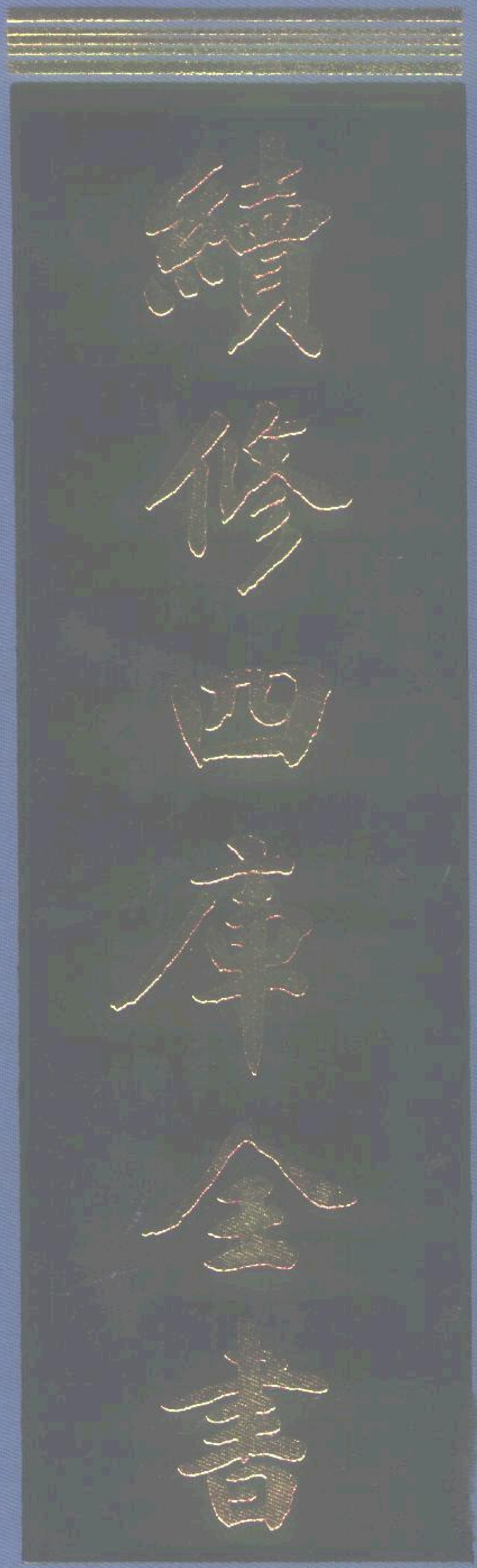


續修四庫全書

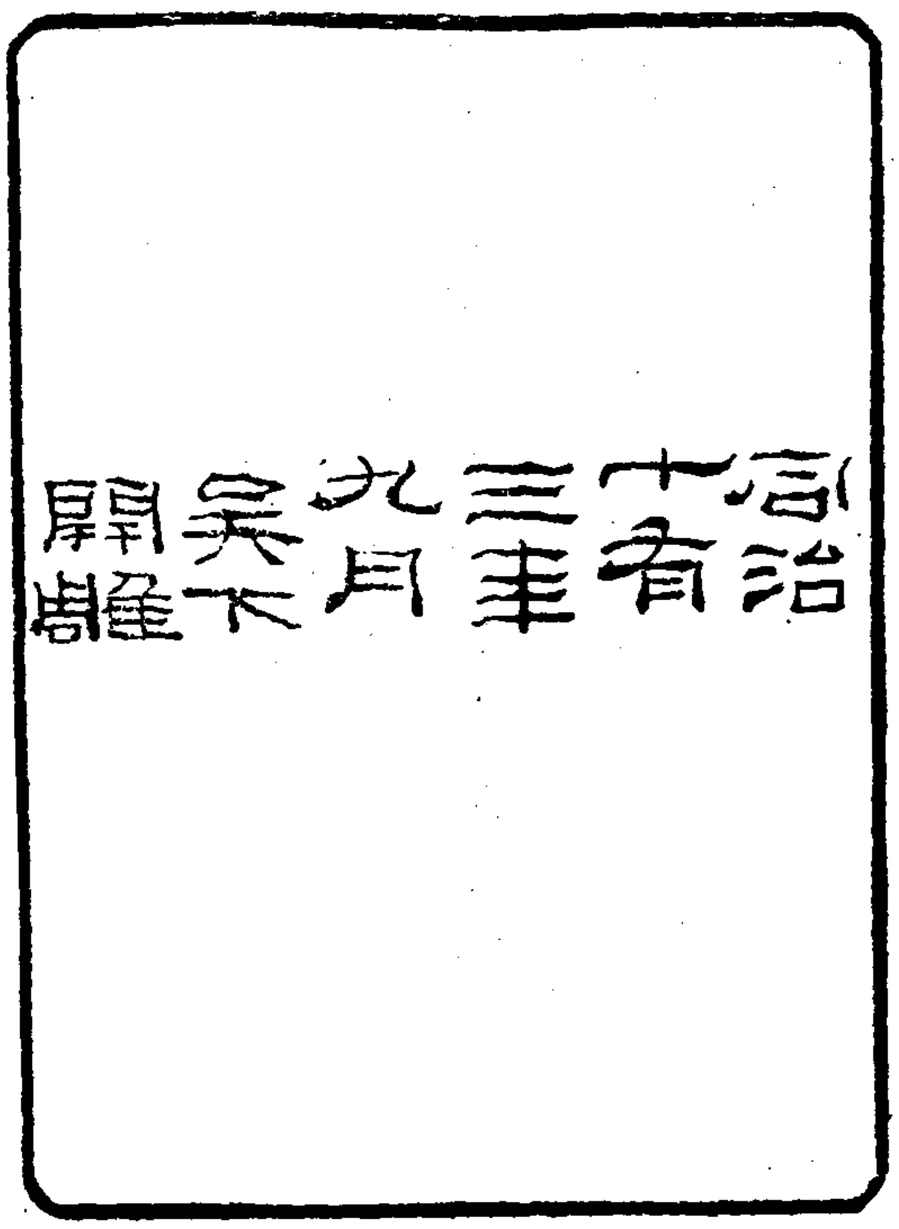
《續修四庫全書》編纂委員會編

上海古籍出版社

一一四二・子部・雜家類

庸閒齋筆記十二卷 〔清〕陳其元撰……一
白虎通疏證十二卷 〔清〕陳 立撰……二〇五
新刻釋常談三卷 佚 名撰……三八三
困學紀聞注二十卷（卷一至卷十） 〔清〕翁元圻撰……四〇三





昔春秋於隱桓閔書家父凡伯仍叔之子蓋皆大雅舊人見故家遺俗猶存也孟子亦稱故國不在喬木而在世臣三代以下如晉之王謝唐之崔盧皆以衣冠舊族爲時所重求之我朝若海甯陳氏其亦所謂名宗望姓鼎族高門者乎余於陳氏識子莊太守盞吾舅氏姚平泉先生之高足弟子也出方雅之族兼文學政事之才同治初受知於左季高相國疏薦於朝簉仕吳中曾文正公及李少荃相國皆器重之歷宰大縣所至有聲論者至比之陸清獻近年歸老於家泉石優游居多暇日乃娛情翰墨著庸閒齋筆記一書首述家門盛蹟先世軼事次及游宦見聞下逮詼諧游戲之類斐然可觀昔宋范公偁爲仲淹元孫所撰過庭錄多述祖德閒及詩文襍事此書殆其流亞乎余勸付剞劂以廣其傳讀是書者當歎王氏青箱具有家學叢談瑣語亦見典型固與寒門素族殊也

同治十有三年太歲在甲戌陽月德清俞樾

序

同治壬申之秋解組歸來僑寓武林兵燹之後休養生聚又十年矣老成凋謝昔日知交存不十一族中耆長尤爲零落卽與余伯仲行者亦復寥寥歲月不居無怪吾衰之甚也端居多暇嘗舉吾宗舊事與兒輩言之恐其遺忘筆之簡牘俾兒輩知我祖之詒殘冬未盡倏已成帙今年因公事滯跡吳門半載日長務閒追念半生舊聞及身所經歷目睹事有所記憶輒拉雜書之紛綸叢脞雖詼諧鄙事無所不登而

國典朝章莊言至論異聞軼事軍情吏務及展卷所得者間亦存焉隱惡揚善事徵諸實不敢爲荒唐謬悠之諦如碧雲暇綴錄之誣託名賢庶幾歐陽文忠歸田錄所言以居李廣爲法而少異者不記人之過惡君子之用心當如是也合之前編共爲八卷約十萬言名之曰庸閒齋筆記聊以自娛亦可供友朋抵掌劇談之一助云爾同治十有二年歲在昭陽作噩斗指酉庸閒老人漫識于行篋堂時年六十有二

庸閒齋筆記卷一

海昌　陳其元　子莊

余家系出渤海高氏宋時以勛戚隨高宗南渡籍臨安始祖東園公諱諒者明初居仁和之黃山遊學至海甯困甚偶憩趙家橋上忽墜於水陳公明遇設豆腐肆於橋側晝寢夢青龍蟠橋下驚起見一男子方入水急援之詢知世族乃留之家公老無子止一女因以女女之而以爲子焉東園公傳爲月軒公諱榮承外祖姓爲陳氏而世其腐業業腐者起必以戊

夜一日者於門隙見雙燈野外來潛出窺之則一儒衣冠者一道士也道士指公室旁一地曰此穴最吉葬之子孫位極人臣有一石八斗芝麻官數儒冠者曰以何爲驗曰以雞卵二枚坎其中明日此時雞子出矣乃於懷中取卵埋之而去次日公起磨腐忽憶前事往探其處則闃然二雞雛也正駭異間又見雙燈遙遙至雛已出殼不能埋急於室中取卵易之而屏息以伺二人者至捐之則仍卵也儒冠者咎其言不警道士遲疑良久曰或氣運尚未至耶遂去不復

返居久之公乃奉東園公骨瘞葬其中二世之後遂有登科者至今已三百年舉貢進士至二百數十人位宰相者三人官尚書侍郎巡撫布政使者十一人科第已十三世矣初葬時植檀樹一株於墓上堪輿家稱爲海甯陳氏檀樹墳

聖祖仁皇帝南巡時聞其異曾駐蹕觀焉

十世祖風山公諱中漸月軒公曾孫也爲諸生以眷秋名其家性落拓喜周人之急所貸予常折券不責債市有持廣銀行哭甚哀公問知爲里倫所欺即自

探懷中銀如數予之有丁氏鬻產既收價徙矣復據之公憐其貧爲更投價及割他產予之如此者三歲旱出穀三百斛賑饑者帥一鄉之人禱雨雨亦獨偏一鄉鄉人語曰天道不偶視陳叟其爲德類如此公歿後邑人請祠之鄉賢入祀之明日而芝生於祠之左楹明日又生三日又生其數七至九其廣六七寸至三四寸其色紫其狀若牡丹其香細縕若都梁雞舌然邑人觀之無不歎爲奇瑞乃署其楹曰紫芝吳人王稺登爲之記公二子長與郊以進士官至太常寺少卿次即余九世祖與相以進士官至貴州布政使孫祖苞官翰遼巡撫曾孫之遴官少保宏文院大學士是紫芝之祥也

少保素庵相國未第時以喪偶故薄遊蘇臺遇驟雨入徐氏園中避之憑欄觀魚久而假寐園主徐翁夜夢一龍臥欄上見之驚與夢合詢知爲中丞之子且孝廉也遂以女字之所謂湘蘋夫人是也夫人工詩詞精繪事嘗以從宦不獲供奉吳太夫人甘旨手畫大士像五千四十有八幅以祈姑壽世爭寶貴

聖祖曾取入內廷寵以

御題尤爲閨閣中榮事東園公暨公皆以外舅夢龍得偶一則貴於子孫一則貴於其身龍亦靈怪矣哉

六世從祖文簡公生而歧嶷三四歲時每於睡夢中一聞梵唄聲必驚起合掌趺坐母夫人知其有自來也撫之曰兒既生我家當從事聖賢之學此佛氏之教不足循也公聳聽已即臥從此閭經唄聲不復作矣比長博極羣書以貢入成均旋中京兆試文名藉甚上達

宸聰已未科會試適婦翁長洲宋文恪公充總裁官公以嫌不與試是日
聖祖臨朝閱禮部奏迴避事指公名以詢廷臣羣臣以宋係陳婦翁對
上曰翁壻何迴避之有可趣令入試時日已屆亭午
闈中將放飯矣忽傳鼓啓門牽
旨特送舉人陳元龍一名進場然公仍以嫌被屏乙
丑科會試中式總裁以十卷進呈公卷列第十
上拔置第二

殿試
上復親擢爲一甲二人賜進士及第非常
曠典爲從古所未有也
文簡公既入翰林
聖眷優渥屬從屬車豹尾卷阿矢音之作一時稱盛
會都御史郭琇劾高文恪公士奇指公爲交結有叔
姪之稱得旨一并休致公奏辨謂臣宗本出自高譜
牒炳然若果臣交結士奇何以士奇反稱臣爲叔事
遂得白再擢掌院學士吏部侍郎巡撫廣西人皆賀之宋夫人獨愀然不悅者累日曰一門羣從咸列清華我夫子乃出爲粗官令我悽顏於娣姒矣事載全
太史祖望文集中所撰廣陵相公傳逝記時弟兄叔
姪中清恪公爲春卿文和公爲冬卿兩齋公爲司寇
苑廬公亦貳宗伯夫人之姊妹夫太倉王相國掞方
掌鈞軸海甯顧侍郎合肥李宮詹長洲繆宮贊同在
朝列故夫人云然然不數年亦入總西臺
世宗即位授公宰輔之任矣
清恪公諱詵精堪輿之術撫貴州日猺獞屢竊發爲
患公周覽其城郭曰陰陽向背均失其宜禍害所由
來也遂奏請築而更之既成曰從此百年可無兵燹
至道光末年賊始蠢動距築城時已百五十年矣公
嘗於海甯相得一地以重值購之而不用暮年官禮
卿在京邸次子卒於籍家人求葬地查夫人以所購
地與之公聞之怒遽請告歸歸而諸宗戚迎之公不
還家先詣宗祠於祖父無爲公神主下取一酉示宗
戚啓之則內書一行曰某年月日時改葬無爲公於
某處卽所葬次子之地也公愀然曰余半生涉歷乃

得此地地之吉與檀樹墳等不敢自私而留以葬吾祖思與伯叔弟兄共之今乃以葬吾子負初意矣然年月日時皆未至恐不能善則又詣葬處視之頓足曰葬師無識偏左丈許壞此佳城可爲惋惜因指其旁一大樹令掘之掘下三尺得石匣中有書曰某年月日時葬無爲公於此公因歎家門祚薄不能得此吉壤衆曰何不再移葬之曰地緣已洩不可用矣衆曰然則此地遂無用乎曰後六七十年子孫當有武官至一品者至嘉慶初元公曾孫體齋公用數官安徽巡撫兼提督授一品封爲振威將軍

公左足下有赤痣每自詡爲貴徵黃夫人者公配查夫人之侍婢也嘗爲公濯足手捧足而視其痣公笑曰婢子何知我所以官極品者此痣之相也夫人亦笑曰公欺我公足祇一痣已貴爲公卿何以我兩足心均有赤痣而爲婢女公聞之驚使跣而視之信遂納爲遊室生二子長文勤公世倌官宰相次閒齋公世侃官翰林查夫人亦生三子皆登科第廡仕世目公門爲五子登科云

文勤公年少登科撥歷中外垂六十年年八十始得請

予告歷掌文衡門生故吏徧天下相

高宗者十七年福壽近世罕比生平崇節儉講理學每敷奏及民間水旱疾苦必反覆具陳或繼以泣上輒霽顏聽之必笑曰汝又來爲百姓哭矣事載淇太史亮吉東生集中然秉賦甚薄每日飯不過一甌或啜蓮實少許即可度一日而年踰大耋信壽算不在飲食之多寡也都中嘗有一瞽者善揣骨相公與

溧陽史文靖相國屏車騎往訪之瞽者揣文靖未半即跪而呼曰中堂洎揣公則曰此乞丐也文靖呵之愕曰眞乞丐也烏得欺我公笑曰大約以我無食祿之故耶乾隆第六次

南巡公已歿矣時

諭祭歷代名臣自周公以下止三十餘處

特命以公及文簡公列入尤異數也

歷朝官制不同然一朝之中亦復前後互異我

朝凡一甲一名及第者均授職翰林院修撰故有殿撰之稱而六世從祖丙齋公司寇則曾官翰林院修撰兼左春坊左諭德司寇諱論以三甲進士由庶吉士授檢討遷此職故吾家雖無狀元而有修撰

報施輪迴之說豈盡無憑哉先大父毅堂公嘗爲子孫言高祖琇南公諱鑣官雲南首府時總督某公貪暴無藝稍忤意旨即加以白簡諸官奉令惟謹一日者飭雲南守贈赤金二百兩公承命向肆中買金每金兩十六換貲金開價投入總督大怒不受自是指

瘢索垢呵責萬端公擬即挂冠矣會總督爲言官列款糾劾天子命諸城劉文正相國來按是獄公上謁相國以首府必總督私人拒勿見而使緹騎圍督署搜索得通賄簿某若干某若干錙銖無漏而於雲南守名下則大書曰某日送赤金二百兩索價十六換發還等字遂大重公總督拘於請室昔時趨附輩無一人過問者公乃爲之納橐饘供衣履比奉命鎖掣進京又餽白金千資其行總督大感愧抢首於地曰某無眼不識君此行若得生必矢報德異日世爲子孫以報君比入都則赦來世爲子孫以報君比入都則

賜自蘆越十餘年公以養親歸里久忘前事矣一日者坐書室假寐忽傳言某總督來方起迎之總督已至前珊瑚冠蟒玉如故狀向公跪曰來報恩欲掖之已直走入內室驚而醒正疑詩間則報生第四孫矣即先大父也彌月後乳媼抱之出見公卽笑公撫其首曰兒他日不患不作官但不可再貪耳卽噭然哭先大父自言平生莅官行法臲卼極大獨一見貨

財則此心惕惕然懼其懲於前世之夙根耶琇南公晚居石門見近隣二童子奇其貌招之來家俾與先大父共讀卽陳學士萬青侍郎萬全也故名大父曰萬森

聖祖朝有以諸生獻賦而得

賜二品服者世以爲榮後來久無此曠典矣先大父於乾隆五十九年在天津以大臣子弟迎鑾蒙

賜御書貂皮朝珠等件次日詣

宮門謝
恩適
上御樓望見指先大父問曰此人何以獨不掛珠軍機大臣以諸生未曾授職對
上曰朕所賜也趣命之服次日復掛珠赴
宮門謝
恩先大父嘗言未登仕版時金頂朝珠詡為異數比歷官牧守反無此榮耀矣其時先叔祖晴巖編修以諸生獻頌
賜大緞二端越十二年乃入翰林

庸閒齋筆記　卷一　十

先大父嘗言少時讀論語每不服孔子及其老也戒之在得二語謂人老則一切皆淡何須戒得比官滁州時年逾六十矣有獄事以萬金餽者已峻拒之去向者每睡就枕即酣臥是夜忽輾轉不寐初亦不解己乃自批其頰罵曰陳某何不長進若此遂熟睡如初旦語人曰我乃今始服聖人之言也

先大父居官清謹自持道光元年攝泗州事州地處下游每年夏秋之間城外半成澤國例請賑郵然當賑郵之地民皆轉徙無可稽核悉以虛冊報銷故皖省有南漕北賑之謠公獨不肯辦觸怒上官幾致參劾遂解州事人皆以為愚公但笑應之而已嘗謂余兄弟曰我雖不得北錢以清白吏子孫五字貽爾等不亦厚歟此事通州白小山尚書載入公墓志中前年余代理新陽縣事吏胥有請少報熟田多徵米者余曰祖不欺賑孫顧欺荒可乎一笑謝之不為良相即為良醫醫仁術也儒門事親一書且以能醫為人子事矣然余家則有以醫致累者曾祖恬

庸閒齋筆記　卷一　十一

齋公侍母查太恭人疾口緘閱藥書至抱書臥中夜有省遂工醫官四川及長蘆時兩次奉命馳驛入京暨熟河視裘司空福額駙疾蓋以二公上奏云臣疾非陳善繼不能生之故都中有陳神仙之名洎補天津縣知縣
上謂方制府以官為酬醫之具加責讓焉曾叔祖宛青公諱漢精繪事亦善醫官禮部時和相國珅召之令視疾公咨於座主韓城王文端相國相國曰此奸臣阿其必以藥殺之否則後不必見我公遂謝不往

和御之時已保送御史矣乃出爲肇昌知府繼又以失紅本事貶官知州

君相能造命然其間有幸有不幸者文簡公際遇

聖祖可謂千載一時至嘉慶年間叔祖晴巖公以戊辰進士官翰林院編修公本浙西耆宿文章名海內仁宗嘗問富陽董文恭相國曰東南世家子弟在朝列有文學者朕欲拔一人用之文恭即以公名對且備舉其行誼會大考翰詹

仁宗閱其卷諭文恭曰陳傳經寫作俱佳已置一等第一矣文恭告公私爲慶幸比榜出公名在三等大惑不解越數日

仁宗又諭文恭曰冀本置陳傳經第一不知何時將其卷夾入三等中惋惜久之文恭又告公以爲此後必且大用而公遽病卒公生平最不佞佛臨終乃自言前世是少室僧卒後無子有門生入室爲之置喪事恍惚見公僧服危坐亦奇矣哉公與文簡公皆似高僧再世而遇不遇則各不相同此其中眞有幸有不幸也

太常公隅園在海甯城內本朝

聖祖

高宗六飛南幸駐蹕於是園賜名曰安瀾於是海甯陳氏安瀾園名天下今遭粵匪之亂已成荒煙蔓草矣嘉慶年竹崖伯祖文駿以長蘆鹽運使道光年梅亭叔祖崇禮以四川建昌道召見

仁宗

宣宗垂詢家世均問及是園

宣宗最重科目而梅亭公以佐貳起家心頗自危洎陳奏及清恪支勸二公

上笑然曰汝固海甯陳家也遂擢都轉旋即秉巢開藩道光時以佐貳蒙

簡用者止公一人固緣公之才亦由祖宗世德庇廕卒後無子有門生入室爲之置喪事恍惚見公僧服危坐亦奇矣哉公與文簡公皆似

明王洪洲參政圻家訓曰子孫才分有限無如之何然不可不使讀書貧則訓蒙以給衣食但書種不絕

可矣若能布衣草履足迹不至城市大是佳事關中村落有鄭魏公莊諸孫皆爲農張浮邱過之題詩曰兒童不識字耕鑿魏公莊夫仕宦豈能常哉不仕則農業可安也不可以近於衣食爲市井衙門之事先大夫嘗言服官福建二十餘年家居又二十餘年歷數州縣同官之子孫能卓然自立功名逾前人者百中僅一二人能循謹自守不墜家聲者十中僅一二人豈州縣官之子孫皆生而不肖哉飲食衣服貨財先有以泊其志氣即不驕淫縱欲此身已養成無用

之身一旦失勢歸田無一技之能無一事可做坐致貧困一也況居於衙署之中有淫朋以誘之有狡僕以媚之圈套萬端不中不止自非有定識定力者鮮不爲其所惑二也而爲州縣之父兄方且營心於刑名錢穀事上接下之道無暇約束子弟子弟即不肖亦無人肯聲言於父兄之前故有身雖在宦途而家計已敗壞不可收拾者歷舉數人數事爲之太息痛恨而已余兄弟幼時即聞此論幸稍長即歸家讀書未沾染此等習氣亦未過此等牢籠先皆以訓蒙爲

事嗣名譽略起亦不過就記室之席刻苦甚於寒士故能稍稍自奮然不幸自身復作州縣五六年來時時以先大夫之言爲戒第不知己之子弟又何如矣

余家自高祖勇南公以內閣中書迴避出爲縣令曾祖祖父及余身皆官州縣已五世矣綿延不絕是由先人謹愼刻厲有以維之思之可幸尤可懼也

梁吉玢上書救父古今豔稱之吾宗於

本朝得二人焉一爲六世從祖文和公敷永父定卷公以兄少保公謫塞外與於徙公上書訟寃格於吏

議遂懇血草疏願代父行有緹縈以一女子尚能救父臣荷

聖朝孝治敢惜微軀之語雖不得請然

世祖憐其孝次年即得釋歸國人稱爲至誠所感

聖祖御極公以孝行蒙

宸眷累擢官至工部尚書一爲質庵叔祖容禮以父

英德令沁齋公謫戍伊犁遂棄妻子隨侍以往跬步不離者十餘載嘗密請於將軍松文清公願以身代俾父得生入玉門公憐其誠據情入奏雖亦未奉

俞旨而孝子名布於域外矣父歿徒跣萬里扶柩歸葬廬墓三年後官江蘇通守松文清公入掌鈞軸書聯贈之曰攬勝寰中九萬里承懽塞外十三年蓋紀實也

余家玉煙堂及渤海藏眞等帖十餘種皆九世從祖貽兵部增城公所刻董文敏公其昌未遇時館增城公家者頗久故文敏公書吾家最多所書法華經小楷帖尤精絶文敏貴後嘗以鍾紹京靈飛經眞蹟質金八百已而贖還既復以質則不再贖矣帖後附文敏質帖贖帖書二通乾隆乙酉

六飛駐蹕安瀾園曾以進呈奉

純廟御批有永爲陳氏傳家之寶等字不知此帖何時落於嘉善謝氏今聞又歸常熟翁氏矣文敏當日見賞時抽去十二行一頁不審此頁今亦歸翁氏否

吾家所刻渤海藏眞中少此一頁也庚辛之亂碑石爲賊取以築城賊平後搜討僅有存者今合諸帖爲一帧更名煙海餘珍云

余家以工書稱者頗多香泉太守及匏廬宗伯最有名太守少時夢登一樓滿貯隃麋有神人謂之曰供子一生揮灑自是書法日進以歲貢生受

聖祖特達知入直

內廷雍正十一年

世宗敕以公書勒石爲夢墨樓帖十卷

高宗愛其書與張氏天瓶汪氏時晴鼎峙焉事紀余翰林秋室集跋語中乾嘉以來四海爭購公書日本國王尤嗜之海舶載往輒得重値致故鄉幾無遺墨

余所藏公草書庾子山春賦十二幅一時無對辛未冬張子青制府來上海閒機器余以制府爲今代書家懸之行館用供賞鑑有候補道某公見之謂是惡札何可涸制府遽令撤去人皆以公負書名百年忽遭此厄爲笑壬申冬余謁制府談及公書制府亦有珍藏者余述某觀察語制府亦大笑公政事卓絶山西貴州江西皆祀名宦而循聲乃爲書名所掩公平時每夢至一處園亭山石極幽雅之致墻外有寺有塔心甚樂之如是者有年比守南安衙齋正如夢境

遂卒於官葬廬宗伯爲香泉太守之姪康熙癸未與弟文勤相國同入翰林
聖祖臨朝舉手謂文僖公曰大喜汝家又添一翰林矣公免冠謝舉朝榮之入直南書房書法特荷
溫旨褒嘉
純廟御極命繕寫
御製詩
內府書籍
庸閒齋筆記　卷一　末
祕殿珍藏悉俾筦鑰洊歷春卿數年之間扈從凡二十七次
寵遇之隆一時無兩居家撰著不下百數十種率
敕所成者有恭朝題畫詩全唐文宋史補遺誌法考
諸書行草出入二王而得香光神髓即顏歐虞褚及
宋四家無不研究遇眞蹟必摹倣冗仿寫無問寒暑晝
名傾動寰宇參酋土司金澥王嶸咸欲邀公尺幅以
爲家寶南中廣手不下數百輩公聞之略不計也然
着力使沙日積而水漸遠迨潮至平滿齊塘强弩之
末不穿魯縞所以甯邑海塘只用條石不須過於長
公之文學亦竟爲書法所掩余在上海購得公所臨

厚惟審其捍禦之道全在塘外也鹽邑海在東面離山甚近塘外沙不坍漲潮自下而高不慮其排決而慮其衝吸石縫稍疏則內土必隨潮滾出土愈去則石無所附而塘亦危矣古人築海鹽塘設立縱橫疊砌之法蓋石大則負重難撼水曲則勢緩易當要於塘身着力使土日固而塘可久倘石有欹斜墊垛千金之堤潰於蟻穴所以鹽邑海塘不用小石必須極其長厚惟審察捍禦之道全在塘身也甯邑海塘莫患於潮頭遍塘入手毫無阻擱塘外日深難於措手

鹽邑海塘莫患於潮頭頂衝修築務期堅固餘外次衝便易着力至於大風當潮名爲海嘯又有非人力所能捍禦然古人慮之深矣故甯邑海塘內有六十里塘河鹽邑海塘內有白洋河既以取土培塘可使上塘常加堅厚又以各路分消不使海水灌入田畝此則海塘善後之策也公關心桑梓於海塘一事講究不遺餘力當時治海塘諸公咸稱公之經濟能得古人因地制宜之意奉爲圭臬故雍乾以來數十年浙西無海患者以此也公諱訐字言揚別號朱齋曾

官溫州府學教授年八十時第三子存齋公世倬以河南按察使兼署布政使入覲蒙

世宗垂詢公年齒履歷

御書松栢堂匾額并人參貂皮甯紬等物以賜公并諭爾父有德有壽給他老人家歡喜飲此公因自號歡喜老人以志

恩遇云

吾家得道學之傳者爲七世祖簡齋公及六世從祖

乾初先生簡齋公從學漳浦黃石齋山陰劉念臺兩先生之門稱高足弟子嘗論學在天地有宗有翼宗之者一人翼之者數十人所謂疏附後先也堯舜去人其間亦遥禹皐伊萊望散亦止略舉以例其餘顏曾既往董韓未興孟子以一身任仲尼之道之重有此則海塘善後之策也公關心桑梓於海塘一事講究無翼所謂軻死而不得其傳者已於篇末無有兩嘆寓之孟子之憂患深矣有宋絶學既明至考亭而集成門徒甚盛史不勝書迄於元明之際許姚趙竇洛學行於北金吳虞許閻學彰於南以遂柳黃吳宋

之徒莫不推究精微張皇六藝卒開三百年文明之治可不謂有宗有翼之極盛者歟前明學脈莫盛姚江翼之者爲江右爲淮南爲東越雖復功咎議生末流雜遝然而弊之所生救之所始也剝之寢微復之寢昌也吾學未嘗一日絶也余攝齊蕺山漳浦兩先生之門原本考亭追溯之濂溪二程以達於孔孟而一時門徒未見有董裳黃幹之儔者何其寥寥歟公爲此言意蓋自任也至其深造自得傾折前賢絶不標奇樹幟可以想見論學非其人勿輕談止談詩文即詩文亦不輕作或問之曰以先生之學而爲詩文必傳無疑也公不之應吳志伊作十國春秋公曰古人著書以爲法戒十國春秋人物乘時盜竊皆出下中何庸追述其行事乎嘗言侯朝宗王於一二子文之佳者尚不出小說伎倆其評隲古今不肯隨聲附和如此與姚江黃徵君宗羲同出蕺山之門徵君曾爲公作傳極推重之公以拔貢入成均終身不仕歿祀鄉賢乾初先生明末舉茂才廩於庠遭喪亂僦屣姚江知行合一之說謂可與孟子道性善同功後與祝淵孝廉遊蕺山先生門奉愼獨之教躬行實踐重規疊矩既而祝殉難以節顯先生則歸然以德望重一鄉國變後杜門息影足不及中庭者二十年君子謂不異袁閎之土室也其初所作詩文清眞大雅寄托深遠書法直逼鍾王撫琴吹簫時奏於山巔水涯篆刻博奕諸好無不工自奉敎蕺山後一切陶寫性情之技視爲害道而屏絶之社集講會以爲無益身心亦婉辭不赴所著有大學辨禪障性解學譜葬論

喪俗家約諸書其餘雜著不下數十萬言皆藏於家居毋喪手寫孝經百餘冊以志痛戚友爭寶藏之簡齋公諱之問乾初先生諱確

吾家以詩書爲世澤自有明中葉承陳姓之後代有聞人人各有集見於秀水錢警石廣文所纂海昌備志所採者不下萬卷焉其尤以淹貫名者爲曾叔祖會理州知州摩村公諱鏞堂伯孝廉方正仲魚公諱鱣摩村公弱冠即擅文名乾隆中惕大司馬薦舉博學宏詞著作等身晚年與金宗伯柱巖方伯輿沙汪

徵君槐塘姚比部羽峰倣洛社之會龐眉鳩杖花晨月夕載酒湖山留題殆遍觀者目爲神仙中人仲魚公賦性頴異讀書過目成誦嘉慶丙辰詔天下督撫學臣舉孝廉方正時學使者儀徵阮文達公以公名應舉并手摹漢隸孝廉二字以顏其居復爲書士鄉堂額以贈旋登戊午賢書六上春官後遂不復作出山計歸築講舍於紫薇山麓寢處其中一以著書爲事生平一無所好獨於古名人書畫不惜重價購之所心賞者鈐以二章一肖巳像上題仲魚圖像四字

一綴以十二字曰得此書費辛苦後之人其鑒我其志趣如此所藏書最富惜兵燹之後皆散佚矣

香泉太守以書名天下初不知其能畫也同治癸酉在蘇州妹丈唐蕉庵司馬以公所畫花卉草蟲手卷見示驚嘆精絕乃知才人固無所不能余嘗嘆公政事爲書法所掩今又嘆畫爲字掩也至吾家以畫著者愚亭侍讀以文學與修

國史而遊情繪事工設色花鳥人爭寶貴至宛青太守則兼以山水擅名官禮部時質邸王以文墨奔走天下士嘗因疾延公於邸出素箑曰聞先生山水名家肯爲我作小景以當枚乘七發乎評公畫爲在柤文細沈之間都下卒無其偶其欽重如此公又爲河間紀文達相國作優鉢曇花圖於曲臺至今藝林傳爲佳話云

余家自有明中葉由高氏而承陳姓迄今三百餘年至嘉道之間子姓日益繁衍咸豐後經粤匪之亂溝壑之轉四方之散第宅焚毀老成凋謝宗族稍零落矣迴溯此三百年間傳世已將二十人才輩出在浙

江推爲望族道光年間

宣宗成皇帝猶有海甯陳家之諭則族望固久著矣然特衍高氏之一派耳計自明正德以來吾家登進士第者三十一人榜眼及第者二人舉人一百有三人恩拔副歲優貢生七十四人徵召者十一人庠生及貢監生幾及千人宰相三人尚書侍郎巡撫藩臬十三人京官卿寺外官道府以下名登仕版者逾三百人祀名宦者十一人祀鄉賢者八人祀昭忠者五人

國史有傳者十三人其郡縣志之載名臣循吏文苑義行者未易屈指數而寄籍廣東河南山東等省三十年來聞多有登科第列仕版者因譜牒未修尚不能考至由陳氏復出嗣他姓者如仁和之張雲璈河南之司馬或科第累世或官至督撫嘉慶年間有東河總督司馬駟皆因乾隆年間修譜時漏列至道光時再修則已無從考証今張氏司馬氏子孫相遇尚稱族誼而輩行則未能考亦爲歉事惟高氏則自有譜自宋武烈王以下世次炳然可序故相值能舉輩數聯伯叔兄弟之誼焉夫吾宗勃海陳氏祇臨安高氏一分支耳而

自明以至

本朝子姓繩繩振振若此罔非

天恩祖德所留貽今雖遭亂而少衰然爲子孫者生聚教訓可不亟思自奮以迪前人光也哉

文勤公自幼聞論性命之旨輒形夢往潛心洛閩之書窮及陸王辨其同異得失嘗輯學古錄以備考鑒釐爲六類書高二尺輯建中錄以資政治凡三十二卷他如仁愛叢說教習郭言學辨質疑讀書管見與

友朋言學及門問答之語以及詩文雜著凡已刻未刻共二百餘冊兵燹之後家鄉已自無存不知曲阜一支尚有存焉者否余在青浦得公蒙

恩及留別同朝詩十六首茲附錄之以見威鳳之一羽云乾隆二十三年二月三十日奉

上諭大學士陳世倌老成端謹學行兼優簡任綸扉勤勞夙著昨以年老懇請致仕朕已允其所請令於春融從容就道並加太子太傅以示褒嘉茲當陛辭

倍深眷念既賦詩一章以寵其行着頒賞筵宴於賜第令部院堂官往餞賜帑金五千兩爲路費馳驛回籍仍按原品在家食俸俾資頤養起程時着在京官員祖送歸途所過地方其有司在二十里以內者俱着送迎旋里之後巡撫兩司時加存問俟家居一二年自行酌量精力尚健仍可來京供職用昭優眷老臣至意欽此臣跪讀之下伏地慚惶感泣唧

恩恭紀四首

麗藻高懸列宿寒

辰章捧出五雲端九天韻入鐘鏞響一字榮同華袞
看夙夜祇慚臣職負江湖難忘
主恩寬淋漓
聖製懸星日渥澤常依曇海瀾
特勅堯厨出尚方
九重祖帳拜
恩光愧嘗全鼎鹽梅味喜浥黃封雨露香玉膳瑣尊
來

賜第鵷班仙侶話歸航東都門外分攜處車騎還看
溢道旁
綸扉竊祿厠班聯老去長慚疏傅賢歸橐更邀
天府賜投簪仍給
大官錢素絲自守青氈舊黃髮仍娛白社年
聖主施恩皆格外匪頒直許到林泉
陛辭感激泣痕垂春水抽帆去路選乘傳共看飛彩

鷁呼萬還願拜
彤墀郊迎不計郵槎遠存問先邀
天語慈嘉得都人傳盛事衙門歸老太平時

乾隆丁丑嘉平月蒙
恩予告歸里回憶
歷朝受知之深兼
允微臣遂初之志涓埃未報慚感交并敬賦長律六
首
早年占籍到蓬瀛侍從
三朝見太平綵筆湯誇鸞掖貴冰銜愧列玉堂清春
隨

翠葦花飛岸　康熙丁亥正月隨從
聖祖仁皇帝南巡　秋度榆關
月照營自丁亥至辛卯先臣出撫黔楚每秋
猶禮成奉命出塞代請　聖安　認得巢
痕親切地觚棱入夢涕縱橫
秋高深院鎖簾櫳文榜曾觀列國風鑑別每愁魚目
混搜羅敢信馬羣空
聖朝不棄葑菲體臣節惟持清白衷
天語品題誠竊忝愧將凡質比宗工　世宗憲皇帝以
名比之李文貞張文
端遂擢侍講學士
戢影衙門服乍除忽膺節鉞走輶車河山十二雄東
士禮樂三千近

聖居差喜壁經尋舊迹未成府海著新書自知迂拙
曾何補創籍歸來好荷鋤
天心寬大沛新綸宥過何期及小臣乍許鳴騶趨柏
府旋邀轉漕出
楓宸百寮敢誦持綱紀五禮甯堪重縉紳更頷冬官
邦土職河渠三策讓前人世倌曾上三劄
宣麻黃紙
子言河務事
禁中傳政府俄登染
御煙卿月驟遷聯兩部部遷除之速素所未有實叨

數　吳江鄉歸住只三年　戊辰冬落職家居辛未春
廣陽寫附　聖駕南巡復蒙起用
明良會獻納難酬雨露邊
聖主當陽全盛日長同擊壤樂
堯天
君恩浩蕩卽山重臣病侵尋歲月催拜表幾行含淚
入
御批一道帶眷來獨蒙
温語褒烏烏恩誼及之　疏內有修葺先塋之語特蒙更進

崇階勵駑駘歸載
寵光誇父老桑榆晚景荷
栽培
戊寅仲春將出都門留別
同朝六首
追陪
紫殿愧齊肩心佩儀型十七年燕國文章推巨手郭
侯風度儼神仙東華並馬趨鈴閣西苑連茵侍
御筵齒序同朝慚最長合先諸老賦歸田留別省中
諸閣老

層霄斗極
九天臨履跡衣香在
禁林時論共推霖雨望諸公須極燄寒心每懷補職
成虛願愛聽嘉謨久好音豈慈江湖辭
魏闕羞將白髮玷華簪留別九列
著作聲華重
帝廷難忘風月是頭巾
九重載筆題仙籍幾輩乘槎識使星視草蓬池春爛
漫校書藜閣夜青熒儒生結習心猶在欲籍餘年老

一經留別翰林
諸先生

上苑花開聽鳳鳴南司車過避騶行漫持丹筆來先
後余以副憲總憲兩入西臺每伏青蒲憶父兄余家父叔兄弟官
諫者六人執法者五人居臺六人已看霜容同鐵冷仍期笑口比河清竹埤梧掖
榮歸夢最愛臺垣有直聲留別臺省
諸先生

鐵網頻張學海瀾祇憑虔惕寸心丹由來科目人爭
重即語文章報亦難共勵松筠堅晚節獨慚桃李屬
春官昇平努力期公等老眼還將拂拭看留別歷試
諸君子

來往長安六十年余於丁丑歲暮隨　先君子入都迄今出都恰六十年　不辭

庸閒齋筆記　卷十

海昌　陳其元　子莊

吳少村中丞昌壽少負奇氣踔厲風發魁碩類武夫與余居相距不里許晨夕過從相與角藝論文閒有不合必反覆爭辯時或攘臂大呼驚動鄰里遇契合相賞處又復爲之叫絕當駕湖書院課時每與沈西卿筆山昆季及余醵錢數百文至酒肆飲噉杯盤狼籍必罄盡以爲樂如是者有年道光甲辰余銓金華校官少村亦成進士以知縣分發廣東自是不相見矣有人自粤中來者傳其政聲卓然有吳青天之號比擢撫河南時百姓號哭罷市製萬民傘相送至于有餘柄卽乞丐亦爲製傘好官之名滿天下然余懶於作書二十餘年不甚通音問同治丁卯余以州牧提調松滬釐局適少村奉廣西巡撫之命來上海附輪舟赴粤是日余在寓中僮僕皆他出忽聞庖人於門外若與人斷斷然呼之問故則曰有一類武官者衣服弊陋欲來求見向索手本名帖又復無有但言與官是幾十年前好朋友而不肯道姓

名余急令延入其人出曰官嗅汝遂引之從側門入則少村也相見大喜少村謂余曰足有風疾請長揖不拜可乎余戲之曰豈有令中丞公叩首之禮少村笑曰呼之入走角門豈有不行叩首之禮者遂彼此大笑曰本欲即行登舟因知君在此故特走訪帶來三僕方打點行李不令隨行而忘持拜帖乃致此窘又笑曰即攜拜帖而質西巡撫手本亦未具也遂縱譚良久余問其在廣東何以得民如此曰無他伎倆惟實心任事不要錢耳別去之際相訂年逾六十即

歸里同作洛社之會乃抵粵未半載遽爾騎箕國家失此寶臣朝野惜之相傳少村歿後其幕友紹興俞君方家居正欲午餐忽拾箸起立若爲接物者繼又作拆信之狀戚然曰吳中丞以任所公事殷煩仍邀我前往襄理然昔在南方帆檣甚便今北路非車馬不可此非我所習奈何其家人曰聞吳中丞歿矣安得來請曰中丞今已爲冥官家人曰何不辭之曰不能也曰盍禱於城隍神請其代辭乎曰渠官比尊非城隍所能企及然我往須得某廚侍

我耳是夕俞君卒次日某廚亦無疾卒嗚呼如少村之爲人倘所謂生爲上柱國死作閻羅王者非耶越五年復有余親家錢慎庵一事

慎庵名德承浙之山陰人居心仁恕律身廉謹胸中肫然粹然不設城府以簿尉起家歷官州縣所至有惠政同治二年今相國李肅毅伯方撫吳中以循良薦舉

特旨擢知府數年間署松江常州蘇州江甯鎮江府事賢聲噪一時辛未三月由鎮江得代來蘇臥病邸

舍時余自新陽調攝上海以邑太繁劇意不欲往慎庵顧以大義相勸蓋慎庵之季女乃余長子婦也五月余將赴上海任慎庵以病劇歸里六月慎庵卒七月兒子至紹弔喪還縷述其臨歿情形余爲之驚歎不已初慎庵以疾甚歸歸後疾日以平第精神疲乏未能出戶耳六月初旬晨起謂眷屬曰帝命我作總管神有差官四人來迎赴任可速具筵款之家人聞之疑信者半乃設奠飯祀之大門外大門距內室遠慎庵室中忽怒曰四人皆官遠來接我奈何待以野

鬼之禮促向中堂設席以享乃可衆懼從之祭訖屈
指計曰二十日太促二十二日辰時可矣越一日又
言山會二縣城隍神爲之餞行待以上官之禮辭之
不得云云自是十餘日舉動如常亦無病狀至二十
二日向辰呼諸子令催合家眷口齊至榻前訣別諸
子惶遽以爲疾作將呼醫則搥牀怒曰我且死豈醫
者所能活乎比家人濟集舉目周視一過泊然而逝
與半月前所刻之期絲毫不爽於是蘇人曰錢公作
我郡城隍矣常人亦曰錢公作我郡城隍矣今松江

常州二府思其舊德皆呈請祠名宦焉先大夫嘗言
閭中同官言可樵司馬朝鑣臨歿自書一聯云始笑
生前徒自苦其既知去處亦復陶然以爲去來自如
嗚呼若愼庵之自定死日可不謂之去來自如耶
太倉顧伊人掇吳侮村先生行狀云康熙辛亥正月
旦先生夢至一公府主者王侯冠服降階迎揖出片
紙非世間文字不可識謂先生曰此位屬公矣十二
月朔復夢數人來迎先生書期日示之故豫知時日
竟不爽王文簡公池北偶談亦載其事并記有浙僧

水月者能前知先生疾革挐舟往詢僧曰元旦夢告
之矣何必問老僧吳人相傳先生作閻羅王云余六
世從祖諱峯永字直方先生之堉也順治甲午舉人
考選知縣卒年僅二十有九幼時爲冥官每夜赴陰
府治事嘗思罪何以杖重於笞斬重於絞於是皆以
身試之忽奉上帝命曰陳某心存愛人特予晉秩於
是金冠象簡自稱小聖與岳瀆大神無異與閻汀黎
姚曾甲午同年嘗謂姚曾曰余知四世事初爲蜀通
判子苦嫡母嚴商於外母死乃得歸再世爲王孫三
世爲京師竹林寺僧一日放參有婦女輩過偶一目
之遂隳落至此八歲時從家大人入寺一見恍然齋
房徑路皆爲記識今雖爲羣相子後世愈下矣事載
徐季方見聞錄梅村集中寄悵陳直方有百口風波
大三生夢寐眞嘗梁虛早歲辛苦得前身之句蓋指
其事也又伯祖惺齋公諱觀國乾隆乙未科進士歷
知江蘇金山青縣婁縣甘泉高郵州升海門同知海
門之設學額自公詳請奏定所莅之處均循聲卓著
在海門得疾自言當作甘泉縣城隍卒之夕衙署前

百姓均見甘泉縣城隍燈籠大小數百充塞街巷而
公奄逝矣因記少村愼庵爲神事故並書之
鐵嶺楊杲樓先生書績先大夫嘉慶癸亥同年也先
大夫官福建先生官浙江之青村場鹽大使不通聞
問者四十年道光癸卯先大夫里居於書肆中遇先
生鬚髮皓然各不相識互詢姓名乃相持大喜時先
生遷雲南恩安縣知縣以年老乞休欲於郡城覓屋
暫住先大夫遂留館之先生忠厚慈祥待人和藹年
雖七旬而意興如少年余兄弟侍之每劇譚諧語至

丙夜不肯休工書善書畫以意創爲篆畫其法濡紙令
稍濕蘸墨於篆任意揮灑雲煙滅沒有大小米之概
人爭寶之未幾先生之第三子簡侯宮贊能恪來主
浙江鄉試事竣後遂迎歸京師侍養次年宮贊遷甘
肅鞏昌道余亦選金華縣訓導乃上書先生爲併言
謂世弟年三十爲巡道某年三十一而爲訓導豈非
寸有所長耶先生得之大笑復書數百言皆諧謔語
先大夫見之亦爲絕倒先生嘗爲余言官大嵩時衙
署濱海魚鮮之屬不絕於庖一日忽聞門外人聲嘈

嘈然使往問之乃漁戶網得一大魚四足有尾獨無
角耳重數百觔衆議市無可賣欲殺之熬油先生命
扛之入署聚眷屬觀之時夫人方有娠見魚乃謂之
曰汝雖非龍然亦當是神物何不自愼而困於豫且
今則性命莫保奈何語未已此魚兩目汪然出涕漬
地斗許先生心大不忍亟出十金畀漁者而縱此魚
於海魚入海乍沉乍浮至中流震雷一聲風浪大作
遂振鬣去咸疑爲眞龍矣未幾而簡侯生官至江蘇
布政使先生之孫名霽者近又以第二人及第今官

廣西學政子孫蒸蒸日上盛德之報也
先伯祖洛如公諱棨曾祖恬齋公長子也公幼而歧
疑髫歲能作擘窠書直隸制府方公觀承延入署令
書清愼勤三大字今節署堂上所懸九齡童子書之
榜是也顧屢試不第以
武英殿纂修四庫全書得直隸布政司經歷以終公
之長子爲枝巖伯諱明遠工詩著有玉照山房集少
時習扶鸞之術時召古詩人相爲唱和其是否莫能

張安人下堂而傷其足疾甚劇諸醫束手狐自贊能
醫然需藥資銀若干許之乃先用敷藥繼用熨劑每
日二次以承筐繫于梁上少頃藥即在中而筐自下
矣熨劑熱可炙手不知其藥從何處來也病愈後取
銀而去又不知需銀將何所用也枝巖伯每欲與之
相見輒不可久之乃約於某酒肆中晤面屆期而往
無所遇而歸歸後降壇書曰室內第幾座上長髯之
老道士即我也君何不相詣耶思之信然自是遂絕
此事先大夫在都中所目擊者狐自言每月在

官中輪當差使數日信乎
聖天子百靈呵護也
先大夫又言福建省城內九仙山有乩壇主之者亦
一狐作詩文楚楚有致而大致在以醫術濟人服其
藥者有驗有不驗曰吾能治病不能治命也至總督
署中之狐則據居一樓稱為仙樓可以問卜李鄴齋
方伯自盡一案　星使且至人往叩之則畫二紅頂
於紙上莫解其故既總督汪公巡撫王公皆褫職乃
悟道光之季制府劉公韻珂撤其樓狐大肆擾至劉

公歸乃已
海甯查映山先生璧以吏科給事中督貴州學政科
試苗疆取一土司之子入泮撤棘後十餘年其子來
謁謝矣如冠玉公有一侍者貌亦娟好土司子歸後
此人遠解公去疑而訪之則兩美必合也公一笑置
之至次年鄉試揭曉土司子竟得解元公謂中丞曰
此人在上年我而取之入學筆下甚平何能作此等
文試傳訊之一到即款伏係倩浙江湖州某舉人頂
替入場所作中丞大駭然以罪名重大頗思消弭之

察公顏色不懌不敢遽言擬越日再為周旋公去後
適有他事須奏升炮發揮中丞聞之疑公以此事上
達已若不陳懼干譴責遂連夜緒疏人告次日詢公
所奏之件則並不因此也二公俱大悔恨疏
上得
旨照例正法兩人遂駢首死事越二十餘年公久歸
道山有湖州姚孝廉年二十餘文名籍甚曾試報罷
後留京與先大夫同各置小山北部有坊處北部即
公之嗣子也孝廉為人恂恂篤謹不妄交遊獨與先

大夫善一日微疾握先大夫手曰吾將以後事累君矣驚詢其故則歷數衆前事蓋土司子控於地下孝廉則某衆人之後身將往對質先大夫問何以不早爲發覺則曰科場舞弊例應處斬本無可言學政摘發弊實亦是其職特以查公有疑其誘侍者一事心近於私當有挾嫌之罪冥官以究竟事本因公於待查公數盡之後始行提訊若公誠無此心則土司子亦不能再有異說第某不幸前世因之橫死今世又因之夭死耳語訖痛哭次日遂卒此事北部本不知之

既詢公隨往貴州之老僕則信有此事而內中曲折不能如孝廉所述之詳噫孝廉既于之轉生矣何必又令之再死乎且前世以孝廉羅禍今世何爲又子以孝廉徒使姚氏門中寡妻弱子煢煢無告此則天理之不可解者也孝廉名某宇某先大夫曾舉之則余忘之矣

長洲徐少鶴侍郎嘉慶乙丑榜眼姑丈季雅先生之兄也侍郎博學工古文爲姚姬傳先生入室弟子會侍

上書房

宣宗登極以師傅恩隆隆騶遷方且大用乃於督安徽學政任內以疝疾遽卒

天子眷念舊學飾終之典極爲優渥當公初病時即若有所見作紀夢詩十餘首窈冥恍忽多不可解臨終自言前世爲福建林公子客茲以公子事牽累至此然所爲何事卒未明言也季雅姑丈有文述病中見冥王事甚詳余粗記其梗概如此嗟乎姚與徐皆以前生事夭其夭年然一則僅登賢書一則官至通

顯乃各追其前事而死天欲教之則如勿生何必多此一舉然亦可令人警懼今世勿作累來世之事可也或曰世人第顧目前後日之累且勿顧況來世之累乎悲夫

科場中世每豔稱鬼神事以彰果報余自道光戊子科起至成豐乙卯科止共鄉試十五次前後居矮屋中計一百三十五日可謂久矣然鬼神之變幻不特目未之見即耳亦未之聞惟外舅開藍樵先生言嘉慶丁卯科鄉試頭場三藝脫葉已三敲矣內逼如廁

比還見燭臥於卷面已橫截寸許不特卷不焦灼并油亦不溢出驚爲奇異是科遂中式容是鬼神之力至咸豐辛亥科鄉試同官陳星垞二子丙曾兄弟同掇高魁其文皆取法尤王於是都中盛傳星垞於元旦夢文昌神告以今年閣藝宜學西堂農山因此得鴻和春閨相國以問貢荆山方伯緣星垞次子右曾館於其家也右曾馳書歸詢其父星垞持以告余并笑曰君今爲文昌矣蓋上一年都門寄來擬題若干內有可使有勇二句丙曾謂余此文自王農山

後無人能繼作者余因取少時所作是題文示之丙曾嗅爲驚才絕豔倒萬狀余謂是飯飣之學壯夫不爲丙曾乞其文去呈之星垞星垞謂此調不彈已久鄉試可以必鷹而不能保其必售初學偶學之亦無不可於是丙曾弟兄皆學爲之而時時請業於余余初尚爲改削久而益厭不復過問比入試而題係不解既乃知其本不知書特爲此以掩飾人之耳目嘗與程印鵬太守換帖三代中有名孟者頗以爲怪繼復見其一帖則是早字矣因詢其文案某君答曰渠不能指定一字第隨其口語而書之是以如此同時有失總戎冉升者肖一目每戰必先登賊畏之呼

丙曾兄弟既同捷於是浙省人士競揣摩聲調之學書肆遂取農山西堂二公文稟重雕之爲尤王合刻風行一時都中論文者以爲敗壞風氣龍編修元禧尤惡之王子會試龍適與分校之役搜得一文情濃豔之卷示人曰此必陳氏兄弟也亟橫抹而黜之丙曾顧爲清微淡遠之作又得中式比塡榜龍見陳丙曾名大駭取其卷讀之復大驚丙曾字子雁誦曾字子清右曾字子銘同母兄弟皆少年高第談者有三珠樹之目

張璧田軍門玉良起於行伍目不識丁余初於蘭谿軍次見之適有急牒至軍門折閱點首攢眉者良久乃舉付從兵令送文案處余詢牒中何事笑而不答以爲祕不肯宣也越日又見持一札顧倒觀之大惑不解既乃知其本不知書特爲此以掩飾人之耳目嘗與程印鵬太守換帖三代中有名孟者頗以爲怪繼復見其一帖則是早字矣因詢其文案某君答曰渠不能指定一字第隨其口語而書之是以如此同時有失總戎冉升者肖一目每戰必先登賊畏之呼

爲吳瞎子嘗延僧追薦先人僧請三代諱氏張目不
能答急召文案委員分撰一好名字與之聞者捧腹
此與侯景之托王偉撰七廟諱者何異善乎

國初之馬惟興也惟興以孫可望將來降官至福建
總兵順治之季嘗

賜諸將三代封典惟興久之不上撫臣問之愀然曰
某少時爲寇虜相從作賊今幸際會風雲實不知父
何名母何氏若私撰之不惟欺君亦自誣其先人矣
願公以此語上聞但恩榮及身而已一時皆是其言

惜無人以是說告之軍門及吳總戎也

歸安凌厚堂堃道光辛卯舉人大挑選授金華教諭
與余同官性怪僻敢爲大言初到官卽於明倫堂自
署一聯云金匱萬千衷孔子曰孟子曰華袞百廿作
帝者師王者師見者無不吐舌論學直宗孔孟於宋
儒一概扶絀而尤惡朱子極口肆罵至謂朱子之父
名松與秦檜之檜字同班輩而朱子之名則與檜子
秦熺無異語極狂悖謀人讀四子書止誦白文凡朱
註盡刪之嘗在金華府署中與其同鄉孫柳君孝廉

譚及考亭孫稍右之遂欲加以白刃以是人莫敢在
其前稱紫陽氏者議論縱橫自謂是奎宿降生俯視
一切於天下人無不鄙薄顧獨與先大夫善執子姓
禮惟謹又有閩人林拔皋先生年七十餘亦與之往
來會有人延之小飲座客互論金華人物凌拍案曰
郡城中只有一個半人其餘皆畜類耳一人爲先大
夫半人指林君座客驚稍稍引去凌傲然自得工古
文善奇門醫卜星相無所不能著有德輿子外集數
十萬言鑪於古作家而於醫尤自負先大夫年七十

五猝中風疾以爲不救矣藥之數劑而愈縣署有幕
友延之視疾按其脈曰無妨顧指一友曰君顏色甚
晦當有病遂診之曰疾不可爲也百日內當疽發背
死其人固康強無恙也至期果以疽歿於是人爭神
之然內子開淑人疾醫之竟死凌自恨無效亦發病
者累月其相人也一望卽能決其貴賤壽夭何宮保
桂清辛卯同年也撫浙時凌以教職考驗一見懽然
握手曰君昔相我當封疆今封疆矣請再視我異日
何若對曰昔觀公相甚善今所留下部指甚惡矣於

法當斬首何大怒揮之出越六年何果以失守罪伏
法此外相雖間有不中者然後來應驗者居多嘗謂
先大夫曰大刼將臨浙江無一片乾淨土吾所相人
多橫死者獨公祖孫父子相皆善不遭此刼當是公
厚德所致又嘗昌言年屆庚申京城有急兵入而杭
州亦破數俱前定莫可挽迴至已未歲遂棄官歸時
余爲富陽教諭舟過城下不入貽書先大夫決別語
甚慘而猶以子孫無害之說慰先大夫焉次年庚申
夷人果入京師而杭城於二月間爲粤匪所陷皆如

其言自是余奔走兵間無從得其消息至乙丑歲在
盛澤遇其鄉人問之乃知其歸後居晟舍鎮杜門不
出湖州陷之月自卜城匪當於某日到鎮若過已時
則無害屆日開門延友飲酒以待至已時賊果至孰
之以歸僞王聞其名將以爲軍師大罵不肯命之跪
不肯有賊帥爲之緩頰曰一揖即縱汝出矣亦不肯
僞王怒揮去殺之延頸受刃顏色不變而死噫厚堂
亦可謂非常人矣
厚堂取喜言陔田法謂成湯七年之旱賴伊尹以此

治田故民不飢死繪圖著書逢人必勸顧無一人信
之者每深歎恨又自詡奇門遁法謂可以入水不濡
入火不熱云云一日方圍爐環坐厚堂又掀髯譚火
遁余戲舉鉄箸夾炭火燒其鬚厚堂驚起走衆客大
笑然相蔡二風有水厄當授以水遁法而二風果以
殉難投井死
蕭山蔡二風召南道光戊戌年進士雲南即用知縣
改就教職銓杭州府教授丁憂服闋再選金華府教
授爲人忠厚長者言吶吶然如不出諸其口遇諸謔

際時出一語令人解頤性慎密意所不合亦不宣於
言余嘗與商一事不答再問再不答余性卞遂罵之
亦笑而不答也與余交逾十年情好甚篤余時綜理
局事從未以一事相干終年閉門謀徒而已歿厚堂
毀朱子二風與倪少尉時帆其非之余謂此厚堂代
二君報怨耳兩人驚問故余曰君等不讀后蔡及反
其旂倪之註乎衆爲哄堂二風第曰君是陳人故述
陳言時府試責金華湯溪兩縣備旂鼓二明府不允
謂無向例余諧之曰此眞所謂金湯鞏固旂鼓相當

矣衆方粲然二風忽正色謂湯溪沈明府曰湯邑之
應辦敦見於經書何可推諉沈請其說則徐曰君不
讀衛風擊鼓其鐏聊衆亦哄堂辛酉正月余以辦理
糧臺寄省口於金華二風來賀歲譚次忽戚然謂余
曰內子最信佛膜拜誦經者數十年矣今年元夕忽
夢觀音大士告之曰大刼已至上帝以爾家世代良
善一人不在刼中內子醒而甚喜我獨至今悒悒因
長歎曰若祇我家不罹刼則衆人之遭刼者多矣即
幸而生全有何意味其居心忠厚如此四月賊圍城

破二風投井殉難二子亦相繼死獨遺一孫在乃恍
然大士所告以一人不在刼者謂祇剩此一人也壬
申之夏其孫入泮矣來上海署謁余追念舊事爲之
愴然

粵匪之難浙江之官紳殉義者最多余之所不相識
者無從論定相識中則當爲李地山明府首屈一指
地山名福謙湖北之監利人咸豐戊午來攝金華縣
事會粵匪石達開由處州攻陷永康武義逕逼金華
一時佐貳諸君多托故引去官舍一空城中現任地

方官只太守及明府二人耳士民奔走不可禁止雖
復力事城守然風聲鶴唳一夕數驚賊苟乘銳來攻
實無抵禦之法余見人心搖動有不終日之勢慷慨
謂明府曰以金郡之大若無一二死節之官不亦辱
朝廷而羞當世之士哉明府持其衣襟問所食藥示
余曰子無慮我必死之因與謀所以死之處余曰閒
古人有止水之說今大橋下水清而深當可爲葬身
之地明府曰不然投水而或爲人所援救或被賊所
鉤獲求死不死反受玷辱不如仰藥自盡之有把握

遂指永福寺內之塔曰我死必於更上一層所謂置
身百尺也余笑曰君可謂得死所矣比賊退明府調
攝仁和縣事余送其行曰腰間藥可棄之矣明府曰
不然今賊雖竄去並非敗滅安見其不再來我仍當
戒備耳庚申二月賊破杭州明府時在局中聞賊已
陷城乃步出局門謂同行某公曰子當何如曰有老
母在明府曰然各行其志可也遂登吳山之巔坐城
隍神位前吞藥而死所謂置身百尺之上竟踐其言
廟中道士取民家所寄棺盛之比城復改殮已半月

餘矣面色尚如平生嗚呼慷慨赴死從容就義時府
二者殆兼之矣同時殉難爲余所識者有太倉葛小
錢主簿家逵江漲分司無錫倪時帆景炘皆曾官金
華者也

吾鄉中殉賊難者秀水沈燭門馬少坡二廣文嘉興
則江夢花明經皆余之舊友也族中則叔祖笠漁公
希敬道光癸未進士官直隸深州知州賊至坐堂皇
罵賊死最烈堂叔介卿公錫熙道光元年三品廕生
官湖北荆州府同知護理糧道殉於武昌城中骸骨

均無從收堂弟文齋廣文其炯合門死之堂姪德宣
官江西縣尉則以戰死皆得
旨優卹此外宗族男女輩抗節死者甚多見於琴齋
兄所著文齋傳中要皆舍生取義者也近有大力者
其父兄實病歿乃揑爲被戕嚴詰
賜卹招搖市上鄉人藉藉唾罵
朝廷褒忠之典爲之不光吁使死者無知則已若其
有知何面目入昭忠祠也
乩仙多係鬼狐假托昔人論之詳矣然世人仍多信

之以余所聞則無錫唐雅亭明府受禍最酷雅亭以
縣尉起家累擢至浙之慈溪令爲人有幹材能飲酒
度曲上官俱喜之而顧極信扶鸞每事必咨而後行
在慈溪任時乩仙忽告以大禍且至宜亟去官雅亭
遽引疾上官固之不可未半載濱海鄉民入城滋事
後任官竟至罷斥於是益神之又詢以卜居之所乩
言天下且有事惟金華府之武義縣最吉遂徙往居
之置田營宅極園亭之勝飲酒按歌望者疑爲神仙
中人咸豐戊午二月賊至處州叩之曰無礙既破永

康又叩之曰必無礙且云遷避則不免遂堅坐不出
比賊至全家被擄雅亭爲賊拷掠死其慘賊退後余
偕李太守赴縣城撫卹至其家斷壁頹垣焦原荒
土屍骸狼籍爲之一歎噫此殆夙冤又異乎鬼狐之
假托矣

矜滄雅者喜旁搜博覽而於目前所讀之書每多忽
略如袁簡齋太史所記與諸翰林論孟子有韻之文
自師行糧食至飲食若流以下皆不能記憶或且杜
撰二語以足之衆疑其不類繙孟子書觀之乃大噱

乾隆時搏學鴻詞不知增廣生員四字出在論語注中皆可笑之甚者先大父在太平府時嘗閱黃山谷尺牘中有損惠薤其語忘薤其爲何物時江右汪吳泉尚書方督學政大父舉以問之尚書謝不知適陳遠雯太守雲亦至尚書告以先大父所問太守譁曰記憶遂不研究歸以語余輩時三弟昕年十二方讀陳君最好以僻典難人四庫書汗牛充棟安得盡能禮記卒然應曰黍曰薌合梁曰薌其曲禮語也大父翼日謂太守曰禮記誠僻書也相對軒渠尚書聞之笑曰兩榜眼可謂眼大如箕矣蓋汪陳皆以第二人及第者也同治癸亥史士良觀察上左爵帥書論事帥批其牘尾有曰該道喜用失事之人良以使功不如使過耳抑思古人棄婦葵韭之喻乎觀察不知四字出處詢余及汪時甫太守皆不知徧繙類書不能得時章采南殿撰以憂歸舉問之亦不能答以爲眞僻書矣嗣余至上海偶言之大兒德濬適閱裴松之三國志註諸葛武侯與張藩書曰棄婦不過門葵韭不入園則此書亦未爲僻也惟鄉前輩言乾隆朝開

大科徵書至學官遣門斗持文傳與爲者門斗問諸君曰公等咸稱博洽亦知我門斗二字於何時昉取何義名皆瞠莫對比至都訪之同徵者亦均無以對迄今百有餘年矣計必有博學者能知之

徐少鶴侍郎少負博洽名作文喜用僻書難字嘉慶甲子舉於鄉題爲謹權量四句文內所用之字讀者多結舌不能下相傳是科內監試張古餘太守於第二場夢神謂之曰此卷所用者乃爾雅注疏君其記之既醒自笑以爲監試官向不閱卷何有斯夢次日方送薦卷入忽聞二主考相語曰卷中出比所用乃是山海經對比則杜撰矣當點之太守聞之忽悟乃前白日恐是爾雅註疏因述夢中所聞繙爾雅閱之信遂中式余嘗以此事詢之其弟季雅姑丈而符亦奇矣哉

博雅宏通之彥余六十年來僅見三人一閻縣陳恭甫太史壽祺於書無所不覽著作等身余在福建時尚幼僅一拜見不能有所叩發第聞金匱孫文靖公侯官林文忠公欽佩之不已二公則余知其學問之

淵懿也一金谿戴簡恪公敦元余道光壬辰應京兆試公時爲刑部尚書以年家子上謁公謙抑殊甚有若無實若虛之氣象余特搜僻典數則叩之公則曰年老記憶不眞似在某書某卷第幾頁第幾行內其前則某語其後則某語試繙之則百不爽一蓋公固十行俱下過目不忘者也余嘗問公天下書應俱讀盡矣公曰古今書籍浩如淵海人生歲月幾何安能讀得遍惟天下總此義理古人今人說來說去不過是此等話頭當世以爲獨得之奇者大率俱前世

人之唾餘耳公於刑部例案最熟無一事可以欺之老胥猾吏見之束手故終身歷官不出刑部一爲會稽屠筠園先生湘之先生與余同官者三年內行敦篤善氣迎人廿四史十三經諸子百家探口而出問之不能窮嘗爲袁簡齋先生駢體文注釋一典必窮其源不肯舉眼前所有者以塞責余嘗借其本觀之所引之典多出余所知之外者余謂先生恐簡翁當日撰文時亦祇就目前之典用之未必若是之探天根竭月窟誠恐先生所引之典並簡翁當日亦未必知之先生曰固然然注書之法不能不如此余曰若天下後世皆欲如先生之釋書則所釋亦僅矣先生貧甚此書未及刊刻而歿庚辛之亂底本不知存亾矣先大夫嘗言南昌彭文勤相國乾隆時最稱爲博學相國爲考官

純皇帝以燈右觀書命題相國愕然不知出處大慙愧比覆命陳奏以學問淺薄不審詩題之所出敢昧死以請

上微哂曰朕是夜偶在燈右觀書即事命題耳公叩首趨出

上顧侍臣大笑曰今日難倒彭元瑞矣

同治內寅十二月　海縣漕河涇趙姓有古樹數百年物也析爲薪樹杈中生大菌具人形者三一破於斧一爲析薪人竊去僅存一高尺許眉目耳鼻如寺中彌陀像丁卯二月莫家塘古墓有烏桕樹一株大十餘圍枯死久矣里人伐之穴中得紅芝一枝三歧上有佛像皆趺坐時余提調松滬厘局曾親見之

秦景容先生諱裕伯大名人元至正進士官至奉議

大夫行臺侍御史延平府總管兼管內勸農事會世亂避居上海題橋見志世目爲裕伯題橋張士誠據姑蘇招之拒不往明太祖卽位命中書省檄起之先生對使者曰食元祿二十餘年而背之是不忠也毋喪未終出而拜命是不孝也不忠不孝之人又焉用之固辭不起居邑之東鄉長壽寺里歿卽葬於其地太祖敕封爲上海縣城隍神丕著靈爽順治十年秋海寇犯縣治總兵官王燦督戰辱師民聚而詬之王怒訴之周巡撫誣民通賊周惑其說將俟雞鳴屠之

庸閒齋筆記曰是夕神降官廨儼立階下周心動而止至夜半仍欲屠之又見神直視搖首者數四懼而輟其事事載邑人曹給諫一士所撰頌序民感神再生之惠二百年來香火極盛同治丁卯余攝令南匯邑境瀕海鎮爲先生子姓聚族所居之處曾以先生題橋事爲賦題試諸生竿未調攝上海會先生裔孫彥華中翰暨其族中生監十餘人呈請爲先生墓禁樵采余以先生生爲義士歿作明神而邱壟摧殘侵佔不治是有司之責也因首捐俸錢二百緡爲倡嚩諸紳士量鼓分

採共得錢三千餘緡爲贖回墓地十九畝並建祠堂於墓側俾其後世人守之壬申之秋余謝事時工甫及半至冬間彥華中翰來告蔵事並云於先生墓道前掘出石匣一具鐵條鋼之不敢啓視仍埋舊處余謂此必當年所刻墓志也惜不開之俾銘幽之文一顯於世而再埋之也中翰云當獲石匣時曾簽之以著有文明之象其爲墓志無疑矣

南匯海濱廣斥鄉民圍圩作田收穫頗豐以近海故螃蜞極多時出齧稼國語所謂稻蝨不遺也其居民雖有螃蜞漁人捕以入市恆慮其少而鴨畜於湖千百成羣闌入稻田往往肆食一空於是各鄉農民來縣具呈請禁畜鴨時攝南匯令某君方以畜鴨食螃蜞爲保稼善策稟請通行各處巡撫丁公抄稟行知下縣余閱之不禁失笑因以青浦請禁之件申覆公見之亦一笑而止益物土之宜固不可一概論之古人迎貓祭虎今日虎詎可迎耶

好名之人能讓千乘之國苟非其人簞食豆羹見於色此眞孟子通達世故語也余嘗見慷慨之士揮斥千金毫不吝惜於一二金出納或不免斷斷者事過之後在己未嘗不失笑也五茸藥桐山爲河間通判治餉宣府更代日積資餘三千金桐山悉置不問主者遣一吏持至中途以成例請桐山曰不受羨即古例也命歸之晚居春申故里饘粥不繼一日梅雨中童子張網失一大魚桐山爲呀歎其妻聞之曰三千金郤之一魚能值幾何桐山亦撫掌大笑雖然居

今之世桐山可不謂賢乎

嘉興馬淡于明經汾嗜學工詩嘗謂余曰詩人境地亦各就其造詣爲之才力大者如淸廟明堂有宗廟之美百官之富小者則如竹籬茅舍布置幽雅亦自可人吾才不高只可小以成小而已萬不可貪多務得譬之蘆簾竹屋中忽陳黃鐘大呂一器美則美矣其如不稱何先生累躓鄉試道光辛巳會開

恩榜時室中窘甚妻苦勸其不往先生不可典質贅珥而行出闈意得甚日盼捷音放榜日佇立門首會

同里沈蓮溪觀察中式報錄者誤入其家鄰人咸從之入衆口稱賀先生大喜登樓易衣冠命其妻爲之着靴顧而矜之曰何如語未畢樓下忽呼曰誤矣中舉者乃沈家也一哄而散先生靴猶未着竟其妻仰而誚之曰如何聞者無不捧腹先生歿後數年乃選

景甯訓導

四川余紫松軍門步雲嘉慶初年以鄉勇從軍勦白蓮教匪力敵百夫所向無前由偏裨擢至大帥加太子少保銜圖形紫光閣征伐之事無役不從威名亞

於楊侯道光二十年西夷事起定海失陷軍門由福建調督甯波年已暮矣兼之兵將不習駐守招寶山者二年和戰之議未決而蛟門不守軍門伏失律之誅雖罪有應得而其情則可原焉軍門與家梅亭方伯在川楚軍營其事日久其初來甯波也致書方伯道契闊並及議和事方伯囑余代爲作答時余年少氣盛一揮而就書達侯官林文忠公見之矜賞甚至因之頗得聲譽迄今三十餘年不幸所料之事多有中者辛酉金華失守余詩文藁均付劫灰駢體文二

卷亦歸烏有此書乃門生姜梅生編修所錄存者甲
子年寄以還余茲附存之
執別三巴歲星八易鱗羽並曠烏兔爭馳瞻望旌麾
時形轗軻近聞移北門之鈐視東浙之師望重寰中
威行海上想
聖人洪福元老壯猷揚烈武於簡書搞蘇文於鴨綠
翹足可待屈指以期頃展芝檄式慰蕭念承示大軍
雲集小醜勢窮夷目乞降廷臣議撫凱旋不日師撤
有期既循覽之再三輒有疑於萬一不揣冒昧敬獻

芻蕘夫用兵固仁人所不忍言而禦侮亦王者有不
容已恩不深不能懷遠人之志威不立不足攝狡寇
之心故六月行師宣王薄伐三苗逆命虞帝徂征沿
及漢唐之朝率有戎羌之役古來令主豈好窮兵長
以蠻夷之情性感德少而畏威多是以中國之聲靈
武備修斯文教洽今者逆夷事勢昭然猶豫機誤明
曰通商陰圖襲邑其遊弈四處即肆梼杌之狡謀其蟲
踞一隅即以防之故習兵實怯於來戰故純以礮火
作虛聲情究畏我久持故曼致書固爲窺伺撫厥使

倆已見端倪倘復信其詭詞必至墮其奸計未堅心
服益長天驕生四夷輕漢之心恃中國和戎之議損
威失體貽患將來糜餉勞師後憂方大就此一節慮
有三端從來大信不齊況在夷德無厭倘或陰圖深
入故爲陽乞緩師使臣方持玉節而臨贊普已鑄金
柮以待我將釋甲冠且張弧事起蒼皇禍成黑子雖
依漢與依天同誓不少衰之詞而受降與受敵無
殊終恐劫盟之變此其可慮者一也人面獸心非情
可喻蠭營狗苟惟利是圖縱令此日尚可羈縻難保
異時不生反覆豈尋臼馬諸貢黃龍倘答貢明朝市
不妨少掠元昊通宋賤貨可索貴酬喜則連艘而爲
商怒則分舿而入盜此其可慮者二也撥其入犯之
由實係禁煙而起驟通貿易難立章程即嚴命之重
申恐難遵乎令甲紛紜估舶乘鯨浪而明來雜沓漁
舸駕颿帆而暗引截之則彼時仍慮興戎縱之則前
詔豈非反汗始猶私漏繼且公行機失一朝毒流四
海此其可慮者三也我
國家金虎開圖銀靡拓地德威所被寰宇胥臣閻下

專閫大員中朝倚將假狄天使平南之節肅馬伏波下瀨之軍草木亦識威名婦孺皆知姓氏掃清蠭特無待龜蓍況以邇者情形尤見勝謀在我狐跳梁而尚短鼠鬥穴以將疲何必故作趑趄重煩擬議請上防邊之策歷排築室之謀追原定海之囚實以重洋之限鞭長莫及湯沃無從故遂鴈張得成鳩占然敗之於崇明挫之於厦門殲之於姚江卻之於乍浦突入門後恪守姆訓家無閒言某之妊女年長未嫁與家失勢鋌鹿已窮迄今餽運時增師徒日集謀軍食則彼寡而我多計兵力則彼薄而我厚論氣勢則彼驕矜而我忿怒度器械則彼損傚而我繕完機若建瓴事同沃雪先咙奚慮必克焉誣擒且勝於渡瀘功更逾於橫海大羊入莖只用筆管魚鱉無橋何須靴踢不疑何卜惟斷乃成固將却四座以勿喧決兩言而不再某受

恩最重衰病不支際此倥傯未能展效莫上匡時之策徒深憂國之心所望閣下刻玉燕山銘金麟海葱珩赤舄賚方叔之元勛秬鬯青圭祝召公之萬壽在公固多偉績於某亦有榮施事業千秋起居萬福謹

承動靜無任主臣

余署青浦縣時江北委員來言揚州仙女廟鎮烈女事心異之而未悉其詳也壬申冬在蘇州晤前江都令甯波胡竹亭刺史璋詢之竹亭曰此吾後任事故女之姓氏不能記憶然其事固彰彰矣先是鎮民某聘烈女未娶而卒烈女聞信即矢靡他父母屢勸不從遂如其意俾過門守節某家業染固素封也烈女入門後恪守姆訓家無閒言某之妊女年長未嫁與染工王姓者通頗爲烈女覺時時規之女患之與王

謀並涎之以縊其口而烈女冷面寒鐺不可以涜詞入則意必強而後可也一日者乘間令王先匿於房俟其就臥犯之大呼不從王不能強女入助之拒益力遂以被掩殺之而以髒死訃其家然血痕未滅也父母控之官官爲杭州某君初驗時心頗疑之而未能決比回署輾轉間其子受重賂說某竟以病死擬定案人咸寃之越數日江甯省城隍廟卜者夢城隍神升座有江都縣女鬼號訴聲冤神大怒簽差提人俄頃四至則赫然江都令也卜者驚醒次日舉以告

人人莫之信未幾江都縣報病故之文至於是喧傳省中後任官復提全案研鞫事遂白女與王並擬斬決而烈女請旌焉某君與余有年誼人亦恂恂長者爲惡子所誤遂隕其生惜哉竹亭又言某卒未幾其子亦暴疾死想地下無漏網也惟卜者云夢中詢神姓名則曰是宋丞相文天祥

案烈女姓陳氏爲周二所聘二病歿過門守節二之兄憐之使與己女名大虎子者同室處周之僕婦徐與樂工王玉春有奸并通大虎子爲烈女所覺遂致烈女于死死後徐與大虎子反布腐香于床褥問誣烈女以墮胎致隕賄仵作證之案遂定覩夜夜聞鬼哭聲甚慘未幾王玉春忽自縊于烈

女靈前後數月江都令驟病死仵作亦無故七孔流血死經揚州守英君訊得實解省議抵泉司應廉訪親鞫益悉其詳遂擬徐及大虎子均梭遲處死其寃始白嗟乎既殺其身復汚其節在聞者均爲髮指宜鬼神之不肯輕恕也天道昭昭眞不爽哉此案曾聞之廉訪友人後閱臬署故牘而信敬附記之　光緒四年春男德濬謹識

鬼神報應之說儒者所不道然確有其事足爲世人鑒戒者先大夫官福建時有李某者江蘇常州人也以巡檢需次充督轅巡捕官其人有幹才白皙鬚眉甚口總督阿公林保深愛之會有相士自都中來會識阿公於微時者也阿公館之外而令李某於同官處爲之推算末兩月獲千金相士深感之將別夫李餞之謂曰君此行得多金緊誰之力相士謝曰公之賜也曰僕有一事奉煩可乎曰何不可之有曰君將行總督必問君歷觀省中各官員何人最貴君第曰無逾於李巡捕者則拜德多矣相士許諾比行阿公果如所問對曰歷觀巡撫以下狀貌應富貴固多然無逾於李某將來功名不下於公遂別去阿公自是待之加厚李亦深自匿一日召入謂之曰我欲拔擢汝而汝之官太卑今方開事例我資汝二千金汝可捐通判赴選後我再爲設法李從之捐通判入都候銓阿公指名奏調即奉

旨發往福建委用到省後人皆知爲總督所屬意者
其門如市李亦呼吸風雲改故態矣未幾以獲盜
功保升同知又未幾阿公遷去瀕行密摺保薦得
旨以知府記名旋署泉州府知府時先大夫攝泖州
場鹽大使正其所屬新蔵到府賀正本舊識也一則
邪上枝頭變鳳凰矣然相待亦尚款洽越日省中有
候補通判謙山俞君益以公事至與先大夫亦舊
識遂同寓一店中店固距府署不遠也俞往謁李李
訂翌日晚筵並云亦須延先大夫次日聞升炮聲以

爲太守且來答拜俞亟大冠以待而久不至遣人探
之則云太守出門迎鬼回署不復出矣明日仍不出
又明日俞往視之李延入卧內曰正欲迎君來甚善
當以後事相託俞詢其故曰前日方出門忽見數人
擁輿擊我我呼隷執之不見乃知爲鬼入夜即病夢
冥王提往質訊緣有人控我十款我俱不承冥王甚
怒昨夜復訊杖鐵棒百痛甚姑承一款因啓衾示俞
兩股皆作青黑色遂令僕開箱取錦軸畫展之乃一
美女俞驚問何人曰不肖事何必言遽取火燒之欸

曰所承即此案也俞不忍留再三安慰而出出與先
大夫言之共相歎詫越日天甫明李遣人邀俞並先
大夫一見即執手流涕曰死矣昨夜冥王尤怒拷訊
極酷最後竟炮烙我我不任受已盡承矣今日不能
過日中所以亟請二君至者牀下尚有三千金奉懇
持作扶柩及歸葬之用他無所囑因歎曰我命本合
作知府因急於求進機械變詐造成惡業致天天年
君等不信數日後當有簡放泉州府之部文矣人之
將死其言也善切勸諸君居易俟命以我爲前車之

鑒也可言訖遂瞑李本魁梧潔白比殮時縮短如童
子通體顏色焦黑如浮炭知炮烙之加定非虛語死
之三日部文到省奉
旨以李某補授泉州府知府
福州薩虎山者翰林薩龍光之兄也薩氏爲福州巨
姓世業蘸虎山舉孝廉大挑得知縣因總蘸綱遂不
赴補虎山人極乎正慷慨喜結納各官多與之交好
一日衙參將散之際聞有人言其死者先大夫遂與
同官數人往探其喪至門寂若無事姑入焉而虎山

儼然出衆愕然虎山笑曰請公以某爲死耶衆不能答乃曰死誠死矣生暫生耳因言昨午坐而假寐忽見一吏持票拘之遂隨之行至邑城隍廟始悟非人間見一吏似相識而忘其姓名詢之故曰少待自知之俄頃神升座隸引之入神謂曰有一事須君對質某年月日送一私販到龍溪縣杖斃尙憶之否言未既則鹽販跪階下呼冤索命我對曰彼時某在鹽公所鹽快緝一私販至某呈送到縣事實有之然並無囑令杖斃之事夫鹽快緝私販例也公所呈送私販

到官亦例也其是否應杖斃當問彼時之官不當問此時之某神曰固知君無罪但冥間之律必須兩造相質無異詞乃能完案前因君詰數未盡故遲之到今今君數已盡是以傳來一質案已結君可休矣迴視私販者已不見我乃知已死遂前懇曰某有二事未完一則友人托孤於某已撫養長大須爲之畢姻一某薄有資產人欠某債者券盈匣然其中有能償者有不能償者惟某知之若不爲別白將來子孫一概索之則貧窮者受苦矣願乞二日期了此二事神鑒我心准予給假飭吏送還至夜半而蘇今日遣人追友人子來爲之完婚并檢券之不能償者召而還之二事已了明日復死矣衆問君死後當何如曰我已問之吏矣爲人若無罪業則生爲何等人死卽何等鬼與陽世無異曰若不轉生乎曰我亦問之吏矣今世爲何等人則來世亦爲何等人若作善則來世勝於今世矣若作不善則來世遜於今世矣所謂欲知前世因今生受者是欲知後世因今生作者是此理絲毫不爽敬告諸公其各勉之握手鄭重而別次

日果卒先大夫嘗謂少年氣盛每持阮瞻論不信鬼神報應之事及目擊李薩二君死時狀乃知陰陽確有此理從此歷典州縣守分安命不敢妄爲一事妄起一念臨上質旁在在若帝天昭格矣此二事余幼時隨侍衙齋熟聞庭訓既以自警亦每舉以戒人先大父嘗訓余兄弟曰居家儉則居官廉吾歷官數十年見奢者未嘗不以貪敗臼小山尙書採此語入公墓志中余歷官亦三十年矣每見儉樸者子弟類能自立奢汰者子孫無不貧窮所謂以身教者從以

言教者訟也明上海人喬純所先生懋敬官廣西布政使居官廉儉雖歷藩臬仍布衣蔬食常曰士大夫不可一日無窮措大氣旨哉斯言先生著有廉鑑四卷余宰上海時訪之未得也

用兵以氣爲主戚豐庚辛間浙江賊氛甚熾官軍屢挫張璧田軍門嘗指其士卒告余曰予視其狀貌糾桓桓殊不知迭經喪敗心胆俱碎見賊即走不可用矣至同治壬戌相距僅一年耳左帥駐師衢州李

帥紮營滬上一號令之壁壘旌旆均各變色余時在四明軍中所用之兵勇將弁率多杭州潰散之餘然遇賊輒奮擊所向有功先時我軍望見賊之旆幟則走後則賊望見我之旌麾即逃豈非氣之爲哉壬戌夏五月二十一日粤賊十餘萬自蘇來分十二枝四面馳突圍程軍門學啓新橋營數十匝李帥聞之親勒兵馳救所部卒離皖數月不得一當賊至是勇氣百倍軍門望見帥旂亦突圍夾擊我兵無不一當十賊大敗奔還是役也有一卒殺數十人最後遇一悍賊鏖戰良久兵刃俱折至以手相搏互殕於地賊取

其斷刀刎其頸卒亦以拳搥其胸正危急間忽見賊中國兵以爲無用至是戰乃稱中國有人

失其首躍起驚視則一卒手斬賊頭去矣次日余謁李帥帥爲余備言戰事余因言公重臣當持重不可親冒鋒鏑萬一飛礮偶集羅忠節已事可鑒也帥言若不親自督陣則士卒必不能如是效命因歎從來文臣爲大帥類深居簡出不肯親臨行陣故不能成功前數年以編修從軍每親出擊賊軍中呼爲武翰林我戲應之曰僕乃文蝦耳蓋滿洲中稱侍衛曰蝦新武進士入侍衛學習者曰拉蝦也先是外國人輕

同治癸亥正月我軍攻紹興諸將屢奏捷每俘賊至輒發善後局委員訊之果屬老賊即行正法如實係被脅被擄者多給照令回籍殺者不知凡幾釋者亦不知凡幾矣一日者訊一賊其人喋喋自陳確係被擄湖泗交下情景逼眞問官惻然已欲生之矣忽食肆中童子送湯圓入署見之驟呼曰此賊是殺我一家者官驚問之則童子之父向設肆於紹城中亦賣湯圓城破時此賊殺其父兄而係童子去爲之服役

賊中所謂小把戲者也童子乘間逃出乞食至甯遇父之同業收留之今則適遇之耳相質之下賊俯首無詞當卽驅出斬首嚮使童子是日不入署則此賊遂倖逃顯戮而一家數命沈冤莫雪矣天網恢恢疏而不漏斯言信然

福建漳泉二府頂兇之案極多富戶殺人出多金給貧者代之抵死雖有廉明之官率受其蔽所謂宰白鴨也先大夫在蜀局審訊一闔殺案正兇年甫十六歲檢屍格則傷有十餘處非一人所能爲且年稚弱似亦非力所能爲提取覆訊則供口滔滔汩汩與詳文無絲忽差再令覆述一字不悞蓋讀之熟矣加以駁詰矢口不移再四開導始垂泣稱免卽所謂白鴨者也乃駁回縣更訊未幾縣又頂詳仍照前議再提犯問之則斷斷不肯翻供矣他委員唯先大夫之迂運行提訊遂如縣詳定案比臬使過堂問之仍執前供因訊爾年紀甚輕安能下此毒手則對曰恨極耳案定後發還縣先大夫過諸門問曰爾何故如是執之堅則涕泗曰極感公辨網恩煢煢回之後縣官更加酷刑求死不得父母又來罵曰賣爾之錢已用盡爾乃翻供以害父母乎若出獄必處爾死我思進退無詞當卽驅出斬首嚮使童子是日不入署則此賊皆死無甯順父母而死耳先大夫亦爲之淚下遂辭讞局差噫福建人命案每年不下百數十起如此類者良亦不少爲民牧者如何忍此心也

壬申四月江南三江營炮船哨官捕盜盜拒捕哨官溺水死兵勇死者五人傷者十人其地在揚州江都縣境事聞制府震怒飭地方官及水師營官嚴緝於是瓜州鎮總兵吳君派營弁帶同失事炮船內之勇一人是紅單船之廣勇次日營弁請觀察及右營參將督率兵勇於紅單船又指獲二人皆發縣審訊據丁作爲眼線來上海緝捕緣勇丁稱認係浙江巡鹽紅單船之廣勇也六月初到滬越一日在茶館店獲來勇聲稱一是拋火藥包入船者一是過船釘炮眼者言之鑿鑿余卽提犯反覆訊究熬審一日不承隔日再訊搕耳跪練者竟日無一詞呼冤而已余心疑之問來勇曰伊等既先以火藥包擲爾船中則彼時烟焰迷漫爾何從辨爲祈人者爲

釘炮眼者如是之眞也對曰巡鹽船與炮船同泊一鎮上每日上岸時常相見故能認識故雖於烟焰之中亦能辨識而來弁則以余不應駁詰來勇大有煩言次日余又研訊自朝至三鼓心力俱瘁一無供詞余恐其死也稍寬之來弁遂以余欲縱盜不用嚴刑訴之觀察余亦以不能得確情請添派委員會審觀察謂南滙令葉君顧之有能名且係廣人札令來審葉君覆訊一日亦不能得其情余與葉君皆謂此三人寃而無奈之何令陳來親前獲之三人來言非是而三江營之弁勇則謂來庇其同黨大不悅於是劉總戎以

此三人者來弁與來勇共酌持之舟人遂不敢斥言其非而陳來顧狡賴不肯承余與葉君及劉總戎翼日再曾訊反覆誘勸許以如獲盜首待以不死總戎指天日以誓之陳來乃言盜首亦係廣人向日同在水營中曾保花翎守備現居六合縣城開土棧並錢店尚有弟黨在鎮江共十二人皆積慣行劫者陳來在揚州開烟館本不同夥此行也盜首邀之至陳來言十二人者皆百戰勁卒無論一炮船即十炮船亦無奈之何令陳來親前獲之三人來言非是而三江營之弁勇則謂來庇其同黨大不悅於是劉總戎以

營之弁勇則謂來庇其同黨大不悅於是劉總戎以陳來作眼線往捕盜首而瓜鎮則稟制府謂此三人是眞盜制府飭令解至金陵再訊時余已謝上海縣乃將詳細情形白之應廉訪會劉總戎率陳來捕首盜等七人皆訊明正法留陳來獄中待獲餘犯江甯府蔣君訊七犯皆供與上海之三人不涉而瓜鎮持之堅制府亦惑之至八月中應廉訪至金陵乃力言於制府將此三人釋放噫是三人者使余嚴刑鍛鍊而成招則又必令其供出羽黨轉輾株連冤死者不

知凡幾矣然此固眼線之確指者也眼線其足恃乎是役也余之不妄殺人者幾矣可畏哉

余攝南滙時有棉花行主姚某控王某欠伊花價洋銀一百有六元有券有中證有代筆云索之不還反被兇毆等情余提訊原告及中證代筆者所供與呈詞相符繼提被告跪堂下戰慄搡恐似不能言久之乃訴曰實不曾欠錢余曰不欠何以控汝又不能對余疑其情虛復促令言則曰我縱欠錢何必請開烟館者作中余笑曰汝並非貴人開烟館者何不可作中則又曰我自能寫字何用代筆余叱曰汝蓄意不良是以不肯親書爲圖賴地步耳侍役遂羣喝之王即伏地供願還而涕下如雨余疑之因令帶下復呼原告至前問曰爾之券何以不令伊親書曰伊自托人代筆某不與知曰此券是伊帶來乎抑在爾家所寫乎姚躊躇對曰是在我家所寫曰代筆是伊同來耶曰否某甲向在村口居住是日因在茶店相勸遂偕歸代爲寫券余大聲曰是在茶店偕來乎曰然時某甲已在堂下矣遂令帶原告至宅門外而呼某甲前訊曰爾代王某書是王某邀爾耶曰是王某所邀余知某甲蓋已聞茶店二字因曰書券何不在姚某家中乃在茶店曰是日相勸在茶店故就彼處書之曰爾本擬作代筆故紙筆皆帶往乎曰否是從茶店借來之筆而紙則買之也余曰信乎曰信遂令將其帶入後堂而傳作中之某乙入則拍案曰王某並不欠錢爾與姚某騙至爾家逼令出券爾乃硬行書中此何理耶乙惶懼曰某不過爲好相勸實無逼勒事余曰先在茶店已經言明何以又至爾家乃曰某開烟館家有餘地是以王某隨姚某來而某甲又欲吸烟故就某家寫據因將某書作中並無逼勒事余大笑令將原被代筆三人皆來前諭被告曰此案我已訊明爾所欠不止一百六元乃三百十八元王大驚哭曰天乎冤哉姚亦從旁代白曰實止一百六元余曰固也票共有三一在爾家寫者一在某乙烟館寫者豈非三百十八元耶今一票已呈尚有二票可速交出皆相顧愕貽笑將三人重懲柳示而釋王某去越日有醫士陳君來著曰幸矣哉

公之折獄也余問故曰先一日出門視疾足乏於廟中卜肆小坐俄來一人手持香燭容色倉皇卜者其素識也呼之詢以何往曰前村姚某欺我懦與惡棍串通捏造借券控我於縣明日將訊矣有中証有筆據我口又吶勢不能辨毋寧死耳將先往訴於神而死卜者止之曰姑往審審而負訴於神請先為子卜之卜既視其爻曰甚吉有貴人解當無礙我隨詢其貴否姬曰官甚好但有一件惡處余驚問之則曰我名即公昨斷之案也今已得直可無死矣余聞之駭然夫錢債訟獄中細事耳使爾日掉以輕心不幾致

死一命乎袁簡齋先生有句云獄豈得情寧結早判防多誤每刑輕余常服膺以為仁人之言由今思之一誤且不可況多誤再加之刑乎甚矣為地方官者之難也

顧淡如先生菊生攝理紹興府事有父母神明之譽嘗聞某鎮有開場聚賭者派員訪之返命則云逃散久矣益有一人狀貌與先生類者泊舟市橋至鎮上買少物不計值而去於是匪黨疑先生親訪即刻奔走先生笑曰吾安得如是百十化身使八縣鄉間處處有一顧淡如哉余在南滙鞫一獄訊問之詞俾中其隱案中人疑數日前烟館內話是事有一蒼髯者在彼吸烟謂是余私訪得其情遽吐實實則余並未出門也在青浦時至金澤鎮勘案微服步行村落中遇一老嫗嫗問余曰今日官來此先生其隨官來者耶余佯為不知詢其故嫗以勘案告余因問其官之賢否嫗曰官甚好但有一件惡處余驚問之則曰我處每年春日演戲自此官到來禁不復作耳俄而騶從畢集嫗驚余慰之曰嫗勿怪我之禁戲乃以兵燹之後為若等惜物力也與其看一日戲費錢數百文因指其身之敝衣曰何如到冬日製一新棉袄乎嫗笑余亦笑而去又嘗至章練塘鎮比卯衆尚未集乃易服至鎮廟瞻眺歸則繞鎮後田塍中行綺交繡錯迷不得路無可問津正猶豫間忽田間來一人曰官其迷路耶余曰然遂引余出意甚殷勤且延至家獻茶余剳之睇其面似曾相識者因詢之曰記在何處見爾聳然曰小人徐德全也徐德全者曾因奪蕩田聚衆鬬毆余杖之一百者也余不覺駭然遂謂之曰

山後宜作好人爭鬪非好事切須戒之徐唯唯送至
道左而別歸後與友人言此人曾受滿杖乃邂逅相
遇既無怨且知敬夔小人革面亦見青邑民俗之淳
然自後思之白龍魚服困於豫且微行究非正道也
今各直省多設書局矣而事則擘於左爵相局則擘
於甯波爵相創軍府於嚴州嚴當兵燹之後田疇荒
蕪草木暢茂遺民無所得食爵帥於賑濟之外發銀
萬兩購買茶筍俾百姓得採擷於深山窮谷以爲資
茶筍製成札發甯波變價往返二次歸正款外得羨

金數千兩爵相以亂後書籍板片多無存者飭以此
羨餘刊刻四書五經嗣杭城收復復於省中設局辦
理卽以甯波之工匠從事焉蘇州金陵江西湖北相
繼而起經史賴以不墜皆爵相之首創也爵相自奉
甚儉所得養廉銀除寄家用二百金外悉以賑民甯
波海闊有巡撫平餘銀八千兩循例解往爵相謂今
日之我無需於此款本可裁然裁之則後任將不給
於用不可以我獨擅清名而致他人於困境遂受之
而轉給賑局其用心忠厚如此後丁雨生中丞爲方

伯時不受平餘比升巡撫則命復之曰不可累後人
亦同爵相之意也
青浦城隍神爲明方伯上海沈公諱恩公清風亮節
虎炳鄉乘殁爲明神靈爽丕著有蘇人以潛掾來提
餉者游於寢宮頗加媟慢是夜忽哀號叫首遍身杖
痕其從者亟命舟載歸未及家卽死此事見青浦縣
志公墓在上海青浦人恆釀資前往修理至今不廢
余宰青邑二年遇暘雨不時往禱輒應同治已巳六
七月間淫雨不止縣境地勢最下將有淪胥之患余

謂公惡見此物不辨其故公姻家郭慕徐觀察陛告余云公舊第中有古樹樹神乃巨蟒相傳公即此神蟒再世遍體癬文有若鱗甲每日卧起牀中必有癬屑一堆若蛇蛻然然喜食雞肉而乃畏其毛爲不辨耳後閱隨園隨筆言焚雞毛修蛇巨虵聞氣即死蛟蜃之類亦畏此氣乃悟公是神蟒轉世故畏雞毛也宋文信國公傳爲吉安潭中黑龍降生信國柴市殉節後是日其鄉風雨大作人見黑龍復歸於潭與公之異將毋同

余前記家文餚相國及晴岩編修以爲高僧轉世矣因憶故友歙縣程印鵠太守兆綸事太守之封君賈於蘭溪與城外廣濟庵老僧最契一日見僧來徑入內室追而問之則已舉一子矣太守生五六歲時封君攜之入庵登堂入室恍若素習返即大病云欲歸去幾瀕於死自是不敢復往至十餘歲及三十歲兩次被人強拉以遊歸又大病從此望門卻步此太守眼所能識耳後二十餘年在京師見兩翰林皆年少一似一彬一似永豐問其生年亦在兩僧死後余疑爲兩僧後身然不知兩翰林生時有無爲之兆者未

洲彭文敬公所爲靈鷲兩僧傳則文敬公亦似由竺國來者因節錄其文曰吳之婁門有靈鷲寺者與盤門之開元寺皆留行腳僧靈鷲不能繼有一彬者起而振之重復舊觀一彬退院傳於永豐是二僧者余皆識之佛門有參透三關者一彬能之也先是一彬之友有筆玉者既前死矣余幼時人或稱筆玉後身蓋以神情貌言語舉動之似而生初亦有爲之兆者也及余見一彬一彬亦言似且言筆玉苦行惟臨終一念繫戀不得往生淨土爲可惜余問其他日能不繫戀否曰亦無把握也一彬持戒律甚嚴獨言論通脫口如懸河或拊掌大笑不類他衲子之貌爲篤謹者永豐後至亦能參三關持戒律苦志過於一彬其爲人靜默寡慾與一彬異而其務作功德志在有濟於世則無不同也兩僧者於嘉慶間先後怛化不著靈異余意兩僧若不生淨土必當仍在世間惜非肉眼所能識耳後二十餘年在京師見兩翰林皆年少一似一彬一似永豐問其生年亦在兩僧死後余疑爲兩僧後身然不知兩翰林生時有無爲之兆者未守在溪邊獨立余自上望之儼然一老衲也比見長

敢以無稽惑世終未嘗以語人也及與兩翰林相處愈習觀其神情狀貌言語舉動愈竒兩僧因思今日余之視兩翰林猶昔一彫之視余余雖肉眼固已若或啓之而心識之矣古稱蔡中郎爲張平子後身豈盡誕耶云云觀文敬公所述如此則文敬公固自以爲筆玉後身矣昔人謂世之登大位享大福者是精僧三項人爲多其信然耶

天下之巧至泰西而極泰西之巧至今日而極古人言鐵船渡海爲必無之事嗣以鐵皮包裹者當之王

申之春竟有北德意志國鐵甲船至吳淞海口其船純以精鐵鑄成大片鑲合爲船重數千萬觔可載軍士萬人內中作爲機括可以沈行海底大砲擊之不損分毫每造一船須用銀三百萬兩此時英法俄美各國皆有此船或數隻或數十隻不等海中有此船則各樣火輪船均不能敵機器局馮竹儒觀察曾買船鐵一片觀之計銀一千五百兩以費太鉅故尚未能學製然此船非至吳淞口人雖有言余亦不信也又有氣球大者其內可分作五六間屋用機器轉運

則上昇數十丈東西南北無不如意所向北德意志國法蘭西都城時法主乘氣球出亡北軍亦乘氣球追之空中爭戰卒爲法主逸去此則行於天上矣現在製益加精向高不過四五里卽爲天氣所過氣不能舒人且閉死今則用法吸地之生氣置於中可以上行至二十七里之高現此球尚未至中國計數年後必有來者來而仿製則江河皆失其險矣向稱海爲至深今則測量知極深之處不過六里故海底均可以開地道行走特工費浩大不能舉行若泰西諸

國之高山倘是要道皆從山根鑿通一穴或數十里或數百里行火輪車矣烏鎗之精者余曾見一具可連發六十四鎗又有氣鎗不用火藥自能飛彈擊物至砲之靈便迅疾有非口所能述者戰陣用之無堅不摧各國之製皆已窮極工巧壬申之春英美二國因賠貼軍餉事怒欲相攻然皆不敢先發蓋炮火均極精鍊兩軍相當可以死傷盡淨泰西諸國向言用兵總須一二年間始決勝負今則不過一月之內便可立判故皆畏而不發後得奧斯馬國爲之解紛遂

和好如初此皆余宰上海時所見聞者也
英領事官阿查里言伊前年從軍往征一屬國所統之師船兵力不厚懼一時不能制勝乃造千觔重砲子十餘枚至其國之海邊黃夜用人扛擡上岸行十餘里散置之地歸船乃發空砲數十聲次日其國舉兵拒戰行置中途見砲子驚其大且訝其擊至十數里之遠以爲不能抵敵遂遣使乞降於是宣布威德取成而還其實伊國本無此大砲亦並不能製此大砲也兵行詭道外國亦然

崇地山宮保厚使法國歸言泰西各國人亦知尊敬孔子在彼處會見洋官家供奉一泥塑之土地神云是孔子像則聖教固被於海外矣孫稼生觀察穀遊歷各國還言外國儀文簡略見國王只須磬折致敬無所謂拜跪也獨布國以新戰勝故於禮節大爲增加其貴臣謂觀察曰我國儀文繁重見皇帝須三蝦躃然亦不過三磬折而已謂爲煩縟矣每到一國必見其后妃大都以接唇爲禮觀察告以中國以是爲褻狎不肯從彼亦不強也在法國偶於街市閒步

忽傳言曰皇帝來矣人皆旁立摘帽皇帝步行一狗在前一公主在後別無從者更無諭儀備矣皇帝見衆人之摘帽亦以手稍掀其帽爲答禮然疾趨而去俄羅斯國之皇帝曾隱姓名赴荷蘭國做工學製火輪船學成國人來迎彼國始知之各外國之稱其主惟俄法日本布魯斯四國稱皇帝若英若比利時與斯馬日斯尼亞北德意志及丹國義國皆稱君主咪唎堅其君三年一代故稱大伯理璽天德今法國之主爲布國所擄國人奉故相攝君事故亦同此稱余在上海與各國領事官互相往還皆各盡其禮日本新通商換約其代理領事官神代延長最恭順謂余曰我國讀中國書寫中國字行中國禮本是一家云云曾文正公莅滬其人來見至門則科頭而入科頭者伊國之大禮即古之免冠徒跣也與馬斯國亦於日本通商之年換約恩竹樵方伯奉

命爲換約大臣訖事之後其國之公使及提督領事官相率來謁方伯張筵款之余等皆陪宴公使等遇菜即食噴聲如流使繙譯官致辭曰莫笑貪喫中國

之滋味極好也席罷鼓腹歡笑而去英吉利之副領事達文波亦謂余曰久居中國飲膳俱精美洎回至本國雖同是牛羊肉食反覺不慣矣日斯尼亞國之領事官每見余等補服必嘖嘖曰中國衣裳好看再三言之殊有夫差好冠之意俄羅斯國之代理領事官聶鼎者自言到中國十五年未嘗歸去喜讀中國書論語孟子略皆上口覺甚有意味等語此則幾幾乎有用夏變夷之道矣大抵各國領事等官久在內地與中國官交際談譏頗有中外一家氣象第一涉及利字則必攘臂而爭無交情之可論惟以理折之以不遵和約責之雖強項亦無他說即使故爲狡賴終必爲俯就戎索也

世人恆言戰鼓三通考衛公兵法以三百三十三槌爲一通三通則千槌而勝負可決矣世人以射一箭爲一發而不知非也射畢十二箭方爲一發一發五矢耳

靶非一箭射五矢也十二箭乃射得五矢耳

嘉慶癸丑科一甲一名吳縣潘文恭公二名大興陳遠雯先生名雲原籍吳江二甲一名張春山先生三甲一名

馬秋水先生時人爲之語曰必正妙常雙及第春山秋水兩傳臚蓋世謂二甲第一爲金殿傳臚三甲第一爲玉殿傳臚也按宋趙向辰朝野類要謂五甲末名爲擔榜狀元朱文公即五甲進士故有若使當年無五甲先生也是落孫山之句今則無五甲矣是三甲末名即可稱擔榜狀元也

余師仁和許一槐先生諱錦春嘗言幼時值高宗第六次南巡有司於鳳凰山宋故宮址葺治行宮掘地爲池下鋪數尺適得舊池欄杆皆白玉石琢成雕鏤精絶蓋德壽舊基也池底泥土中獲鯽魚十餘頭長俱尺餘而無目大約埋於地下六七百年之故工人烹食數尾頃刻皆暴死乃懼舉餘者棄之江浮至中流風浪陡作有大魚數十翼之去人皆異之今此池兵燹之後又沒爲平地不知何時再得理而出之也

一槐先生爲梁山舟學士外甥故所藏學士眞跡頗多余曾乞得一聯兵燹後亦亡之矣先生言學士年六旬時曾以事入都道出山東聞訛言前驛水阻因

詣中丞滿洲某公咨之中丞一見卽盛言前途水勢異漲不能行遂留學士居於署之後園館給豐隆惟出入必經其內寢殊爲不便因亦鍵戶不出中丞越三五日必來館一次見則言水勢之大吁嗟不已館中一無書籍架上祇古帖十餘種翻檢數十丸縑素數百番而已學士閉居無事日以染翰爲消遣計如是者幾及旬月楮墨略盡一日中丞入見喜動顏色曰水已全退君可行矣遂開筵飲餞酒半酣忽顧插架歎曰吾以公事勤勞將友朋所諈諉者耽擱許久

庸閒齋筆記　卷三　三十四

學士乃言日來無事業代爲書盡中丞佯驚曰此皆遠近名士慕余之書輾轉交來者今顧爲公墨之奈何促呼僮舁去更易新楮來學士大愠遂別去既首途則前路並無水漲事皆中丞揑詞欺之耳久之始悟廿餘年前在翰苑時中丞方官筆帖式以佳紙乞書學士不應今乃爲是狡獪以報後學士每言及之猶有忿色然某中丞則已琳瑯滿篋矣

享年來宦遊江南每歲首赴蘇賀正僚友邀飲一日之間或至三四五處皆窮極水陸然開招則屬額舉箸卽攢眉豈今昔口腹有不同哉蓋緣過飽之故耳是以宋人治具宴客有三字訣曰爛已熟曰少爛則易於咀嚼熟則不失香味少則俾不屬厭而可飫後品少之一字眞妙訣也

飲食日用之物非目睹不知其製造之穢余在福建見製氷糖者皆雜以猪脂在蘭谿親製南棗用牛油拌之乃見光彩故嗅之微有羶氣也富陽竹紙名天

下造時竹絲不用小便煮則不能爛淮甸蝦米貯久變色浸以小便卽紅潤如新河南魚鮓在河上斫造盛以荆籠入汴道中爲風沙所侵有敗者乃以水灌小便浸一過控乾入物料肉益緊而味回然僧家以氷糖南棗供佛道家用竹紙書符上表至蝦米魚鮓江南人家均珍爲美味習而不察無乎不可也先大父嘗言嘉慶初年在四川一驛遇福文襄郡王行邊州縣極供張之盛以王喜食白片肉肉須用全猪煮爛味始佳乃設一大鍍投全猪於中煮之未及熟而

前驅至傳王諭以宿站尙遠一到卽飯以便趕行無
如肉尙未透庖人窘甚忽焉登竈解袴溺於鐺中先
大父驚詢其故則曰忘帶皮硝以此代之比王至上
食食未畢忽傳呼某縣辦差人先大父驚曰必覺其
臭矣旣乃知王以一路猪肉無若此驛之美者賞辦
差者甯網袍褂料一副

咸豐甲寅先大夫七十二歲患瘡甚劇諸醫束手蘇
州馬雨峰太守傳一方用燕窩三錢氷糖三錢先一
日燉起至次日瘡作之前一箇時辰加生薑三片滾
三次將薑取出服之倘胃不能納卽止煞其湯亦可
一劑不愈則再至三劑無不愈者矣此方得之蕭山
因校官王君年八十病瘡服此而痊其後試人屢驗
云云余因遵方進之先大夫一服卽愈二十年來以
之傳人奏效甚衆尤宜於老人及久瘡不痊者其方
平淡無奇而應驗若是可謂奇矣

夏日生痱以蚌粉等撲之無效惟以隔夜之熱湯水
滌之卽瘥

疝氣病用薑汝仁以東向壁土炒黃色然後水煮爛

入砂盆內研成膏每用無灰酒調下二錢卽肖
食生冷致心脾作痛以陳茶萸五六十粒水一大盞
煎取汁去滓入官局平胃散三錢再煎熱一服卽止
腎虛腰痛用杜仲酒浸透炙乾擣羅爲末無灰酒調
下三服而愈

秀水錢曉庭孝廉聚朝爲鐸石宗伯曾孫余同門友
也少孤事母以孝聞胸襟灑落無城府畫得宗伯家
法而加以腴潤晚年聲價益高今則吉光片羽人爭
寶貴且不可得矣余先得其畫甚多庚辛之亂皆付
劫火幸其子伯聲太守卿緜能世其家學爲余作二
紙善者竟將跨竈可喜也曉庭早歲蓁貧而性甚
介不妄受人惠嘗謂余昨晚斷炊僅剩白米少許供
老母饘粥而我則以炊餅二枚度一日然意氣自如
絕不露寒乞相人服其雅量也舉孝廉後家稍裕大
挑得眉安教諭未及滿任卽棄官歸歸後惟以書畫
自給不問外事咸豐戊午春粵賊犯金衢於是嘉郡
亦警備太守馬雨峰昂霄於精嚴寺設籌餉局延諸
紳司其事曉庭亦與焉太守爲江蘇名孝廉工書宰

金華時與余善余素不善書而太守顧以爲善臨別
强余書扇而去至是莅局中謂陳某曰才識優裕即
書法亦自佳絶因出扇示之曉庭即馳書詰余謂子
若殿試遇馬公必狀元及第無疑何事軍功即時余
方軍書旁午不勝況瘁煩懣忽見此函亦爲失笑比
秋賊退乞假歸省至局中訪諸友見曉庭擁長几列
巨硯六七粉墨狼藉作畫猶未竟因戲謂之曰促爲
我畫直幅八曉庭笑問潤筆若干余曰若畫果好當
書一扇奉酬曉庭大笑向諸人曰渠字乃欲易我畫

亦太不自諒矣余乃曰我之字嘉興一郡除太守一
扇外更有何人能得寸綀尺幅若渠之畫但須賄以
潤筆便可捆載此時皂隸馳儈之家誰不高懸錢曉
庭畫者以我之扇易彼之畫我猶快快耳衆皆鼓掌
曉庭亦爲絶倒迄今十有餘年喪亂既平曉庭早歿
即倘時在局諸人無一人存者思之慨歎

聖祖不飲酒尤惡喫烟先文簡相國時爲侍郎與梁
陽史文靖相國酣嗜淡巴菰不能釋手
聖祖南巡駐蹕德州聞二公之嗜也賜以水晶烟管

一呼吸之火星直達唇際二公懼而不敢食遂傳
旨禁天下喫烟蔣學士陳錫恭記詩云碧碗瓊漿激
灩開肆筵先已戒深杯瑤池宴罷雲屏徹不許人間
煙火來今則鴉片煙盛行其禍較巴菰百倍
在天之靈哀此下民得無有餘恫乎

海昌　陳其元　子莊

少時閱閻帖右軍書多有死罪字不解其義後見唐國子祭酒李涪所撰刊誤云短啓出於晉宋兵革之際時國禁書疏非弔喪問疾不得輒行尺牘故羲之書首云死罪是違制令也乃恍然悟又史記屢言家累千金以爲富者竊思千金即於今世亦不能稱富豈秦漢之際金固貴重耶後見如淳註戰國時以一鎰爲一金漢時以一觔爲一金又恍然悟然此二義

人多不知者因附記之

先大夫於道光初年官福建石碼場鹽大使時忽天大風雨隱隱有雷聲者三日乃霽嗣乃知海中有二大魚鬬風雨者魚鼓鬣噴沫所致也鬬至三日一魚之鬐鉤於山顛不能動一魚去而此魚遂死將死之際海濱居民乘舟往割其肉魚稍一擺動浪湧如山舟覆溺斃十餘人乃待至臭腐後始羣往取肉熬油尚得千餘石

袁丹叔先生國梓文章爾雅而性痴絕人皆以袁痴

爾他日仍泊船於此當令再喫糞也一日者立於門前適府公遣僕奉書於先生僕見先生不識也因詢曰此間有一袁痴居何處先生引之至家攜書入良久什襲一巨函出交僕曰此係寶物爾主向借不能不與爾主書中言惟爾誠實可靠須親攜去毋易人致損壞鄭重言之再三僕負之歸物已重路又遠汗流浹背府公見之不解折封乃一粗石重二十餘觔上書十六字曰尊价無禮呼我袁痴無法處治以石壓之府公大笑即其僕亦自笑也

大興朱文正公乾嘉時名臣也厓峭高峻清絶一塵雖官宰相刻苦如寒士饑遺無及門者與新建裘文達公最善一日至裘處譚次忽歎曰貧甚奈何去冬上所賜貂掛亦付質庫矣裘笑曰君生成窮命復何言我筦戶部適領得飯食銀千兩可令君一擴眼界因呼僕陳之几上黃封燦然公注視良久忽起手攫二元寶疾趨登車去

三國魏明帝時紀日本國女王卑彌呼遣使入貢者凡二次今考日本國史則仲哀天王之妻息長足媛神功皇后也后攝政六十九年年逾百歲所謂國有

宸極又四十二年卒壽亦百有十二歲號應神天皇並無卑彌呼之名日本與中國同軌同文何以於其主名亦訛誤若此卽如明史記封平秀吉爲日本王事云沈惟敬私以袞冕奉秀吉尊以帝號今考其史亦殊不然葢秀吉求封明王惟敬許之歸而不敢言泊宣讀至封爾爲日本王乃怒脫冕服投地曰嚮言

明主封我爲明王故命班師曰本在我股掌爲霸王彼何與焉是秀吉之心固未嘗帝制自爲也其國人中井積善亦曰明豈有以其國號封外國之理秀吉武人昧於事體以取嗤於異域貽羞於後代云云則奉以帝號之說實屬誣罔總之以中國人紀外國事無從質証故舛錯恆多耳

日本自開國數千年以來一姓相傳至今不替爲天下各國所無其間臣弒其君子弒其父者不一而足舊君奪國女主臨朝者亦不一而足更可笑者以國

主之尊削髮爲沙門者尤指不勝屈惑溺之甚相沿成例視梁武之同泰捨身猶其小焉者矣然弟兄遜國之美則有希踪夷齊者不得以異域而輕之也初應神天皇斐少子稚郎子立爲皇太子命其兄大鷦鷯輔之應神卒稚郎子避之菟道而讓位於大鷦鷯曰王仁孝宜爲天下君且國固王之國也大鷦鷯則曰先皇預選明德以爲貳我不敢違先皇命固辭固讓虛其位者三年民之貢獻者不知所適而大鷦鷯執志彌堅稚郎子知其不可奪也乃自殺大鷦鷯聞

之驚馳至菟道哭極哀不得已而登帝位是爲仁德
天皇嗚呼若稚邱子可謂有華風矣
嘉慶初元福州將軍某與總督伍公巡撫浦公以事
相忤署方伯錢公則以爭一優人有隙會總督入
覲將軍兼督篆遂招撫三人賍私事幷以誣省州縣
虧空百萬劾之疏入奉
命查辦總督巡撫方伯皆正法而所謂百萬之虧空
者實無此數乃以鹽課及閉款湊成之於是州縣擬
斬決者十七人合省呼冤而某揚揚自得也讞案既

定部覆未到此十七人者發閩侯二縣監禁二縣以
同官也羈諸署中而已一日者有某令年六十餘矣
向閩縣令吉君泰懇曰我老止一孫今夜擬回寓一
視可乎吉許之至明晨部文至署督卽委吉君監斬
急使人至某寓僞以他事促之乃還報曰某已一早
出門矣吉大窘只得先押十六人赴轅而擬自請逸
囚罪時天色慘淡淒風苦雨路人目之皆爲流涕比
至督轅而某持傘著屐已候於門矣吉心大慰遽前
握其手曰何不謀而先至此某曰我自家行至中途

列坐者數十人皆僚友之陣亡者也詢其何以羣居
於此衆答言凡力戰死綏者忠勇之報大率爲神我
等雖得神道而以平時侵用勇糧故須聽勘校罷滯
之苦所不勝言趙蘇後每舉以戒統領等官兆熊緣
此故與士卒同甘苦不敢有所私云先大夫嘗訓余
輩謂農夫服田力穡沾體塗足終歲勤動所積不過
錙銖之贏獨士大夫居則高堂大廈出則結駟連騎
衣錦繡食粱肉與若輩苦樂奚啻天淵卽令盡心民
事不敢怠荒已恐折福況復驕奢淫佚貪婪無厭廣

積金帛謂可遺之子孫昭昭在上決無是理觀載兆
熊所譚戰死沙場者冥司尚勘校其使冒則安富尊
榮而貪賍虐帑之人恐未必能逃閻羅老子之一算
耳
唐詩人賈島墓在安徽太平府城外甘棠村湮沒久
矣道光六年當塗人張君寶榮吳君其旌偶有事於
村在榛莽中得一斷碣乃知爲閬仙墓道因集同人
捐資修葺並立祠祀之余時年十五曾爲撰文記其
事迄今四十餘年兵燹之後詩冢文碑均付劫灰無

從追錄況幼時所作乎壬申歲暮檢點舊篋忽得閬
仙詩一冊夜於枕上默念舊作乃歷歷記憶不禁喜
甚亟起錄之或問仙之靈陰騭余衷也歟然文辭殊
不佳姑留存以志童年故步云爾
有唐水部員外郎賈閬仙先生墓在太平府城西甘
棠村修護無人樵蘇莫禁牧童謳吟而上下耕夫侵
軼其中邊星霜飄飛碑銘磨滅悵抔土之莫保問鑄
金者伊誰道光丙戌鴻臚其裔張徵君寶榮聯騎
西郭遂跋北邙顧荆棘多翦於邱封悲詩人猶窮於
身後慨焉悽感修厥墳塋並作祠堂以奉祭祀鬱悒
掩日井蘡飾雲泉菊有馨春秋匪懈海昌童子梁乃
爲撰文書之碑其辭曰天縱詩人高才拔萃天厄詩
人屈身卑位繄惟水部崛起中唐李賀並駕劉郎聯
轡沉思斷髭劌肝搰血窮力追新極貌寫物秋風渭
水落葉長安吟苦比孟乡重因韓遭時多譏入宮見
妒長沙貶同才同遇浮沉一尉潦倒半生鬱此磅礴
發爲精英絕唱五言餘事千古物化雲烟人資藻斧
如何高墓沒於荒榛孰司守土致慨樵薪我招我

朋爰究爰度蓍結文還牛亭封廊別開巖岫式啓祠
堂烏埏弈弈松柏蒼蒼姑溪帶前龍山環側墩望謝
公樓隣太白落日飛花鄭谷經賈島墓詩落日風吹鼓子花雲車風馬
髣髴靈來推敲月下
枝巖伯明遠先有募捐詩四首一時傳誦茲並錄之
願釀黃金鑄浪仙一時佳話競流傳而今更有孫晨
輩爲欵名流置墓田莫將詩瘦例等常萬古心源一
瓣香寒食芳郊分白打清樽誰與奠斜陽青山祠墓
吞秋祭太白樓高畫棟新詩派縱分仙與佛忍教荒

塚沒荊榛膏腴十畝貿何時奪顧還思建一祠馬負
千鈞蟻駝粒束風吹上海棠枝
明鄭芝龍縱橫海上時娶於日本生子成功隆武帝
賜以國姓封延平郡王大兵入閩芝龍叛而迎降其
妻抗節死成功起兵漳泉舊蝗臂以抗顏行雄踞臺
灣四十年傳子若孫乃滅雖爲周之頑民實殷之義
士也
聖祖於其子孫疏封五等仰見
如天之度覆幬靡遺凡在遠人無不觀感日本人以
庸閒齋筆記　卷四　九
康公我之自出故豔稱之藤森大雅有鄭延平焚儒
服圖詩慷慨激昂用采之以備東國之風其詩曰朱
火欲焰國步難救氣腥膻白日昏萬歲山頭哭龍髯
延秋門外哀王孫禦禍紛紛擊且掊四海士氣斷喪
久草間偷活何奄奄崩角稽首惟恐後延平郡王眞
男兒忠義之心確不移一死酬恩無反顧一木欲支
大廈欷慷慨唱義意激烈先師廟前矢立節脫卻儒
衣付焚如仰天低回遡心血昔爲孺子今孤臣向背
去留異所遵旁人任聽色潛動嗚咽無聲氣自振嗚
呼志業雖不遂足爲萬世敦忠義君不聞此子受生
日域中山川鍾秀胆氣雄又不聞毋氏清操亦英特
泉城烈死驚異域毋教自古賢哲多何況兒男兒性所
得莫怪金陵喪敗氣猶剛直取雞籠作金湯戈鋌一
揮紫颶息鯨魚遠徙鯨鯢僵三世恭奉明正朔衣冠
堂堂四十霜永爲臣子示儀表昭回並懸日月光
世傳明成祖靖難殺戮忠臣甚慘故再世爲莊烈帝
建文諸臣爲流寇報怨卒亡其國此說荒誕不足信
然史閣部爲文信國後身
庸閒齋筆記　卷四　十
高宗聖諭亦曾及之桐城張封翁少時曾夢金甲神
自稱晉之王敦欲托生其家封翁以亂臣也拒之敦
曰不然當晉室喪敗之際我故應運而生作逆臣今
天下清明我亦當應運而生作良臣矣驚寤後果生
一子然未幾而夭後數年又夢敦來托生封翁責之
曰汝果姦賊復來欺我今不用汝矣敦曰我歷相江
南諸家福澤無逾於若者是以仍來今不復去矣遂
生文端公英故小字敦復相
聖祖爲名臣子文和公廷玉歷相雍正敬際

兩朝孫會皆蕭牆仕福澤洵冠於江南第不解以敎之凶逆而再世乃膺福報爲良相文信國之忠節再世雖仍爲宰相而復丁陽九作忠臣報施之理固如是哉又觀明焦弱侯太史所著濟甯州濟川坊記內載秣陵司空邱毘瑜治運河時一夕緋衣絳幘者稱宋都魁某見夢曰公堤逼吾宮今不爲區處桐園將爲行路奈何公寤亟索堤旁志石丹書炳然用是改築堤而封其故墓爲文以祭匝歲前緋衣絳幘者復見夢曰願爲公後以報詰朝而仲子生是爲濟時已

而登第繼瑜爲河臣弱侯太史以明距宋七百餘年感應如一日爲奇詎知後來之史與張尤奇之奇者也

小說家無稽之語往往誤人岳傳載張俊陷害岳武穆後爲諸將敲死於是吳俗遂有敲死人不償命之說同治壬申蘇郡有飛金之貢先是業金箔者以所業微細自立規約每人須三年乃授一徒蓋以事此者多則恐失業者衆也其時有無賴某者以辦貢爲名目撰各妖言書肆爲煽惑遠近不逞之徒附之道光三十年六月在桂平縣金田村倡亂不過千百人

吳將軍六奇所贈查伊璜孝廉綸雲石道光年間爲石門蔡小硯廣文所得廣文置之福嚴禪院院距縣城十餘里兵燹之後蕭然獨存同治甲子余乞假省

墓曾往一觀石高丈許極縐瘦透之妙洵奇物也廣文不私於家而施之寺石丈人所以無恙否則亦同其故宅成煨燼耳吳將軍遇孝廉後至粵東仕明官副將入

本朝洊歷提督卒謚順恪

粵逆洪秀全廣東花縣人飲博無賴以演命賣卜爲業先從上帝會繼托名西洋末主教揑造天父天兄名目撰各妖言書肆爲煽惑遠近不逞之徒附之道光三十年六月在桂平縣金田村倡亂不過千百人

耳延既久矣從愈衆僭僞號太平天國稱天王騷擾
至十六省陷名都大城郡縣六百餘處伊古以來盜
賊縱橫之甚未之有也同治三年五月大軍圍之於
江甯城垂克乃仰藥死賊平搜得其尸舁磔之後烈
火焚之其子洪福瑱次年亦獲於江西之廣昌縣凌
遲處死逆案遂結然天下被其毒者已十有五年考
其行事全無義理而能作亂如是之久殆劫運使然
耳逆先畧正朔以三百六十六日爲一年二月有三
十一日者遂不置閏而改天干地支之名如

十日三十
庸閒齋筆記曰丑爲好卯爲榮亥爲開之類繼滅人倫令軍中夫婦
不得同處蕭朝貴僞封西王其妹壻也朝貴之父於
長沙途中私招朝貴之母同卧朝貴卽公訟斬其父
毋警衆揚揚語人曰父母違犯天條不足爲父母也
而其妻洪宣嬌與僞東王楊秀清通嘗共卧起爲衆
所見乃傳天父令曰秀清宣嬌同胞兄妹卧何嫌我
令宣嬌同秀清卧者爲天下兄弟姊妹贖病也洪逆
乃號楊逆爲禾乃師贖病主蓋賊最尊者曰天父逋
其所自出云有叔嫂姦而生耶火華卽爲天父天父

以一七日造成世界生五子一女長爲耶穌次爲洪
逆次爲楊逆又次爲馮逆爲韋逆女爲宣嬌卽洪逆
之親妹蕭朝貴殺其父母以示天條而妻與楊逆通
則不敢言韋逆之父尊爲國宗伯然見韋逆亦跪而
稱千歲其序謬如此後馮逆被捕正法韋逆殺楊逆
並宣嬌後爲洪逆所殺蕭朝貴於湖南爲官軍擊斬
其起事死黨遂無一人存者
賊之最無道理者曰講道理每遇講道理之時必有
所爲也凡擄衆搜糧則講道理行軍出令則講道理

選女色爲妃嬪則講道理驅蠶夫壯丁爲極苦至難
之事則講道理究其所講者其初必稱天父造成山
海莫大功德天王東王操心勞力安養世人莫大功
德理應供奉歡喜娛其心志暢其軀膚爾等衆小安
得妄享天父之財祿驕淫怠惰犯天條律云云以後
則宣揚賊將欲爲之事以一衆心而復引天父之語
以證之如謂孔子爲不通秀才天父前日已將其責
打手心等語聞之令人髮指卽在賊中之人聽之亦
不復信也

常州鄒中丞鳴鶴未遇時夢至冥府有友人自內出
云在府中掌冊籍者因叩以終身事友書八字付之
曰官居四品洪水為災正欲審詢遂寤道光丁丑官
河南開封府適河決中牟黃水灌城危在頃刻因舉
前夢告人自恐不免乃竟無恙後擢任廣西巡撫以
剿辦賊匪未能得手革職歸里為兩江總督陸公建
瀛檄赴金陵幫辦籌防事宜城陷死之奉
旨照道員例賜卹始知四品之應洪水蓋指洪逆也

庸閒齋筆記
卷四
十五

長白麟見亭侍郎慶任河南總督時嘗刊鴻雪因緣
圖記歷序一生宦蹟每幅各係以詩分贈同人道光
戊戌余薄遊清江亦得一冊見紀夢一圖自敘云夢
騎赤馬躍入河中有聲如雷而醒余私謂人曰再入
年歲在丙午公其終乎人問故余曰昔謝太傅夢乘
桓溫之輿行十六里見一白雞而止後代溫秉政十
六年至辛酉歲而薨解之曰乘溫輿者代其位也十
六里者十六年也辛為金金色白酉屬雞則白雞也
今公治河而夢入河必有河患丙屬火火色赤午者
馬也非其徵乎人皆不信余言至甲辰歲河果決公

以是罷官丙午年河工合龍後公卒
同治庚午秋七月兩江總督馬端敏公於督署內教
場閱兵訖事還行至西夾道為賊所刺賊亦當時就
獲公傷重不能言頃刻遂卒事聞中外驚駭
天子震怒悼惜賜謚並命入祀賢良祠安徽浙江等
省經公所蒞治者感念恩德咸為公建立專祠奏奉
俞旨生榮死哀近年督撫所未有也賊張文祥河南
人奸狡凶惡各官嚴刑訊問無一實供
上命刑部尚書鄭公帶同司員來江審辦僅據供係

庸閒齋筆記
卷四
十六

浙江海盜餘孽前來復仇他無一言遂擬以凌遲完
案所奇者伊自供出妻女所在毫不隱諱提到妻女
嚴鞫亦一無供詞余戚錢慎庵太守時署江寧府事
慎庵受公知甚深極欲究出實情為公雪恨乃殫精
極思研訊兩月之久卒不得要領發憤臥疾者累日
此案慎庵為余詳細言之故知外間之謠傳均不足
據尤奇者是月有湖州人費君以畫師流寓在上海
患瘧疾甚劇公被刺三日上海即得信而未知賊主
名其同鄉沈姓為布捐局司事者往告之費瞿然曰

賊必張文祥也沈驚問故費曰數日前瘧作昏憒之際忽見一隸手牌票上書張文祥刺殺馬總督一案係一百二十年前之事今當完案在案人証合行拘提云云共計一百五十餘人首名卽馬總督而我之名亦在內方擬細視忽妻持藥至隸遂不見彼時自思與總督無一面之識何以連及殆噩夢耳今乃有是事我其死乎閱數日知賊名果爲張文祥費亦旋卒次年余攝上海縣事訪之布捐局而信噫此夙寃耶與前明張差挺擊

本朝嘉慶時之成得行刺同爲千古疑案矣

成得者京師中厨役也於

睿皇帝駕幸圓明園時行刺當卽被擒

上命諸王大臣六部九卿會訊默無一言但云若事成則公等所坐之處卽我坐處也

上寬仁不欲窮詰與大獄遂命凌遲處死其處死時先大夫在京與衆往觀之先立一木樁乃牽其二子至一年十六歲上其面前又植二木樁乃牽其二子至一年十六歲一年十四歲貌皆韶秀蓋尙在塾中讀書也至則促令向得叩首訖先就刑得瞑目不視已乃割得耳鼻及乳從左臂魚鱗碎割再割右臂以及胸背初尙刀刀見血繼則血盡只黃水而已割上體竣忽言曰快些言甫畢厥上走下一官謂之曰皇上有旨令爾多受些罪得遂瞑目不言纔割至盡乃死究亦不知何人所指使倘非

上之聖慈則漢之楚獄明之胡獄株連而死者且數萬人矣嗚呼此

仁宗之所以爲仁歟

東陽張玉笥先生諱國維明崇禎中會巡撫應天時江蘇安徽兩省皆屬管轄先生勤政恤民百廢俱舉書詡擢督河漕去吳人感其恩澤立生祠組里居魯王監國晉官大學士浙東不守投於吳中築捍海塘並開通各河道著有三吳水利全水殉義吳人因卽生祠春秋隆於饗焉

高宗純皇帝褒揚勝國忠臣

賜謚忠敏列入祀典咸豐庚申賊陷蘇城祠宇被燬僅存一楹同治癸丑大兵收復後亦未及修葺至壬

申歲永康應敏齋方伯攝藩篆里人馮敬亭宮贊始以爲言方伯於先生爲鄉後輩遂於治事之暇輕騎往視先是方伯屢夢至一處池荷蔚柳塔影山光依依神往及至是地恍符夢境心大感異因立意重修捐廉爲倡命余及仁和邵步梅刺史襄其事量鼓分操輸貲雲集經始於壬申首夏至癸酉季春落成署中丞恩公率僚屬釋奠祠下士民瑗觀嘖嘖稱歎亦足見忠義之不可磨滅而今日之人心猶有不忍忘先生者也祠後隙地廣數畝有大池荷芰叢生每當

夏月香風郁然方伯於池上建鴛鴦廳三楹以攬其勝復於廳之左構一樓資憑眺院中堆碎石小山雜蒔花木圃逕迴林華絢綠垣接趾於陵阿浮圖挂影於霄漢朝烟暮靄頗有畫畫之趣此則初經營時所不料及者也其亦先生之靈爽有式憑焉不然何方伯之夢適與之合也或所謂因緣者非耶是舉也其

豈欺我哉

董文恭相國誥曹文正相國振鏞嘉道兩朝名臣也文恭盛德偉望朝野欽仰嘉慶十八年天理教匪林清遣賊入禁城爲亂時上幸熱河聞變近臣有以暫行

駐蹕之說進者文恭力請
迴鑾繼以涕泣而文正在京師於亂定後鎮之以靜
幾旬遂安時有無名子揑一聯嘲之云庸庸碌碌曹
丞相哭哭啼啼董太師二公聞之笑相謂曰此時之
庸碌啼哭頗不容易文恭初加太子太師銜人有尊
以太師之稱者公輒笑辭曰賤姓不佳後二公皆加
太傅銜文正訐謨遠猷小心翼翼歷相
兩朝福壽近世罕比余於二公皆姻家故熟聞之

道光初年英煦齋相國和初爲軍機大臣以州縣辦

公無資而取民無藝奏請以各省陋規酌定其數爲
公用有於數外多取者重罰之
宣宗諭直省督撫議奏言人人殊兩江總督孫相國
玉庭上疏極言不可奉
旨嘉許英相國得薄譴撤出軍機而孫相國
賜公忠大臣四字天下頌
聖主之明同時廣東巡撫康公紹鏞一疏尤爲暢達
其略曰粵東負海濱山盜會諸匪甲於他省公用以

州縣歲入所藉專在兵米折價歷久相沿舊規官民
相安緣粵東產米稀少全賴粵西湖南兩省接濟故
民間皆願折納地方官代爲買穀碾支百數十年循
照已久若概收本色事涉更張轉滋擾累其餘雜稅
及車舟行戶鹽富規禮或有或無不能一律此粵東
陋規與州縣辦公之大概情形也今欲明定章程立
以限制其中有窒礙難辦勢不能徑情直行者卽如
兵米折價一項
朝廷取民歲有定制抑且應徵本色折取卽爲違令

今以例徵本色例嚴浮收之正供忽明著甲令許其
折價許其多取無論
國家輕徭薄稅斷不值因辦公費用誤蒙加賦之名
且卽以折價而論在馴謹花戶雖照舊規完納而刁
生劣監頑抗百姓多不能照數有於正數之外絲毫
無餘者更有正賦之內收不足數者州縣以浮折事
屬違例往往將贏補絀自行賠補今若定以折收額
數則所浮之價卽爲應納之數設有短少似難辦理
又粵東兵米零尾挂欠頗多須州縣先爲墊解是照

正項尚不能年清年款設經明定浮數其挂欠代墊
恐較前尤甚也再四思維實無萬全良
策且各項所入既有陋規名目今逐款臚列上瀆
聖聽於體制似亦未協夫弊去其太甚事不外舊章
臣等受恩深重於查辦此事萬不敢畏難推委而事
有窒碍不敢不將情形據實密陳應請照常辦理並
隨時稽察如有於常額外多取絲毫一經訪聞輕則
撤參重則治罪並督率司道府廳州縣等官力行儉
節屏除浮費庶以儉佐廉省一分之費用即以紓一
分之民力云云此奏可謂通達治體矣按英相國原

庸閒齋筆記　卷四　三十四

奏誠恐州縣取民無制亦具一片婆心而揆以
國家大體實不可行且又不勝其流弊改
聖主不惜收回成命也
先伯半帆太守錫熊由知縣洊歷牧守所到之處裁
革陋規一切用度皆是伯祖長蘆運使任內攜往時
有陳青天之號先大父時官安徽聞之弗善也貽書
戒之曰若父為都轉若故能取給後任官之父安得
盡為都轉耶將來不給於用勢必仍復舊貫居已以
清名陷人於不肖非仁者之用心也若果無須此項

盡留爲地方公用乎先伯不能從比去任後來者果
盡復之同時帥仙舟中丞承瀛官浙撫解任後以鹽
規二萬留爲書院經費後左季高相國撫浙亦以甯
關乎餘萬六千金捐作賑濟之用均不裁此規目二
公皆一時名臣前後所見相合如此

余在金華校官任時有諸生數人來見一人自稱其
弟爲令弟者同座均目笑之其人亦自忸怩余解之
曰古人自稱弟者本有令字諸君特未留意耳衆請
教余因誦謝靈運酬從弟惠連詩云末路值令弟開
顏披心胸杜少陵送弟韶詩云令弟尚爲倉水使名
家莫出杜陵人李頎答從弟異卿詩云三三家令弟才
不羈五言破的人共推是稱己之弟爲令者亦猶行
古之道也衆俱粲然謂先生善於解嘲

官名官制歷代不同惟宰相及大將軍數千年以來
始終貴重其餘或古貴而今卑或昔輕而今重者不
一而足如尚書侍郎漢世皆爲冗官至唐則尚書以
處藩鎮侍郎則居宰相之位矣沿至於今尚書仍屬
八座侍郎亦貳六卿未嘗少貶六朝之中書舍人權

侔宰相今則爲內閣之屬祇七品耳唐宋元之大學
士秩不過五品明初亦未大重大學士者必加公孤
之銜乃尊後乃升爲宰輔之任無須加銜今則與太
師太傅太保同爲正一品矣至古之官名今以之呼
執藝者薙髮曰待詔工匠曰司務典夥曰朝奉皆不
可解庚午余於西捻肅清案內加道銜有人貽書稱
余爲觀察者一幼僕粗解文義見之憤然曰彼欺我
官太甚余驚問之則曰觀察者捕役之別名也衆皆
不解則持水滸傳緝捕使臣何觀察爲証雖羣噬其
妄然元明之際稱捕役爲觀察亦實有此名矣至都
頭久爲縣役之通稱而唐之季年則有以都頭爲官
名而兼平章事者

讀書貴識字今人即目前之字讀別者甚多如搶攘
音搾能數奇音朔星而俗俱如字讀口吃之吃音吉
而俗讀作喫大觀之觀音貫而俗讀作官冗長音仗
而誤爲長短之長勍敵音擎而誤爲强勁之勁射覆
音食福今誤從去聲踐蹠音亦搶今俱作平聲分野
之分是去聲仰給之仰非上聲口占之占音戰逕庭

之庭音驟蕞爾小貌叢音萃俗讀爲撮雨者非泠然清意泠音靈俗作冷然者誤此皆章章在目耳之前者也至誤汨爲泊訛晳爲晢鶩之混蹇曉之異讀稍爲留心即不錯用然二十八宿宿本字音肅世均作秀音傳臚之臚臚字本音閭並無盧音今若依古音稱宿爲肅稱臚爲閭豈不致人譁笑耶余謂讀書識字心自知之可也若相沿成習亦用今之音爲宜不必沾沾自詡呼天明爲汀茫耳

今人論詩韻多極詆沈約以爲約湖州人江左偏音不足爲據殊不知約所撰四聲一卷亡之久矣約之後隨陸法言撰四聲切韻唐孫愐撰唐韻五卷今並不存存者宋之廣韻及禮部韻略嗣有平水劉淵仍禮韻而通併其部分至元黃公紹仍劉韻而廣其箋註最後有陰氏兄弟著韻府取各韻書大加刊削頗多遺漏當時並不推爲善本然自明初到今相沿用之學者即指以爲沈韻其知爲平水劉氏韻者已希矣何論陰氏徒使沈隱侯於千數百年之後橫被詆誤豈不異哉

曾文正公與左季高相國同鄉相友善又屬姻親粵逆猖獗蔓延幾遍天下公與左相戮力討賊聲望赫然合肥相國後起戰功卓著名與之齊中興名臣天下稱爲曾左李蓋不數唐之李郭宋之韓范焉比賊既盪平二公之嫌隙乃大搆蓋金陵攻克公揀諸將之言謂賊幼逆洪福瑱已死于亂軍中頃之殘寇竄入湖州左公諜知幼逆在內會李相之師環攻之而疏陳其事公以幼逆久死疑浙師張皇其詞而怒特疏詆之左公具疏辯洋洋數千言辭氣激昂亦頗詆

公

兩宮

皇上知二公忠實無他腸

特降諭旨兩解之未幾洪幼逆遁入江西爲沈幼丹中丞所獲明正典刑天下稱快而二公怨卒不解遂彼此絕音問余爲左公所薦舉公前在安慶時亦曾辟召之同治丁卯謁公於金陵廨蒙青眼泊攝南滙縣事丁雨生中丞時爲方伯具牘薦余甚力公批其牘尾曰曾見其人夙知其賢惟係左某所保之人故

未能信云云蒯了範太守以告余謂公推屋烏之愛
也辛未公再督兩江張子青中丞欲調余上海商之
於公公乃極口贊許是冬來滬閱兵稱爲著名好官
所以獎勵者甚至聞余欲引退特命涂朗軒方伯再
四慰留謂公忘前事矣後見常州呂庭芷侍讀談及
二公嫌隙事侍讀云上年謁公於吳門公與言左公
致隙始末謂我生平以誠自信而彼乃罪我爲欺故
此心不免耿耿時侍讀新自甘肅劉省三軍門處歸
公因問左公之一切布置曰君第平心論之侍讀愚
訊董身閱三木幾斃於死先大父時知渝州聞之歎

言其處事之精詳律身之艱苦體國之公忠且曰以
某之愚竊謂若左公之所爲今日朝端無兩矣公擊
案曰誠然此時西陲之任倘左君一旦捨去無論我
不能爲之纔即起胡文忠於九原恐亦不能爲之矣
也君謂爲朝端無兩我以爲天下第一耳因共歎公
憎而知善居心之公正若此余又謂共逆未死公特
爲諸將所欺並非公之自欺原可無須芥蒂也公殁
後左公寄輓一聯云知人之明謀國之忠我愧不如
元輔攻金以礪錯玉以石相期無負平生讀者以爲

生死交情於是乎見昔韓忠獻與富文忠皆爲一代
賢臣策以撤簾事意見不合終身不相往來洎韓公
薨富公竟不致弔今觀曾左二公之相與賢於古人
遠矣

塞翁失馬焉知非福此語誠然道光二年先大父爲
安徽太平府通判例應押運北上廬州府通判董某
以歧路得之押運優差也人皆代爲不平先大父不
以介意董至北會旗丁行賄事發累及運官發刑部

訊董身閱三木幾斃於死先大父時知渝州聞之歎
曰此咎應屬我得董乃以捷足代之乎嘉慶十年先
大夫與杭州陳荔峰閣學崇慶同以謄錄議敘鹽庫
大使在京候銓一夕與伊墨卿太守張船山侍御夜
飲極懽次日應赴部投供醉甚不能往適有河南庫
大使一缺因不到扣選閣學大失意同人亦爲之惜
然未幾連捷入翰林官至內閣學士禮部侍郎壬
午閣學主福建試先大夫方由石碼場大使升同安
知縣相見於鎖院閣學謂爾日使不以醉誤事則今
日亦不過中州一令耳

先大夫署福建光澤縣時鄰縣某因禁私宰幾至民變盖楷殺牛者而以牛肉環置架上暑腐臭爛薰蒸致死也府委邵武令往驗而歸先大夫過諸塗詢某君何以若是之酷答曰渠因生肖屬牛故喫牛同於骨肉復笑謂我長渠一歲此番歸後當禁民間畜猫矣遂彼此鼓掌余謂宋徽宗時宰相范致虛上言十二宮神狗居戌位爲陛下本命今京師有以屠狗爲業者宜行禁止因降指揮禁天下殺狗賞錢至二萬元延祐間都城有禁不許倒提雞犯者有罪因仁宗猪與朱同音爲犯國姓也古今事無獨有偶者乃如此

乙酉生命也明正德朝下詔禁天下食猪蓋武宗以

海昌　陳其元　子莊

金壇蔣振生原名衡字湘帆虎臣修撰之姪也康熙時以書名一時碑版照耀四裔年五十六歲矢志書十三經共八十餘萬言閱十二年而訖事南河河道總督高公斌特疏上呈

御覽奉

旨以墨刻頒行天下授國子監學正當寫經時以恩貢選英山教諭又舉博學鴻詞皆力辭不赴其專精如此嘗云學書者不能爲人宗祖亦當與古人弟昆何至爲人子孫甚至甘同奴僕云云自負之高有不可千古之概所爲古文亦希蹤龍門出入唐宋諸大家余五世從祖文勤相國曾爲序而行之其書法論一篇聚古人大旨於數百言之中如探驪得珠覺前賢紛紛議論均爲饒舌矣茲錄其全文於左

自永字八法後論者幾數萬言惟孫過庭書譜姜堯章續書譜二家言最詳余撮其要旨第一在執筆曰懸腕中鋒顏魯公云捻破管畫破紙蓋言五指齊用

力若雙鉤單鉤諸法雖二指着力四五指全無用處故必右肘懸則靈動五指撮管頂則堅勁此乃反本還原追踪古迹邁斯邕作篆之意夫竹箇漆書可容指腕兼運否學書者先凝神端坐使筆與手如鐵錐木柄全然不動純任天機運轉左臂平按久乃酸痛異常此語從未經人道破至運筆則凡轉肩鉤勒須提起頓下然提頓二字相連捷於影響少遲則犯落肩脫節之病不可使盡筆不可用順牽凡畫之住處直之末稍帶第二筆處皆從左轉所謂每筆三折一氣

貫注者也有從無筆墨處求之者曰意曰氣曰神曰布有從有筆墨處求之者曰絲牽曰運轉曰仰覆向背疏密長短輕重疾徐參差中見整齊此結體法也魏晉人書天然宕逸唐人專用法遂有九宮分中左右上下界畫使學者易趨窠臼疑所謂口授訣即此也余擬四言曰中正靈靜中則直看每一字有中如帝宗康之類中直必與上點相對若兩分之字則左右各有中如靖辟錄軒或上合下分如聶昂靡或上分下合如瞿替或中合上下分如舊兼或中分上下合如靈墨或三並如職讎各以類取中則停勻矣正則言橫畫懸臂用力太過則右昂起不平如書無之類皇甫君碑尚犯此病乃少作也九成宮則平正的是老筆夫一字中主筆須平他畫則錯綜用意乃不呆板靈則必由於懸臂雖蠅頭亦使離儿半寸捻管則大小一例也靜非精熟不曉唐碑惟虞永興孔子廟堂碑歐陽九成宮碑能造此境顏多寶塔柳元祕塔中正之法悉備靈尚有之靜則竟未能到降而黃蘇米皆火氣未除元明而後不足言矣臨帖須運以我

意參昔人之各異以求其同如諸名家各臨蘭亭絕無同者其異處各由天性其同處則傳自右軍以此求之思過半矣又正書用行草意行草用正書法學褚求其蒼勁處學歐求其圓潤處以怒張木强爲歐綺靡輭弱爲褚均失之夫言者心之聲也書亦然右軍人品高故其書瀟灑俊逸顏平原忠義大節唐代冠冕書法亦如端人正士凜然不可犯若其行草變屈瑰奇天眞爛熳之概雄視千古學者苟能立品以端其本復濟以經史則字裏行間縱橫跌宕益然有

書卷氣胸無卷軸即摹古絕肖亦優孟衣冠苟出心裁非寒儉骨立則怪異恣肆非體之正也竊願同志共凜斯言庶稍有補乎江南拙老人蔣衡識

拙老人有乞兒傳載愈奇疾事甚奇茲並錄之其文曰山東陸宣子自京師來爲余言李公某之子指甲中生肉管赤色頃刻長三尺餘垂至地能動動則昏昧欲死遍訪名醫治之內府大醫至方上士俱縮手逡巡而退公子於是取酒痛飲引刀自斷之出血數斗氣絕良久甦復出如初公子曰嗟乎吾其死矣乞兒既見公子如其法治之公子亦愈李公大喜竟分其產之半與乞兒

庸閒齋筆記

卷五　五

詹長人者徽之歙縣人身九尺四寸以長人競以長人呼之遂亡其名而以長人名長人業墨工身長故食多手之所出不能餉其口之所入不家食而來上海依其宗人詹公五壘店以食食雖多而佽夜甚拙志在求食者論其佽且將不得食困甚偶遊於市洋人諦視之大喜招以往推食食之食既飽出值數百金聘之赴外國長人於是乘長風而出洋矣出洋三年歷東西洋數十國旋行地球一周計水程十餘萬里

九日舉國人畢集名曰燕九冀遇神仙或曰仙往往雜儔人中賣藥或類乞丐當是時乞兒父亦往果遇丐者持大蛇貌甚偉心異之問以子之病曰能治因請之許諾既至曰命而子速呼其妻來屏左右有一人留而予卽不治乃置大蛇於地命乞兒妻曰無懼其持此納諸袴中兩腿跨地鬆袴孔以出蛇握首定視蛇首異肉管相對蛇以氣吸之則消不移時果如其言蛇則紅絲百道僵臥死乞兒竟愈乞兒既見公子如其法治之公子亦愈李公大喜竟分其產之半與乞兒

恣食宇內之異味每到一國洋人則帷長人使外國人觀之觀者均出錢以酬洋人洋人擅厚利稍分其贏與長人長人亦遂腰纏數千金娶洋婦置洋貨而歸昔之長人今則富人矣同治辛未余攝令上海出城赴洋涇浜途遇長人前驅者呵之見其倉皇走避入一高門猶僂僂而進異之詢悉其故將呼而問之乃以澳斯馬國明年將鬬寶長人又被洋人雇以出洋往作寶鬬矣聞長人言所到之國其國王后妃以及仕宦之家咸招之入見環觀歎賞飲之食之各有

贈遺外國之山川城郭宮殿人物皆歷歷在目中眼界恢擴非耳食者可比憶昔者一旬三食猶難今則傳食海外尊爲食客之上可謂將軍不負腹矣際遇亦奇矣哉

燕齊之俗鬬雞吳越之俗鬬蟋蟀古也有然金華人獨喜鬬牛則不知始於何時余在婺州十有六年每逢春秋佳日鄉氓祈報祭賽之時輒有鬬牛之會先期治觴延客竭誠敬比日至之時國中千萬人往矣鬬場闢水田四五畝沿田塍皆搭臺或置桌凳以待客及本村老幼婦女賣餅餌者賣瓜果者裝水烟者薨薨緝緝然猱雜於前後左右牛之來也鳴鉦前導頭簪金花身披紅紬簇擁護之者數十人既至田中兩家各令健者四人翼其牛二牛並峙互相注視良久乃前鬬鬬以角乘閒抵隙各施其巧三五合後兩家之人即各將其牛拆開復簇擁去觀者不知其孰勝負而主之者已默窺其勝負矣勝者親友懽呼從之若奏凱狀牛亦軒然自得徐徐步歸負者意興索然即左右者俱垂頭喪氣焉小負之牛尚可養成氣力更決雄雌大負則殺而烹之蓋銳氣已挫不能再接再厲矣鬬之日聚集羣牛不下三五十頭其登場相角者亦不過十數頭餘皆自崖而返耳牛之佳者不大勝亦不大敗次者雖敗猶能好整以暇無轍亂旂靡態下者則蒼黃抵觸血肉淋漓奔逃橫逸賤泥滿身衝出提撅掀翻墓驚不可牽挽於是老婦孺子暨粉白黛綠者譁然爭避或失足田中或倒身岸下遺簪墜珥衣服沾濡頭面汚損相將相扶而去眞可謂見豕負塗載鬼一車矣鬬勝之家張筵款客高朋

滿座主人軒眉攘臂矜其牛之能曰彼之角如何來
我之角如何往彼如何攻堅我如何蹈瑕我意彼必
從是出而彼竟不料我從此出也言之津津幾忘乎
我之爲牛牛之爲我焉其畜牛也臥以青絲帳食以
白米飯釀最好之酒以飲之親朋相訪主人款之呼
酒必嘱曰愼毋以飲牛之酒來乍聞者以爲敬客之
意殊不知飲牛之酒乃是上上品客不得而飲之也
牛所買來之家呼之曰牛親家翁牛之牧童名之曰
牛大舅其眞正兒女親家親之不若與牛親家親

江陰陳鼎於康熙時遊雲南作滇黔紀遊內載金沙
江大水漂一狗頭人至岸上下衣服同中國口耳眉
目皆狗也逾日得土氣狗人復生問其言答之如狗
吠土官解來大理軍民府鼎目睹之軍門命土官解
還原處解人行一百二十日始抵其國國中無城郭
有宮室其王朱冠皁履跨白馬佩刀官吏皆如之服
食起居與中國同惟婚嫁則非云云似域外確有此
狗國矣乃余在上海晤各國領事官與譚地球上之
列國從不知有所謂狗頭人者即據泰西人所記四

大土人民惟我羅斯之極北天使頭城其人極短小
以狗爲馬以鹿爲牛南亞畢利加之極南巴他我拿
人皆野番肢體如常人一身有半遍體生毛攫食野
獸此二處即世所稱爲短人國長人國者也此外黜
黑如阿非利加魍怪如東南洋各島野番亦不過白
黑妍媸之別而五官四體皆無大異於人乃知長耳
比肩之民飛頭貫胸之國不過古人故爲恢奇之說
耳而陳鼎竟謂目見狗頭之人且有解人解之歸國
言之鑿鑿不太覺荒唐乎孟子曰盡信書則不如無
書斯言誠是也

金華府城外北山最高大山深處有一巨龜蓋千年
物也民號之曰龜龍山左右鄉人均種靛青靛非雨
不殖當靛苗發時乏雨輒迎龍祈之祈而應則
鑄一金圈穿其鼻而縶之歷年既久龜身所縶之圈
幾以百計行則索索有聲顧亦時見時隱咸豐壬子
夏金華大旱太守崇公委經歷嚴某赴北山請龜龍
龜匿不出遂取山中一小龜鼻之來置於天寧寺壇
內晨夕拜禱驕陽益甚甚不數日龜死寺僧懼責另取

許內一寵代之文武官弁亦仍一日三叩觀者匿笑
至七日雨降復委嚴經歷送之歸而從前山寵之朽
骨不可得矣金華城中雖當盛暑至四五更時必涼
土人云寵龍之氣所致也

咸豐癸丑上海縣東門外民家地忽湧血掃除不盡
知恩恩而駭勿勿蓋均未之考也
邑令袁君親往視之濺以糞穢不止乃築土塡之未
幾遂有紅頭賊劉麗川之變戕官踞城竭江浙二省
兵力兩年餘乃克盪平距今二十年矣今年夏忽聞
縣城內浴堂間壁復有出血之事市井轟傳爭先走

視主人阻之不聽彼此爭競遂將屋宇什物打毀署
令葉君顧之聞信往勘出血之牆並無形迹拘眾訊
究乃係棍徒夙與店主有隙者於入浴時陰持豕血
塗牆陳出號於眾以爲陷害地步眾人墜其術中
店主幾至破家葉君乃將此人重責荷校通衢然遠
近訛言仍復不息於是又出示曉諭焉余謂此人居
心險惡應照妖言惑眾律治罪僅予枷責猶覺其寬
耳

世人普翰之末類書勿勿字按說文勿州里所建之旌蓋以聚民事故急遽者稱勿勿勿流俗又於勿勿中加一點謂爲悤字人多笑之殊不知說文既解勿字爲急遽之稱又解悤字爲多遽悤悤之義則二字原可相通好古者但知勿勿而唾悤悤逐俗者又但知悤悤而駭勿勿蓋均未之考也

金陵盧止泉孝廉澤學問深醇品行尤方正考取國子監學正不赴補而歸其子某官山陽縣教諭會縣有水災教諭幫辦賑務侵蝕銀得四百兩寄家止泉疑之貽書詰所從來教諭以友人資助對未幾其僕

忽見數差人洶洶入門迹之不見而教諭陡暈絕半日而甦始知以侵賑事爲餓死者所控城隍頗庇之故得生越數日僕復見前差人於大門外教諭又暈絕似死非死數日不蘇教諭之子極孝於神前哀禱燒一指以致誠家人不知也一日教諭忽起坐眾皆驚喜則搖手曰未也前日控案城隍斷後諸餓者不服再控於冥王王訊之確謂侵蝕賑銀當付油鍍欲解衣就烹忽復呼上諭以兩子在陽世爲爾燒指孝心感格免爾鼎烹之罪然不能不死暫令回生布告

大眾以賑務之銀不可侵蝕如此言畢即死眾索其子手視之則一指已燒去過半矣於是人共憫癘子之孝而恨教諭之貪也此事金陵人多知之而止臬亦歷述之不諱夫凶年饑歲小民轉輾溝壑呼天望救幸得賑濟眞是生死肉骨司其事者宜如何盡心以慰民望乃從而侵蝕之此其心與豺狼何異即不陰被鬼責亦必上膺天譴觀於教諭之事能不凜然余在青浦辦理豐備倉事胥吏具票請領經費余諭之曰此區區之錢皆荒年哀窮人之食也爾等今

日幸飽食暖衣何忍奪饑民他日口頭食乎皆相顧動色而退司吏來索房費力拒不給伊等亦無如何比至上海則前任已定書役經費數百千文又司房贅一百數十千文年年給發數已逾千余不禁爲之慨然太息然持此等錢歸家者其不能蔭子孫而致富厚也決矣

江陰季仙九尚書芝昌以進士第三人及第官至閩浙總督哲嗣念詒亦以進士入翰林家門鼎盛而其贈公則以知縣遣戍新疆卒於口外者也初贈公宦

直隸鉅鹿縣知縣地方傳言有教匪事公方嚴緝總督遽飛章入告及

上命重臣來查辦公業將首犯擒獲幷搜得名冊二本細爲訪問非青蓮白蓮等比不過以鬼神禍福恐嚇愚民爲斂錢計耳並無謀叛情事及閱名冊則紳衿富戶幾居其半公籌思數日至郡見太守曰此等人名爲教匪實非教匪而冊內其有二千數百戶俱是良民一時無知惑於禍福之說與之往還冊上即列其名並非從之爲匪者也星使到時若將名冊上

呈勢必將各戶拏問縱得原情釋放而二千數百人家已破矣太守曰子將若何對曰以某之愚欲將名冊焚之祇辦爲首者數人而已矣太守曰此舉甚善然子且獲大咎咎不止於褫職盍再思之公曰某思之已熟一已獲罪而能保數千戶無恙亦何憚而不爲太守曰子願則好爲之毋令後人笑子拙也公還即舉名冊投之火合署人皆大驚既已無可奈何星使至將首犯審明後即飭取名冊公曰某已查明所列之人俱係良民留之恐拖累已焚之矣星使大怒

顧亦無可奈何祇據實臚公職發新疆効力贖罪公怡然就道人或憐之或嗤之然此數千戶實良民雖漏網地方亦卒無事而公竟歿於戍所公歿後不十年尚書卽採花及第孫曾鼎貴噫孰謂天道無知而報施果不足憑耶

筆陣圖爲羊欣作李後主續之世顧以爲王右軍朱子家訓乃崑山朱柏廬先生作而訛爲考亭甚至翁森之四時讀書樂亦稱是考亭豈不可笑柏廬先生明季諸生國變後隱居教授箸書滿家皆力宗程朱有同蘇政吾恐天主之教從此流行朱陸之學并以淪胥不知其國中之明理者如何痛哭流涕也

爲理學正宗與桐鄉張楊園先生同時並稱楊園今已從祀兩廡而先生僅祀鄉賢同治庚午巴縣廖養泉刺史綸攝新陽縣事於城中爲先生建專祠而以從學諸子配享益新陽乃崑山所分縣也

本朝自陸清獻公嚴朱陸異同之辨力排王氏之學天下靡然從風日本爲海東小國自儒教入其國中伊國人亦恪守程朱之說嘗見佐藤直方所箸韞藏錄內載筆記序一篇曰王陽明之學實祖陸象山矣故其所論說大意與陸子同而又不自謂學陸子間之人分朋鬬爭殺人縱火不可禁遏竟至調兵彈壓余笑謂此卽中國朱陸之辨也然天主教人龐雜啻

去取於陸子之言常欲出於其右輒自以爲接孔孟之傳焉是以辨陸學則王學亦在其中矣大家商量集所載朱子辨陸學諸說尤爲詳備今摘出其最的實切當者且取太極後論中庸或問所論附之以明王學之初不異乎陸學而其背聖賢之教也吾友詳之云云其辨別之嚴如此今其國王改從泰西之制衣服法度均遵其俗用夷變夏取則陳相焚書屏儒有同嬴政吾恐天主之教從此流行朱陸之學并以淪胥不知其國中之明理者如何痛哭流涕也

天主教向有厲禁自泰西通商後其禁遂弛蔓延於江浙閩廣東南各省入其教者屢祁先之祀無鬼神之散生員入學不拜孔子殊駭人聽聞然教中人自若也余嘗與其教士譚論亦不過就釋氏天堂禍福之說而推衍之耳伊教內亦分異同謂奉天主者爲正學奉耶穌者爲異端異端當闢正學當扶其闢也不獨以言且至擾嘗今年英國別部天主耶穌二教之人分朋鬬爭殺人縱火不可禁遏竟至調兵彈壓余笑謂此卽中國朱陸之辨也然天主教人龐雜啻

利喜傳教耶穌教人自守而不傳教
同治十二年越南國王遣使上表進貢表文用儷體
選詞頗佳茲備錄之　越南國王臣阮福時稽首頓
首謹上言茲仰見
壹階日煦桂甸風清仰
天閶而葵藿遙傾瞻
王會而梯航恐後謹奉表上進者伏以
皇疇建五庶邦翹安勤之仁使驛重三下國效實從
之款錄常雉畫咫尺

螭坳欽惟
大皇帝陛下湯德懋昭
堯勛光被
六御辰居極北合遷廻爲一家一人
四教文命暨南公覆載於所通所至波不揚於周海
共畢受於商畿念臣忝守炎邦世承藩服久治
同文之化夙敦述職之虔土物非臧上屆幸停留抵
庭香惟謹下情獲遂瞻依臣憑伏
寵錫恪修職貢式金式玉遵

王度以不違維屏維翰迓
天庥於無斁臣不勝瞻
天仰
聖激切屏營之至除另具歲貢品儀交陪臣潘仕俶
何文關阮修等賫遞上進外謹奉表隨進以
聞　一恭進今年癸酉歲　貢品物　象牙一對
犀角二座　土綢一百匹　土紈一百匹　土絹一
百匹　土布一百匹　沉香三百兩　速香三百兩
砂仁米四十五觔　栈椰四十五觔

蘇州滄浪亭有水石之勝前則蘇子美以四萬錢得
之後爲韓蘄王別墅故從前於中堂合祀二公有聯
云四萬青錢明月清風今有價一雙白璧詩人名將
古無儔道光戊子陶文毅公撫吳重修之合蘇人暨
宦蘇者鄉賢名宦爲五百名賢祠落成之日有五老
會五老者內閣中書潘三松奕雋年八十八掌山東
道監察御史吳玉松雲年八十一山東按察使石琢
堂韞玉年七十二刑部尚書韓桂舲封年七十一江
蘇巡撫陶雲汀澍年五十以齒序坐各賦一詩文毅

有惟時座上人長眉多老耆之句好事者遂繪爲五
老圖太平盛事賢達風流一時傳爲佳話粵匪之亂
亭亦被燬同治壬申方伯恩公錫廉訪應公寶時復
興葺之至癸酉季夏始竣事距戊子已四十六年矣
雖經滄桑幸復舊觀欵然壽藤古樹均已無存登臨者
能不感慨係之

河間紀文達公酷嗜淡巴菰頃刻不能離其烟房最
大人呼爲紀大烟袋一日當直正吸烟忽聞
召命亟將烟袋插入靴筒中趨入奏對良久火熾於

褓痛甚不覺嗚咽流涕
上驚問之則對曰臣靴筒內走水蓋北人謂失火爲
走水也乃急揮之出比至門外脫靴則烟燄蓬勃肌
膚焦灼矣先是公行路甚疾南昌彭文勤相國戲呼
爲神行太保比遭此厄不良於行者累日相國又嘲
之爲李鐵拐云

南海羅薌村先生文俊督浙江學政時衡鑒公明拔
取多知名士經賞識者大都破壁飛去所取優貢洪
張伯昌燕丙辰探花金翰皐鶴清乙巳榜眼章采南

壻壬子狀元此外捷鄉會試登臺閣者指不勝屈惟
余兩列前茅一無成就殊累知人之明公素短視等
文外即不能辨嘗於
召見時
上笑問曰汝見朕否公奏曰
天威不遑顏咫尺人其服其應對之得體
遂寧張船山先生問陶大學士文端公之孫也性伉
爽無城府書畫妙一時與先大夫最善由檢討遷御
史進上三疏一劾六部九卿一劾天下各督撫一劾

河漕鹽政先大夫問之曰子不慮議怨中外乎先生
笑曰我所責難者皆大臣名臣事業其思爲大臣名
臣者方且感我爲達其意若無志於此者將他身分
拈得如此高慚愧不暇何暇怨我乎先生嘗畫一廬
賙先大夫上題云奇鷹瞥然來搜身在高樹風勁乍
低頭沈思擊何處可想見其風采矣

船山先生與洪稚存太史亮吉皆爲大與朱文正相
國門下士相國好佛嘗於生朝諸弟子稱觴之際太
史袖出一文上壽相國固喜其文亟命讀之太史抗

聲朗誦洋洋千言多譏佞佛事諸人大驚先生獨大笑叫絕相國大怒坐是淪躓有年先生不悔也太史以上成親王書言事下詔獄獄急親友或對之哭後以一絕慰之末句云丈夫自信頭顱好須爲太史口占一絕慰之末句云丈夫自信頭顱好須爲朝廷吃一刀聞者皆破涕爲笑賴

上聖明卒得釋還同時永福黃孝田任官廣東四會縣知縣放情詩酒大吏以飲酒賦詩不理民事劾之孝田聞之忻然解組日卽將飲酒賦詩不理民事奉旨革職十二字自旌其舟而歸三君子者皆詩人也

庸閒齋筆記

成都楊忠武公遇春嘉道時名將也以武舉從征教匪起家身經百戰無不克捷官至提督改文階爲陝甘總督晉封一等昭勇侯于告年逾八十而薨臨終自知死期會四川總督同安蘇公廷玉往訪之公出見手交遺摺托其代奏時固無恙也蘇公不得已帶之歸公卽於夜間逝世豈非生有自來者耶仁和馬秋藥太常履泰有楊鬍子歌入奇而詩亦甚奇讀之覺公之精神意氣猶躍躍紙上也詩云賊怕楊鬍子賊怕鬍子走脫趾不怕白鬍大尾羊時有總兵姓羊只怕黑

鬍楊難當賊正蒼黃疑未決瞥見鬍子揪身入刀攙太快子太尖只使一條鐵馬鞭逢人搥人馬搥血肉都成齏中鮓須臾將士風湧波縱橫步騎從一縣賊忽乘高石如雨鬍子鞭已空中舉賊忽走險奔如蛇鬍子驟已橫道遮森森賊寨密排壘鬍子從外陷其內重重賊隊圍如帶鬍子從內清其外鬍子鞭驟繞賊走吞賊胸中已八九瞋目一叱鬍槎枒賊皆撲地爲蟲沙相傳失路曾問賊賊指間道教鬍出賊寧不怨鬍子鞭頗聞鬍子爲將賢鬍子待士如骨肉驥

大功勞無不錄拔擢眞能任鼓鼙拊循含淚吮瘡痍噫嘻賊中感服尚如此豈有官軍肯惜死寫得生氣勃勃彷彿聽鼓鼙之聲而思將帥之臣矣然此詩作於嘉慶年間猶未覩道光七年公征西域時之偉績也

雲夢許秋巖尚書兆椿美鬚髯工詩善書尤精於吏牘下筆千言無不迎刃而解益非獨以吟詠見長也官漕督時道出長沙善化令某已升武岡州收置備儀仗於官衙牌誤書漕作槽尚書作一詩調之云平

生不作醉鄉侯況復旱馳速置郵豈有尙書兼翰部
漫勞明府續糟邱讀書字要分魚豕過客風原異馬
牛聞說頭銜已升轉武岡可是五缸州風流蘊藉想
某令讀之亦當絕倒

南皮張子靑尙書之萬丁未狀元也爲孝廉時與同
伴數人赴京師道出天津公騎一紅馬甚神駿途遇
洋官見而愛之遣人來買公不許則固以請同伴以
外國人不足較勒公與之遂牽而去次日將欲啟程
洋官送馬來還詞甚故則洋官甫乘遽被掀下連易
數人皆掀墜且踶嚙不可向邇以爲劣馬故不復留
比公乘之調良如故其駑此馬之義此同治辛未公
撫蘇時爲余言者余因記乾隆時來文端相國夙有
伯樂之稱嘗路見負煤老騾謂是良馬以重價贖之
用以充貢

上試之果千里馬會降阿睦爾撒納來朝酋善騎射
上臨灤陽萬樹園欲試其技酋輒以無馬辭侍臣徧
取上駟馬示之無當意者文端命圍人牽所貢之老
驥使之乘甫振轡卽墜如是者三阿酋大慚蓋良馬

均通人性不肯以身爲異國人用耳後阿酋叛於西
陲重煩征討

上嘉此馬之前知特給三品俸料云

世豔傳五子登科事以余所知者

本朝則六世從祖淸恪公五子皆登甲乙科四入翰
林同時溧陽史文靖公亦五子登科近時仁和許氏
則七子登科所奇者乃大登乾隆癸卯科乃恩登道
光癸卯科前後六十年遙遙相對然皆文榜也余官
金華校官十六年上何村何氏弟兄五人皆應武試
舉院試步箭總不能全致未人彀而其弟四人則入
學後卽中武舉廷忠則中武進士得侍衞惟廷威年
已三十猶考武童成豐年間會開武監生例余勸其
納監應試遂中亞元於是何氏亦五子登科人推爲
金華武世家辛酉粵寇之亂渠弟兄起兵殺賊尤稱
忠義云

五世從祖子敬觀察諱世安康熙年間以兵科給事
中奉命偕侍郎張公鵬翀使俄羅斯定地界事張公

有使俄羅斯日記石門吳震方刻之說鈴中矣今余
於中西見聞錄內得俄文館繙譯該國使臣義茲柏
阿朗特義迭思所箸聘盟日記一冊具見彼時使臣
之恭順及敬仰我
朝之意因備錄之可與張公之書並傳也所有擡寫
空格示敬之處悉照原書俾不失本來面目亦以見
外國尊崇中國無分彼此所謂四海九州悉主悉臣
爾

康熙二十八年西歷一千六百八十九年於尼卜初
商訂和約後　大俄　大皇帝爲通商要務
詳訂數事　特派欽差義茲柏阿朗特義迭思於康
熙三十年由俄國南京起程經過尼卜初暨中國墨
爾根河齊齊哈爾鴉綠江東蒙古薊州通州入　覲
蒙　召對數次並　錫筵宴會同執政大臣議定俄
商除北京貿易外准前往黑龍江那褒城蒙古庫倫
等處貿易事畢仍由舊路回國往返三載經過處所
俱有日記茲將進京一事選摘譯出以資考證
康熙三十一年九月二十五自通州起程約十鐘聞
離京僅五里行李先行余亦下車換馬除隨從俄兵
外尚有九十餘人整列而進將至城門觀者塞途幸
營兵開路方得前進城內亦觀者如堵擁擠幾無隙
地沿途多有官員來相勞問街市兩旁館門左右皆
有兵排列入館酒果燦設余少憩默念從本國至京
僕僕風塵至今一年八月之久猶幸途中只亡一人
餘皆安然無恙不禁上感　蒼穹愴懷靡已後
遂日日虔謝即隨帶人員亦都如此休沐三日恭候
引　見第三日按中國典禮傳　旨內廷

賜宴亦似民間撣塵余敬隨諸大臣入　朝見提督
內大臣索額圖及他大臣四位一同迎勞地上悉設
花罽延坐其上提督倡言曰吾　主大皇帝特
賜此筵無暇自至君長路辛勞敬請食之即有旨酒
嘉殽如雞鴈牛羊之屬乾鮮果品雜陳一桿桿方式面
各寬二尺是爲勞使臣之席器皆銀製層累約七十
餘品衆大臣另席相陪飯畢衆皆飲茶或吸烟惟飲
余以各色洋酒提督又曰願貴使臣饗此宴即爲我
皇恩優渥之據再候數日　旨下時須親

奉國書預備　召見余起身謝　恩乃回館十
月初五日提督派官數員告以明日親帶國書伺候
行其補服有團龍獅虎仙鶴各像皆金線繡製又馬
五十匹爲從者乘騎余按泰西禮攜我　大皇
帝國書偕委員整列而進至　皇城宜作禁城外門有石
碑云是官員下馬處余卽遵制步進入五重門始至
殿見玉階千官蟒衣繡服光彩奪目在此待余略
相款接　聖駕已出余奉國書按常禮頌揚數
語遂退下十月初九日奉　旨明日　賜宴余
欽遵次早隨　特派官員偕副使等進　朝入六重
院落見衆多官員錦衣繡裳濟濟蹌蹌按品站立俄
傳呼上殿入門見　皇上已出上坐左右數人
作樂簫管悠揚怡心悅耳又十二人似護　駕
儀仗皆執長柄金斧上懸虎豹各尾　升座樂
止執斧人亦皆分列左右　御筵上殺果炫陳
器皿悉銀鍍以黃色大緞提督額駙及二大員近侍
余在　座右一丈五六尺外　皇上注視良久
已而顧提督有言提督跪旋起執余手前進至離
御座一丈二尺余之隨員又在我後三丈以外
上又語提督至余前敬問我　皇上起
居余答禮惟謹旋　命撤筵上黃緞亦
食余另一席衆大臣二百餘人各依坐位二人一席
如法耳西卽波斯國禮皆盤膝坐蜀上余勉強盤膝相
從如畫上式　特撤　御筵上燒鵝燒猪燒羊
賜我內羊肉異常香美隨又　賜果數盤已又
賜茶此茶奶油和麵所作如西洋之喝霏加茶者　余祇
領惟謹　上命提督問余通西洋幾國語余對
以通俄國日耳曼荷蘭語略通意達禮國語卽見有
官從後退出帶入耶穌會中三人至　寶座前跪
行叩禮　上命起一法國人名熱爾必良其二
爲西洋國卽葡萄牙人一名波瑪斯皆教師
熱教師問從汝南京至我北京行多少月係乘車騎
馬抑或乘船余逐一對答　上連稱國窄國窪
或是好哇好哇恐悞聽也又　命我前提督攜余手又前離
寶座六步正向一席命坐於是余謝坐又

命熟教師細詢一路情形並俄國南京去亦道若
干度雕波爾法郎西意達禮大西洋荷蘭諸國里數
余亦逐一謹對語畢　提督　賚我飲余飲少許仍敬還提督詢問通官
云是馬乳所製後又　命隨帶俄官至一丈七
八尺前亦以此酒　賜之余照西洋禮謝　恩提
督仍攜我退原處坐刻許光景宴畢　上顧我
點頭下坐出左邊門還宮余方下殿　上又命
提督問　國家曾遣一西洋教師名郭禮瑪地前往

西洋有何新聞答曰自本國南京起程時聞其隨帶
二十五人行至土而其國四迷而那城意欲從法耳
即波斯　西及印度還　京提督曰此人現至瓜窪國地
方行已七年今將至矣遂退　凡余進　內一
切聞見俟詳後序茲先將　皇城宜作禁城宮殿及
寶座略述大概城式長方以磚砌深較覓約倍
宮殿悉覆以琉璃黃瓦有獅龍各獸形殿高約六
丈四尺階十數層窗與西洋不甚差而格較小却不
通透以紙糊故也東西二門上刻木如王帽形飾以

金光閃閃朋日內不隔斷頂上不作圖棚皆金漆彩
畫各種物形深約十八丈寬約六丈地上按滿洲禮
鋪以絨剡上織各色草蟲　寶座設向東門儩近
後壁寬長皆一丈八尺前面左右有陛可循級而上
護以雕欄鏤葉鍍金爲飾兩旁亦有雕欄刻各物或
謂金裝或曰銀製然外悉金彩華麗中如佛龕有門
二扇內卽　寶座高二尺以貂皮爲褥　皇
上盤膝而坐仰瞻　御容非必秀出人寰然視
之令人忠愛之心油然而生黑睛奕奕有光隆準頭

微向上鬚黑而短頷下頗疎面多細麻身適中衣青
緞袍藍青色衽出銀鼠風項挂珊瑚朝珠垂於胃腹
冠貂冠紅絨結頂後被孔雀翎數層髮後結一辮無
他金寶之飾足登元色絨靴　用膳時合殿寂然惟
見各大臣以目下視皆若忘於言也次日　皇
上特遣官二員帶領遊歷城內景勝並馬五十匹爲
從人乘騎余卽備馬同行隨至一處似是戲園房廊
高大內一高臺上多雕彩各畫臺上正中有一方孔
周圍有樓樓上有欄二官照料坐位款待茶酒戲之

佳不待言兼有劇法亦極敏妙右從空手變出香桃
金橘葡萄各鮮果又變飛鳥蝡蠕各生物其餘亦有
在西洋曾見者又一技人以玻璃圈數枚大者如人
手疊置木梃梢頭橫飛豎舞無一落地眞妙絕也已
而六人共舁一竹竿長約數尺直立地上一童猱升
至頂匍匐其上輾運如輪盤旋不已既而以一手執
竹梢徐躡足立於梢上拍手騰空飛身而下此外之
技不可枚舉劇佳甚聞此伶人皆供奉　內廷無怪
藝之絕耳戲彩之衣悉金珠晃漾所演戲爲一英雄

破敵還朝大似策勳飲至並有多神下界神內一人
赤面如珠云是先皇帝也戲之中間忽出美婦二人
曲眉秀項靡服炫妝各立二人肩上翩躚而舞應絃
合拍如履平地又二童子衣奇異之衣奏技如果斯
提克此戲俄國今失傳矣其詳不聞盡日所觀無不入妙曲終拜謝
而回是日遊滿洲禮　上幸虎圈打虎卽日
還宮內大臣提督崇額圖請宴至其宅情款甚
密從內書房攜手客合棹椅椅潔上覆金絲滿繡各
色生物棹單余另一席他官隔坐相陪案設細磁花

盆內植各色花朵皆以紫絨雜色綾絹爲之因時隆
冬無鮮花故像生也前案羅列銀碟內焚沈香氣頗
馥郁旁設文玩數寸小人木質金裝飾畫工細余及
主人所坐椅上罽以虎豹之皮文采威重眾客皆先
飲果茶杯放鉄匙一枚果有胡桃榛瓤之屬茶畢以
瑪瑙杯奉酒此酒胥對淋水飲之隨上盤盡多道皆
臠切魚肉層層壘累上貼鮮細花草列於一旁又魚
肉六品齊上食少許又珍品數道各種小食末上各
種蜜餞如葡萄香桃金橘等物筵有優伶女妝演戲

侑酒舞裙歌扇盛極一時有從旁窺客者朱簾半啟
紅袖微呈則夫人及女公子也其妝飾則皆依其國
服色極爲華麗在此開懷暢敘約有三鐘之久乃同
隨員致謝散去靜息數日自管庫之石老爺相蒞因
至其宅相待尤極豐盛客舍之制亦屬中國極富規
模白石爲地室三隅皆設鉄梨木棹以漢白玉爲面
石上自成山河樹木之形眞世間罕物上設極大銀
餅內插名花無數雖庭柱亦采畫鮮明他可知矣席
間招優伶演戲侑酒宴畢主人引余遊市廛所見紬

緞成衣金銀首飾及百種細貨鋪面有一官藥局因
同下馬意欲購買數種試用店內藥材滿架主人款
茶少坐即有許多大夫藥方前來按方稱藥與西洋
無二旁有古玩店余購數器因得覘其鋪後花園以
盆植香桃及各種鮮花羅列殆滿中一玻璃缸水滿
其中蓄魚數十頭長約一指色如眞金有脫鱗者內
際紫色實爲天下所罕有從此又過數市門上懸
木匾上書主人名字並所賣之物字甚整齊又過魚
市見各色生魚如鯉鯽之屬並有水蛇心大詫異不

庸閒齋筆記　卷五
解中華何以食此又有木桶盛放蝦蟹旁輔鋪中有
食者見第四院內來紫紛集悉滿洲衣冠風雅華麗
鹿兎山雞野羊及各野禽之類是年本國正月初七
俄黎明引入第四院坐百官之中侍臣皆按品秩或
日爲中國元旦此節約過三禮拜之久從夜半新月
東或南兩處鵠立刻許聞
初生時候陡聞　皇城內鐘鼓特起接連各寺院鼓
聲不絕沿街勿論官民士庶門放各種花炮以示新
年之意各鋪閉戶鼓樂款曹庵觀僧道喇嘛各衆皆
循其規矩擊鼓吹胡從亥正起直至次午如兩軍對
壘各領十萬之衆炮聲震天不絕白晝街市多有執
事人等扛擡佛像各處巡行喇嘛則提鑪拈珠伐鼓

擊鈸吹胡絡繹於道游人如蟻各鋪三日內不開市
罪人停刑浹旬之間街市男女甚夥婦人或騎驢或
乘車車乃二輪上作圓棚前面爲門使女坐後或吹
或唱人共見其主婦外坐吸烟也蓋中國婦女向不
出遊惟北城專係滿人居處不甚避忌漢人俱住城
外市肆數日後　上遣官二員傳　旨以次
日先黎明一時入朝辭行欽遵次日未黎明前一時
之半有三員官來約單馬同行至下馬碑處步入三
重門進一室坐仍有如噶霏之於云是滿禮早晨所

庸閒齋筆記　卷五
聖駕將出簫管悠
召見處所內設
寶座鋪黃絨褥兩旁列二大鼓金彩輝煌鼓大約
十八尺下有木座　皇上入座後　命一官
從內出至衆官次朗宣數語惟聞末云起來叩頭如
是者三各官即行禮三次行禮時鐘鼓齊鳴絲竹外
有一器音極清銳殊震耳有二大臣命我進從二丈

八尺外遂進至一丈八尺立二滿王之間行禮畢鐘鼓大作聲如發礮簡管備舉接連六次仍　賜坐復賜如噶爾丹之茶一盞余捧而飲兩國公事畢余起身朝　上行禮　上起進西方門　還宮此院內鑾儀兵衣紅布衣上印如洋元花小帽黃翎云黃色惟　御前用之又有腰佩刀手執長鎗上挂小旗之兵在院內排立去兵不遠有馬八匹一色純白鞍轡悉具應亦儀仗也第三院內象四隻內一白象背被文繡之衣轡頭等均以金銀爲飾背負細木

雕刻小亭內可容八人又有　御用轎輦皆以黃罩罩之又許多木椅木座爲鐘鼓及各　廟樂器所用下朝卽登象輦送歸第象奴十人以大繩繫象頭左右牽之以行項坐一奴手執鉄鉤以爲約束指示象頗馴馭者走如飛似加意爲之恐其生事也又數日耶穌會教師奏請得　旨准本大臣前往其宇瞻視卽有神甫偕余同往堂外四圍皆高墉石碑二座門內廊舍悉仿意達禮亞國房式門內右設次第捲入口中也復出行街市涂意遊玩回館過一天地二球橫分大有八尺堂按意達禮亞國式極高大內張琴瑟皆仌馬思教士所製並按西教典禮神像儘多　教分新舊西東俄國所奉者爲東教意法等國所奉者爲西教即耶穌教無神像

神壇一切工緻無比寬廣可容三千人房上懸大鐘一小鐘無數交鐘時相合如樂瞻仰畢隨入廣屋內貯西洋各色寶玩又延至寢室坐談食蜜餞諸果及西洋乾糧酒香美異常飲時不忘泰西禮各爲君上祝釐乃同飲款敘良久悵懷頗暢始別同時復有一員自　內廷出相請游玩遂乘馬同至馴象所象其十四有白象一觀之不足命象呈技奴嗾之乃作虎嘯聲震屋宇又有聲如牛馬又如南方小鳥尤奇者學吹號又命象向我請安就地作滾其滾時先舒前足徐舒後足腹重貼地臥而後起有一象尚未練習鎖前二足未經出戶地勞有深溝似防其變象體碩大有牙長至六尺者官謂余曰此遲遲所出每年其王入貢數頭顧其食惟以米草細縛堆積其旁以鼻次第捲入口中也復出行街市涂意遊玩回館過一官第見門首數人捉一狗甚肥余問故答曰此肉最養人食尤妙以性涼之故不嘗心爲少異余致謝

官乃去次日提督內大臣以押盛豹一頭送館看視又送猴人鼠戲各藝猴解戲人言做耍多異又以紅綠各采衣置木箱中令猴看視後呼取某采衣猴開取服之演戲一無所外穿衣形狀頗奇復令就地翻觔斗又作踏繩之戲甚可解頤鼠人出二鼠於笥以索套鼠頸二鼠各負索盤繞幾疑成結後竟走出索仍挺直其妙乃爾耶蘇會教師曰三年前東洋島中貢四異獸形大如馬頭有二角向上生穎頗銳置之

苑囿約離京二三十里曾奉　旨往視並詢西洋有無此物看畢復　命觀畢並言西洋所無本大臣頗欲往觀惜路遠歸期在即未經見也謝內大臣後並求如　皇上命我行時前旬賜信爲感後得信余即購買遠道所需各物　上仍賜宴一次於三十三年二月初八日余帶隨員出京眾大臣依依相送十四日抵長城至那窶城經過黑龍江各莊屯至蒙古沙漠邊界前尚存牲畜處昔入京至此余及隨帶人員俱食中國供給從此往爾古那河則本國地界矣資糓應自備惜牲之存者八百

頭餘並因水草有毒物故小住幾日依用物備齊乃謝沿途護送官員起身而去　以上出該使臣日記

外畫三頁今依樣畫出

第一頁爲　錫宴正中即　寶座左立二人邪綵會教師也左下中座爲俄使臣席前立者三人爲通官傳命者也

第二頁爲辭行正中爲　聖祖仁皇帝兩旁有二大鼓其立於右階者傳宣人也階左下列坐三人中有俄使

第三頁係　宮內所見第四院有象轟等物向門立者三人中爲俄使後有數十員俄隨員也

泰西各國最喜測量之法專門名家父死子繼不精其技不已其用志極爲專一每以極好千里鏡測月謂月中有山有川有海兼有火山三座獨不能見人物蓋彼以月亦爲地球也其說以我所處之地球亦是天內一星凡天內之百千萬億星皆地球也金木五星亦一地球人强名之金木水火土耳彼地球中人不知此名也月之地球與我處之地球最爲近故可以鏡測之又言日中本有一黑子以盆水照驗自得黑子之見不爲災異所論甚辨亦非無理也西國來往近時總用輪舟愈行取徑愈捷往往於海中新開一路則可近千里萬里蓋在繞山與不繞山耳庚午年一輪舟新闢一路忽遇大蛇追舟行行至三日夜不去舟人懼以羊餌之投三十七羊食之而追不已乃投二牛吞訖曳尾去自此此路不敢行西人不信有龍凡蛟蜥之屬咸名曰蛇而已

咪唎堅國領事官西華嘗贈余古鳥獸圖一冊繪畫精絶大率獅象虎豹豺狼牛羊之類而狼狗之種尤多最奇者有猪首人身犬首人身蝗蝗首人身而足亦似蝗蝗者又有一無首人裹衣博帶手持一斧者其山海經所記刑天舞干戚者耶據西領事云彼國皆有之不足爲怪

宋之亡求援於占城明之亡乞師於日本皆不應宋史於帝昺厓山之後即書宋亡乃考廣志帝昺張世傑已死故將蘇劉義復求趙後名旦者立之都於順德縣之都寧山言都此而得寧久也山在縣東北三

十里高千餘丈久之仍爲元軍所滅殘明永歷帝入緬被殺之後明地盡亡矣然魯監國以海尚棲遲海外依鄭經以居諸遺臣多從之者惟經不奉以監國之號跡等寓公康熙壬寅以海病歿甲辰前兵部尚書張煌言散其軍明系遂絶此二事史皆不載故人不甚知之至元朝北都之亡順帝猶君於沙漠崩後有惠宗之謚壤地尚數萬里嗣君立九年卒廟號昭宗又傳六世皆仍擁帝號至建文朝有鬼力赤者簒立更號可汗稱韃靼而元之號乃亡然其苗裔楨王

於回部者尚夥輯載宋之厓山明之洱海地廣數十倍不可同年而語蓋無異晉元宋高之南渡顧明史不以北朝目之僅載之傳紀是以世亦莫得而考也

上海陸文裕公出入館閣前後幾四十年每抄錄國朝前輩事命予弟熟讀曰士君子有志用世非兼通今古何得言經綸今世學者亦有務爲博洽然問及朝廷典故經制沿革恍如隔世縱才華蓋衆終爲俗學云云此說讀書人不可不知即如辛未三月中天氣頗炎恩方伯錫茲蘇藩任受事之時朝冠用皮人

多訝之不知未換涼帽之前朝冠無不皮者也其用絨緣者乃官嬪之冠

國家定制如此今直省文武各官朝冠大率皆以絨緣習而不察反以笑人亦可笑也

帽頂之有珊瑚寶石水晶車渠自雍正四年始乾隆時有請知縣用窩蠟頂者未經議准自咸豐兵興以來各軍營保舉及事例捐納者夥於是知縣無不藍晶其頂即佐雜等官亦多水晶車渠者鄉紳分防之縣丞巡檢率皆紅緻矣同治乙丑余權南滙縣時先與本道應敏齋方伯議掩埋暴露事方舉行而撫藩檄下飭辦余遂躬歷城鄉遠近督率董保經理閱時三月共勸葬及代葬四

於詞令者說壞此聖門所以有言語之科也朕遇悃愊無華之吏嘗虛衷俾盡其言者以此公還以語家

梅亭方伯其須

聖主之明余謂言語固然即公牘亦何不然昔人有詳文用毫無疑義四字致駁詰往返改毫字爲似字乃已然所費已不貲時人謂爲一字千金也因思同治丁卯余權南滙縣時先與本道應敏齋方伯議

萬二百餘棺境內塼灰爲之一空然尙有一萬餘具或以子孫在外或因方位不利不能盡葬須待來年者因據實具覆撫藩同時有一縣僅掩埋一千七百棺遂以境內悉數葬盡具報嗣奉某方伯通飭以葬一千七百棺者爲辦理認眞記以大功而余則以尙有一萬餘棺未葬被申飭焉彼時幕友原鋪張其詞以掩塞淨盡具稟余謂若是則下一年不復舉辦此萬餘柩終暴露矣事後乃信公事不可不作欺飾之語時上海經應方伯捐賞數千金葬至五萬餘具然亦不能註選否則九月分已選義烏矣乃更正再

亦不能葬盡故是役也上南二縣葬數最多而皆無功彼一縣之得獎厲者是能說話之類也

同治丙寅余總辦江蘇海運事三月中乘天平輪船赴津門於黑水洋忽見海中湧起一山高數十丈俄頃卽沒舟人曰此大魚也後攝南滙見縣志載國初時有大魚過海口其高如山蠕蠕而行閱七晝夜始盡終未見其首尾辛未修刋上海縣志見一條云明嘉靖年間有一大鹿浮海而上縣官率衆掉船擊殺之稱之重五百餘觔

天下事不外乎數所謂一飮一啄莫非前定也余生平三事事後思之眞若有數存乎其間一是道光癸卯七月在杭鄉試得都中來信云余候銓之訓導已將到班囑將三代履歷寄都註冊便可選到云云時同門友陳星垣方任金華縣教諭往咨其履歷開式星垣爲草一單見付並笑曰現在本學訓導朱君欣甫方擬終養于其得此缺乎因指座間金華二生調之謂此皆門下士矣乃十月中都門又來信謂前單舛錯不能註選否則九月分已選義烏矣乃更正再

寄至十二月朱君丁內艱余竟選金華縣訓導使爾時星垣之單不悞則早選義烏矣何金華之有一是庚戌之秋余以初次俸滿保薦到省遇海甯訓導錢君警石及富陽訓導吳君雪樵警石歲余曰子此番保薦必升富陽教諭余問其故警石曰子可詢雪樵乃言是縣最貧不特修羊甚瘠且衙署臨江每年水漲時堂階俱滿須登樓棲止宦此者無不苦之余曰何所見而必得富陽耶比方伯驗看不列薦牘余謂警石曰今不保薦不升富陽矣警石又曰子將

來不保薦則已保薦必仍升富陽彼此一笑而散越十年倅淵再保竟升富陽縣教諭一是壬寅之冬就長白聯蓮舫大令奎之聘館于南滙者二年後因選金華校官辭去縣人盛可圃贊府鞠湘帆茂才送別河干訂後會之期余漫應曰俟作宰此邦乃來耳皆大笑別去至同治乙丑年余以左爵相薦舉人才奉命以直牧發江蘇補用丁卯奉檄攝篆南滙盛鞠三君均復健在郊迎話舊懽若平生余因作鶴砂重到圖以紀其事并題二絕句云雪鴻蠶說舊因緣往迹

重尋轉惘然不信讒言成讖語迴頭二十五年前入民城郭是耶非在我眞同化鶴歸昔日借乘今五馬勉將清白繼前緻一時和者如雲至今邑人傳爲佳話此二君及余皆一時漫言耳而應驗若此是非前定數耶

爲善不必求報而報施之理往往不爽福州廖封翁少時爲郡吏嘉慶年間海寇朱渥投誠得沿海尼民通海冊不下數百家廖謂寇既降矣則若輩亦不必究舉而投諸火俄官吏有按冊誅求意索之無有遂

已五子均登甲第膺仕最幼者爲鈺夫先生鴻荃榜眼及第官至尚書廖年八十餘歿時異香滿室常州呂笠湖太守志恒官閩時臬使延之署中辦案閩省海禁甚嚴凡以穀粟出洋者均死漳泉二府貧人多以番薯爲糧俗呼爲地瓜故以地瓜出洋者准穀米例亦死每年所殺甚夥其實盜糶梁肉固不屑食地瓜也呂於地瓜下加一餅字咨部謂餅餌之屬較穀米有問請予減等部議從之自是全活無算呂年五十餘尚無嗣息後遂連舉丈夫子二人夫豈與呂其初不過一不忍人之心耳未嘗圖報也而報之彰彰如是作善降祥豈不信哉

甫都謝潤公性慷慨家素饒每約己利人而不欲人知之荒年則穀減其價而增其斛有士人貧且病而歲復窘之幾於袁安之僵臥潤公欲避其困而嫌於無名稔其家多花乃拉從弟某載酒其往觀之招主人劇飲盡懽徐出白金十兩市蘭數盆以歸花之值無幾而潤公於是物又非素所好陰以行其周急之意而陽復予以可受之名其誠心曲術可謂忠厚之

至矣記之以爲好善樂施者法

周禮有占夢之官吉夢噩夢所占不一惜其術今不傳矣尒就枕即夢一夜之中夢數數作毫無徵應先大夫則終年無夢偶作一夢其驗如響此不可以理解者咸豐丙辰先室開淑人在金華病歿先大夫忽夢見先妣太夫人因告之曰若亦知媳婦死乎太夫人答曰此是伊之福氣既醒謂尒曰爾婦死爾母謂爲福氣吾恐兵禍之將及浙也越一年賊遂犯金華又兩年全浙淪陷室家流離顛沛死者九人皆草草

殯殮不能成禮淑人之先死眞是福氣矣然此夢固不待占驗而知也江西謝向亭先生階樹嘉慶己巳榜眼嘗督湖南學政方鄉舉時貧甚無力入都時有同鄉程君爲貴州按察使因詣之謀館而程君之西席爲貴州某孝廉未無意計偕者忽夢見人送榜眼及第匾至館中孝廉心喜以爲應必在己遂辭程君進京會試程君因延謝填其館缺孝廉會試失意而歸以爲妖夢所誤不再作春明之夢矣謝權館一年適遇積有修金次年適

圀科亦遂入京榜發中式謝書法本佳殿試閱卷大臣取其卷入進呈寸本中次在第五時江西藏邁士相國久耳謝名謂同鄉與閱卷者曰本科江西有佳卷乎曰有次第五者當是江西謝某卷相國笑曰江西自某後二十年矣竟無大魁者可歎可歎蓋相國以狀元及第者也諸大臣聞言心悟遂相約次第重檢其卷一人指謝卷曰此卷書法甚佳提上一名一人又曰此卷書法甚佳又提上一名如此數四遂次謝卷第二最後某大臣至一人以言挑之謂第二書法甚佳但在第二亦不爲低依次進呈謝遂以榜眼及第匾至館中孝廉心喜以爲應必在己遂辭程君矣夫一榜眼某孝廉因其夢僥倖之而不能戴相國示意欲提拔之亦不得此固有命存乎其間也然某孝廉之夢又前如劉占驗而後能知也使此時而有占夢之官必有是說

山西栗恭勤公毓美由拔貢知縣官至太子太保東河總督爲治河名臣知縣事時善決獄嘗言讞獄宜參敵側擊使之不得不供吐實情再察其神色度以

人情物理自然判斷不允若徒事刑求或將緊要供情先出自問官口中即案無枉縱亦難信於心矣曾至滑縣查災開民間習教者多而匪徒復乘荒肆掠料其必將滋事勸知縣強公克捷嚴密防範並往白太守太守不以爲然未幾滑縣界果亂克捷死之治及饑輔天下震驚人乃服公之先見其治河也創造磚工議謂視葺稽科備防不過二三年歸於朽腐實爲虛費錢糧賙儲碎石不但路遠價昂而灘面串溝阻隔船運亦屬不易且石性滑入水易於滾轉仍不

免引溜刷深磚性濕與土膠粘拋壩即成坦坡即能挑遠溜勢每方磚價不過六兩而石價則一方自八九兩至十二三兩不等方價既多少懸殊而碎石大小不一堆垛半屬空虛磚則以一千塊爲一方平鋪計數堆垛結實並將與磚較量輕重石每方重五六千觔磚每方重九千觔一方碎石之價可購兩方之磚又可抵兩石之用經費尤多節省於是破除浮議不辭勞怨決計行之

續盟邀優敘年六十三歲卒於河防工次

上聞震悼卹典綦厚河南人如喪考妣即生祠處處祀之公沒之明年河決開封各官晝夜堵築當合龍之際河工忽來一蛇衆讙迎之益河將合龍河神必化蛇至有黃大王朱大王齊大王等神老於河工見蛇之色而知爲某某當稱其號以金盤迓之蛇即躍入以河督屑輿迎之廟中祭賽數日俟龍合蛇乃不見是役也蛇作灰色非向所見者歷祝以某某大王均不爲動衆人大惑巡撫牛公鑑聞之至河濱見

咤曰是栗大人耶蛇遂躍入盤中越日下埽平安藏事衆問巡撫曰何以識爲栗公耶曰栗公項下有白顱風圍似玉我見此蛇頸有白圈疑是渠化身呼之而應渠眞作河神矣於是奏請以公列入河神祀典公大歲就外傅對句輒驚塾師几歲學爲文落筆灑灑如宿搆同縣某翁相攸得之招至家令與子讀同室卧起者數年一夕盜殺翁了室扃如故無跡可尋衆疑公公無以自明官亦不能爲之明已論抵矣女另嫌同里富大王某婚數日王醉告女曰吾慕汝

色以重資募劍客本欲殺栗不意誤中汝弟也女聞之殊自若翌日歸甯則逕入縣署號呼官提王究不能置辯乃收王而出公於獄女見公泣語之曰吾所以忍爲此者以弟之仇君之怨非吾不能雪也今已白矣身既他適不能復事君亦再無歸王理計惟一死耳遂對公自刎死合邑皆驚其節烈公感其義通顯後終身不置正室

咸豐十一年辛酉八月朔旦五星聚奎推七政日月土木水火俱躔張度在巳宮金星則躔軫在辰宮是

月正值

今上登極贊襄王大臣遂定明年紀元之號爲祺祥未幾三王及肅相得罪兩宮皇太后臨朝乃改明年爲同治元年仰見

聖朝不侈符瑞之至意自是僭亂以次削平

邵治之隆同乎開國

中興事業振古鑠今斯實

昊穹眷顧預示休徵也考宋太祖卽位之年亦五星聚奎從此天下太平啓三百載文明之運天人相應

國家萬年有道之基肇於是矣

同治癸亥正月粵逆李世賢踞金華府城已二年矣時蔣方伯益澧方統師攻克湯溪縣將移兵向金華尙未起行賊忽於夜間見四山皆火光照耀殺聲震地以爲大兵百道並進大駭遽開城逃竄次日方伯師至不費一矢收復郡城人皆稱爲神助然自粵逆倡亂以來歷觀各省奏報稱神靈翊佑請賜封號及匾額者不一而足仰見

天之助順百神效命具徵

國家之無疆大歷服矣因記先大夫嘗言嘉慶五年阮文達相國撫浙時神風盪寇一事尤爲奇異用並識之先是乾隆末年安南國內亂有倫利貴者安南之總兵也以戰功封侯爵本係海賊出身故以巡海爲名私結閩盜來浙劫掠國王不知也其船巨砲巨船外蔽以牛皮網索使我砲彈不能入號安南艇橫海上者五六年往來閩浙瀕海地方縛人婦女繫人父兄以要人貨不如約則割心臠肉慘不可言益禍較明之倭寇爲尤烈四年文達撫浙撫任甯道吏探

之賊飲之酒指艇大言曰吾駕大船賫十月糧砲重數千勉來收稅耳爾大吏宜自計非我敵也當是時權衆寡强弱之勢浙師實不足以殲賊文達乃以賊情下詢諸官弁及士庶人採李巽占之言嚴保甲以絕盜糧用周鳳鳴之策滅土寇以斷賊路聽王鳴珂侯倫利貴於市其餘首從各論如律艇賊盡平事聞之計合防禦攻擊以壓匪勢而以造巨船鑄巨砲爲首務嚴號令警廢弛明賞罰期年而剿賊之具成賊情已窘遂擊之於三盤大陳石塘鬻殼等處皆有斬獲五年六月文達親督師至台州定海鎮李黃巖鎮

岳溫州鎮胡皆會安南艇匪適連艘進踞龍王堂松門之下艇船環於松門山計將撲岙月之癸酉文達檄李鎮之師赴海門攻賊復令胡鎮自楚門出與兩鎮會於金清是日丹甫沒風大起且雨甲戌之夜風勢更甚乙亥文達遣使探兩鎮所在水阻不得達丙子有弁梟水至言是夕風雨狂烈獨注龍王堂雨中有火熱人賊艇撞擊皆破碎李鎮船在海門爲風水所舉往於岙木乃無恙兩鎮兵船亦多損壞胡鎮師陸路兵乃由松門涉石塘剿賊賊乘破舟猶以砲拒皆就獲有一艇未壞者賊數百爭乘之亦沈沒其登岙攘食者皆爲我兵所擒前後俘馘八百餘賊淹斃在黃華關風不之及完好如故是時賊奔竄海山我

功於神助不可矣

吳中賦額之重爲天下最自明迄今積困數百年國初巡撫如韓世琦馬祐慕天顏湯斌科道如吳正治施維翰孟雄飛嚴沆任辰旦皆嘗特疏請減格於廷議不果行近歲以來益不支而漕弊因之官與豪猾相持益崎輕重而良民獨受厄顧事屬重大且自道光至咸豐二十餘年軍事日棘帑藏空虛中外諸臣無敢發言者同治二年相國合肥李公鴻章巡撫江蘇駐師滬上時蘇常尚爲賊踞公目睹吳民流離

困苦狀博訪周諮謂宜及此時乞
恩乃可以維繫人心滋培元氣而挽回大局遂與督
臣會侯上疏請減蘇松太浮糧公自屬疏草剴切詳
明洋洋數千言盈廷讀之皆爲動色
天子仁聖俞公所請會大理卿潘祖蔭御史丁壽昌
相繼上陳並及浙江之杭嘉湖三府
上乃特宣減賦恩詔而以各疏下所司戶部議蘇松
太減三之一常鎮減十之一杭嘉湖三府如之奉
旨如議

詔下江浙百姓懽聲雷動五百年民困一旦以蘇自
是奠定三吳鼎清兩浙兵燹殘黎得以休養生息含
哺鼓腹者李公之力也

主聖臣賢千載一會然是疏閭閻不經見今備錄之
俾後之言田賦者有所考焉公疏曰竊惟大學理財
之道於天下必曰平均掌土地之征必曰均
禹貢九等太宰九賦不外平均今天下不平不均者
莫如蘇松太浮賦上溯之則比元多三倍比宋多七
倍旁證之則比昆連之常州多三倍比同省之鎮江

等府多四五倍比他省更多一二十倍不等以肥磽
而論則江蘇一熟不若湖廣江西之再熟以覓雀而
論則二百四十步爲畝有絀無贏不如他省或以三
百六十步五百四十步爲畝而賦額獨重則由於沿
襲前代官田租額也夫官田亦未嘗無例矣伏查戶
律官田起科每畝五升三合五勺民田每畝三升三
合五勺重租田每畝八升五合五勺沒官田每畝一
斗二升是官田亦有逋額也獨江蘇則不然考宋紹
熙中朱子行經界法吳糧每畝五升耳厥後藉口蘇
德中巡撫周忱知府況鍾奏減蘇松糧百萬石疏中
稱蘇府秋糧二百七十餘萬石內民糧止十五萬餘
石餘皆官糧二者並未合併官糧自七斗六升民糧
自五升嘉靖中令各州縣盡括境內官民田畝益之
分攤定額長洲縣官田最多故額最重他郡縣官田
遞輕今長洲等縣每畝科平米三斗七升以次不等
折實粳米多者幾及二斗少者一斗五六升遠過乎

律載官田之數此蘇松太重賦之源流也自明以來
行五百年不改而其中升降盈縮則因時而異蘇州
府志稱明臣周忱奏令輸布一匹進米一石輸銀一
兩進米四石又稱課吏以催科六七分爲上考終明
之世無徵至八九分者
國朝康熙十三年前撫臣慕天顏疏有曰無一官曾
經徵足無一縣可以全完無一歲偶能及額雍正中
奏準江蘇漕米折徵每石銀一兩其時銀價每兩易
錢七八百文以此觀之前明及

國初賦額雖重大都連欠準折有名無實而已嗣是
承平百餘年海內殷富爲曠古所未有江蘇尤東南
大都會商商百貨駢闐充溢甲於寰區當是時雖擔
負之夫蔬果之傭亦得以轉移職事分其餘潤無論
自種佃種皆以餘力業田不關仰給之需遂無不完
之賦故乾隆中年以後辦全漕者數十年無他民富
故也惟是末富非本富易盛亦易衰至道光癸未大
水元氣頓耗商利減而農利從之於是民漸自富而
貧然猶勉强支吾者十年迨癸巳大水而後始無

歲不荒無縣不緩以
國家蠲緩賑典遂爲年例夫癸巳以前一二十年而
一歉癸巳以後則無年不歉且鄰境不歉而蘇松太
獨歉此何理也謂州縣捏災此三十中督撫司道更
數十人之多豈無一二不肯黨同欺妄之人而且
聖主不加斥戶部不加駁科道不加糾此又何理也
誠以賦重民窮有不能支持之勢部臣職在守法自
宜一切不問堅持不減之名疆臣職在安民實因萬
不得已爲此暗減之術始行之者爲前督臣陶澍前

撫臣林則徐皆一代名臣揣其意殆謂減額則永不
能加災緩則後不爲例原冀民氣漸甦無難復初初
不意年復一年且年甚一年而不可返也臣竊維前
辦全漕之時間遇水旱辦成災者一辦帶徵者九帶
徵後依然全漕故以年計爲減成以十年計非眞減
成也今則年年辦災永無帶徵之日乃眞減成也又
官塾民欠一款道光之初數僅分厘癸巳以後馴至
一二成夫所謂塾者豈州縣之果能塾哉不過移雜
塾正移緩塾急移新塾舊移銀塾米以官中之錢完

官中之糧將來或額免或攤賠同歸無著猶之未完也故歷年糧冊必除去墊欠虛數方得徵收實數以此數民固未嘗完也伏查蘇屬全漕一百六十萬歷後積漸減省蓋自道光中年始於今三十年矣禮曰以三十年之通制國用言綜乎三十年之大凡斯以後可知也今試以道光十一年起至咸豐十年止三十年中連分數計之辛卯以後十年共數一千三百餘萬除官墊民欠得正額之七八成辛丑以後十年共數九百餘萬除官墊民欠得正額之五六成咸豐

辛亥以後十年共數七百餘萬除官墊民欠得正額之四成而已自粵逆竄陷蘇常焚燒殺掠之慘遠接宋建炎四年庚戌金兀朮故事蓋七百有三十年無此大劫臣鴻章親歷新復各州縣向時著名市鎮全成焦土孔道左右蹂躪尤甚又各賊不能相統此賊所踞難免彼賊劫掠故賊境即不與官兵交界亦皆連阡累陌一片荊榛凡田一年不耕便爲荒田今已三年矣各廳縣冊報拋荒者居三分之二雖窮鄉僻壤亦復人烟寥落問於頹垣斷井之旁遇有居民無不鵠面鳩形奄奄待斃傷心慘目之狀實非鄭俠流民圖可比已復之松太如此未復之蘇常可知而欲責以重賦責以數倍他處之重賦向來暴斂橫徵之吏所謂敲骨吸髓者至此而亦無骨可敲無髓可吸斯即據情籲請全行蠲免四五年在皇上如天之心必蒙俞允惟是

天庾正供停運三年軍糈浩煩度支仰屋其何以濟臣等所不敢出此也又荒田召種有順治年間各省屯田之例可援然墾熟既遠升科更遲現報荒田三分之二已荒者議蠲未荒者議減將所存僅此一二成亦臣等所不敢出此者也至於辦災例案自七八成而五六成而四成咸豐三年聞警拋荒僅止三成若稍存苟且彌縫之見援拋荒之案減而又減約得二三成非不可以塞責但前督撫臣之所以爲此者尚或冀其復舊今則明知無望而狃於積習不以直陳是全無爲國之心徒有罔上之咎又臣等所不敢出此也臣等細閱歷年糧數咸豐十年中百萬以上

者僅一年八十萬以上者六年而皆有官墊民欠十餘萬在其中是最多之年民完實數不過九十萬成案如是民力如是積弊之後大難之餘催科一事棘手尤倍臣等蒿目艱難悉心籌畫上體宵旰憂民之切下維軍國待用之殷於萬難偏重之中求兩不相妨之道似宜用以與爲取以損爲益之一法比較歷來徵收各數酌近十年之通改定賦額不許挪墊於虛額則大減於實徵則無減窮變通久於此時爲正辦或者謂據此定額未免過少不知減

餘之數仍通省莫重之數尚非宋元舊額不得謂少且不自今日始也咸豐十年以前歷年如是未嘗於歷年

國用有減也彼時兵革未興生聚未改田園廬舍未損非猶是完善之江蘇乎夫完善之江蘇僅有此數則殘破之江蘇不應仍有此數今臣等於殘破之餘請照完善之時定額且不援近年最少之數不假借亦有實濟是爲轉移之善術一也吳民死亡之外大半散之四方故鄉賦重望而生畏尋常蠲緩不足夫重賦之名招之不來荒田愈久愈多何法以治之惟

皇上聖明洞鑒有是事乎有是理乎事理所必無即刑法所必窮恐賢如劉晏李巽不賢如裴延齡李實

與爲取以損爲益者方將借減賦之名爲足賦之實所以能照完善之時定額者其機括全在減賦二字之中也何以言之辦災辦緩權在胥役防弊雖有百法舞弊奚啻千端止此地產不減賦之弊在多一分虛數即多一分浮實減額之用在少一分中飽即多一分上供減額既定胥吏無權民間既沾實惠公家亦有實濟是爲轉移之善術一也吳民死亡之外大半散之四方故鄉賦重望而生畏尋常蠲緩不足夫重賦之名招之不來荒田愈久愈多何法以治之惟

聞減賦之令必當爭先復業是爲勞來之善術一也
往者諸城被陷官吏一空鄉團抵死拒敵鑼聲所達
萬衆爭先小股賊匪見輒卻走以三百縣言之洞庭
香山金市各相持至七八月之久尚出
皇上於經費匱乏之時尚有此度越尋常之舉有不
感生望外踴躍輸將者乎是又激勸之善術一也臣
等所謂以與爲取以損爲益者此也現在蘇郡尚陷

賊中聞各鄉多爲暗團之約待時而動以應官兵即
如常熟反正鄉民毀賊卡殺賊目者十餘處崑山克
復沿湖居民截殺竄賊無數是其明証一開減賦之
令必當感激涕零望風增氣他日軍麾所指弩矢之
驅更當壺漿之意益誠又未始非固結招來之一法
臣等伏查順治八年三月奉
旨蘇松之浮糧當日部臣從未陳奏惟
皇考聖懷屢欲施恩議減今怡親王等悉心籌畫斟
酌奏請朕體
皇考愛民寬賦之盛心准將蘇州府額徵銀繩免三
十萬兩松江府十五萬兩欽此又乾隆二年奉

上諭江省糧額尚有浮多之處着再恩免徵銀二十
萬兩欽此部文照雍正三年例辦理仰惟
列祖
列宗當東南全盛之時猶復
軫念民依如此其深且厚況今日之兵燹子遺流離
瑣尾至於此極也乎減糧爲惟正之供而蘇松獨曰
浮糧曰浮賦見諸
列聖諭旨及郡縣志書不以爲嫌是知實有浮多應
減之處留以待我
皇太后
皇上行之者也惟有籲懇

聖慈鑒察特沛
殊恩俯准減定蘇松太三屬糧額内臣等督飭司道
設局分別查明各州縣情形以咸豐中較多之七年
爲準折衷定數總期與舊額本輕無庸議減之常鎮
二屬通融核計仍得每年起運交倉滑白正耗米一
百萬石以下九十萬石以上著爲定額即以此後開
徵之年爲始永遠遵行不准更有墊完民欠名目似
此核實辦理不特酌十年二十年之通相較固無所
絀即酌三十年之通相去亦不甚遠至官墊民欠本

屬弊政新復之地百欵皆空無可墊而欲其墊弊更
百出宜永遠禁止嗣後非大旱大水實在荒歉者不
准捏災著爲令伏願
皇太后
皇上俯念蘇松各屬爲十八省未有之重賦非他處
被陽州縣可比又爲七百年未有之大難非歷年被
歉例案可比去無益之虛額求有若之實徵下延億
萬垂盡之生上繼
累朝未竟之志民生幸甚

家語言子路死輒難而左傳史記謂死孔悝之難雖
所紀不同其忠義之氣炳千古矣惟子路子名子
崔爲父報仇事諸書佚不傳考前史孝義傳師覺授
撰孝子傳八卷太平御覽兩引之云仲子崔者仲由
之子也子路仕衛赴蒯聵之亂衛人于靡左傳作孟靡殺
之子崔既長欲報父仇靡知之曰夫君子不掩人之
不備須後日於城西決戰其日靡持蒲弓木戟與子
崔戰而死見第三百五十二條又云初子路仕衛赴蒯聵之亂

衛人狐黶時守門殺子路子崔既長告孔子欲報父
仇夫子曰行矣子崔即行黶知之於城西決戰黶持
蒲弓木戟而死見第四百八十二條今覺授之書久不傳而此
兩引可以互証足見忠臣之後復有孝子可爲聖門
生色亦大快人心也
任邱邊雪坡大令寶慶篤言伊鄉村婦有走無常者
一日晨起告人曰吾今退役矣昨夜奉崇赴前村解
傳家媳兒其寡媳獨守病榻淚下如雨屢跪籲神前
喃喃絮禱願減壽十年以益姑算否竟媳之魂將欲

出門媳一哭仆地其魂自頂門躍出張手求奪高不過尺餘而氣力絕大幾爲所仆因告以奉票傳人事非得已媳魂哀哭不放吾睹其情狀可憐不忍再促回粟城隍神神亦爲之太息謂此媳純孝我據倩代求冥王當崇憐恤或可挽迴又謂汝存心尚好此後亦不必充役矣當遣人至前村探視傅媳果已復甦越七八年尙康强無恙有人叩其媳魂出事答言仆地時一無所知但覺心窩如刺一錐耳此所謂孝弟之至通於神明雪坡爲人極篤實居官有惠政當非

贅言

今文昌之祀遍天下矣隆重幾與文廟等然或謂爲星辰或指爲人神究莫能明也侯官鄭桐侯大令廷珪撫金華縣時與余同祭文昌謂余曰文昌在康熙雍正時曾奉部文以爲淫祀禁止蓋出漳浦蔡文恭公新之封翁部控所致也初閩人多祀文昌神不過另設廟貌耳時漳浦有紳士乃建閣於學宮而祀之蔡封翁止之不得遂控於官府皆不勝忿而控部部議以文昌之神不見經傳誠爲淫祀行文禁止其案牘大令曾親見之然文恭公乃登甲科位宰相爲理學名臣余考文昌之列入祀典則自嘉慶六年始當時蓋禮臣倘未之考也又按明史宏治時亦有拆毀文昌廟之令然宋人吳自牧夢粱錄載梓潼帝君廟在吳山承天觀此蜀中神專掌注祿籍凡四方士子求名赴選者悉禱之封王爵曰惠文忠武孝德仁聖王王之父母及妃及弟若子若孫若婦若女俱褒賜顯爵美號建嘉慶樓奉香燈云云是文昌之祀亦匪今斯今矣

余嘗見孟氏譜孟仲子名畢孟子之子也公孫子內有孟仲子問云云益曾師事丑耳尼氏註以爲孟子之從昆弟朱子采之誤矣

道光戊子余年十七歲應戊子鄉試順道往潮遊廟宮及吾家安瀾園時久不南巡祇十二樓新葺此外臺榭頗多傾圮而樹石蒼秀奇古池荷鬬艷香氣盈溢梅花大者夭矯輪囷參天蔽日

高宗皇帝詩所謂閣以梅稱絕者是也鑾輿中設

御座相傳數年前有一狂生被酒踞座而遺忽見一金甲神捽之撲地頭額破損扶歸大病幾死五十年來之虛位尚有神物呵護如此

皇靈之遠同治癸酉重遊是園已四十六載矣經粵賊之亂尺木不存梅亦根撥俱盡蔓草荒烟一望無際殊有黍離之感斷壁上猶見袁簡齋先生所題詩一絶云百畝池塘十畝花擎天老樹綠槎枒謂羨梅亦如松古想見三朝宰相家以後則墻亦傾頹不能辨識矣時大府方重修廟宮以祀海神奏明動帑六萬不日當可煥然一新而斯園則零落與綠野平泉同其湮沒深可慨也

海昌　陳其元　子莊

上海余見韋文榮晚年登第夢王十朋以侍生帖來謁時年已老私念豈能鼎甲平後列三甲除縣令又夢十朋以治生帖來拜不解其故嗣選樂清始悟前夢至縣遂修其墓訪其子孫又夢十朋來謝未幾獵人以虎皮送云是十朋墓所獲也

同治十年冬大府奏開吳淞江合崑山新陽寶山嘉定華亭婁縣南滙川沙青浦上海九縣一廳之民以赴役余時攝上海縣事江之濬起於青浦訖於上海其一萬一千餘丈而江之在上境者十之七故上海承派之工居十之四彼八縣一廳僅得工十之六耳上海畫止二百十有四田止六十八萬餘畝而承此大工民力困甚然自同治二年起已如此派法不能不照章辦理於是按畝分段按畝出夫搶攘一月有餘自十年十二月起至十一年正月初旬民夫始陸續赴工興挑遇雨即停止雨止則扈水水盡再挑再雨再扈春日多雨扈水不勝其憊且一遇天雨夫即

散歸雨止後或來或不來又須催提蓋夫在本境近歸家易不若他縣長募之夫距家遠不能歸可坐守也他縣分地少夫常集雨止晴挑勢常逸故見功易上海分地多夫易散雨止而晴不能即挑勢常勞故見功難然同事一江他縣竣工而上海不能不隨之竣則追呼不可少緩也他縣地少皆併於一局而呼應靈且其財彙於一局而用度便上海地多畐自爲局二百十四畐則二百十四局意見不能無扞格即指臂已不能自如又往往有此畐之資已罄或歸取或商借紛紛擾擾不能歸一則約束不可不嚴也余自正月初即赴工督辦誘掖獎勸督責唇焦舌敝歷一百餘日居然不悞工且先他縣完工工程之寬深如式甲於他縣歷荷大府褒嘉雖由董事之經理得宜小民之赴工趨事此其中殆有天幸焉畐董中有文生張春沂者年八十六歲精力如少壯從事四閱月急公踴躍未嘗告勞且爲他畐排解一切絳縣老人不足多矣大工既蔵余因上海受工太鉅民力不勝懲陳本邑凋敝情形詳請大府以後開濬之役永遠減去十一成已荷批准立案余去任後聞畐民已將憲批及余詳文刊石垂永久庶幾民困少蘇余亦藉告無罪於吾民耳先是雍正六年家文勤相國奉世宗之命督開吳淞江時松江府知府周公中鉉勤其官而水死

優旨贈太僕寺卿遺民感德私祀之屢著靈爽道光七年巡撫陶文毅公重濬此江以公陰佑奏奉特旨立廟江干春秋致祭方事之殷也余以公與先相國當日有共事之雅虔禱公祠半年之中聚民夫數萬人於河上風塵不驚疾疫不作工程克期是非神助曷先致此故於竣事後上一聯於神祠曰百四十年舊蹟重開念先人誼切同舟數典敢忘其祖萬一千丈鉅工告蔵慶此日江流順軌惟公所存者神以志神貺云

開河有鐵沙有陷沙又曰灘沙鐵沙不過費力開一層即深一層陷沙則今日挑去若干尺明日又漲出若干尺工費最重法當多集人夫一日挑竣放水壓之乃可不漲而挑至深處一日又不能竣工則須有

烈日爛之亦可此外更無別法又有爛泥亦非易挑者挑遇泉眼水湧溢噴出一昔可以滿河法以木桶圍之而挑其旁則不致橫溢而水亦隨旁落更有竈窟之處則水不能扈乾是役也遇有二窟一在太僕廟上里許扈水一日竈自徙去峭上見其足蹟次日遂涸一在太僕廟下四五里其窟最大集人夫數百扈之一日僅去水尺許一昔如故內中有老竈探首出窺頸大如甕復有大紅鱷魚長八九尺游泳其中扈數日人力窮而工不竟乃築防環其窟而於其外

施工焉從來築城築隄但以土方計工而開河則必兼水方如此次濬江先築壩扈水水盡乃施挑工每三十丈置一車以備扈水殊不知開挑既深先則需二車相接繼則三車相接終則四車相接四車不過抵一車之用而人夫倍蓰矣況三十丈之長一車斷不敷用則不能不添車此卽當賠矣初開不過去地一丈二人一日可得土一方受值裕如至一丈五尺四人竟日僅得土一方而水已橫溢四出又別需人運水其運水需椿需攔乃得運土運土定例又須出

土於十丈之外而運者由下而上往返計二百三四十步人益勞既深至二丈則四人竟日尚不得土一方而所定土方之值不能增總局始事所計但及土方之工既束手成數欲稍爲變通則土未及半帑銀已竭不能不聽各員之自爲籌畫此又員賠矣員安能賠不過按田貼費而已故上海素有開河田還債之謠此等情形余均憑陳於應敏齋方伯之前方伯聞之亦深愴惻故減派一詳得以遵准計是役民間貼費不下五萬勵而克集余所貼僅千金而百姓顧

頌余不置良足愧也因詳記之俾後來有所攷焉

開河之先必須兩頭將壩築住而後可以扈水築壩前一日當事者先行祭壩而後施工祭過之後雖河面數十丈之廣河身數十里之長扈水之時一鱗不獲矣若仍有魚則壩必坍塌余在南滙開呂家浜上海開吳淞江皆是如是謂非有神之司可乎

咸豐辛酉之冬諸酋包立生初與賊拒時賊屢以萬衆環攻之立生率村衆出戰輒得大捷每一陣必斬刈千百賊多束手就戮者因相傳立生有異術得仙

靈護佑及壬戌之夏一敗塗地初無神奇人多不解其故因憶家梅亭方伯嘗言嘉慶初年三省教匪作亂之際方伯時爲縣佐解餉銀數萬赴大營中途猝與賊遇望見前山有一營官軍駐紮急走依之未及里許賊已蟻至乃推餉車入深草中潛匿已及人夫皆伏於車畔賊大隊從旁吹唇而過竟不之睹以爲山前必決鬬矣乃從草間遥望之但見賊至營內官軍並不接仗皆延頸就戮賊遂燒營而去始相慶幸不走入營盤得免死然官軍所以不鬬之故卒不能知比教匪破敗時官軍數十人追賊可以斬殺數百千人無一人扞格者乃悟劫運使然前後皆是氣之所攝立生之勝敗亦此類也

上海五方雜處獄訟煩多訊鞫閩廣人之案不能不用通事俾傳達言語顧一省之中口音亦復各別即通事有不能盡解者每以爲苦嘗戲與友人言此時滬上華夷雜處死者魂歸東嶽恐冥王傾耳於侏儒之音亦不能辨必須亦廣用西人矣友人謂鬼神者二氣之良能既已神矣安有不解之理後閱乾隆中上海人李巽廷明府心衡所著金川瑣記內載丙午春章谷城隍廟落成鋪戶中一銀匠某死半日復甦自言城隍招募差役十三名已有十人並我得十一人矣尚缺其二慮無可充通事者以通漢語夷人爲之我舉通事某勤慎可用城隍已賜允我生前無大過惡幸不被譴責冥間與陽世無異戒妻子勿悲泣言訖長逝所謂某者小金川夷人充章谷屯通事有年矣強健無恙翌午覺心腹猝痛踰刻即死金川漢番錯處非通事不能達語言顧神無不格猶需伙鞮耶固知陰

年輒搜羅充數往往不及額而止無賴者幸博一衿不求上進每橫於一鄉不特閭里苦之即地方官亦苦之嘗聞前華亭令雲夢許君治鞫一事不禁爲之失笑許君爲政以廉幹名一日者有武生扭一鄉人至縣喧訴許訊其故則鄉人入城擔糞誤觸生汙其衣已經途人排解令代爲浣濯及服禮而生不可必

欲痛挾之而後已許詢悉其情亦拍案大怒曰爾小人乃粗心擅汗秀才衣法當重責鄉人惶恐乞憐許良久曰姑寬爾令生坐於堂側而飭鄉人向之叩頭百以謝罪叩至七十餘許忽曰我幾忘之爾之秀才文乎武乎對曰是武則又矍然曰我大誤文秀才應叩一百武則一半可矣今多叩二十餘頭爾應還之復令鄉人高坐而捉武生還叩生不肯則令皁隸挾持而抑其首叩還二十餘乃釋生大怒走出許撫掌大笑邑人觀者聞者亦無不大笑也是舉雖非正道

然松人至今嘖嘖以爲美談詩云善戲謔兮不爲虐矣許君之戲毋乃近於虐哉

許君乾隆己未進士需次都門時夢歸太僕有光持名刺來謁曰廬舍遭鄰人削且盡祈公主持之寤而不解其故尋選崑山令抵任太僕後人適訴祖墓被佔事恍悟前夢立往經丈凡越佔者悉清還之並立碑定界焉同治庚午余代理新陽縣事墓又復蕪穢不治余捐俸修葺並爲建立墓門會歲試拔其十世孫祖英第一補博士弟子員俾世守太僕墓然余並無所謂夢兆也

耕耤之禮各直省屆期舉行江南諸縣皆以穀播上海則兼播棉子以其地產棉也記余道光壬辰歲在京師詣先農壇恭覩

皇上耕耤之所壇地遼濶約有數里龍鱗鳳隰隴畝縱橫居中爲太歲廟廟前爲祈穀壇後爲貯耤倉殿宇規制宏麗樹皆松柏卧者立者虬枝蟠結黛色參天大抵是數百年物當隴畝前起耕耤臺臺以板爲之地則耤之以櫻鷹臺前塔山棚棚皆以五彩綢綾

結成光燦奪目

皇帝躬耕之處地約一畝許兩旁分十二畦乃三王九卿扶犁之所時正備諸王公方演

御耕牛牛色正黃身被黃緞龍韉以黃絲繩籠其頭頂豎金牌上嵌紅寶石一執鞭執便桶之農官隨行耕時兩旁立校尉執五色春旂者二十四人歌禾詞者二十四人依牛行上下三推畢春旂即退三王九卿之牛皆以黑緞紅緞爲韉襄事者俱風簑雨笠以象農事煌煌鉅典仰見

聖朝重農之盛意矣

余在京師嘗備

大駕郊祀又恭遇

六飛謁

陵鹵簿之盛觀之而不識其名問之亦不能盡悉頗

以爲歉嗣閱吳江陸朗夫中丞鹵簿名物記始恍然

若置身　屬車豹尾間因節錄之按鹵簿之別有曰

大駕者郊祀用之曰法駕者朝會用之曰鸞駕者歲

時出入用之曰騎駕者行幸所至用之大駕最爲備

羽葆也各四旛之屬十有六信旛也絳引也豹尾也

龍首竿也亦各四曰教孝裴節曰明刑恤災曰敬文曰納言曰進善八

施惠曰褒功懷遠曰振武曰敬文曰納言曰進善八

者各爲一偶凡旌之屬亦十有六於是有四金節四

儀鍠鞗四黃麾而繼之以八旂大纛二十四羽林大

纛前鋒大纛其十六五色銷金龍纛其四十凡爲纛

者八十旂取諸祥禽者儀鳳翔鸞仙鶴孔雀黃鵠白

雉赤烏華蟲振鷺鳴鳶取諸靈獸者遊麟彩獅白澤

角端赤熊黃熊辟邪犀牛天馬天鹿取諸四神者四

取諸四瀆五嶽者九取諸五星二十八宿者三十三

取諸廿雨者四取諸八風者八取諸五雲五雷者十

取諸日月者各一其外有門旂八金鼓旂一

二五色銷金小旂各四出警入蹕旂各一旌之數其

百有二十爲金鉞爲星爲卧瓜爲立瓜爲吾仗爲御

仗各十有六又六人持仗而前導曰引仗自纛至引

仗其名一十有七紅鑾六二鑾之下鼓二十四金二

仗鼓四板四橫笛十二又二鑾之下鼓二十四金二

仗鼓四板四橫笛十二又二鑾之下鉦四大小銅角

各十六自紅鎧至銅角其名一十有六午門之內有金輅玉輅焉午門之內有五輅五寶象焉天安門之下則又有四朝象焉雖非朝期率每晨而一至引仗以上在太和門之內銅角以上在端門之內其最近

御座者有拂塵有金鑪有香盒數各二沐盆唾盂大小金皷金椅金杌數各一執大刀者執弓矢者執豹尾槍者每事各三十人其立亦不以次而以相間荷戈戟者各四人侍殿前執曲柄黃蓋者一人殿下花

蓋之間執淨鞭者四人自黃龍以下諸蓋之間仗馬十掌騎者十人殿之下陛之上執戲音麾竹者二人計鹵簿所需千八百人

國朝制作之明備眞超越前古而上矣

軍興十餘載士大夫以身殉疆場者指不勝屈膏塗原野莫相收恤者有之斷軀絶脰事不上聞者有之若阻撓百端獨嬰慘禍生前招苛議生後被餘謗者則雲南何公桂珍鎮最甚焉公以前太道江南安撫

福公爾之江北令之募勇剿賊無一金之餉一背之

譽得二百人卒之而行集潰兵團勇合三千人以大破捻賊招降賊酋軍聲大振論者以爲必邀上賞矣乃以逗留不救廬江被劾免官其實數救廬江之文尚未至公手而城已被陷大帥將欲卸己之責遂歸罪於公公既褫職大帥又留公駐英山八月之中釐支銀三百兩而士卒三千人居無帳幕食無糧米徒以忠義相激日提飢軍轉戰賊中賊來益衆兵敗莫援已岌岌不可終日矣而大帥又密書令其圖翦招降之賊書復落於賊手頃刻變作公遂粉骨碎身於賊於是復以機事不密咎公實則此書亦未抵公也公歿後

卹典不及其弟爲行狀尚不敢聲公之寃仍徧彈章爲據吳侍郎廷棟發憤言之而事稍白越數年曾文正公復爲公作殉難碑記乃獲昭雪然當時雖正人君子亦未嘗不責公也余謂公事絶與明督師袁襄愍類袁斬毛文龍一時無不謂其冤者即後世猶盛詆之泊乾隆年間紀文達公閱歷朝檔子始知文龍

會通款我

朝則攵龍在明固當死不足惜者也我
太宗文皇帝之圍燕京也襄愍千里赴援自謂無罪
莊烈帝以脫歸之太監告其引敵脇和遂執而剮之
當是時衆議沸騰雖東林諸賢者亦無不欲食其肉
也直至南都建立北來人傳
太宗之密謀乃知中反間計於是始有襄愍之諡而
袁公則既死矣台觀袁何二公之厄知于古忠臣義
士不逢表白含冤終古者當不乏其人也
古人之被冤者以余所見莫屈於晉之陶士行而枉
於唐之八司馬陶公匡輔晉室與郭汾陽不殊梅陶
謂其忠順勤勞似孔明良非虛譽乃本傳中載或云
侃少時漁時雷澤網得一梭以挂於壁有頃雷雨自
化爲龍而去又夢生八翼飛而上天見天門九重已
登其八唯一門不得入閽者以杖擊之因墜地折其
左翼及瘡左腋猶痛此都督八州據上流擁強兵潛
有窺窬之志每思折翼之祥自抑而止云云史臣因
之遂加悖矣之誣復引夫子曰人無求備以爲斯言
之信嗚呼此等紀載評論何異於秦長腳莫須有三

字獄哉使陶公而果有包藏之心則何以解大將軍
何以季年不與朝權何以未亡之前欲遜位歸國舉
動光明若此乃以意志之曖昧誣之不能不爲之稱
屈矣夫梭化爲龍事容或有夢生八翼未必證誣然
此亦皆尋常之事耳試問既稱之曰潛則於何見之
深探之曰志則於何知之曰思折翼之祥或代之思
耶抑陶公自思耶陶公自思何人窺見其思若或人
代思其思何足爲據凡物將起而人抑之固衆所共
見也若意念之起而自抑之又豈衆所能見耶此等

之志與思使陶公果有之必不肯告人明矣陶公不
言而人能窺之豈理也耶總之爲此謗者必庾亮之
徒亮以元舅之尊按膺下拜反被嘲誚則心懷之忿
怊何如陶公甫亡即表殺其子豈非報復之明徵哉
史臣無識從而采之橫使忠臣被不忠之謗豈不令
人氣阻唐王叔文王伾侍順宗於東宮順宗既即位
甘盤舊學擢在貴近亦事之常叔文與伾贊襄初政
首罷宮市則卹民也追陽城陸贄則進賢也拒韋皐

至欲奪宦官之兵權尤是唐朝第一大事不幸而順宗之疾不瘳宦寺俱文珍等遂起而與之爲難太子急欲得帝位韋皇窺其意而請之文珍迎其意而立之於是八司馬敗矣然求實叔文伾之罪無有也乃加以陰謀秘計等語是亦莫須有之獄也鍛鍊周內無瑕可摘則以王伾之吳語亦舉以爲惡夫以伾吳人不許爲吳語豈晉人楚人一仕於朝卽不得爲晉楚語耶宦官以此爲罪名史官據此定罪案豈不可恨不然八司馬中陸質之經術劉禹錫之詞章柳宗

元之文章政事皆表表一時憲宗豈眞一無所見特以文珍輩擁立之故遂低首下心一切任之卒之劉闢果反憲宗亦終弒於閹寺馴至甘露之變唐室遂以不振八司馬雖含冤於九原當不免竊笑於地下耳後來賢如范文正公已稱其枉至我

高宗純皇帝御論亦辨白之八司馬者得後世賢相聖君爲之昭雪當可無遺憾矣

寇之亂祠堂被燬宰木無存余因捐俸集貲重建祠宇而以公同志夏考功父子配祠既成以公爲高宗所褒卹會賜忠裕特謚者遂詳請以公慕列入邑之祀典春秋遣官致祭總督馬公巡撫丁公會疏入奏己巳之春得

旨報可余因率同官親往致祭焉考公一生文章政事風義炳若日星殉節後子婦三世苦節具見明德大名昭垂宇內亦不在子孫之有無也公初生時母

夫人夢若龍者降室之東壁蜿蜒有光故名子龍後與陸子玄同祈夢于忠肅祠公夢負一虎謂必風雲會合之意子玄則忠肅授以潘陽地圖一卷亦意其富官於此地也嗣公起義殉國雖赴水死猶懸其首於虎頭牌上宛然虎負之象而子玄以丁酉科場竟流遞左事皆奇徵故余爲公詳請崇祀文內有曰生有自來夙著蟠龍之瑞死而後已果符負虎之徵蓋指此二事也夏考功彝仲謚忠節會舉天下淸官第一子舍人完淳字存古謚節愍年十六遭國難作大

攝宰靑浦縣縣境所轄之廣富林則公墓道在焉與少時讀明陳卽子先生制藝心卽儀其人同治戊辰

哀賦論者謂不減庾信之哀江南先後與公抗節死
公豹目蜷髮又目上視爲盼刀眼與于忠肅同居恆
攬鏡曰此頭終當爲誰所於順治丁亥簒得明夷五
月遂遇難明史於公傳書華亭人而崇正三年南國
賢書所列解元楊廷樞吳縣人而公則署青浦縣學
生青浦於嘉靖時割華亭上海縣地所置史特仍其
舊貫而書之耳楊廷樞字維斗亦殉國難

華亭古娄縣地屬會稽郡後改婁縣屬吳郡至唐始
析崑山海鹽嘉興三縣地置華亭縣而吳郡改蘇州
郡慶元年升爲嘉興府而華亭縣仍屬焉元至元年
分嘉興路置華亭府復更名松江府又析華亭縣爲
上海縣明再析華亭上海地置南滙縣余五六
本朝雍正二年復析華亭上海三縣事實則尙不出古之
年中應攝南滙青浦上海三縣事實則尙不出古之
華亭一縣地也嘉興府即古由拳城後城陷爲湖今
青浦縣之淀山湖是明萬歷朝築青浦縣其磚石皆
撈於湖內之故城山峯之陷而爲湖疑不在秦時特

載籍無可考證余宰青浦時曾作峰涇思蠡秀水
金蓮生鴻佺爲題四絕句內一首云青龍鎭屬由拳
地難得雙鳧集此間若以宦途今視昔花封依舊在
鄉關亦指由拳故城而言青龍鎭吳孫權造戰船處
今隸青浦

台肥蒯蔗農觀察德標眞誠篤實古君子也督辦松
滬釐捐總局余於丙寅冬奉李爵相委提調局務日
夕共事最爲契合觀察言爵相家居時門前有一大
池冬日涸水取魚於池底起得四五寸土偶萬計人
馬戈甲雕鏤精絕儼然如生哄傳遠近觀者日千百
人不知何祥既爵相登第入詞館以爲應之矣今乃
知爲弟兄總統師干削平羣盜之兆然水中之土何
以能結成人物豈亦化工爲之耶觀察嘗爲余言作
官者私罪不可有公罪不可無蓋求免公罪卽是私
罪矣余在青浦一夜城內有來報盜者余亟率壯勇
往捕則盜已遁矣細察情形盜先以軟梯越牆入攙
門行竊事主驚起大呼盜乃以刀嚇制而開大門亡
去故房門有攙損痕而大門無恙惟所失止洋銀壹

圓錢五百文布衣數件計貯不逾貫事主之兄則瑰
充縣役者也次日補具呈詞又稱是竊余曰已經勘
明臨時行强何故不言盜乃囁嚅曰貯數無多不敢
累本官得處分余大笑曰一行作吏已置升沈於度
外矣爾不知失盜其責輕諱盜其咎重我盜就公罪
耳卒申報之後一年六月限滿無獲余得降一級調
用處分人以余爲拘泥余則謂級雖降而心無愧乃
愈於不降級者後讀陸清獻公年譜在靈壽縣時一

官家失盜吏白申文內不當用强劫字先生不欲以
隱忍含糊竟以劫盜報郡守恐其累已捉吏痛責先
生不爲動未幾獲盜將成獄而中丞不欲上聞命改
爲竊郡守急傳諭奉行先生盜以誠去官不欲以僞
居位卒不改云云余事有與暗合者則觀察私罪不
可有之說啓之也

英國總兵呌樂德克奉其國主之命駐防甯波以保
衛國之商旅同治元年四月甯城之復呌與有力及
九月中賊大隊攻撲甯郡呌率洋兵五十人入城助
守出奇制勝嗣緣頭勇滋事呌復會同我官軍靖其

難爲人恂恂儒雅和衆而諱大體甯之官紳皆親愛
之十二月我軍之洋將員弁勒攻紹興城中儼死拳
帥所遣之德克碑未來在紹之洋鎗隊無統帥史士
良觀察請呌往權代之呌不可曰我國法駐防官不
能出百里外觀察强之其國之領事繙譯等官亦相
爲聳恿呌乃以打鳥報其提督而率衆行蓋打鳥則

可出百里矣既至與賊戰大破之俟德克碑至乃退
明年正月紹城克復呌則因擅離汛地爲其提督劾
罷甯人大戚公籲留之不可觀察與衆紳士籌商餽
白金萬以爲贐呌不受固與之則曰我國法人臣不
能受鄰國贈賄也無已則留二千金以犒其軍士曰
是從我與中國捍患者其八千金斷斷卻之矣臨別
流涕謂觀察曰我與甯人相處久承相愛歸後雖死
亦不忘甯人更有一言相告洋鎗隊勇丁訓練已成
不可以賊平而遂撤之留之不特以自衛亦可備意
外警須切記之遂揚帆去余以其事啓聞李帥帥復
書謂此等舉動中國士夫所難不意得之島客可勝
欽佩云云至今甯波人士言及呌總兵者未嘗不嘩

然思也買祉勒北國人受中國總兵官銜臨陣奮不
顧身遂殞於絕興城下頗讀華書吳春泉刺史冬日
嘗往訪之會北風大作買執吳手曰北風其涼雨雪
其雰惠而好我攜手同行洋將也而頗有中土儒將
風流

金匱縣孫文靖公爾準字平叔以翰林起家歷官至
閩浙總督

贈太子太師入祀名宦祠公負經濟才任閩督興利
除弊濬木蘭陂溉田數萬頃平臺灣張丙之亂善政
指不勝屈閩人至今德之公身肥大健啖食雞子及
饅頭可逾一百嘗閱兵至泉州府太守崇君福饒以
饅首百捲蒸百一品鍋內雙雞雙鴨公盡食之告人
曰我閱兵兩省惟至泉州乃得一飽耳幼年身肥夏
日苦熱則以大缸滿貯井水身浸其中僅露口鼻以
爲樂十八歲時自尊人廣西巡撫署中歸道錢塘江
正遇秋汛大喜欲觀潮放舟江心以俟比潮至聞萬
馬奔騰聲急出至鷁首視之舟人諫不聽立未定已
爲潮頭捲入江中倉卒之間但覺浪壓肩背而過有

千萬勇之重三四翻騰遂掀於江岸若有人舁之起
者一無所苦公自言素來短視受此大驚卒未識潮
爲何狀殊可笑也公生平以扶植善類自任巡撫安
徽時安化陶文毅公澍爲方伯文毅陛
見論某官不法事聲色俱厲鬚髯箸張
宣宗疑之

密諭公履任後察其爲人公密疏保舉奉
硃批曰卿不可爲其所愚又具疏力薦其賢文毅公
遂獲大用薦督兩江爲時名臣公之力也官閩臬時
漳浦黃忠端公石齋先生墓旁地爲豪家所佔子孫
力弱與爭不勝一夕天大雷雨徧山上下皆墳起成
黃山字無慮數千萬豪大驚叩首還之公有詩紀其
事於泰雲堂詩集中督閩後遂以忠端公之理學忠
義奏請崇祀

文廟兩廡得

俞旨焉

余師仁和姚平泉先生諱光晉道光乙酉舉人以句
股算術受知儀徵阮文達相國入試禮部不第與修

一統志得知縣先生不樂吏職改授教諭踰年七十餘始選上虞縣教諭訓諸生以經義科試他廣文於新進諸生斷斷如也惟先生獨否故虞人雖婦人孺子無不知先生之賢者每言及不稱其官輒曰姚菩薩云先生於咸豐甲寅正月夢至一處四山若立壁上有瀑布屈曲下流有老僧出迎屬先生坐片石上醒而異之不識何處因繪一夢遊圖賦詩志之是年夏到上虞聞仙姑洞有瀑布往遊焉則依然夢境也乃自謂前生為此山老衲復繪一獨立圖自題

其上云了他過去因緣偶然遊戲還我本來面目自在逍遙年八十一卒卒之上一日忽有兩鐙自中門入家人咸見之詰問誰何則無人焉鐙亦遂不見去天乙大呼公曰此千載一時也蓋其嬰疫之日即江來有自菩薩之名不虛得矣先生博學工詩文所著述甚富惟瓶山草堂詩會刻以行世此外尚有古文招逸周易貞字質疑四裔年表皆藏於家庚辛之亂付之劫灰而詩版亦成煨燼越十年辛未夏先生甥俞蔭甫太史樾出所輯瓶山草堂集見示文二卷詩二卷瑣談二卷蓋止六卷祇原刻詩鈔十之五六耳

日上視同為姑布家所謂凶相者閱公少時有一寡姨將殉其夫質諸公公曰子載一時也及授命時江天乙大呼公曰此千載一時也蓋其嬰疫之日即江生之日云公之曾孫檜門先生諱德煥狀元及第官至總憲即岱峰先生之曾祖也

寄中丞德巡撫浙江時御下嚴吏皆恨之於元旦日投寄安德清烏程歸安四縣文書登號則寫德烏歸安四字並列蓋以歸字之音同龜耳中丞覺之大怒皆予重責自此烏程歸安二縣祇稱程安矣僞閱南米

冀明之中吳紀聞內載孫彥文郎中好以俗下語爲詩文秦師垣生於臘月二十五日孫獻壽詩云面臉丹如朱頂鶴髭髮長似綠毛龜欲知相府生辰日此是人間祭竈時檜甚喜之是在宋時不特龜之號不忌即二十五日送竈之鄙諺亦無之矣使施此詩於今日其不遭訴怒者幾希

諸暨壽春亭先生于敏嘉慶庚午舉人道光年間官湯溪縣訓導時八十餘歲人極和藹健飲啖健步所到之處人爭迎之老稚婦女無不識壽老師也年逾八十人則舉天下之大白王公大人以至小民何啻億萬萬人則生時同者必不少矣其間王公大人始生之時必有庶民同時而生者又何貴賤貧富之不同也每舉是說以詰談星命者多不能答近見海甯李善蘭所作星命論尤爲暢快其略謂大撓造甲子不過紀日而已並不紀年月與時也亦無所謂五行生剋也其並紀年月與時且以五行配之皆起於後代古人並無此意也而術士專以五行之生剋判人一生之休咎果可信乎且五行肇見於洪範不過言其功用而已言其性味而已初不言其生剋也是干支之配五行本非古人之意矣而謂人之一生可據此

九十視聽不衰歷任督學使者皆引重之故不屬於紀元太守和君齡府試忽以命先生先生大喜向上揖謝曰太尊知我尚屬有用之才不是全廢之物衆皆失笑於是端坐堂上者竟日不稍跛倚時先生已九十二歲人咸服其精神之健焉會同縣公宴余與府教授蕭山蔡二風強先生飲酒食肉進一巨觥則

而定是何言歟至五星借地球同纔日而各不相關夫五星與地球且不相關況地球上之一人而謂某星至某宮主吉某星至某宮主凶此何異浙江之人在浙江巡撫止陽氣推萬物而起陰氣盡止也在辰曰執徐執舒之物散舒而出在巳曰大荒落荒大也落大布貌在午曰敦牂敦盛牂壯在未曰協洽協和洽合言陰欲化萬物和合在申曰涒灘涒大灘猶萬物皆通其精氣在酉曰作噩作噩零落也在戌曰閹茂閹蔽茂冒萬物皆蔽冒也在亥曰大淵獻淵蔽獻迎也大小深藏屈伏以迎陽在子曰困敦困混敦沌陽氣混沌萬物萌蘖在丑曰赤奮若赤陽色奮起若順陽奮物而起無不順其性

其性居別維離也在庚曰上章上章陰氣上升萬物畢生在辛曰重光重光陰氣始萌熟其煌煌在壬曰玄默玄默萬物在癸曰昭陽昭陽陽氣始萌萬物合生

歲名　太歲在寅曰攝提格攝提格起萬物在卯曰單閼單盡閼止陽氣推萬物而起陰氣盡止也在辰曰執徐執舒之物散舒而出在巳曰大荒落荒大也落大布貌在午曰敦牂敦盛牂壯在未曰協洽協和洽合言陰欲化萬物和合在申曰涒灘涒大灘猶萬物皆通其精氣在酉曰作噩作噩零落也在戌曰閹茂閹蔽茂冒萬物皆蔽冒也在亥曰大淵獻淵蔽獻迎也大小深藏屈伏以迎陽在子曰困敦困混敦沌陽氣混沌萬物萌蘖在丑曰赤奮若赤陽色奮起若順陽奮物而起無不順其性

月陽郭無註葉乘敬補解之　月在甲曰畢生物之氣橘屈平橘頌曰深固難徙更壹志兮則橘之性固不可改易者也在乙則物已旃蒙而出各正性命不可移易之謂在丙曰修修長也丙炳然宣明其光修也在丁曰圉圉卻強圉剛盛之意在戊曰厲厲武旱石也徐曰物悍石則萬者卻磨厲之屬也戊在中火萬物皆在磨礪之中在己曰則萬物各成其性有法則也在庚曰窒窒者小塞之意章取上升章明之義而此乃云窒者萬物生枝布葉在丁曰強發越非得陰氣闢障收斂則不得凝聚則上章者正欲窒中得之也在辛曰塞塞者大於此終即始之端也在癸曰極極則必返本也在壬曰終萬物盡在乎辛曰塞美前倣此在辛曰塞塞者大意在於此終即始之端也在癸曰極極則必返本也在壬曰終萬物盡在乎辛曰塞美前倣此在辛曰塞塞者大意在於此終即始之端也在癸曰極極則必返本也

月名郭註止有正九十三月餘俱無註葉乘敬補之　正月爲陬郭註離騷貞月名郭註見鴻烈解太歲在甲曰閼逢萬物生出雞遇未通在乙曰旃蒙在丙曰柔兆萬物生枝布葉在丁曰強圉萬物盛在戊曰著雍位在中央萬物皆丁壯在己曰屠維萬物繁養四方在乙曰屠維萬物各成

於壬二月爲如說文如從口也女子從父之教從父之命故從口二月爲卯陽氣推萬物而出物從口出也三月爲辰物之生也辰从乙匕厂音脣仙切說文震動也从乙从匕匕音化厂音呼旦切說文宜也从二从辰辰亦聲伯琦說文宜原曰物木之初生也三月爲卯陽氣推萬物而出物從口出

庸閒齋筆記卷八

海昌　陳其元　子莊

司馬遷與李陵善陵生降隤其家聲故史記於其祖李廣之有功不侯三致意焉後人遂以廣般降致族滅之報其實廣之十六世孫暠在晉霸有秦涼及甕國人諡曰武昭王又七世至唐高祖遂有天下子孫相傳三百年國祚與漢相等陵之子孫至唐爲憂黠斯稱可汗君於漢北亦垂百年是廣遺裔之蕃盛昌熾遠勝衛霍杜甫詩云李廣無功緣數奇奇於生前而昌於身後庶固無遺憾遷亦不必代抱不平矣

古人姓字因避後世帝王之諱易以他音而尋復原稱亦有終不能復者漢明帝諱莊呼莊子爲嚴子莊助爲嚴助今復爲莊子莊助矣而莊光之爲嚴光至今不改唐高祖諱淵呼淵明爲泉明景祖諱虎呼虎林爲武林今泉明復爲淵明而虎林之爲武林至今不易鮑昭本名照以避武后諱唐人書之去下火字尸用昭字後世但知鮑昭不復知有鮑照甚至有以鮑照鮑照爲兩人者他若筆畫沿訛遂致音義俱失如孫傳庭之訛爲傳庭稍加考核者咸知之而皇甫暉之誤爲皇甫暐即素稱淹博者亦未嘗不忽略也順治九年壬辰十二年乙未均分滿漢榜壬辰科漢狀元鄒忠倚滿狀元麻勒吉乙未漢狀元史大成滿狀元圖爾宸嗣後不分漢滿榜則滿人無狀元至同治乙丑科崇公綺始以蒙古人得大魁海內豔稱之世俗豔稱泥馬渡康王事杭州白馬廟巷有白馬廟所祀之神即此馬也馬作人象垂旒秉圭稱白馬明王考宋人張淏雲谷雜編所載靖康元年冬高宗發

京師將至斡離不軍前議事及至磁州州有崔府君祠府君或云唐人其名不傳或云乃漢後崔子玉也封嘉應侯號應王上至州人擁神馬謂應王出迎守臣宗澤請上謁其廟上謁廟出磁人力請上無北去乃還泊於相州明年遂即大位初無泥馬渡江之事也再考宗本生母張夫人一夕夢絳衣人自言崔府君擁一羊謂之曰以此爲識已而有娠及孝宗誕育之際赤光照天室中如晝時秀王方爲秀州嘉興縣丞郡人皆以丞廨遭火久之方知爲張夫人免身是

歲丁未其屬爲羊又有前夢之應故孝宗小字曰羊是崔府君冥諱靈於高孝兩朝而顧舍之祀白馬何耶

杭人崇尚鬼神每廟之神必撰其姓名導以官爵在廟從事之人皆里中好事者號曰廟鬼道光己丑余在外家讀書屈十五奎巷巷中有施將軍廟即宋殿前小校刺蔡檜者也是廟香火頗盛遂有積貲將欲賽會而苦神之官爵不高廟鬼乃遣人齎三百金至江西張眞人府爲神捐一伯爵得請之後乃大行出賽會極儀從稟閣之盛計所費千金有餘他廟之鬼皆嘖嘖羨不置白馬明王亦曾出會本有王封故儀衛喧赫神無姓名撰爲超駿二字所過之廟皆以愚弟帖拜之乃拜至一社廟其神爲宋康王於是康王廟鬼噪而出曰爾神乃我王所乘騎者安得稱弟無禮若此應行譴罰旁人爲講解始免又出神會時過他廟之神曾高於本廟者則多人擁神輿疾趨過之謂之搶駕云以示敬五月中關侯出會會中人以侯已封協天大帝其尊無對雖過宗陽宮亦不搶駕吾此屈獨否廟鬼恥之乃連夜塑一諸葛武侯像坐於廟門口比會前導至止則遣人迎詰曰君侯未奉將令何往於是隨從之廟鬼相顧色駭曰軍師在此不能不搶駕矣大抵廟鬼所本皆小說家言慢神不經荒誕無理眞令人捧腹至關侯手中之扇款落雲長二兄大人屬愚弟諸葛亮書以及王極柴微頓首愚妹觀音大士檢社等帖姑無論矣

今人重宋版書不惜千金數百金購得一部則什襲藏之不特不輕示人即自己不亦忍數緡閱也余每竊笑其癡崑山令玉鼎臣刺史定安酷有是癖嘗買得宋槧孟子舉以詒余余請一睹則先貢一櫝出櫝啓中藏一楠木匣開匣乃見書書紙墨亦古所刊字畫宛無異於今之監本余問之曰讀此可增長知慧乎曰不能可較別本多記數行乎曰亦不能余笑曰然則不如仍讀我監本何必費百倍之錢購此也玉悚然謝之余大笑去

畫士檢社等帖姑無論矣

今人重宋版書不惜千金數百金購得一部則什襲藏之不特不輕示人即自己不亦忍數緡閱也余每竊笑其癡崑山令玉鼎臣刺史定安酷有是癖嘗買得宋槧孟子舉以詒余余請一睹則先貢一櫝出櫝啓中藏一楠木匣開匣乃見書書紙墨亦古所刊字畫宛無異於今之監本余問之曰讀此可增長知慧乎曰不能可較別本多記數行乎曰亦不能余笑曰然則不如仍讀我監本何必費百倍之錢購此也玉悚然謝之余大笑去

憲曰君非解人不可共君賞鑑急收拾弄之余大輕以意改書近觀雲谷雜記記東坡先生云近世人

鄙淺之人好惡多同故從而和之者衆遂使古書日就訛舛深可忿疾孔子曰吾猶及史之闕文也自予少時前輩皆不敢輕改書故蜀本大字書皆善本莊子云用志不分乃疑於神此與易陰疑於陽禮使人疑汝於夫子同今四方本皆作凝云云又記東坡集誤以幕客作慕容銀筆之僻作銀筆之譬從容作從容江表作士表李密作李密諸本皆然遂至於不可讀坡集頗得善本如此此張淏之說也東坡在北宋所言如彼張淏在南宋所言若此是當南宋之時善本已自難得今人於宋版書不察臧否一概珍之貴之豈不過哉

安徽當塗縣舉人孫登年家有海忠介公手植梅樹壁上猶存忠介詩石刻咸豐年粵寇之亂府城夷爲平地此梅恐不存矣

世宗憲皇帝設立各官養廉銀所以保全服官者之操守也今佐貳等廉尚全給稍卑自斐者均藉此銀以恪守官方獨州縣官之廉上官每扣以爲攤捐各項之用署事者僅領半廉一經扣存所得無幾非從前立法之意矣昔宋賈黯以廷試第一往謝杜祁公公無他語獨以生事有無爲問賈退謂其門下客曰黯以鄙文魁天下而謝公公不問而獨在於生事雖多顯官亦不能不俯仰由是進退多輕今賈君名在第一則其學不問可知其爲顯官則又不問可知衍獨懼其生事不足以致進退之輕而不得行其志焉何怪之有賈爲之歎服司馬溫公爲相每詢士大夫私計足否人或不悟而問之公曰儻衣食不足安肯爲朝廷之良相哉

韓朝宗思復之子也其平生無顯顯可見之跡惟喜識拔後進爲荆州刺史日因李白投書有生不用封萬戶侯但願一識韓荆州之語因是韓荆州之名藉藉至今究竟當日白受荆州之存注與否不可知而荆州遂人以文傳矣我

朝愛客禮士者惟德州盧雅雨都轉蘇州畢秋帆制府一時士之奔趨其幕府者如水赴壑大都各得其

意以去然二公晚節均淩替不知天下後世有引重之若荆州者否都轉之孫文肅相國克振家聲制府則後人偃蹇殊甚同治辛未余遊靈巖山經其墓道不禁爲之感喟云

同治戊辰冬十一月余在青浦赴章練塘勘爭蕩田案歸途颶風大作舟在蕩中顛簸不可泊乃沿湖滑行又被風吹向蘆葦中篙艣無所施任其飄泛良久見一小港遂努力循之入里許週叢葬而淺因繫纜焉隨從之船皆四散不可覓風稍定夕陽且啣山

舟人方理篷索余視灘際有小逕攝衣而登行數十步田疇綺錯麥已萌芽野鳥飲啄於隴畔見人不驚隨脽左右更數百步得一橋過橋升高岸覩炊烟數縷起木末縱步赴之約又里餘抵一村屋多茅茨編槿爲界計十餘家稻堆在場如比如櫛高下不一男子舂搶婦人織紝皆熙熙有白得之色顧見不速客至雞飛於塒犬吠於門數人雜然問客舟避風至此耶余應曰然因詢以此地去縣幾里皆相顧曰不知也詢其何以不知則曰我等皆佃人田者家無賦稅又不負租何緣入城指一老者曰此人數十年前曾經到過城者言未既老者亦拄杖至前曰客自城中來乎至此耶因言年二十餘時爲道光三年以水災曾偕里甲至城一次彼時巨浸滔天附舟至縣往返二日亦不能記其里數屈指計之將五十年矣因問城中此時較之昔年當益繁盛乎余曰兵燹之後偏地瓦礫所存房屋十存一二休養生息不知何日方復舊觀耳老者聞之亦復悵然顧謂諸人曰今生不更作入城想矣因言粤逆肆援時村人將橋拔斷河中均

釘木樁是以三年中賊未嘗到兼之連歲豐稔租賦蠲免閭里宴然無異承平時實不知城中遭此大劫也言訖方欲邀余入室獻茶適從者尊至天已昏黑遂辭之徐步而歸村人送至橋畔乃返究亦不識余爲何人余沿路歎息謂此亦今時之桃花源也

明末張獻忠踞蜀行肆殺掠江津縣民戚承勛與妻廖氏居於山村賊鋒驟駛將及承勛謀擊家亡去廖氏以荏弱懼不免誓以身殉謀未定見前村火起知賊至遂脫身走氏杜門待盡而賊顧不入惟鄰里村

一炬矣氏獨處歲餘食將盡幸獲中剩餘穀粒取以播種歲收所入饒有餘糧惟衣履穿敝無可購覓爰共服以度寒暑如是者四十年承勛逃入滇中復娶妻生子年已六旬橐橐稍裕思歸故鄉時天下承平江津縣已成聚承勛至邑訪其里居人無知者遂獨往求之未至村十里餘則叢莽塞逕久無人迹不得已集衆伐木開道而進竭蹶兩日乃抵其村灌木野竹遮蔽道路大樹白屋中出亭亭若蓋乃揮衆持斧芟薙以入忽聞歌樓內人問曰爾等何人擅入我

室驟聞大驚戚乃厲聲應之曰我此屋主人戚承勛也氏窺視良久哭曰果我夫也遂自樓下頭如蓬葆面目黎黑草衣氈氈然殊不類人承勛審諦既眞乃相抱長慟歷述難後事又各大喜同行之衆聞之亦共驚喜相慰於是相挈至縣洗沐更易衣服復至滇迎其家而其處焉夫婦皆年逾九十卒江津人至今傳爲盛事夫守節尚不難難獨處榛莽中四十年蛇虎不害疾癘不侵完其節以待夫之至又得其享昇平者三十載是非天之哀其志而默相成就之不至

家叔祖仲山先生嘗言近人詩文製器均不如古惟有三事遠勝古人一律例之細也一奕棊之工也一窑器之精也余於博弈不肯用心窑物不甚措意獨律例則數年州縣煩能極思研慮而歎其準情酌理湊乎精微平衡至當眞非古人所能盡也試舉一事言之在青浦日七寶鄉人獲送一拒捕傷事主之賊蓋鄉人家有布機布已織成尚未取下有遠鄉人窺見之夜入其室取剪剪布鄉人聞聲起逐賊棄布而走追至河畔賊下水逸事主亦泅水執之賊惶遽以刀劃其臂皮破而手不釋遂就擒事主之狀曰賊以刀傷之賊則謂並未帶刀乃是機上主人之剪耳余驗其傷是刀非剪明甚而賊堅稱是剪非刀加之刑嚇矢口不移事主則必欲實其爲刀並聲稱若不審定是刀傷渠必上控云云蓋賊因攜刀傷罪重思避重而就輕事主則恨賊欲置之死地故不肯遷就其詞而認爲剪也余飭差弔取其剪比對傷痕實屬不符而賊刀則無有訊之事主及鄰里皆云刀經賊擲

之河中撈不可得余因令事主及里鄰各具刃傷切結以衆供確鑿定案事主等均允服而退獨賊痛哭不已謂生平未慣行竊此是第一次懇求寬釋等情余詰若不開促令收禁是案遂結矣比解府時賊又哭求謂是剪非刃余笑曰事主已救汝命汝何以自欲尋死乎查例載賊未入手而拒捕者絞監候逾年則減等賊已入手而拒捕者絞決歸於情實而不減等此案布尚未剪下則賊未入手也若攜事主之剪則賊已入手矣汝何必欲賊之入手乎乃悟而叩頭

去然余嘗舉是案以詢人人皆謂刃重而剪輕告以例意乃復恍然此眞是例之細處若使爾日事主曉此例則必附會賊之詞而置之死地矣故曰民可使由之不可使知之

鍾表上記時辰之洋字乃是羅馬國書一點鐘則一字也二點則二字也以次遞推至十二而止此是字而非中國之所謂碼子者

同治癸酉吳縣之海宏寺僧與益壽庵尼經人控其姦私邑令高君碧湄訊得實僧鞭一百遞解回藉尼

天子爲京裡老皇帝稱大小官府皆曰皇帝其私稱官府則曰矇粵西猺人稱官府曰瞎嘘矇瞎之稱殆春秋一字之褒貶竊謂若二君眞當之而無愧者也

又聞有北人任淮安令民有控雖妥者訴曰將男作
女官不辨其故叱曰江南下雨且爾江北何干衆爲
哄堂大笑既詢知其故乃爲判斷此則語音之誤非
二公之倫矣

海鹽徐小雲鴻臚用儀初官戶部主事困於場屋咸
豐乙卯鄉試與錢子密吏部應博同寓場事畢錢索
閱其文小雲以屢次被落心志甚灰不復默出固索
固弗予一日錢笑謂之曰子文靳不與吾閱今吾乃
熟誦子之文矣因默背其起講提比無一字誤小雲
一處宮闕巍峩大殿上設公座五氣象森嚴吾不敢
登其對面一殿亦有公座三座上人皆絳衣紗帽前
朝服色若閻卷然吾因歷階而升潛從其後窺之見
中座者手取一卷卷面則君之姓名也閱者執卷吟
哦吾亦將君文强記之閱竟見取筆圈點訖乃反其
卷面上批曰第八名忽回顧見吾詢曰爾何人答曰
亦鄉試者則曰爾不中指門外一處曰爾之卷在彼
吾因下階至其處見卷皆以紅紙束之方欲取卷突

有數人叱曰爾安得竊視吾冏指殿上者曰是伊等
命我來其人曰爾不必閱將來自當送與爾閱也遽
揮吾出遂醒醒而君文歷歷在目君必售矣比榜發
子雲果中式第八名校勘試卷圈點與錢夢中所見
者無異錢則挑取謄錄其卷由禮部咨送吏部果是
送來閱者亦奇矣哉小雲之弟次雲爲余姪壻咸豐
己未鄉試第三場病甚不能入試乃頭場文已中解
元因少一場不能取錄主司極爲惋惜刊其文於闈
墨後焉子密夢事其姪伯聲太守爲余言如是

高宗皇帝遂命文勤相國與漢軍高文良公聯族誼
焉嘉興錢文端公及鄞石宗伯本姓何近日合肥李
相國本姓許則人知之者鮮矣然出海甯陳氏復承
異姓者如杭州張簡松先生雲璈及道光丙午舉人
戴陳常皆是幼時嘗記先大夫言嘉慶年問需次東
河遇南河河道總督司馬公自言是海甯陳氏於康
熙初年承外祖姓爲司馬氏呼先大父爲姪余檢之

宗譜此一支竟無從攷今并公之籍貫而忘之將來更不可攷矣至取異姓爲後者蘇州吳修撰信中係給練玉崧遊幕廣東途中所收養者修撰狀元及第歸給練乃告之俾迎養其母人稱給練之盛德又聞乾隆時某相國其封翁官石門少尉乞養民家子帶俾海隅蒼生得享承平之福者皆賢王之德世子之功也世子遜謝而對曰西洋諸國俄爲大倘蒙加惠鄰封共成此志則受賜多矣願大王無忘此言拜辭而出

英國新報述瑞典國之新報曰布虎狠之國也非盡東指而言曰俄前王於六十年前有法之師而與與貴國皆有勞焉去年師丹之戰大功克成帝捲餘威震於列國格士丹城之會約載歐洲諸王如有事侵掠謀幷吞者二國共擊之用能邊警無聞與民休息

天下之地臣各國之王共意不饜八年前奧國助布國取丹麥國之地布已取地即舉兵攻之今奧國無權聽布國之命矣六年前布攻奧之時法國不助奧國所以布得勝而强二年前布國攻法國亦取其地而英國與俄國未嘗助法國也後俄國駛兵船於黑海英國惡之然俄國之有兵船於黑海布實許之是俄受布之惠也布日强矣不數年後俄布兩國必有戰爭之事俄國敗而布國更强矣當今之計莫如各國連和以拒布或可免滅亡之禍也

衍王擬裁戰兵議員德爾伯克曰增之不暇何減也自古攻亡之禍多萌於全盛之時何則大捷之後其氣必驕驕則懈懈則無備君垂裳以受賀臣拜手以歌功或伶其謀或負其勇請田園市第宅侈聲伎之樂竭視聽之娛方且謂兵强地廣一世之雄也金城湯池萬世之業也左顧右盼以爲無敵於天下而孰知喪師失地者積憤生慮積慮生謀擁訓練之兵日伺其隙待時而發誓雪恥而甘心焉以彼之憤乘我之驕其不致敗壞決裂爲天下笑者幾何哉我軍入

法都虜法王法人之怨深矣誓墨未乾而餉銀綏納悔約之情見矣願王以法爲戒勿爲所乘則幸矣

法德之戰德屬拜宴國王以師從累建殊勛現稽兵籍計戰歿者武員一百六十二人兵一千五百九十七人重傷者武員二百六十一人兵二萬五百九十八人被擒者武員二十二人兵一千零八十三人逃者武員二人兵三千三百六十三人失馬一千五百四十九匹註冊以上德王王顧謂左右曰甚矣兵之不可輕用也彼喪師失地者骸骨積如邱山肝腦塗於原野殺戮之慘無論矣即戰無不克攻無不勝如我軍之入法都虜法王厥功甚偉而按軍蒔以稽之損折之數人百而我亦十焉此猶僅爲戰陣言之也當夫兩軍相搏轉戰千里居民出走倉皇避兵呼號之聲顛連之狀眞有耳不忍聞目不忍睹者哀此黎元何辜一旦罹茲鋒鏑也自今以往非豐啓鄰封師先加我而妄談兵事爭尚武功者罪之

德國滅境內賦稅其制分上中下戶以次遞減田愈少者則稅愈輕又築書觀千楹中建層樓方廣八百尺以每歲稅餘購各國古今書籍藏貯其中士人往觀概不之禁

法人署匿名榜於朝以譏時政意甚激昂內議天津一事其略曰民教相歐曲直姑置勿論而以華人二十顆頭顱僅償一領事之命猶以爲未足去年民叛其上童婦操戈官軍攻城互相屠戮五萬衆蒼生之命將欲何處索償耶中國聽其傳教而法君猶以保衛爲言意之逐布之禁何置若罔聞也

法人會議曰今之中國非復十年前之中國矣製造

皆宗西法而酌爲變通其林明敦鎗隊操演純熟者
計六萬人誠勁敵也遇有兩國交涉事務須揣度情
理毋與爲難
法國兵額日增需餉甚鉅兵部之費倍於禮部布人
疑之相臣畢士麻克乃致書於首領曰大國一困於
兵事再困於叛民內侮外侵噫甚矣憊爲執事計大
兵之後宜招集流亡存卹孤寡舒民困則莫如蠲賦
稅釋鄰疑則莫如裁戰兵胡計不出此惟增兵益餉
之是務哉且國勢之強弱視乎人而不係乎兵力之

多寡法當十餘年前兵額半近時而用以伐與國則
割壤連城伐安南則關地千里當是時也席捲餘威
震於列國小國屬焉大國朝焉莫不謂法之強無敵
於天下也於是增郡兵廣戍守前歲以睚眦之怨興
問罪之師以強伐弱易與耳乃一戰而敗於葭士再
戰而辱於師丹三戰而都城舉和議成矣昔者之兵
力半於今而勝今者兵力倍於昔而敗自強之道或
別有在歟更有請者償欵一千兆期以三年限逾半
矣而僅繳十之四餘款尚鉅今執事不綢繆於先事

而軍旅之是求豈將以彈丸鋒刃踴躍相償哉外臣
敢請首領報之曰欠繳巨欵敢不剋期以償來書諄
諄然以增兵益餉爲言敝邑已知罪矣引咎不遑何
容置辭第隱忍不言罪戾更深將何以釋猜嫌而承
明教也夫布王恩德施於法者厚矣大矣我有故地
布王復之我有叛民布王除之我有逋負布王綏之
此恩此德苟有人心宜如何圖報敢萌異志而蓄陰
謀哉境內額兵所以稍增廣而加訓練者良以餘燼
重收國既內空鄰將來伐布之所與鄰之所取若不
預爲之備恐重以覆亡之禍貽大國憂彈丸鋒刃之
償則吾豈敢云云
英國武員改水雷之制創而新之曰魚雷度敵船之
遠近運以電氣能自行水底以擊之試以木筏信然
頗自矜喜共僚友曰噫作法自斃矣我既用以攻人
人亦用以攻我則新造數十號鐵甲兵船恐不敷他
國試魚雷之用耳
英美二國議員會議花旂船款於瑞士國美人曰當
南北分爭時爾國不以輪舟轉售何至焚我商船滅

我稅額且兵連禍結何至四年之久哉夫船款之應償無論矣他如稅額之所虧餉需之所費苟不取諸大國則數百兆金錢之債將從何處索償哉英人不能對權擬約葉請命於朝英王報可署券而歸君相次第慰勞曰先生休矣仍入議院視事如前浹旬忽召該院而責之曰所議者船款並無餉需稅額之是求也該員曰請命報可而後約成非敢專也於是衆皆譁然曰誰主是議者君相默然而罷蓋約葉達於

上院上院呈諸英相英相未經啓視遽進英王王復置之內寢翌日漫報之曰可迨覽及已隔數旬矣因循悞事以致莫可挽回識者於以卜英政之衰

英駐上海領事駱赫斯以事召回謁君相畢令赴講院教陳中國近事以廣見聞茲摘譯其有關時事者二節一論中外之勢曰在昔通商往來互市止於外口白一千八百五十二年有粵東之盟西商遂通於內地事涉危疑兩情相賊紛然雜處垂三十年利歸於西怨起於華永爲相好之言恐未可恃也一論華英之交曰風俗迥殊異言異服雖西士無相猜之意而華人有非類之嫌我國官商偶出或車或徒咸背指而連呼曰洋鬼子洋鬼子言之者自鳴得意聞之者殊覺難堪蠢茲村愚取人以貌猶其末也曾見中國大臣出使外洋者行趁輪船至堅迅也不聞曰美哉舟乎但曰事機巧而已館以重樓至華美也不聞曰美哉室乎但曰事奢靡而已惡其人矣復憎其物安望其加惠遠人久托宇下乎寵之曰友邦稱之曰鄰國虛與委蛇特時未可耳其意以爲勢似合而貲離交似親而實疏云

英國舊臣保兒爵當一千八百五十八年曾爲駐華使臣茲刊舊時日記流布歐洲其略曰中國之治民也爲道甚大制禮甚嚴統之以尊親聯之以恩義上下相維不敢犯亦不忍犯非若西國導民以利徒以機械相傾心思愈靈風俗愈薄紛紛然羣斥華人之愚而不知華人正有以識其陋矣

英新報有論時勢者曰各國之志皆苦於用兵惟防海備邊通商修好之是務雖近歲布有破敵之功法有行成之恥而舊好克敦不爲已甚和議既成兵事

旋解此誠與民休息安養無事之時也鯨吞其志蠶食其謀所不可測者俄人耳何則俄之地倍諸大國而財匱坿於次國近膏腴之地而不能全爲已有也且俄非不欲修其西封覬覦既久而不敢擯難於歐洲者祇以德奧新盟相爲唇齒倘擅搆兵端勝負尙不可知而況奧爲之助乎此俄之所以甘辭厚幣結德國歡而願爲永好也夫既不得志於西必將逞之於東矣印度物產富饒商民輻輳俄人久欲得之而甘心然必假道於華邊以圖進取現擬沿中國邊界

營造火輪車路自滿洲而蒙古而甘肅輪路通則印度危無印度是無英國也我國必盟約歐洲自西而牽制之毋使滋蔓則幾矣

又曰俄人擬造火輪車路以達滿洲蒙古現遣其都王暨世爵人員會議於境上俄人詳察中國山川形勢繪圖刊藏兵部布人購之與中國善本輿圖較猶不若其縝密而於邊省尤加詳焉於陸路則形之曲直也紆捷也險阻平坦也林木之疏密谿谷山之高深也於水則勢之順逆也向背也淵狹淺深也島嶼之

縈迴灘港之出入也某水某山靡不摹說繪圖瞭如指掌夫然有以觀俄人之志矣

俄王諭外部面致駐華暨駐英使臣云俄壤東界滿洲西連印度互市其間者半係俄人近歲稍展其界便通商耳初無他意也鄰不加察疑懼日深遂目俄爲虎狼之國誣我甚矣希將此意咸使聞之

英議院於放院時議明年稅務云歷年各物所得之稅皆日有所增惟印度鴉片烟土稅向得銀八百萬磅茲漸減至六百萬磅蓋以中國四川河南等處廣種罌粟其製漸精食之者亦漸廣恐數年之後將無稅可徵矣

布王革教人掌各郡書院之例從相臣畢士麻克之議也其略曰國勢之強弱係乎民民心之邪正視乎學而學之從違向背則以蒙養爲基先入爲主自教人掌院之例興四方之民肄業於院者耳染目濡受其蠱惑所聞如是所見如是所行亦如是執迷不悟久假不歸知有教王而不知有君上誠人心風俗之大患也夫人之於身也無病則防之偶病則藥之敎

人病國獨不思所以去之何明於治身而昧於治國歟請即禁令專主改各郡書院統於禮曹云云布王復示禁通國各書院肄業諸生有陰習教事者逐之意王欲毀羅馬城教會堂若干所焚天主教中會徒不少每會分建總會堂一區凡會中之長皆居於此以教王在羅馬城便於朝見也意王欲斥教人而先毀其會堂詢可謂正本清源法良意美矣而教王怒甚諭其相臣曰意大利國育國也王僑王也溯會堂起建之始已歷一千一百年教人之往來必於是辯論必於是耳目之所寄一旦廢之是壟瞽我也於私圖則便矣其如天下各國何

西國婚姻無禮教之防凡男女相悅父母允之乃同往謁諸神甫男曰願爲若夫女曰願爲若婦神甫雙執其手曰無悔曰謹受教遂偕歸而室家焉現意王既還都羅馬蔚然中興敕議院更定婚制革教人主婚之例由兩姓父母請於該管官教主惡奪其權而亦莫可如何也

英阿爾蘭島伯而法斯城耶穌教人與天主教人忿爭各聚衆數千人短衣巷戰互皆殺傷耶穌教人分其中隊升屋者數百人飛瓦下擊天主教人遂縱火焚之炯焰燭天歷三晝夜火光中開風聲鼓聲戰鬬聲號哭聲椽瓦爆烈聲車馳馬逐聲雞鳴犬吠聲嘈然一時畢集本境巡捕一千四百五十八馬步軍二千七百人竟不能彈壓馳告都省發兵鎮撫之

美國首領擬減稅以勸耕飭戶部查去年幾內賦稅正供計英銀錢三百八十三兆年終核對用款尚存八十六兆刻酌免三十六兆其餘五十兆暫徵以償各雜稅三千萬員賦稅既輕商民益富自一千八百七十一年六月（同治十年）至七十二年五月（同治十一年）增造火輪車路七千五百英里西一千八百七十二年七月初三日歐洲各國派員會議律法於倫敦各處紳耆亦與焉計會議者日耳曼支派如英德奧各國羅馬支派如法蘭西西班牙葡萄牙意大利各國共派員三十七人有數人爲刑司數人爲議員數人爲掌院

土耳其王委政相臣境內大治布奧皆遣使與之修好茲復上言曰邵縣長吏俸錢太薄是導貪也宜遞增之俄王遣其弟偕世爵大臣聘於土京其大臣卡里拍沙致國王之意曰敝邑彌小介於大國之間昔惟法人是賴今敗於布勢難復振近聞俄布與爲伯靈之會修王業於歐洲倘邀三王之靈若徼惠敝邑其敦永好凡有征伐之事敢不悉率敝賦以從

俄德奧三主會次各稽本國軍籍合三國之兵數與歐洲各國相較則國之大小勢之強弱見矣俄國陸兵計一百三十六萬二千三十四人所屬亞西亞境

可薩克兵不與此數馬計三十四萬四千七百六十匹砲計二千零八十四尊奧斯馬加國陸兵計九十六萬三千零五十一人馬計十三萬二千三百二十二匹砲計一千四百二十四尊德意志國陸兵計一百零五萬二千五百零六人而在籍聽調者不與焉馬計二十三萬九千三百二十四匹砲計二千零二十四尊法國陸兵計五十萬五千五百三十七人馬計十一萬三千九百三十九匹砲計九百八十四尊

意國陸兵計五十萬零一千九百九十七人馬計四十三萬四百七十二匹砲計七百二十尊英國陸兵計九萬九千八百四十七人馬計四萬二千八百五十六匹砲計三百三十六尊北國陸兵計九萬七千八百七十七人馬計一萬二千零三十四匹砲計一百二十尊荷國陸兵計六萬六千七百六十四人馬計八千五百匹砲計一百零八尊丹馬國陸兵計五萬一千八百七十二人馬計九千三百八十四匹砲計九十尊土國陸兵計五十四萬五千九百三十四人八人馬計六萬八千八百三十四匹砲計七百三十二尊西班牙陸兵計二十一萬六千九百九十四人馬計三萬零二百五十二匹砲計四百五十六尊俄人謂中國近畿各口守禦甚嚴大沽口增築炮臺駕克虜拍大砲六尊並開垣道以通天津十年前時西船至此不易今更因險設防聲援相應金湯之固洵足資拱衛矣

布報謂中國相臣大吏近時譯閱新報皆能深悉各國情形知法國新敗布國新合與懼內變有分裂之

虞俄患內虛惟農桑是務英國之志祇在通商且與中國最親他國亦願結中國懽云云右所錄各條皆關涉中外大局者方今外國以俄布爲強大英則少懦矣故其計畫亦以保守疆圍爲亟而俄布則頗以不肯用兵自明第英人謀國深遠終爲之備雖然當強鄰逼處之時豈特英人當備已哉有國家者固宜深長思也

折獄之難也余前記三江營眼線證廣勇一案以爲眼線不足恃然其所以必欲誣陷廣勇者其故終不嘗記其二事一爲上海縣案先是蘇州婦因避難攜

能明今年在蘇見應敏齋方伯乃知方伯平反此獄亦大費苦心益廣勇解赴江甯之後署制軍何公入吳鎮軍之言必欲誅之承審官孫觀察蔣太守均悉其冤而爲線勇所持終不能決方伯既將上海前後縣及江甯承審各官所得冤濫之意一一剖陳制軍始悟令方伯再訊訊之而事益明白獨無如營弁執之堅線勇又證之力方伯乃謂之曰若輩必不肯已我將此案之實在情形一齊發落後再訊何如於是情閱全案無堉家一詞疑之乃密飭吳縣令提其堉到則始終茫然不知有是事是婦自死於索詐矣於

者有年堉在蘇不知也久之其人資罄女出傭於巨室以自給然歸來則相處如故又久之婦以乏資厭其人遂聲言蘇堉來索將挈女去席捲所有登舟舟尚未發婦適以故上岸其人尋至妥攜女其逃婦踪女失覓之不得乃欲詐巨室謂其匿女索擾久之無所獲忿而服鴉片以往毒發遂斃縣讞謂婦死緣堉索方故女因姦致母自盡科以死罪獄上公細詢其情閱全案無堉家一詞疑之乃密飭吳縣令提其堉到則始終茫然不知有是事是婦自死於索詐矣於

是僧科女以姦罪完結一爲無錫益案屢承屢翻而
賊據鑿確即發審局諸委員亦以爲眞盜也公親提
研訊見事主則長而大盜乃矮而小究詰再四事主
但認賊爲據公因取賊衣反覆視之遂呼事主前指
一馬褂曰此汝之服耶對曰然即令衣之乃短小甚
呼盜使服則卻稱其體盜乃泣而呼曰今日見青天
矣此固我之衣也蓋無錫是年益案層出一無破獲
捕役懼比因獲一人强之承復囑事主强之認冀逭
其責耳後經事主歷歷供出公大笑重責捕役而取

一長大之馬褂賜事主服之去曰以後終當爲爾得
盜毋代捕誣人也公自言此二案案情均在目前承
審官自不留心耳敢矜以爲神哉

淫書以紅樓夢爲最蓋描摩癡男女情性其字面絕
不露一淫字令人目想神遊而意爲之移所謂大盜
不操戈矛也豐潤丁雨生中丞巡撫江蘇時嚴行禁
止而卒不能絕則以文人學士多好之故余弱冠
時讀習杭州聞有某賈人女明豔工詩以酷嗜紅樓
夢致成瘵疾當絛綴時父母以是書貽禍取投之火
女在牀乃大哭曰奈何燒煞我寶玉遂死杭州人傳
以爲笑此書乃康熙年間江甯織造曹練亭之子雪
芹所撰練亭在官有賢聲與江甯知府陳鵬年素不
相得及陳被陷乃密疏薦之人尤以爲賢至嘉慶年
間其曾孫曹勛以貧故入林清天理教林爲逆勛被
誅覆其宗世以爲撰是書之果報焉

同治壬申春余在上海縣任聞英國領事官某病卒
適因公事出城過其門見洋人聚集甚衆以爲送殮
也然外國例死者不弔因使人問之則曰領事以嗽
疾死醫士以爲必嗽斷一筋所致故剖其胸腹視之
人之聚觀以此也向來外國人身死若醫士不能悉
其病源則必剖割視之察其病所在乃筆之書家人
從不之阻亦並無以爲戚者余閱南史沛郡唐賜欽
比村唐氏酒還得病吐蠱二十餘物賜妻張從賜臨
終言刳驗五臟悉皆糜碎尙書顧覬之議張忍行刳
腹子副又不禁止論母子棄市劉勰爭之不能得詔
如覬之議垂爲科例由外國觀之張氏母子豈非冤
死哉

桐鄉沈茂亭司馬寶樾早歲乏嗣而好施不倦晚年得二子人稱作善之報嘗爲余言伊叔曉滄先生炳垣作令時因公赴省會發審局有盜案未承太守命往鞫之盜一見先生即呼曰公非會任新陽縣之沈青天乎曰然則哭曰吾家明首堆積稻草不知何時人以摺匣藏吾堆中今官以搶劫摺差指匣爲憑入之猪人立而啼某大驚撲地病月餘始愈傳聞遠近吾死罪夫吾果爲盜搶得摺匣當藏之家中即不然亦且燬以滅迹安有置之門外草中示人共見之理先生研訊再四知爲被誣即白之太守請爲昭雪太

守以原問官張某持之堅不肯置力第曰子能平反斯獄甚善然嗣後不得眞盜當惟君是問先生遂謝去不復再審越一年先生在蘇適當午飯有僕人自外至曰今日市中決四搶摺差之盜犯已正法矣先生聞言不覺吐飯滿地次日乃知是日張某亦當午飯忽無故立起大呼撲地死

茂亭又言渠鄉富人精於權算有鄉人某借錢十二千冥謫爲猪償其債明日請君往殺之猪白質而黑者即我也乞君勿殺而告我家往贖之感且不朽次日某果邀屠殺猪屠至驗其猪之毛色果信遂不肯殺某觸前非忿且喜即舉猪呼其名而詬之猪人立而啼某大驚撲地病月餘始愈傳聞遠近富人子遂備價贖之歸

道光年間查禁鴉片烟甚嚴吸食者罪至緦首蓋此世宗飭部議覆定例通行禁止興販者枷杖後發邊衞充軍罪名固綦重矣自通商開禁之後販烟者乃稱巨商且欲以捐款上邀議敘余任蘆局提調時曾力拒之而其意未已也前數年復申此議丁雨生中丞不許乃止然已流毒海內雖十室之邑必有烟館遊手之人嗜之若命有心世敎者無不痛心疾首也近閱雍正七年福建巡撫劉世明奏稱漳州府知府李國治拏得行戶陳遠鴉片三十四斤擬以軍罪而陳遠於巡撫過堂時堅稱鴉片原係藥材必需並非

做就之鴉片烟當傳聚舖戶認驗供稱藥名鴉片熬
膏藥用的又可製鴉片丸醫治痢疾這是並未做成
烟的鴉片等語巡撫因謂鴉片爲醫家需用之藥品
可療病惟加入烟草始淫蕩害人爲干犯例禁之物
李國治以陳遠家藏之鴉片爲鴉片烟甚屬乖謬應
照故入人罪列款題參云云閱之不禁失笑夫鴉片
即鴉片烟豈又須加入烟草乃成鴉片烟之事足見
當時吸食者極少故倘不識鴉片烟爲何物耳

日本國所產之東洋參江浙諸省盛行之醫家或以
爲勝於高麗者因其肥大也今聞其國人鹽谷世宏
日光從軫錄所記云會津七里村有參圃享保中所
創種以日光高寒土必宜參乃求韓種以播焉根荄
果茂仍徧種於北土諸侯官參之利遂溥天下等語
則直是高麗之種參耳何足重哉記之以破世惑
世之論古者每以諸葛武侯不阻伐吳于忠肅公不
諫易儲爲惜余謂世遠年湮簡編缺佚庸知二公當
日之不諫阻者況陳志明載武侯言法孝直若在必
能止主上此行是武侯曾經言之特不能止之耳至
明史于忠肅本傳亦不詳公諫易儲事後世遂以爲
疑天台齊次風侍郎未第時曾夢于公來謁與之抗
禮謂曰昔英廟易儲某實有疏諫豈中不發君他日
幸物色之後侍郎預修明紀入皇史宬徧檢三日而
不得曾作詩記其事然人猶以夢寐之事爲未足憑
比邵二雲學士檢得通政使棉冊有于謙一本爲易
儲事而公免乃得白究恨未見公之諫疏也茲閱海
甯吳槎客騫拜經樓詩話所載鄉前輩張侍軒先生
跋仁和阮泰元氏讀于公旌功錄志感詩序斯錄在
事實錄獲睹諫易儲一疏憲宗簡及爲之流涕又有
請復儲二疏英宗末及簡發爲人臣者當以肅愍爲
法云云按阮氏所云三疏人鮮知者獨惜阮泰元當
時既有此本不即以刊入公集中致久而遺佚爲可
痛恨也然公之事於此益明故亟志之

海昌　陳其元　子莊

余於同治壬申曾著筆記八卷德清俞蔭甫太史勸令付梓兩年來索閱者甚夥因之時時有人以新事來相告語余亦藉此破岑寂過而聽焉或過而忘之或過而存之皆付之無心而已今年長夏酷暑適姤微疴杜門不出者累月閒居無事祇以筆墨自娛追憶舊聞並參新得日或記數紙或數日記一紙投筆之餘隨手散棄不復再檢蓋不過以之消磨日月初非欲再續前書也秋冬之間忽見案頭有一新冊閱之乃兒子德濬德嵩拾余所棄抄錄而成者讀之尚覺足資掌故因略加排檢又益以近事及偶記者補綴之復得四卷不更別爲名目仍續於前記之後自茲以往儻天假之年異日或再有所撰述則如近時紀文達之筆記五種前時洪容齋之夷堅十集也亦無不可光緒紀元歲在乙亥斗指丑哉生魄庸閒老人識於梧桐鄉佳晴喜雨快雪之堂時年六十有四

鮑廉及忠節之墓列入祀典春秋遣官致祭中丞允行咨部立案從此三忠之祀永垂千古然忠節子孫

贈始得見其疏忠義之氣炳若日星洵爲昭代第一篇文字會丁雨生中丞巡撫江蘇興舉廢墜余因詳請以境內普忠臣長合鄉侯袁山松南宋忠臣將軍

忠節殉義時我祖姑承遺命奉姑太夫人由竇而出得免於難歸家後上事遇姑下撫弱子仰承天眷遂大葉氏之門家乘外傳豔稱之余於同治丁卯攝宰南滙忠節裔孫東軒廣文來謁以公遺稿相

至今蕃衍袁鮑二公後裔無人則重賴此

天家一瓣香矣

說詩者多言變風變雅宋金華王氏柏獨以魯頌商頌爲變頌其說蓋本之唐成伯瑜毛詩指說夫風雅既有變則頌之有變亦理也況出於先儒之說乎

世重舉人進士謂爲科甲出身不知唐時始有舉人進士之目皆係未第者之通名天寶十二載敕天下舉人不得言鄉貢皆須補國子及郡學生廣德二年制京兆府進士並令補國子生其已及第者乃稱前

進士明初國子生有逕授藩臬大官者今則國子生極輕蓋以入貲者得之耳

遠鏡至今日之甌洲而精極矣用以測月月中顯有凹凸之形測日則見太陽邊體齟齬如鋸齒日面有浮游黑點大小多寡不一測金星則見有消長亦如月之上弦下弦此皆古人所未見者也然非在上海用西人之遠鏡亦不能知也

世俗譏人曰汝瞎字也不識此紇字之誤也魯臧孫紇及孔子之父叔梁紇皆音恨發反而世人多呼爲

核唐薛頴士輕薄同人誤呼武仲名因笑曰汝紇字也不識流俗傳訛遂以瞎字當之仍呼紇爲核兩失之矣

宋穆修負才使氣中年偃蹇嘗以柳子厚文集鏤版印數百部入都求售有儒生數人共來繙閱修就手奪取怒視曰賢若能誦一篇不失句讀者當以全部奉贈遂終歲一部不售或謂宋世儒生不應撋陋至此不知我輩幼時塾師所點句讀舛誤不少比壯年稍解文義自行改正者固多一時忽略遂致終身沿

訛者當必尚有特無人從旁指駁耳偶閱宋姚寬西溪叢話載左傳句讀二條詢之今世讀者大率錯誤因備記之俾知不特學問無窮盡即句讀亦未易明也故講事以度軌句量謂之軌取材以章物句采謂之物聞晉公子駢脅欲觀句其裸浴而觀之今時詩文喜用借對以寓巧思蓋古人三十四格內之假對也如白朱耶之狼狽致赤子之流離以赤對朱以子對耶狼狽獸名流離鳥名此假對之工者今尚學之若廚人具雞黍稚子摘楊梅以雞對楊蓋取

楊與羊同音天子居丹扆廷臣獻六箴白髮不愁身外事六么且聽醉中詞以丹對六蓋取六與綠同音古人傳以爲工今則不取矣然其格不可不知也

詩文有三十四格又有二十四名元微之樂府古題序所謂賦頌銘贊文誄箴詩行詠吟題怨歎篇章操引謠謳歌曲辭調是也

解字當以說文爲正如董仲舒解仁義二字曰以仁治人以義治我此確論也原甫則云仁字從人義字從我則非造文之意矣許氏說歸字從堆從止從帚而以從堆爲聲林氏則云從追於聲爲近似長於許至哭字許則以從吅從獄省文林乃云象犬嗥不亦謬哉

今人作字省文以禮爲礼以處爲処以與爲与凡章奏及程文則不敢用其實皆說文本字也說文于礼字云古文慶字云止也或從處弄字云賜予也與與同然則避本字不用何哉

秦始皇諱政改正月爲端月漢宣帝諱詢改荀卿爲孫卿景帝諱啓改啓封爲開封景祖諱虎改虎林爲武林太宗諱世民改民部爲戶部至今仍而不改非也

古人用書不必沾沾字面如班固文帝紀贊曰我德如風民應如草用論語君子之德風小人之德草意也而潘岳晉世祖誄則曰我德如風民應如蘭傅元四廂樂歌則曰上教如風下應如卉彼時無人指摘今則以爲杜撰不通矣

虞喜天文論漢太初歷十一月甲子夜半冬至云歲有雄雌風之說沈約有雌霓連蜷之說春秋元命包曰陰陽合而爲雷師曠占曰春雷始起其音格格其雷水氣也孝經雌雄圖出京房易傳亦曰星占相之霹靂者所謂雄雷旱氣也其鳴音音不大霹靂者雌雄也是干支曰月風雲旱雷皆具有雌雄而今之言

陰陽占候者皆無雄雌二字詢以雄雌之理亦復不知蓋久失其傳矣

今官文書凡數目字文單者取字畫茂密者易之一二三四五六七八九十作壹貳叁肆伍陸柒捌玖拾是也然詩序鳲鳩刺不壹也孟子市價不貳周禮天官參謂卿三人伍謂大夫五人則參與三伍與五通也肆則周禮注編縣之四八曰肆六六無所傳今更共陸陸七則墨子周公夕見漆十士以此代七山海經剛山多柒木鑾漆爲柒是七之爲柒亦有所親迎之禮近代久不行矣惟嘉興尚遵古禮其奠雁也以鵝代之有杭客見而詬之曰此奠鵝耳豈禮也哉余解之曰今人呼鵝爲家雁其褐色者爲雁鵝而于雁之最大者則稱爲天鵝是鵝與雁本一種也客以余爲强辨不服余因取唐書所載太宗時吐蕃錄東贊上書謂聖功遠被雖雁飛千天無是速也鵝猶雁也遂錢金爲鵝以獻云云示之客乃語絀而退

月忌爲初五十四二十三世俗相沿久矣術家謂爲

康貞獨火故以爲忌其說不經實乃洛書九宮數耳宮數起於一初一二宮初二三宮初四四宮初五則入中宮中宮爲星位之極至尊之地在臣民當避忌故曰月忌初六六宮初七七宮初八八宮初九九宮而宮數盡至初十復至一宮循環數去十四日又入中宮二十三日又入中宮是以初五十四二十三爲月忌也再正五九不上官之說亦以月數當至尊之位人臣宜避耳非有所謂不祥也

昔在金華張太守處閱書院卷題爲宗廟之禮一節有用樹靈鐘之鼓者同事者笑謂抄懷挾誤寫靈字余謂鐘本音駝皮可冒鼓字本不誤今俗本李斯上秦王書刻作靈鼉者乃眞誤也又有一卷用酒清人渴肉甘人飢閱者嫌其語似滑稽抹之既乃悟爲禮記是知閱卷不可輕於勒帛也

唐以金紫銀青光祿大夫皆爲階官此沿襲漢制金印紫綬銀印青綬之稱也漢丞相太尉皆金印紫綬御史大夫銀印青綬此三府官之極崇者夏侯勝曰經術苟明取青紫如拾地芥蓋謂此也自顏師古誤

以青紫爲卿大夫之服今人言取青紫如拾芥事多因之殊不知漢卿大夫蓋未有服青紫者也故言青紫當指綬不當指服

宋呂文穆公蒙正之父龜圖與其母不相能併文穆逐出之困甚龍門山利涉院僧識其爲貴人延致寺中鑿山巖爲龕居之文穆居其間九年乃出而應試遂中狀元又十二年爲宰相其後子孫卽石龕以作公祠名曰肇業富丞相弼爲之作記今人演劇名破窰記者蓋本此也

古人建功立名其傳者亦有幸有不幸焉蘇武于什門均以抗節著而人但稱蘇武王堅李冰共疏二江厥功相並冰廟食千秋威靈赫濯經之勞則並無人知之者矣史兒易牙皆齊之知味者也牙作亂負桓公人本不足道以孟子稱之遂流傳到今史兒之名僅一見于淮南子而已豈非有幸有不幸哉

南史載劉穆之內總朝政外供軍旅決斷如流事無壅滯賓客輻輳訴百端遠近咨稟盈階滿室目覽聽訟手自寫書尋覽篇章校定書籍其精力聰給自古未有如此者宋王楙疑之謂人心無二用安有五官兼應如此而事事皆當無幾微錯謬之理謬謂史言之過殊不知資稟之異世所恆有特顯晦有時無人爲表白之遂湮沒不彰耳家康齋弟其晉言伊本生祖寶摩公嘉慶年間自山陰教諭引疾歸里有山陰老友笠舫王君衍梅拏舟相訪公治具款之延同里朱茲泉先生兆熊作陪王固名士朱亦才士也譚次公以一圖囑王題百韻詩時琴齋兄其

泰尚幼命之來背經書十餘本笠翁心維手寫耳聽背書口談經史遇兒臥背或有訛處立卽指摘歷歷不爽可謂五官並用矣席間二君各競所能王取是科鄉試同門錄閱一過自解元至榜末其人之年貌籍貫三代履歷背誦如流朱以本年歷本繙一周自元旦至除夕行下干支星建吉凶神煞亦默誦無一字訛因互相折服焉然王雖舉進士乃以知縣用復因微罪罷官落拓以死朱則僅中副貢官止龍泉教諭有茲泉文藁行世藁中邦畿千里二句題文他省

抄襲者兩中解元而先生不沾一第至其子仁山先生拭之乃中嘉慶戊辰解元道光壬午進士云

仁山先生爲茲翁長子亦稟異質生彌月後啼喃能讀堂中對聯四歲就學學師授以學庸讀卽能背誦登進士授山東東阿縣知縣以不長吏治改京秩官禮曹二十年殫心文學各省名下士入都者大抵踵門執經問業門下士幾半天下而先生虛懷樂善愛才不啻若自口出余已亥科試列一等一名卷歸禮部磨勘先生見余文而賞之會琴齋兄以會試至

都先生以余名詢誦其文如素習琴齋甚驚不知先生任東阿時縣試文三百餘首老年猶能記憶其過目不忘又如此年六旬病噎症夢數吏報升天曹官醉卽處分後事剋日而沒噫以笠翁之五官並用及二朱先生之過目不忘觀之則劉穆之亦未足多矣

王君之見何其小哉

關侯蜀始謚壯繆宋謚義勇我朝高宗皇帝特謚爲忠義並

敕於史書均改正焉道光年間又加仁勇二字至封

文宗召觀內府珍秘見一巨然畫手卷歷代名人題

號則明已加封三界伏魔大帝岳侯南宋始謚忠愍繼更武穆中改忠武又改忠文元加保義二字明萬歷亦加封三界靖魔大帝與關侯並焉

世之稱鑒別書畫大抵皆憑一已之見不必盡眞識也其識之精者不過能辨妍媸耳近年重錢唐戴文節公山水雖一扇一楮價抵兼金好事者爭收藏之世姪錢伯聲太守承其家籍石宗伯畫法花卉妙一時初不以山水名也近以世重戴畫偶一臨摹輒覺遍肖因時時作小幅署戴名人爭購之伯聲時告余以爲笑前年消夏無事以文節名作冊頁十二幅裝潢交陳仙海司馬戲索廿四金時某廉訪備兵上海留意翰墨適欲購文節畫陳以錢作示之廉訪極爲賞鑒卽留不還陳懼以欺獲咎因以實告廉訪笑曰此子不忍割愛故造作此語耳亟取金如數予之伯聲得重值焉伯聲之畫爲張子青尚書賞識余偶窺是事告之尚書言咸豐年間偕祁春圃相國入直南書房蒙

文宗召觀內府珍秘見一巨然畫手卷歷代名人題

跋無不精絶驚歎希有比田相國告以此卷前曾兩見之於今而三究之孰眞孰贋卻未能辨別也則收藏一事豈易言哉

自事例之開文武皆有捐納同治五年左爵相總督閩浙時奏請永遠停止武職捐例大略謂武營捐班太多流品混雜勢豪策名右職藉爲護符劣弁巧躐升階專爲牟利一旦賓緣得缺竟敢靡惡不爲從前報捐之多實爲軍政之蠹至捐例原爲籌餉起見武職官階捐納例銀本屬無多實亦得不償失云旋奉

俞旨飭部永遠停止迄今十餘年來武官無復捐班營伍較前肅清實賢相一奏之力然自軍興到今以戰功得官者尚不勝其擁擠雖曾文正公奏請以大銜借補小缺如提督補參遊總兵補都守之類有功之人猶未能盡登仕版門生故吏廣才以花翎參將考補千總忻喜不置數年來究未得缺則以員數猥多大府亦實無疏通之善策也

國初宋牧仲尚書自謂精於鑒別凡法書名畫只須遠望便能辨爲某人所作自記於筠廊偶筆中人頗奇之余謂宋公閱書畫多能辨識其氣韻耳至其本是否臨摹恐亦未必即能審定也昔東坡初未識秦少游少游知其將過維揚作坡筆語題壁於一山寺中東坡果不能辨大驚及見孫莘老出少游詩詞數百篇讀之乃歎曰向書壁者豈此郎耶夫以東坡當時且不能辨少游之書爲已書則千百年後人乃能辨東坡之眞贋以爲必無一誤豈理也哉家匏庵宗伯書得香光神髓自少至老日有書課臨摹至千萬本人往往取公書截去某人臨數字即以贋香光書售得善價收藏家多不能辨

聖祖最喜香光字遇外吏進呈之本有疑似者輒爲沈吟曰其陳邦彥書耶

高宗嘗出內府香光眞跡數十軸

召公詢曰內中孰爲汝所書者公審視良久叩首謝亦竟不能自辨也

道光辛丑候官林文忠公奉

命至鎮海軍營比還戍新疆居恆常誦苟利國家生死以豈因禍福避趨之二語不置不知是公自作抑

古人成句也然忠義之忱可想見矣後公以雲貴總
督引疾家居咸豐初元奉
詔起討粵西賊海內欣望而公卒於途中
文宗震悼御製輓聯以賜云答君恩清愼忠勤數十
年盡瘁不遑解組歸來猶自心存軍國殫臣力崎嶇
險阻六千里出師未捷騎箕化去空敎淚灑英雄非
常　知遇天下臣民讀之皆代爲感泣也
韓昌黎詩云春秋五傳東高閣獨抱遺經究終始今
本刻作三傳非也前漢藝文志序云春秋分爲五註
則太史生矣諦視之面目宛如夢中所見也太史幼

云左氏公羊氏穀梁氏鄒氏夾氏不知漢後此二氏
何時亾佚尙至今尙存則古事可與三傳互証豈不
快哉
冷齋夜話記蘇子由在齊安時夢與僧雲庵及聰禪
師出城迎五戒和尙次日三人言夢皆同頗以爲異
長久東坡書至云已次奉新三人大喜迎之建山寺
而坡至因各繹所夢以語坡坡曰載年八九歲時嘗
夢其身是僧往來陝石又先妣方孕時夢一僧來託
宿記其顚然而眇一目雲庵驚曰戒陝右人而眇一

目暮年游高安終於大愚逆數蓋五十年而東坡時
年恰四十有九其爲五戒後身無疑故坡恆自稱戒
和尙是輪迴之說非釋氏之譬言矣桐鄉馮芝生太
史辰生於道光壬午八月三十日先數夕母王夫人
夢遊冥閒至一石坊下列有二女僕扶持之旋來一
僧年不甚高就與語語覩縷不可辨迨既覺猶能舉
其大略至生之夕則又夢見轉輪中出靑煙數十道
道各一僧四散去而前所夢之僧竟來相就驚而寤
則太史生矣諦視之面目宛如夢中所見也太史幼
穎悟弱冠卽登賢書至咸豐己未捷南宮以朝元入
詞林散館後不復赴補歸主桐溪講席者已十載矣
性樂爲善遇善舉必創行之奔走勤勞不以爲苦余
嘗戲目爲行腳僧今年出金粟後身圖囑余題之乃
得悉其概太史有自題六絕茲並錄之磨人一第廿
年功直與前生苦行同好事欲援儒入釋爲人說夢
畫圖中披緇應悔負君親未了緣當補後身四十平
頭須努力談何容易再來人浮圖自昔有詩豪愧我
耽吟格不高略有前生心性在每於名利淡相遭足

跡平生半九州想因行腳償須酬不知卓錫會何處可許東坡到舊遊潘家椽夢久流傳私喜祥徵亦有緣潘文恭公思補鷰筆記載乾隆壬子江南闈中主司夢人送香椽四枚是科果得兩狀元一會狀適符其數文恭卽其一也余生時王夫人亦夢人送香椽一枚而瑞不相符想爲閣黎功行淺不教鰲頂作天仙沈迷仕宦與妻孥慧業三生記得無何日塵緣能擺脫依然覓我舊衣珠太史之妹壻歸安沈仲復廉訪自言前生爲瞿氏子出家於永年寺清修數十年其聽經之鶴業已證果而已以一念不堅遂再入塵世其事亦奇惟坡公及廉訪皆知前生僧之名姓而太史獨未印證此亦是一缺典然輪迴之說確有據矣

道光戊子鄉試余年十七闈前偕二三友人閑遊西湖行至蘇公祠見人在內扶鸞因入觀之其仙則呂祖也其人多應試者叩功名事仙答以儷語語在可解不可解之間余固不之信也第見人均肅恭致問姑長揖問已之功名乩忽奮迅大書曰爾甲子舉人也戊子距甲子三十六年衆皆視余而笑余亦笑而出曰不靈乩復書曰到期自知衆追而告余余又一笑置之然自是屢躓秋闈至同治甲子余年五十三矣時在甯郡總辦釐捐局務浙江甫經收復並不開科余偶憶乩言輒笑其誕至冬間左季高爵相薦舉浙江人才以陳魚門丁松生及余應　詔奉旨以直隸州知州發往江蘇補用次年乙丑余在江蘇需次聞浙江補行鄉試余忽憶乩言乃請於中丞回籍應試比到浙江則格於例不能入闈廢然而返復笑乩言之誕至丙寅春奉檄總辦天津海運謁見劉崧巖中丞在坐有言乩仙不可信者余因述甲子

舉人一說以證之中丞沈思良久忽曰如子所言乩仙頗可信矣子非於甲子年薦舉人才乎明明道是甲子舉人何尚不悟乎余聞是論不覺恍然噫乩語誠巧或眞有仙降耶

金陵陳伯敏太守魯言京師秋杭和尚工圍棋稱國手飲酒食肉無異平人同治甲子年一百二十歲始圓寂先是太守奉授衢州知府之命秋杭心慕西湖與之同行來浙至次年正月徧辭同人云將西歸並促諸相知爲渠餞行諸人乃於十四日設席餞之酣

呼楊飲無異平時兼與某公對局局終云此會難再
即此局棋亦是絕著猶手畫所下棋譜徜徉而去元
宵早起忽報秋航已逝太守往視則見眼目趺坐雙
垂鼻柱至膝其光亮如水晶云然此是釋子或疑其
有坐功服氣之術康齋弟壬申冬遇紹城俞寶山老
醫云頃有天台老友相訪年已一百十七歲渠之所
以得此大壽者久服白朮之功耳叩其服法以鮮白
朮四十斤切片冰糖四斤入瓦罐內煮乾曬之久蒸
久曬約得八斤日嚼數片以供一年之需此人已服

至六十餘年其子八十餘歲亦服之甚健考神農本
草經有朮作煎餌久服輕身延年之語洵不誣也
少敏堂兄元羲長余四歲道光丁亥與余同案入學
少敏則縣府及院試均第一有小三元之目文名藉
甚屢薦不偶鄉試輒薦而不售歲科試會列一等
第一第二而不得食餼以增廣生終身晚年遊處州
爲滿洲恆太守記室賓主極相得太守守處州十八
年少敏從之逾十載咸豐四年夏少敏患甫止閑
步於庭忽見一青衣踰垣入至後院疑爲竊也促步

過之詰爲誰其人曰我公差也曰爾即公差亦無踰
垣入室之理則出票示之銜爲陰府已名在焉知遇
鬼乃亟懇之鬼曰奉票提人不能私爲縱舍無已君
其速出處州境容可免言訖遂不見記其票內共五
十餘人第一名即處州鎮總兵文公第三名恆公之
門丁某第五名恆公之錢穀友人胡仰山也少敏恍
然自失遂立刻治任告歸時已薄暮太守苦留之至
次日早外人傳報總兵文公病殁少敏驚遂促駕去
行二日至縉雲又得某門丁猝死之信益懼連夜遄

行至金華託余覓舟告以故余謂其病後譫語耳少
敏竟匆匆歸越數日得處州來信則胡仰山果又死
矣余亦爲之駭然然少敏歸後病良已年終亦無恙
次年夏恆太守至省見之强拉以行謂事已逾年當
可無患乃少敏到處未及旬日一病而逝其逝時曾
見前鬼與否無人談及矣然越境乃免豈鬼神之靈
哉及一方郎不可解也恆太守名奎字聚之爲人忠
厚方正守處州十八年不調咸豐八年以病乞休去
大府委福州鄭太守代之視事十八日粵賊竄陷處

城恆已歸鄭羅重典其遇亦奇
無錫華秋槎先生前浙閩總督孫文靖公之姑丈也
嘉慶年間任福建浦下場鹽大使與先大夫同官相
識嗣文靖觀察閩鹺華以迴避棄官歸自是不相聞
問者二十餘年道光中葉先大夫閒居嘉興華忽雪
夜相訪年已九十步履甚健精力加少壯兩目奕奕
有光相與話舊甚歡詢其如何保嗇而致此華言自
歸里後即講導引之術終日靜坐不以外事嬰心年
來頗有所得夢寐間時有異人相接寤則不能見也

數日前夢人告曰子欲求仙嘉興之陳壽人乃眞神
仙也因買棹來此尋訪則果有其人思投以名刺則
不茶稱弟子則駭俗故持晚生帖謁之乃拒而不肯
見固請固拒遂略窺其所居之園古木壽藤亭臺水
石覺有五雲縹渺氣象眞是仙境白歎緣薄訪仙不
遇頗深悵悵先大夫笑曰陳壽人我素識之飲酒食
肉猶夫人耳華曰不然眞人不露相遂別去越日先
大夫見壽人語以華君所說彼此鼓掌大笑後咸豐
紀元粵匪亂作壽人歿久矣先大夫一日歎曰陳壽

客皆太息以爲然嗣二十餘年同治壬申余自蘇州
歸過嘉興見德清戚蓼亭先生問余此行有所遇否
余戲應曰此行祇見一仙人戚愕然詢故余因述先
大夫所言蓼戚亦當年座上客也戚曰是固然矣今
子所遇爲誰余曰南皮張子青尚書少年以狀元及
第歷歷中外官至一品勛業文章政事彪炳一時年
逾六十夫婦齊眉兒孫繞膝門生故吏遍天下最難
得者上有九旬之壽母此時以養親居於吳之拙政
園極聲色園亭之奉以承歡一家之中太和翔洽洪

福清福兼而有之此又非陳壽人所能幾也謂非當代神仙而何先生亦撫手笑曰然

功令獲鄰境應斬梟盜犯三人者即予升擢閩粵二省海盜頗多地方官緣是得超遷者指不勝屈然以殺人得官仁者固有所不忍也吾家宗人有官福建同安丞者獲盜三人遂擢江西樂平令期年而病見一盜在牀前索命二盜窺戶而笑禳禱無效未幾遂卒蓋笑者眞盜故不敢入門而索命者則冤鬼也後先大夫宰福建光澤縣亦獲鄰境駱盜數人友人或勸鍛鍊以邀功者先大夫舉是事以告曰吾非惟不忍亦不敢也乃論以爲從律均免其死嘗訓余弟兄曰此數人若果係盜首吾亦不願以此升官耳同治癸酉在蘇州與四明胡竹亭刺史璋譚及是事竹亭則尚有遺趾余宰南滙時訪之不獲謝事越六年言其攝江都縣時獲金匱盜犯三名案定後上官將照例予以奏獎竹亭惟其功以給同城前獲處分之縣尉及汎弁爲之開復頂戴而已不邀官其用意與先大夫合然居今之世能如竹亭之存心者有幾人哉

南滙衛城本上海地雍正間析上海華亭二縣地置縣以本有南滙衛故遂名曰南滙縣自明以前之人物昔爲華亭上海者皆就其所處所生之地歸之南滙焉李辰山高士在明爲上海人而居於南滙衛城中故南滙縣志以爲南滙人高士生於明崇禎十年桂王時曾官于桂林及桂王事敗走歸託跡黃冠以醫藥自給後寓居平湖年七十病卒朱竹垞檢討爲志其墓所著有南吳舊話錄放鶴亭詩古文集均爲竹垞收存今曝書亭藏書散軼則高士之著作不知

流落何所是否尚存于世不可知矣惟縣志載其放鶴亭詩一首爲吉光片羽耳高士之屋在南滙城中者曰濼波小築其南爲放鶴亭屋今已夷爲田畝惟亭則尚有遺趾余宰南滙時訪之不獲謝事越六年言其攝江都縣時獲金匱盜犯三名案定後上官將照例予以奏獎竹亭惟其功以給同城前獲處分之縣尉及汎弁爲之開復頂戴而已不邀官其用意與先大夫合然居今之世能如竹亭之存心者有幾人哉

余過遺生于吳江蓮生手高士墓志并所作放鶴亭

儀李辰山先生長歌一首相示囑余函致南滙士人早爲修葺以存古跡嗣得覆書則謂邑小民貧一時不能集事不禁爲之慨然特將蓮生之長歌錄之庶他日有好事者爲之興舉焉未可知也高士諱彥貞字我生後更延是改字辰山

坤寧宮中驚戰鼓街香金鶴沒敗堵宣德年鑄香金鶴以定時刻見宣德鼎彝銘　危亭日落叫鵂鶹尚占官家乾淨土李郎矯矯人中龍隻手直欲擎蒼穹請纓年少苦無路恨煞冠佩假伶工福藩庸懦天奪魄半壁東南輕一擲靜江重建小朝廷桂王繼起眞雄特荷戈萬里邁終童獻策驚倒瞿文忠飛書走檄愈頭風印懸肘後磨青銅是時諸臣同毅力天塹長江重開闢毀家紓難脫奴環況有英雄出巾幗佳林戰守三月援兵索餉而譁襄文忠夫人邵氏堉簪珥之朱絲掛頸悲烈皇可惜不繫西平王蠻邦手縛眞龍種猶是人阨非天亡歸來高隱茅亭宿閑放白鷴非行樂憑憤時彈皋羽琴褒來惟向西臺哭我朝碩學重鴻詞遺老歸翩翩伏甘爲斷尾雞明知仙侶皆如夢被體黃純示無用香積廚充義士薇何曾迷入桃源洞家亾國破賸閒身埋骨東湖塔尚存藏書亭盡圮堆瓦礫長隄衰柳鳥呼風愁煞蘆花頭雪白君不見投荒鄒老沈太僕吟魂飛墮澎湖曲鄞沈太僕光文以遺民終老合灣　又不見遺民尚有葉與熊事中熊開元均爲僧以終棄家削髮空王宮銷聲匿影將毋同

高宗皇帝嘗製一銀斗以品天下之水蓋以質之輕重分水之上下遂定以玉泉爲第一而中冷次之惠泉虎跑又次之此外惟雪水最輕可與玉泉並然自天降非地出故不入品

鑾輅時巡每載玉泉水以供御然或經時稍久舟車顛簸則色味或不免有變則可以他處泉水洗之一洗則色如故焉其法以大器儲水刻以分寸而入他水攪之攪定則污濁皆儲於下而上面之水清澈矣嘗他水質重則下沈玉泉體輕故上浮把而盛之不差錙銖右人淄澠之辨良有

以也然以水洗水之法世鮮知之

常州丁少香太守喜詼諧出語成趣官金華府經歷時會當府試武童衆官皆集德清楊幹村學博宿儒也言坊行表人皆敬之丁適小遺於中庭楊謂之曰須避三光丁忽問曰天上視吾輩人有如何大楊笑曰不過猶人之視螞蟻耳丁曰然則君曾見螞蟻小遺乎衆爲哄堂楊乃默然丁後舉以告余余謂昔人登泰山詩有俯視齊州九點煙之句夫九州只九點煙又安能見人第君子戒愼所不睹恐懼所不聞當無時無刻不將以敬耳丁亦默然

青蛙神杭俗稱之爲青蛙將軍或云金華將軍蛙不恆見見則視其色以占吉凶余於道光戊子在杭讀書三年習聞其說未之見也甲辰夏銓授金華縣訓導到杭領憑寓金剛寺巷金宅書館內是日杭人迎元帥會街衢充塞夜猶演劇未已余不往觀而與主人弈棋將三鼓矣忽僕人孚息至謂余臥室內青蛙將軍在焉於是金氏合宅老幼奔走往觀余諗視之只一青蛙踞於案頭余曰蛙耳衆曰不然身有金點

足分五爪此將軍也遂具香燭供以燒酒衆羅拜於下蛙略不爲動久之躍至杯畔以兩爪據杯沿若呼吸狀又久之身色漸變爲淡紅腹下則燦若金色衆皆曰將軍換袍矣乃舍杯緣案後所懸書幅而上直至頂格踞坐良久時已將四鼓余倦甚擬睡金氏乃以盤祝而下之盛以漆盒裹以錦袱男婦持香提燈送至巷口金剛禪寺中僧迎至佛前供定解袱啓盒視之則已渺矣此事爲余所目擊蛙亦靈異矣哉

嘉慶戊寅福建鄉試先外舅開藍樵先生充同考官題爲既庶矣二節主司閱文合意者少至十八日猶未定元外舅適得一卷薦之主司大喜以爲獨得驪珠矣傳集諸房考示之合座傳觀咸嘖嘖贊賞內中一人獨曰文甚好記從何處見之主司駭曰是必抄刻不可中矣然此文君究從何處見來某凝思良久無以應外舅乃前謂之曰每科必有解元解元原無足奇各人房中必有一房元我房中卽不得解元亦無所損然君無確據而以莫須有一言誤人功名未免不可耳某大慚因向主司力白謂其文劇佳讀之

有上句卽有下句故似曾經見過實則並未見過也
主司又令各房官於刻文中再加搜索竟無所得遂
定解元比放榜後某公於落卷內隨手繙得一卷卽
已前所見者與解元文一字不訛持以示外舅共相
驚歎謂此君必有陰德繼乃知其母撫孤守節三十
餘年子又甚孝其解元固天之所以報節孝也

新昌俞君煥模貧士也道光己亥科鄉試俞欲往而
窘於資因憶及往年曾爲某村息訟事姑往干謁至
則村人歡迎爭爲設饌贈以二十餘金且作投轄之

賀俞無事閒遊村市見破屋停十餘棺已將朽腐詢
之皆無主者俞惻然盡舉所贈爲掩埋焉親視舂築
至暮而歸歸途於小肆中見抄本文十餘篇以數文
錢購得之橐裝既罄踽踽赴杭寄食友人處比入試
閱題爲季康子問仲由一章適抄本內所有因稍加
改削錄入竟得解元最奇者文係如題三比原本每
比末句曰此官才之一法也俞以官才字音類棺材
改作官人而不知卽是掩埋棺材之應自來作善獲
報未有若斯之迅速者先琴齋兄是科中式第三與

俞同年俞告之甚詳

前浙江學使吳和甫先生存義同治丁卯考優閱至
仁和姚楓卷忽假寐見羣鴨飛鳴座前似若乞恩者
然醒而異之疑此君必有因果遂拔取之榜後來謁
詢其所因云己三世不食鴨矣杭人閔傳爲鴨兒優
貢云戒殺茹素近於佛教然未始非君子愛惜物命
之仁心卽此一端姚君已食其報至癸酉又舉孝廉
少年英俊前程正未可量也

憶三十年前與秀水汪鐵宋明府和梅同坐舟里許
堂有人入告曰某戚死矣家無一人鄰里殮之鋘宋
愴然良久曰若今乃信天道因言其父故名諸生累
試不第遂去爲小官官江蘇巡檢年已暮矣亟亟爲
子孫計無惡不作無作不惡見銀錢卽作鷓鴣笑雖
逆天理悖人倫勿顧也一日有父控其子忤逆者子
大懼倩人關說許餽米十石免責某允之既又謂其
人曰若再能加米十石我爲枉斷父二十何如子大
喜如命次日坐堂皇鞫訊觀者如堵牆先呼厥父上
堦訊數語卽傳呼拿不孝子厥子喜父之將被杖已

早伺於門矣呼未已子卽趨而進某罵曰若不知父之呈爾忤逆而敢來耶子對曰父年老獨行恐其傾跌追隨而扶之來耳某遂霽顏曰始我以爾爲逆子乃今而知爾爲孝子也然爾父控爾不孝也曷故子因訴家貧父索奉養奢力不能盡供云云父在旁怒斥其妄某不之聽婉謂其子曰我已知爾父之悖矣然天下無不是底父母爾第盡爾子職爾父自能回心以瞽瞍之惡舜盡孝乃能感格之況爾父之惡尙不至如瞽瞍乎爾旣扶之來可仍扶之去因顧諭厥

父曰爾有如此孝子乃控以忤逆可謂老悖矣此後當體恤爾子毋再蹈故轍天下未有父慈而子不孝者也卽諭傳點退堂父怒極無可言將下堦子來扶父揮之以肱口喃喃言世上顧有如此糊塗官覰者皆笑某忽拍案大怒曰我好勸爾爾乃敢罵父母官乎叱隸捉回笞二十逐出而白粱二十石積乃倉矣

其他行事類如此未數年以惡疾死死後妻媳相繼殁所積皆盡今其子又死遂致滅門可不令人警惕哉先大夫嘗言福建同寅某公嚴於催科每比卯

輒流血滿地鄉民欠課者杖之盈千累百哀號之聲有若鬼嘷故輸課輒報最而裘裳亦充裕焉然身歿之後亦遂絕嗣貪與酷之報昭昭不爽也

願爲良臣無爲忠臣此古人對君之言然實確論也先大父嘗爲余輩言我家自

本朝開國以來百八十年家門鼎盛踰八座入臺閣者指不勝屈然嘗戴花翎者僅二人祀昭忠者止一人足見世值昇平軍務不作天下父安之故此國之福亦家之福也乃不三十年粵逆擾亂江浙騷動咸

豐庚申余以軍功得保花翎人皆稱賀先大夫愀然曰爾記乃祖昔日之言乎此非國之福也未幾江浙淪陷余家流離轉徙疾病死亡幾無完卵乃得花翎之賜者續有四人入昭忠祠者竟有五人雖生榮死哀仰邀

恩寵而家門凋謝一時難復舊觀今雖幸際中興得安生處然痛定思痛回思我祖我父之言能不慨然

咸豐四年粵賊據揚州諸將帥圍攻之賊守堅不能下乃奏請決湖水以灌之

文宗皇帝赫然批答曰慈不得揚州無幷傷吾百姓也

聖主愛民之深眞與天地同廣矣不十年而秦廓清之功有以哉

嘉慶三年先大夫在京邸見相國和珅家查抄嘗告余等以爲私家之富較前明嚴氏天水冰山錄有過之無不及也近於陸定圃寓滬瑣記內見其籍沒單

一紙可謂洋洋大觀矣用特錄其金銀之數以作貪夫之鑒焉

銀號十處本銀六十萬兩　當舖七處本銀八十萬兩

赤金　四萬八千兩　元寶銀　五萬五千六百个　鏡秤銀五千三百八十萬个　蘇秤銀三百十五萬个　番錢五萬八千圓　制錢一百五十萬串

咸豐中以粵賊肆擾舉辦團練各省均設團練大臣以巨紳主之蘇則龐公鍾潞浙則邵公燦王公履謙後浙事敗王公獲遣戍之罪然團練大臣特有其名

目不能節制諸郡縣也每縣各有練局委員紳董主其事第認眞舉行者少故賊所到之處勢如破竹不能支吾耳金華府屬辦團練者推金蘭二縣金紳則朱駕部允成生員方滋李璠賊至皆與之角戰久乃敗散蘭則諸葛一村拔貢令優貢壽燾爲之主各村皆附和之其初聲勢聯絡甚爲賊憚後則村董內艮夯不齊於是施家灘等處藉盤查奸細爲名殺人奪貨行旅視爲畏途諸葛二君亦不能禁止王壯愍中丞委段臬使光清親往查辦竟不能戢大營兵勇非敷十人連檣而行卽不得免甚至本地差委各官過之均遭擄掠示以冠服曰僞也驗以印文亦曰僞也幾至無理可喻余初以爲傳聞之過嗣因嚴州權臺公事舟經其地卽有數人登舟曰稱盤查搬動箱籠什物見余頂帽則諱曰此僞官也一時聚集至百許人各持刀仗勢已洶洶適有一武生鄭姓者來見之叱曰此金華陳老師也若等不可無禮乃皆散去鄭君來前慰藉謂此輩業已豺狼成性擄奪成殺將來必致大禍某行且避去矣未幾張帥自金華敗退潰

兵過此憤其從前之阻梗登岸焚殺兩岸十餘里靡有孑遺此亦好還之報第未知鄭君已先避去得免於難否然蘭溪之團練遂散矣夫團練而至於爲暴此亦何異於作賊是蓋由前邑令某公遇逃散兵勇過境者不問是非概行殺戮人皆視殺爲固然遂致尾大不掉後來莫可如何同治元年李爵相在上海軍中與余言及某公殺勇事深以爲非蓋爵相兩時過蘭溪寓唐副憲壬森家習聞其事也

海昌 陳其元 子莊

張璧田軍門玉良四川人由行伍從向忠武公自廣西轉戰至金陵積官至廣西提督

賞穿黃馬褂短小精悍驍勇善戰威名甚著咸豐庚申杭城被圍軍門奉檄來援至則杭城已失軍門以三十騎乘城而上既登則周麾而呼曰大軍至矣賊狼狽奔逃不費一矢杭城遂復於是聲望大振浙省倚之有若長城未幾金陵大營告急檄之回救杭人

留之幾於攀轅臥轍時余從署布政使麟壯介公到省目睹將軍瑞公學政張公挽留之切竟至跪求而軍門以令嚴不敢少止遂率師去乃到中途大營已破常州蘇州均不能守仍返於杭所存親軍僅數百人巡撫王壯愍公招集潰散悉軍實以子之俾進規嘉興以固浙江門戶乃連戰失利軍械遺棄殆盡而所將之卒均是敗兵逃勇銳氣盡喪已不能軍不得已復歸於杭杭人已自輕之兼所部不能斂戢時有騷擾杭人恨之詈之至斥之爲通賊巡撫亦不加以

神通化其飄搖江渚庚癸頻呼無人過問較之前日跪留之欵密崇重若天壤矣未幾嚴州被陷巡撫檄令往援軍門卒所部五千餘人至蘭谿之大洋鎮扼守蒐卒簡陣力圖攻取時余奉檄佐松百川太守辦理軍米糧台因時與軍門相見談次每以兵勇不能用命爲恨余曰何不重賞罰以激厲之軍門曰此等屢敗之卒一言及賊即心膽墮地非獎勸所能振作因頓足痛恨何制軍棄常州不肯守不然同死於彼豈不光明磊落云云又言杭人謂我通賊我以一走卒蒙拔擢官至一品花翎黃馬褂皆邀異數就令降賊安能如此此時亦不必辨正當一死報

國明吾心耳然其勇大率驕悍擄掠不可制營官亦無如之何商民怨之切齒嗣後援金華復敗走攻嚴州克而守之旋又爲賊破威名沮喪益甚久之杭州被圍奉檄回救駐師江干餉援俱絕人無固心軍門志氣愈腐每日出隊擊賊出必珊瑚冠黃馬褂以自表異時余避居富陽曾掉小舟往見之以高敖曹旗蓋爲戒軍門慨然曰力竭勢窮杭城必失我軍必潰與其草間求活孰若先死於行陣之得所哉會報賊出隊即麾衆持矛而去余知其志在必死太息而歸越數日果爲賊礮擊折其左股舁至營以軍事屬總兵況文榜而瞑況統其軍逾月城破軍潰況間行至上海投李爵相軍爵相用之擊賊有功竟以功名終聞軍門歿後三四日中夜士卒忽聞號令出隊殺賊一軍驚起開營欲出忽悟其死皆大驚痛哭其義憤之氣雖死猶生謚曰忠壯宜哉同時將帥援浙有

名者曰江長貴李定太周天受皆不能成功異時江李著績他省周則戰死甯國

自咸豐軍興以來忠義之士奮身殉難不可勝計其彼表揚廕子孫者固不少然湮沒無聞并姓氏不傳者尤不少也王鼎丞刺史定安嘗言從曾文正公攻安慶時江邊有一賊壘諸軍環攻之一營官戰甚力所部死傷甚衆鼎丞念其勤當諸軍暫退犒食時親詣其營視之此營官力歸就食金瘡遍體部卒已亡其半忿怒大言不破此壘誓不生還云云比暮壘拔

又往視之則其人已陣亡殘卒亦纔盡矣至今言之猶爲慨然然此君姓名鼎丞不能記憶也咸豐辛酉四月十九日粤賊自湯溪撲金華時太守王君桐有楚勇五百駐於城上城大勇少不敷守陴乃令出守大橋余登城觀賊見一勇方據地啖食一勇荷戈至謂之曰賊勢甚盛我與若走乎其人大怒目光如炬擲其碗起曰吃伊口糧此時可言走乎若與我往殺賊耳卽持一鎗疾馳而去余竊歎曰若兵勇盡如此賊不足平也乃此五百勇守橋力拒自卯至巳賊竟不能過而張軍門玉良率援軍由蘭溪至矣方忻慰間軍門一戰而北賊遂長驅入城金華立時失守此人計必死矣然其姓名并不能知也此爲余所目擊者乃談者謂賊以六騎至而金華卽失此五百人三時力戰之勤一人奮身之勇均抹煞不傳哀哉

江蘇清河縣北四十里有鎮名徐家湄爲海沐往來通衢附近莠民每以年少婦女伴宿行人名曰趕店卽北方在平腰站等處之惡習也金烈女者乳名扣子農民金本玉之妹雖農家而姿質秀粹幽嫻貞靜有大家女軌範幼時卽許字明尚忠嗣子鳳岐爲妻過門童養明尚忠係咸豐年間大盜陳三虎漏網之餘黨也同治十年鳳岐年已十五歲尚忠貧無賴欲令烈女趕店女不可尚忠疑鳳岐主之日夜凌虐鳳岐不堪遂亡命不歸鄉里則傳爲尚忠活埋致死矣女亦心疑因歸甯不復返十二年六月尚忠夫婦至女家勢洶洶索女飾言鳳岐已有信且歸歸後當卽爲成婚女兄畏其橫聽攜之去乃抵家日卽促令趕店始以甘言繼以惡語終以鞭笞女拒之益堅尚忠等無如之何於是日夕磨難冀其或有轉志然女至是已無生意矣荏苒至十一月有過客見女豔其色啖以重金尚忠喜又過女女不肯筆之撻之女則以死自誓尚忠怒於是與其妻謀曰彼之所以固拒者以未失身也若強污之彼見節已毀事或可成乃女拒益力則以油捻紙灼其手臂繼及胸腹灼至黃泝滴瀝女絕無乞哀順從意夫婦咸怒決計殺之以滅口遂覘劍衣裾以繩三匝縛於木凳更益火灼其頭面至記齊黃焦黑血肉模糊女終噛齒不出一聲而

死尙忠益怒復以刀斫其頭面數處並割其二乳以洩忿鄉里見者皆爲髮指事聞到官尙忠夫婦顧狡供謂友有仇遇尙忠妻疑尙忠亦有染故尙忠憤而致死而友兄懦不能白官亦不察遂據詞以獄上廉訪應公閱其牘疑之密訪研鞫乃得實情敬其貞烈哀其慘毒遂抵尙忠夫婦於死而詳請中丞專摺具奏請

旌表並在徐家溇地方建坊立祠以快人心而伸正氣益向來請旌之件多歸

庸閒齋筆記　卷十　六

題本此案爲表揚奇烈起見故不拘常格也嗟乎金扣子以農家女目未睹詩書身未習姆教且生長於盜賊之家而能堅持大節萬死不移此眞天地間氣所鍾廉訪極力爲之彰揮豈徒爲維持風化之盛已哉

富陽蔣孝子元順余壻濟霖之曾祖也四歲喪父家貧偕其兄樵采以養母兄夭母哭之瞽終其身得風痺疾孝子負以臥起食飲七匙便旋牖厠躬進奉之勿稍懈妻朱亦賢食姑恆飽已則糠覈而已朱先姑

歿元順躬兼婦職母不覺婦之亾也母患頭眩祈神

籤須野猪腦鮮荷葉時隆冬二物不可得則求之餘杭越嶺冒風雪顧踣幾殞迄無有傷皇呼天繼之以泣忽獵者攜一物至視之野猪首也長跽告之故獵者憐而以腦與之歸途見溪中浮一葉睇之乃鮮荷益大喜持以進母眩頓差有稱其孝者歎曰吾不能愈吾母身之疾天酷我天酷我奚孝云晚年家漸裕有三子七孫以上壽終咸豐五年得旌表並建孝子祠十一年粵賊陷富陽所過焚殺獨於孝子祠焫香而去嗟乎孝庸行也而乃感鬼神格盜賊如此乎人子之於父母其可忽乎哉

旁觀者審當局者迷古語也富貴利達之地當局者弟驚於進取而不知已蹈危機紛華靡麗之場當局者弟樂其宴安而不悟早墮惡趣在旁觀者即非明眼人亦能料其敗也獨有富貴紛華中之苦境則祇當局者自喻之旁觀者不能知之也昔金匱孫文靖公以閩浙總督來浙與閩兵千夫擁護萬衆觀瞻聲勢赫奕一時先大夫謂於舟次公言三十年前以諸生擔一僕歸家扣舟泊此今雖風景如昔而意興轉

覺不如昔時先大夫對以封疆任重此心不免憂勞耳公曰非也因指中間供奉新到之

廷寄曰外人觀總督如何榮耀而不知總督心中之苦惱此一件事令我措置萬分爲難矣然所爲何事公卒未明言也同治已巳余令青浦有洋人爲盜在滬山湖中拒捕殺礮船哨官都司一人礮勇七人百姓三人余往勘驗盜已遠颺屍骸狼藉無可如何姑令收殮再行緝兇歸時在興中籌劃此案中心怏悶欲死然呵殿驕唱如故也中途遇二老嫗避於道傍

庸閒齋筆記 卷十 九

指余嘖嘖相謂曰此不知前世如何修行乃能修到如此余聞之默念我方恨今生何以不修做此知縣而彼乃羨慕謂前世修來者何見解之相左耶忽憶孫文靖公事不禁爲之失笑則窃觀者審一言猶爲未的也

滬山湖之粲其始有英屬國之流氓即中國所謂光棍者在上海糾合英國人二買一虛墟船乘之雇上海人二爲服役雇寶山人二爲行舟至黃渡地方又雇一青浦人將至滬山湖舟行遲復於田間雇一人助之行至湖中適遇一地保錢糧船遂劫之乃船中僅有錢二十餘千耳地保跳而免適見橋畔有巡緝礮船在地保熟其人乃呼救哨官令起椗追賊顧勇數不足有鄉人三踴躍從之賊望見追至揚帆逃礮船追十餘里至崑山縣之千墩鎮日已落矣不能及發發礮擊之一擊不中再發幾及之賊遂落帆洋人三立於船頭以手相招若將還物也者礮船遂駛近不爲備相距咫尺洋人突發手鎗哨官傷墜水死左右二勇斃於舟中餘勇方持械欲鬬鎗再發又殪內一勇佯死盡殺之悉擄舟所有推銅礮於水而去次日逃勇歸報信余即詣勘礮船已爲水營收回哨官及勇屍亦俱收訖惟同往之鄉民三屍在親屬號哭慘戚余亦掩涕不忍視乃捐廉俾其成殮而懸賞五百金以捕賊不越月先捕得上海寶山之四人又青浦之舟子一人其中雇來人則因見賊殺人當即投水逃去不可究詰矣於是用上海人作眼線擒獲洋人二其一逸往廣東署上海道杜公文瀾又懸賞三百金捕

之未幾亦躍獲於廣東之香港余赴上海會審情眞事確中國人俱畫招而洋人狡賴不肯承爰羈於英國之領事衙門蓋外國人不受中國羈禁也彼時只候香港之犯解到定案矣而香港之領事故濡滯之總督馬端敏公咨催廣督文內有札飭該洋官宇樣香港領事乃謂中外不相統屬安得用該字以輕我遂將兇犯縱之去於是上海領事亦將兇犯釋放而礮船之弁勇暨鄉民十一人之死無從取償哀哉余迄今念之猶覺憤塡胸臆也

咸豐辛酉粵賊擾浙之際有蕭山某州牧自四川引疾歸以道路不通取徑上海雇岱山人劉某船數隻浮海至甯劉固岱之販私鹽者也行至橫水洋託言風色不順泊舟島嶼中數日乘夜殺某之箱籠取其金珠寶玉盡易以石某君不覺也比至甯舍舘定啓箱篋則十年宦橐盡羽化矣遣人至岱訪問其鄉里皆知之直言不諱某與甯道張觀察素識也亟往訴之觀察嚴檄拘提抗不能得乃遣升勇捕獲之而劉供甚堅不肯認方研鞫間而賊已驀至甯郡失守

道光二十年冬十一月江浙大雪平地積四五尺山均處則丈許矣湖港俱凍至明年正月乃解湖州安吉山中有寺僧徒四人其一人於雪甫作時下山抄化爲雪阻於山下村中比雪消路通則寺內之僧皆餓死矣太湖中有一舟凍於中泓者匝月凍解船逐流下舟內之人已盡斃而甕中米尚存其半則以火種絕不能炊而致死也是年江浙二省均報雪災最奇者陳春噓明府昶宰奉天之錦縣有聚親人途遇大雪因相率入小路中古廟避之雪甚封山迷不得出到一月後男女兩家遣人四處覓之則新婦及送

迎之男女七十餘人皆餓斃廟中春噓往相驗爲之
慘然至咸豐十一年十二月粵賊陷杭州四出擄掠
天忽大雪深至六七尺賊不能行難民乃得乘間逃
逸此又雪之救人而爲瑞者也
寶應朱武曹先生彬余師文定公之尊人也沈潛理
學工詩古文於經史尤極研究舉孝廉官學博時文
定公已通顯矣督學使者非年家子卽小門生先生
於按試時趍官侍立唯謹學使固辭先生終不去學
使踖踏深以爲苦雖老每會試必與計偕文定公官
庸閒齋筆記 卷十 十三
至列卿同人咸勸先生可勿應試先生不肯道光癸
未公放會試總裁示貼迴避親父某人都中傳以爲
笑儒林中嘖嘖歎羨而先生懊喪特甚擬留京俟再
試於是棘槐諸大臣咸勸公爲奏請一品封典俾致
仕先生初不知也比
命下則大怒以爲阻其上進之路選大杖欲撻公公
介戚友跪謝乃已乙酉公視學浙江先生偕來公持
嚴士子有過及文藝小疵咸夏楚不少貸其作奸
先大父嘗言高祖蕅南公雍正丁未會試與仁和沈
椒園先生共坐一車每日返見一少年步隨車後異
而問之自言桐城方氏子將省親塞外乏資故徒步
耳二公憐其孝援令登車而車狹不能容於是共議

每人日輪替行三十里俾得省六十里之勞到京別去不復相聞問矣後二十餘年粵商公以雲南守赴都叔閩先生時陳臬山左亦入覲途中忽有直隸總督差官來迓固邀至節署相見則總督卽方氏子歡然握手張筵樂飲十日稱爲車笠之交一時傳爲美談茲見武曹先生所記方敏恪公軼事有相類者用附錄之曰吾鄉喬堅木丈嘗歸自京師返道過保定時直隸總督爲方敏恪公喬方出也公留署累日一夕酒半喬自陳屢赴公車侘傺

不得志公曰甥得毋有飢不食耶喬作而對曰未也公笑曰嘻是奚足怖吾方窮時將遊京師至寶應資已罄歲將暮寒風栗烈傲緼袍僅行線存中無裏衣束帶長尺餘兩端以貫續之納履則足之前後皆見將詣汝母丐數金北上甫抵門僕者衣冠甚都列坐於門之兩楹余逡巡欲入僕詰曰客奚爲者余曰將探吾戚僕笑曰是安得有若戚得毋爲行竊計耶余自顧窶人子欲晡其樂十倍飯罷庋門扇爲牀布草薦取布被覆焉天將明呼余起日記數以爲常除夕爲置酒肴羹肉

屈曲西行里許至盧家巷巷門爲南北通衢有屠門市者如爭屠每割必倩對字列肆者書數往來甚煩列肆者頗厭苦之余倚柱而笑屠顧見曰客何爲者作字比不得切肉也余拱手曰非敢然也見長者行甚苦小子略識字幸不棄可代勞耳屠喜曰客乃能書卽借肆中紙筆置几旁屠者手切肉權輕重卽口誦數余奮筆疾書食頃已更數十紙屠笑曰客之書更速於我之切也會日暮屠者荷餘肉行顧余曰吾知客未飯盍從我於家余隨之數百步門臨河畔茅屋三間一女應門可十八九許屠呼老嫗出曰吾幸延客速作飯卽其姓胡也亦返問余歎曰是縉紳官家子也坐余以堂少選提一壺酒命女溫之燭至命嫗女俱坐曰客幸不見外我老無子迫歲甚忙又無賖伴客能留卒歲當必有以將意余曰某窮途長者見收幸甚屠大喜酒至輒取盎中鹽菜窮途長者爲副切肉置大槃是時余已餓竟日酣飲快意視今日之節制幾輔其樂十倍飯罷庋門扇爲牀布草薦取布被覆焉天將明呼余起日記數以爲常除夕爲置酒肴羹肉

共食如初元日余攬衣起則非復故衣一嗔布袍新布絮襖近身裏衣絮袴內外補綴完整布襪履各一
余驚起拜謝屠笑曰客此去當作官人區區者奚足言開歲五日余欲去屠曰此間鐙事甚鬧幸更延十
數日余心德之不能卻也望後迺辭以行屠者曰固知客不能留也又置酒肴爲餞翌日贈錢四千襆被
囊一將所覆布被并錢納焉送至河干余拜屠亦拜附船至山東囊中餘錢數百有故交自北來身無一
錢分半與之遭遇

聖恩以有今日皆胡長者賜也及爲直隸布政司時遺一介以千金報德且戒曰若皆來卽備輿馬迎至
署中至則門巷蕭條胡夫婦身歿已久女適誰氏子亦不知所終言至此公泣數行下座客皆爲之改容
喬恍然如有所失焉

家梅亭方伯任四川打箭鑪同知時彼處人偶見蟹稱爲瘟神打鼓鳴鑼而送之郊外方伯取而食之人
皆大驚謂官能食瘟神四境聳服沈括夢溪筆談云陝西人家收得一乾蟹怖其形狀以爲怪物而病癘

者借去掛門上往往遂差黎士宏仁恕堂筆記謂廿
肅人不識蟹疑爲水底大蜘蛛俄羅斯國人不知鰻
鱔詫爲水蛇中國人何以食之蓋物之未經寓目者
初睹之未嘗不以爲奇如山東張小海太守食鮮蚶
連壳嚼之幾損其齒與蔡謨誤食螃蜞吐下委頓皆
可一笑也

上海自泰西通商後環北門外十餘里奏明給洋人
居之洋人歲輸其租謂之租界租界爲英法美三國
分踞一切公事歸華洋同知暨三國領事會同辦理
除命盜案外地方官不復與聞焉夷夏揉雜人衆猥
多富商大賈及五方遊手之人羣聚州處娼寮妓館
趨風駢集列屋而居倚洋人爲護符吏不敢呵官不
得詰日盛一日幾於花天酒地矣余攝縣事時欲稍
稍裁抑之而勢有不能嘗飭洋租地保密稽之蓋有
名數者計千五百餘家而花煙館及鹹水妹淡水妹
等等尚不與焉女閻之盛已甲於天下乃自同治紀
元後外國妓女亦泛海而來搔頭弄姿目挑心招以
分華娼纏頭之利於是中外一家遠近褦襶冶遊之

士均以夷場爲選勝之地彼洋人之漁中國財者亦可謂無所不至焉耳休甯余古香觀察本愚來滬總辦浙江海運局有遊泰西花園記一篇敘述詳盡筆致栩栩於板橋雜記秦淮畫舫錄外又闢一格因備錄之以見滌洨之風海外亦復沿波深可太息也

乙亥孟春匝月無旬日晴偶値天霽又須從事江干以故春到人間猶未覺也隆愷臣司馬由皖中來申假館於局局在邑南城外殊嫌湫隘愷臣每思北遊以海上精華咸萃於北遠方來者莫不耳逐神馳也

庸閒齋筆記　卷十　六

念八曉晴以事當至虹口予偕卿雲皖生并拉愷臣黎閣同肩輿至老閘冀得翼甫與俱作嚮導耳翼甫當設饌餞客餞後各舍肩輿乘馬車縱轡以行約十餘里至虹口屯糧處時監兌爲陶叔南大令陳韻和少尹二君同寓洋樓樓三楹濱江而築輪舶漕艘喧闐在浦無足留連因再登車隨翼甫轅駒西適自是則一望平原園林櫛比長橋跨水傑閣淩雲遠嗽春鶯江白舫烏蓬亂如飛鳥陌上車塵馬跡華夷雜沓

電擊星馳愷臣目所未經不禁拍掌叫絕忽於碧樹

鸞環處車爲之停下視同人皆踏莎而立一時香車寶馬錦簇花團華妓洋娼之外別有所謂鹹水妹淡水妹者黎閣皆一一指名予與愷臣惟略認其梳妝服飾而已路窄有方井一又有靜安古寺以紆道不果游翼甫速客登車謂須及早一遊徐家滙外國花園遲則游人星散便無可觀再行數里到一籬落車數輛憩老槐樹下荊扉斜敞碎石成蹊翼甫入同人皆入翼甫曰左左之曰右右之曲折升階迴廊抱室有番婦粲齒迎門儼然酒家胡招客飲者一傭人導客別舍冰盂晶盌几席橫陳予量不勝蕉衆以酒美勸姑冷飲半甌已微醺出巡簷走閒笑聲達戶外則兩番妹簪豔卉拖長裙自窈舍出媒娜作態望之如畫圖中人惟鬟髮黃蜷秋波碧暈與中國粉白黛綠不同時同人各穿細徑拾翠尋芳予適闖入一院於疎篁密樹中掐鞦韆一架上貫雙紲挽棠木小舟中坐一少年客洋人拍蕩之以爲戲同人間聲咸集兩番妹亦珊珊來相與狂笑以妙手空空兒之倏高而倏下者非他人即翼甫也洋人指一番妹笑令飛登

與翼甫相向坐於是推者推蕩者蕩雙飛雙落譬譬
中欵直視中外為一家矣喧笑未已又有兩青衣妹
結駟來游四美相見喃喃似皆勾欄姊妹花舊相識
者豈采蘭贈藥之遺泰西風猶近古歟夕陽既墜輿
人促歸爰循老圃扉輿踏燈而返是日同游者為隆
君愷臣山潘君黎閣青照王君卿雲維煜貝君皖生
澂朱君翼甫其詔并有姚君善民張君亦棻暨予共
八人

浙江自庚申辛酉遭賊竄陷經左宮相轉戰數年至

甲子歲始行蕩定百姓辛苦流離為賊匪所殺為飢
寒所殺為疾疫所殺者不知凡幾哀我人斯將無子
遺矣幸曾相心乎愛民於入浙創立軍府時即首為
賑濟加意撫綏出水火而登衽席殘民始有更生之
慶蔣薌泉中丞佐之興利除弊各事極意講求馬端
敏公繼之勞來安集以養以教民乃得鶉其居今日
我浙之得以熙熙攘攘漸臻富庶者三公之力也然
當賊氛甫息之際洞燭之情形流亡之困厄鐵人見
之亦不免下淚古香觀察有閒見篇四章古音古節

趨城闉老人結舌不能語逢人但道心中苦明朝老
抱兒伏兒勿驚孃打鳥兒饑欲食孃煮草當食不食
兒奈何江皖居民食草多兒不見門前昨日方離離
今朝無復東風吹兒思食稻與食肉兒胡不生太平
時　船養姑月彎彎動高柳烏篷搖出桐江口鄰舟
有婦初驚船亂頭粗服殊清妍艙聲時與歌聲遞片
篷照少岸明星　夜將半誰抱琵琶信手彈三
聲雨聲推心肝無窮幽怨江漫漫

或言婦本江山女名巨艦屬官軍兩妹亦被官軍擄
隸烟花第一部頭亭婦人無夫惟有姑有夫陷賊首信無富商貴胄聘不
得婦去姑老將安圖嗚呼婦去姑老將安圖婦人此
義羞丈夫

日本從古服屬中國自元世祖征之而敗始漸形崛
强明初亦經封貢第羈縻耳至嘉靖時海寇藉其貧
以入盜東南諸省重罹倭毒實則仍是我民導之倭
固無能爲役也

本朝監明之弊康雍以來絶不與通海疆晏然者二
百載今則以西洋通商彼亦聞風而至諱其先世服
事之迹巖爾小邦儼然抗衡上國矣然其先君神功
皇后息長足媛於魏明帝時梯航入貢彼國史冊固
大書特書焉茲特錄魏景初二年賜倭女王詔著於
篇俾覽者知我
國家懷柔遠人同天之度爾　制詔親魏倭王卑彌
呼帶方太守劉夏遣使送汝大夫難升米次使都市
牛利奉汝所獻男生口四人女生口六人班布二匹
二丈以到汝所在踰遠乃遣使貢獻是汝之忠孝我
甚哀汝今以汝爲親魏倭王假金印紫綬裝封付帶
方太守假授汝其綏撫種人勉爲孝順汝來使難升
米牛利涉遠道路勤勞今以難升米爲率善中郎將
牛利爲率善校尉假銀印青綬引見勞賜遣還今以
絳地交龍錦五匹絳地綾粟罽十張蒨絳五十匹紺
青五十匹答汝所獻貢値又特賜汝紺地句文錦三
匹細華斑罽五張白絹五十匹金八兩五尺刀二口
銅鏡百枚眞珠鉛丹各五十斤皆裝封付難升米牛
利還到錄受悉可以示汝國中人使知國家哀汝故
鄭重賜汝好物也

同治甲戌日本以臺灣生番戕殺琉球人爲詞舉衆
數千突入臺境紮營築壘與生番攻戰蓄意叵測全
臺震動事聞
上命福建船政大臣前江西巡撫沈公統師蒞臺相
機籌辦沈公怒其猖獗上疏請剿廷議久之不決倭
勢益張將圖深入其議院有蹈平我二百郡之說聞
者髮指訛言繁興沿海皆警余前在上海頗悉倭情
知其有瑕可蹈爰上書本爵相請發舟師分道徑擣

其國爲圍魏救趙之計爲相亦甚難余言會倭與番戰不利且疾疫大起英國公使威妥瑪從中調處朝廷重惜民命允予撫卹銀兩倭人喜得息肩遂解而歸然其衆之死亡者已不少矣余頗以吾謀不用坐失此虜爲恨嗣見應敏齋方伯上張振軒中丞書與余意見相合且議論較余更爲暢達用錄存於右俾天下後世莫謂秦無人也方伯之書略曰日本介在東洋密邇中國其人狙詐多端素無信義近者一切效法西人妄思自强潛圖開闢蓋其意狡焉思逞

久矣今乃背約稱兵藉詞搆釁闖入我邊地虔劉我番民中國欲全舊好據理與爭不遽用武並許爲之建望樓塔表護彼商船可謂寬大極矣禮義著矣詎料彼之詭計卽以虛言欵我而久踞番社誘脅番人又運厚材攜農具爲築室屯耕之計羣番迫於凶燄勢必盡受羈縻則臺灣之地與我共之異日難保不驅羣番爲前導以與我爭臺灣夫臺灣雖小我

聖祖皇帝勤勞二十年而得之者也臺灣有事則閩粵江浙處處戒嚴古人謂一日縱敵數世之患今日

洋風濤險惡彼船雖利豈能久泊勢孤心怯宜無不退師之理所慮者既退而修怨必擾我沿海諸省設防之具自不可不預籌也現在本省防務業經督撫嚴密布置無可再贊惟以全局而論設防之法必使諸省各自爲戰則守禦有責成亦必使各省互相救援則氣勢方聯絡何以言之今之倭寇與前明之倭寇異明之中葉各島奸商乘明綱紀廢弛勾結莠民爲亂其迹同乎流寇故蔓延而害廣今日本兵士二千有奇工役二千有奇開向雇有西洋及中國人在

內乃共國王所遣戍軍以出志在開邊故力聚而勢
專然竊料日本之兵力可以注我一路多亦不過兩
路萬不能分撥各省合察地勢直隸可與奉天山東
併力江蘇可與浙江併力廣東可與福建併力彼省
有警則此省出兵以救之甚至一省有警則四五省
酌度分兵以救之輸船迅疾固朝發而夕至也至中
國輸船宜再陸續購備合之閩滬兩廠所造凡火輪
戰艦須過三十號以外再得銅包戰船四五號分撥
少許以扼最要之口此外共配精卒萬餘會合訓練

昔年水師宿將如前陝甘總督楊宮保智勇兼備戰
功卓著威名播於遐邇應請奏懇
皇上特召視師專督輪船大軍追逐寇蹤南則與之
俱南北則與之俱北各省諸軍夾擊客主順逆之分
勝負必有所在籌防之要當不外此雖然古之馭外
夷者必能守而後和可恃亦必能戰而後守可完與
裂合忽至今今幸泰西諸國未與合謀尚得用全力
東注而日本之國小拔孤亦斷非泰西諸國之比此
酌之於勢而可致討者一也議者每以元代征倭喪師
十萬用爲殷鑒不知元人以徵貢不至遽興無名之
舊日本國王不改姓者逾二千年國中七十二島島

險由厦門趨長崎水程七十二更商民渡海皆出之
元代征倭會兵合浦大抵亦由南道今則往來者衆
新道益開自上海至長崎水程不過千四百餘里輪
船兩日夜可達斷無元代颶風之虞且中國所以屢
絀於外人者以彼合從連橫協以謀我不得不防決
裂合忽至今今幸泰西諸國未與合謀尚得用全力
東注而日本之國小拔孤亦斷非泰西諸國之比此
酌之於勢而可致討者一也議者每以元代征倭喪師
十萬用爲殷鑒不知元人以徵貢不至遽興無名之

師又用宋降將范文虎爲統帥一遇颶風遽自棄師潛遁蓋其理不直其用人又不當以至於敗使倭人至今有輕中國之心正宜因此折其驕鋒破其故見使之有所震懾古來兩國交兵苟能仗義執言則勝者常十八九反是則敗者亦常八九今日本敗盟棄約侵犯我疆彼固內反而自慚各國亦旁觀而竊議我之興師以奉辭伐罪爲主而初無耀兵域外之心以征撫降服爲圖而非存拓地開疆之見將所謂堂堂之陣正正之旗於是乎在此質之於理而當致討者一也今中國海疆自瓊崖迄於遼碣迴環幾二萬里若欲處處設防中國勞費固已不支而又未能保處處無虞也誠選勁旅萬人徑搗長崎進逼倭都則彼先已脅氣將撤兵自救之不暇斷無餘力以犯我兵法所謂批亢搗虛形格勢禁攻其所必救也夫是之謂以攻爲防以攻爲防則合數省之力萃於一路勞費省而防轉可恃以守爲防則竭數省之力分備諸路勞費繁而防且難恃此其得失不待明者而決之也且我軍戰內地一有失利則全省震驚即戰而

獲勝而內地之民被其荼毒受其誘脅者已無窮矣我軍戰倭地雖偶有挫失不過損傷軍士而已添募以往不難也若戰而勝則我可因糧於敵招彼民爲嚮導矣夫攻人之與受攻於人也豈可同日語哉此籌之國計與民瘼而尤不得不致討者一也凡此數端機不可失亟宜預爲布置速購船械以備訓練倘若

廟謨早定以李伯相節制沿海軍務仍鎮天津拱衛畿甸楊宮保節制戰輪水軍直指長崎必可以內外協力奮揚威武檄令高麗起師渡對馬島使震盪日本之北路以分其兵勢高麗本我屬藩必願乘時略地以洩舊憾我師宜禁止殺掠號召其前王之舊將與故臣遺民有願舉義匡復者俾求故王之後立以爲王許盡復其國之舊制各島主有挈地投誠者封以王號使各爲自主之國夫日本之人望變久矣臨以大兵蔑有不瓦解者且事固有措注不勞而其得者漢武帝時募良家子及有罪之戍卒得自請

巴里坤故地益賊絕蹤道光回疆之役選南北路遣
犯二千為死士屢挫賊鋒今宜遠仿漢制近法
先朝廣募沿海梟徒蛋戶漁丁及閩粵閒械鬬之民
及哥老會中鷙悍之士許令投効軍前奮擊日本優
其廩餼凡合三千人鼓之以不次之官不貲之賞統
以健將濟以輪船用為前驅此輩皆亾命犯法不畏
死之人正所謂以毒攻毒死固無損於中國不死亦
能建威於外國倘日本自知理屈勢窮遣使行成願
甲舊約則必使償我兵費稱我東藩然後收師而退

果能如是非特台日本畏懷亦且使西人詹慄中國
之患少有豸乎然則綜而計之今日畀以番地曲全
和約兵端若可暫弭而後患無窮和亦難恃策之下
也決計驅逐待其入寇隨時禦之策之中也先為非
常之舉以奮積弱之勢雖得失參半猶愈於坐而自
弱策之上也使彼或聞
天威赫怒知中國未可與爭願遵和約不戰自屈尤
善之善者也抑本司更有望者自來天下大事往往
敗於二三成於一旦在庚子辛丑之閒洋人初入

中國
朝廷未悉外夷情狀和戰迄無定局每變一議則罪
其前議之人於是當事者不敢仕事局益變而勢益
不振追剿辦粵聖堅持定見不稍改移卒能使賢才
勃興殲除巨寇此蓋斷與不斷之效也應請奏求
皇上博採羣議衷於一是然後
乾斷獨運默定至計俾中外大臣奉而行之用人則
慎之又慎方略則精益求精盡屏局外之浮言勿視
東洋為過重此即制勝之道也本司通計中國應購

船礮及水雷開花後膛洋鎗之屬為賞當逾千萬一
時無從籌措祇可商借洋欵由各海關分年籌還即
使不戰而守前項船械亦須預備當此時事多艱但
望中外力節浮費數年之內償此要需則元氣不至
大損或尚可補救於萬一檮昧之見是否有當既承
命妄參末議不敢不盡其區區之愚如蒙酌覈而俯
採焉幸甚

合肥劉子範觀察德模以諸生起家居鄉時率團勇
擊德英王陳玉成大破之遂以知兵名李少荃督相

開府吳中檄之從軍用戰功蠲保至牧守初令長洲
當兵燹之後興利除弊不畏强禦有某軍門愛將擄
難民女子範奪而還之軍門怒帥師來索子範責以
大義軍門氣索而去某廉訪以公事意見相左請大
府命嚴飭之子範終不爲動廉訪亦無如之何一時
稱强項令顧於小民則慈愛如家人民亦父母視之
不稱其官而稱之曰蒯三爺比去任邑人懷其恩建
亭於滸墅關名曰蒯公亭歷署太倉州蘇州鎮江江
甯諸府皆有惠政李爵相臚其治行以循良薦舉遂

庸訓齋筆記
擢藝州府去吳民到今思之余長子範四歲性情契
合同官時時以吏治相切磋而余之政治不能及子
範遠甚馬端敏公總督兩江言循吏乃以蒯陳並稱
余滋愧矣子範精於折獄恆手自判牘有電掃庭訟
響答詩筒遺意一時傳誦外國人新聞紙多有載入
者今特摘其判詞數則以見驥之一毛焉爾　此案
姚新周控姚阿士僭占車基豈知姚新周已先占姚
阿士田三尺以致挾嫌啟釁互有毆傷愚民無知每
以織小事故釀成禍端可勝浩歎此次傷既驗明尙

屬不重若再傳集鄰證聽候質訊書辦未飽其欲則
壓之差人未飽其欲則又壓之小民終歲勤苦之皮
血盡剝削於投到候審之日期迨至日久氣平並有
兩造求息而不得者爲民父母其何以忍此當斷仐
姚新周與姚阿士將所互占之地均各讓還傷亦各
自醫調減一分訟累卽培一分身家區區苦心爾小
民其共體之而共諒之　梅徐氏乃徐傳生之妹嫁
與梅近川爲妻近川早逝徐氏作未亡人已逾十載
遺孤連生業已成立蘇城亂後寄居催子卽管田莊
於外保無瓜田李下之嫌而乃徐傳生者不爲同根
之庇翻揚中菑之羞既控張某之誘姦並串梅裕以
作證莫須有之事何能據以爲憑不可道之言竟忍
宣之於衆豈有此理是何居心迨伊母徐余氏以傳
生不法出首縱謂婦人愛女斷無不愛其子之心就
令該氏可訾亦不應訾於其兄之口一經庭訊盡吐
實情乃知徐氏粗有衣食惡黨利其資財爲索黃金
翻成白吾當各予以重懲梅裕占居梅徐氏之屋並

押令遷出　訊得陳太控張阿桂冒占伊妻彥氏一
案據陳太供十年城陷張阿桂在賊中將伊妻擄去
城復妻歸今張復來冒佔而張阿桂又以彥氏本亂
前媒娶被陳拐逃質之彥氏並其母彥陳氏皆謂陳
實自幼婚聘張乃擄逼以從者也余細鞫張曰爾妻
逃時由外乎由家乎曰去年在丁公館幫工即未歸
矣余乃召陳至曰爾當長隨乎曰然爾在何處曰丁
公館爾與妻俱往乎曰未曰彥氏在彼爾亦在彼爾
供未與妻往則彥氏之不為爾妻可知矣爾與彥氏

因此苟合而逃又可知矣陳無辭張請辦陳而乞妻
歸余曰爾亦非媒娶也若為媒娶豈有妻逃兩載而
不控官者乎張乃實吐其擄掠狀遂並懲之而以彥
氏歸其母去　陳曾錫之姊許字於同邑之金元銓
生方綺歲母不幸離養在深閨人多未識乃因追薦
其父偶到刹宮將歸其家忽逢暴客是何意態霍霍
怕人不識姓名卿卿呼我客何為者直欲舁之以歸
衆皆茫然竟至爭之不下當經陳某扭稟本縣查詢
乃知為金陵民人王正坤曾收某家之棄嬰旋為踰

里之逃人落花堆裏偶拾殘紅蔓草叢中又成野綠
以致求之不得因恨成癡立而望之雖非亦是再三
研詰堅執不移然而里居姓氏之不同亦笑貌聲音
之弗類十年未字幽蘭向傍嘗居一去無蹤儻李何
能桃代惟念癡情若夢積想成迷實霧眼之朦朧非
色膽之敢大姑子杖遣以蔽其辜

韓昌黎云古之教者一今之教者三自唐迄今千有
餘年又增二教曰回回教天主教天主教中復分為
耶穌教佛教佛教中更析為紅教黃教創於宗喀巴

宗喀巴以明永樂年間生初習紅教既而自黃其衣
冠嚮二弟子世世轉生演大乘教一曰達賴一曰班
禪皆死而不失其道自知所往生之地其諸弟子尋
其地迎之歸而立之青海二十九旗喀爾喀八十一
旗蒙古遊牧五十九旗滇蜀邊番數十土司皆敬奉
焉我
朝因而撫之為長駕遠馭之略頒其徒在京師曰喇
嘛者視達賴經每月及節日在內殿陛吉祥天母及
無量壽佛等經

海昌 陳其元 子莊

本朝攝政睿親王輔
世祖定天下有周公之功身歿未幾被誣削奪
高宗登極昭雪復封誠千秋
曠典也茲於
皇朝文典中見追復
封冊文敬錄於右

闔宗勛於故府典重睠親察往跡於遺閭義彰繼絕
煥明綸而光復爾多爾袞造邦翊運作翰宣勞入關
克展壯猷遂集勳以大定當軸更襲碩畫爰攝政以
多年羣不逞怨積於生前莫須有反誣諸地下值
沖歲未親幾務衆因矯命以除封詭深文竟指斂衣
久令銜冤於沒世朕甚稽
實錄惻念純誠拒二王勸進之勤嘗死力全
顧託成一統廓清之業奉迎式肇
基圖勛尊親則切誠羣工持法紀則懲私同氣貞心

如揭軌事咸存昨以世封聿準就藩之舊列之瑤牒
仍延似續之常葺園寢而祀秩春秋侑
廟廡而位循伯仲傳以表勳謚以褒忠茲復封爲和
碩睿親王世襲罔替錫之冊命於戲削除匪出於
聖裁獄久成爲不白功伐久彰於
實典忱尤耿其如丹遠昭盈篋之誣篤棐期風百世
載錫維城之命沈淪庶雪九原式慰爾靈垂休無斁

先大夫年登八秩嘗言服官數十年閱歷數十年見
官而貪墨者其終未有不潰敗者也然總無逾於侵
賑報應之速而且酷也彼敗露而身嬰戮若王伸
漢輩者無論矣即倖逃法網大都必以急病死以服
疾死子孫亦俱絕滅再不然而爲盜爲倡作眼前報
者尤不少其人固可屈指數也蓋貪賍枉法害止一
人一家侵賑則害及萬衆朘民以富而謂已身及子
孫可長享之有是理乎其有於賑務能加意者享報
亦必豐則舉二事可鑒焉廣東顏中丞希深乾隆時

以不俟報聞擅動倉穀特疏參奏落職
高宗覽疏怒曰有此賢母好官爲國爲民權宜通變
該撫不加保奏翻加參劾何以示激勸乎乃特
旨擢希深知府母賜三品封爲淑人天下羣頌
聖天子之明焉後希深官至巡撫子檢由拔貢官直
隸總督孫伯熏由翰林官閩浙總督其孫曾至今蕃
衍登科第者甚多稱巨族矣湖南黃狀元錦忠之封
君道光時官直隸知縣會秋月被水已逾報災之期
上司憐其愛民被罪令通省官代爲設法彌補比虧
清出獄而錦忠狀元及第之報至矣此二事皆果報
彰彰在人耳目前者天道甚邇可不感動警畏哉
同治元年冬甯波諸軍進攻粵賊於紹興三戰三捷
將傅其城而洋火藥告罄史士良觀察令余赴上海
向李爵相商借數千觔乃爵相亦以勦賊藥盡而洋
船不至正在躊躇無可應付余乃遄返謂不如自己
官平度知州因公事赴省適遇大水爲災低區盡沒
民皆登城以避顧無所得食聲聲嗷嗷太夫人開而

仿照造之於是開局製配無機器則以手舂當之無洋硝則以土硝鍊淨抵之無藤炭則以柳炭及杉炭代之以意加樟腦等物舂配極細居然造成第力較洋藥少遜且發後有渣滓留存管底須時加刮洗耳然足以資救急之用爵相聞之亦飭余在甯局製造萬觔久之洋人之藥運到遂止然自是知藥可配造因從而推廣及洋鎗洋礮等類並仿造小火輪船二隻試之均能合用第以公費甚鉅無欵可籌且賊已將次勦滅乃置之不講至五年秋左爵相由廣東平

賊歸遂決計開輪船局疏陳於朝朝議允之局將開爵相又奉陝甘總督之命率師西征奏保前江西巡撫沈公葆楨爲船政大臣莅其事者九年沈公擢兩江總督又命前江蘇巡撫丁公日昌繼之從此中國之輪船與外洋爭烈矣左爵相之疏剴切詳明籌畫周當今節錄載之俾後世言船政者有所考焉公疏謂竊惟東南大利在水而不在陸自廣東福建而浙江江南山盛京以迄東北大海環其三面江河以外萬水朝宗無事之日以之籌轉漕則千里猶在戶庭以之籌懋遷則百貨萃諸麗肆匪獨魚鹽蜃蛤足以業貧民舵水手足以安游衆也有事之時以之籌調發則百粵之旅可集三韓以之籌轉漕則七省之儲可通一水匪特巡洋緝盜有必設之防用兵出奇有必爭之道也況我國家建都於燕津沽實爲要鎖白海上用兵以來泰西各國火輪兵船直達天津藩籬竟成虛設星馳飆

舉無足當之自洋船准載北貨行銷各口北地貨價騰貴江浙大商以海船爲業者往北置貨價本愈增比及回南費重行遲不能減價以敵洋商日久銷耗愈甚不惟虧折貨本寖至歇其舊業濱海之區四民中商居什之六七坐此閭閻蕭條稅釐減色富商變爲窶人游手驅爲人役並恐海船擱朽目前江浙海運即有無船之慮而漕政益難措手是非設局急造輪船不爲功從前中外臣工屢議雇買代造而未敢輕議設局製造者一則船廠擇地之難也一則輪船

機器購覓之難也一則外國師匠要約之難也一則中國之人不習管駕船成仍
鳩集巨欵之難也一則中國之人不習管駕船成仍
須雇用洋人之難也一則輪船既成煤炭薪工需費
不貲月需支給又時須脩造之難也一則非常之舉
謗議易興創議者一人任事者一人事
敗垂成公私均害之難也有此數難毋怪執咎無人
不敢一紓籌策以徇公家之急臣愚以爲欲防海之
害而收其利非整理水師不可欲整理水師非設局
監造輪船不可泰西巧而中國不必安於拙也泰西

有而中國不能傚以無也雖善作者不必其善成而
善因者究易於善創如慮船廠擇地之難則福建海
口羅星塔一帶開槽窪渠水清土實爲粵浙江蘇所
無臣在浙時卽聞洋人之論如此昨回福州參以衆
論亦復相同是船廠固有其地也如慮機器購覓之
難則先購機器一具鉅細畢備覓雇西洋師匠與之
俱來以機器製造機器積微成鉅化一爲百機器既
備成一船輪機卽成一船成一船卽練一船之兵比
及五年成船稍多可以布置沿海各省通商津沽由

此更添機器觸類宏通凡製造鎗炮炸彈鑄錢治水
有適生民日用者均可次第爲之惟事屬創始中國
無能赴各國購覓之人且機器良楛亦難驟辨仍須
託洋人購覓寬給其值但求其良則亦非不可得也
如慮外國師匠要約之難則先立條約定其薪水到
廠後由局挑選內地各項之少壯明白者隨同學習
其性慧夙有巧思者無論官紳庶士一體入局講習

拙者惰者隨時更補西洋師匠盡心教藝者總辦洋
員薪水全給如靳不傳授者罰扣薪水似亦易有把
握如慮籌集巨欵之難就閩而論海關結欵既完則
此欵應可劃項支應不足則提取釐稅益之又臣曾
函商浙江撫臣馬新貽新授廣東撫臣蔣益澧均以
此爲必不容緩願湊集巨欵以觀其成計造船廠購
機器募師匠須費三十餘萬兩開工集料支給中外
匠作薪水每月約需五六萬兩以一年計之需費六
十餘萬兩創始兩年成船少而費極多迨三四五年
則工以熟而速成船多而費亦漸減通計五年所費
不過三百餘萬兩五年之中

國家捐此數百萬之入合雖見多分亦見少似尙未爲難也如慮船成以後中國無人堪作船主看盤管車諸事均須雇倩洋人則定議之初卽先與訂明教習造船卽兼教習駕駛船成卽令隨同出洋周歷各海口無論兵弁各色人等有講習精通能爲船主者卽給予武職千把都守由虛銜游補實職俾領水師則材技之士爭起赴之將來講習益精水師人材固不可勝用矣且臣訪聞浙江甯波一帶現亦有組知

管駕輪船之人如選調入局船成卽令其管駕似得力更速也如慮煤炭薪工按月支給所費不貲及修造爲難之費則以新造輪船運漕而以雇沙船之價給之漕務畢則聽受商雇薄取其值以爲修造之費海疆有警專聽調遣隨賊所在絡繹奔赴分攻合剿剋期可至大凡水師宜常川住船操練俾其服習風濤長其精力深其閱歷然後可恃爲常勝之軍近觀海口各國所駐兵船每月操演數次儼臨大敵遇有盜艇卽踴躍攫擊以試其能所以防其惡勞好逸者如此且船械機器廢擱不用則朽鈍堪虞時加淬厲

則晶瑩益出故船成之後不妨裝載商貨藉以捕盜而護商兼可習勞而集費似歲修經費無俟別籌也至非常之舉謗議易興始則憂其無成繼則議其多費或更議其失體皆意中必有之事然臣愚竊有說焉防海必用海船海船不敵輪船之靈捷西洋各國與俄羅斯咪利堅數十年來講求輪船之制互相師法製作日精東洋日本始購輪船折視仿造未成近乃遣人赴英吉利學其文字究其象數爲仿製輪船張本不數年後東洋輪船亦必有成獨中國因頻年軍務繁興未暇議及雖前次有代造之舉現復奉諭購雇輪船然皆未爲了局彼此同以大海爲利彼有所缺我獨無之譬猶渡河人操舟而我結筏鬻猶使馬人跨駿而我騎驢可乎均是人也聰明睿知相近者性而所習不能無殊中國之睿知運於虛外國之聰明寄於實中國以義理爲本藝事爲末外國以藝事爲重義理爲輕彼此各是其是兩不相喻姑置弗論可耳謂執藝事者舍其精講義理者必遺其粗不可也謂我之長不如外國藉外國導其先可也謂

我之長不如外國讓外國擅其能不可也此事理之較著者也如擬創造輪船即預慮難成而自沮然則治河者慮合龍之無期即罷畚築治軍者慮藏役之無日即罷徵調乎如慮糜費之多則自前道光十九年以來所糜之費已難數計昔因無輪船致所費不可得而節矣今仿輪船正所以預節異時之費而尚容靳乎天下事始有所損者終必有所益輪船成則數世之利也縱令所制不及各國之工究之慰情勝無倉卒較有所恃且由鈍而巧由粗而精尚可期諸異日孰如羨魚而無網也計閩浙粵東三省通力合作五年之久費數百萬尚非力所難能疆臣誼在體國奉公何敢惜小費而忘至計至以中國仿製輪船或疑失體則尤不然無論禮失而求諸野自古已然即以鎗炮言之中國古無範金為砲施放藥彈之製者即以其國之名謂佛郎機者即法蘭西音之轉謂紅衣

庸閒齋筆記　卷十十　十

所謂砲者以車發石而已至明中葉始有佛郎機之名國初始有紅衣大將軍之名當時得其國之器即被仿製中國仿洋式製造亦皆能之砲可仿製船獨不可仿製乎安在其為失體也臣自道光十九年海上事起凡唐宋以來史傳別錄說部及國朝志乘載記官私各書有關海國故事者每涉獵及之粗悉梗概大約火輪兵船之製不過近數十年事於前無徵也前在杭州時曾覓匠仿造小輪船形模粗具試之西湖駛行不速以示洋將德克碑稅務司日意格據云大致不差惟輪機須從西洋購覓乃臻捷便因出法國製船圖冊相示並請代為監造以西法傳之中土適髮逆陷漳州臣入閩督勦未暇及迨嗣德克碑歸國繪具圖式船廠圖冊並將購覓輪機招延洋匠各事宜逐款開載寄由日意格轉送漳州行營德克碑旋來漳州接見臣時方赴粵東督勦未暇定議德克碑辭赴暹羅屬日意格候信彼此往返講論漸得要領日意格聞已由粵凱旋擬來閩面訂一切臣原擬俟其來閩商妥後再具摺詳陳請

旨因日意格尚未前來適奉購雇輪船
寄諭應先將擬造輪船緣由據實馳陳伏乞
聖鑒

續又疏陳據日意格等稟呈保約條議清摺合同規約各件業經法國總領事官白來尼印押擔保臣逐加覆核均尚妥洽所有鉄廠船槽船廠學堂及中外公廨工匠住屋築基砌岸一切工程經日意格等覓中外殷商包辦由臣核定計共需銀二十四萬餘兩惟採買物料船槽尤為通局最要之件應用法國新法購辦鉄板運來船廠嵌造成槽此外一切局中應用什物由護撫臣開錫委員估置日意格德克碑俟廠工估定即回法國購買機器輪機鋼鐵等件並購大鐵船槽一具募雇員匠來閩一面開設學堂延致熟習中外語言文字洋師教習英法兩國語言文字算法畫法名曰求是堂藝局挑選本地資性通敏頴悟通文字義子弟入局肄習並採辦銅鐵木料一俟船廠造成即先脩造船身庶來年機器輪器運到時可先就現成輪機配成大小輪船各一隻此後機器輪機可令

中國匠作學造約計五年限內可得大輪船十一隻小輪船五隻大輪船一百五十匹馬力可裝載百萬觔小輪船八十匹馬力可裝載三四十萬觔均照外洋兵船式樣總計所費不逾三百萬兩惟採買物料一切有此月需多彼月需少者勢難劃一應將關稅每月協撥兵餉五萬兩劃提四萬兩歸軍需局庫另款存儲以便隨時隨付而前後牽計仍不得踰每月四萬之數以示限制抑區區之愚有不敢不盡者茲局之設所重在學造西洋機器以成輪船俾中國得轉相授受為永遠之利也非如雇買輪船之徒取濟一時可比其事較僱買為難其費較僱買為鉅臣德薄能淺不足為其難又去閩在即不能為其難當此時絀舉盈之際凡費宜惜鉅費尤可惜而顧斷斷於此者竊謂海疆非此兵不能強民不能富僱募僅濟一時之需自造實無窮之利也於是則雖難有所不避雖費有所不辭然而時需五載銀需二百數十萬兩事屬創舉成否未可預知幸而學造有成縱局外議論紛紛倘兵尚有以自解設學造未能盡洋技之

奇卽解造輪船不能自作船主曲盡竅駛之法則費
此五年之時日二百數十萬作船主曲盡竅駛之法則費
十六號機器一分鐵廠船槽船廠及各房屋雖所造
輪船較尋常購買各色輪船精堅適用而估計所費
多於買價一倍於大局仍少裨益責以糜帑何可
辭凡此皆宜預爲綢繆而不能預爲期必者故此局
之定愛臣者多以異時之咎責爲臣慮局外阻撓爲
臣疑卽日意格亦言此時局面既更勢難兼顧如欲
停止願將已領之銀仍卽繳回臣答以事在必行萬

無中止之理但願一一謹守條約盡心經畫共觀厥
成如有差謬當自請
朝廷嚴加議處而已察看情形尚可望其有成合將
日意格德克碑合纂保約條議清摺合同規約照鈔
咨呈軍機處總理各國事務衙門存案外謹臚舉船
政事宜十條另繕清單恭呈
御覽謹會同兼署閩浙總督臣英桂恭摺具
奏伏乞
聖鑒訓示施行

李爵相既平粵賊後於同治四年先在上海開機器
局以製造洋鎗洋礮及銅帽洋藥諸軍火比督兩江
於金陵亦設製造局曾文正公再督兩江仍踵行之
嗣福建創造輪船文正公亦令於上海兼造數年來
已成八艘十二年又仿造鐵甲船一艘洋人所能者
我盡能之矣十三年李爵相又奏開輪船招商局共
集資一百五十萬官給二十萬商集百三十萬先購買外國輪船
而以機器局所造之輪船益之以運江浙二省漕糧
漕運既畢之後准商人雇載赴外洋及各海口銷售

貨物以分洋船之利無事則運糧販貨取其資爲修
購船隻之用有事則用爲戰船以之巡防以之攻擊
蓋一舉兩得之術也光緒元年於招商局內又分設
保險公司以保輪船先由商集資十五萬本局之船
可以無須向外國保險而外國之船我轉可保之則
保險之利亦分之矣李左二相國所以爲國計民生
籌畫者至矣盡矣惟鐵甲船之造費較輪船十餘倍
只能爲攻戰之用且船身太重時虞擱淺若海口以
最巨之礮擊之亦不能抵禦此時英國已經停造計

數年之後各國未必踵行則我國亦似可不須效顰也

今之醫者多喜用重劑取效曰古方本重吾已減輕矣驗之古方誠然心竊疑之以爲古人秉氣素厚也嗣閱洄溪徐靈胎所著愼疾芻言一書內論制劑一篇始悟今醫重劑之悖乎古也洄溪之言曰古時權量甚輕古一兩今二錢零古一升今二合古一劑今三服古之醫者皆自採鮮藥如生地牛膝之類其重數倍故古方雖重其實無過今之一兩左右比乾者數倍外臺間有重劑此乃治强實大症亦不輕庸閒齋筆記　卷十一　十六者惟千金外臺用也若宋元以來每總製一劑方下必注云每服或三錢或五錢亦無過一兩外者此煎劑之方也末藥則用一錢七丸藥則如桐子大者十丸加至二三十丸試將古方細細考之有如今日二三兩至七八兩之煎劑乎皆由醫者不明古制以爲權量與今無異又自疑爲太重爲之說曰今人氣薄當略爲減輕不知己重於古方數倍矣至於補劑要知藥氣入胃不過借此調和氣血非藥入口卽變爲氣血所以不在多也又今之醫者不論人之貧富人參總爲不祧之品人情無不貪生必竭蹶措置孰知反以此而喪其身其貧者致送終無具妻子飄零是殺其身而並破其家也云云靈胎爲乾隆時名醫學問駕於葉薛之上乃其言如此醫者當奉以爲圭臬也按人參誤服殺人在富貴家不一而足先曾祖通奉公在四川重慶府同知任內奉

庸閒齋筆記　卷十一　十七

旨馳驛入京視疾一時求診者充門塞戶至三鼓甫散忽傳王以福晉病甚遣官來迎公以疲乏已極固辭不往使者傳王命謂卽以夜深不能至請先付藥服之俟質明再迓公既不知爲何病又無從得藥適案上有萊菔子末一包遂以與之曰姑服此明日再診可也蓋取其服之無礙暫爲搪塞耳次日公尚未起聞馬蹄聲隆隆王親乘車來一見卽謝曰福晉正悶躁欲死靈丹一服頃刻霍然已安睡至今今請偕往覆診公至邸視之則風寒微疾誤服人參所致萊菔末適解之故見效如是之速然不敢明言致太醫官于謹乃定一祛風之劑而出數日後王厚酬

焉通奉公恒舉此以爲笑柄

祝由一科起於黃帝禁咒治病伊古有之其詞甚俚其效甚速不可解也今擇余所知而驗者錄之　治蜈蚣螫咒云止見土地神知載靈太上老君急急如律令勅以右手按螫處一氣念咒七遍卽揮手作撮去之狀頃刻痛止　治蛇纏咒云天蛇地蛇蛇蛇騰青地扁烏稍蛇三十六蛇七十二蛇蛇出蛇進太上老君急急如律令勅凡人影爲蛇所啄腰生赤瘡痛發延至心則不可救名蛇纏又名纏身龍治法以右

手持稻幹一枝其長與腰圍同向患處一氣念咒七遍卽揮臂置稻幹門檻上刀斷爲七焚之其患立愈　蠼螋溺射人影令人生瘡如熱痺治法畫地作蠼螋形取腹中泥以唾和塗二次卽愈或夜以燈照生瘡處之影於壁百沸湯澆影上神效　蜂螫痛甚治法向蜂來之方以右手中指空中草書帝字中豎直下至地卽以中指挖土塗螫處立卽止痛　又治蜈蚣螫方以手向花枝下泥書田字勿令人見取泥擦之卽又爲阮福映所奪稱臣入貢請改號爲越南江都蔣觀察超伯咸豐十年於京師琉璃廠市購舊書中

三四五金木水火土凡人被犬咬請土地揭起土來補念咒畢卽以口涎吐在土上揭土敷在患處以手摩之立愈　治難產方硃書語忘敬遺四字於黃紙上貼在產婦臥牀對面令人口念四字不歇立產　交阯古屬中國堯典宅南交此見於經文之最古者漢魏六朝及隋唐五代均設官置守至宋初丁氏始建國稱安南二世十三年亾於太宗時黎桓二世三十二年亾於眞宗時李公蘊八世一百二十年亾於理宗時陳日煚十二世一百七十年至明建文時爲

黎季犛所篡而亾明成祖發兵滅之交阯仍歸中國者三十年宣宗時復爲黎利所據傳十世至黎譓爲莫登庸所逐時嘉靖元年也世宗削其王封改爲安南都統使傳二世至神宗時又爲黎維潭所併維潭傳至裔孫維祺於我

朝乾隆時爲阮光平所滅光平傳子光垂至嘉慶年間又爲阮福映所奪稱臣入貢請改號爲越南江都蔣觀察超伯咸豐十年於京師琉璃廠市購舊書中夾公移二紙其末皆鈐安南國王之印硃色爛然其

文曰安南國王阮光平肅稟天朝御前大臣經筵講
官太子太保內大臣議政大臣協辦大學士吏部尚
書兼兵部尚書兼都察院右都御史總督廣東廣西
軍務兼理糧餉鹽課一等嘉勇公臺前曠矚茲者接
奉憲札內開欽奉上諭令故黎君維祁率同伊屬下
人戶全行來京歸入漢軍旗下編一佐領又黎維祁
第壁內投亦着一併送京安置俾小番撫有安南全
境永無後患仰惟大皇帝興滅繼絕之意不忍黎氏
故主棲於荒民且不欲其翱翔粵西使黎氏支庶及

舊日臣民藉此爲名訛言煽惑餘光燼火未絕星星
故特令全行進京歸旗受職蓋其防微杜漸所以仁
於黎氏者乃所以厚於小番聖恩體卹新邦實屬無
微不至其爲歡忻感激何可限量而親姪阮光顯陪
臣阮有明武輝瑨等回國欽奉頒賜誥命敕印並綵
幣珍品祇領帶回再奉御賜親書詩章稠疊寵榮實
踰常格蓋自本國丁李陳黎覬幸之難而今日蒙寤
之易豈敢自謂恭順之至有加於前人實蒙大皇帝
至仁洪慈將遐遠偏方慈歸覆載飢和沐澤報答何

階雖磽土地所有以旅閼庭曷足以對揚休命況海
嶺之尺土寸民皆天朝之賜不腆薄包詎堪塵瀆惟
是恪恭奉上之誠不能自已奉有謝恩表文一道謹
遣陪臣黎伯瑞吳爲貴等隨表進京並賚貢品上
進肅望尊大人收表轉奏今年八月祝釐大禮小番
謹已點檢行裝先期詣關匍匐稽拜區區之衷不遑
啟居請以今年四月上浣赴闕候尊大人帶隨進京
展覲竊思小番生於布衣賴天朝寵靈以克有國鄙
陋荒遠禮制多所未嫻且小番深山絺構以來主臣

相聚有所城涉咸執羈靮以從今萬里程途箇箇願
帶隨偕往且此次瞻覲丹墀獻萬萬歲壽受臣子曠
聞之異渥覩生平未見之大觀鼓舞踰越跧乃衆情之
同然者難爲峻卻如呈請多帶員役又恐於體制未
合將冰行時當得帶隨幾許員弁多少部曲從陸道
起若干人馬或從水道作何儲頓又冠帶衣服用何
品色統祈早賜開示庶得預先備辦入覲以合禮儀
且天朝諱避條禁下邦始奉內屬未悉一一詳知籍
願俯賜教明庶不致冥行徑進以重取戾又本國自

李陳黎氏都於昇隆城天朝恩命於此貢臨邇來地氣衰歇今本國富春以南疆界較前代稍廣設都建國惟乂安爲土中已於其地之鳳凰山前置爲本國中都業經呈達左江湯道官知照向後一切公文往復比昇隆城日期乂多一倍仰惟體照幸免稽延之咎家兒光垂方當學禮玉樹生庭之譽未敢披襟蒙賜吉祥如意錦緞多珍一家父子均沐恩波拜領之榮實深感佩至如家將吳文楚先後逐赴乃其職分內事並蒙採幣之賜愛屋及烏頂戴又何如也再奉

鈞諭本國初立事事草創一切服用有缺欠須備用之處列摺呈達當爲採買送來竊惟衣服所以華躬中州服色彩章之美深所景慕所有龍蛟袍樣謹奉別摺開列希下織坊照樣織造工竣之後發付奉領爲小邦朝謝之服陳請爲瀆萬望鑒原臨紙向隸翹瞻肫切肅稟乾隆五十五年正月十日此上兩廣制軍福文襄函也又一紙是致粵西中丞之牘兩文皆婉委曲折亦可想見蠻夷大長書記翩翩矣董司農

黎氏凋零阮氏雄禾刀木落後先同可諱十道將軍印都付先游一令公斗大華閭右法鄉蝸涎犬跡總荒唐請看二阮須臾事又是南柯夢一場今安南已爲法蘭西所據其王僅擁虛位將來不知若何更變矣

扶鸞本干例禁然亦可佐政治所不及所謂神道設教也青浦新涇鎮有劉猛將廟每當報賽出會之時四鄉土地神皆舁其像來會鄉民聚至數萬諠譁雜沓不可禁止廟左近有一橋將坍損尚未修葺余恐

賽會時人衆橋壞或有溺斃者因檄鎮之巡檢禁會不作而鄉民洶洶不聽勢且滋事巡檢不能過飛稟報余方擬親往曉諭旋又報事已安貼矣詢其故則有董事陸某扶乱假猛將語止之而定余笑曰此眞是劉公一紙書賢於十萬兵也猛將載在祀典而不知何神按怡庵雜錄云宋景定四年旱蝗上敕封劉武穆琦爲揚威侯大曹猛將之神蝗遂殄滅而幾輶通志載劉猛將軍名承忠廣東吳川縣人元末官指揮有猛將之號江淮蝗旱督兵逐捕蝗盡瘞死後

因元亡自沈於河土人祠祀之二說不一豈神亦有
更替耶然忠義之士生而護國死而佑民其爲神則
一固不必辨其孰是孰非也
先大父臨終遺命子孫不許作佛事余家世遵守之
或謂懺悔解冤事理彰著胡可廢也余曰子不讀佛
書耶佛於過去生中曾爲盜殺人比成道後報至金
鎗穿體佛飛至空中鎗亦隨之不勝其苦諸大弟子
皆悲泣而莫能救夫以佛之功德不克解已之厄諸
大弟子之法力不得解師之冤而謂今日之僧衆捧

數卷經文能懺一生罪業有是理乎人第當自省此
身不作害人害物之事可耳其人無詞而退然僧家
施斛請客一節卻甚有驗嘉慶年間先大夫在福建
需次時舍館夙稱凶宅初不之信入居後家人時譁
鬼祟病者接踵未幾先大夫亦病且甚先太夫人醫
禱皆窮乃延僧施食是夕先大夫於矇矓中忽見男
女數十人皆青衣小冠結隊自牀後出時以衆甚不
能詰也未幾又見此數十人連袂自門入每人皆至
牀前叩首而去心甚疑訝然暗不能言比先太夫人
入告以故太夫人驚曰今夕延僧施食豈鬼來相謝
耶然自後病良已宅亦從此清吉先大夫嘗與人言
之故余家雖不禮懺而施食一事常舉行之茲閱南
宋車若水腳氣集所論施食之說頗有相合者若水
在宋爲講學家所見如此故採錄之大畧謂自先王
之禮不行人心放恣破釋氏乘虛而入冠禮喪禮葬
禮祭禮皆被他將蠻夷之法來奪了冠禮如他初削
髮受戒之類喪禮則有七七百日之說葬是順火化
是大逆今貧民無地可葬又被他說火化上天是喪

葬之禮亦被奪了施斛一節既薦祖先又與祖先請
客而共享之夫神不歆非類民不祀非族葢是理之
必然者乃後世小人但知自己飢餓何曾有思親之
心往往雖有子孫亦是若敖如此則施斛之說尚不
失爲長厚也畢竟是一个祭祀以僧代巫而求達於
鬼神請父母而又與請客致死致生之道容或有是
理也予先室死曾施斛祭之友朋來問云君素不信
佛老何爲施斛予曰我自不信我自施斛既而友人
呂居中云鄭慥堂先生亦不信佛老亦不廢施斛曾

有所感也以僧代巫卻要擇僧云云其說於理甚明
昔邵康節先生不廢紙錢其亦此義乎又福州梁詣
林中丞退巷隨筆載康熙時韓文懿公菼病困時李
文貞公往候之公曰正有一事欲仗大筆傳信病中
見得幽冥之故灼然不爽吾初疾原非大症止因衆
祟繞榻徹夜叫讙連旬不能合眼以致病勢日增其
日諸鬼忽相約於西河沿赴席甫晡相率而去吾竟
得安寢達旦使人訪問則西河沿人果於是夜普度
施食自是後諸鬼復還吾亦遂不寐以致於困李曰

今諸鬼在何處曰見君在坐退處榻後矣此事向不
以為信今將紀錄示後病不能執筆故以相屬後文
貞以此事載之語錄中夫文貞為一代理學名臣目
擊韓文懿之事而著之書則施食一節可無致疑矣
若水又謂天下有貴物乃不如賤者只如眼前海菜
以紫菜為貴海藻次之海藻所謂大菜也苔為下菜
菜爽口乃發百病大菜病人可食苔之好者眞勝前
兩菜且無渣滓本草謂能消食也貴公子只是吃貴
物云云按紫菜此時並不貴重而海藻則稍貴於紫

菜亦是常物非貴人所屑食者今之海菜則海參也
魚翅也而推燕窩為首佳者價至三四十金一觔較
紫菜價百倍矣何古今食品之殊若此豈古尚儉而
今愈奢耶
若水謂杜陵杜鵑詩云生子百鳥巢百鳥不敢嗔殷
勤哺其子禮若奉至尊其說不然杜鵑鸇屬梟之徒
也飛入鳥巢鳥見之而去於是生子於其巢鳥歸不
知是別子也遂為育之既長乃欲啗母其說甚奇古
人初無是說豈黃巖之杜鵑若是若水親見之而云

然耶記之以俟世之博物者
關聖廟中除子平及周倉外無從祀者按吳志呂岱
傳安成長吳碭中郎將袁龍首尾關雲長復為反亂
碭據攸縣龍在醴陵權遣魯肅攻攸碭得突走岱攻
醴陵遂擒斬龍是龍碭皆蜀漢忠臣關聖心膂龍又
殉節乃廟中不祀何耶又世傳侯生於戊午故祀典於是日致祭一次然
千三日四柱皆是戊午故祀典於是日致祭一次然
以長歷考之是年五月無戊午日是四柱戊午之說
已不足憑又遂安余國楨所著劬庵類稾謂正史侯

殉義在建安二十五年歲在庚子年五十八歲則侯
受生之歲是癸卯非戊午也余又考由戊午至庚子
僅四十三年而獻帝初平元年侯已從先主討董卓
以戊午年計之止十二歲耳有是理乎
邢凱坦齋通編謂易或益之句十朋之句龜弗克違
句謂有十朋之益卽龜亦不能違也經傳釋詞謂論
語毋以與爾鄰里鄉黨乎爲一句毋作不字解兩說
雖與註不合而其論自通又湛淵靜語明夷六二用
拯句馬壯吉句謂當明夷之時既有所傷必用拯救

其所拯救必馬壯健而獲免之速則吉也論語子在
齊句聞韶三月句不知肉味句必如是讀方得明白
孟子非其有而取之者盜也句充類至句義之盡也
句語意乃見圓澈此數說亦甚有味

教職當歲考之年定例亦須考試一場向來學使者
優卹教官大都臨期散卷遲數日交卷教官年老者
居多多不自作託學中能文者代爲之故考教一場
僅爲具文矣咸豐癸丑江西萬藕船尚書視學浙江
忽改爲扃試於是年老荒疏諸公皆大驚恐先期於

同寅中擇年少未荒者某代作某代書互相訂定庶
時到不致曳白然此心總搖搖如懸旌也學使亦頗
慮內中有不能完卷者無以下臺乃合優生與教官
爲一場又下令曰若老師目昏手顫不能端楷者准
將草稿交優生代謄於是歡聲雷動大半託優生捉
刀矣金郡九學諭訓共十八人試之日人給方桌一
張列坐堂上各優生則散坐廡內文成交卷教官尚
得學使例宴飽餐而散可謂將軍不負腹矣余同事
秀水陳星垞舅言文素敏捷一揮而就又作七律一

章奉呈諸君子讀之無不捧腹後學使微聞之亦一
笑而已其詩曰接談散卷久通行誰料今番忽變更
高踞考棚方桌子俯求優行老門生牢籠一日神都
倦安枕三年夢再驚共說阿婆都做慣者回新婦禮
難成

昔人有嘲內閣中書詩曰莫笑區區職分卑小京官
裏最便宜也隨翰苑稱前輩好認中堂作老師四庫
書成邀議敘六年俸滿放同知有時溜到軍機處一
串朝珠頂下垂余因星垞作考教詩亦戲將是詩改

之以呈諸君子云莫笑區區職分畀教官也最占便宜春秋兩祭分肥胙督撫同聲叫老師遇考可求優行代束脩不怕上官知校官缺例受贄相沿成例有時保得京銜

（余以勸捐得保著詹事府主簿銜一串朝珠項下垂時知府事者爲崇厚庵觀察笑謂人曰陳子莊以督撫爲門生我等道府宜乎不在渠目中也

湖州郎蘇門觀察庶常留館後有七律三首亦可噴飯詩云自中前年丁丑科庶常館襄兩年過半歐半趙書雖好非宋非唐賦若何要做駱駝留種少

（都人謂翰林爲駱駝但求老虎壓班多

（散館授知縣三錢卷子二錢爲老虎班）

善書那怕朝珠無翡翠只愁帽頂有珅璟

（散館主事換珅璟頂）

先生體統原來老吉士頭銜到底虛試問衙門各前輩此中風味近何如糧船一搭到長安告示封條亦可觀有屋三間開宅子無車兩腳走京官功名老大事可言教十有九分不像官此二聯早膾炙人口矣

遇十上春官不第選就蘭谿教諭在都中遇翰苑諸公必以論文數典困之洪稚存張船山太史均畏其鋒常自詫曰吾來會試狀元總在吾荷囊中無奈輒遇崩絡賊也官蘭諭三十餘年不問家人生產惟以飲酒賦詩爲事年躋八秩奉部推升國子監典籍門下士集資爲祝八十生辰樂飲十日而歸同官仁和沈秋河先生爲撰壽序用一百箇死字文極奇詭復撰一聯贈之曰不病故不勒休仙家亦稱上等又升官又添壽教官無此下臺歸之次年道光辛卯重赴

鹿鳴姪九皐是科亦登鄉薦爲吾宗盛事余年八歲時隨先大夫之官福建過蘭谿公登舟來視撫余首曰兒好好讀書早早發達莫效老翁之吃苜蓿盤也嗣余於辛卯科乃薦而不售官校官者十八年僅得公歷俸之半耳

校官爲冷宦自撰楹聯或嘲或諷多有可發一噱者李時庵教授題大堂聯云掃雪呼僮莫認台星輝雷請客都知昨日逢丁傳芝堂學博則云百無一到幾知單

伯祖朝珍公廷獻乾隆辛卯舉人弱冠登科意氣豪

屑依國教授所書則教無所教偏稱教官不成官卻是官自嘲中卻有身分陸定圃教授則云近聖人居大門徑享閑官福小神仙亦有味沈秋河司訓門聯云讀書人惟這重衙門可以無妨出入做官的當此種職分也要有些作爲則稜稜風骨讀之令人肅然起敬也

本朝五子登科者余前記之矣光緒元年乙亥恩科福建侯官郭彝鼕觀察式昌長子曾矩與叔事昌弟曾恂同科中式祖父遠堂中丞方引年歸里一時傳爲盛事後乃知中丞昆弟五人皆登科牒仕觀察則與嫡弟元昌等五人先後登科家門之盛近代希有

中丞歿歷中外清望交推觀察歷典劇郡循聲卓著世德作求振興未艾也觀容爲余言同鄉林氏科甲鼎盛有一科四進士三代五尚書之牓自謂不及余謂我家雍乾之際楹聯亦有一門三宰相四世五尚書二語似尚未足爲奇如近時吳門潘文恭相國狀元及第其弟世璜及孫祖蔭皆以探花及第此外登進士入詞林者指不勝屈合肥李相國爲題其門曰狀元宰輔祖孫父子伯姪兄弟翰林之家則極當代科名之盛亦見

壽考作人之雅化也

不敢妄爲此三字事只因曾讀數行書益以讀書者必明理不妄爲乃有所爲耳然世之奇節偉行多出於不讀書之人其故何哉杭州江小蕉觀察清驥爲余言里中有錢塘人許大鏞者爲水師營卒餉不足以養母遂兼業雜工性極肫摯而不能識一字常往來觀察家執藝見壁間懸奚鐵生山水小幅愛之甚每

至必注視久之乃去心摹手追者累月忽燄筆成一畫顧不自信又輒於示人一日者見觀察驚爲神似亟相許可復良久乃出所畫以相質觀察驚爲神似更相許可復爲指其瑕處謝而去數月復持一畫來則較前更工矣由是眼輒畫畫就必以質觀察不一年遂有畫名然業雜如故也母老矣思爲納婦則固謝不願蓋恐多一人則母之廿旨或缺也適有新寡者母廉其德不告於子而聘之大鏞大驚然不敢逆母命遂成禮禮成後詢知爲寡婦再醮則又大驚立與異室寢

而陽共侍母母不知也觀察閒而詢之則蹙然曰吾
敢壞婦節哉未幾母病且甚大鏞醫禱並窮鄰石
華陀廟百叩乞方終不效會遇陀誕辰里衆焚香者
相屬爐火赫然大鏞忽插中指爐中衆驚問故曰吾
將燃以救母火烈髮起指煙爆有聲衆相勸相憐股
弁汗流大鏞齒齧禱顏色不變頃之中指二節皆
成炭則裹爐灰和指炭煙湯進母母飲之立愈衆皆
嘆異以爲神不數月母猝以無疾逝大鏞醫救莫及及
稍絶者數四既殯其母乃謂篡婦曰我之埃爾者順

母命也我所以不與爾處者全爾節也今我母歿爾
節全我行且逝矣請翠以家之所有予爾爾可保爾
節以終身矣遂出門去自髡其髮爲僧於華陀廟中
戒律甚嚴人咸敬之咸豐庚辛之變城破廟燬大鏞
不知所終觀察決其必殉難以死特無人左證不能
爲之請旌耳嗟乎若大鏞之所爲有讀書士大夫所
難爲者而大鏞顧率性爲之而不見其難然大鏞固
一字不能識之人也悲夫

庸閒齋筆記卷之十一終

海昌　陳其元　子莊

自軍興以來仕途流品冗雜近年世道清夷於是大
吏多以澄敍官方爲事前年福建巡撫劾長隨出身
之同知何某上年湖南巡撫劾候補道劉某曾作門
丁皆奉
特旨革職查辦此後濫廁冠裳未曾發覆者當稍知
警惕矣然嘉慶年間有和尚太守一案最爲奇異和
尚姓王名樹勛山西人揚州鹽賈王引長世僕汪重

光乳母之子始在木蘭院爲道士後至京師廣惠寺
爲僧號明心和尚有口辯多技能兼挾異術一時名
動公卿下而士庶商賈上而達官勛衛皆有皈依者
舊積饒多忽言塵劫且至當留髮畜妻子遂出都依
所善者某中丞作幕友久之復入都會開事例乃捐
通判分發湖北諸弟子左右之補善缺擢同知晉知
府調補襄陽府知府其幼主王六聞信往投命爲姪
乃留署中旋以卓異赴部御史石承藻發其奸下刑
部訊得實諸弟子復左右之得從輕比奏上

仁宗震怒命發黑龍江編管先於刑部前枷號兩月
再行發遣然其弟子總以爲神奇不可解也舒鐵雲
孝廉有和尚太守謠一篇警鍊奇詭李長吉不足多
也或他日和尚竟藉此獲傳則和尚之幸也詩云棄
民爲僧如禿鶖棄僧爲官如沐猴宦成黃鶴樓中住
事敗黑龍江上去南來初寂寞騎上揚州鶴北去尤
蕭條泬寥千雀無端忽慕竺法深有時化爲支道
林碧紗籠漏邊鍾悄悄青蓮鉢底花沈沈石塔寺無一
縫金輪會有萬衆吳國銅瓶五色堅趙州布衫七斤
重借得如意影放下茗柄或現宰官身或佩國公
印兩眼看天禹不疑五體投地霍去病豈知襄陽節
度乃有敘勛僧正聚處禪師之關場佳處終南之捷
徑君不見南州傳法唐慧能又不見西蜀入貲漢長
卿料得滿貲饒太守依然天竺古先生恆星不見宜
星見不看僧面看佛面恩恩一曲雉朝飛啞啞三更
烏夜啼州亦不可添詩亦不可改白銅鞮上春如夢
黃金臺畔人如海珊珊者骨種種者髮不須笑整冠
且與飄搖語薄薄鄉在雁門關來師言石頭路滑鈴音云

何恤禿當禪味如是乾屎橛贈君以繞朝之馬撾孛
斯之狗枷戟戟御史府堂堂司憲衙五百劫恆河沙
二千石優曇花紆青拖紫波斯匿偎紅倚翠摩登伽
於是乎始墜於是乎始髮汝受諸苦惱何不出了家
吁嗟乎天下雖大難容其身地獄之設正爲此人今
我故我無臣有臣來之高閣問之水濱初不若劉孝
標典校秘閣上又不若楊法持戰勝邊庭壯爰有薛
懷義行軍總管彼一將復逮李罕之中書門下此一
相韋渠既工古樂府賈島亦登進士榜國子祭酒理
會供養而況徐敖之愛湯惠休阮佃夫薦茹法亮青
史十七部白髮三千丈既已追度牒何又進治狀君
不見襄陽太守王和尚
同治六年余初任南滙縣時厲精圖治遇民間訟事
一經控訴立即提訊隨到隨審隨結三月之間
除詩常自理之案外審結歷任積案三百八十餘起
案牘一清民間頌著頌聲丁雨生中丞奏予獎敘余
私心亦未嘗不自喜也洎調青浦仍不肯少怠擱輿

喊稟無不立爲了結甚至南滙舊部民訟獄者有不之本縣而來青浦求余判斷心益喜自負至九年丁中丞以所刊牧令書頒發各縣內有南豐劉簾舫先生衡庸吏庸言一冊余受而讀之不禁悵然自失通身汗下自是不敢自詡精明輕受民詞矣先生之言曰尋常案件定於三八當堂收呈此外各日切勿濫收夫小民錢債田土口角一切細故一時負氣宥有匪人貪之遂爾貿貿來城忿欲興訟實則事不要緊所欲訟者非親卽友時過氣平往往悔之官若隨時

收呈則雖有親鄰不及勸阻而訟成矣一經官爲訊斷曲直分明勝者所值無多負者頓失顏面蓄忿漸深其害有不可勝言者且官卽清廉結案卽極神速訟者自田閒來人地生疏斷不能一無所費此官長任事太勇之過也若官非三八日斷不收呈則訟者欲告之日未必適逢放告之期此數日中有關愛之親戚鄰里爲之勸解則狀詞未投欲告者舊情未斷爲所欲告者顏面無傷不難杯釋憾矣夫如是則訟端漸少和氣所蒸可以兆豐

惜民之財已也此愛民者所宜體諒及之者也倘自詡聰強收呈不以其時能則能矣毋亦不恤民隱乎況更有藉此巧取者吾烏乎知之至如命盜鬬傷搶親等案則應就地方情形擇其尤要者酌定十條或八九條刊刻宣示准其隨時喊稟則又不必具呈矣云云此眞閱歷有得諄然仁者之言嗣余宰上海卽遵其言行之上海五方雜處華夷交涉重事件尤多聽訟不勝其煩嘗有擱輿控會項不還者余閱其呈曰爾理可准然細故可於明日告期上來明日其人不至又嘗於鞫獄時有呼冤入者詢其故則被人霸佔房屋不還之故亦令其俟告期來到期亦不至蓋俱有人相爲調息矣此等事不一而足不特民免訟累卽官亦省聽斷之煩仁人之言其利溥哉特記之以志吾過並諗後之有志恤民者

道光壬辰余應京兆試後至元氏縣省外舅縣城外民家畜一雞云能識字余往觀之見以千字文散置地呼令取某字來則應聲啣至余戲令取雞田赤二字列於前而側

首以負城字不得若有躁急狀同人均大驚笑或云此亦教而成者如黃雀演戲烏龜算命蝦蟆教書螞蟻排陣之類皆不足奇最奇者錢梅溪先生所云蘇州楊方泊家畜一犬喜聽曲每遇人唱曲必搖尾至驅之不去曲若有誤則咿咿作聲若相正者犬能顧曲已自奇矣又蘇城新郭里有浙江慈溪人姜姓設小藥肆姜素知醫頗有聲家畜一犬甚馴姜每視疾犬輒隨之有患隔症者姜誤為虛症將投補劑犬向之長嗥乃改其方數劑而愈有孕婦腹巨而飲食減

少姜目為蠱脹犬又向之呦呦作小兒啼乃悟子以安胎藥越月而孿生母子無恙嗣有鄉人患濕毒一腿紅腫不知其名姜審視未定犬忽突前嚙之血流滿地作紫黑色鄉人大號姜怒撻其犬既乃知毒蘊於中非開刀不能出也敷以藥遂愈於是犬醫之名大著然未幾逸去姜忽忽若有失焉犬能知醫尤奇之奇者也

杭州文風科第甲於一省自嘉道而後漸不如紹至咸同之際復不如寧錢唐丁松生丙謂為府學風水所致因於光緒乙亥科前期請於大府將門逕向置稍為修改又將五魁亭飾而新之八月初八日士子入場之日適值工竣松生於亭前燃雙響炮三十枚以振文氣消榜發杭人中式正副榜者恰三十人松生之姪立誠得亞元共以為奇堪輿之驗如此不可解也松生勇於為善其所為者不顧艱阻必底於成杭城善後之事多得其力左爵相薦舉浙江人才稱其見義必為居心懇惻而有條理若授以牧令之任必能撫循黎庶希蹤循良奉

旨以知縣發江蘇補用松生高臥不起其志趣可欽也

錢東平江者浙之歸安人也負才使氣所弛不羈有俯視一世之概故無鄉曲譽薄遊廣東亦落落寡所合會林文忠禁煙英夷肇釁汀心憤其事遂集眾舉義與夷為難所作檄文多所指斥大府惡之坐以法遣戍新疆當未至之先新疆諸人固已聞其名矣既抵戍所自將軍以下皆折節與交江口若懸河議論激昂慷慨同人皆推服之尊為上客未幾遇赦歸歸

後又遊京師出其縱橫捭闔之說遂名動公卿間或勸以仕江不應頗以魯仲連自命時值粵賊陷金陵世事孔亟江曰此吾錐處囊中脫穎而出之時也遂乘薄笨車出都出都日送者車數百輛極冠蓋之盛其時副都御史雷公以誠辦理糧臺開府邵伯埭江懷刺上謁抵掌而談雷公大悅辟至幕府幾於一則仲父再則仲父之契焉當是時江北屯兵數萬儲胥甚急公以轉餉爲職而各省協餉不至空手不名一錢庚癸頻呼行有脫巾之變焦愁仰屋莫展半籌江

爲之畫策疏請空白部照千餘紙以勸捐軍餉隨時隨地即行填給與從前繳銀累載奏獎不問者迥然不同富人朝輸貨財夕膺章服歡聲載道踴躍輸將不旬日遂得餉十餘萬又創立抽釐法於行商坐賈中視其買賣之數每百文捐取一文而小本經紀者免居者設局行者設卡月會其數以濟軍需所取甚廉故商賈不病所入甚鉅故軍餉有資源源而來取不盡而用不竭不期月又得餉數十萬貲用既裕兵氣益振左右手矣當是時江之名聞天下然江恃功而驕使氣益甚玩同幕於股掌視諸官如奴隸咄嗟呼叱無所顧忌於是上下交惡譖毀日至雷公亦稍稍疎之膠漆而冰炭矣江愈怒即於雷公亦面加譏斥雷積忿日久第欽其才姑含容之一日飲次議論相左雷加誚讓江使酒大罵雷怒甚在坐者又慫恿之立即斬首乃以江跋扈狂肆將謀不軌奏焉寃矣使當日江稍委蛇必可不死使雷公左右有畧與周旋者亦不至於死小有才而未聞君子之大道不能爲高蹈

之魯仲連轉同於殺軀之益成括囊哉余初不識江故友戴禮亭孰其人爲余述其大概如此後雷公以他罪褫職聞亦頗心悔其事流寓清江浦佛寺誦經自懺然而江則已死矣

錢江既創立釐捐法各直省皆仿照行之實文正公以爲善謂軍餉無出與其病農不如病商蓋擇禍莫若輕之意非眞以釐捐爲必可行也軍興二十年以來不加賦不勒派而卒成勘定之功者釐捐之力居多余自咸豐初年奉檄餉局首則捐輸繼而助餉

又繼而米捐耳釐異常困苦恨聲不絕所得無
幾自釐捐法行商賈不無怨謗然一省之中每年或
得數十萬或得百餘萬或得二百餘萬而不甚費力
余謂辦捐之道切不可過分此是
國家不得已之政須體
朝廷不忍人之心持已以嚴免招物議待人以恕用
邸商情自然商賈願藏於其市行旅欲出於其途而
捐數可以旺收聲名不致敗壞矣其有以刻爲能者
尺布斗粟併計起捐碎物零星忘報卽罰此是關市
之暴客也其有營私爲已者得費免捐公然賣放收

錢不報培地侵吞此是
國家之盜臣也兼之設卡旣
遺身而不然也此其中固有天存乎其間焉同治元
年春二月上海中外諸軍攻克粵賊七堡逆酋陳玉
成天下釐捐之舉論平賊之資固屬功之首迫思病
商之源亦是罪之魁也

按釐捐之法實肇於宋陳亨伯之經制錢增酒價添
商稅及公家出納每千收二十三文紹興時歲入共
一百二十萬緡史稱其多江之釐捐實祖其意雖云
每千取十其究也亦將至二十三文第以江浙二省
計之每歲已三四百萬緡於軍餉實爲大宗
朝廷雖屢有輕減之旨總以軍務未平未能已也

州諸　王畹上僞忠王書具陳攻取上海之策薛覩
堂中丞閱之大驚疏聞於朝江南北大爲警備幸賊
不從其計卒以無事至四月後李爵相督師來滬以
上海爲關中戰勝攻取遂奏廓清之功然當畹獻策
之時使賊稍聽其謀上海一有失事則後來爵相無
駐節之所饟源斷絕不知又多費若干經營矣賊平

後畹遁入咪唎噶墨海書院以死不與顧我三吳人有道恨焉然畹先時亦嘗謁吳曉帆觀察陳書當事者不置意遂往從賊此亦張元之流亞也閣胙中與彼昏不用豈非天哉畹書余於薛中丞幕府中見之洋洋數千言今則不能記憶矣大略勸賊與洋人和而藉其勢以圖中原謂洋人遣使至金陵以各國貿易所在請無攻滬而賊酋不許洋人遂助中國城守為失策此時宜亟許其不攻而要令不得以軍裝火

葉資中國再遣舟師渡江分擾通泰裏下河完善之區并於海道劫掠華商使不敢載運貨物貿易不通蔑捐斷絕官軍乏餉洋人坐困上海聚數百萬避難之人無所得食必且生變而洋人生理既絕亦必俯首來求修好然後發之使獻上海策之上也若一時不能與洋人和而先欲得上海亦不必調集大兵也蓋洋人嗜利近以蘇浙二省避難人麕至滬地遂於夷場廣造房屋重收租息初不問人之來歷也宜遣精兵數千人僞作難民賃洋屋以居地係夷場中國官無從稽察中夜一呼應者四起縱火焚燒遇人斫殺洋人計惟登舟逃逸而上海唾手得矣上海既得然後招回洋人而厚待之不報其怒而仍可為用策之次也云云其慮甚周其計甚毒故在上海者聞之無不髮指無不失色乃以梟雄之李秀城亦如陳叔寶之昏庸棄書牀下此眞國家之福也嗚呼豈非天哉

先大夫言福建莆田縣轄兩巡檢一迎仙寨一涵江司迎仙寨姓李涵江司姓繆二人皆紹興人交相得也初不之異繆乃知繆則李而李實繆蓋二人同為

部吏繆以年滿選迎仙巡檢以部中尚有經手事難其行李乃頂名而往繆仍以李名在部越數年李之名年滿謁選適得涵江同在一縣相見啞然信造化之弄人也

聖門四科言語居一蓋出話稍不檢點即錯誤矣汪稼門先生志伊總督浙閩時性嚴厲僚屬進見者無不惴惴先大夫督造軍工厥戰船工竣例歸總督驗收鹽道麟公祥素謹愼恐先大夫辦有外錯囑道庫大使達泰曰子妙於語言可幫同陳君應對免致觸

忤也泊總督驗船見工堅料實頗爲嘉予達隨之行先意承志喋喋擾言總督色甚和驗及貯淡水之井總督笑曰井深甚恐小孩子跌下須淹死矣達遽對曰不然卽大人跌下亦要淹死同行之官無不匿笑總督色莊而去事畢麟公呼達至官廨痛責之曰好好一篇文字被汝鬧壞達俯首引咎而已次日衙參麟公見總督先謝不敏總督曰我並不計較及此也麟公退又呼達告誡之遂同謁巡撫王晚香中丞紹蘭巡撫卻問及漳州鹽商王夢蘭

虧課事麟公心恨此商卽對曰王紹蘭乃一奸惡之小人也不革王紹蘭鹽務無從整頓不辦王紹蘭豈商無所畏懼娓娓數百言皆斥王紹蘭名而罵之滿泉兩司初以目示之不悟繼微曳其衣仍不悟巡撫乃微笑曰是王夢蘭也麟公始恍然大慚愧起立謝余有詩弔之曰（百騎廿宵襲賊營紹牧血戰獨捐生漢陽若舉褒忠祀先拜英雄李素貞）

罪既出官廳中有傳其事者達乃合掌誦佛號曰報仁和李方伯本仁開藩皖江時以千金至吳門聘一姬美而慧方伯寵之專房又於蘇州招一老伶工教度曲花晨月夕檀板金樽極聲色之娛僚屬多竊議之安慶不守移省廬州軍事又急方伯誓以身殉姬請隨死不許請益堅則謂之曰汝欲死歸至家死可

官軍望之奪氣然第炫人耳目其實不能衝鋒決鬬也其時唐縣李方伯孟羣有妹名素貞者知書工騎射熟孫吳兵法於天文占驗之學靡不窮究父兄皆奇之咸豐四五年方伯以知府奉楚撫胡文忠公檄督師討賊招女至軍中女戎裝往代爲畫策決勝累建奇功殺賊逾萬方伯常勦賊失利被圍十餘重他將軍皆不能救女怒馬獨出於鎗林礮雨中突圍而入手斬數十人護方伯歸甲裳均赤賊衆萬目注視驚爲天神後胡中丞攻漢陽城堅不能下女與方伯

謀夜襲之孤軍深入中伏救兵不至遂血戰而死年二十餘耳報至舉軍皆哭後二載方伯亦於衰緦戰沒女子從戎百戰捐軀軍興二十年來所僅見者也余有詩弔之曰（百騎廿宵襲賊營紹牧血戰獨捐生漢陽若舉褒忠祀先拜英雄李素貞）

仁和李方伯本仁開藩皖江時以千金至吳門聘一姬美而慧方伯寵之專房又於蘇州招一老伶工教度曲花晨月夕檀板金樽極聲色之娛僚屬多竊議之安慶不守移省廬州軍事又急方伯誓以身殉姬請隨死不許請益堅則謂之曰汝欲死歸至家死可

也遂遣人護之出又賺金几上集家衆論曰我受
國恩自當城亡與亡爾輩願同我死者留否則各持
金去於是衆皆懷金哭拜而散老伶奮然曰衆皆去
誰侍主者擲金地上遂獨留方伯歎曰歲寒知松柏
不圖於伶人遇之越三日城陷方伯戰死老伶掩其
屍已亦吞金死時姬行尚未百里迴望城中煙焰燭
天慟哭欲絶遂曉夜遄行不旬月抵家發喪成服衆
方幸更生姬獨詣夫人前叩首請死夫人勸之曰若
已脫難我亦善視若何必死姬對曰主人命我到

家乃死我不可負主人遂不食數日而卒於是向之
竊議方伯者至是乃共哀方伯焉嗟乎慷慨赴死從
容就義不圖於弱女子中見之惜不知姬之姓氏也
即如老伶者亦人所難能也

會叔祖雲嚴公諱孝昇性慷慨喜交遊弱冠時手散
萬金結客官甘肅平番令揮霍益甚置驛延賓有鄭
以所贈者周同繫之人其慷慨蓋天性也未幾沒於

公公雖喜結納而獨不肯阿權貴時和相國珅勢張
甚公不與通和顧銜之會福文襄郡王出師征苗以
函取庫金二十萬公與之而文襄薨未及補牘大吏
劾公將銷著賠和遂追公赴部對簿不得辯在獄兩
年警受恩者餽贈盈萬公度所虧太鉅不能償則悉

獄時和已敗乃得援赦免追後香谷中丞撫蘇招公
子赴署中待之同於兄弟人亦重中丞之能報德焉
不之記也作官十年虧帑鉅萬落職待勘適都統復
此事余弱冠時見中丞親爲余言猶歷歷如某總

皆之脫公於厄爲歉也

勤襄勤相國保督四川時待僚屬以驩即不歉意者亦未嘗不飲人以和也嘗告家梅亭方伯曰我始由筆帖式官成都府通判不得上官歡時遭呵譴同官承風旨置之不齒每衙參時無與立譚者抑鬱殊甚又以貧故不能投劾去含忍而已會聞新任總督某來十年前故交也心竊喜而不敢告人總督將至身先郊迎辭不見愾矣抵城外上謁又不見更愾甚乃隨至行轅大小各官紛紛晉謁皆荷延接而我獨不

得見手版未下又不敢逕去天氣甚暑衣冠鵠侍汗流浹背中心忿恨欲死正躊躇間忽聞傳呼請勤三爺不稱其官而稱行輩具見舊時交誼此一呼也恍如羈囚忽聞恩赦爰整衣冠捧履歷疾趨而入則見總督科頭袒衣立於簷下指而笑罵曰汝太無恥乃作此等形狀見余乎我稟請庭參則披之起曰不要妝矯狗頭回顧侍者令代解衣冠曰爲勤三爺剝去狗皮至後院乘涼飲酒去我於斯時越聞罵越歡喜比至院中把酒話舊則此身飄飄然若登仙境較今日封侯拜相無此樂也時司道衆官猶未散聞之俱驚我飲至三鼓歸首府縣官尚伺我於署中執手問總督意旨從此遇衙參時逢迎歡笑有進而與右師言者有就右師位而與右師言者矣而勤三爺之爲勤三爺如故也官場炎涼之態言之可歎故於今日待屬官有加禮以此而不肯輕意折辱屬官亦以此也方伯嘗舉以告人自謂一生歷官不敢慢易忽畧人者勒侯之教也

今世遇有條教禁約之事上官必曰出示曉諭曰多出示曉諭於是匿示不張者有罰出示不遍者有罰上官以爲立法周密矣而屬吏之復於上官者亦不過曰已出示曉諭矣已多出示曉諭矣更有格外認眞者曰已勒石曉諭矣一曉諭而上官之責亦卸庸詎知鱼鱼之氓固有一字不識者乎民不識字則不特出示無益即勒石之示又復何益哉同治丁卯九月有英國商人載煤來板船於大洋膠沙而沉煤遂散浮海面南滙海濱之民咸撈獲儲於家固不見洋船也但識爲洋煤而已未幾有洋人

挾適事來縣見余謂南民搶掠其煤焚燒其船索賠銀五萬兩余以其語涉狂誕拒之去而密遣人赴海濱察得其情因思我民斷無賠銀之理而洋人必不肯已若不查還其煤必致肇釁事閒總理衙門所傷實多則不賠而賠矣且庸知不飭令賠者不如先事圖之遂選幹差往沿海各村挨查而繕手諭數百張挨村遍貼剴切曉諭令將撈存之煤繳向公所免致拖累云云語極諄切又親自赴鄉督查乃沿海之地延袤計有百餘里一時不能周歷而英國領事官已

照會上海道札委華洋同知陳君寶渠暨伊國施繙譯官偕洋商來並令火輪船駛至海面邏巡開炮示威勢洶洶然民情震恐而洋商則仍力持賠銀五萬之說以相恫喝余大聲疾呼以理折之洋商氣稍沮然總執賠銀之說惟不言五萬耳余曰若爾以失煤之故乞我代為查還我體兩國交好之情自然竭力查辦若言賠銀是訛詐矣訛詐則安有交情我官可去爾銀不可得於是陳君亦以正詞責之其繙譯官從而調停之只須查煤矣余於次日復偕施繙譯暨

洋商到海濱審視一片汪洋無從究詰相顧無策余乘其意氣消沮之時因與約查得煤若干即以若干還之令其先歸聽信而自向最大之村落名泥城者集眾諭話附近各村之民聚觀者不下數萬人余先以夷情喻之又以拼一官保衛百姓之語告之更以手諭之意反覆開導數百言鄉人多有感動泣下者云實不知有此道理於是均願以所撈之煤送還余喜問曰爾等豈不見我手示乎則萬口同聲對曰雖經見示實無一人識得字也余不覺駭然疑因歷詢

保董諸人所言如一余又不禁慨然歎始悟古人懸書讀法之意懸書以治識字之人讀法以治不識字之人耳是役也共收繳煤十八萬觔皆以舟由內河運還之匝月竣事共賞錢千緡悉余捐給不以累民民得晏然無事至次年余遂於境內鄉鎮設立義學二十所俾之讀書識字海濱之人靡然從風即泥城左近亦自捐置義學二所不扃於官從此南邑四郊之內絃誦之聲相聞矣

制藝文字有特識者決之如響余生平見二人焉一

爲任邱邊仲思太守寶誠一爲餘姚朱久香閣學蘭同治乙丑太守在甯波考試書院取前列三人決爲本科必售洎榜發中者二人而所取第一者竟無名太守訝之未幾北闈榜來則其人已中南元乃復大喜閣學督湖北學政時鄉試前決科於省中書院所取十名前皆得中式而解元郎閣學之第一人也尤爲科名中盛事

久香先生固精於文其行誼尤爲醖篤與倭文端相國仁同年平時以道義相切磋遇大必軌於正咸豐庚辛間賊陷浙江先生矢志討賊忠憤所激言發淚垂人或迂其行事亥加謗哂先生不顧也余與先生素昧平生於上海旅次一見卽傾襟以待逢人說項不去口謬許余爲知兵李爵相欲委余浦東軍事先生貽書爭之謂余必須赴浙以顧桑梓爵相乃令偕史士良觀察到甯波甯波苦餉絀先生卽在上海爲籌餉事每數日必致余一書論軍務機宜料敵出奇與余同事善後洎余司訓金華山泉以南河通判出守收照謝先大夫其謹畏如此後官至漕運總督剔除積弊八省吏民咸頌之殁祀鄉賢焉先生猶子山泉觀察善張卓犖有奇氣道光二十年峽人犯乍浦動中肯要余卽以書貫主觀察閱之戰勝攻取多用其策會彼

御史崇祀名宦山泉季弟楚卿別駕善寶咸豐庚申
署江甯同知僑避常州時粵逆破溧水句容當道棄
城走楚卿歎曰畏昆陵爲蘇浙門戶我雖無守土之責
甯與城存亡遂登陴拒戰而心知事不可爲賦詩曰
狂風已颺悲笳曲落日空揮寶劍光惟有丹心終不
改猶能殺賊死戎行城破巷戰死入祀昭忠祠余未
及見茉堂先生而山泉楚卿則素習也竹林三人於
鄉賢名宦昭忠祠中各專一席榮矣哉

樂仕進少年時隨祖若父宦遊四方行路萬里橫覽
富陽王君子和變今之高士也世席簪纓性恬淡不
山川之勝遂善作畫墨法既妙設色更神鉛朱丹碧
千崖萬壑沉雄奇秀兼而有之尤工花鳥見者驚歎
名重一時因以畫自給筆墨外不妄受一錢人皆敬
之咸豐辛酉賊陷富陽子和避難鄉間日三四徙一
日者天陰雨雪忽聞賊至急起奔走倉皇中乃撞入
賊隊遂被縛去賊曾見其支弱目又短視驅行泥淖
中屢起屢仆憐而釋之謂曰速行遇他隊不汝活也
子和既得脫不暇擇路竄身荆棘屢穿襪破天既昏

黑仍不敢息望前疾趨於雪光中忽睹一屋遂奮身
入入其門聞其無人窺其室則似有聲響乃訴以被
賊之苦乞爲容留良久有婦人應曰我等麕聚室中
子其入焉入則暗黑不能辨入遽跪於地既凍且餒
身僵足痛喘息逾時乃問婦之姓氏則對曰我某之
妻也某與子和本係遠戚聞之稍慰再與語則不答
億極亦不能復詰垂頭稍睡一時許忽聞婦呼曰天
將明賊且至子可行矣子和遂捫戶而出走未數里
天果明遇鄉人得脫於難又悔不挈婦同行恐其亦
罹於難也久之事定歸遇某戚告以故且謝其妻其
人駭曰吾妻死已三年矣乃知遇鬼子和以爲奇今
年因譚往事舉以告余余曰喪亂之際天道尤近善
人終得保全子忠信篤敬自當有鬼神呵護雖而遇
救亦常理耳何奇之有

同治乙丑之秋郭遠堂中丞開藩蘇州余與同官諸
人晉謁翌日中丞觴之酒酣中丞忽問元和令蕭山
陶君肖農曰某人近日在家否陶對曰已遊庠且食
餼矣中丞乃笑謂余等曰此係渠鄉人當金陵初復

時冒稱校官往謁曾侯高談雄辯議論風生有不可一世之概侯固已心奇之矣中間論及用人須杜絕欺弊事遂正色大言曰受欺不受欺亦顧在己之如何耳某叨衡當世畧有所見若中堂之至誠盛德人自不忍欺左公之嚴氣正性人亦不敢欺至如某某諸公則人雖不欺而尚疑其欺或已受欺而不悟其欺者比比也侯不禁大喜撫觸稱是因謂之曰子可至軍營中一觀我所用之人某諾而出次日遍謁諸文武歸而復命曰軍中多豪傑俊雄之士然某於其中丞名以對侯又大喜稱善乃待爲上客顧一時未有以處之姑令督造礮船未幾忽挾千金遁去所司以聞且請急發卒追捕侯默然良久曰止勿追也所司惘然退侯乃自循其鬚曰人不忍欺人不忍欺左右聞者皆匿笑不敢仰視中丞言至此又顧陶君曰此人既遊岸食餘當令人勉之務正如曾侯者難再遇也次日同官聚談舉爲笑柄或曰幸金數不多故侯大度置之耳或曰侯恐播受欺名故忍而不追也

余曰不然昔宋雍魏公總五路師經畧西夏有人以僞書干之得厚贈去已而事露諸將請捕之韓公曰此人敢於百萬軍中持僞書以欺我則其人之胆識必有過人者若迹之急必投入夏國是又生一張元也遂止後世論者共服韓公之深識遠慮當金陵甫復時髮逆未平捻勢正熾會侯之見卽韓公之見也大臣謀國深遠豈惜此區區之金及受欺之名哉衆皆以余言爲然

余官金華縣訓導時府學訓導杏泉王君英瀾與余同官交相得也杏泉長子繼本字根仙以髫齡食餼書法秀美尤工古文詞寅好中無不嘖嘖羨杏泉有子矣嗣余官江蘇與杏泉不通問者數年余家婦山陰錢愼庵太守女也嘗言其戚王孫氏殉節事心疑爲杏泉家事未暇細詢也今年杏泉郵寄其媳王烈婦傳讀之乃驚根仙以殀死其婦又以殉節死爲慘然者久之按傳烈婦爲會稽孫君悅祖女性孝友年十六歸根仙事舅姑如事親相夫以順御下以寬里黨無間言甫三年而根仙以病死烈婦慟絕復蘇毀

面截髮誓不獨生悅祖痛愛婿死哭之哀遽遘疾卒烈婦哀絰號泣奔赴視斂畢歸謂家人曰吾今可以死矣初欲覓刀纔以殉其祖司訓公借虜體義諭之冀紓其死烈婦曰死所天非全歸乎乃絕粒翁姑百計解之不可得絕食七日瀕死矣司訓公又強飲以西瓜汁一杯復延七日乃終嗚呼其初殉也慷慨其卒殉也從容此眞所謂百折不回者也嗚呼有婦如此根仙可謂不死矣烈婦名閏天壤與日月爭光烈婦亦何嘗死哉

余行年六十有四生平所覩豪傑俊雄之士甚多而善人則止得二人焉一爲金華金樂魚濠一爲無錫余蓮村治樂魚少讀書不應試家綦貧而爲善不倦邑中掩埋育嬰及一切諸善舉孜孜矻矻幾欲以身殉之人或笑其愚不顧也工書畫不肯多受人潤筆其廉介蓋出於天性咸豐元年邑人公舉應孝廉方正科力辭不獲然總不肯易六品服仍以布衣終身蓮村以諸生得保訓導監銜然亦不求仕進遇善事必竭力成之勸人爲善舌敝唇焦不以爲苦遍遊江浙地方以因果戒人如溺女搶醮淫殺諸寒謊謊誘掖勸化人苟允之卽叩首以謝不以爲辱又自撰院本糾會數千金以忠孝節義事演劇名曰善戲使觀者興起感動然世俗習於浮麗聽古樂則惟恐臥放志不得行而蓮村不悔也第因之感化者亦復不少蓮村曾於途中病甚僕人陸慶乃截指和藥救之則其感人之深可見也余攝南滙事蓮村來謁出小學諸書囑令分布又以保嬰恤嫠章程見勸余因於縣境設立義學多所又創立保嬰恤嫠等會均見成效

昏蓮村啟余也樂魚與蓮村皆規行矩步不苟言笑其樂善亦同出一轍惜二君相距遠不獲相見使苟相遇必有相視而莫逆者也樂魚殁已久聞蓮村今年始殁嚴芝生太史告余謂人傳蓮村已證眞人之位者余曰使天堂無則已有則若蓮村樂魚二人者必生天無疑矣

光緒元年三月蘇省招商局福星輪船裝運江蘇漕米七千石赴津內有江蘇海運委員補用知府蒯君等二十一人浙江海運委員石君一人暨董事僕從

等數十人行至山東烟臺地方天起大霧覿面不能見物碎遇英國澳順輪船兩船相衝福星船竟被撞沉於是委員董事僕從人等共溺斃六十五人其遇救得生者僅江蘇候補知縣江君等三人而已事聞李爵相據情入奏

朝廷震悼死事各員均加銜照陣亡例議卹廕子並命於天津上海二處建立專祠董事僕從等咸得附祀江蘇大吏復籌庫欵提出銀兩各予死者家養贍以十年爲期英國官員亦罰澳順輪船賠銀作卹死

事諸人旣厚邀

國恩復得中外優卹計存歿均無遺憾矣惟內中有最爲奇絕因特志之長君係滿洲人以佐貳需次蘇臺者久矣光景困甚上官憐之給予津運一差俾得薪水以贍其家長君奉委忻然別妻子而去去未旬日其妻晨粧竟出戶操井臼忽倒地大呼作長君語曰輪船失事我已死矣可速延我好友某某來其友至則緬述船破事始末時蘇城尚未得信也衆皆大驚長又曰我死後已得差使心念家眥子幼故曉夜奔馳而歸因囑某友曰我子年甫十歲無人養贍乞君念交情挈之去譬如家中多用一小僕耳言訖淚下某亦哭而允之長復曰我妻如此命苦在人世亦無好處當與之同赴冥間於是衆爭勸曰爾子尚幼若非有母撫育如何得以長大請勿作此想長思之良久乃應曰謹遵作謝辭別而去其妻乃霍然醒問以附魂諸事皆不能知第謂出戶之際覺冷風一陣吹向身上遂不省人事矣越二日乃聞惡耗時余薄遊蘇臺寅好中喧傳其事署方伯應敏齋先生守程朱之學不信鬼神余舉所聞以詢方伯亦早有所聞其相歎異方伯曰子方作筆記可敘入之與神滅無鬼二論相辨也

富陽周芸皐觀察凱由進士歷官至福建興泉永道所至卓有政聲道光十二年臺灣民張丙作亂大府調觀察攝理臺灣道事戡定之際搜捕餘孽鞫訊犯供無枉無縱辦理善後事宜籌畫周密去任至今將四十年臺地疊遭東西夷外警而境內風塵不驚盜賊不起則措置之善也溯自康熙二十二年臺灣始

入版圖至道光十二年僅一百五十載耳而亂者凡十五起或請大兵剿之或以本省兵平之其亂之生也或數年或十數年輒一見其自相殘賊則間歲有之也觀察精心運用力籌所以善厥後者條教章程規畫悉當海疆得以久安無事其功甚偉去歲日本窺臺東南旰食惜觀察久歸道山矣觀察文集中有記前陝甘總督楊侯逸事一則仰見疆臣養威重尊國體之至意讀之不勝佩服侯豈預知今日東夷之抗我顏行耶因亟錄之使後世知我

朝廷之威德焉

回疆張格爾之亂戕大臣據喀什噶爾城圍和闐葉爾羌英吉沙爾三城

上命大學士長公爲揚威將軍往征之以陝甘總督楊侯參贊軍事抵七里河與賊夾河而軍侯以所部先濟賊見中流人馬高大殊於常驚爲神侯擊之伏屍萬餘張格爾遁復喀什噶爾城三城圍解既而久不得賊或謂賊畏侯不敢出侯在軍不可得也

上召侯回陝甘總督駐蘭州掖嘉峪關回疆

出入要地也夤遣伯克伊薩克誘張格爾出獻俘京師回疆平

上嘉伊薩克功加郡王銜伊薩克素強盛雄長諸伯克與二子分領三大城桀黠通華言道光十一年奉詔入朝自恃功高益驕侈非分輿馬絮多所經回疆諸伯克盛其供張比入關猶盛甘肅府縣請於布政使白侯將迎諸郊侯曰毋須第視我行事明日將至侯以令箭招至數里外伊薩克乃單騎從數人來侯令自戈什哈以上有頂戴者冠帶華服不佩刀轅門平列至堂下皆滿伊薩克至轅門下馬步行見兩旁官屏息立無聲傴僂不敢仰視至堂側少許命入見堂以內虛無人焉一巡捕官導之行歷聽事數重侯見之便室居中高座常衣冠二童子侍旁於地施紅袒一伊薩克及門未踰限鑿足跪摘冠扣頭侯令一童子扶以入命坐伊薩克叩頭者再乃坐道溫語竟侯自拂其鬚曰吾老矣較在回疆時奚若曰更精神侯曰汝亦老鬚髮加白吾輩受

大皇帝厚恩當思及時報稱爲子孫計無妄想伊薩

克叩頭曰謹受教侯又曰
大皇帝念汝少住卽行無多從宜往謁各官皆有食
物恐汝啖也令一童子扶之出伊薩克汗流竟體裏
衣皆濕上馬行數里神始定侯諭布政使下及府縣
官以外藩禮禮之明日伊薩克滅騎從行或請故侯
曰蘭州爲入關第一省會俾知
天朝儀注他省加禮乃知恩矣同安令項廷綬時首
甘肅親見之爲凱言又曰凱旋兵初過州縣橫甚毆
知縣報聞皆咎令侯意不謂然比至親臨堂皇就轅
門捆責帶兵官各四十受責者五十餘人斬毆官者
一人以狗兵後無敢譁侯任固原提督三十年陝甘
婦豎識與不識皆畏愛侯及官總督見所屬益謙曰
吾麟人公事權有失幸助我然所策斷悉中度非人
所及凱實見侯於

乾清門外偉軀幹美丰儀頰面修月詞氣謖然髯長
三尺許覆胸白如銀文武威風天人也侯名遇春四
川崇慶人經大小二百八十餘戰無不以身當先未
嘗受創年八十有一以疾致仕未報次子國楨時巡
撫河南求解職侍養蘭州
詔許之在官受養中外以爲榮旋侯復請
命安車入都
召見數四
賜克什蔴幣無算侯初以平滑縣功封一等男至是
晉一等侯
敕各省地方官護送以歸食俸於家夫人年亦八十
子弟官文武二品者一門八人舊所部戈什哈官提
鎮者同時十餘人貴州果勇侯楊芳侯同姓繼侯爲固
原提督先侯而侯亦侯所拔也

白虎通疏證

光緒元年春
淮南書局刊

白虎通疏證序

欽崇元妙北郊戎馬滅絕典墳重以妄生異義橫裂聖經高才者蔑肆唯黃末學者蜿求青紫而欲溯微文于既汨尋佚論于八埏紹彼先民暢茲墜緒其難一也至若緯著七篇讖傳百首鑿度運樞之說推災考燿之文叙郊邱則旁徵禮經論始際則隱符風雅辨殷周文質而春秋義昭剖卦象盈虛而易爻指晰雖雜以占候未底于醇而徵諸遺經間合乎契故皆以識斷禮以緯儷經內學之稱諒非徒爾迄乎莊老橫流康壺自竇僭僞謬託鼮鼠雜陳遂禁絕于天監之年燔滅于開皇之世華容著錄片羽僅存候官集遺塵珠略見而欲旁搜星緯遠索苞符求鄭宋之絕學述曹史之元經其難二也昔班氏之入此觀也習魯詩者首重魯恭肆歐陽者并崇桓郁景伯則專精古義丁鴻則兼習今經共述師承咸資採析今則淪于之奏莫考舊聞臨

制之章無由資溯師守之源流莫覩專門之姓氏誰尋而欲綜七畧之遺文滙百家之異旨津逮殊迷淵源何自其難三也況其舊入祕書久同佚典毛公古義莫遇司農楊子元文誰爲沛國是以魯魚互錯亥豕交差同酒誥之俄空若冬官之闕畧雖餘姚校正畧可成書武進補遺差堪纘述然亦終非全璧祇錄羽琴而欲披精論于殘編捃徵旨于墜簡其難四也立質賦顓愚學慚俗陋恥鄒壁之虛造守先儒之舊聞不揣檮昧爲之疏證凡十二卷祇取疏通無資辨難訪沖遠作疏之例依河間述義之條析其滯疑通其結轖集專家之成說廣如綫之師傳口傳耳剽固未究其枝葉管窺莛擊或有補于涓埃云爾

道光壬辰九月既望句容陳立譔于揚州寓宅之惜分軒

白虎通疏證一

句容陳立

爵

天子者爵稱也　此易說春秋今文說也周易乾鑿度云易有君人五號帝者天稱也王者美行也天子者爵號也大君者與上行異也大人者聖明德備也曲禮疏引五經異義云天子有爵不易孟京說易有周人五號帝天稱一也說與乾鑿度文同是天子有爵古周禮說天子無爵同號于天何爵之有謹案春秋左氏云施于夷狄稱天子施于諸夏稱天王施于京師稱王知天子非爵稱也從古周禮說鄭駁之云案士冠禮古者生無爵死無謚自周及漢天子有爵此有爵甚明云無爵失之矣是鄭氏以天子爲爵稱也初學記引尚書刑德放亦云天子爵稱也兩漢之世易孟京春秋公羊立于學官古周禮古左氏尚未盛行故與白虎通多異也案孟子房玄齡之制云天子一位公一位侯一位伯一位子男同一位以天子與五等之爵並稱安見天子非爵也顧氏炎武日知錄云爲民而立之君故班爵伯子男一也而非絕世之貴代耕而賦之祿故班祿之意君卿大夫士與庶人在官一也而非無事之食是故知天子一位之意則不敢肆于民上以自尊知祿以代耕之意則不敢厚取于民以自奉不明乎此而侮奪人之君常多于三代以下矣而凡五等者蓋以王制云王者制祿爵公侯伯子男凡五等者蓋以王制言之則不數天子以作君作師之義言之則天子亦侯也

爵所以稱天子何王者父天母地爲天之子也　乾鑿度云天者繼天理物改一統各得其宜父天母地以養萬民至尊之號也後漢書注引感精符云人主日月同明四時合信故父天母地兄日姊月宋注父天于方澤之祭也董子繁露三代改制篇天子故聖人生則稱天子榮邕獨斷云父天母地故稱天子太平御覽引應劭漢官儀云號曰皇帝道舉措審諦父天母地爲天下主詩時邁云昊天其子之鄭箋天其子之羊成公八年傳注聖人受命皆天所生謂之天子御覽引保乾圖云天子至尊也神精與天地通血氣含五帝精天愛之子之也後漢李固傳云王者父天母地是也

故援神契曰天覆地載謂之天子御覽引佐助期亦云天子法斗諸侯應說同也　援神契鉤命決皆孝經緯篇名說苑修文篇宿皆與孝經緯

帝王之德有優劣所以俱稱天子者何　獨斷云上古天子庖羲氏神農氏黃帝堯舜稱帝殷周稱王稱謂不同明德有優劣也御覽引斗威儀云帝者得其英華王者得其根核霸者得其附支意林引新論云三皇以道治五帝以德化三王由仁義五霸行用權智阮籍通考論三皇依道五帝以德化三王施仁五霸行

義強國任智蓋優劣之異厚薄之降也**以其俱命于天**古微書春秋緯演孔圖云天子皆五氣之精寶各有題序以次運相據起必有神靈符紀諸神扶助使開階立遂是以王者嘗置圖錄坐旁以自立也毛詩序云文王受命作周也箋云受命者受天命而王天下也詩疏引鄭氏六藝論云太平嘉瑞圖書之出必龜龍銜負焉黃帝堯舜周公是其正也若禹觀河見長人鼻口在膺上于洛見黑公汲登堯臺見黑烏至武王渡河白魚躍入王舟赤雀止于戶秦穆公白雀集于車是其變也故緯候皆載帝王受命之事詩疏引春秋元命苞云鳳皇銜圖置帝前黃帝再拜受古微書元命苞云堯游河渚赤龍負圖以出路史注引尚書中候考河命曰若稽古帝舜曰重華欽翼皇象鄭注言敬奉皇天之厤數御覽引尚書帝命驗曰黃帝再拜受河圖洛書鄭注引尚書中候握河紀云伯禹在庶四岳師舉薦之帝堯帝曰何斯若中候洛予命云天乙東觀于洛出爾命圖示乃天文又引中候洛予命云天乙東觀于洛降三分璧沉于洛水退立榮光不起黃魚雙躍出濟于壇黑烏以雄隨魚亦至正化爲黑玉赤勒曰元精天乙受神福伐桀克三年天下悉合詩疏引中候稷起篇云堯受河圖洛書后稷有名錄苗裔當王是黃帝堯舜夏商周受命于天事也**而王治五千里內也**此今文尚書說也王制疏引五經異義今文尚書歐陽說中國方五千里古尚書說五服旁五千里相距萬里至東海衡山之陽至于朔方經畧萬里鄭無駁與許同則許鄭并用古文尚書也易繫辭下云陽一君而二民君子之道也陰二君而一民小人之道也王制疏引鄭注云一君二民一君二民謂三代之末以地方千里者百中國之民居七千里七千里者百中國之民居七千里四十九方千里者四十九夷狄之民居千里者五十一是中國夷狄二民共事一君二君一君有五千里之土五千里之土五五二十五五十五更足以君二十五始滿方千里之方五十乃當堯舜一民之地故云二君一民實無此二君一民假之以地廣狹爲優劣也鄭氏注易時以三代方五千里五帝時方萬里通于易書詩禮春秋多用今文尚書說御覽引孫子云夫帝王處四海之內居五千里之中亦與今尚書同也**尚書曰天子作民父母以爲天下王**周書洪範文引以證天子治天下之義也**父母以爲天下王**御覽引伏生大傳云聖人者民之父母也能生之能養之父能教之能誨之聖人曲備之者也能生之能教之能誨之也爲之城郭以居之爲之宮室以處之爲之庠序之學以教誨之爲之列地制畝以飲食之**何以知帝**

謂黃帝堯舜地方萬里爲方千里者百中國之民居七千里七七四十九方千里者四十九夷狄之民居千里者五十一是中國夷狄二民共事一君二君一民謂三代之末以地方千里一君有五千里之土五五二十五更足以君二十五始滿方千里之方五十乃當堯舜一民之地故云二君一民實無此二君一民假之以地廣狹爲優劣也鄭氏注易時以三代方五千里五帝時方萬里通于易書詩禮春秋多用今文尚書說御覽引孫子云夫帝王處四海之內居五千里之中亦與今尚書同也**尚書曰天子作民父母以爲天下王**此今文尚書說也王制疏引五經異義今文尚書歐陽說中國方五千里古尚書說五服旁五千里相距萬里至東海衡山之陽至于朔方經畧萬里鄭無駁與許同則許鄭并用古文尚書也易繫辭下云陽一君而二民君子之道也陰二君而一民小人之道也王制疏引鄭注云一君二民一君二民謂三代之末以地方千里者百中國之民居七千里七七四十九方千里者四十九夷狄之民居千里者五十一是中國夷狄二民共事一君二君一民謂三代之末以地方千里一君有五千里之土五五二十五更足以君二十五始滿方千里之方五十乃當堯舜一民之地故云二君一民實無此二君一民假之以地廣狹爲優劣也鄭氏注易時以三代方五千里五帝時方萬里通于易書詩禮春秋多用今文尚書說御覽引孫子云夫帝王處四海之內居五千里之中亦與今尚書同也**尚書曰天子作民父母以爲天下王**此今文尚書說也御覽引中候運衡篇云帝堯刻璧率羣臣東沉于洛書曰天子臣放勳德薄施行不元鄭注元書也放勳即堯典之放勳說文力部勳古文作勛又彳部徂字下引勛乃徂蓋孔壁之古文周禮司勳注故書勳作勛是勛乃古文書也案曲禮上云君前臣名據中候言堯告天自稱放勛則放勳者堯名也閻氏若璩四書釋地又續云古帝王有名有號如堯舜禹其名也放勳重華文命皆其號也**亦稱天子以法天下也中候曰天子臣放勛**御覽引中候運衡篇云帝堯刻璧率羣臣東沉于洛書曰天子臣放勛德薄施行不元鄭注元書也放勛即堯典之放勳說文力部勳古文作勛又彳部徂字下引勛乃徂蓋孔壁之古文周禮司勳注故書勳作勛是勛乃古文書也案曲禮上云君前臣名據中候言堯告天自稱放勛則放勳者堯名也閻氏若璩四書釋地又續云古帝王有名有號如堯舜禹其名也放勳重華文命皆其號也**尚書曰天子作民父母以爲天下王**此今文尚書說也御覽引中候運

句收入無佚篇蓋未考耳且無佚周書白虎通引以證帝亦稱天子其非周書可知**何以皇亦稱天子也以其言天覆地載俱王天下也故易曰伏羲氏之王天下也**繫辭傳下文也今王弼本作庖羲氏亦作庖犧又引鄭注本作包犧與此不同惟易釋文引孟喜古文易本作伏戲氏之王天下也注伏服也戲化也又引京房章句本與孟氏同考京氏本從梁人焦延壽學易延壽常從孟喜問易喜死房以延壽易即孟氏學故京氏說易多與孟氏同先儒以孟京并稱此之故也白虎通蓋引用京孟本也

右論天子爲爵稱

舊無細目今依盧本

爵有五等以法五行也或三等者法三光也或法五行何質家者據天故法三光文家者據地故法五行公羊桓十一年注云質家爵三等者法天之有三光也文家爵五等者法地之有五行也王制疏引元命苞云周爵五等法五精春秋三等法三光注五精是總法五行分之則法五剛諸侯之臣則法五柔公羊疏引元命苞又云質家爵三等者法天之有三光也文家爵五等者法地之有五行也鄭注王制亦云象五光也文家爵五等者法地之有五行也鄭注王制亦云象五行剛柔十日公羊家以春秋變周之文從殷之質故春秋緯以春秋爲質家也然則白虎通亦用今文春秋說也漢書袁盎傳殷道質質者法天周道文文者法地是質者據天文者

法地也含文嘉曰殷爵三等周爵五等各有宜也禮緯篇名也大戴禮注引含文嘉又曰質以天德文以地德殷授天而王周據地而正王制疏引含文嘉又云殷爵三等殷正尚白白者兼中正故三等質家三等是春秋家說不可通之于禮說也且五等之爵至周始備故下引王制五等之制爲周制則夏世不得有五等矣繁露三代改制篇周爵五等春秋三等春秋何三等故以五等爲周制也王者以制一商一夏一質一文商質者主天夏文者主地春秋者主人故三等也

祿爵凡五等謂公侯伯子男也此據周制也王制曰王者之制祿爵公侯伯子男凡五等此則以公侯伯子男五字爲白虎通釋王制之詞與本經不同者白虎通引書多與本經異或所引不全或見本不同或寫字有訛也知據周制者以春秋緯及公羊家皆以殷爵三等又禮緯言夏爵亦三等故以五等爲周制也據字舊脫盧依御覽百九十八補

其餘大國稱侯小者伯子男也公羊隱五年傳文也天子三公稱公者僖九年經公會宰周公是也注宰治也三公之職號尊名也王者之後稱公者隱三年經書宋公和卒注宋稱公殷後也王者封二王後地方百里爵稱公客待之不臣也若然春秋之世杞不稱公者公羊莊二十七年杞伯來朝注云春秋黜杞新周而故宋以春秋當新王則公羊家等周于二王之後故杞不稱公也若左氏家杜預等以杞與滕薛并爲時王所黜與公羊不同其餘大國稱侯小者伯子男者彼注云大國謂百里也小國謂七十里子男五十里鄭氏王制注云春秋變周之文從殷伯七十里子男五十里凡四等注凡此四等皆土地之差也此以公侯爲一等伯爲一等子男爲一等之制也**所以名之爲公侯者何公者通也公正無私之意也**同義後漢傳注通共也禮運天下爲公注公公見也謂通見也惟廣故能通淮南原道訓此所以名之爲公侯之義也公羊疏引元命苞云公之言公公正無私古公通俗氏庸民之所公釋名云公廣也惟廣故能通見也修務訓何以爲公論謂通訓此論也荀子解蔽篇此心術之公患也謂通患也私說文作厶云奸衰也韓非曰蒼頡造字自營爲厶于公字下注云八猶背也韓非曰背厶爲公廣雅釋詁云公正也是公正無私之意也**侯者**

制曰公侯田方百里伯七十里子男五十里孟子萬章下天子之制地方千里公侯皆方百里伯七十里子男五十里凡四等注凡此四等皆土地之差也此以公侯爲一等伯爲一等子男爲一等與公羊說又殊先儒以爲夏制也**所以名之爲公侯者何公者通也公正無私之意也**同公羊疏引元命苞云公之言公公正無私古公通俗氏庸民之所公見也謂通見也修務訓何以爲公論謂通訓此論也荀子解蔽篇此心術之公患也謂通患也私說文作厶云奸衰也韓非曰蒼頡造字自營爲厶于公字下注云八猶背也韓非曰背厶爲公廣雅釋詁云公正也是公正無私之意也**侯者**

象雷震百里所潤同御覽引援神契曰二王之後存之焉

侯也侯逆順也公羊疏引元命苞云侯之言候候逆順兼伺候王命孝經釋文引鄭注云侯者候伺周禮大載禮注引職方氏其外方五百里謂之侯服注侯爲王者斥候也雅釋詁云侯候也侯候同音周禮小祝之言候也是也說文矦春饗所射矦也諸侯之矦以射義云射中則得爲諸侯之矦字至此始加人部云候司望也是也所以名之以下至此舊在春秋傳曰士依盧校正

八皆千乘禮坊記云故制國不過千乘注古者制國方十里其中六十四井出兵車一乘此兵賦之法也成國之賦千乘注司馬法云成方十里出車一乘疏引司馬法云成方十里出革車一乘鄭注小司徒云若通溝洫之地則爲八里也又鄭注小司徒云井十爲通通十爲成成方十里出革車一乘此兵賦之法也成國之賦千乘注

疏引鄭注云雷發聲聞于百里古者諸侯之象諸侯之出教令能警戒其國疆之內則守其宗廟社稷爲之祭主不亡其乞與邕也梁氏同書校云周禮注同方百里疏謂之同者取象雷震百里所聞同易震疏雷之發聲聞于百里古帝王制國公侯地方百里故以象焉此既無雲雨字似當從周禮疏作所閎同爲是案下封公侯篇亦云地不過百里象雷震百里所潤雲雨同或涉下文誤也**伯者白也**舊作百也盧改案古多以伯爲百食貨志有仟伯之得孟子滕文公或相什伯皆謂百也但以百訓侯伯之伯未安風俗通皇霸篇伯者長也白也言其咸建五長功實明白元命苞云伯明白于德見禮疏盧氏據之謂此下亦當有明白于德四字又以此句下當有伯七十里蓋以上下文互證之也獨斷云伯者白也明白于德其地方七十里當依盧氏校正**子者孳也孳孳無已也**禮疏引元命苞云子孳也滋也奉天王之恩德其地方五十里史記注引張君相老子注云子孳也大戴禮本命廣雅釋言皆同宋書引詩推度災云子者滋也淮南天文訓子者茲茲言日大無已孳孳言相續無已時也下三綱六紀篇亦云子者孳也孳孳無已也釋名釋親屬云子孳也相生蕃孳也禮疏引元命苞云男者任功立業皆上奉王者之政教化民其地方五十里盧謂此亦獨斷云男者任也立功業以化民其地方五十里或相什伯皆謂百也但以百訓侯伯之伯未安風俗通皇霸篇伯者長也白也言其咸建五長功實明白元命苞云伯明白于德見禮疏盧氏據之謂此下亦當有明白于德四字又以此句下當有伯七十里蓋以上下文互證之也獨斷云伯者白也明白于德其地方七十里當依盧氏校正**子者孳也孳孳無已也**禮疏引元命苞云子孳也滋也奉天王之恩德其地方五十里史記注引張君相老子注云子孳也大戴禮本命廣雅釋言皆同宋書引詩推度災云子者滋也淮南天文訓子者茲茲言日大無已孳孳言相續無已時也下三綱六紀篇亦云子者孳也孳孳無已也禮疏引元命苞云子孳也滋也相生蕃孳也禮疏引元命苞云男者任功立業皆上奉王者之政教化民其地方五十里盧謂此亦獨斷云男者任也立功業以化民其地方五十里或相什伯皆謂百也但以百訓侯伯之伯未安風俗通皇霸篇伯者長也白也言其咸建五長功實明白元命苞云伯明白于德見禮疏盧氏據之謂此下亦當有明白于德四字又以此句下當有伯七十里蓋以上下文互證之也獨斷云伯者白也明白于德其地方七十里當依盧氏校正**子者孳也孳孳無已也**禮疏引元命苞云子孳也滋也奉天王之恩德其地方五十里史記注引張君相老子注云子孳也大戴禮本命廣雅釋言皆同宋書引詩推度災云子者滋也淮南天文訓子者茲茲言日大無已孳孳言相續無已時也下三綱六紀篇亦云子者孳也孳孳無已也禮疏引元命苞云子孳也滋也相生蕃孳也禮疏引元命苞云男者任功立業皆上奉王者之政教化民其地方五十里盧謂此亦獨斷云男者任也立功業以化民其地方五十里或相什伯皆謂百也但以百訓侯伯之伯未安風俗通皇霸篇伯者長也白也言其咸建五長功實明白元命苞云伯明白于德見禮疏盧氏據之謂此下亦當有明白于德四字又以此句下當有伯七十里蓋以上下文互證之也獨斷云伯者白也明白于德其地方七十里當依盧氏校正**任也人皆五十里**王者之政教化民其地方五十里禮疏引元命苞云男者任也立功業以化民其地方五十里或相什伯皆謂百也但以百訓侯伯之伯未安風俗通皇霸篇伯者長也白也言其咸建五長功實明白元命苞云伯明白于德見禮疏盧氏據之謂此下亦當有明白于德四字又以此句下當有伯七十里蓋以上下文互證之也獨斷云伯者白也明白于德其地方七十里當依盧氏校正**子者孳也孳孳無已也**禮疏引元命苞云子孳也滋也奉天王之恩德其地方五十里史記注引張君相老子注云子孳也大戴禮本命廣雅釋言皆同宋書引詩推度災云子者滋也淮南天文訓子者茲茲言日大無已孳孳言相續無已時也下三綱六紀篇亦云子者孳也孳孳無已也禮疏引元命苞云子孳也滋也相生蕃孳也禮疏引元命苞云男者任功立業皆上奉王者之政教化民其地方五十里盧謂此亦獨斷

聞也何休公羊注曰合伯子男爲一詞無所貶皆從子夷狄進爵爲子是以合三從子者制由中也則何意以伯子男合爲一皆稱子也考休受學于羊弼本傳云休與弼追論李育意後漢儒林傳李育習公羊春秋建初元年衛尉馬廖舉育方正爲議郎後拜博士四年詔與諸儒論五經于白虎觀育以公羊義難賈逵往返皆有理證最爲通儒然則此蓋李育說也李育之義未知爲嚴氏春秋顏氏春秋然休序以二家并非又云依胡毋子都條例則李育之說亦本之胡毋子都也

以春秋名鄭忽忽者鄭伯也此未踰年之君當稱子嫌爲改伯從子故名之也

公羊何休注忽稱子則與諸侯改伯從子詞同於成君無所貶損故名也名者緣君薨有降既葬名義也此非罪貶也案此亦即或曰一說之義言未踰年之君當稱子春秋僖九年宋子是也忽稱子則嫌爲合三從子故降而稱名不然則伯與子同與成君不降無異不見在喪除喪之別故在喪降而稱名也改伯從子舊作改赴二字訛據公羊注校正

**貢故不變禮王制夏等地也以哀七年左傳禹會諸侯于塗山執玉帛者萬國若非三等受地烏能容彼萬國故皐陶謨州十有二師疏引鄭注云言執玉帛則九州之內諸侯也蓋百國一師州十有二師則千二百國也計一州方百里之國二百七十里之國八百共一千四百國除二百國爲名山大川不封之地餘有一千二百國八州得九千六百國其餘四百國在圻內以王制之法準之八州通率封公侯百里之國一伯七十里之國二子男五十里之國四方百里者三封國七十有畸至于圻內子男而已禮疏引異義古左氏說禹會諸侯于塗山執玉帛者萬國其侯伯七十里子男五十里餘爲天子閒田是左氏說以虞夏之制爲三等然則王制所謂公侯百里伯七十里子男五十里者虞夏制也唯異義所載左氏說以公百里侯與伯七十里爲異耳而虞夏之爵有五者堯典云輯五瑞史記注引馬注云五瑞公侯伯子男之禮也是也又云修五禮公羊疏引鄭注云公侯伯子男所執以爲信也若殷家則王制云州建百里之國三十七十里之國百有二十凡二百一十國又云天子之縣內方百里之國九七十里之國二十一五十里之國二十三又云凡九州千七百七十三國此其殷制亦土三等也至周制鄭氏則據周禮司徒之制謂武王時仍循殷制至成王周公大斥土境定爲公五百侯四百伯三百子二百男一百里是爵五等而土亦五等閻氏若璩釋地又續云孟子一則以周公太公其封齊魯不過方百里再則大國地方百里證以之以爲有王者作魯必在所削安得成王封周公于曲阜地且五倍方七百里之說哉爲此說者乃明堂位篇中多誣不可憑舉地余嘗上稽周易雷聞百里公侯國制厥象取此下儗魯頌黃車乘惟百里國數適相應子產曰昔天子之地一同同方百里也今晉地多數圻矣皆侵小故管仲曰昔天子之地一圻列國

十里有五十里其地半者其數倍制地之理體也多少不相配

盧云其數倍似當作其附庸數倍未句疑當作多少亦相配又舊侯下衍人字七十里下衍者也字土誤作士又衍上字依盧據御覽刪案此語意亦不明意當謂侯爵多於公伯子男多於伯爲其地半故其數倍故爲制地之理體也知半者王制疏引援神契云其七十里者虞夏制也唯者倍減于七十里故孝經云德不倍者不異其土故轉相半倍優劣按以王制開方計之方百里者五十里者五五二十五百里故方七十里者五十里者半于方七十里而州建百里之國三十七七七四千九百里方百里之國六十五十里之國二十五里者半于方百里方之國二十七十里之國三十七七四千九百里方百里者五十里故方七十里者五五二十五百里故方七十

義同曲禮長者舉未酬注盡爵曰酬是也案爵本酒器說文爵禮器也毛詩疏引韓詩說曰爵盡也足也亦取盡意因引伸爲爵秩之字以並取乎盡意也爵盡雙聲爲訓內爵稱公三字舊作曰字盧據御覽改王制疏引作所以盡人才也

之爲言公正無私也義見上此謂天子上公也典命王之相卿三公八命獨斷云三公者天子之相卿章也二字舊脫據孝經疏補廣雅釋言卿章也說文卿部卿章也六卿天官家宰地官司徒春官宗伯夏官司馬秋官司寇冬官司空从卯皂聲卿章疊韻爲訓王制疏引作卿之言嚮也爲人所歸嚮亦取義于疊韻也

大夫之爲言大扶進人者也舊脫一扶字盧據孝經御覽補下五行篇云大者大也嫁娶篇云夫者扶也廣雅釋詁云大夫君也大夫卿大夫之總號對文則卿爲上大夫大夫爲下大夫散則卿亦謂之大夫故春秋之例皆稱大夫者達人謂扶達于人也

故傳曰進賢達能謂之卿大夫說苑修文篇進賢達能謂之卿大夫蓋當時書傳有此語故各引用也孝經云蓋卿大夫之孝也禮記疏引鄭注云張官設府謂之卿大夫

公之爲言章也章善明理也章也二字舊脫據孝經疏補廣雅釋言卿章也說文卿部卿章也六經疏引作卿之言嚮也爲訓王制疏引作所以盡人才也

王制曰上大夫卿大戴記盛德篇也案太師太傅太保爲三公三少下于三公一人爲上大夫其大夫皆爲下大夫下大夫上士中士下士凡八等合言之卿爲上大夫其大夫皆爲下大夫下大夫上士中士下士凡八等合言之則公一孤一卿一中大夫一上大夫一下大夫一上士一中士一下士一凡八等合言之則公一孤卿一大夫一士一止四等也

士者事也春秋皆謂之大夫分言之卿爲上大夫其大夫皆爲下大夫也諸侯三卿司徒司馬司空就三卿分之司徒執政一人爲上卿亦曰冢卿其餘爲下卿亦曰亞卿介卿總之皆爲上大夫如杜洩之言季孫恒爲司徒叔孫爲司馬孟孫爲司空故三卿并將經書季孫斯叔孫州仇仲孫何忌是其次也孔子爲司寇下大夫當時與上大夫言與下大夫言與其同列言也然魯自成襄以來有四卿叔肸之後爲叔氏皆書于經蓋三卿之外又有小卿亦上大夫也

也任事之稱也詩蓼莪箋士事也繁露察名號篇士者事也祭統作率繁露無他士祈父子王之爪士傳並云處士注士之言事也假樂百辟卿士箋云卿士卿之有事者也繁露察名號篇士者事也數始于一終于十從一十孔子曰推十合一爲士皆以士爲事也士又作仕曲禮前有士師注士或爲仕四月盡痒以仕箋仕事也表記注仕之言事也文王有聲武王豈不仕傳亦云仕事也荀子修身篇好德而行士也注士事也謂能治其事也堯問注又云士謂臣下掌事者以士仕爲事皆疊韻爲訓也

故傳曰通古今辯然否謂之士說苑修文篇辯然否通古今之道謂之士繁露服制篇夫能通古今別然否乃能服此也玉篇士部引傳曰通古今辯然不謂之士

何以知士非爵禮士爲爵與此不同檀弓云士之有誄注殷大夫也殷制士爲爵

禮曰四十強而仕不言爵爲士公羊僖三十年傳文也彼云大夫無遂事此其言遂何不從公政令也時見使如京師而橫生事矯君命聘晉故疾

其驕蹇自專之當絕是大夫之適四方與宜受君之法非然則自專當罪也或曰大夫爵之下者也稱大夫明從大夫以上受下施皆大自舊也此亦據夏殷制也周則士亦爲爵不得以大夫爲爵之下矣天子之子獨稱元士也王制曰王者八十一元士舊無於字盧據御覽補王制注云元善也善士謂命士也疏云天子之士所以稱元者異於諸侯之士也蓋周制天子上士三命中士再命下士一命故稱元士公侯伯之士雖一命亦不得稱元也天子爵連言天子諸侯爵不連言王侯何即言王侯以王者同稱爲衰弱僭差生篡弒猶不能爲天子也故連言天子也以王者同稱盧云以猶與言諸侯與王者並稱則子東西而三公則卿之使北面猶不能疑當作故不著王也案春秋之義貴賤不嫌同詞又王人雖爲天子也二句文有訛脫郎字疑誤或曰王者天爵王者

冊逸祝冊惟告周公其後是封必於廟也盧云衆當據本書作士太祖本作太廟自專自一作敢詩見常武篇毛傳王命南仲於太祖與此合鄭氏以南仲爲文王時武臣云乃用其以南仲爲太祖者今太師皇父是也義似迂曲彼疏引孫毓異同評云宣王之大將復宇南仲傳無聞焉且古之命將皆於太廟於太祖有德必於太祖又如左傳隱十一年鄭伯授兵於太宮安見命將必於禰廟也

右論爵八于朝封諸侯于廟

大夫功成未封而死不得追爵賜之者以其未當股肱也春秋穀梁傳曰追錫死者非禮也此今文春秋說也通典引五經異義云春秋公羊穀梁說王使榮叔錫魯桓公命追賞非禮也死者非禮也死者功可追而錫如有罪又可追而刑耶春秋左氏說讖其錫禮之君無讖錫死者之文也案此文所引穀梁傳無此語蓋亦穀梁說也**王制曰葬從死者祭從生者所以追養繼孝也**今王制作喪從死者鄭注云從死者謂植止云從生者謂除服之後吉祭之時以子孫宮祭其父祖故云從生者若喪中之祭虞祔練祥仍從死者之爵又引或說云在喪中祭當從生者指除服之後鄭氏言祭從生者包有喪祭從死者指除服之後吉祭之牲器本疏引盧植云從生者謂棺槨從生者謂奠祭之牲器本疏引盧

中之祭或據小記以祭云其妻爲大夫而卒而后其夫不爲大夫而祔于其妻則不易牲又雜記云上大夫之虞也特牲卒哭成事祔皆太牢下大夫之虞也少牢卒哭成事祔皆少牢則是喪中之祭仍從死者之禮若生者有爵則祭從生者之法喪祭尚爾喪後吉祭可知案琅氏所據王制本正作葬從死者是專指衣衾棺槨言

葬從死者何子無爵父之義也禮中庸記曰父爲大夫子爲士葬以士子爲大夫父爲士祭以大夫祭以士也子無爵鄭氏云小記士祔于大夫則易牲又公羊說士庶起爲人君母不得稱夫人父母者子之天也子不得爵命父母至于妾子爲君得爵其母以妾本接事尊者殺梁說雖妾子亦不得尊其母稱夫人左氏則謂母以子貴許慎謹案舜爲天子父母也至于瞽瞍爲士明起于士庶者子不得爵父母本妾子尊成風爲小君用公羊左氏義案葬從死者祇宜施于大夫士若天子諸侯但不得追爵祖父耳至喪葬之事亦宜從權曲禮下云已孤暴貴不爲父作讖注子事父無貴賤今葬禮而從子如鄫父之賤然當亦謂公卿大夫也通典引鄭志云趙商以周追王太王以下與曲禮文違議而未決鄭答以周家王迹起于太王若禹湯則不追尊也是則天子不得追尊本親公曰太上皇也至如諸侯但于入承大統亦不得追尊父太故歸丹傳丹議定陶共皇長爲一國太祖萬世不毀恩義已

子爲士葬以大夫祭以大夫祭以士子爲大夫父爲士祭以士也子無爵鄭氏云小記士祔于大夫則易牲又公羊說士庶起爲人君母不得稱夫人父母者子之天也子不得爵命父母至于妾子爲君得爵其母以妾本接事尊者殺梁說雖妾子亦不得尊其母稱夫人左氏則謂母以子貴許慎謹案舜爲天子父母也至于瞽瞍爲士明起于士庶者子不得爵父母本妾子尊成風爲小君用公羊左氏義案葬從死者祇宜施于大夫士若天子諸侯但不得追爵祖父耳至喪葬之事亦宜從權曲禮下云已孤暴貴不爲父作讖注子事父無貴賤今葬禮而從子如鄫父之賤然當亦謂公卿大夫也通典引鄭志云趙商以周追王太王以下與曲禮文違議而未決鄭答以周家王迹起于太王若禹湯則不追尊也是則天子不得追尊本親公曰太上皇也至如諸侯但于入承大統亦不得追尊父太故歸丹傳丹議定陶共皇長爲一國太祖萬世不毀恩義已

右論追賜爵

父在稱世子何繫于君也通典禮五十三引繫作厭非此以下皆今文春秋說也公羊僖五年傳曷爲殊會王世子世子貴也世子猶世世子也注解貴意也言當世父位時惠王在故襄王會諸侯稱世子凡經書陳世子猶鄭世子華齊世子光皆父在之稱也世子之稱止可施于天子諸侯其大夫之長子不得稱世以大夫不世爵祿也大夫人妻大子嫡鄭注所言妻見大夫已下亦爲此三人爲喪主嫡子則通于士凡嫡子則通乎庶人內則冢子則太牢鄭注冢子士有二庙亦取嫡妾故也又士有二庙亦取嫡妾之子奚齊未踰年之君猶繫于君明矣莊三十二年公羊傳君存稱子君薨稱子某注名者尸柩尚存猶以君前臣名也禮雜記君薨號稱子待猶君也注謂未踰年也雖稱子與諸侯朝會待如君矣春秋僖公九年夏葵丘之會宋襄公稱子而與諸侯序正義謂鄭用左氏之說案通典引五經異義云諸侯未踰年出朝會與不出會何稱春秋公羊說云諸侯未踰年不出境在國中稱子以王事出亦稱子非王事而出會同安父位不稱子鄭伯伐許是也未踰年以本爵譏不子也左氏說諸侯未踰年在國內稱子以王事出則稱爵謚于王事不得申其私恩鄭伯伐許是也春秋不得以家事辭王事諸侯蕃衛之臣雖未踰年以王事稱爵然則左氏之義惟在國內稱子出朝會則稱爵鄭氏禮注既引宋子以證未踰年稱子之義則所據者公羊說也又左氏之義但別既葬與未葬未葬稱子出會亦稱子故僖九年凡在喪王曰小童諸侯曰子既葬雖未踰年則稱君孔氏蓋以雜記爲未葬之稱而鄭氏引宋子之事故謂爲用左氏也然通典又引鄭駁異義云昔武王卒父業既除喪出至孟津之上猶稱太子者是爲孝也今未除喪而出稱爵是與武王義反矣春秋僖九年宋子卽未踰年君非王事而稱子耶鄭駁異義既用公羊之說不應禮注獨宗左氏禮疏謂其用左氏之說非也若然宋桓公未葬襄公應稱子某而止稱子者何休注云宋未葬不稱子某者出會諸

侯非尸柩之前故不名然則非出會而稱子某者爲屈于尸柩莊三十二年子般卒皆是也**既葬小子者卽尊之漸也**既葬稱小子者通典禮曲禮天子未除喪曰子小子生名之死亦名之注謙未敢稱一人生名之曰小子王也晉有小子侯是僭取于天子號也然則小子之稱唯施于天子此釋莊又之公羊說諸侯之稱謂則無小字明矣何休注云不名者無所屈也文十八年子惡卒稱子也以漸至踰年正卽位之禮然猶未成君故云卽尊之漸也齊昭公卒未踰年公子商人弒其君舍舍者公子商人讓詐無道故舍舍之君號以賤商人之所爲若左氏之義未踰年卽稱君故舍書君與公羊義異也案後漢安帝崩立北鄉侯未踰年薨周舉傳永和元年災異數見省內惡之詔公卿中二千石尚書詣顯親殿問曰言事者多云昔周公攝天子事既薨成王欲以禮葬之天爲動變及更以天子禮葬周公有反風之應北鄉侯親爲天子而葬以王禮故數有災異宜加尊謚列于昭穆與享獨對曰昔周公有請命之應降以彰聖德北鄉侯本非正統奸臣所立立不踰歲年號未改皇天不祐大命天昏春秋王子猛不稱崩魯子野不書葬是亦用公羊立不踰歲不成爲君之義也若然桓十一年鄭忽出奔衛既葬矣而猶稱名者公羊傳云伯子男一也詞無所貶何注直以喪降稱名無餘罪致貶

然則鄭本伯爵與子無異不嫌其降故仍稱名以見在喪也不嫌**踰年稱公者緣臣民之心不可一日無君也**文九年公羊傳以諸侯之踰年卽位亦知天子之踰年卽位也以天子三年然後稱王亦知天子注俱繼體其禮不得異各信恩義未踰年崩子野不書葬是亦用公羊立不踰歲不成爲君之義也若然桓十一年鄭忽出奔衛既葬矣而猶稱名者公羊傳日諸侯于其封內三年稱子至知諸侯于其封內三年稱子于其下鄭注坊記引春秋傳日諸侯之踰年卽位亦知天子之踰年卽位也以諸侯之踰年卽位亦知天子三年然後稱王亦知天子注俱繼體其禮不得異各信恩義未踰年崩子野不書葬是亦用公羊立不踰歲不成爲君之義也若然桓十一年鄭忽出奔衛既葬矣而猶稱名者公羊傳日諸侯于其封內三年稱子至其臣子踰年則謂之君矣踰年稱君者臣子之詞故奚齊于十年死時獻公卒未踰年故書殺其君之子奚齊卓子于二十年死則稱君也若孝子未除喪則猶稱子故周襄王于文八年崩至文九年毛伯來求金頃王不稱使公羊傳云何以不稱使當喪未君也是也若然襄二十九年吳子使札來聘時未踰年而稱王也若然襄二十九年吳子使札來聘時未踰年而稱王也是也若然襄二十九年吳子使札來聘時未踰年而稱王也是也若然襄二十九年吳子使札來聘時未踰年而稱王也是

諸侯爲世子所會也穀梁傳云世于世天下也引以證天子之子稱世子也

或曰天子之子稱太子

此又一稱也曲禮下不敢與世子同名注世或爲太是諸侯之適子亦稱太子申生是也古世與太通春秋之太字公羊皆作世如文十三年太室屋壞作世室儀宋樂太心爲樂世心春秋之鄭子太叔論語作世叔世叔儀爲世叔古世太音義同故通用也

尚書傳曰太子發升王舟

詩疏及後漢書注引書大傳云武王以伐不敢自專詩傳曰太子發升舟史記周本紀云爲文王流白魚入王舟史記云爲文王木主載以車武王自稱太子發言奉文王以伐不敢自專詩疏引中候我應云文王之戒武王曰我終之後但稱太子發河洛復告遵胜稱王御覽引中候云予稱太子發明慎父以名卒考注子我也父死曰考文王命我王我終之後恒稱太子者明慎文王之命也君存稱世子薨稱公今踰年稱太子者父業未成不敢自專之意此天子之子稱太子也

太子明文王時稱太子也

此十八字盧據御覽引補御覽引中候云文王廢伯邑考立發爲太子注定王業也又云日修我度遵德紀後恒稱太子發禮檀弓云文王舍伯邑考而立武王鄭注文王之立武王權也舊本有或曰諸侯之子稱代字則傳曰晉有太子申生鄭有太子華齊有太子光由是觀之周制太子代子亦不定也漢制天子稱皇太子諸侯王之嫡稱太子後代咸因之共六十九字見初學記盧以爲徐堅說故避唐諱非白虎通正文也從之

世子三年喪畢上受爵命于天子何明爵者天子之所有臣無自爵之義

舊畢下有必字明爵下有上字所有下有也字盧并據通典刪此亦韓詩說也禮記疏引韓詩內傳何明爵者天子有也臣民無自爵之義也公羊隱三年傳其實天子命之也注時雖世大夫緣孝子之心不忍便當父位故順古先試一年乃命于宗廟武氏言子見末命而便爲大夫薄父子之恩故稱氏言子見末命以議之然則世子三年乃受爵者有二義一則不忍當父位二則無自爵之義也若然成四年鄭伯堅卒而冬鄭伯代許書爵者何休云時樂成君位親自伐許故如其意以舊其惡是背宥興師春秋誅其志也

童子當受爵命使大夫就其國命之明王者不與童子禮也

謂嗣君未冠而即位者也舊受下有爵字無者字盧從通典刪補

以春秋魯成公幼少與諸侯會不見公經不以爲魯恥明不與童子爲禮也

此今文春秋說也春秋成十六年公會諸侯于沙隨不見公羊傳曰何以致會不恥也曷爲不恥公幼也注據扈之會公羊序恥盧云案公初即位數年與會盟者非一何至此十六年始言幼左氏成四年傳云公如晉晉侯見公不敬公歸欲求成于楚得季文子諫而止其非幼顯然又公衡爲質于楚在成二年杜預以爲公之子即

以爲公之弟而已自能述歸則其年亦非甚幼矣公羊之說未足信也今案左傳襄九年云國君十五而生子冠而生子天子諸侯十二而冠定昏之時當在十四五歲成公以十四子年始遣叔孫僑如迎昏于齊則成公即位時不過一二年計至十七年會沙隨之時當在十七八歲非公幼之明證乎杜以公衡爲成公之子可謂不考之甚且左氏之學漢時未盛兩漢重師承三傳之說各相矛盾盧氏不得據左氏以駁公羊也舊本作與諸侯會公不見云經不以魯恥通典作童子爲禮者諸侯會公不見經以爲魯恥文皆并依盧校

世子上受爵命衣士服何謙不敢自專也故詩曰赫兮喧兮有赩謂世子始行也

禮曲禮既葬見注代父受國王制云諸侯世于世國未賜爵視天子之元士以君其國注列國及縣內之國也則世子未受爵命之時視士禮故衣士服也周語晉侯端委以入韋注昭謂此士服也諸侯之子未受爵命服士服也典命凡諸侯之適子誓于君攝其君則下其君之禮一等未誓則以皮帛繼子男此已成君攝反服士服者周禮謂代父行禮故得比于卿故桓九年曹伯使其世子射姑來朝賓之以上卿若父死繼位非代父從政不得繼于父又不忍安然自同于人君之禮故服士服也所引詩者小雅瞻彼洛矣文毛詩序云思古明王能爵命諸侯世子上受爵命之詩也今毛詩作赫兮咺兮傳云赫赫盛貌咺威儀也舊本作威儀者赫爲正字咺爲假借字盧從通典刪補

右論諸侯襲爵

天子大斂之後稱王者明民臣不可一日無君也

桓公元年公即位何注即就也先謁宗廟明繼祖也還之朝正君臣之位事畢而反凶服也南史沈文阿傳文帝即位就日謁廟文阿議曰人物推移質文殊軌聖賢因機而立教王公臨時而制宜夫千人無君不敗則亂萬乘無主不危則亡當隆周之日公旦叔父召爪牙成王在喪禍幾覆國是以既葬便有公冠之儀始殯受麻冕之策斯蓋示天下以有父慮社稷之艱難逮乎末葉縱橫漢承其弊雖文景刑措而七國連兵或踰月即尊或崩日稱詔此皆有爲而爲之非無心也

于禮制也今國諱之日雖仰哀于聖紱之重猶未序于君臣之儀古禮朝廟退就正寢聽臣之政今皇帝拜廟還而御太極殿此即周康王在朝一二臣衛者也南齊禮儀志左丞蕭琛議竊見祕書丞正位居尊繼業承天而不虔敬祖宗格于太室毛詩序烈文成王即政諸侯助祭也鄭箋云新王即政必以朝享之禮祭成王即閔于小子嗣王朝廟也鄭箋云嗣王者謂成王也除武王之喪將始即令政朝于廟也則隆周令典煥炳經記也然則自周以後天子大斂之後即告廟稱王以繫民臣之心亦但臣子稱之之詞其自稱于天下猶未得遽稱王也**故尚書曰王麻冕黼裳此大斂之後也**顧命文也以乙丑王崩又云乙丑陳寶玉越七日癸酉案曲禮生與來日死與往日注死數也死數往日數也此士禮賵于大夫者大夫以上皆以來日數矣計成王以乙丑崩自丙寅以來日數然則天子以上賵皆用生與來日死與往日數之明日王麻冕黼裳諸文皆承癸酉之下是稱王在大斂之後也若即位之後則當在昨階文王世子云成王幼不能涖阼今下云由賓階是猶未忍當王禮故知大斂之後迎春秋繁露玉英篇天子三年然後稱王變禮也康王以子繼父非有他故而稱王者史臣之詞又引鄭元解尚書違失事四以顧命康王既尸天子冕執圭即位之後則未三年而稱王變禮也康王執瑁古同似同從誤作同既不覺定復訓爲杯誤莫甚焉虞意蓋以經文本作上宗奉月瑁言同圭者瑁也同訓瑁也然文義迂回不可從古銅同二字通用周禮典同注故書同爲銅是也顧命先云麻冕黼裳者是執瑁見以疑得不以王稱之而王實未敢以王禮自居也先儒有以康王晏服見羣臣爲非禮者

御覽引鄭書注云麻冕三十升布爲之鄭注周禮云衮之衣五章裳四章驚冕之衣三章裳四章毳冕之衣五章裳四章玄冕祭羣小祀之服二章孔穎達以黼裳當衮衣王氏鳴盛以黼裳當毳衣未知孰是姑兩存焉**何以知不從死後加王也以上迎子釗不言迎王也**舊作何以從死後加王也通典作何以知不是後加王也語意不明今依盧氏校正言何以知成王死後不即稱康王爲王也以顧命上云太保命仲桓南宮毛俾爰齊侯呂伋以二千戈虎賁百人迎子釗于南門之外不言迎王于南門之外也案上云元子釗元子于太子某之例同也時成王新崩故稱子釗大斂之後即稱王其義甚明盧氏以爲不可據以爲未實證非也**王者既殯而即繼體之位繼體矣**顧命云太史秉書由賓階隮御王冊命書疏引鄭注云王冊命王此時正立賓階上少東太史東面于王命王嗣位之事又曰皇后憑玉几說文后繼體君也是王者既殯而即繼體之位也繼體者公羊傳何以不稱使當喪未君也注云繼體君以國爲體諸侯世故國君一體也言先君既沒薪君即位臣民于先君既不得見矣今見繼體之君亦如仍見先君也故爲繫民臣之心也舊脫也字盧據通典引通典無王者二字又何作者**故尚書曰何緣臣民之心不可一日無君也故先君不可得見則後君**顧命文也緣猶因也言因先君之故臣民之心不可一日無君故斂後即稱王以明繼體緣孝子

道揚末命命汝嗣訓臨君周邦率循大下燮和天下用答揚文武之光訓而後言王再拜興故知明爲繼體君也故字王字盧據通典補俗間本作乃受銅瑁也小字本元字俱無二字然同既作銅則銅瑁明二物似未可刪去也**緣接諸侯明己繼體爲君也**顧命于受銅瑁衮冕服之有文者是吉冕服也史記周本紀云太子釗遂立是爲康王即位偏告諸侯今文顧命又云庶邦侯甸男衛惟予一人釗報告禮疏引熊安生說云天下不可一日無主今謂子一人者以麻冕黼裳即位受顧命從古暫稱予一人是稱王以接諸侯之義也**釋冕藏銅反喪服明未稱王以統事也**書不言藏銅禮弓云古者君薨王世子聽于冢宰三年則銅亦宜藏也隱三年武氏子來求賻公羊傳何以不稱使當喪未君也注云當喪謂天子也未君者未三年也文三年毛伯來求金公羊傳何以不稱使也文三年矣何以謂之未君以天子三年然後稱王也是未稱王也然則緣臣民之心不可一日無君故斂後即稱王也舊作緣孝子

吉冕服受銅稱王以

之心不忍安吉則雖踰年猶不稱王釋晃後漢陳元傳所引春秋說通典補不統事也舊無服字盧據通典補

踰年乃卽位改元以名年年以紀事君統事見矣而未發號令也春秋隱元年云元年春王正月公羊傳元年者何君之始年也疏引春秋說云元者端也注云元爲氣之始如水之有泉泉流之原無形以起有形以分窺之不見聽之不聞又云王不上奉天文以立號則道術無由故先稱春矣後言王天不深正其源則不能成其化故先起元後陳春矣故春秋五始之義元者氣之始正月者政教之始繫正月于王繫春于元年是元以名年年以紀事之義也國不可以無主故事必統之君又未忍嚴然成君故未發號令也故孟子萬章云踐天子位焉史記注引劉熙注云天子之位不可曠年于是遂反格于文祖而當帝位可字盧據通典補又元以名年舊作君名其事矣亦說盧依御覽改**何以知踰年卽位改元也春秋傳曰以諸侯踰年卽位亦知天子踰年**公羊文九年傳文也舊作君名其事矣亦說盧依御覽改

卽位也公羊文九年傳文也舊知說言又改元也說謂改元位皆盧據通典改**春秋曰元年春王正月公卽位**春秋桓文宣成襄昭哀元年并有其文案公羊家何休云惟王者然後改元立號**王正月公卽位改元位也王者改元卽事天地諸侯改元卽事社稷**春秋桓文宣成襄昭哀元年并有其文案公羊家何休云惟王者然後改元立號氏無諸侯改元之說何

春秋託新王受命于魯故因以錄卽位明王者當繼體奉元養成萬物萬氏斯大學春秋隨筆云天子爲天下共主五等諸侯出作屏藩入爲卿士依然臣也一統天下咸奉正朔同軌同文安有諸侯改元之理卽曰國自有史亦必大書天子之年假分繫其事是用何氏說而孔氏廣森公羊通義則謂古者諸侯分土而守分民而治有不純臣之義故各得紀元于其境內案疏氏所用公羊說或與何氏異然春秋之世諸侯卽位卽改元故桓二年左傳云惠之二十四年文云惠之三十年是東遷之前諸侯已有改元者矣故玉海引樂資春秋後傳云惟王者改元諸侯改元汾王以前未之有也蓋諸侯改元定諸侯不改元之經也**天地社稷爲越紼而行事**鄭彼注云不敢以卑廢尊疏引鄭答田瓊云天地郊社至尊不可廢故越紼祭之六宗山川之神亦祭之故曾子問云君薨五祀之祭不行既葬而祭之自啟至于反哭五祀之祭不行既葬而祭之自啟至于反哭皆遍中之神喪時朝夕出入所祭不卜時日今忽有喪故既殯越紼行事若遭喪之後當天地郊社常祭之日其啟殯至于反哭則避此郊社祭日而爲之案郊社尊故啟殯至反哭皆避其日若五祀之祭則廢未殯之先雖郊社亦不行故曾子問云天子嘗禘郊社五祀之祭簋既陳天子崩后之喪如何孔子曰廢是指初崩時言也若然郊社以至尊故越紼而祭宮中五祀之神微故不必越紼

而自祭則宗廟諸祭不行矣杜預注僖二十三年左傳云主既特祀于寢則宗廟四時常祀三年禮畢又大禘乃皆同于吉其說與禮乖不可從也繫露郊祭篇春秋之義國有大喪止宗廟之祭而不止郊祭不敢以父母之喪廢事天地之禮也是也**春秋傳曰天子三年然後稱王者謂稱王統事發號令也**通典引此文以此節卽承上春秋傳曰節無上春秋二字而以此作又曰蓋脫也所引春秋傳亦文也**尙書曰高宗諒闇三年是也**此古文逸篇說命文也儀禮經傳通解續引伏生大傳說命云書曰高宗梁闇三年不言何謂梁闇也傳曰高宗居凶廬三年不言百官總己以聽于冢宰而莫之違此之謂梁闇無逸坊記喪服四制繁露竹林家語正論論語憲問并引書文高宗諒闇三年不言之說或作亮陰或作諒陰或作諒闇鄭又改作梁闇史記注引鄭氏無逸注云蒜閣轉作梁闇楣謂之梁闇謂廬也小乙崩武丁立憂喪三年卽喪服傳之倚廬倚廬柱楣不言政事然則諒闇卽喪之禮居倚廬廬柱楣鄭注云楣謂之梁云居倚廬寢苫枕塊又云既虞翦屏柱楣柱楣所謂梁闇又注既夕云倚木爲廬在中門外東方北戶蓋始喪時倚東壁爲廬戶北向簷著于地用草爲屏不翦至虞後乃以楣柱及地之簷令高翦其餘而西向開戶也釋宮云楣謂之梁梁闇者倚廬而柱楣者也何晏論語注引孔安國訓諒爲信陰爲默以義爲之不可從也

論語曰君薨百官總己聽于冢宰三年憲問篇孔子語也此篇兩引皆無以字與後漢陳元傳所引論語同集解引孔注云冢宰天官卿佐王治者也三年喪畢然後王自聽政也檀弓仲尼曰胡爲其不然也古者天子崩王世子聽于冢宰三年注冢宰天官卿貳王事者三年之喪使之聽朝孟子滕文公上孔子曰君薨聽于冢宰注國君薨委政冢宰大臣嗣君但盡哀情是天子諸侯之制同也

白虎通疏證　十四

緣孝子之心則三年不忍當也故三年除喪乃卽位統事踐阼爲主南面朝臣下稱王以發號令也故天子諸侯凡三年卽位終始之義乃備所以諒闇三年卒孝子之道故論語曰古之人皆然君薨百官總己聽于冢宰三年踐阼上舊又有日無君也不可一日無天也以孝子之隱無上春秋二字而以此作又曰蓋脫也所引春秋傳亦文也此古文逸篇說命文也儀禮經傳通解續引伏生大傳說命云書曰高宗梁闇三年不言何謂梁闇也傳曰高宗居凶廬三年不言百官總己以聽于冢宰而莫之違此之謂梁闇無逸坊記喪服四制繁露竹林家語正論論語憲問并引書文高宗諒闇三年不言之說或作亮陰或作諒陰或作諒闇鄭又改作梁闇史記注引鄭氏無逸注云蒜閣轉作梁闇楣謂之梁闇謂廬也小乙崩武丁立憂喪三年卽喪服傳之倚廬倚廬柱楣不言政事然則諒闇卽喪之禮居倚廬廬柱楣所謂梁闇又注既夕云倚木爲廬在中門外東方北戶蓋始喪時倚東壁爲廬戶北向簷著于地用草爲屏不翦至虞後乃以楣柱及地之簷令高翦其餘而西向開戶也釋宮云楣謂之梁梁闇者倚廬而柱楣者也何晏論語注引孔安國訓諒爲信陰爲默以義爲之不可從也

冢宰三年者何以爲冢宰職在制國之用是以由之也故王制曰冢宰制國用王制注云制國用如今度支經用案周禮理財之官並屬冢宰聘禮注云宰掌制國

之用是也大德本俞本作大家宰家卽大加大字非也**宰者制也大制事也**三禮目錄云家大也宰者官也天者統總御衆官不主一官之事也釋詁云家宰使掌邦治亦所以天官家宰後鄭注百官總焉也釋詁云家大也天官序官乃立爲大雅乃立家土謂大社也是也廣雅釋言云宰制也小雅廣詁云宰治也公羊僖九年宰周公注宰猶治也書疏引周官馬傳云宰制也治制義通諸經說家宰職有尊卑取義則一也**故王度記曰天子家宰一人爵祿如天子之大夫或曰家宰卿周官所云則殷制曲禮天子建天官先六太曰篇太宰太宗云記所云天子之五官曰司徒司馬云云鄭君以爲殷制雖無明據然太宰非貴卿而止爲天官之屬則與宋官名合宋承殷制其六卿之名見於左氏文七年十六年昭二十二年哀二十六年者其曰則曰右師左師司徒司馬司城司寇無所謂家宰也唯成十六年於六卿之外復有向帶爲大宰于司寇之下其非上卿可知則殷制家宰爲天子之大夫明矣故下封公侯篇引別名記司馬順天天者施生所以主兵何兵者爲民除害所以全其生衛其養也故兵稱天以司馬爲天官則家宰非六卿之長其爵但如大夫耳其荀子王制篇本政教也如此**右論天子卽位改元**

正法則兼聽而時稽之度其功勞論其慶賞以時慎修使百吏免盡而衆庶不偷家宰之事與也又云故政事亂則家宰之罪也以家宰辟公並稱蓋亦據周制言之故仲長統傳法誡篇曰周禮六典冢宰貳王以理天下是也

白虎通疏證二

號

帝王者何號也御覽引漢官儀曰帝者德象天地言其能行天爵故帝王下號曰皇帝公羊成八年注王者號也天子爲號焉**號者功之表也所以表功明德號令臣下也**周書謚法解號者功之表也崔駰傳章帝詔議曰臣聞號者功之表文選典引厥有謚號蔡註號功之表也類聚引五經通義云號者所以表功德號令臣下也問曰天子有天子大號諸侯有國大號乎曰天子居無上之位下無所屈故立大號以勸勉子孫諸侯有爵祿之賞削黜之誅故無所有國之號也**德合天地者稱帝**詩商頌云古帝命武湯傳古帝天也繁露三代改制云明此通天地陰陽四時日月星辰山川人倫德侔天地者稱帝文選注引稽耀嘉曰德合天地者稱帝經義考載樊文深七經義綱云孔子曰德合天地德象天地爲帝文選魯靈光殿賦注引稽耀嘉曰德盛象天地者稱帝若稽古帝漢祖宗張載注若順也稽考也言能順天地考行古之道者帝也公羊成七年何注云孔子曰德合天者稱帝河洛受瑞御覽七十二引無地字**仁義合者稱王別優劣也禮記謚法曰德象天地稱帝**

仁義所生稱王初學記引義綱云德合天地仁義者稱王文選注引稽耀嘉曰仁義所生爲王周書謚法解曰仁義所在爲王公羊成八年傳其仁義所在爲王或言天王或言天子皆相通矣又成七年注云仁義合者稱王符瑞應天下歸往也別優劣者曲禮下注云五帝德盛故生時稱帝至夏殷生稱王人廟稱帝殷本紀云周武王爲天子其後世貶帝號號爲王是帝優王劣也故御覽引阮籍通疏論仁五霸行義強國任智蓋優劣之稱當是美行之稱乾鑿度云王者美行也曲禮疏引易孟京說王美稱二也由皇至王皆以德相次不宜王號獨爲五行之稱也注云同之天神易說卦傳帝出乎震集解引崔注帝者天之王氣也荀子強國篇云百姓貴之如帝高之如天注帝者天之也禮疏引中候勑省圖鄭注德合五帝座星者稱帝也五行德合天地仁義者稱王文選注引稽耀嘉曰仁義所生爲王周書謚法解曰仁義所在爲王公羊成八年注王者號也天子爲號焉**帝者天號王者五行之稱也**類聚引刑德放曰帝者天號也曲禮措之廟立之主曰帝釋詁云皇君也詩正月傳皇君也雅釋詁云皇美也詩烈文纘序其皇之傳皇美也大者詩楚茨先祖是皇又皇尸載起傳並云大也左傳定元年薛之皇祖奚仲哀二年傳敢昭告于皇祖文王注并云大也人字及**皇君也美也大也天人之總美大之稱也時質故總稱之也**釋詁云皇君也詩正月傳皇君也雅釋詁云皇美也詩烈文纘序其皇之傳皇美也大者詩楚茨先祖是皇又皇尸載起傳並云大也左傳定元年薛之皇祖奚仲哀二年傳敢昭告于皇祖文王注并云大也人字及**皇者何謂也亦號也**

次之字次稱字俱依盧校從御覽補**號之爲皇也煌煌人莫違也煩一夫擾一士以勞天下不爲皇也匹夫匹婦故爲皇**煌煌無所不照古微書帝命驗云皇者煌煌也盛德煌煌苞曰皇者煌煌也詩小雅朱茀斯皇傳皇猶煌煌也文選注引元命者華傳皇皇猶煌煌也風俗通引運斗樞云皇者天天不言四時行焉百物生焉三皇垂拱無爲設言而民不違道德元舊有似皇天故稱皇皇者中也光也宏也含宏履中開險陽布紀綱上含皇極其施光明指天畫地神化潛通煌煌盛美不可勝量案此言不擾一夫一士諸語則緯文之垂拱無爲也此言人莫能違則緯文之設言而民不違也**故黃金棄于山珠玉捐于淵巖居穴處衣皮毛飲泉液吮露英虛無寥廓與天地通靈也**莊子天地篇云捐金于山藏珠于淵禮運昔者先王未有宮室冬則居營窟夏則居橧巢又云衣其羽毛此并神農前事蓋上古三皇也路史注引錦帶書云合雒四姓教人穴居有巢教人巢居韓子云上古之世人民少而禽獸衆聖人有作構木爲巢以爲羣居號曰有巢氏則巖居穴處有巢前事也白帖云伏羲作布是以神農有不織之令路史引皇圖要覽云伏羲桑爲總布則衣皮毛者伏羲以上也御覽引古史考云古之初人吮露精食草木實穴居野處山居則食禽獸衣其羽皮飲血茹毛又莊子天道篇云天不產而萬物化地不長而萬物育帝王無爲而天下功是皆與此節義同也易通卦驗云天皇氏之先與乾曜合元君有五期輔有三名注云君之用事五行更王者亦有五期三輔公卿大夫也天地初分亦即有君臣亦即有政治第年代綿遠無考也廖說文通用寥小字本元本棄并作弃書內皆同**者諦也象可承也**御覽引元命苞云帝者諦也契云帝者諦也道事天審諦說文上部帝諦也審諦如帝疏引運斗樞云帝之言諦也諦崇獨斷云帝者諦也古微書援神者任德設刑以則象之言其能也詩君子偕老胡然而帝也傳云帝天道舉措審諦帝諦疊韻也**王者往也天下所歸往**乾鑿度云王者天下所歸往之莫不美命爲王也韓詩外傳五王者往也天下往之王者往也天下歸往呂覽下賢篇云王也者天下之往也穀梁莊三年傳其曰王者民之所歸往也古微書文耀鉤云王者往也神所向往人所歸落又元命苞云王者往也神之所輸向人之所樂歸荀子正論篇天下歸之謂之王王往雙聲疊韻爲訓也**鉤命決曰三皇步五帝驟三王馳五伯騖**古微書鉤命決又云三皇步五帝驟三伯躁七雄僵宋均注云道德隆備日月爲步時事彌順日月爲之驟勤思不已日月乃馳與此大同蓋謂世愈降德愈卑政愈促也御覽引論語撰考讖

曰考靈耀羌德知堯步舜驟禹馳湯驟注德有優劣故曰行轉疾也亦謂愈下愈速之義也故後漢曹褒傳云三五步驟優劣殊軌也趨古驟同音故趨馬亦作趣馬亦作驟馬

右論皇帝王之號

或稱天子或稱帝王何以爲接上稱天子者明以爵事天也下稱帝王者明位號天下至尊之稱以號令臣下也明位二字舊作得又之稱作言稱盧據類聚改此孝經說也御覽引鉤命決云接上稱天子明以爵事天接下稱帝王明以號令臣下也**故尚書曰帝曰諮四岳王曰咨汝衆**帝曰之文見堯典王曰文未詳何篇案盤庚有格汝衆之語格裕形近或相涉而訛又格裕同韻或聲近而誤也**或稱一人王者自謂一人者謙也欲言己材能當一人耳故論語曰百姓有過在予一人**或稱舊作或有依趙曦明校本改曲禮下君天下曰天子分職授政任功曰予一人注觀禮曰伯父寔來余一人嘉之論語文見堯曰篇墨子兼愛中云昔者武王將事泰山隧傳曰泰山有道曾孫周王有事大事既獲仁人尚作以祖商夏蠻夷醜貊雖有周親不如仁人萬方有罪維予一人墨子所稱傳曰蓋古尚書文論語所本當亦猶是也說苑韓詩外

傳亦有此二語又周語內史過曰其在湯誓予一人有罪無以萬方夫萬夫有罪在予一人呂氏春秋九月紀云昔者湯克夏而正天下天下大旱五年不收湯乃以身禱于桑林曰余一人有罪無及萬夫萬夫有罪在余一人後漢陳蕃傳曰昔禹巡守蒼梧見市殺人下車而哭之曰萬方有罪在余一人者謙詞亦猶孤寡諸稱也**臣下謂之一人何亦所以尊王者也以天下之大四海之內所共尊者一人耳故尚書曰不施予一人**舊無下字盧據王制正義補此一語兼兩義也所引尚書者不知何篇盧云疑即盤庚以萬方夫萬夫有罪在予一人呂氏春秋九月紀云昔者湯不惕予一人之駁文以惕有他計切一音故亦可轉爲施案惕從易聲轉平聲則入支韻施從也得聲古麻支韻多相轉故得轉惕爲施也鄭康成注以上篇爲盤庚爲臣時事則予一人爲盤庚曰其君之詞猶云我天子經天子章一人有慶唐明皇注一人天子也正義曰依孔傳也是人中之一耳與人不異是謙也若人臣稱之則亦言一人言四海之內惟一人乃爲尊稱也與此所言大同則彼疏所云舊說蓋傳注師舊疏也**或稱朕何亦王者之稱也朕我也我也或稱予者予亦我也不以尊稱自也但自我皆謙**朕我也釋詁文案以朕專爲王者之稱此秦漢制也御覽引漢雜事曰漢有天下號曰皇帝自稱曰朕獨

嚴云朕我也古者尊卑共之貴賤不嫌則可同號之義也堯曰朕在位七十載皐陶與帝舜言曰朕言惠可底行屈原曰朕皇考此其義也至秦天子獨以爲稱漢因之而不改也何休注公羊亦云諸侯之制以況古也或稱于者偉九年左傳云小白余汝注余身也湯誓云予其大賚汝是也

右論王者接上下之稱

或稱君子者何道德之稱也君之爲言羣也子者丈夫之通稱也故孝經曰君子之教以孝也所以敬天下之爲人父者也

法言道衛篇云樂道者謂之君子荀子解蔽篇云類是而幾君子也注君子有道德之稱也管子侈靡篇云君子者勉于紂人者也注君子者德民之稱也廣雅釋言云君羣也韓詩外傳云君者羣也周書謚法云從之成羣曰君又太子晉云侯能成羣引馬注云子者男子之通稱也左傳昭十二年從我者子注子男子之通稱也小字本元本所以作下言孝經見廣至德章彼云君子之教以孝也非家至而日見之爲人父者也此節引彼文所以作下言亦通**何以知其通稱也以天子至于民故詩云愷悌君子民之父母論語曰君子**

子哉若人此謂弟子者民也易繫辭傳是故君子所居而安者集解引虞注云君子謂文王是天子稱君子也荀子大畧篇君子聽律習容而後士注君子在位者之通稱在位則兼及諸侯也儀禮士相見禮凡侍坐于君子注君子謂卿大夫及國中賢者也是卿大夫稱君子也詩東門之池序而思賢女以配君子疏妻謂士亦稱君子也詩東門之池序而思賢女以配君子疏妻謂夫爲君子又小戎云言念君子是庶人亦稱君子也是其通稱自天子至于民也詩見洞酌毛詩序謂爲召康公戒成王詩是謂天子也論語見公冶長篇爲孔子稱子賤語是謂弟子弟子卽民此上舉天子下舉民以見君子爲通稱也

右論君子爲通稱

三皇者何謂也謂伏羲神農燧人也或曰伏羲神農祝融也禮曰伏羲神農燧人也風俗通引禮含文嘉曰虛戲遂人神農又引書大傳遂人爲遂皇伏羲則此用禮說與今文書說同也但此此列遂人于伏羲農間書說列遂人于伏羲農後禮記列遂人于神農後禮記疏序云伏羲燧人則與含文嘉同禮疏引六藝論云遂皇之後歷六紀九十一代至伏羲始作十二言之教以厚君臣之別又引古史考云伏羲作十言之教以厚君臣之別又引古史考云伏羲制嫁娶以儷皮爲禮又引壺子云伏羲法八極作八卦以變化天下天下法則風俗通引含文嘉說伏羲始別八卦以治天下天下伏而化之又引孔演明道經注云燧人謂人在伏羲前與皇在伏羲前風姓始王天下者諸書俱以燧人在伏羲前其書說同案遂人教民熟食去茹毛飲血之俗當在伏羲前其世次則荒渺難稽也風俗通引禮號謚記曰伏羲祝犧神農祝融則此所引禮曰號謚記也惟此引禮說祝融神農後風俗通引禮說列祝融在羲農間又不同也路史注引宋仲子論三皇亦數祝融而出黃帝又引梁武帝祠堂畫像碑述先伏羲武帝祠堂畫像則介在羲農間案彼引梁武帝祠堂畫像碑云赫肯氏尊盧氏祝融氏此古之王者也則又在伏羲之前也案白虎通之例凡一說有數羲者以首一羲爲主餘則廣異聞則班氏以遂人與伏羲農爲三皇矣應劭之義亦然風俗通又載運斗樞云伏羲女媧神農是三皇也禮疏引鄭注中候勑省圖主之又引譙周云伏羲以後五十二姓又引譙周云女媧以下至神農凡十二姓至神農農乙炎帝一百三十三姓以神農與炎帝爲二僞孔書傳序又以黃帝合羲農爲三皇帝王世紀亦同其說皆非白虎通羲不備論也

古之時未有三綱六紀民人但知其母不知其父能覆前而不能覆後禮疏引皇侃云禮有三起禮事起于遂皇禮起于伏羲名起于黃帝諸書皆謂遂皇始有夫婦之道是未有三綱六紀也路史注中候有夫婦之道之人惟知其母不知其父蓋始著其禮尚未有父子君臣之道天下也天下之人但知其母不知其父引元倉子云凡遘氏之在天下也民人但知其母不知其父鶉居鷇飲而不求不譽是民也書鈔引五經異義曰太古之時未有布帛人食禽獸肉而衣其皮知蔽前未知蔽後是能覆前不能覆後也

卧之詰詰行之吁吁飢卽求食飽卽棄餘茹毛飲血而衣皮葦莊子盜跖篇云神農之代卧則居居起則于于知其母不知其父與麋鹿同處耕而食織而衣無有相害之心荀子性惡篇今人之性飢而欲飽寒而欲煖勞而欲休此人之情也茹毛飲血等詳禮運疏云葦或疑革或韋或卉服言之葦之爲類似不指草衣卉服韋之爲類與上毛血爲類似乃指草衣卉服言之

天俯察法于地因夫婦正五行始定人道畫八卦以治下下伏而化之故謂之伏羲也乾鑿度云於是伏羲乃仰觀象於天俯觀法於地中觀萬物之宜始作八卦以通神明之德以類萬物之情又云五氣以立五帝始作八卦以象法乾坤順陰陽以正君臣父子夫婦之義又陸賈新語道基篇云先聖仰觀天文俯察地理圖畫乾坤以定人道序於是百官立王道乃生易繫詞傳昔者庖犧之王天下也仰則觀象于天俯則觀法于地路史注引含文嘉云伏羲德洽上下天應以鳥獸文章地應以河圖洛書乃則象而作易又引六藝論云伏羲作十言之教以厚君臣之別又引古史考云伏羲法八極作八卦以變化天下天下法則天下而化之又引孔演明道經注云燧人謂人在伏羲前風姓始王天下者諸書俱以燧人在伏羲前其書說同案遂人教民熟食去茹毛飲血之俗當在伏羲前其世次則荒渺難稽也風俗通引禮號謚記曰伏羲祝犧神農祝融則此所引禮曰號謚記也惟此引禮說祝融神農後風俗通引禮說列祝融在羲農間又不同也路史注引宋仲子論三皇亦數祝融而出黃帝又引梁武帝祠堂畫像碑述先伏羲神農則介在羲農間案彼引梁武帝祠堂畫像碑云赫肯氏尊盧氏祝融氏此古之王者也則又在伏羲之前也案白虎通之例凡一說有數羲者以首一羲爲主餘則廣異聞則班氏以遂人與伏羲農爲三皇矣應劭之義亦然風俗通又載運斗樞云伏羲女媧神農是三皇也禮疏引鄭注中候勑省圖主之又引譙周云伏羲以後五十二姓又引譙周云女媧以下至神農凡十二姓至神農農乙炎帝一百三十三姓以神農與炎帝爲二僞孔書傳序又以黃帝合羲農爲三皇帝王世紀亦同其說皆非白虎通羲不備論也

皆食禽獸肉禮運云未有火化食草木之實鳥獸之肉飲其血茹其毛至於神農人民衆多禽獸不足於是神農因天之時分地之利制耒耜教民農作神而化之使民宜之故謂之神農也孝經庶人章用天之道分地之利唐元宗注引鄭注云春生夏長秋收冬藏舉事順時此用天道分別五土視其高下各盡所宜此分地利也御覽引周書云神農之時天雨粟神農耕而種之陶冶斤斧揉木爲耜揉木爲耒耨以耨草芟然後五穀興謂之燧人何鑽木燧取火教民熟食養人利性避臭去毒謂之燧人也風俗通引含文嘉云燧人氏鑽木取火炮生爲熟令人無有腹疾有異于禽獸遂天之意故曰遂人論語陽貨篇鑽燧改火周禮疏引鄭注云周書曰春取榆柳之火夏取棗杏之火秋取柔柘之火冬取槐檀之火則改火之法始自遂人後世乃有明鑒取火法耳路史注引典略亦云燧人鑽木取火免腥臊變熟食人事也管子輕重戊篇又以黃帝作鑽燧生火以熟腥臊民食之無腥臊之疾而天下化然管子下文云黃帝之王亩山竭澤當是說遂人爲黃帝也謂之祝融何祝者屬也融也融者續也言能屬續三皇之道而行之故謂祝融也詩于旄云素絲祝之鄭箋祝當爲屬屬者也鄭氏瘍醫注云祝當爲注云屬人注云屬讀如灌注之注祝屬注三字義通融爲續

者古文續作賡賡从庚得聲故庚亦訓續毛詩大東西有長庚是也庚亦得訓明故日既入之明星謂長庚以融亦訓明也又融亦訓長與續義相近故路史注引鉤命決云祝融氏黎海內經云夫黎爲高辛氏火正以�truncated耀炖大天明地德光昭四海故命之曰祝融爲帝嚳之臣者蓋古有天子祝融氏以火德王後世火官因以爲職故後世黎爲祝融同爲祝融皆以祝融爲官名也禮記月令南方其神祝融自指高辛火正非古天子也五帝者何謂也禮曰黃帝顓頊帝嚳帝堯帝舜五帝也易曰黃帝堯舜氏作書曰帝堯帝舜風俗通皇霸篇易傳禮記春帝嚳帝堯帝舜也合五帝座星者禹帝則黃帝金天氏高陽氏高辛氏陶唐氏有虞氏是也寶六人而言五者以其俱合五德座星故也僞孔書傳序帝王世紀并數少昊以下爲五帝與此不同所引易繫詞傳下文書虞夏書堯典文曰若稽古帝堯曰俞咨禹帝舜也謂之舜者何舜猶僎僎也言能推然之性萬世不易黃帝始作制度得其中和萬世常存故稱黃帝也禮郊特牲云黃者中也左傳昭十二年云黃中之色也風俗通引大傳云黃者中和之色德四季同功故

先王以別之也禮祭法云黃帝正名百物以命名共財易繫詞傳云神農氏沒黃帝堯舜氏作通其變使民不倦神而化之使民宜之垂衣裳而天下治蓋取諸乾坤路史注引合誠圖云黃帝立五始制以天道古今注載軒轅臣胡曹作衣容成作歷伶倫作律呂隸首作算儀狄作酒諸事皆黃帝風俗通引大傳云黃帝始制冠冕垂衣裳上棟下宇以避風雨禮文法度興事物業是也謂之顓頊何顓者專也顓猶專也項猶愉風俗通引其承易文之以質使天下蒙化皆貴貞慤也古顓與專同漢書賈捐之傳顓顓獨居一海之中師古注顓顓猶專專也漢書多以顓爲專諸侯王表云顓作威福食貨志云又顓山澤之利五行志顓斷于外是也項者說文頁部項頭項項謹貌是謹爲本義正與信爲引伸義也莊子釋文項本作旭旭字訓明與信正義皆近禮祭法言顓項能修黃帝之功通典引通義云顓項者顓猶專項猶愉幼少而王以致太平常自愉儉約自小之意故兩字爲謂也書鈔十五引能專正天人之道作專正人道謂之帝嚳何嚳者極也言其能施行窮極道德也風俗通引書傳云嚳者考也成也言其考明法度酌美嚳然若酒之芬芳香也說文學部嚳急告之甚也从告學省聲釋元應說嚳與酷音義皆同案急告者嚳之本訓引申爲窮極之義史記三代年表管子侈靡篇作帝告集韻告通作嚳史記注引世紀作帝夋山海大荒經作帝俊生后稷注帝俊即嚳案俊爲才德極出之名故嚳亦訓極言道德窮極禮祭法帝嚳能序星辰以固民是其事也謂之堯者何堯猶嶢嶢也至高之貌也廣雅釋言云堯嶢也廣雅釋詁及方言云嶢高也風俗通引書傳云堯者高也饒也明也說文垚部堯高也从垚在兀上高之貌也漢書楊雄傳注堯嶢嶢至高之貌也以嶢詁堯以高詁嶢皆疊韻訓也論語泰伯云大哉堯之爲君也巍巍乎惟天爲大唯堯則之集解引包注云蕩蕩廣遠之稱廣遠即高也楚辭遠遊注言云巍高也楚辭遠遊注巍巍大貌與嶢義同也謂之舜者何舜猶僎僎也言能推之長也廣雅釋詁文舛部作舜云舛也楚謂之葍秦謂之蕧俗通引書傳云堯者高也从垚在兀上高貌又云兀高而上平也高之上又增以高是至高之貌說文嶢也从告堯聲釋元應引通俗文作尭案說文堯部作堯云高遠也古文作尭說文垚部堯

緒也禮中庸注舜之言充也義皆通三王共皮弁也風俗通皇霸篇載二說禮號謚記說夏禹殷湯周武王是三王也尚書說文王受命有此武功儀刑文王萬邦作孚春秋說王者號謂謂文王也謹案易傳稱湯武革命尚書武王戎車三百兩虎賁八百人揲紂于牧之野惟十有三祀王訪于箕子詩云亮彼武王襲伐大商勝殷遏劉耆定武功由是言之武王審矣論語文王率殷之叛國以服事殷時尚臣屬何緣便得列三分天下有其二王業始兆于此耳是應命此文王之語則自以禹湯文爲三王也案三王之名定于後世周人尊文王爲受命祖故孝經聖治云昔者周公郊祀后稷以配天宗祀文王于明堂以配上帝文王親迎于渭即以親迎爲天子之禮文王造舟爲梁即以造舟爲天子之制是周人之尊文王序云文王在武王之上何得援論語服事之說以相難也詩文王受命作周也漢志引劉歆作三統歷考上世帝王以爲文王受命九年而崩易乾鑿度云人戊午蔀二十九年伐崇作靈臺改正朔布王號于天下受籙應河圖詩疏引我應說文王之戒武王曰我終之後恒稱太子河洛復告尊賦稱王又引云命苞曰西伯既得丹書于是稱王改正朔詩械樸云左右趣之簠左右之諸臣皆趣疾于事謂相助積薪唯天子祭天始燔柴繁露亦引此詩以說郊祭據諸經緯之文則文王在時固已稱王孟子下云三王之罪人也趙注亦以禹湯文王當之也士冠經當爲士冠記引者證夏殷周爲三王也

王者受命必立天下之美號以表功自克明易姓爲子孫制也夏殷周者有天下之大號也百王同天下無以相別改制天子之大禮號以自別于前所以表著已之功業也必改號者所以明天命已著欲顯揚已于天下也復襲先王之號與繼體守文之君無以異也不顯不明非天意也故受命王者必擇天下美號表著已之功業明當致施是也所以預自表克于前也盧云禮字衍公羊引元年注云唯王者受命然後改元立號繁露三代改制云王者必改正朔易服色制禮樂一統於天下所以明易姓非繼人通以已受之於天也又楚莊王云王者必改制自僻者得此以爲詞曰古苟可循先王之道何莫相因世迷是聞以疑正道而信邪言甚可患也答之曰人有聞諸侯之君射貍首之樂者于是自斷貍首懸而射之曰安在于樂也此聞其名而不知其實者今所謂新王必改制者非改其道非變其理受命于天易姓更王非繼前王而王也若一因前制修故業而無所改是與繼前王而王者無以別受命之代改制云王者必改正朔易服色制禮樂一統於天下所以已受之於天也又楚莊王云王者必改制自僻者得此以爲詞曰古苟可循先王之道何莫相因世迷是聞以疑正道而信邪言甚可患也答之曰人有聞諸侯之君射貍首之樂者于是自斷貍首懸而射之曰安在于樂者今所謂新王必改制者非改其道非變其理受命于天易姓更王非繼前王而王也若一因前制修故業而無所改是與繼前王而王者無以別受命之

周者至也密也道德周密無所不至也盧云禮字衍公羊引元年注云唯王者受命然後改元立號繁露三代改制云王者必改正朔易服色制禮樂一統於天下所以明易姓非繼人通以已受之於天也又楚莊王云王者必改制自僻者得此以爲詞曰古苟可循先王之道何莫相因世迷是聞以疑正道而信邪言甚可患也答之曰人有聞諸侯之君射貍首之樂者于是自斷貍首懸而射之曰安在于樂也此聞其名而不知其實者今所謂新王必改制者非改其道非變其理受命于天易姓更王非繼前王而王也若一因前制修故業而無所改是與繼前王而王者無以別受命之賦夏其黙而不周曹昭注周至也論語堯曰雖有周親集解引孔注周至也管子入國篇云人主不可不周注周謂謹密也說文口部周密也从用口引伸之爲密緻考工函人鄭注云函人鄭之而約則周也注周密也从用口引伸之爲至義又引伸之爲匝左傳成二年三徧義詩崧高周邦咸喜是也又引伸之爲備文三年左傳舉人之周是也周華不注是也又引伸之爲周遍文選幽通

何以知即政立號也詩云命此文王于周于京此改號爲周

易邑爲京也此大明之詩也毛鄭于此句俱無訓毛于上曰頍于京下傳云京大也疏引王肅申之謂爲大國鄭箋云京周國之地小別名也鄭于此句箋云君天下于周京之地則毛鄭之說與此通異此蓋曆詩說詩疏引孫毓以京爲師蓋本此**春秋傳曰王者受命而王必擇天下之美號以自號也**蓋春秋說語**五帝無有天下之號何五帝德大能禪以民爲子成于天下無爲立號也**此用禮戴說也大戴記帝繫云少昊帝玄囂青陽元囂蟜極蟜極高辛是爲帝嚳帝嚳產放勳是爲帝堯黃帝產昌意昌意產高陽是爲顓頊顓頊產窮蟬窮蟬產敬康敬康產句芒句芒產蟜牛蟜牛產瞽瞍瞽瞍產重華是爲帝舜家語史記并同詩疏謂世本劉歆班固賈逵馬融服虔王肅皇甫謐等皆以爲然則此亦以五帝爲身相世及故無帝舜家語史記并同詩疏謂世本劉歆班固賈逵馬融服虔王肅皇甫謐等皆以爲然則此亦以五帝爲身相世及故無爲天下大號也至禮疏引命歷序云黃帝一曰帝軒轅傳十世二千五百二十歲次曰少昊一曰金天氏傳八世五百歲次曰顓頊則高陽氏傳二十世三百五十歲次曰帝嚳卽高辛氏傳十世四百歲鄭氏宗之則下所引或曰一說以五帝爲有文號是也**或曰唐蕩蕩也蕩蕩者道德至大之貌也**論語泰伯云唐之爲言蕩蕩乎民無能名焉論衡論篇云唐之心李注唐猶蕩蕩也說文辵部云蕩動搖也說文口部唐大言也从口庚聲引伸之爲大義又引伸之爲蕩蕩義又引伸之爲蕩失義莊子徐無鬼篇云其求唐子也是也今人猶謂失檢爲唐突矣唐訓蕩蕩義兼美惡兩義也**虞者樂也言天下有道人皆樂也論語曰唐虞之際**周書卽謀篇三虞注虞樂也論衡正說篇云唐虞之時天下太平人民無事鼓腹而歌擊壤而遊論語泰伯文者見唐虞爲有天下之號也堯典曰虞舜疏引說文虎部虞騶虞也白虎黑文尾長于身仁獸也食自死之肉段氏玉裁注云凡云樂也安也者娛之假借也案孟子驩虞如也音義引丁公著音云義當作歡娛古字通用耳文選張景陽詠史詩朝野多歡娛注引孟子霸者之民驩虞如也云娛與虞古通用又蘇武雜詩歡娛在今夕注孟子霸者之民歡虞如也是虞娛之假借也引論語泰伯文者見唐虞爲有天下之號也堯典曰虞舜疏引王肅注云虞地名水經漸水注上虞縣地名虞縣百官從之故縣以名焉記曰舜避丹朱于此故以名縣也案諸說皆指升庸之後而言但四岳舊時已稱之虞舜則虞本其氏名國語鄭語云虞幕能聽協風以成樂物生者也與夏禹商契周棄并稱左傳昭九年白幕至于瞽瞍無違命舜重之以明德世本史記本紀大戴帝系又以舜爲顓頊之後上世質諸侯以國爲氏則舜固侯王貴胄非與匹夫同虞當其上世受封國名受禪以後以本國之氏爲有天下之號其子孫仍以虞爲國名故其後有虞思也太康地記世紀之說非**帝嚳有天下號曰高辛顓頊有天下號曰高陽黃帝有天下號曰有熊**左傳文十八年昔高辛氏有才子八人注高辛帝嚳之號又昔高陽氏有才子八人注高陽帝顓頊之號案此亦以所封國爲有天下之號亦若帝堯之封于唐因以唐爲大號也路史注引帝系譜云帝嚳邑于高辛十五佐顓頊有功封爲諸侯邑于高辛十道志襄邑有高辛城是也續漢郡國志沛之高陽城高陽氏之墟也九域志高陽氏佐少昊有功封于此路史注引帝王世紀云有聖德授國于有熊是五帝之號皆以國爲氏也有熊舊誤作自然依盧校改**有熊者獨宏大道德也**以獨云父母在不敢有其身注有猶專也論語不能專對集解專猶獨也熊與雄通繫辭疏引世紀伏羲曰皇雄氏月令疏引作黃熊氏說文隹部雄鳥父也雄者鳥中之大引伸之凡物之大者謂之雄雄宏并从左得聲訓大者當作雄作熊者假借耳熊乃山居冬蟄獸也**高陽者陽猶明也道德高明也**詩七月我朱孔陽傳陽明也說文阜部陽高明也引伸之以陽爲凡明之稱**高辛者道德大信也**下五行篇訓辛爲信詳引丁注以夏昆吾商大彭豕韋周齊桓晉文爲五伯與此前一說合者也趙注孟子風俗通引春秋說以齊桓晉文秦穆宋襄楚莊爲五霸與此末一說合者也顧氏炎武日知錄以桓文穆莊并勾踐爲五白虎通中一說則退宋襄而進闔廬

吾氏大彭氏豕韋氏齊桓公晉文公是也古言五霸者凡五杜注左傳孟子注荀子王霸篇又退秦穆而進勾踐闔氏若璩釋地三續云崑山顧亭林言五霸有二有三代之五霸杜元凱注左傳成二年者是有春秋之五霸趙臺卿注孟子止就東周之後言之而以桓爲盛如嚴安所謂周之衰三百餘歲而五霸更起者也然亭林欲去宋襄而進勾踐亦未允襄雖未戢霸然當時以其有志承桓故豈唯趙氏郎董仲舒亦云然矣仲尼之門五尺之童羞稱五霸夫唯宋襄輩在仲尼之前故言羞稱不然勾踐之霸且不出沖尼後哉案呂覽先己篇五伯昆吾大彭豕韋齊桓晉文此統言三代之五伯也當務篇備說六王五霸注又云齊桓晉文秦穆宋襄楚莊也以其承六王之下故以春秋之五伯當之也至荀子所說之五伯不同白虎通之中一說或僕當是戰國時所定與左傳孟子不同儒之異授也應劭說以昆吾大彭豕韋齊桓晉文爲主風俗通皇霸篇穆公受鄭甘言置戎而去違黃髮之計而遇殽之役殺賢臣百里奚以子車氏爲殉詩黃鳥之所爲作故謚曰穆襄公不度德量力慕名而不綜實六鷁五石先著其異覆軍殘身終爲僇辱莊王僭號自下僭上觀兵京師問鼎輕重恃強恣橫幾亡宋國易子析骸厥禍亦巨皆無興微罷絕尊事王室之功世之紀事者不詳察其本末至書于竹帛同之霸功或誤後生豈其然乎案五伯定論應如劭說故此亦以昆吾大彭豕韋桓文爲主餘惟據采異說而已**昔三王之道衰而五霸存其政卽諸侯朝天子正天下之化興復中有天下號曰高辛帝嚳之號又昔高陽氏有天下之號亦若帝堯之封于唐因以唐爲大號也路史注引帝系譜云帝嚳邑于高辛十道志襄邑有高辛城是也續漢郡國志沛之高陽城高陽氏之墟也九域志高陽氏佐少昊有功封于此路史注引帝王世紀云有聖德授國于有熊是五帝之號皆以國爲氏也有熊舊誤作自然依盧校改**有熊者獨宏大道德也**以獨云父母在不敢有其身注有猶專也論語不能專對集解專猶獨也熊與雄通繫辭疏引世紀伏羲曰皇雄氏月令疏引作黃熊氏說文隹部雄鳥父也雄者鳥中之大引伸之凡物之大者謂之雄雄宏并从左得聲訓大者當作雄作熊者假借耳熊乃山居冬蟄獸也**高陽者陽猶明也道德高明也**詩七月我朱孔陽傳陽明也說文阜部陽高明也引伸之以陽爲凡明之稱**高辛者道德大信也**下五行篇訓辛爲信詳引丁注以夏昆吾商大彭豕韋周齊桓晉文爲五伯與此前一說合者也趙注孟子風俗通引春秋說以齊桓晉文秦穆宋襄楚莊爲五霸與此末一說合者也顧氏炎武日知錄以桓文穆莊并勾踐爲五白虎通中一說則退宋襄而進闔廬

國攘除夷狄故謂之霸也論語憲問云霸諸侯一匡天下民到于今受其賜是也注霸諸侯之長也疏引鄭注云霸者至尊之稱故云諸侯之長也又引王制云天子賜諸侯弓矢然後征諸侯是霸者受天子之命得征諸侯也又引春秋傳曰霸者攘夷狄以尊周室是霸者攘除夷狄之義也

至弟近乎霸義同昔昆吾氏霸於夏者也國語鄭語云昆吾爲夏伯矣韋注昆吾祝融之孫陸終第三子名樊爲己姓封于昆吾昆吾衛是也其後夏衰昆吾爲商伯矣注陸終第三子籛爲商伯矣韋注彭姓之別封于豕韋者殷衰昆吾夏伯遷于舊許昭十二年左傳云楚之皇祖伯父昆吾舊許是宅是也風俗通皇霸篇謹案春秋左氏傳夏后太康娛于耽樂不循民事諸侯僭差于是昆吾氏乃爲盟主誅不從命以尊王室左傳昭十八年是昆吾夏伯也大彭豕韋霸於殷者也國語鄭語云大彭豕韋爲商伯矣注陸終第三子籛爲商伯矣韋注彭姓之別封于豕韋者殷衰二侯相繼爲伯風俗通皇霸篇又云大彭氏豕韋氏復續其緒所謂王道廢而伯業興者也齊桓晉文霸於周者也事具春秋風俗通皇霸篇謹案春秋左氏傳昭十八年是齊桓九合一匡率成王朝聘之禮納襄尅帶翼天子孔子稱民到于今受其賜又曰齊桓正而不譎晉文譎而不正

白虎通疏證　主

白故聖人與之此今文春秋義也莊三十年齊人降鄣傳紀之遺邑也不言戰也不言取爲桓公諱也又齊人伐山戎傳此蓋戰也不言戰何春秋敵者言戰桓公之與戎狄驅之爾僖元年齊師宋師曹師次于聶北救邢傳言次不及事也邢已亡矣蓋狄滅之不言狄滅之爲桓公諱也上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者桓公不能救則桓公恥之二年城楚邱傳城衛也不言城衛滅也不言狄滅之爲桓公諱也九年宋公禦說卒傳不書葬爲桓公諱也注襄公背賓出會宰周公有不子之惡後有征齊憂中國尊周室之心功足以除惡故諱不書葬使若非背賓十年晉殺其大夫里克傳不言惠公之入晉之不言出入者踊爲文公諱也十七年滅項傳不言齊滅之爲桓公諱也君子之惡惡也疾始善善也樂終桓公嘗有繼絕存王之心功故君子爲之諱也二十八年陳侯欵卒注不書葬爲晉文諱也晉文雖會人孤以尊天子不書葬盈爲晉文諱也十三年陳侯朔卒注自補有餘故復盈爲諱是皆聖人與方伯之義也非明王云霸猶迫也把也迫脅諸侯把持王政語疏引鄭注又云霸者把也言把持王者之政教風俗通皇霸云霸者把也迫也言把持天子政令糾率同盟也一切經音義引賈逵國語注云霸猶把也言把持諸侯之權也禮記疏引中候云諸侯曰霸注霸把也把天子之事也案五霸之字當作伯霸其假借也說文月部霸月始生魄也

法不張本作非明王云注非也霸猶迫也把也迫脅諸侯把持王政淮南人間訓陽虎將舉劍而伯頤注伯迫也論語引鄭注又云霸者把也言把持王者之政也一切經音義引賈逵國語注云霸猶把也言把持天子政令糾率同盟也教風俗通皇霸云霸者把也迫也言把持天子政令糾率同盟也

然也與迫把諸侯義皆不合論語憲問云霸諸侯一匡天下民到于今受其賜又曰齊桓正而不譎晉文譎而不正大彭豕韋霸於殷者也國語鄭語云大彭豕韋爲商伯矣韋注陸終第三子籛爲商伯矣韋注彭姓之別封于豕韋者殷衰二侯相繼爲伯風俗通皇霸篇又云大彭氏豕韋氏復續其緒所謂王道廢而伯業興者也齊桓晉文霸於周者也事具春秋風俗通皇霸篇謹案春秋左氏傳昭十八年是昆吾夏伯也

文公秦穆公宋襄公楚莊王也宋襄伐齊不揜二毛不鼓不成列春秋傳曰雖文王之戰不是過知其霸也僖二十二年宋公及楚人戰于泓公羊傳何正爾宋公與楚人期戰于泓之陽楚人濟而來有司復曰請迫其未畢濟而擊之宋公曰不可吾聞之也君子不重傷不禽二毛古之人也寡人雖喪國之餘寡人不忍也既濟未畢陳有司復曰請迫其未畢陳而擊之宋公曰不可吾聞之也君子不鼓不成列已陳然後襄公鼓之宋師大敗故君子大其不鼓不成列已陳然後襄公鼓之宋師大敗故君子大王之戰亦不過此也注陸戰當舉地舉水者大其不以水厄人也是其事也僖十九年宋人執滕子嬰齊公羊生名者著有罪為襄公殺恥也又宋人曹人邾婁人盟于曹南傳不言君者守信見執無恥又楚人使宜申來獻捷傳不言捷乎宋為襄公諱也注襄公求會楚欲行霸憂中國也二十三年宋公茲父卒傳不書葬盈乎諱也注至襄公身書葬則嫌霸業不成是春秋之與宋襄與桓文同是宋襄之霸也案伐齊疑誤此皆是戰泓語見左氏公羊二傳小字本元本此下俱有亂齊桓公四字盧云亂字屬上句下當作立孝公齊桓二字文鵠俗間本徑刪去非是

右論三皇五帝三王五伯

白虎通疏證二十四　西

伯子男臣子于其國中褒其君為公王者臣子獨不得褒其君謂之為帝何以為諸侯有會聚之事相朝聘之道或稱公而尊或稱伯子男而卑為交接之時不私其臣子之義心俱欲尊其君父故皆令臣子得稱其君為公也帝王異時無會同之義故無為同也此今文春秋說也公羊隱元年三月公及邾儀父盟于蔑注曾稱公者臣子心所欲尊王者探臣子心欲尊其君尊號其君父公者五等之爵最尊文使得稱公故春秋以臣子書葬者皆稱公穀梁隱三年宋公和卒注至于既葬雖邾許子男之君皆稱謚而言公各順其臣子之詞范氏說穀梁多援公羊家說則此亦公羊義也桓十七年葬蔡桓侯何注稱侯者亦尊臣子詞也有賢弟季而不能用反疾害之而立獻舞罪幾併于蠻荊故賢季抑桓稱侯也然則五等之侯例皆稱公春秋以桓侯應貶故降而稱侯也

曰葬齊桓公齊侯也尚書曰公曰嗟秦伯也詩云覃公維私覃子也春秋葬許穆公許男也何以知諸侯得稱公春秋一字依盧校春秋見僖十七年尚書見秦誓詩見衛風碩人又春秋見僖四年覃公維私今毛詩本作譚此與下宗族著齊侯桓公舊作諸侯德公王作謚法謚者行之迹也大戴文多與周書同如官人解是也戴記當亦有臨葬會謚之語所引文不具也故春秋之義臣子不得褒其君父王者臣子獨得褒其君父者五等之爵最尊王者探臣子心欲尊其君父故使得稱公故春秋以臣子書葬者皆稱公穀梁隱三年宋公和卒注至于既葬雖邾許子男之君皆稱謚而言公各順其臣子之詞范氏說穀梁多援公羊家說則此亦公羊義也桓十七年葬蔡桓侯何注稱侯者亦尊臣子詞也有賢弟季而不能用反疾害之而立獻舞罪幾併于蠻荊故賢季抑桓稱侯也然則五等之侯例皆稱公春秋以桓侯應貶故降而稱侯也

何以知諸侯得稱公春秋之義臣子不得褒其君父王者臣子獨得褒其君父者五等之爵最尊王者探臣子心欲尊其君父故使得稱公故春秋以臣子書葬者皆稱公穀梁隱三年宋公和卒注至于既葬雖邾許子男之君皆稱謚而言公各順其臣子之詞范氏說穀梁多援公羊家說則此亦公羊義也桓十七年葬蔡桓侯何注稱侯者亦尊臣子詞也有賢弟季而不能用反疾害之而立獻舞罪幾併于蠻荊故賢季抑桓稱侯也然則五等之侯例皆稱公春秋以桓侯應貶故降而稱侯也

覃子也春秋葬許穆公許男也何以至桓公舊作諸侯德公齊侯桓公脫九字訛一字衍一字依盧校春秋見僖十七年尚書見秦誓詩見衛風碩人又春秋見僖四年覃公維私今毛詩本作譚此與下宗族著

白虎通疏證二十五　丑

謚者何也謚之為言引也引列行之迹也所以進勸成德使上務節也御覽五百六十二引務下有禮字通典引五經通義云謚者死後之稱累生時之行而謚之善行有善謚惡行有惡謚所以為勸善戒惡也謚之言列陳列其行身雖死名常存也藝文類聚引說題詞云謚者行之節所以進勸成德使尚務節說文言部謚行之迹也觳梁文十八年傳謚所以成德也御覽引禮外傳云謚者行之迹也累積平生所行事善惡而定其名也以謚為引者引取伸長之義言其伸明詳列生前之行而為之謚也釋名謚曳也物在後為曳名之于人亦然引曳皆取長為意也御覽引大戴禮云謚慎也詩文王箋蒯謚曰文釋文謚慎也檀弓上其慎也注慎當為引禮家讀然聲之訛也音義亦得相通列舊作烈說文十八年傳謚法周公所為也堯舜禹湯皆後追議其功耳直以古絕無謚其說不可通周禮典命天子公侯伯子男之士皆有命數又檀弓云士之有誄自此始也是周初士有爵無謚之明證死乃謚之何詩云靡不有初鮮克有終言人行終始不能若一故據其終始從可知也大詩雅蕩文也詩云十字盧據御覽補又御覽無始字脫士冠經曰死而謚今也士冠經當今謂作記時也檀弓以士之有誄自縣賁父始有誄則有謚明魯莊後士皆有謚也然則作儀禮記者其春秋時人歟周書謚法解維周公旦太公望開嗣王業建功于牧之野終將葬乃制謚遂作謚議謚時乃作謚法也則武王將葬作謚法周公旦太公望相嗣王作謚法謚者行之迹也大戴文多與周書同如官人解是也戴記當亦有臨葬會謚之語所引文不具也故春秋曰公之喪至自乾侯昭公死于晉乾侯之地數月歸至急

當未有謚也見定元年傳昭公之葬在七月歸喪在六月此也故左氏定元年傳何未葬故無謚春秋于葬時書謚明葬乃謚使子孫知之在六月癸亥之後是未有謚之明證也春秋曰丁巳葬戊午日下側乃克葬明祖載而有謚也定十五年文也今本三傳並作昃何注公羊云昃日西也下昃蓋晡時禮坊記云祖于庭葬于墓所以示遠也儀禮既夕云有司請祖期曰日側注祖始也側昳也又云主人入祖乃載注乃舉柩卻下而載之束棺于柩車賓出遂匠納車于階間祖與載皆葬時之事故祖載而有謚也

右總論謚

黃帝先黃後帝者何古者質生死同稱各持行合而言之禮疏引三禮義宗云古者帝王生死同稱生稱帝者死亦稱王者死亦稱帝王案禮言死而謚周道也則殷以前有生號者即仍爲死後之稱故書堯典曰有鰥在下曰虞舜又曰伯禹作司空是生時名舜名禹也釋文引馬注云舜謚也禹則自禹以外未別有死後之稱則禹亦即謚也御覽引風俗通云自堯以上王者子孫據國而起功德浸盛故造謚舜禹本以白天子雖復制謚不如名著故因名焉則應爲天子生死異稱案五帝之王未必及身相承顓頊以前亦生死異稱也抱朴子上古無謚取其法世時行迹而已非黃帝羣臣之作也其實黃帝即生重華舜名然則堯舜始於周家云黃帝謚蓋後人追爲之謚放勳大戴禮五帝德孟子滕文公注云放勳堯名書疏引中候注云帝舜即生死同稱之號亦非幼名冠字之名也高陽高辛有國之大號未聞于謚號之時非死乃謚也又云舜謚也舜死後賢臣嫌其名卑故更尊而謚之耳爲美謚也堯舜並黃帝爲五帝黃帝直首天黃號以其德視四帝爲大故獨稱黃帝美者在上也通典引通義云帝堯帝舜之者何以爲人臣之義莫不欲褒稱其君掩惡揚善者也故之南郊明不得欺天也故曾子問孔子

右論帝王制謚之義

項帝譽死後之美謚高陽高辛有國之大號未聞于謚號之時非死乃謚也又云舜謚也舜死後賢臣嫌其名卑故更尊而謚之耳爲美謚也堯舜並黃帝爲五帝黃帝直首天黃號以其德視四帝爲大故獨稱黃帝美者在上也通典引通義云帝堯帝舜之者何以爲人臣之義莫不欲褒稱其君掩惡揚善者也故之南郊明不得欺天也故曾子問孔子

白虎通疏證　十一　十二　十三　十四　十五　十六　十七　十八　十九　二十　二十一　二十二　二十三　二十四　二十五　二十六　二十七　二十八　二十九　三十　三十一　三十二　三十三　三十四　三十五　三十六　三十七　三十八　三十九　四十　四十一　四十二　四十三　四十四　四十五　四十六　四十七　四十八　四十九　五十　五十一　五十二　五十三　五十四　五十五　五十六　五十七　五十八　五十九　六十　六十一　六十二　六十三　六十四　六十五　六十六　六十七　六十八　六十九　七十　七十一　七十二　七十三　七十四　七十五　七十六　七十七　七十八　七十九　八十　八十一　八十二　八十三　八十四　八十五　八十六　八十七　八十八　八十九　九十　九十一　九十二　九十三　九十四　九十五　九十六　九十七　九十八　九十九　一百　一百一　一百二　一百三　一百四　一百五　一百六　一百七　一百八　一百九　一百十　一百十一　一百十二　一百十三　一百十四　一百十五　一百十六　一百十七　一百十八　一百十九　一百二十　一百二十一　一百二十二　一百二十三　一百二十四　一百二十五　一百二十六　一百二十七　一百二十八　一百二十九　一百三十　一百三十一　一百三十二　一百三十三　一百三十四　一百三十五　一百三十六　一百三十七　一百三十八　一百三十九　一百四十　一百四十一　一百四十二　一百四十三　一百四十四　一百四十五　一百四十六　一百四十七　一百四十八　一百四十九　一百五十　一百五十一　一百五十二　一百五十三　一百五十四　一百五十五　一百五十六　一百五十七　一百五十八　一百五十九　一百六十　一百六十一　一百六十二　一百六十三　一百六十四　一百六十五　一百六十六　一百六十七　一百六十八　一百六十九　一百七十　一百七十一　一百七十二　一百七十三　一百七十四　一百七十五　一百七十六　一百七十七　一百七十八　一百七十九　一百八十　一百八十一　一百八十二　一百八十三　一百八十四　一百八十五　一百八十六　一百八十七　一百八十八　一百八十九　一百九十　一百九十一　一百九十二　一百九十三　一百九十四　一百九十五　一百九十六　一百九十七　一百九十八　一百九十九　二百　二百一　二百二　二百三　二百四　二百五　二百六　二百七　二百八　二百九　二百十　二百十一　二百十二　二百十三　二百十四　二百十五　二百十六　二百十七　二百十八　二百十九　二百二十　二百二十一　二百二十二　二百二十三　二百二十四　二百二十五　二百二十六　二百二十七　二百二十八　二百二十九　二百三十　二百三十一　二百三十二　二百三十三　二百三十四　二百三十五　二百三十六　二百三十七　二百三十八　二百三十九　二百四十　二百四十一　二百四十二　二百四十三　二百四十四　二百四十五　二百四十六　二百四十七　二百四十八　二百四十九　二百五十　二百五十一　二百五十二　二百五十三　二百五十四　二百五十五　二百五十六　二百五十七　二百五十八　二百五十九　二百六十　二百六十一　二百六十二　二百六十三　二百六十四　二百六十五　二百六十六　二百六十七　二百六十八　二百六十九　二百七十　二百七十一　二百七十二　二百七十三　二百七十四　二百七十五　二百七十六　二百七十七　二百七十八　二百七十九　二百八十　二百八十一　二百八十二　二百八十三　二百八十四　二百八十五　二百八十六　二百八十七　二百八十八　二百八十九　二百九十　二百九十一　二百九十二　二百九十三　二百九十四　二百九十五　二百九十六　二百九十七　二百九十八　二百九十九　三百　三百一　三百二　三百三　三百四　三百五　三百六　三百七　三百八　三百九　三百十　三百十一　三百十二　三百十三　三百十四　三百十五　三百十六　三百十七　三百十八　三百十九　三百二十　三百二十一　三百二十二　三百二十三　三百二十四　三百二十五　三百二十六　三百二十七　三百二十八　三百二十九　三百三十　三百三十一　三百三十二　三百三十三　三百三十四　三百三十五　三百三十六　三百三十七　三百三十八　三百三十九　三百四十　三百四十一　三百四十二　三百四十三　三百四十四　三百四十五　三百四十六　三百四十七　三百四十八　三百四十九　三百五十　三百五十一　三百五十二　三百五十三　三百五十四　三百五十五　三百五十六　三百五十七　三百五十八　三百五十九　三百六十　三百六十一　三百六十二　三百六十三　三百六十四　三百六十五　三百六十六　三百六十七　三百六十八　三百六十九　三百七十　三百七十一　三百七十二　三百七十三　三百七十四　三百七十五　三百七十六　三百七十七　三百七十八　三百七十九　三百八十　三百八十一　三百八十二　三百八十三　三百八十四　三百八十五　三百八十六　三百八十七　三百八十八　三百八十九　三百九十　三百九十一　三百九十二　三百九十三　三百九十四　三百九十五　三百九十六　三百九十七　三百九十八　三百九十九　四百　四百一　四百二　四百三　四百四　四百五　四百六　四百七　四百八　四百九　四百十　四百十一　四百十二　四百十三　四百十四　四百十五　四百十六　四百十七　四百十八　四百十九　四百二十　四百二十一　四百二十二　四百二十三　四百二十四　四百二十五　四百二十六　四百二十七　四百二十八　四百二十九　四百三十　四百三十一　四百三十二　四百三十三　四百三十四　四百三十五　四百三十六　四百三十七　四百三十八　四百三十九　四百四十　四百四十一　四百四十二　四百四十三　四百四十四　四百四十五　四百四十六　四百四十七　四百四十八　四百四十九　四百五十　四百五十一　四百五十二　四百五十三　四百五十四　四百五十五　四百五十六　四百五十七　四百五十八　四百五十九　四百六十　四百六十一　四百六十二　四百六十三　四百六十四　四百六十五　四百六十六　四百六十七　四百六十八　四百六十九　四百七十　四百七十一　四百七十二　四百七十三　四百七十四　四百七十五　四百七十六　四百七十七　四百七十八　四百七十九　四百八十　四百八十一　四百八十二　四百八十三　四百八十四　四百八十五　四百八十六　四百八十七　四百八十八　四百八十九　四百九十　四百九十一　四百九十二　四百九十三　四百九十四　四百九十五　四百九十六　四百九十七　四百九十八　四百九十九　五百　五百一　五百二　五百三　五百四　五百五　五百六　五百七　五百八　五百九　五百十　五百十一　五百十二　五百十三　五百十四　五百十五　五百十六　五百十七　五百十八　五百十九　五百二十　五百二十一　五百二十二　五百二十三　五百二十四　五百二十五　五百二十六　五百二十七　五百二十八　五百二十九　五百三十　五百三十一　五百三十二　五百三十三　五百三十四　五百三十五　五百三十六　五百三十七　五百三十八　五百三十九　五百四十　五百四十一　五百四十二　五百四十三　五百四十四　五百四十五　五百四十六　五百四十七　五百四十八　五百四十九　五百五十　五百五十一　五百五十二　五百五十三　五百五十四　五百五十五　五百五十六　五百五十七　五百五十八　五百五十九　五百六十　五百六十一　五百六十二　五百六十三　五百六十四　五百六十五　五百六十六　五百六十七　五百六十八　五百六十九　五百七十　五百七十一　五百七十二　五百七十三　五百七十四　五百七十五　五百七十六　五百七十七　五百七十八　五百七十九　五百八十　五百八十一　五百八十二　五百八十三　五百八十四　五百八十五　五百八十六　五百八十七　五百八十八　五百八十九　五百九十　五百九十一　五百九十二　五百九十三　五百九十四　五百九十五　五百九十六　五百九十七　五百九十八　五百九十九　六百　六百一　六百二　六百三　六百四　六百五　六百六　六百七　六百八　六百九　六百十　六百十一　六百十二　六百十三　六百十四　六百十五　六百十六　六百十七　六百十八　六百十九　六百二十　六百二十一　六百二十二　六百二十三　六百二十四　六百二十五　六百二十六　六百二十七　六百二十八　六百二十九　六百三十　六百三十一　六百三十二　六百三十三　六百三十四　六百三十五　六百三十六　六百三十七　六百三十八　六百三十九　六百四十　六百四十一　六百四十二　六百四十三　六百四十四　六百四十五　六百四十六　六百四十七　六百四十八　六百四十九　六百五十　六百五十一　六百五十二　六百五十三　六百五十四　六百五十五　六百五十六　六百五十七　六百五十八　六百五十九　六百六十　六百六十一　六百六十二　六百六十三　六百六十四　六百六十五　六百六十六　六百六十七　六百六十八　六百六十九　六百七十　六百七十一　六百七十二　六百七十三　六百七十四　六百七十五　六百七十六　六百七十七　六百七十八　六百七十九　六百八十　六百八十一　六百八十二　六百八十三　六百八十四　六百八十五　六百八十六　六百八十七　六百八十八　六百八十九　六百九十　六百九十一　六百九十二　六百九十三　六百九十四　六百九十五　六百九十六　六百九十七　六百九十八　六百九十九　七百　七百一　七百二　七百三　七百四　七百五　七百六　七百七　七百八　七百九　七百十　七百十一　七百十二　七百十三　七百十四　七百十五　七百十六　七百十七　七百十八　七百十九　七百二十　七百二十一　七百二十二　七百二十三　七百二十四　七百二十五　七百二十六　七百二十七　七百二十八　七百二十九　七百三十　七百三十一　七百三十二　七百三十三　七百三十四　七百三十五　七百三十六　七百三十七　七百三十八　七百三十九　七百四十　七百四十一　七百四十二　七百四十三　七百四十四　七百四十五　七百四十六　七百四十七　七百四十八　七百四十九　七百五十　七百五十一　七百五十二　七百五十三　七百五十四　七百五十五　七百五十六　七百五十七　七百五十八　七百五十九　七百六十　七百六十一　七百六十二　七百六十三　七百六十四　七百六十五　七百六十六　七百六十七　七百六十八　七百六十九　七百七十　七百七十一　七百七十二　七百七十三　七百七十四　七百七十五　七百七十六　七百七十七　七百七十八　七百七十九　七百八十　七百八十一　七百八十二　七百八十三　七百八十四　七百八十五　七百八十六　七百八十七　七百八十八　七百八十九　七百九十　七百九十一　七百九十二　七百九十三　七百九十四　七百九十五　七百九十六　七百九十七　七百九十八　七百九十九　八百　八百一　八百二　八百三　八百四　八百五　八百六　八百七　八百八　八百九　八百十　八百十一　八百十二　八百十三　八百十四　八百十五　八百十六　八百十七　八百十八　八百十九　八百二十　八百二十一　八百二十二　八百二十三　八百二十四　八百二十五　八百二十六　八百二十七　八百二十八　八百二十九　八百三十　八百三十一　八百三十二　八百三十三　八百三十四　八百三十五　八百三十六　八百三十七　八百三十八　八百三十九　八百四十　八百四十一　八百四十二　八百四十三　八百四十四　八百四十五　八百四十六　八百四十七　八百四十八　八百四十九　八百五十　八百五十一　八百五十二　八百五十三　八百五十四　八百五十五　八百五十六　八百五十七　八百五十八　八百五十九　八百六十　八百六十一　八百六十二　八百六十三　八百六十四　八百六十五　八百六十六　八百六十七　八百六十八　八百六十九　八百七十　八百七十一　八百七十二　八百七十三　八百七十四　八百七十五　八百七十六　八百七十七　八百七十八　八百七十九　八百八十　八百八十一　八百八十二　八百八十三　八百八十四　八百八十五　八百八十六　八百八十七　八百八十八　八百八十九　八百九十　八百九十一　八百九十二　八百九十三　八百九十四　八百九十五　八百九十六　八百九十七　八百九十八　八百九十九　九百　九百一　九百二　九百三　九百四　九百五　九百六　九百七　九百八　九百九　九百十　九百十一　九百十二　九百十三　九百十四　九百十五　九百十六　九百十七　九百十八　九百十九　九百二十　九百二十一　九百二十二　九百二十三　九百二十四　九百二十五　九百二十六　九百二十七　九百二十八　九百二十九　九百三十　九百三十一　九百三十二　九百三十三　九百三十四　九百三十五　九百三十六　九百三十七　九百三十八　九百三十九　九百四十　九百四十一　九百四十二　九百四十三　九百四十四　九百四十五　九百四十六　九百四十七　九百四十八　九百四十九　九百五十　九百五十一　九百五十二　九百五十三　九百五十四　九百五十五　九百五十六　九百五十七　九百五十八　九百五十九　九百六十　九百六十一　九百六十二　九百六十三　九百六十四　九百六十五　九百六十六　九百六十七　九百六十八　九百六十九　九百七十　九百七十一　九百七十二　九百七十三　九百七十四　九百七十五　九百七十六　九百七十七　九百七十八　九百七十九　九百八十　九百八十一　九百八十二　九百八十三　九百八十四　九百八十五　九百八十六　九百八十七　九百八十八　九百八十九　九百九十　九百九十一　九百九十二　九百九十三　九百九十四　九百九十五　九百九十六　九百九十七　九百九十八　九百九十九　一千　一千一　一千二　一千三　一千四　一千五　一千六　一千七　一千八　一千九　一千十　一千十一　一千十二　一千十三　一千十四　一千十五　一千十六　一千十七　一千十八　一千十九　一千二十　一千二十一　一千二十二　一千二十三　一千二十四　一千二十五　一千二十六　一千二十七　一千二十八　一千二十九　一千三十　一千三十一　一千三十二　一千三十三　一千三十四　一千三十五　一千三十六　一千三十七　一千三十八　一千三十九　一千四十　一千四十一　一千四十二　一千四十三　一千四十四　一千四十五　一千四十六　一千四十七　一千四十八　一千四十九　一千五十　一千五十一　一千五十二　一千五十三　一千五十四　一千五十五　一千五十六　一千五十七　一千五十八　一千五十九　一千六十　一千六十一　一千六十二　一千六十三　一千六十四　一千六十五　一千六十六　一千六十七　一千六十八　一千六十九　一千七十　一千七十一　一千七十二　一千七十三　一千七十四　一千七十五　一千七十六　一千七十七　一千七十八　一千七十九　一千八十　一千八十一　一千八十二　一千八十三　一千八十四　一千八十五　一千八十六　一千八十七　一千八十八　一千八十九　一千九十　一千九十一　一千九十二　一千九十三　一千九十四　一千九十五　一千九十六　一千九十七　一千九十八　一千九十九　一千一百　一千一百一　一千一百二　一千一百三　一千一百四　一千一百五　一千一百六　一千一百七　一千一百八　一千一百九　一千一百十　一千一百十一　一千一百十二　一千一百十三　一千一百十四　一千一百十五　一千一百十六　一千一百十七　一千一百十八　一千一百十九　一千一百二十　一千一百二十一　一千一百二十二　一千一百二十三　一千一百二十四　一千一百二十五　一千一百二十六　一千一百二十七　一千一百二十八　一千一百二十九　一千一百三十　一千一百三十一　一千一百三十二　一千一百三十三　一千一百三十四　一千一百三十五　一千一百三十六　一千一百三十七　一千一百三十八　一千一百三十九　一千一百四十　一千一百四十一　一千一百四十二　一千一百四十三　一千一百四十四　一千一百四十五　一千一百四十六　一千一百四十七　一千一百四十八　一千一百四十九　一千一百五十　一千一百五十一　一千一百五十二　一千一百五十三　一千一百五十四　一千一百五十五　一千一百五十六　一千一百五十七　一千一百五十八　一千一百五十九　一千一百六十　一千一百六十一　一千一百六十二　一千一百六十三　一千一百六十四　一千一百六十五　一千一百六十六　一千一百六十七　一千一百六十八　一千一百六十九　一千一百七十　一千一百七十一　一千一百七十二　一千一百七十三　一千一百七十四　一千一百七十五　一千一百七十六　一千一百七十七　一千一百七十八　一千一百七十九　一千一百八十　一千一百八十一　一千一百八十二　一千一百八十三　一千一百八十四　一千一百八十五　一千一百八十六　一千一百八十七　一千一百八十八　一千一百八十九　一千一百九十　一千一百九十一　一千一百九十二　一千一百九十三　一千一百九十四　一千一百九十五　一千一百九十六　一千一百九十七　一千一百九十八　一千一百九十九　一千二百　一千二百一　一千二百二　一千二百三　一千二百四　一千二百五　一千二百六　一千二百七　一千二百八　一千二百九　一千二百十　一千二百十一　一千二百十二　一千二百十三　一千二百十四　一千二百十五　一千二百十六　一千二百十七　一千二百十八　一千二百十九　一千二百二十　一千二百二十一　一千二百二十二　一千二百二十三　一千二百二十四　一千二百二十五　一千二百二十六　一千二百二十七　一千二百二十八　一千二百二十九　一千二百三十　一千二百三十一　一千二百三十二　一千二百三十三　一千二百三十四　一千二百三十五　一千二百三十六　一千二百三十七　一千二百三十八　一千二百三十九　一千二百四十　一千二百四十一　一千二百四十二　一千二百四十三　一千二百四十四　一千二百四十五　一千二百四十六　一千二百四十七　一千二百四十八　一千二百四十九　一千二百五十　一千二百五十一　一千二百五十二　一千二百五十三　一千二百五十四　一千二百五十五　一千二百五十六　一千二百五十七　一千二百五十八　一千二百五十九　一千二百六十　一千二百六十一　一千二百六十二　一千二百六十三　一千二百六十四　一千二百六十五　一千二百六十六　一千二百六十七　一千二百六十八　一千二百六十九　一千二百七十　一千二百七十一　一千二百七十二　一千二百七十三　一千二百七十四　一千二百七十五　一千二百七十六　一千二百七十七　一千二百七十八　一千二百七十九　一千二百八十　一千二百八十一　一千二百八十二　一千二百八十三　一千二百八十四　一千二百八十五　一千二百八十六　一千二百八十七　一千二百八十八　一千二百八十九　一千二百九十　一千二百九十一　一千二百九十二　一千二百九十三　一千二百九十四　一千二百九十五　一千二百九十六　一千二百九十七　一千二百九十八　一千二百九十九　一千三百　一千三百一　一千三百二　一千三百三　一千三百四　一千三百五　一千三百六　一千三百七　一千三百八　一千三百九　一千三百十　一千三百十一　一千三百十二　一千三百十三　一千三百十四　一千三百十五　一千三百十六　一千三百十七　一千三百十八　一千三百十九　一千三百二十　一千三百二十一　一千三百二十二　一千三百二十三　一千三百二十四　一千三百二十五　一千三百二十六　一千三百二十七　一千三百二十八　一千三百二十九　一千三百三十　一千三百三十一　一千三百三十二　一千三百三十三　一千三百三十四　一千三百三十五　一千三百三十六　一千三百三十七　一千三百三十八　一千三百三十九　一千三百四十　一千三百四十一　一千三百四十二　一千三百四十三　一千三百四十四　一千三百四十五　一千三百四十六　一千三百四十七　一千三百四十八　一千三百四十九　一千三百五十　一千三百五十一　一千三百五十二　一千三百五十三　一千三百五十四　一千三百五十五　一千三百五十六　一千三百五十七　一千三百五十八　一千三百五十九　一千三百六十　一千三百六十一　一千三百六十二　一千三百六十三　一千三百六十四　一千三百六十五　一千三百六十六　一千三百六十七　一千三百六十八　一千三百六十九　一千三百七十　一千三百七十一　一千三百七十二　一千三百七十三　一千三百七十四　一千三百七十五　一千三百七十六　一千三百七十七　一千三百七十八　一千三百七十九　一千三百八十　一千三百八十一　一千三百八十二　一千三百八十三　一千三百八十四　一千三百八十五　一千三百八十六　一千三百八十七　一千三百八十八　一千三百八十九　一千三百九十　一千三百九十一　一千三百九十二　一千三百九十三　一千三百九十四　一千三百九十五　一千三百九十六　一千三百九十七　一千三百九十八　一千三百九十九　一千四百　一千四百一　一千四百二　一千四百三　一千四百四　一千四百五　一千四百六　一千四百七　一千四百八　一千四百九　一千四百十　一千四百十一　一千四百十二　一千四百十三　一千四百十四　一千四百十五　一千四百十六　一千四百十七　一千四百十八　一千四百十九　一千四百二十　一千四百二十一　一千四百二十二　一千四百二十三　一千四百二十四　一千四百二十五　一千四百二十六　一千四百二十七　一千四百二十八　一千四百二十九　一千四百三十　一千四百三十一　一千四百三十二　一千四百三十三　一千四百三十四　一千四百三十五　一千四百三十六　一千四百三十七　一千四百三十八　一千四百三十九　一千四百四十　一千四百四十一　一千四百四十二　一千四百四十三　一千四百四十四　一千四百四十五　一千四百四十六　一千四百四十七　一千四百四十八　一千四百四十九　一千四百五十　一千四百五十一　一千四百五十二　一千四百五十三　一千四百五十四　一千四百五十五　一千四百五十六　一千四百五十七　一千四百五十八　一千四百五十九　一千四百六十　一千四百六十一　一千四百六十二　一千四百六十三　一千四百六十四　一千四百六十五　一千四百六十六　一千四百六十七　一千四百六十八　一千四百六十九　一千四百七十　一千四百七十一　一千四百七十二　一千四百七十三　一千四百七十四　一千四百七十五　一千四百七十六　一千四百七十七　一千四百七十八　一千四百七十九　一千四百八十　一千四百八十一　一千四百八十二　一千四百八十三　一千四百八十四　一千四百八十五　一千四百八十六　一千四百八十七　一千四百八十八　一千四百八十九　一千四百九十　一千四百九十一　一千四百九十二　一千四百九十三　一千四百九十四　一千四百九十五　一千四百九十六　一千四百九十七　一千四百九十八　一千四百九十九　一千五百　一千五百一　一千五百二　一千五百三　一千五百四　一千五百五　一千五百六　一千五百七　一千五百八　一千五百九　一千五百十　一千五百十一　一千五百十二　一千五百十三　一千五百十四　一千五百十五　一千五百十六　一千五百十七　一千五百十八　一千五百十九　一千五百二十　一千五百二十一　一千五百二十二　一千五百二十三　一千五百二十四　一千五百二十五　一千五百二十六　一千五百二十七　一千五百二十八　一千五百二十九　一千五百三十　一千五百三十一　一千五百三十二　一千五百三十三　一千五百三十四　一千五百三十五　一千五百三十六　一千五百三十七　一千五百三十八　一千五百三十九　一千五百四十　一千五百四十一　一千五百四十二　一千五百四十三　一千五百四十四　一千五百四十五　一千五百四十六　一千五百四十七　一千五百四十八　一千五百四十九　一千五百五十　一千五百五十一　一千五百五十二　一千五百五十三　一千五百五十四　一千五百五十五　一千五百五十六　一千五百五十七　一千五百五十八　一千五百五十九　一千五百六十　一千五百六十一　一千五百六十二　一千五百六十三　一千五百六十四　一千五百六十五　一千五百六十六　一千五百六十七　一千五百六十八　一千五百六十九　一千五百七十　一千五百七十一　一千五百七十二　一千五百七十三　一千五百七十四　一千五百七十五　一千五百七十六　一千五百七十七　一千五百七十八　一千五百七十九　一千五百八十　一千五百八十一　一千五百八十二　一千五百八十三　一千五百八十四　一千五百八十五　一千五百八十六　一千五百八十七　一千五百八十八　一千五百八十九　一千五百九十　一千五百九十一　一千五百九十二　一千五百九十三　一千五百九十四　一千五百九十五　一千五百九十六　一千五百九十七　一千五百九十八　一千五百九十九　一千六百　一千六百一　一千六百二　一千六百三　一千六百四　一千六百五　一千六百六　一千六百七　一千六百八　一千六百九　一千六百十　一千六百十一　一千六百十二　一千六百十三　一千六百十四　一千六百十五　一千六百十六　一千六百十七　一千六百十八　一千六百十九　一千六百二十　一千六百二十一　一千六百二十二　一千六百二十三　一千六百二十四　一千六百二十五　一千六百二十六　一千六百二十七　一千六百二十八　一千六百二十九　一千六百三十　一千六百三十一　一千六百三十二　一千六百三十三　一千六百三十四　一千六百三十五　一千六百三十六　一千六百三十七　一千六百三十八　一千六百三十九　一千六百四十　一千六百四十一　一千六百四十二　一千六百四十三　一千六百四十四　一千六百四十五　一千六百四十六　一千六百四十七　一千六百四十八　一千六百四十九　一千六百五十　一千六百五十一　一千六百五十二　一千六百五十三　一千六百五十四　一千六百五十五　一千六百五十六　一千六百五十七　一千六百五十八　一千六百五十九　一千六百六十　一千六百六十一　一千六百六十二　一千六百六十三　一千六百六十四　一千六百六十五　一千六百六十六　一千六百六十七　一千六百六十八　一千六百六十九　一千六百七十　一千六百七十一　一千六百七十二　一千六百七十三　一千六百七十四　一千六百七十五　一千六百七十六　一千六百七十七　一千六百七十八　一千六百七十九　一千六百八十　一千六百八十一　一千六百八十二　一千六百八十三　一千六百八十四　一千六百八十五　一千六百八十六　一千六百八十七　一千六百八十八　一千六百八十九　一千六百九十　一千六百九十一　一千六百九十二　一千六百九十三　一千六百九十四　一千六百九十五　一千六百九十六　一千六百九十七　一千六百九十八　一千六百九十九　一千七百　一千七百一　一千七百二　一千七百三　一千七百四　一千七百五　一千七百六　一千七百七　一千七百八　一千七百九　一千七百十　一千七百十一　一千七百十二　一千七百十三　一千七百十四　一千七百十五　一千七百十六　一千七百十七　一千七百十八　一千七百十九　一千七百二十　一千七百二十一　一千七百二十二　一千七百二十三　一千七百二十四　一千七百二十五　一千七百二十六　一千七百二十七　一千七百二十八　一千七百二十九　一千七百三十　一千七百三十一　一千七百三十二　一千七百三十三　一千七百三十四　一千七百三十五　一千七百三十六　一千七百三十七　一千七百三十八　一千七百三十九　一千七百四十　一千七百四十一　一千七百四十二　一千七百四十三　一千七百四十四　一千七百四十五　一千七百四十六　一千七百四十七　一千七百四十八　一千七百四十九　一千七百五十　一千七百五十一　一千七百五十二　一千七百五十三　一千七百五十四　一千七百五十五　一千七百五十六　一千七百五十七　一千七百五十八　一千七百五十九　一千七百六十　一千七百六十一　一千七百六十二　一千七百六十三　一千七百六十四　一千七百六十五　一千七百六十六　一千七百六十七　一千七百六十八　一千七百六十九　一千七百七十　一千七百七十一　一千七百七十二　一千七百七十三　一千七百七十四　一千七百七十五　一千七百七十六　一千七百七十七　一千七百七十八　一千七百七十九　一千七百八十　一千七百八十一　一千七百八十二　一千七百八十三　一千七百八十四　一千七百八十五　一千七百八十六　一千七百八十七　一千七百八十八　一千七百八十九　一千七百九十　一千七百九十一　一千七百九十二　一千七百九十三　一千七百九十四　一千七百九十五　一千七百九十六　一千七百九十七　一千七百九十八　一千七百九十九　一千八百　一千八百一　一千八百二　一千八百三　一千八百四　一千八百五　一千八百六　一千八百七　一千八百八　一千八百九　一千八百十　一千八百十一　一千八百十二　一千八百十三　一千八百十四　一千八百十五　一千八百十六　一千八百十七　一千八百十八　一千八百十九　一千八百二十　一千八百二十一　一千八百二十二　一千八百二十三　一千八百二十四　一千八百二十五　一千八百二十六　一千八百二十七　一千八百二十八　一千八百二十九　一千八百三十　一千八百三十一　一千八百三十二　一千八百三十三　一千八百三十四　一千八百三十五　一千八百三十六　一千八百三十七　一千八百三十八　一千八百三十九　一千八百四十　一千八百四十一　一千八百四十二　一千八百四十三　一千八百四十四　一千八百四十五　一千八百四十六　一千八百四十七　一千八百四十八　一千八百四十九　一千八百五十　一千八百五十一　一千八百五十二　一千八百五十三　一千八百五十四　一千八百五十五　一千八百五十六　一千八百五十七　一千八百五十八　一千八百五十九　一千八百六十　一千八百六十一　一千八百六十二　一千八百六十三　一千八百六十四　一千八百六十五　一千八百六十六　一千八百六十七　一千八百六十八　一千八百六十九　一千八百七十　一千八百七十一　一千八百七十二　一千八百七十三　一千八百七十四　一千八百七十五　一千八百七十六　一千八百七十七　一千八百七十八　一千八百七十九　一千八百八十　一千八百八十一　一千八百八十二　一千八百八十三　一千八百八十四　一千八百八十五　一千八百八十六　一千八百八十七　一千八百八十八　一千八百八十九　一千八百九十　一千八百九十一　一千八百九十二　一千八百九十三　一千八百九十四　一千八百九十五　一千八百九十六　一千八百九十七　一千八百九十八　一千八百九十九　一千九百　一千九百一　一千九百二　一千九百三　一千九百四　一千九百五　一千九百六　一千九百七　一千九百八　一千九百九　一千九百十　一千九百十一　一千九百十二　一千九百十三　一千九百十四　一千九百十五　一千九百十六　一千九百十七　一千九百十八　一千九百十九　一千九百二十　一千九百二十一　一千九百二十二　一千九百二十三　一千九百二十四　一千九百二十五　一千九百二十六　一千九百二十七　一千九百二十八　一千九百二十九　一千九百三十　一千九百三十一　一千九百三十二　一千九百三十三　一千九百三十四　一千九百三十五　一千九百三十六　一千九百三十七　一千九百三十八　一千九百三十九　一千九百四十　一千九百四十一　一千九百四十二　一千九百四十三　一千九百四十四　一千九百四十五　一千九百四十六　一千九百四十七　一千九百四十八　一千九百四十九　一千九百五十　一千九百五十一　一千九百五十二　一千九百五十三　一千九百五十四　一千九百五十五　一千九百五十六　一千九百五十七　一千九百五十八　一千九百五十九　一千九百六十　一千九百六十一　一千九百六十二　一千九百六十三　一千九百六十四　一千九百六十五　一千九百六十六　一千九百六十七　一千九百六十八　一千九百六十九　一千九百七十　一千九百七十一　一千九百七十二　一千九百七十三　一千九百七十四　一千九百七十五　一千九百七十六　一千九百七十七　一千九百七十八　一千九百七十九　一千九百八十　一千九百八十一　一千九百八十二　一千九百八十三　一千九百八十四　一千九百八十五　一千九百八十六　一千九百八十七　一千九百八十八　一千九百八十九　一千九百九十　一千九百九十一　一千九百九十二　一千九百九十三　一千九百九十四　一千九百九十五　一千九百九十六　一千九百九十七　一千九百九十八　一千九百九十九　二千　二千一　二千二　二千三　二千四　二千五　二千六　二千七　二千八　二千九　二千十　二千十一　二千十二　二千十三　二千十四　二千十五　二千十六　二千十七　二千十八　二千十九　二千二十　二千二十一　二千二十二　二千二十三　二千二十四　二千二十五　二千二十六　二千二十七　二千二十八　二千二十九　二千三十　二千三十一　二千三十二　二千三十三　二千三十四　二千三十五　二千三十六　二千三十七　二千三十八　二千三十九　二千四十　二千四十一　二千四十二　二千四十三　二千四十四　二千四十五　二千四十六　二千四十七　二千四十八　二千四十九　二千五十　二千五十一　二千五十二　二千五十三　二千五十四　二千五十五　二千五十六　二千五十七　二千五十八　二千五十九　二千六十　二千六十一　二千六十二　二千六十三　二千六十四　二千六十五　二千六十六　二千六十七　二千六十八　二千六十九　二千七十　二千七十一　二千七十二　二千七十三　二千七十四　二千七十五　二千七十六　二千七十七　二千七十八　二千七十九　二千八十　二千八十一　二千八十二　二千八十三　二千八十四　二千八十五　二千八十六　二千八十七　二千八十八　二千八十九　二千九十　二千九十一　二千九十二　二千九十三　二千九十四　二千九十五　二千九十六　二千九十七　二千九十八　二千九十九　二千一百　二千一百一　二千一百二　二千一百三　二千一百四　二千一百五　二千一百六　二千一百七　二千一百八　二千一百九　二千一百十　二千一百十一　二千一百十二　二千一百十三　二千一百十四　二千一百十五　二千一百十六　二千一百十七　二千一百十八　二千一百十九　二千一百二十　二千一百二十一　二千一百二十二　二千一百二十三　二千一百二十四　二千一百二十五　二千一百二十六　二千一百二十七　二千一百二十八　二千一百二十九　二千一百三十　二千一百三十一　二千一百三十二　二千一百三十三　二千一百三十四　二千一百三十五　二千一百三十六　二千一百三十七　二千一百三十八　二千一百三十九　二千一百四十　二千一百四十一　二千一百四十二　二千一百四十三　二千一百四十四　二千一百四十五　二千一百四十六　二千一百四十七　二千一百四十八　二千一百四十九　二千一百五十　二千一百五十一　二千一百五十二　二千一百五十三　二千一百五十四　二千一百五十五　二千一百五十六　二千一百五十七　二千一百五十八　二千一百五十九　二千一百六十　二千一百六十一　二千一百六十二　二千一百六十三　二千一百六十四　二千一百六十五　二千一百六十六　二千一百六十七　二千一百六十八　二千一百六十九　二千一百七十　二千一百七十一　二千一百七十二　二千一百七十三　二千一百七十四　二千一百七十五　二千一百七十六　二千一百七十七　二千一百七十八　二千一百七十九　二千一百八十　二千一百八十一　二千一百八十二　二千一百八十三　二千一百八十四　二千一百八十五　二千一百八十六　二千一百八十七　二千一百八十八　二千一百八十九　二千一百九十　二千一百九十一　二千一百九十二　二千一百九十三　二千一百九十四　二千一百九十五　二千一百九十六　二千一百九十七　二千一百九十八　二千一百九十九　二千二百　二千二百一　二千二百二　二千二百三　二千二百四　二千二百五　二千二百六　二千二百七　二千二百八　二千二百九　二千二百十　二千二百十一　二千二百十二　二千二百十三　二千二百十四　二千二百十五　二千二百十六　二千二百十七　二千二百十八　二千二百十九　二千二百二十　二千二百二十一　二千二百二十二　二千二百二十三　二千二百二十四　二千二百二十五　二千二百二十六　二千二百二十七　二千二百二十八　二千二百二十九　二千二百三十　二千二百三十一　二千二百三十二　二千二百三十三　二千二百三十四　二千二百三十五　二千二百三十六　二千二百三十七　二千二百三十八　二千二百三十九　二千二百四十　二千二百四十一　二千二百四十二　二千二百四十三　二千二百四十四　二千二百四十五　二千二百四十六　二千二百四十七　二千二百四十八　二千二百四十九　二千二百五十　二千二百五十一　二千二百五十二　二千二百五十三　二千二百五十四　二千二百五十五　二千二百五十六　二千二百五十七　二千二百五十八　二千二百五十九　二千二百六十　二千二百六十一　二千二百六十二　二千二百六十三　二千二百六十四　二千二百六十五　二千二百六十六　二千二百六十七　二千二百六十八　二千二百六十九　二千二百七十　二千二百七十一　二千二百七十二　二千二百七十三　二千二百七十四　二千二百七十五　二千二百七十六　二千二百七十七　二千二百七十八　二千二百七十九　二千二百八十　二千二百八十一　二千二百八十二　二千二百八十三　二千二百八十四　二千二百八十五　二千二百八十六　二千二百八十七　二千二百八十八　二千二百八十九　二千二百九十　二千二百九十一　二千二百九十二　二千二百九十三　二千二百九十四　二千二百九十五　二千二百九十六　二千二百九十七　二千二百九十八　二千二百九十九　二千三百　二千三百一　二千三百二　二千三百三　二

曰天子崩臣下之南郊告謚之殺梁桓十八年注云苔武王小行受小名莫不欲勸善而懲惡崩周公制謚法大行受大名謚之疏引公羊說天子謚于南郊告天還素服稱天命以吉服之南郊告天還素服稱天命以懲惡禮天子崩大臣稱天命以者無上故于南郊稱天以誄之禮曾子問注亦云春秋公羊說以爲讀誄制謚之南郊通典引五經通義云大臣禮曾子問又云天子至尊故稱天命以誄之禮曾子問注亦云春秋公羊天子謚于南郊也大臣舊作臣下通典御覽並作大臣曾子問疏引作大臣之南郊稱天以誄之有誄必稱天以謚之者何哀稱舊作大通典御覽並作稱正義作爲人臣子莫不欲褒稱其君

右論天子謚南郊

諸侯薨世子赴告於天子天子遣大夫會其葬而謚之何幼不誄長賢不誄貴諸侯相誄非禮也臣當受謚於君也公羊桓十八年葬我君桓公注禮諸侯薨天子謚之釋名釋典藝當春秋時周室卑微臣謚其君故諸侯之謚多不以實也古者諸侯薨時天子論行以謚之禮曲禮既葬見天子曰類見言謚曰類疏引王肅說云請謚于天子必以其實爲謚類于生平之迹也又引何允疏類其德而稱之如經天緯地曰文也鄭注言謚者序其行及謚所宜其禮亡案說文言部譿禱也累功德以求福引論語曰譿曰禱爾于上下神祇又誄謚也謚行之迹也則誄與謚相因也春官太史云小喪賜謚注小喪賜大夫也小史云卿大夫之喪賜謚讀誄小喪之中亦容有諸侯在內也穀梁桓十八年注亦云諸侯薨天子謚之故公羊隱三年傳天子記崩不記葬必其存不得必其時也亦以諸侯須請謚乃得葬故也幼不誄貴二語見禮曾子問若然左氏襄十五年傳楚共王卒子囊定謚以爲惡謚者春秋之世賜謚之禮漢世猶存通典引漢官儀云皇帝延諸侯王賓于諸侯皆屬大鴻臚故其薨奏其迹賜與謚及哀策文是也

右論天子謚諸侯

卿大夫老歸死者有謚何謚者所以別尊卑彰有德也卿大夫歸無過猶有祿位故有謚也公羊桓十八年何注云卿大夫喪卿大夫也此謂王朝卿大夫故天子賜之也檀弓公叔文子卒請謚于君曰日月有時將葬矣請所以易其名者隱八年左傳無駭卒羽父請謚與族夫卒受謚于其君諸經言卿大夫賜謚俱多不分致仕與否明卿大夫無過歸老得與在位同也通典禮六十四引此節文下卽云士冠禮生無爵死無謚卿大夫有爵故有謚士無

爵故無謚疑亦白虎通之佚補又云下文每舉士以相況則士之無謚豈容不見

右論卿大夫老有謚

夫人無謚者何無爵故無謚通典引五經通義云婦人以隨從爲義夫貴于朝妻榮于室故得蒙夫之謚或曰文王之妃曰文母宋恭姬是也又云夫人無爵故無謚案夫人無謚者謂不別作謚也但蒙夫謚也若絕無謚則當祔祭合食之時稱謂之下將何所別禮郊特牲云故婦人無爵從夫之爵坐以夫之齒注爵謂夫命爲大夫則妻爲命婦古者生無爵周雖列士于六等之爵然猶不爲作謚是夫人之爵爵既從之君不得別有爵列則謚亦從之先君不得別作謚也故通典晉穆帝時彭城王爲太妃李求謚太常王彪之以爲婦人無爵既從夫爵則已無實爵以從爲稱也故通典引亦同諸侯一取九女嫡之爵以從爲稱則無謚可知春秋婦人有謚者周末禮壞耳故服虔云聲子之謚非禮婦人無謚則魏晉之世猶有執典禮以爭者矣東漢之皇后并皆有謚然周之三妃殷之有嬪并無謚號其有者亦非禮也

或曰夫人有謚夫人一國之母修閨門之內則羣下亦化之故設謚以彰其善惡春秋傳曰葬宋共姬傳曰哀姜者何莊公夫人也此今文春秋說也隱元年天王使宰咺來歸惠公仲子之賵何休云成風有謚今仲子無謚知生時不稱夫人然則稱夫人者有謚矣通典引通義又云或曰夫人有謚夫人一國之母修閨門之內則下以化之故設謚以章其善惡公羊曰非宋共姬稱其謚賢之也是亦備採今文家說也其文見公羊襄三十年傳何注據葬諸侯夫人皆得有謚矣傳曰見僖二年公羊傳引者明設謚以彰善惡之義也後漢皇后皆無謚因帝謚以爲稱中興明帝始建光烈之稱是後漢婦人有謚矣御覽則作卽通典亦作以皆無羣字

卿大夫妻命婦也無謚者何以賤也命婦也三字字者字以字盧據御覽補通典引通義亦云卿大夫妻命婦也無謚者以賤也八妾所以無謚何亦以卑賤無所能豫猶士卑小不得有謚也通典引通義又云妾無謚亦以卑賤無所能與猶士卑小不得謚也然春秋聲子成風敬嬴并皆有謚未世之失禮也八妾舊誤作公妾小字本元本俱作八外則八皆妾也亦以二字盧據通典補豫舊譌務今從御覽通典避諱作與

太子夫人無謚何本婦人隨夫太子無謚其夫人不得有謚也士冠經曰天子元子猶士也士無謚知太子亦無謚也通典引賀循議瑯琊世子云謚者所以表功行之目也故古者未居成人之年及名位未備者皆不作謚

也是以周靈王太子聰哲玭智年過成童亡猶無謚案謚者行之表也功之迹也太子位居儲貳有何善惡施之于人既無所章更有何謚可表故春秋僖五年公會王世子于首止何休注曰王者言之以屈遠世子在三公下引禮喪服斬衰曰公士大夫家臣也疏云何氏引喪服者欲言三公臣有爲卑于三公故卿大夫有謚而太子之君不序于昭穆不列于庙祭且亦不得作謚是以于般子惡子野皆無庙謚不成乎君故也則太子死而臣子從服不杖期者所以重祖禰之爵位則又一等之元士者不以私親體而嚴嫡庶而太子之爵位則又一等之元士者不以私親妄誣名器也士冠經曰四字記作盧據通典補經亦宜作記

王制曰古者之制祿爵凡五等附庸所以無謚何卑小無爵也

附庸上不得同五等之爵下不得同之公卿大夫士是無爵也古無以卑謚尊之禮附庸以國事附于大國未能以名達天子則天子無賜謚之典而附庸各君其國各子其民所附之大國又不得儼然以君自居行賜謚之禮一同之純臣是以附庸無謚也春秋之邦儀父邾黎來紀季者是也盧據御覽補古者之制四字無爵舊作本非爵亦從御覽改

右論無爵無謚

白虎通疏證 卷十

后夫人于何所謚之以爲于朝廷朝廷本所以治政之處臣子共審謚白之于君然後加之婦人天夫故但白君而已何以不之南郊也婦人本無外事何爲于郊也禮曾子問曰唯天子稱天以誄之唯者獨也明天子獨于南郊耳通典禮六十四引作后夫人謚臣子共于庙定之彼注又引或曰出之于君然後加之婦人天夫故白君而已婦人無外事是故不于郊與此皆大同小異疑或曰以下亦白虎通之文則此當云后夫人于何所謚之以爲于庙或曰于朝廷云云也此承婦人有謚義而申言之也天夫大注本俞本作大夫則婦人句逗矣

右論謚后夫人

顯號謚何法號法天也法日也日未出而明謚法地也法月也月已入有餘光也是以大行受大名細行受小名行生于已名生于人御覽五百六十三引此有云號謚何法生稱火死稱炭也周書謚法解有其文晉書褚裒傳謚號所以垂之不朽大行受大名細行受細名後漢紀注引前書音義云禮有大行人小行人主謚號官也案大行人小行人今并在秋官無掌謚之文也御覽引大戴云周公旦太公望相嗣王作謚法是以大行受大名細行受細名行出于己名生于人案班氏當建初之世未必見逸周書當是用大戴成語也此段舊本脫三十三字盧據御覽通典補訂

右論號謚取法

五祀

五祀者何謂也謂門戶井竈中霤也所以祭何人之所處出入所飲食故爲神而祭之御覽引鄭駁異義云王爲羣姓立七祀一曰司命主督察三命也二曰中霤主宮室居處也三曰門四曰戶主出入五曰國行主道路六曰大厲主殺七曰竈主飲食此五祀中無司命大厲故但言人之所處出入所飲食也禮祭法天子立七祀諸侯立五祀大夫立三祀士立二祀鄭注爲周制曲禮大夫祭五祀鄭以祭法五祀鄭以月令五祀當之爲殷制王制大夫祭五祀鄭以祭法不同者孔疏王制之文上以月令五祀當之則以王制亦爲周制與祭法不同者孔疏王制之文上云天子祭天地諸侯祭社稷大夫祭五祀既有尊卑等級疑是周制故引祭法以明之蓋有地大夫祭五祀無地大夫祭三祀也通典引馬融說以七祀中之門竈戶行中霤爲五祀即勾芒等五官之神配食者勾芒食于木祀融食于火蓐收食于金元冥食于水勾龍食于土故月令五祀祭祀止是金木水火土行之祭也案禮疏引鄭駁異義祀融祭于四郊而祭火神于竈于禮乖也然則勾芒祀融五官之神自于迎四時氣時與太昊炎帝等祭于四郊而戶竈等則于庙門內外祭之馬氏之說非也**何以知五祀謂門戶井竈中霤也月令曰其祀竈門其祀井**鄭本月令其祀井作其祀行通典引袁準正論以爲火正祀竈而水正不祀井非其類也冬其祀行是記之誤秦靜云今月令謂行爲井是以時俗或廢行而祀井高堂生云月令仲冬祀四海井泉祭井自從小類不列五祀儒家既以井列于五祀宜除井而祀行傳元云七祀五祀月令皆云祀行而無井月令先儒有直作井者既祭竈而不祭井于事有缺于情則有不類謂之井者是也杜佑云案漢諸儒戴聖聞人通漢等白虎通義五祀則有祀井之說蓋當時已行中間廢缺至魏武重修典而祀井焉案高誘注呂氏春秋云行門內地冬守在內故祀之鄭注月令云冬陰盛寒于水祀之于行從辟除之類故則祀行即所以祀水與祀井之義合也兩漢魏晉之立五祀皆祀井隋唐參用月令祭法五祀則祭行及李林甫之徒復修月令冬又祀井而不祀行其實井行一也說者以行爲道祭案荀子禮論篇郊止于天子社止于諸侯道及士大夫道爲行神士亦得與祭五祀止及大夫故知行非道祭也高注所云或作井即白虎通所見之本御覽引世本徵作五祀注徵者殷王八世孫五祀謂門戶及井竈中霤與此合魏晉以後鄭本盛行故諸儒聚訟焉

右總論五祀

獨大夫已上得祭之何士者位卑祿薄但祭其先祖耳禮曰天子祭天地諸侯祭山川卿大夫祭五祀士祭其先（此據禮戴說之殷制也故引王制證之若周制則祭法云天子立七祀諸侯立五祀大夫立三祀士立二祀是也）曲禮下記曰天子祭天地四方山川五祀歲徧諸侯方祀祭山川五祀歲徧卿大夫祭五祀士祭其先有廢莫敢舉有舉莫敢廢非所當祭而祭之曰淫祀淫祀無福（有廢下十字盧據御覽補又非所當祭而祭之御覽作祭而祭不當祭而祭）

右論大夫已上得祭

祭五祀所以歲一徧何順五行也（禮歲徧說申之也）故春卽祭戶戶者人所出入亦春萬物始觸戶而出也（獨斷云戶春爲少陽其氣始出生養祀之於戶其禮南面設主于門內之西）夏祭竈竈者火

（御覽引漢舊儀曰祠五祀謂五行金木水火土也此據曲禮）之主人所以自養也夏亦火王長養萬物（獨斷云竈夏爲太陽其氣長養祀之于竈其禮在廟門外之東先席于門奧西東設主于竈陘也）秋祭門門以閉藏自固也秋亦萬物成熟內備自守也（獨斷云門秋爲少陰其氣收成祀于門其禮北面設主于門左樞之于行其禮在廟門外之西北面設主于戺案設戺乃祖井同否無考生通典作主何典改小字本元本正作生）冬祭井井者水之生藏在地中（井謂行冬爲太陰盛寒爲水祀之于行其禮在廟門外之西北面設主于戺案設戺乃祖之祭故祭行亦用之焉祭井本作深說在舊作任盧據通典改）冬亦萬物伏藏（獨斷云以行當之月食麥與羊注羊火畜也時尚寒食之以安性也疏引五行傳曰視之不明則有羊禍注羊畜之違視者屬視屬火則羊亦屬火知此說五祀所用當卽月令孟夏其祀竈注云凡祭五祀于門內之西）中霤以豚（依月令宜用牛此用豚豚爲水畜或卽用食麻之月食黍與羊注羊火畜也時尚寒食之以安性也疏引五行傳曰視之不明則有羊禍注羊畜之違視者屬視屬火則羊亦屬火知此說五祀所用當卽月令孟夏其祀竈注云凡祭五祀于門內之西）井以豕（月令孟冬之月食黍與羔注羔水畜也）

或曰中霤用牛不得用牛者用豚（舊說作餘不得用豚作豕盧據通典改通典豚作豕）井以魚（儀禮疏引中侯云魚者水精蓋以豚祀井也案說郛載月令章句云五時所食者必家人所畜丑牛未羊酉雞戌犬亥豕而已其餘龍虎以下非食也然則春戶木木勝土淮南時則訓注羊土畜也故以羊夏竈火火勝金故酉雞可以祀竈季夏土王中霤屬土亥豕可以祀中霤故用豚秋門金冬井水金勝木水勝火而虎兔蛇馬非可以爲牲故各以其類而祀之犬豕也豕既用祀井故得用牛者卽以牛祀中霤亦各以其類故也）

右論祭祀所用牲

社稷

王者所以有社稷何爲天下求福報功禮疏引三正記云大社師報功也人非上不立非穀不食土地廣博不可偏敬也五穀衆多不可一一祭也故封土立社示有土也稷五穀之長故立稷而祭之也御覽引援神契云社者五土之總神稷者原隰名也禮郊特牲疏引五經異義云今孝經說社者土地之主土地廣博不可偏敬故封五土以爲社許君亦同春秋稱公社古左氏說其工氏有子曰句龍爲后土后土爲社許君駁云社祭土而主社神爲社公故知社是上公非地祇但言上公失之矣又引異陰氣又云社者神地之道謂社神也禮郊特牲疏引五經異義云今孝經說稷者五穀之長穀衆多不可偏敬故立稷而祭之古左氏說列山氏之子曰柱死後祀以爲稷稷是田正周棄亦爲稷自商以來祀之謹案禮緯生及死故社稷人事之既祭稷穀不得但以稷米祭稷反自食鄭駁云宗伯以血祭祭社稷五祀五岳若是句龍柱棄不得先五岳而食詩信南山云畇畇原隰又云黍稷或芸或耘原隰生百穀稷爲之長則稷者原隰之神若達此義不得以粢米祭稷爲難然則許君用左氏此及鄭氏用孝經說也舊於此下有尚書曰乃社於新邑孝經曰保其社稷而和其民人蓋諸侯之社稷也其民人蓋諸侯之孝也二十六字盧依續漢志注御覽刪去移孝經云云續漢志引月令章句云稷秋夏乃于後敬也舊作敬尊盧據續漢志注改稷者得陰陽中和之氣以生五穀之長也淮南時則訓食稷與牛注稷牛皆禾部稷齋也五穀之長也淮南時則訓食稷與牛注稷牛皆食土也土居中央故得中和之氣也而用尤多與續漢志注同御覽作而爲用又多

右總論社稷

歲再祭之何春求秋報之義也故月令仲春之月擇元日命民社仲秋之月擇元日命民社援神契曰仲春祈穀仲秋獲禾報社祭稷無仲秋報二字舊作穀盧據劉昭注改舊文多訛盧云今月令禮記月令仲春仲秋皆有之并注云賽秋成也元日秋分前後戊日此處無之乃于大夫有社稷條內出月令曰擇元日命民社之文而御覽五百三十二引命人社正此處文而誤衍于秋之月四字則後人臆加之也其作人社正與御覽同其仲秋則大社稷之墳又曰以血祭祭社稷則大社稷謂此處有脫文則脫于後則非下大夫有社稷條內當亦引命民社之說以證大夫之社非衍文也莊二十三年公羊傳注社者土地之主祭者報德也生萬物居人民德至厚功至大故感春秋而祭之後漢建武二年立大社稷以二月及臘一歲三祠後魏天興二年立大社稷以二月八月用戊北齊立大社每仲春仲秋以太牢祭隋開皇初立社稷仲春仲秋以太牢祭唐亦以仲春秋戊日祭是歷代皆一歲再祭也詩周頌序載芟春藉田而祈社稷也又良耜秋報社稷也亦再祭之明證

右論歲再祭

祭社稷以三牲何重功故也禮疏引援神契云報社稷以三牲何重功故也鄭注周禮掌客云三牲牛羊豕具爲一牢祭社稷三字盧補尚書曰乃社於新邑牛一羊一豕一召誥云太牢牛羊豕也文何孔傳告立社稷用太牢也韋注楚語云召誥不言稷者省文也孔傳又以爲社稷共牢案社稷不同壝豈得同牢焉王制曰天子社稷皆太牢諸侯社稷俱少牢公羊莊二十三年注天子用三牲諸侯用羊豕地官牧人云陰祀地北郊及社稷知天子以牛諸侯以羊大夫以豕皆當陰祀地也續漢志郡縣置社稷黑色牲也用羊豕是明周諸侯禮也宗廟俱太牢社稷獨少牢何宗廟太牢所以廣孝道社稷爲報功諸侯一國所報者少故也孝經曰保其社稷而和其民人蓋諸侯之孝也孝經曰十八字盧從上文移此

右論祭社稷所用牲

王者諸侯所以有兩社何俱有土之君也故禮三正記曰王者二社爲天下立社曰太社自爲立社曰王社諸侯爲百姓立社曰國社自爲立社曰侯社與祭法記文同舊文多脫盧據續漢志注補太社爲天下報功王社爲京師報功太社尊于王社土地久故而報之王海引五經通義云太社在中門之外稷在西王社在藉田中在國者爲天下報功在藉田者爲于侯國社亦立于中門外侯社亦立于藉田中矣晉書禮志傅咸引王肅說太社謂王者布下境內爲百姓立之謂之太社不自立之于京都也傳咸又引王氏解置社爲今之里社是郎人間之社自相矛盾矣禮志又載在京都案太社郎小宗伯所云右社稷者何謂之社矣而別論又以太社爲人間之社自相矛盾矣禮志又載摯虞說以大司徒設社稷之壝又曰以血祭祭社稷則大社稷謂此處有脫文則脫于後則非下大夫有社稷條內當亦引命民社之說以證大夫之社非衍文也莊二十三年公羊傳注社者土地之主祭者報德也生萬物居人民德至厚功至大故感春秋而祭之後漢建武二年立大社稷以二月及臘一歲三祠後魏天興二年立大社稷以二月八月用戊北齊立大社每仲春仲秋以太牢祭隋開皇初立社稷仲春仲秋以太牢祭唐亦以仲春秋戊日祭是歷代皆一歲再祭也詩周頌序載芟春藉田而祈社稷也亦再祭之明證

右論歲再祭

祭社稷以三牲何重功故也禮疏引援神契云報社稷以三牲何重功故也鄭注周禮掌客云三牲牛羊豕具爲一牢祭社稷三字盧補尚書曰乃社於新邑牛一羊一豕一召誥云太牢牛羊豕也文何孔傳告立社稷用太牢也韋注楚語云召誥不言稷者省文也孔傳又以爲社稷共牢案社稷不同壝豈得同牢焉王制曰天子社稷皆太牢諸侯社稷俱少牢公羊莊二十三年注天子用三牲諸侯用羊豕地官牧人云陰祀地北郊及社稷知天子以牛諸侯以羊大夫以豕皆當陰祀地也續漢志郡縣置社稷黑色牲也用羊豕是明周諸侯禮也宗廟俱太牢社稷獨少牢何宗廟太牢所以廣孝道社稷爲報功諸侯一國所報者少故也孝經曰保其社稷而和其民人蓋諸侯之孝也孝經曰十八字盧從上文移此

右論祭社稷所用牲

王者諸侯所以有兩社何俱有土之君也故禮三正記曰王者二社爲天下立社曰太社自爲立社曰王社諸侯爲百姓立社曰國社自爲立社曰侯社與祭法記文同舊文多脫盧據續漢志注補太社爲天下報功王社爲京師報功太社尊于王社土地久故而報之王海引五經通義云太社在中門之外稷在西王社在藉田中在國者爲天下報功在藉田者爲于侯國社亦立于中門外侯社亦立于藉田中矣晉書禮志傅咸引王肅說太社謂王者布下境內爲百姓立之謂之太社不自立之于京都也傳咸又引王氏解置社爲今之里社是郎人間之社自相矛盾矣禮志又載摯虞說以大司徒設社稷之壝又曰以血祭祭社稷則大社稷謂

也又曰封人掌設王之社壝又有軍旅宜乎社則王社也大社爲羣姓祈報祈報有時主不可廢故凡祓社釁鼓主奉以從則王社也義或宜也久疑而疑作兩

右論天子諸侯兩社

王者諸侯必有誡社者何示有存亡也明爲善者得之爲惡者失之通典禮五引誡作柴繁露王道篇云周發兵不相期會于孟津之上者八百諸侯其誅紂大亡天下春秋以爲誡書引韓詩傳曰亡國之社以誡曰蒲社災則作戒是也又禮書引韓詩傳曰亡國之社以戒諸侯前漢五行志哀四年六月亳社災向以爲亡國之社所以爲戒也天戒若曰國將亡不用戒矣郎爲惡者失之之義劉向云亳社災戒人君縱恣不能警戒之象何氏說以爲蒲者先世之亡國也戒社者先王所以威示教戒諸侯使事上也災者象諸侯背天子也與劉氏異也故春秋公羊傳曰亡國之社奄其上柴其下郊特牲記曰喪國之社屋之奄其上使不得通天柴其下者示絕地也面北向陰示滅亡也初學記引論衡曰亡國之社屋其上柴夫春秋薄社周以爲戒記字舊脫今據御覽正在門

東明自下之無事處也或曰皆當著明誡當近君置宗廟之牆南禮曰亡國之社稷必以爲宗廟之屏示賤之也禮郊特牲或疏或在廟或在庫門內之東則亳社在東也故左傳云閒於兩社之內東有亳社西有國社朝廷爲公室輔魯之外朝在庫門之內執政之處故云閒於兩社也所引傳哀四年亳亡國也亡國之社以爲屏蔽取其不得通天人君引劉向說立亳社于廟之外以爲戒也與逸禮同注或曰當穀梁家說也穀梁瞻之而致戒心是也其祭以喪祝掌之周官喪祝云掌勝國之社稷祝號以祭祀禱祠是也以士師爲尸秋官士師若勝國之社稷則爲之尸是也盧云皆當二字衍又自疑衍

社稷在中門之外外門之內何尊而親之與先祖同也不置中門內何敬之示不襲瀆也論語曰譬諸宮牆不得其門而入不見宗廟之美百官之富祭義曰右社稷左宗廟小宗伯建國之神位右社稷左宗廟鄭注廟門內雉門外之左右天子五門皐庫雉門外門郎天子之皐庫諸侯之庫也公羊桓二年注質家右宗廟尚親文家右社稷稷尚尊尊是尊親之與先祖同也玉海引通義亦云大社在中門稷在西并壇是也所引論語見子張篇今本譬諸作譬之漢石經作譬諸魯論語也皇侃本亦作諸

右論社稷之位

大夫有民其有社稷者亦爲報功也禮祭法注大夫不得特立社與民族居百家以上則共立一社今時里社是也如鄭此言則周之政法百家以上得立社與民族居百家以下成羣立社曰置社大夫不得特立社禮疏引鄭志云今之里社漢以來雖非大夫二十五家以上則得立社故禮疏引鄭志云月令祭民社謂秦社也禮疏引鄭駮異義云州長以歲時祭祀州社是二千五百家爲社也又云有國及治民之大夫乃有社稷是大夫與其民共立社不得自爲立社故引祭法及月令民社之制證之也若然鄭注月令自秦以下民始立社而此引以證周制者案漢書五行志建昭五年宛州刺史浩賞禁民私立社臣瓚注舊二十五家爲社而民十家五家共爲私社孔子世家楚昭將以書社地七百里封孔子注二十五家爲里里各有社則民社不自秦時鄭自以月令秦書故指而言也然則古之民社其卽如後世村鄭聚所立之神祠歟盧以月令曰九字爲衍文非也且里對鄉州言則二十五家也里散則通如論語之里仁雜記之里尹不必限以二十五家也則凡民間所私立之社皆稱里社也

不謂之土何封土立社故變名謂之社別于衆土也小雅疏引鄭志田瓊問周禮大封先告后土注后土社也前答趙商云當言后土神言社非也檀弓曰國亡大縣邑或曰君舉而哭于后土注后土社也月令命民社注社后土中庸郊社之禮注社祭地神不言后土者省文此三者皆當定之否答曰后土土官之名也死以爲社而祭之故曰后土社句龍爲后土後轉爲社故世人謂社爲后土無可怪也然則后土得兼社稷不得兼不言土故言社也

爲社立祀始謂之稷語不自變有內外或曰社稷不以爲稷社故不變其名事自可知也盧云疑當作爲社立稷卽謂之稷語不多脫誤吳琯本記不作語亦誤

不正月祭稷何禮不常存養人爲用故立其神此文亦不明盧云未詳疑禮或稷之誤

右論名社稷之義

社無屋何達天地氣故郊特牲曰天子大社必受霜露風雨以達天地之氣（北史引五經通義云天子大社王社諸侯國社喪國之社屋之示與天地也明當王之社不屋也）社稷所以有樹何尊而識之使民望見即敬之又所以表功也故周官曰司徒班社而樹之各以土地所宜（周禮大司徒云設其社稷之壝而樹之田主各以其野之所宜木遂以名其社與其野注田主田神后土田正之所依也詩人謂之田祖謂若松柏栗也又封人掌設王之社壝爲畿封而樹之注不言稷者稷社之細也是則社稷樹矣蓋社稷樹皆封國時所樹故曰表功禮檀弓古之侵伐者不斬祀注祀神位有屋樹者莊子人間世云櫟非子外傳說苑政理篇皆云君亦見夫爲社者乎樹其枝韓非子外儲說右淮南說林訓侮人之鬼者過社而搖其木而塗之皆以社稷有樹之據若然亡國之社柴其下奄其上則誠社稷無樹矣其論語八佾篇宰我論社有夏后氏以松殷人以柏周人以栗集解引孔傳謂社樹失之社取植樹義不專用一樹也論語之問社當依鄭氏以主

尚書逸篇曰大社唯松東社唯柏南社唯梓西社唯槐（此孔壁古文也孔壁古文雖見於漢時兩京諸儒但習其文字句讀而已故馬氏云總無師說鄭康成于今文二十九篇古文十六篇外皆注曰亡于孔壁古文則注曰佚言佚其說也續漢志注引馬氏周官注云社稷在右宗廟在左或曰王者五社大社在中門外惟松東社八里唯柏北社六里唯槐蓋皆在里唯柏西社九里唯梓北社七里唯槐蓋皆栗南社七里唯梓北社六里唯槐蓋皆佚古文說也北史劉芳傳亦引尚書逸篇大社惟松又郊特牲疏初學記引其大社唯松五句稱尚書無逸篇無字當衍文也）

右論社無屋有樹

王者自親祭社稷何社者土地之神也土生萬物天下之所主也尊重之故自祭也（周禮大宗伯以血祭祭社稷五祀五岳鼓人以靈鼓鼓社祭王制喪三年不祭社稷也郊特牲唯祭天地社稷爲越紼而行事是王者親祭社稷也又鼓人云以靈鼓鼓社祭社稷神州社稷也又鼓人云以靈鼓鼓社祭示社祭土而陰氣也續漢志注引王注云五行之主也能吐生百穀者也又引盧注諸主祭以土地爲本也又引荀爽問仲長統以社所祭何神也統答所祭者土神也周禮疏引孝經緯云社是五土之總神是地示之次祀之以其能助生百穀故特以爲地示之首舉以表地是以禮運云命降于社之謂敎地又曰祀社于國所以列地利中庸以社與郊對舉也）

右論社稷之壇

祭社稷有樂乎樂記云樂之施於金石越於聲音用於宗廟社稷（周禮大司樂云奏太簇歌應鍾舞咸池以祭地示注地示神州社稷也又鼓人云以靈鼓鼓社祭社稷也郊特牲無稷字乎字依盧校舊金石下衍絲竹二字用下衍之字盧依續漢志注刪）

右論祭社稷有樂

曾子問曰諸侯之祭社稷俎豆既陳聞天子崩如之何孔子曰廢臣子哀痛之不敢終于禮也（鄭彼注云亦謂夙興陳饌往社稷爲越紼而行事喪無事時天地郊社有常日自敬及至反哭自當

各取其方色土苴以白茅以爲社（周禮封人云凡封國設其社稷之壝封其四疆注封國建諸侯立其國之封亦謂剖其社之方色以封諸侯也謹敬潔清中苴以白茅之意也取字各取以下十字盧據續漢志注補初學記引漢舊事曰天子大社以五色土爲壇封諸侯者取其方面土苴以白茅授之各以其方色以立社于其國故謂之授茅土是漢時猶斯制也）

辟之然則鄭意謂未殯之前是有事既殯以後未敢以前是無事故得越紼行禮若未殯之初亦廢則諸侯亦謂初祭時乍聞君喪不忍接祭故廢此後雖在喪中應亦不廢社稷祭禮也又案曾子問云天子崩后之喪如之何孔子曰廢鄭氏謂既殯陳饌性器時與諸侯問王后之喪同然下文又云當祭而日食太廟火其祭也如之何孔子曰接祭而已矣如牲至未殺則廢則聞王后之喪雖當祭亦不接祭明矣王后之喪重于太廟火日食則牲雖至已殺亦廢行灌禮必先迎尸於奧灌畢然後出迎牲莚尸在殺牲前爲其踐之禮然後退而合享更迎尸入坐於奧行饋孰之禮若郊社五祀無灌禮則迎尸在殺牲之後故能安生日郊社五祀祭初未迎尸之前已殺牲也是殺牲之時須即廢則不止陳饌牲器時矣

右論祭社稷廢祀

禮樂

禮樂者何謂也禮之爲言履也可履踐而行禮祭義禮者履此云禮者人之所履也荀子大略篇齊俗訓注禮體也詩氓篇體無咎言禮也注禮可以履行淮南雅澤言履禮也注禮坊記引作履無咎言禮履禮音義兼通樂者樂也君子樂得其道小人樂得其欲禮樂記文皇氏以爲樂象之科此段舊測于第九段後依盧移置此已見六樂節萬民當作以節文喜怒禮樂記喜則天下和之暴亂者畏之先王之道禮樂可謂盛矣天子之于天下喜怒節之以禮樂義當此

樂記樂由天作禮以地制性言法天地也又禮運云故人者其天地之德陰陽之交鬼神之會五行之秀氣也五常之性也禮樂記文微異孔氏以禮樂化篇記文荀子樂論篇亦有是語

性者五行之秀郎故樂所以蕩滌反其邪惡也禮所以防淫泆節其侈靡也周禮大司徒云以五禮防萬民之僞而教之中民之邪僞使其行得中樂節萬民之情而教之和注禮所以節正民之情思而使其心應和也故孝經曰安上治民莫善於禮移風易俗莫善於樂廣德要道章文漢書董仲舒傳樂者所以變民風化民俗也其變民也易其化民也著故聲發于和而本于情子曰樂在宗廟之中君臣上下同聽之則莫不和敬在族長鄉里之中長幼同聽之則莫不和順在閨門之內父子兄弟同聽之則莫不和親故樂者所以崇和順比物飾節奏合以成文所以和合父子君臣附親萬民也是先王立樂之意也故聽其雅頌之聲志意得廣焉執干戚習俯仰屈伸容貌得齊焉行其綴兆要其節奏行列得正焉進退得齊焉故樂者天地之命中和之紀人情之所不能免焉也故樂者先王之所以飾喜也軍旅鉞鉞先王所以飾怒也故先王之喜怒皆得其齊焉喜則天下和之怒則暴亂者畏之先王之道禮樂可謂盛矣樂化篇亦有是語聞角聲莫不惻隱而慈者聞徵聲莫不喜養好施者聞商聲莫不剛斷而立事者聞羽聲莫不深思而遠慮者聞宮聲莫不溫潤而寬和者也故聞宮聲則使人方正而好禮聞羽聲則使人樂養而好施說郛引五經通義湯作護聞宮聲則使人溫良而寬大聞商聲使人樂義而好施說郛引作履無咎言禮也注禮可以履行淮南人方廉而好義聞角聲使人惻隱而愛人聞徵聲使人樂養而好施說郛而好施聞羽聲使人恭儉而好禮韓詩外傳與通義同皆與此大同小異大都以角木仁故有惻隱之意徵火禮長養之方故意取乎喜養商金義故意取乎剛斷羽水智故義取乎思慮宮中央土故意取乎溫和也禮所揖讓何以尊人自損也揖讓則不爭論語曰揖讓而升下而飲其爭也君子故君使臣以禮臣事君以忠謙謙君子利涉大川以貴下賤大得民也屈己敬人君子之心故孔子曰爲禮不敬吾何以觀之哉見論語八佾篇易謙象傳損象傳禮所揖讓云所疑有又揖讓則三字依盧校補夫禮者陰陽之際也百事之會也所以尊天地儐鬼神序上下正人道也禮喪服四制云凡禮之大體體天地法四時則陰陽順人情故謂之禮又禮運云禮所以尊天地儐鬼神皆與此意近正人道也御覽五百三十二作斤上下之道也樂所以必歌者何夫歌口言之也中心喜樂口欲歌之手欲舞之足欲蹈之故尚書曰前歌後舞假於上下釋名釋樂器云人聲曰歌歌者柯也所歌之言是其質也以聲吟咏有上下如草木之有柯葉南齊書引五行傳云歌謠口事也禮樂記說之故言之不足故長言之長言之不足嗟嘆之嗟嘆之不足故不知手之舞之足之蹈之歡之王也孟子離婁樂則生矣生則惡可已也惡可已也不

知手之舞之足之蹈之詩閔雎序云樂之不足故永歌之不足不知手之舞之足之蹈之是也言樂之至也所引尚書今文書說也詩疏引太誓書傳云惟丙午王還師乃故誥師乃悟前歌後舞格於上天下土咸曰孜孜無怠注悟喜也衆大喜前歌後舞也鄭司農注引書傳曰前師尚聲也誥師乃鼓鼓誥亦謂喜也蓋今文太誓語也

禮者盛不足節有餘使豐年不奢凶年不儉貧富不相懸也

孫志胤云案下文似忠當作中案忠與中通古文孝經引詩云忠心藏之是釋文今毛詩作中偽古文仲虺之誥建中本或作建忠漢張遷碑中譽於朝魏橫海將軍呂君碑君以中庸之德履忠貞之節是其證也

樂尚雅何雅者古正也所以遠鄭聲也

論語衛靈公篇文此用魯論語也樂記云鄭衛之音亂世之音也是鄭聲淫之證

孔子曰鄭聲淫何鄭國土地民人山居谷浴男女錯雜爲聲以相誘悅懌故邪僻聲皆淫色之聲也

論語衛靈公篇文此用魯論語也樂記疏引異義云今論語說鄭國之爲俗有溱洧之水男女聚會溱洧歌相感故云鄭聲淫左氏說煩手淫聲謂之鄭聲者言煩手趨躅之音使淫過矣謹案鄭詩二十一篇說婦人者十九故鄭聲淫也又云鄭重之音使人淫故也則班許劉三家並宗魯說通義所引又相感今鄭聲淫也白帖引通義云鄭國有溱洧之水會聚謳歌說婦人者十九故鄭聲淫也又云鄭重之音使人淫故也則班許劉三家並宗魯說通義所引又

白虎通疏證三　九

記疏引異義云今論語說鄭國之爲俗有溱洧之水男女聚會溱洧歌相感故云鄭聲淫左氏說煩手淫聲謂之鄭聲者言煩手趨躅之音使淫過矣謹案鄭詩二十一篇說婦人者十九故鄭聲淫也白帖引通義云鄭國有溱洧之水會聚謳歌說婦人者十九故鄭聲淫也又云鄭重之音使人淫故也則班許劉三家並宗魯說通義所引又

日一說特載以備異解耳盧校云鄭聲疑作躑躅之音案鄭字衍文左氏下以鄭聲爲鄭衛之鄭故說爲躑躅之聲昭元年傳曰煩手淫聲悖慢心耳乃忘和平謂之鄭聲是也公羊疏引古文家伏虔云鄭重之音鄭重即躑躅樂記所謂及優侏儒狎獵猴也言舞者如獵猴戲也是也班氏自用魯論說以鄭爲鄭衛之鄭本與左氏不同自不得雜引古文春秋以亂今文經師家法也盧又依漢地志改谷浴爲谷汲案作浴亦通後漢書注引韓詩章句鄭國之俗三月上巳之辰于溱洧二水之上執蘭招魂祓除不祥故詩人願與所說者俱往也御覽引韋昭毛詩答雜問云國中供役男女怨曠于是女風傷而思男故出游于洧之上託采芬香之草而爲淫泆之行今古詩家本無大異是其山居谷浴男女錯雜事也爾雅釋地云河南曰豫州疏引李巡云豫舒也國語魯語言汏土之民汏泆則淫鄭居華夏之中左萃右河茉醜

樂治定制禮作禮言作禮何樂者陽也動作倡始故言作樂

禮樂記王者功成作樂治定制禮後漢書張奮傳王者化定制禮功成作樂此即釋樂記文也郊特牲云樂由陽來者也淮南本經訓云地藏以陽注樂生也惟陽故生是樂陽之義也廣雅釋詁云作始也詩魯頌思馬斯作傳作始也是作有始義禮樂記云樂樂其所自生又曰樂者心之動也故樂稱作也漢書董仲舒傳敎化之情不得雅頌之樂不成故王者功成作樂樂其德也

禮者陰也繫制於陽故言制也

郊特牲又云禮由陰作者也易繫辭下謙以制禮虞注陰稱禮禮卿飲酒義是以禮有三讓注禮者陰也是禮爲陰也凡陰皆繫制於陽樂陽禮陰故以繫制言之其實制作判文異散則通蓋樂者聲聲者虛故言作動用之意也禮者形形者實故言制裁斷之意也

舊本多訛盧據樂記疏改正

右太平乃制禮樂

王者始起何用正民以爲且用先代之禮樂天下太平乃更制作焉書曰肇稱殷禮記新邑此言太平去殷禮

漢書禮樂志王者未作樂之前因先王之樂以敎化百姓說樂其俗然後改作以章功德又云王者必因前王之禮順時施宜有損益節人之心稍

稱制作書見洛誥疏引鄭注云王者未制禮樂攝行天子之詞曰敢用元牡集解引孔注殷家尚白未變夏禮故用元牡蓋書古文家說亦如此殷周皆夏殷諸侯同軌同文宜遵朝制今雖革命故初猶仍舊不改也鄭注又云周公制禮既成不使成王即用周禮仍令用殷禮者欲待明年即政樂告神受職然後班行周禮班訖始得用周禮故告神且用殷禮也**春秋傳曰曷爲不修乎近而修乎遠同已也可因先以太平也**此兼存今文家異說也公羊隱五年注王者治定制禮功成作樂未制作之前取先王之禮樂宜于今者用之禮樂不必專用勝朝也故漢書董仲舒傳如何義則所取之義則所取之時適用先王之樂宜于世者而以深入教化王者未作樂之時適用先王之禮樂亦合又昭二十五年注大夏夏樂也周所以舞于羽作之時取先王之樂與己同者假以于民與何義亦合又昭二十五年注大夏夏樂也周所以舞大夏者王者始起未制作樂取夏樂也與周俱文周書世風化天下天下大同乃作樂崇禹生開三終王定孔氏俘解武王克殷祓於周廟籥人奏崇禹生開三終王定孔氏廣森疋言以崇禹生開爲夏歌也**必復更制者示不襲也又天下樂之者樂所以象德表功而殊名也**疑有訛脫禮樂記云五帝殊時不相沿樂三王異世不相襲禮此互文見義也又云樂者樂也又云樂者所以象德也又云夫樂者象成者也宋書總定公卿之議曰宗廟宜各奏樂不應

相襲所以明功德也是也禮之更制不可枚舉如改正朔易服色殊徽號易器械別衣服皆是故下第就歷代樂名申言之**禮記曰黃帝咸池顓頊樂曰六莖帝嚳樂曰五英堯樂曰大章舜樂曰簫韶禹樂曰大夏湯樂曰大濩周樂曰大武疑禮逸篇文也初學記引叶圖徵云黃帝樂曰咸池顓頊帝嚳之樂五曰六莖帝嚳曰五英堯曰大章舜曰簫韶禹曰大夏殷曰大濩周曰酌又曰大武周禮疏引叶圖徵載顓頊帝嚳之樂五互異案樂記疏引宋注云五龍爲五行能爲五行之道立根莖故曰五莖爲六英者能爲天地四時六合之英華詳宋注之義則樂緯當以類相從顓頊爲五莖帝嚳爲六英也風俗通聲音篇說與佚禮同獨斷以黃帝曰雲門而大司樂又曰大卷注家以二樂皆黃帝之樂而以大卷爲堯樂義具下節通典一雜引帝系譜孝經緯帝王世紀又有伏羲樂曰扶來亦曰下謀少昊曰大淵皆佚禮文所立本神農樂名扶持亦曰下謀少昊曰大淵皆佚禮文所未及案此文當云周樂曰象以文武之樂俱有象名故也上大武二字衍文**黃帝曰咸池者言大施天下之道而行之天之所生地之所載咸蒙德施也**此以大詁咸以施詁池也書鈔引劉向通義云黃帝樂曰咸池者何咸皆也池施也黃帝時道皆施于民也初學記引宋均緯注云咸皆也池施也音施道施于民故曰咸池池取無不浸潤萬物故定

說苑修文篇亦言禹作九招之樂者史記載皐陶謨篇於帝拜曰然往欽哉之下云于是天下皆宗禹之明德度數聲樂爲山川神主帝薦禹於天爲嗣十七年裴解引劉熙孟子注云若此則舜格于文祖三年之後攝禹使得祭祀歟案馬遷多從安國問故當多古文舊說則書古文家或以簫韶九成爲太室之祭禹爲主人故云禹興九招之樂其實招自舜樂也公羊疏載鄭注引或曰韶舜樂名舜樂也其秉籥乎以籥爲樂器案襄二十九年左傳作箾韶舜樂曰箾韶則讀箾爲簫管者證矣**禹曰大夏者言禹能順二聖之道而行之故曰大夏也**初學記引宋均云禹承二帝之後道重太平故曰大夏其德能大諸夏也大司樂注大夏禹樂也禹治水傳土言其德能大中國也漢書禮樂志夏大承二帝也注引元命苞云禹之時民大樂其駢三聖相繼故夏者大也注駢類**湯曰大濩者言湯承衰能護民之急也**初學記引宋均云殷承衰而起護先王之道故曰大濩濩者護也御覽引元命苞云湯之時治民而除其邪言其德能使天下得言救民也大司樂注湯以寬民大樂其救之於患害故樂名大濩音義同**周公曰酌者言周公輔成王能斟酌文武之道以養天下也**初學記引宋均云周承衰而起斟酌文武之道故曰斟酌文武之道以養天下也漢書禮樂志云勺言能勺先祖之道也蔡中郎用魯詩

說與毛詩同又左傳宣十二年傳引沟詩亦指武王之事蓋武王所作之樂名象周公攝政治定功成述文武之功而作樂或稱酌以其周公所作又或謂爲周公樂也其實周公人臣本無樂可作也**武王曰象者象太平而作樂示己太平也**體文之樂注管象吹管而舞武象之樂也墨子三辨篇武王勝殷殺紂環天下自立以爲王事成功立無大後患因先王之樂又自作樂命曰象獨斷云武一章七句奏大武周武所定一代之樂所歌也維清亦稱象者以其同爲象功德故亦有象名也鄭詩箋以武爲周公所作者以周樂皆周公所定故也**合曰大武者天下始樂周之征伐行武故詩人歌之曰王赫斯怒爰整其旅當此之時樂文王之怒以定天下故樂其武也**此謂合文武周公之樂統名大武也故襄二十九年左傳周樂謂之象箾南籥象者武王樂箾即也所引詩皇矣文孟子梁惠王云此汎周公樂南即文王樂也文王之勇也文王一怒而安天下之民是天下樂文王之怒也大司樂疏引元命苞云文王時民大樂其興師征伐故曰武鄭箋赫怒意斯盡也五百人爲旅文王赫然與羣臣盡怒整其軍旅而出是也繁露楚莊王篇云文王作武詩云文王受命有此武功既伐于崇作邑于豐樂之風也又曰王赫斯怒爰整其旅當是時紂爲無道諸侯大亂民樂文王之怒**紂爲惡曰久其惡最甚斬涉句胎殘賊天下武王起兵前歌後儛刻殷之後民人大喜故中作所以節喜盛**斬涉刻胎見史記殷本紀禮祭統舞莫重於武宿夜注武宿夜曲名也疏皇氏引師說書傳云武王伐紂至于商郊停止宿夜士卒皆歡樂歌舞而詠歌之也周人德已洽太平反本以爲樂謂之大武又續漢志注引東觀書載東平王議云元命苞曰緣天地之所雜樂爲之文典文王之時民樂其興師征伐而詩人稱其武功皆足以相發明**周室中制象樂何殷以待旦因名焉**

右論帝王禮樂

天子八佾諸侯四佾所以別尊卑今文春秋說也天子八佾下六佾下引公羊傳可證穀梁同當據隱五年公羊傳補諸公六佾諸侯四佾皆同今文通典引蔡邕月令章句云天子樂八佾諸省風以作樂所以節八音而行八風樂容曰舞天子八佾諸侯六大夫四士二說郭引章句又云問者曰子說月令多類引禮記曰天子宮懸四面舞行八佾諸侯軒懸三面舞行八周官左傳則古文家以天子八佾諸侯六大夫四士二也御覽佾大夫判懸二面舞行四佾士特懸一面舞行二佾與左氏說同孔氏廣森春秋通義云天子之大夫視諸侯故得與左氏說同

右論天子諸侯佾數

王者有六樂者貴公美德也所以作供養謂傾先王之樂明有法示正其本興己所自作樂明作己也此文多訛脫盧改亡作正字己所下刪一

以字又云傾字疑當爲因又或樂字之訛作己疑誤倒又疑當是明樂己也舊下衍一樂字案昭二十五年公羊注王者舞先王之樂明有法也舞己之樂明有法也舊下衍一樂字案昭二十五年公羊注王者舞六樂於宗廟之中有則也御覽引春秋釋例周用六代之禮樂故有雲門咸池大部大夏大濩大武又引五經通義云樂者所以表德象功因事之宜受命而王者六樂也以通一樂天以感地樂地以感天以大一樂人以大濩樂四時以大夏樂山以大司樂所掌亦有雲門大咸大韶大夏大濩大武六樂而以雲門祀天神大咸祀地示大韶祀先祖是皆用六樂享先妣大武山川大濩祀四望大夏大濩大武六樂而以樂先祖之制以象其性而爲之容命曰象周成王因先王之樂又自作樂命曰象周公因先王之樂也盧云謂字雅何本有之各本俱無示正其本作不本吳本作亡其本

右論王者六樂所以作四夷之樂何德廣及之也

五年公羊傳注舞四夷之樂大德明德澤廣被四表也昭二十四夷之樂也舊下衍一樂字案昭二十五年公羊傳注王者舞四夷之樂大德及之也周禮旄人云舞夷樂禮明堂位納夷蠻之樂于太廟言廣魯於天下也通典引通義云舞四夷之樂大德廣之所及毛傳亦云舞四夷之樂六代之樂大德廣之所及也文選東都賦四夷之樂陳于門故詩曰以雅以南文選注引韓詩傳云王者舞六代之樂大德廣之所及本此易曰先王以作樂崇德殷薦之上帝以配祖考詩云奏鼓簡簡衍我烈祖易豫象文注各充其德而爲制祀天地以配祖考者使與天同享其功也故孝經云郊祀后稷以配天宗祀文王于明堂以配上帝是也釋文引京房章句殷作隱漢時京氏不立于學官晁氏引孟喜作殷此蓋施孟梁邱本也殷隱古通用所引詩商頌那篇史記注引韓詩章句商頌那篇史記注引韓詩亦作殷樂記鄭注引詩商頌那篇

唯不言羽以羽非兵器也誰制夷狄之樂以爲先聖王也先王推行道德調和陰陽覆被夷狄故夷狄安樂來朝中國於是作樂樂之南之爲言任也任養萬物古男南皆得訓任故三字轉轉相通國語晉語鄭伯南也左傳昭十三年作鄭伯男也家語正論亦云鄭伯男王注古字作男亦多有作南者書禹貢男邦史記夏本紀作任國方言東齊海岱之間謂之戴南南酒爲也南任通韻故明堂位云任南蠻或總名南者後漢書注引韓詩說以爲四夷之樂也而四夷之樂唯南可以和於雅者義或然也毛詩家則以周德先至南方故名南也御覽引通義云南方所以謂任者何陽氣盛用事萬物懷任故謂之任**味之爲言昧也昧者萬物冥老取晦昧之義也**諸書或作昧昧昧昧旦日中見昧昧王注音義兼通檀弓瓦不成味味旨味味當作沫注沫徹昧之名或以爲東方樂名諸家訓釋皆望文生義以爲東方樂者則取萬物生於黃泉猶晦晦昧昧也或作眛或作昧引通義云北方所以謂之昧何北方陰氣盛用萬物暗昧不見故謂之昧**禁者言萬物禁藏**東京賦作僸御覽引通義云禁者何萬物不得長大故謂之禁禁段校王制疏引尚書虞傳陽伯之樂舞象萬物生育離根株也株朝一音之轉**朝離者萬物微離地而生**株或作侏離注侏離朱離御覽引尚書虞傳陽伯之樂舞象萬物生育離根株也侏朝一音之轉

通典引通義云東方所謂侏離者何陽氣始通萬物之屬離地而生故謂之侏離一說東方持矛南方歌西方戚北方擊金夷狄質不如中國文但隨物名之耳故百王不易舊中國二字重文下有章字衍王者制夷狄樂不制夷狄禮何以爲禮者身當履而行之夷狄之人不能行禮樂者聖人作爲以樂之耳故有夷狄樂也周禮行之舊作行也從明堂位疏改疏引云禮者所以均中國也禮恐夷人不能隨中國禮也故春秋于夷狄不備也即爲夷禮恐夷人不能隨中國禮也故春秋于夷狄不備中國夷狄之也又僖二十九年介葛盧來公羊傳何以不言朝也注不能乎朝也注不能升降揖讓也即夷狄之人不能行禮意也**誰爲舞者以爲使中國之人何以言之夷狄之人禮不備恐有過誤也**師掌教夷樂祭祀則帥其屬而舞之大享亦如之又旄人云掌教夷樂凡四方之舞仕者屬焉又韎韐氏云掌四夷之樂與其聲歌大享時祭皆當歌舞之明使中國人焉誰舊誇殊脫之字盧據詩正義補**作之門外者何夷在外故就之也夷狄無禮義不在內明堂記曰九夷之國東門內也明堂記曰納夷蠻之樂于太廟門之外所以知不在門內也**

五戎六狄彼蓋以貊當東夷也盧辯大戴禮注以周禮爲周所服四海之數明堂位爲朝明堂時所來之國數爾雅爲夏所服殷之所服殷之所服殷之

互訛七閩即八蠻之別其大數與明堂記同爾雅當以李本爲正則九夷八蠻六戎五狄之數本即周制也所引曾子問今記無此語

何以知夷在東方禮王制曰東方曰夷被髮文身論語憲問吾其被髮左衽矣史記越世家勾踐斷髮文身注常在水中故又吳世家太伯與仲雍逃之荆蠻斷髮文身以象龍子故不見害案被當讀爲髮髮說文髟部髮斷髮也髮之髮故少宰禮主婦被錫鄭君破爲髮髮說文司馬遷傳其次髮毛髮注髮髮也轉注相訓是二字同意說文髟部髮除草者爲薙人禮月令云燒薙行水是被髮髮削薙皆通用故釋家除髮謂之剃髮淮南子原道訓于是民人被髮文身注被髮也東夷南越蠻閩越故其俗亦近焉

又曰南方曰蠻雕題交趾題當依今王制本作題彼注云雕謂刻其肌以丹青湟之交趾足相鄉小字本元本俱作題戎即敉跣引鄭注云衣皮之民居此昆侖析支渠搜三山之野者皆西戎也

北方曰狄衣羽毛穴居漢書匈奴傳白君王以下咸食畜肉衣其皮革被旃裘又云居北邊逐水草遷徙無城郭常居詩緜云古公亶父陶復陶穴未有家室毛傳陶穴土而復之陶其土鑿地曰穴皆如陶然本其在郊時也

東所以有九者何蓋來過者九九之爲言究也德徧究故應德而來亦九也非故爲之道自然也廣雅釋詁云九究也漢律厤志九者所以究極中和爲萬物元也蓋數窮於九故一變而七七變而爲九則止故得有究意其實四夷之數皆舉來服者言東夷適有九故又兼究訓舊作蓋來者過誤倒又脫九字今依盧訂正

何以名爲夷蠻曰聖人本不治外國非爲制名也因其國名而言之耳左傳昭三十二年云天子有道守在四夷公羊成十五年傳春秋內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄前漢匈奴傳贊望之曰戎狄荒忽言其來去無常時宜待以客禮譲而不臣即不治外國意也故漢匈奴月氏烏孫各國皆依其本所自名也

一說曰名其短而爲之制名也夷者傳夷無禮義一作夷者蹲也言無禮義王制疏引風俗通云東方人好生萬物觝地而生夷者觝也論語憲問原壤夷俟集解馬曰夷踞也賈逵注夷倨也皆爲無禮義之意案說文大部夷東方之人从大从弓因東方之人無禮義故引伸之凡無禮義者皆爲夷也

東方者少陽易化故取名也段氏玉裁說文注云惟東夷从大大人也夷俗仁仁者壽有君子不死之國案大象人形夏者中國之人也是東方之夷形象从大與夏同義

心違邪書禹貢三百里蠻釋文引馬注蠻慢也通鑑注引風俗通蠻者慢也周禮職方蠻服注蠻用事簡慢大司馬注蠻蔑也蓋以其執心違邪故直謂蔑之也說文虫部蠻南蠻蛇種南蠻之人蠻引伸之人語猶然也蠻本刪韻際本麻韻

戎者强惡也王制疏引風俗通戎者兇也自關而東江淮南楚之間或曰戎案拔與跋通西京賦睚眦之間戎夷交侵李注戎夷皆强惡之義說文戈部戎兵也从戈从甲兵所以禦强惡也

狄者易也辟易無別也王制疏引風俗通云父子嫂叔同穴無別狄者辟也其行邪僻廣雅釋言狄辟也說文犬部狄之爲言淫辟也狄與辟易皆疊韻爲訓

北方太陰鄙吝故少難化自故取名也至此舊多誤脫今依盧本移正

白虎通疏證　卷三　九

歌者在堂上舞在堂下何歌者象德舞者象功御覽引五經通義歌舞同處耶異耶歌者象德舞者象功也

君子上德而下功御覽引五經通義歌在堂舞在庭歌以養形歌者有聲舞者有形也禮鄉飲酒義工人升歌三終明歌者在堂也禮記孔子閒居云奠酬而工升歌發德也初學記引張載鞞舞賦蓋以歌以詠所以象德故左傳宣十二年楚子述武篇以論武有七德是歌者象德也又樂記始而北出再成滅商云皆論舞時表綴是舞者象功也初學記引月令章句云舞者樂之容也有俯仰張翁行綴長短之制也若然樂記云觀其舞知其德者蓋功亦兼德對則異散則通也

郊特牲曰歌者在上論語曰季氏八佾舞於庭書曰下管鼗鼓合止柷敔笙鏞以間記彼文云歌者在上貴人聲也論語見季氏篇禮注中庭者南北之中大門至階皆爲之庭也古者吹篇以節舞故管亦於堂下案周之樂節先升歌次或笙或管次間次合樂著於儀禮而孔子間居云下管象武夏籥序興明堂位升歌清廟下管象朱干玉戚冕而舞大武皮弁素積裼而舞大夏則舞當在下管之後故引皐陶謨下管鼗鼓證之則此爲舞時所用也鼗本所以祝將之賜伯子男樂則以鼗儀禮大射儀鼗倚于頌磬西紘則舞後所用儀禮疏引鄭書注謂之鏞以間蓋即所謂間歌三終也御覽引通義又云何言歌在堂也以燕禮曰升歌鹿鳴以是知之何以言舞在庭也援神契曰合忻之樂舞於堂四夷之樂陳于戶以是明之案堂當庭字之誤陳于戶當爲陳于門

右論歌舞異處

降神之樂在上何爲鬼神舉也故書曰戛擊鳴球搏拊琴瑟以

詠祖考來格神宋書樂志荀萬秋議按禮祭天地有樂者爲降于方澤之中地祇也周官曰作樂于圜丘之上天神皆降作樂通鑑前編引虞夏傳以此爲禹之樂宜在堂上也書皐陶謨此今文書說也尚考太室之儀唐爲禹賓鄭注舜既使禹攝天子之事于室明堂之位則今來格上爲初獻降神明矣史記於帝拜往觀氏以下管鼓引馬注以此爲舜除瞽瞍之喪祭宗廟之樂周禮疏引此舜薦禹于天爲嗣而作樂與伏生合也惟公異也鄉飲酒禮工人升自西階北面東上坐相者授瑟又云笙入堂下磬南北面立則磬在堂下而云在上者以磬所以合堂上之樂也所以用鳴球搏拊鼓裝以糠舊作裝以秉依盧改周禮太師疏云白虎通引大傳拊革裝之以糠今書傳無之故尚書傳曰搏拊琴瑟以詠祖考來格此之謂也故周禮大師掌教鼓鼗柷敔塤篪簫管弦歌之法焉所以和邦國用合天地之情以諧鬼神以事賓客以樂軍旅以悅遠人以安萬民以說先祖以成孝德以知善則以去惡六律六同以和聲音以成文辭以節言語以道政事以治神人以和鄭注云和謂使之調也禮樂記曰樂者天地之和也清廟之瑟朱弦而疏越一倡而三歎故尚書大傳曰清廟之瑟朱弦而疏越一倡而三歎有遺音者矣記清廟之瑟朱弦而疏越一倡而三歎有遺音也禮樂記注正作裝以韋爲之裝之以糠形如小鼓所以節樂一名相樂記云搏拊琴瑟以詠祖考來格此之謂也蓋古樣字本作樣爲康康形近秉故訛一倡而三歎故賤之也案考索引書傳云大琴練弦達越大瑟必朱弦疏越初學記又引作大琴練弦達越是也案考索引書傳云大琴練弦達越大瑟必朱弦疏越一倡而三歎故賤之

聲名也名鳴通繁露深察名號云名之言鳴是也者字據初學記補音者飲也言其剛柔清濁和而相飲也貫子六術云是故五聲宮商角徵羽唱和相應相飲之意也聲鳴音飲皆疊韻爲訓尚書曰予欲聞六律五聲八音者宮商角徵羽土謂宮金謂商木謂角火謂徵水謂羽月令曰盛德在土盛德在金其音商盛德在木其音角又曰盛德在火其音徵盛德在金其音商盛德在水其音羽書皐陶謨文案此文有脫當於五聲八音下又有漢書律歷志協之五行則角爲木五常爲仁五事爲貌商爲金爲義爲言徵爲火爲禮爲視羽爲水爲智爲聽宮爲土爲信爲思也所以名爲角何角者躍也陽氣動躍律志云角觸也物觸地而出戴芒角也風俗通引鍾律書同諸書皆取角觸爲義與此所聞也下同角者向三字舊闕盧補徵者止也陽氣止律志云徵祉也物盛大而繁祉也鍾律書同案商者張也陰氣開張陽氣始降也律志云商之爲言章也物成孰可商量也鍾律書同爾雅釋文引張作彊羽者紆也陰氣在上陽氣在下書同爾雅釋文引紆作紓盧云紓當作紓

紓與舒同詩彼交匪紓學篇引作匪交匪舒即其證也居中央暢四方唱也鍾律書同宮者容也含也含容四時者也律志云宮中也居中施生爲四時編也鍾律書同八音者何謂也樂記曰土曰塤竹曰管皮曰鼓匏曰笙絲曰弦石曰磬金曰鐘木曰柷敔今樂記無此文藝文志劉向校書得樂記二十三篇著文匪舒即其證也居中央暢四方唱也鍾律書同八音者何謂也樂記曰土曰塤竹曰管皮曰鼓匏曰笙絲曰弦石曰磬金曰鐘木曰柷敔今樂記無此文藝文志劉向校書得樂記二十三篇著文則此樂器第十三其樂器篇文與國語周語單穆公曰金爲羽石爲角瓦絲尚宮匏竹尚羲革木一聲則以瓦易土也考通典引世本云塤暴辛公所作亦不知何代人周斯有暴豈辛公所作作于後世唐虞或以鼓兼革土二其時人乎若如世本則塤推其本質則爲弧弧音周禮籥章杜子春注土鼓以瓦爲匡以革爲兩面可擊是也鼓可兼革土二音也樂記所說自是周制漢律志通典引樂記所說八音並與此同此謂八音也法易八卦也萬用八音何天子承繼萬物當知其數既得其數當知其聲即思其形如此蜎飛蠕動無不樂其音者至德之道也天子樂之故樂用八音大戴本命云八者維綱也天地以發明故聖人以合陰陽之數也注八爲方維八卦之數

也天地以之明聖人以之合陰陽九六大衍之數大義引樂緯之物以三成以五立三與五如八故音以八也淮南子本經訓覆露照導普汜無私蠉飛蠕動莫不仰德而生樂記曰塤坎音也弦離音也鐘兌音也柷乾音也鼓震音也管艮音也笙巽音也磬坤音也五行大義引叶圖徵云坎主冬至樂用管艮主立春樂用塤震主春分樂用鼓巽主立夏樂用鐘乾主立冬樂用柷離主夏至樂用琴瑟坤主立秋樂用磬兌主秋分樂用竽巽主立春之音說文所未及可以意補也塤在十一月則管宜巽音笙宜艮音磬宜坤音也五行大義引叶圖徵云坎主冬至樂用管艮主立春樂用塤震主春分樂用鼓巽主立夏樂用鐘乾主立冬樂用柷離主夏至樂用琴瑟坤主立秋樂用磬兌主秋分樂用竽巽主立春之音說文所未及可以意補也塤在十一月之音故主秋分與說文合而尚閒巽坤二音依白虎通所列十二音吹之簫當爲巽音磬當爲坤音矣然則塤冬至之音瑟立夏之音磬立秋之音竽立春之音簫立冬之音說文所未及可以意補也塤在十一月故徵取止爲義徵者止也陽氣止律志云徵祉也物盛大而繁祉也鍾律書同案商者張也陰氣開張陽氣始降也律志云商之爲言章也物成孰可商量也鍾律書同爾雅釋文引張作彊羽者紆也陰氣在上陽氣在下書同爾雅釋文引紆作紓盧云紓當作紓

引古史考云古者塤篪尚矣周幽王時暴辛公善塤蘇成公善篪記者以爲作謬矣案小師所職有塤是周初已有斯器至詩言吹塤吹篪止取塤篪相和叶韻朋友之投合以刺今暴公之不然耳而說者遂傳會至此謬矣三正篇云十一月之時陽氣始養根株黃泉之下萬物皆赤卽熏蒸而萌之義也淮南天文訓涼風至注坤爲塤與下一說合匏之爲言施也牙也在十二月萬物始施而牙禮郊特牲云匏竹在下釋文匏竹篪笛也音義轉相訓注篪讀爲池澤之池池有施則訓施也匏之中又有篪淮南時則訓注爲施也篪依說文當作虒或作篪音施支歌二部多合韻也廣雅釋草云匏瓠也名異實同判之成物則爲匏推其本質則爲瓠瓠音周禮籥章杜子春注土鼓以瓦爲匡以革爲兩面可擊是也壺牙同韻故匏又釋爲牙也說文竹部管如篪六孔十二其亦篪笙類與牙也二字舊脫又而牙誤而勞盧據初學記補正笙者大蔟之氣象萬物之生故曰笙有七政之節焉有六合之和焉天下樂之故謂之笙御覽引月令章句季春之月人學習吹笙所以通氣也又引五經析疑云夫笙者法萬物始生導達陰陽之氣故有長短也說文竹部笙十二簧象鳳之身也笙正月之音物生故謂之笙釋名釋樂器云笙生也竹之貫匏象萬物貫地而生以匏爲之故曰匏也風俗通聲音篇謹案世本隨作笙笙生也物生故謂之笙笙長四寸十三簧象鳳之聲正月之音也注八爲方維八卦之數

文訓條風至注民爲笙案春爲陽中萬物以生引申之凡樂之在東方者皆名爲笙取義于生也書皐陶謨笙鏞以間疏引鄭注東方之樂謂之笙笙生也若然樂記弦匏笙簧又此篇匏在十二月似匏笙刑者蓋笙介匏竹之間言笙不必兼匏之屬器也故曰以下宜成語蓋笙十三簧七象七政六象六合也七政者四禮疏引斗威儀云宮主君商主臣角主父徵主子羽主孫少宮主婦少商主政是法北斗而爲七政也六合謂天地四方也御覽五百八十一引此下有云古之善吹笙者有王子晉見列仙傳周靈王之太子也係誤衍別書語初學記有之按故謂之笙下注云見列仙傳周靈王太子乃徐氏自爲別文御覽誤衍之耳

鼓震音煩氣也萬物憤懣震而出雷以動之溫以煖之風以散之雨以濡之奮至德之聲感和平之氣也同聲相應同氣相求神明報應天地佑之其本乃在萬物之始耶故謂之鼓也易本義引九家佚象云震爲鼓易繫辭傳鼓之以雷霆虞注震爲鼓風俗通聲音云鼓說文支部鼓擊也春分之音也萬物郭皮甲而出故謂之鼓考工韗人凡冒鼓必於啟蟄之日是鼓震音也煩讀如憤氣有下平則聲故以責論語先進小子鳴鼓而攻是也以仲春時陽尚未著伏于陰下故有憤懣震動之象餘見禮樂記易繫辭傳**鞉者震之氣也上應鼖星以通王道故謂之鞉也**釋名釋樂器鞉導也所以導樂作鼓即此亦作發禮小師掌教鼓鼗注鼗如鼓而小持其柄而搖之旁耳還自擊說文革部鞉遠也鞉鞀字同蓋鞉爲鼓之屬故同爲震氣卯非星名大德本作卯非禮疏引三統歷云清明日在昴八度以其於時屬春故也其上應鼖星故未詳

簫者中呂之氣也萬物生於無聲見於無形勁也肅也故謂之簫簫者以祿爲本言承天繼物爲民本八力加地道化然後萬物勁也故謂之簫也御覽引易說夏至之樂補以簫簫也初學記引纂要云樂之所成曰簫釋名釋樂器鞉導也所以導樂作也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鞉也說文支部鞉遠也鞉鞀字同蓋鞉爲鼓之屬故同爲震氣卯非星名大德本作卯非禮疏引三統歷云清明日在昴八度以其於時屬春故也其上應鼖星故未詳

事二七十四簫之氣也易通卦驗云簫者夏至之樂鄭注簫長尺四寸鄭注火數七夏數火用亦管也形似鳳翼鳳火禽也火數也夏時又火用事與此中呂之氣義也說文竹部簫參差管樂象鳳之翼从竹肅聲釋名釋樂器簫肅也其聲肅肅然清也公羊疏引宋均說云簫之言肅肅勁義近簫訓肅訓戮皆疊韻爲訓也舊戮也誤繆也肅也誤簫也又脫呂字

所以懲忿窒欲正人之德也小字本閑也作閉也亦通釋名釋樂器瑟施弦張之瑟瑟然也詩淇奧瑟兮僩兮傳瑟矜莊貌說文琴部瑟庖羲所作弦樂也因瑟可以懲忿窒欲引伸之爲矜莊楚詞秋氣蕭瑟是又引伸爲肅義也詩旱麓箋瑟絜鮮皃是瑟之段借也嗇亦叠韻爲訓窒欲至下文之法十九字舊訛盧據御覽正

琴者禁也所以禁止淫邪正人心也說文琴部琴禁也初學記引桓譚新論世本並作反其天眞也廣雅釋言禁也文選注引七畧也君于守正以自禁也同馬融笛賦琴伏羲所

曰瑟有君父之節臣子之法君父有節臣子有義然後四時和四時和然後萬物生故謂之瑟也故曰以下亦當有琴者禁也神農所作

宮室度量文章制有宜大小有法貴賤有差上下有順故樂用磬與此取義相近

賤所以明尊卑也鄉黨之禮長不讓幼所以明有親也此三者行然後王道得也宗廟之禮親不讓疎所以明有親也此三者行然後王道得然後萬物成天下樂之故樂用磬也言動也陰氣用事萬物動成鐘爲氣用金爲聲也御覽引風俗通云鐘者動也說文金部鐘樂鐘也秋分之音萬物動成故謂之鐘北堂書鈔引五經通義云鐘者秋分之聲是陰氣用事萬物動成也鍾者說文云酒器也義別今人或段鍾爲鐘風俗通聲音亦云謹案世本乘作鍾秋分之音也爲聲舊脫爲字盧據御覽補

鎛者時之氣聲也節度之所生也君臣有節度則萬物亡亡與昌正相迫故謂之鎛說文金部鎛大鐘淳于之屬所以應鐘著周禮鼓人以金錞和鼓注錞錞于也圓如確頭大上小下樂作鳴之與鼓相和御覽引阮禮圖云鎛鐘之大者也形如鐘而大耳儀禮大射儀笙磬南鎛頌磬西南其南笙鍾其南鎛鍾磬縣縣鎛特縣蓋淳于叶圖徵云兌主秋分天地萬物人功皆以定故聖王法承天

故

以定爵祿者不過其能能治爲臣商章也言臣章明君之功德尊卑有位位有物物有宜功成者爵賞功敗者刑罰故樂用鍾即此君臣有節度之義也字當作鐘借作鍾者段借也說文鍾鐘也鍾上橫木上金華也一曰田器釋名鎛田器之鎛皆取義于迫也鎛迫亦疊韻爲訓時之氣聲也語亦有譌

祝敔者終始之聲萬物之所生也陰陽順而復故曰祝承順天地序迎萬物天下樂之故樂用祝祝始也敔終也書皐陶謨合止柷敔僞孔傳柷敔所以作止樂釋名釋樂器云柷如物始見柷柷然也敔止也所以止樂御覽引樂叶圖徵云乾主立冬陰陽終始故聖人承天以制柷圉使死者不恨生者不怨漢書志注柷與俶同俶始也樂作先鼓之故謂之柷書鈔引釋名柷始也說文攴部敔禁也一曰樂器控楬也形如木虎投氏玉裁注以一曰以下爲後人妄增案樂記控楬注柷敔蓋控柷楊敔也楊卽取遏止之義與敔之訓禁同是柷敔者終始之音也敔樂同敔亦作圉圉又爲止罪人之所亦取義于止也釋名釋樂器敔衙也衙止也所以止樂也衙有止義故後世職員駐札通謂之衙敔衙皆從吾故漢世掌爲天子清蹕禦暴者爲執金吾應劭注吾禦也是也又風俗通引禮樂記柷漆桶方畫木長方三尺五寸高五寸中有椎上用柷止音爲節小師職司農注柷如漆桶中有椎詩疏引鄭書注云合樂用柷柷狀如漆桶合之者投椎于其中動之唯釋名云柷狀如伏虎則以敔制爲柷一說笙柷鼓簫琴塤鐘磬如其次笙在北方柷在東北方鼓在東方簫在南方琴在南方塤在西南方鐘在西方磬在西北方**別錄異說也以樂記校之惟笙柷塤磬不合蓋笙生也陽生于子故北方柷敔者終始之聲易說卦傳艮東北之卦也萬物之所成終而成始也故柷敔東北方也塤在西南與淮南注合磬象萬物之成西北亦金方故磬可西北方也錢氏大昕答問云鼓鐘二方與前說同其餘皆異說文以管爲十二月之音笙爲正月之音則前說近之琴舊作瑟依盧改**聲五音八何聲爲本出于五行音爲末象八風故樂記曰聲成文謂之音知音而樂之謂之樂也**風俗通聲音云詩曰鶴鳴于九皐聲聞于天書八音克諧無相奪倫由是言之聲本音末也又曰聲所以五者繫五行也音所以八者繫八風也

右論五聲八音

問曰異說並行則弟子疑焉孔子有言吾聞擇其善者而從之多見而志之次也文武之道未墜于地天之將喪斯文也樂亦在其中矣聖人之道猶有文質所以擬其說述所聞者亦各傳其所受而已並見論語志識通作志者魯論語也案此節疑崩蔑卷末語錯簡在此亮梁哀十四年疏引論語云文武之道未墜于地在人文王既沒其爲文之道實不在我身乎二章文亦雜出豈其所見他論會有然耶

右通論異說

大瑟謂之灑長八尺一寸廣一尺八寸二十七弦此舊脫御覽五百七十六引有之當是此篇佚文廣雅釋樂云伏羲氏瑟長七尺二寸上有二十七弦呂覽古樂云瞽叟乃拌以五弦之瑟作以爲十五弦之瑟舜乃拌瞽叟之所爲瑟益以八弦以爲二十三弦之瑟俱與此不同

封公侯

王者所以立三公九卿何曰天雖至神必因日月之光地雖至靈必有山川之化聖人雖有萬人之德必須俊賢三公九卿以順天成其道

二十七大夫八十一元士以順天成其道而終之也

天有三光日月星地有三形高下平人有三等君父師故一公三卿佐之一卿三大夫佐之一大夫三元士佐之天有三光然後能遍照各自有三法物成於三有始有中有終明天道而終之也

光地有三形高下平人有三等君父師故一公置三卿故九卿也天道莫不成於三

職以置三公各主其一以効其功韓詩外傳八曰三公者何曰司空司馬司徒也司馬主天司空主土司徒主人漢書百官公卿表云或說司馬主天司空主土司徒主人漢書百官公卿表云各主其一以効其功與古文家說不以一職爲官名者殊焉論衡引書大傳曰郊社不修山川不祀風雨不時霖雪不降責之天公臣多弒主婬多亂宗五品不訓責於人公城郭不繕溝池不修水泉不降水爲民害則責於地公御覽引書傳又曰百姓不新五品不訓則責之司徒蠻夷猾夏寇賊奸宄則責之司馬溝瀆壅遏水爲民害則責之司空蓋司馬主兵亦謂天公司徒主人亦稱人公司空主地亦稱地公也

馬主兵司徒主人司空主地王者受命爲天地人之職故分一公置三卿故九卿也天道莫不成於三公三卿佐之一卿三大夫佐之一大夫三元士佐之天有三光日月星地有三形高下平人有三等君父師故一

有道乎尹對曰夫王者得賢才以自輔然後治也雖有堯舜之明而股肱不備則主恩不流化澤不行與此義同也**司**

北堂書鈔引五經異義今尚書今詩今文尚書今韓詩此今文春秋說也司徒二曰司馬三曰司空九卿二十七大夫八十一元士凡一百二十官下應十二子疏引元命苞曰天在天爲星辰在地爲山川繁露官制象天篇云王者制官三公九卿二十七大夫八十一元士凡百二十八而列臣備矣又禮昏義云天子立后三公九卿二十七大夫八十一元士凡百二十八而列元上是漢世今文五經家並如此說古周禮古尚書則異書傳說天子立三公日太師太傅太保是爲三公蓋參天子坐而議政無不總統故不鈔引異義又云古周禮說天子立三公一公兼二職舉下以三公官屬王同職故曰坐而論道謂之王公又立三少以爲之副少師少傅少保是爲孤卿故不言孤冢宰司徒宗伯司馬司寇司空是謂六卿之屬大夫士庶人在官者凡萬二千許愼謹案司寇司馬之職各有其人然後居之似參用六卿與太宰司徒公爲傅太公爲保太公爲師無官言有其人公羊桓八年注天子置三公九卿二十七大夫八十一元士凡百二十官下應十二子疏引元命苞曰天子立三公以象三光以三公自參以九卿九卿自參以三大夫三大夫自參以三元士元士自參以三公三公佐之一卿三大夫佐之每一卿三大夫佐之每一大夫三元士佐之說苑臣術篇三公者所以參五事也九卿者所以參三公也大夫者所以參九卿也列士者所以參大夫也案說文王部云三天地人之道也左傳昭三十二年云不及四十年周禮天子六卿與太宰司徒公卿大夫士之事外與六卿接引周禮保章氏疏引服注三者天地人之數天地人之道皆成於三故公卿大夫士亦自三以上也九者數之大終三者數之小終易師父詞云王三錫命集解引荀注云三者陽德成也大元進云三歲不還注三者終也故以三明天道之終也舊本作而能遍照盧云而乃本字能是後人所注古人言能亦作而字

三公九卿二十七大夫八十一元士凡百二十官下應十二子

公羊桓八年注天子置三公九卿二十七大夫八十一元士凡百二十官下應十二子疏引元命苞曰天子立三公以爲三台以爲三公北斗九星爲九卿二十七大夫內宿部衞之列八十一紀以爲元士凡百二十官焉下應十二子注此言天子立百二十官者非直上紀星數亦下應十二辰故曰文志天者北辰星合元垂耀建帝形運九列二十七大夫八十一元士斗衡天官二十八宿非不列下應十二子亦斯義也

別名記曰司徒典民司空主地司馬順天

服名記逸禮篇名也禮疏作薛名記薛別同也

天者施生所以主兵何兵者爲

謀除害也所以全其生衛其養也故兵稱天定賊猛獸皆爲除害者所主也論語曰天下有道則禮樂征伐自天子出（荀子議兵篇彼兵者所以禁暴除害也非爭奪也故仁人之兵所存者神所過者化小字本謀字似民字稍模糊影鈔小字本元本俱作諸）不言兵言馬者馬陽物乾之所爲行兵用也不以傷害爲文故言馬也（南齊志引五行傳曰乾爲馬繫辭傳服牛乘馬集解引虞注亦云乾爲馬馬與龍同氣故龍馬並爲陽物也史記正義引宋均云馬兵之首也漢馬援傳云馬者甲兵之本以兵者不祥之名故呂覽論盛篇兵者天下之凶器故避兵傷害之名而第言馬也不言兵三字舊脫據書鈔補文舊作度據書鈔改）司徒主人不言人言徒者徒衆也重民衆也（公羊昭八年傳簡車徒也注徒衆也僞孔周官傳云主徒衆教以禮義舊作重民書鈔有衆字）司空主土不言土言空者空尚主之何況於實以徵見著（揚雄司空箴云乃立地官空惟是職郎空尚主之之義也又云空臣司土敢告在棷）

右論三公九卿

王者立三公九卿二十七大夫足以教道照幽隱必復封諸侯何重民之至也（繁露諸侯篇云古之聖人見天意之厚於人目不能見其隱者耳不能聞其遠者南面而君天下必以兼利之爲其遠者國立君使爲天子視所不見聽所不聞朝夕召而問之也諸侯爲言諸侯也是封諸侯亦以教道照幽隱之意也）善惡比而易知故擇賢而封之以尊天子備蕃輔下以子養百姓施行其善著其德極其才上以尊天子備蕃輔下以子養百姓施行其道開賢者之路謙不自專故列土封賢因而象之象賢重民也（知舊誤在故字下盧改正）

右論封諸侯

州伯者何謂也伯長也選擇賢良使長一州故謂之伯也王制曰千里之外設方伯五國以爲屬屬有長十國以爲連連有率三十國以爲卒卒有正二百一十國以爲州州有伯（此殷制也王制注云殷之州長曰伯詩旄邱序云責衛伯也不能修方伯連率之職也疏引鄭志答張逸云侯德適任之謂衛侯之德適可任州伯也以爲一州之長稱州伯故知伯長也王制注云凡長皆因賢侯爲之以既長諸侯非賢不可故於州內選一賢侯非於州外別立一長以爲州牧也其必千里之外者禮疏引鄭志又云張逸問曰九州而八伯者何答曰坼內之州不置伯有鄉遂之吏主之伯即牧也據此知王坼千里之外始設方伯也屬連卒州者鄭注云屬連卒州猶聚也伯帥正亦長也知者國語齊語云四里爲連連爲之長大司徒云五黨爲州皆禮又有里正鄰長諸職雖有不同其取義則一也王制疏引元命包云陽成於三列於七三七二十一故二百一十國也又公羊桓二年注云古者諸侯五國爲屬屬有長二屬爲連連有帥三連爲卒卒有正七卒爲州州有伯與王制合疏以爲春秋說文）

者何尚質使大夫往來牧視諸侯故謂之牧旁立三人二人尚書曰咨十有二牧（書堯典云覲四岳羣牧是唐虞謂之牧也周亦稱牧大宗伯云八命作牧九命作伯牧州牧也方伯二伯也周皆曰牧宣三年左傳云夏之方有德也故王制注云虞夏及商也貢金九牧夏承唐虞故亦稱牧也禮曲禮云九州之長入於天子之國曰牧注云每一州之中天子選諸侯之賢者爲之牧也漢書薛宣朱博傳何武興丞相方進俱言古選諸侯賢者以爲州伯書曰咨十有二牧所以廣聰明燭幽隱周時於牧之下又有二伯佐之故僖四年左傳云五侯九伯汝實征之王制疏引鄭志答張逸春秋異讀云謂五等之侯九州之伯邶風疏引鄭志答張逸云侯伯牧州牧也九伯伯爲州伯也一州一牧二伯佐之公爲王官之伯二人共分陝而治自陝以東當四侯半一侯）

不可分故言五侯九伯若五等之侯九州之伯是天子何異王制之州伯異旁立三人何爽輔之有也則左傳云九伯與王制之州伯異旁立三人者說苑君道篇十二牧方三人出舉遠方之民蓋一方三人四方故十二牧也盧云旁與方同謂四方方立三人尚書方鳩僝功說文引作旁逑僝功方施象形此書聖人篇引作旁施士喪禮注今文旁爲方也王制又曰天子使其大夫爲三監監於方伯之國國三人注使佐方伯此謂殷之方伯皆有三人以佐之殷於方伯之下別立三人領諸侯疏引崔氏云意唐虞時牧下亦然也堯時稱九牧舜稱十二牧夏時又稱九牧周時以伯爲牧下之伯以侯受入命者爲牧此歷代沿革之殊也）**何知堯時十有二州也以禹貢言九州也**（書堯典言肇十有二州在舜受終文祖之下而此言堯時者漢書谷永傳堯遭洪水之災天下分絕爲十二州蓋堯時分絕十二州至舜時始更爲之定界也史記注引馬注云禹平水土置九州舜以冀州之北廣大分置并州燕齊遼遠分燕置幽州新置爲營州於是爲十二州又引鄭注云舜以青州越海而分齊爲營州冀州南北太遠分衞爲并州燕以北爲幽州新置三州並舊爲十二州也案通典云黃帝方制天下立萬國顓頊之所建帝嚳所受制創立九州是九州之設由來已久至唐虞之時乃肇爲十二自禹以後雖改制不定要皆以九州爲正故禹貢所載濟河惟兗州海岱惟青州海岱及淮惟徐州淮海惟揚州荊衡惟荊州荊河惟豫州華陽黑水惟梁州黑水西河惟雍州並冀州爲九此夏時之九州也爾雅釋地云兩河

閒曰冀州河南曰豫州河西曰雍州漢南曰荆州江南曰揚州濟河閒曰兗州濟東曰徐州燕曰幽州齊曰營州詩疏引孫炎釋文引李巡皆以爲殷制也文選注引韓詩商頌云方命厥后奄有九域薛氏章句九域九州也毛詩作九有傳九州也職方氏職云東南曰揚州正南曰荆州河南曰豫州河東曰兗州正東曰青州東北曰幽州正北曰并州此閒制也

欲其亟成也王制曰八伯各以其屬屬於天子之老二人分天下以爲左右曰二伯有五經通義云王者已有州伯所以復以爲二伯乎曰以三公在外稱伯何欲抑之也三公臣之最尊者也何故抑之也明有所屈也孔叢子居衛篇羊客問曰古商王分天下使二公治之謂之二伯又云殷王公之時王季以功九命作伯受圭瓚岂之賜文王因得專征伐猶周召之爲伯也禮曲禮云五官之長曰伯是職方注謂爲三公者周禮九命作伯殷周之制王制所載殷制也大宗伯云九命作伯是職主也是伯分主東西者案置二伯至堯末分置八伯國語周語以四岳佐禹爲一王四伯則唐虞之時有四人後又爲八人故御覽引大傳云雒元

白虎通疏證四　五

配巡守四岳八伯有陽伯儀伯夏伯義伯秋伯和伯冬伯其一人缺文蓋和叔之後也知八伯不爲八州之伯者以唐虞之時州伯稱牧又大傳於巡狩時已有二州之語故知非州伯也夏時則無文可知二人以下九字舊無今案下文曰當引全

詩云敝芾甘棠勿翦勿伐召伯所茇毛詩序曰甘棠美召伯也說苑貴德引詩傳曰自陝以西召公主之召公述職當桑蓋之時不欲變民事故不入邑中舍於甘棠之下而聽斷焉陝閒之人皆得其所故後世思歌咏之焉又鹽鐵論除狹篇古者封建諸侯時云故召伯聽斷於甘棠之下爲勑農業之務也是此詩爲召伯作矣召南疏引鄭志趙商問甘棠行露之詩美召伯之功箋以爲當文王之時詩傳及樂記武王即位又分周公左召公右爲二伯文王與紂之時召公何得爲伯荅曰甘棠之時召伯白明誰云文王之時不審召公何得爲棠爲武王分陝以後之詩明矣小字本元本俱作邵伯下同

春秋公羊傳曰自陝已東周公主之自陝已西召公主之隱五年傳文也注陝在宏農陝縣有陝原陌二伯所分括地志陝州陝縣西南二十里分陝從原爲界集古錄陝原在陝州陝縣西南二十里師凌氏曙公羊問答曰郡國地志陝州石柱相傳以爲周召分陝之地即古虢國

不分南北何東西使聖人化日少西方被聖人化日久故分東西使聖人主其難賢者主其易乃俱致太平也又欲令同有陰陽寒暑之節其法度也此據虞夏之制分爲四伯故據以問焉論語堯有其二以服事殷疏引鄭注云殷故雍梁荆豫徐揚之人咸時惟青兗冀未歸聖化以其任及達耳鄭詩譜云其得聖人之化者謂之召南是周公聖人召公賢人之化者謂之周南得賢人主其難召公主其易也故御覽引樂動聲儀云召公賢者也明不能與聖人分職常戰慄恐懼故舍於樹下而聽斷焉勞身苦體然後乃與聖人齊是故周南無羙而召南有之也魏書漢武帝問於李業興曰詩周南王者之風繫之召公何名爲繫對曰鄭注儀禮之周公召南仁賢之風繫之召公曰昔太王王季居於岐陽躬行召南之教以興王業及文王行今周南之教以受命作邑於酆分其故地屬之二公武帝又問曰若是故地應自統攝何曰分封二公業興曰文王爲諸侯之時所化之本國今既登九五之尊不可復守諸侯之故地故分封二公

若言面八百四十國矣禮王制云凡四海之內九州州方千里凡二百一十國則八州其一千六百八十國二伯分東西之治是一州則千六百八十國二公分治均各八百四十國也

白虎通疏證四　六

右論設牧伯

諸侯有三卿者分三事也五大夫下天子王制曰大國三卿命於天子下大夫五人上士二十七人次國三卿二卿命於天子一卿命於其君小國二卿皆命於其君大夫悉同禮王度記曰子男三卿一卿命於天子此周制也漢書王嘉傳故賢豫能不過百里宿以爲一人之身明不能照聰不能達故立諸侯象賢也雖不能盡賢天子爲擇臣立命卿以輔之鹽鐵論除狹篇古者封建世立諸侯傳曰天子有大三公官名也諸侯有司徒司馬司空皆卿官也又襄十一年傳云古者上卿下卿上士下士注說古制司馬官數古者諸侯有司徒司馬司空各一卿上卿下卿各一士上士下士各二司馬事省上下卿各一上士相下卿足以爲治則何氏蓋以上卿爲卿下卿爲大夫亦合三卿五大夫之制

周禮大宰施典於邦國設其參傳其伍注參謂卿三人伍謂大夫五人是也詩雨無正云三事大夫箋云王流在外三公及諸侯亦以三公爲三事故諸侯隨王而行者皆無君臣之禮天子以三公爲三事也下天子者天子六卿二十七大夫故也王制以小國二卿皆命於其君此引王度記謂子男三卿命於天子案鄭氏王制注云小國亦三卿一卿命於天子二卿命於其君此引似脫誤耳或者欲見圻內之國二卿又爲一大夫下當其下大夫是圻外子男之國三卿明矣鄭又云小國之上卿位當大國之下卿中當其上大夫是圻內之國唯置二卿以殷時圻內惟子男故也後漢書說以圻內之國唯置二卿以殷時圻內惟子男之上卿位當大國之下卿中當其上大夫是圻外子男之國三卿明矣鄭又爲一說以圻內之國唯置二卿以殷時圻內惟子男故也後漢書仲長統傳法戒篇曰春秋之時諸侯明德者皆一卿爲政者亦謂當國惟一卿也

右論諸侯卿大夫

諸侯封不過百里象雷震百里所潤雲雨同也易震封詞云震驚百里不喪匕鬯注云雷發聲於百里古者諸侯出教令能警戒百里國內則守宗廟社稷爲之祭主不亡其匕鬯御覽引王肅云有靈而尊者莫若於天有聲而威者莫若於雷有震而嚴者莫若於侯是天子當乾諸侯用震地不過一同雷不過百里也後漢光武紀建武二年博士丁恭議曰古帝王封諸侯不過百里故利以建侯取法於雷強弱枝所以爲治也舊無雲字盧據御覽百八十八引援神契文補**雷者陰中之陽也**

諸侯象焉諸侯比王者爲陰南面賞罰爲陽法雷也淮南天文訓云陰陽相薄成雨而爲雷古微書元命苞云陰陽合爲雷雷於易爲震震爲一陽生於二陰之下故爲陰中之陽也初學記引五行傳曰雷者諸侯之象集解引虞氏易注云震爲侯故雷爲侯象也**七十里五十里差德功也故王制曰凡四海之內九州州方千里建百里之國二十七十里之國六十五十里之國百有二十名山大澤不以封其餘以爲附庸閒田**小字本元本作差功德也王制疏引孝經說云德不備者不異其爵功不異者不異其土是也**天子所治方千里此平土三千并數邑居山川至五十里名山大澤不以封者與百姓共之不使一國獨專也山木之饒水泉之利千里相通所以均有無贍其不足**禮王制天子百里之內以共官千里之內以爲御是天子所謂方一千里也此處文有誤五十里宜作五千里王制凡四海之內斷長補短方三千里之界亦分爲九州州方千里凡九州下云殷湯承之更制中國方三千里又鄭注凡九州而建此千七百七十三國是所謂平土三千即據王制說也并數邑居山川至五千里意謂山陵林麓川澤溝瀆城郭宮室塗巷三分去一故并數之爲五千里除去止平土三千也鹽鐵論地廣篇古者天子之立於天下之中縣內方不過千里諸侯列國不及不食之地禹貢至於五千里民各供其君諸侯各保其國是以百姓均調而繇役不勞也又前漢吳王濞傳贊曰古者諸侯不過百里山海不以封蓋防此矣即不使一國獨專之義也又鹽鐵論復古篇古者名山大澤不以封爲下之專利也山海之利廣澤之畜天下之藏也後漢劉陶傳名山大澤不以封者蓋爲民也

制土三等何因土地有高下

中三等末二字據書鈔補三等者小司徒云上地家七人中地家六人下地五人又遂人亦有上地中地下地之地再易之地不易之地彼俱言定賦授田之制然考鄭注大司徒云元謂食其半參之一四之一者土均之地以一易侯伯之地以再易子男之地以三易即制土三等之義也山海之利廣澤之畜天下之藏也後漢劉陶傳名山大澤不以封者蓋爲民也**制土三等何因土地有高下王者即位先封賢者憂民之急也故列土爲疆非爲諸侯張官設府非爲卿大夫皆爲民也**禮樂記將帥之士使爲諸侯名之曰建橐毛詩序賚大封於廟也賚資也言所以錫予善人也箋大封武王伐紂時封諸侯有功者疏引皇甫謐世紀云武王伐紂之年夏四月乙卯祀於周廟將率之士皆封諸侯國四百八十八是即位先封賢者事也禹貢三式云然封疆立國不爲諸侯張官置吏不爲卿大夫必有功於民乃得保位荀子大略篇天之生民非爲君也天之立君以爲民也故古者列地建國非以貴諸侯而已列官職差爵祿非以尊大夫而已漢書谷永傳臣聞天生蒸民不能相治爲立王者以統理云方制海內非爲天子列土封疆非爲諸侯皆以爲民也是也此爲疆亦當作封疆涉下兩爲字誤也**易曰利建侯此言因所利故立之**易屯卦詞也**樂記曰武王克殷反商下車封夏后氏之後於杞投殷人之後於宋封王子比干之墓釋箕子之囚**禮疏引別錄以此爲賓牟賈問章文鄭彼注云無土地者也論語堯曰篇周有大賚善人是富**天下太平之賓莫非王臣海內之衆已盡得使之不忍使親屬無短足乃封親屬者示不私也**昭二十八年左傳商先有天下封兄弟之國十有五人姬姓之國四十人案僖二十四年左傳云昔周公弔二叔之不咸故封建親戚以蕃屏周然則兄弟姬姓之國周公既平武庚後乃封咸鄭特推言其始故自武王克商時述之也後漢申屠剛傳剛對策曰王者承順天地典爵主刑不敢以天爵私其親不敢以天爵輕其親是也**即不私封之何普天之下莫非王土率土之濱莫非王臣海內之衆已盡得使之不忍使親屬無短足之居一人使封之親親之義也**詩小雅北山文也詩作溥傳云溥大也說文水部溥大也

子孫類多賢（二十國字訛郊特牲云禮世以立諸侯象賢也）蓋謂其子孫不象賢無以繼世（卿不世位義具下此）與兄弟何古者象賢也（案左傳僖五年云太伯仲太王之昭也號仲虢叔王季之穆也）是周有天下封諸侯之事此兼載異說無足據也又卿六世位爲其不子愛百姓各加一功以虞樂其身也（推言之）受命不封子者父子手足無分離異財之義（父子一體也後漢呂傳世語云皋秀才舉廉父別居是父子無分離異財之義也）財之義（儀禮喪服傳父不得封諸父昆弟何以不得封推其義也）不知書舉者（孟子萬章同史記武五子傳作有皇案皇皇庳音同得通也顧氏炎武日知錄云水經注王隱曰應陽縣本泉陵之北部東五里有皇墟象所封也山下有象廟後漢東平王蒼傳注有皇在今永州營道縣北袁譚傳注今猶謂之皇亭舜都蒲阪而封象於道州欲其貴愛之使不在三苗以南荒服之地誠爲可疑如孟子所論親之欲其富又且欲源源而來何以不在中原近圻之地而置之三千餘里之外耶蓋上古之封萬國其時中原之地必無閒土可以封故也閻氏若璩釋地三續則云有庫之吳本胡本皆作有庫案小字六德本亦作有庫孟子萬章同史記武五子傳作有皇漢鄒陽傳有皇案皇庳音同得通也顧氏炎武日知錄云應陽縣本泉陵之北部東五里有皇墟象所封也山下有象廟後漢東平王蒼傳注有皇在今永州營道縣北袁譚傳注今猶謂之皇亭舜都蒲阪而封象於道州欲其貴愛之使不在三苗以南荒服之地誠爲可疑如孟子所論親之欲其富又且欲源源而來何以不在中原近圻之地而置之三千餘里之外耶蓋上古之封萬國其時中原之地必無閒土可以封故也閻氏若璩釋地三續則云有庫之

至昆弟支體有分別故封之也以舜封弟象有北之野也（盧云程本何本作有庫案小字六德本亦作有庫孟子萬章同史記武五子傳作有皇漢鄒陽傳有皇案皇庳音同得通也顧氏炎武日知錄云應陽縣本泉陵之北部東五里有皇墟象所封也山下有象廟後漢東平王蒼傳注有皇在今永州營道縣北袁譚傳注今猶謂之皇亭舜都蒲阪而封象於道州欲其貴愛之使不在三苗以南荒服之地誠爲可疑如孟子所論親之欲其富又且欲源源而來何以不在中原近圻之地而置之三千餘里之外耶蓋上古之封萬國其時中原之地必無閒土可以封故也閻氏若璩釋地三續則云有庫之）

說五方之令皆依五時之令是亦以封諸侯在夏也

右論夏封諸侯

何以言諸侯繼世以立諸侯象賢也（潛夫論三式云先王之制云何以言諸侯繼世下當有禮郊特牲曰繼體立諸侯以象賢也盧鄭注禮云賢者子孫恆能法其先父德行郊特牲文云諸侯不臣寓公故古者寓公不繼世注寓子孫不足尊也明寓公不繼世以子孫不能象賢故也公羊莊四年傳云何以爲一體國君以國爲體諸侯世故國君爲一體也今文春秋說也隱三年公羊傳其稱尹氏何貶譏世卿世卿非禮也宣十年傳同詩疏引五經異義云公羊穀梁說卿大夫世位則權並一姓故經譏尹氏齊崔氏也左氏說卿大夫得世祿不得世位父爲大夫故子得食其故采而有賢才則復升父故位故傳曰官有世功則有官族謹案易爻位三爲三公二爲卿大夫認六三爲三公二爲卿大夫選爾勞子不絕爾雅曰食舊德食舊德謂食父故祿也尚書世選爾勞子不絕爾雅曰食舊德食舊德謂食父故祿也論語曰繼絕世興滅國國謂諸侯世謂卿大夫詩云凡周之士不顯亦世孟子文王之治岐也仕者世祿知周制世祿也案三傳之說不甚抵牾公穀之義世卿亦准指不世位言世卿非禮也）任事者也（潛夫論三式云先王之制五經異義云公羊穀梁說卿大夫世位則權並一姓故經譏尹氏齊崔氏也左氏說卿大夫得世祿不得世位父爲大夫故子得食其故采而有賢才則復升父故位故傳曰官有世功則有官族謹案易爻位三爲三公二爲卿大夫認六三爲三公二爲卿大夫選爾勞子不絕爾雅曰食舊德食舊德謂食父故祿也尚書世選爾勞子不絕爾雅曰繼絕世興滅國國謂諸侯世謂卿大夫詩云凡周之士不顯亦世孟子文王之治岐也仕者世祿知周制世祿也案三傳之說不甚抵牾公穀之義世卿亦准指不世位言世卿非禮也）大夫不世位何殷肱之臣（潛夫論三式云先王之制五經異義云公羊穀梁說卿大夫世位則權並一姓故經譏尹氏齊崔氏也左氏說卿大夫得世祿不得世位父爲大夫故子得食其故采而有賢才則復升父故位故傳曰官有世功則有官族謹案易爻位三爲三公二爲卿大夫認六三爲三公二爲卿大夫選爾勞子不絕爾雅曰食舊德食舊德謂食父故祿也尚書世選爾勞子不絕爾雅曰繼絕世興滅國國謂諸侯世謂卿大夫詩云凡周之士不顯亦世孟子文王之治岐也仕者世祿知周制世祿也案三傳之說不甚抵牾公穀之義世卿亦准指不世位言世卿非禮也孟子告子云仕無世祿春秋以戒聖人懲渭不虛言也孟子告子云仕無世祿

官注仕爲大臣不得世官賢臣乃得世祿也然則臣子有功自得世祿故禮禮運大夫有采以處其子孫孟子仕者世祿也若果有大功亦得世位故詩小雅序云刺絕功臣之世書盤庚世選爾勞詩疏引鄭箋育亦云公卿之世立大功德先王之命有所不絕是大夫亦有得世位者矣特不世位者其常也云殷肱之臣任事者書皐陶謨傳贊曰君曰元首臣曰股肱明其一體相待而成也書疏引鄭書注云動作視聽皆由臣也故以股肱喻臣也公羊隱三年傳注云禮公卿大夫士皆選賢而用之卿大夫任重職大不當世也故明云任事者也**爲其專權擅勢傾覆國家**公羊隱三年傳注云爲其秉政久恩德廣大小人居之必奪君之威權故尹氏世立王子朝晉崔氏世殺其君光君子疾其末則正其本也**又曰孫首也庸不任輔政妨道不絕大夫人臣北面體陰而行陰道有絕以男生內嚮有寒賢路故不世位故春秋公羊傳曰譏世卿世卿非禮也**盧云此文有脫誤疑是又慮子孫庸愚不任輔政云云舊世位訛世世今改正大戴千乘云凡事尚賢進能使知事爵不世能官之不愆孔氏廣森補注云古者有世祿無世位故春秋譏尹氏也大夫不世苟有能者始官之慮其有庸愚不任輔政故也**諸侯世位大夫不世安法以諸侯南面之君體陽而行陽道不絕大夫人臣北面體陰而行陰道有絕以男生內嚮有留家之義女生外嚮有從夫之義此陽不絕陰有絕之效也**

禮王制天子之縣內諸侯祿也諸侯祿如位其國祿也外諸侯嗣也注謚賢置之於外諸侯不得世位然則王朝之大夫有二一則父爵與外諸侯之制同即王制所載天子之縣內九十三國是也若圻內之公卿大夫止受采地如春秋之周召劉單諸氏是也注謂天子繼父死于繼公卿大夫之位即王制所云天子三公視公侯伯天子之大夫視子男其祿與諸侯同故亦得稱諸侯也

右論諸侯繼世

國在立大子者防篡弒壓臣子之亂也大戴千乘篇立子設如子也如宗社言無易樹子又云宗社洪氏頤煊注子嫡顯見注衆著其嫡庶之分是即防篡壓亂義也**春秋之弒太子罪與弒君同春秋曰弒其君之子奚齊明與弒君同也**此今文家說也公羊僖九年經曰晉里克弒其君之子奚齊傳此未踰年之君其言弒其君之子奚齊何殺未踰年君之號也注欲言弒其君子奚齊嫌無君文與殺大夫同欲言弒其君又嫌與弒成君同然則奚齊雖已即君位不與君在之

右論立太子

始封諸侯無子死不得與兄弟何古者象賢也弟非賢者子孫賢可繼故不世也儀禮喪服大禮郊特牲曰繼世以立諸侯象賢也又曰古者寓公不繼世以寓公犯誅絕之罪子孫無賢

太子同然獻公薨於九月至此尚未卜葬禮君未葬稱子某明未成君也君之名未成故與太子得同也春秋之例下殺上爲弒敵相殺爲殺左穀經皆作殺其君之子奚齊是古文春秋不以弒太子之罪與弒君同也繁露精華篇云春秋之法未踰年稱子至里克弒奚齊避此正詞而稱君之子何也驪姬一謀而三君死之薇於其所欲得位而不見其難也春秋疾其所薇故去其位詞徒言君之子而已錄所痛之詞也然則經書君之子者痛奚齊之無罪書弒者罪里克之弒君也

君薨適夫人無子有育遺腹必待其產立之何專適重正也左傳哀三年云季孫有疾命正則告而立之女也則肥也可杜注南孺子之妻也明康子爲桓子之孽子故命待南孺字疑衍專字或疑尊之誤禮曾子問云君薨而世子生如之何孔子曰卿大夫士從攝主北面於西階南注攝主上卿代君聽國政然則君薨有遺腹子上卿代攝國政也**曾子問曰適以長不以賢何以言爲賢不肖不可知也尚書曰惟帝其難之立子以貴不以長防愛憎也春秋傳曰立適以長不以賢立子以貴不以長也**公羊隱元年傳曰立嫡以長不以賢立子以貴不以長注嫡謂嫡夫人之子尊无與敵故子位有貴賤又防其同時而生故以齒子謂左右媵及姪娣之子立

右媵右媵無子立嫡姪娣嫡姪娣無子立左媵左媵無子立右媵右媵姪娣無子立左媵姪娣質家親親先立娣文家尊尊先立姪嫡子有孫而死質家親親先立弟文家尊尊先立先生文家據本意立後生皆所以防愛憎也故後漢東海恭王傳詔曰春秋之意立子以貴東海王陽皇后之子宜承大統皇太子疆崇執謙退願備藩國父子之情重久違之苟悅所以防忿爭一統緒也春秋之義立嫡以長立子以貴是皆用今文家說也古文左氏家則異左氏昭二十六年傳云王后無嫡則擇立長年鈞以德德鈞以卜何休膏肓難之云春秋之義三代異建嫡媵別貴賤不以賢立子以貴不以長王后無嫡明尊敬之義無所卜筮不以賢者人狀難別嫌有所私故絕其怨望防其覬覦今如左氏所言年鈞以德德鈞以卜君之所賢人必從之豈復有十隱桓之禍皆由是興乃曰古下立字又貴訛作賢今悉補正尚書見皐陶謨爲賢不肖難知人則哲故書言知人則哲惟帝其難故不以賢也

右論立太子

始封諸侯無子死不得與兄弟何古者象賢也弟非賢者子孫賢可繼故不世也儀禮喪服大

功九月阜傳曰是故始封之君不臣諸父昆弟封君之子不臣諸父而臣昆弟君且不得臣昆弟弟又安得而臣之繼君同服斬衰今封弟然則封君之子亦不得與昆弟立其弟微仲者鄭氏檀弓注以殷道親親立弟以諸父爲後俱一同臣子之例爲國體以祖廟爲重不得顧私親忘大義封君非受國於先祖本無所爲傳重不過己一日之功祇可與己之子孫爲太祖不得援尊同之昆弟屈之爲嗣是犯倫逆義之大者若微子之封非由微子本周人所封以奉商祀與黃帝堯舜及夏之後並爲三恪二王後故杞宋不得以東樓微子爲太祖則微仲之後微王與繼體之君無子得及親屬者同也**春秋傳曰善善及子孫不言及昆弟昆弟尊同無相承養之義**昭十四年公羊傳文此下舊有以閔公不繼莊公也誤盧刪閔公**昆弟不相繼至繼體諸侯無子得及之**後漢宋意**親屬者以其俱賢者子孫也重其先祖之功故得及之**傳諸父昆弟無所不臣謂繼體諸侯也僖元年公羊傳此非子也其稱子何臣子一例也注僖公繼成君閔公繼卡踰年君禮諸侯臣諸父兄弟以臣之繼君猶子之繼父也其服皆斬故傳稱臣子一例若然公羊成十五年注云弟無後兄之義爲亂昭穆之序失父子之親者彼自指大夫不得以兄弟爲後諸侯以國爲體緣民臣之心不可一日無君故繼世不立則旁枝承統所謂社稷爲重君爲輕若大夫不得世故必取死者之子若昆弟之子以爲後不得取尊同之昆弟後故春秋譏仲嬰齊繼公孫歸父也其諸侯立廟則昭穆各以其世如隱桓閔僖當同爲一世故文二年公羊注云惠公與莊公當同南面而上隱桓與閔僖亦當同北面而上自先君之隱桓及閔僖各當爲兄弟顧有貴賤耳自繼代言之有父子君臣之道是以論服制自如子之繼父論廟制則仍兄弟同例也此下舊接下條禮服傳曰云盧刪別出各爲一條之**繼世諸侯無子又無弟但有諸父庶兄當誰與與庶兄推親之序也以僖公得繼閔公也**公羊疏引異義云質家立世子子以此言之繼世諸侯當立子無子立庶兄弟以及諸父從昆弟等此由親及疏之義也當誰與與庶兄舊作當誰庶與兄誤又僖公得繼閔公也此句舊本誤句案其文義訂補於此

右論昆弟相繼

禮服傳曰大宗不可絕同宗則可以爲後爲人作子何明小宗可絕故大宗不可絕故舍己之後往爲後於大宗所以尊祖重不絕大宗也春秋傳曰爲人後者爲之子爲之子舊作爲人子者盧訂正公羊

諸侯者大宗也諸侯以別子爲卿其世爲卿者大宗也則以別子爲士其世爲士者大宗也天子建國則諸侯於國爲大宗對天子言則小宗未聞天子之統可絕而國統不可絕也諸侯立家則卿之家統不可絕也卿置側室大夫二宗士之隸子弟等皆可推而著見也苟然小宗既絕以後大宗則本宗之烝嘗乏闕亦殊非情典故通典引鄭志劉德問以爲人後者爲本親之姊妹則小功章爲人後者爲其姊妹適人者是也故宣帝追尊衞太子史皇孫下詔時有司議曰禮爲人後者爲之子故降其父母不得祭尊祖之義也哀帝欲爲定陶恭王后稱皇太后長爲一國太祖萬世不毀恩義已備陛下既繼體正統也恭皇太后宜稱尊號曰恭皇太后恭皇后稱恭皇后恭皇太后稱恭皇太后恭皇后稱恭皇后哀帝從之是其義也

禮服傳曰大宗不可絕同宗則可以爲後爲人作子何明小宗可絕故大宗不可絕故舍己之後往爲後於大宗所以尊祖重不絕大宗也春秋傳曰爲人後者爲之子爲之子舊作爲人子者盧訂正公羊

宜八年傳仲遂卒於垂注貶加字者起嬰齊所氏明爲歸父後大宗不可絕也秦大宗不絕之說古有二義通典引石渠禮議云大宗無後族無庶子已有一嫡子當絕父祀以後大宗宗否戴聖曰大宗不可絕言嫡子不爲後者不得先庶耳族無庶子則當絕父以後大宗聞人通漢云大宗有絕子不絕其父宣帝制曰聖議是也然則戴氏以大宗不可絕宰絕小宗以後大宗聞人以小宗有庶子始可後大宗何以期也不二斬也何以不二斬也持重於大宗大宗者尊之統也大宗者收族者敦睦九族之義也後後大宗也曷爲後大宗也以支子後大宗也不可以絕故族人以支子後大宗也適子不得後大宗又斬衰章傳云何如而可爲之後何如而可爲人後支子有出後之義而無廢嫡之文故嫡子不得後大宗傳所云支子有出後之義而傳重傳重者傳所受宗廟土地爵位人民之重也大宗百世不遷所以紀族人序昭穆小宗五世則遷服不遷爲小宗也大宗易於上則宗易於下也天子以別子爲士其世爲士者大宗也天子建國則諸侯於國爲大宗也諸侯以別子爲卿其世爲卿者大宗也諸侯以別子爲大夫其世爲大夫者大宗也大夫以別子爲士其世爲士者大宗也諸侯者大宗也諸侯以別子爲卿其世爲卿者大宗也則以別子爲士其世爲士者大宗也大夫以別子爲大夫其世爲大夫者大宗也大夫者大宗也諸侯以別子爲卿其世爲卿者大宗也則以別子爲士其世爲士者大宗也天子建國則諸侯於國爲大宗也諸侯以別子爲卿其世爲卿者大宗也則以別子爲士其世爲士者大宗也大夫以別子爲大夫其世爲大夫者大宗也大夫者大宗也

入皆受天子之命而猶顧其私親僭擬天號豈爲人後之義是則宗法止於大夫士而爲後則通於王侯而其出降之義則無貴賤一也一則或祖有廢疾及他故不立或父若祖先死今君受國於曾祖若祖亦當伸其本服爲三年故儀禮疏引雷次宗說云此文當云爲人後者爲所後之父闕此五字者以其所後之父或早卒今所後之人不定或後祖或曾或高故闕之也是也然已雖爲曾若祖若父或死亦當仍從本服不得降雖父祖並未立而已之父母長子傳日何以期也從服也父母長子君服斬妻則小君也若是繼體則其父若祖有廢疾不立父喪而後者服斬注此爲君後者則其父若祖亦當爲君之父母妻長子君服斬妻則小君也而有父若祖之喪者謂始封之

周公後作冊逸誥是封伯禽事也詩兒嗇頌閟宮書金縢云秋大熟未穫天大雷電以風禾盡偃大木斯拔邦人大恐又以風禾盡偃大木斯拔邦人大恐又云今天動威以彰周公之德又云我國家禮亦宜之前漢書注引大傳云周公疾曰吾死必葬於成周示天下臣於周也周公死天乃雷雨以風禾盡偃大木斯拔國恐王與大夫開金縢之書執書以泣曰周公勤勞王家予幼子不及知乃不敢臣通鑑前編引大傳又云所以葬於周而葬於畢示天下不敢臣通鑑前編引大傳又云所以明有功尊有德故忠孝之道咸在周公成王之閒故嗇郊祭天之禮存乎其人故曰

邑使召公先相宅作召誥又使來告卜疏引顧氏說云周公既至洛邑乃遣以所卜告於王是也是則周公攝政先以白王之事也

右論遷國

京師者何謂也千里之邑號也京大也師衆也天子所居故以大衆言之詩文王疏引鄭玄說云京師者京大也天子所都曰京師京大也言京師衆多也周禮疏引王肅云京大也地大物衆也故曰京師京者何大也師者何衆也天子之居必以衆大之詞言之注地方千里周城千雉宮室官府制度廣大四方各以其職來貢莫不備具所以必自有地者治自近始故據土與諸侯分職而聽其政焉舊作以字盧據公羊補

明什倍諸侯法日月之經千里春秋傳曰京師天子之居也王制曰天子之田方千里什倍二字舊脫盧據御覽引補孟子萬章天子之制地方千里公侯皆方百里伯七十里子男五十里是什倍諸侯也獨斷曰京師天子之所都也天子之居方千里象日月日月運次千里王制注亦云象日月之大亦取晷同也疏引考靈耀云地與星辰四遊升降於三萬里之中夏至之景尺有五寸是半三萬里得萬五千里周禮司徒注云凡日景於地千里而差一寸王制疏又引元命苞云日法日月之徑皆千里也春秋傳者公羊桓九年傳文也

右論京師

或曰夏曰夏邑殷曰商邑周曰京師兼採異說也案詩殷武商邑翼翼四方之極後漢書注引韓詩作京師翼翼四方是則然則京師之稱不惟周然也白虎通所載或說多與今文經師不合此類是也匡衡傳引詩商邑翼翼云云下云此成湯所以建至治保子孫紀異俗而懷鬼方也衡習齊詩與韓異

夏邑謂桀也書湯誓云夏王率遏衆力率割夏邑謂桀施害民之政書酒誥云辜在商邑傳討衆罪人在都邑而任之**殷也**尚書曰率割夏邑在商邑傳討攻于夏之都邑也

右論三代異制

祿者錄也上以收錄接下下以名錄謹以事上王制曰天子三公之田視公侯卿視伯大夫視子男士視附庸上農夫食九人下農夫食六人其次食八人其次食七人在官者以是爲差也諸侯之下士視上農夫祿足以代其耕也中士倍下士上士倍中士下大夫倍上士卿四大夫祿君十卿祿次國之卿三大夫祿君十卿祿小國之卿倍上大夫祿君十卿祿天子之縣內有百里之國九七十里之國二十一五十里之國六十三凡九十三國名山大澤不以封其餘以祿士以爲閒田節首十八字舊脫補案此孝經說舊本無盧據王制疏所引說也周南疏引孝經援神契曰祿者錄也取上所以敍錄接下下所以謹錄事上也天官職幣皆辨其物而冀其錄注古書錄爲祿祿杜子春云祿當爲錄祿錄音義相兼也所引王制與孟子大同小異孟子萬章下云天子之卿受地視侯大夫受地視伯子男受地視子男與王制不合鄭彼注云此地殷所因夏爵三等之制也然則夏殷之公侯卿視伯大夫視子男殷則公視公卿視侯伯大夫視子男之縣內考之似王制爲得其實周禮典命上公九命侯伯七命子男五命又云王之三公八命其卿六命其大夫四命其士三命與大夫同祿則以三命與三大夫同祿則以三卿命於天子其一與大夫同祿則以一卿命於天子故視大夫四倍大國三卿皆命於天子者不論大小國皆四大夫也大國三卿皆命於天子者其祿秩與大夫等其

卿與三大夫祖較惟二倍耳義或然也天子之縣內鄭禮注謂夏時天子所居州界名也方百里之國九者鄭注三公之田三等其餘三等封王之子弟次國二十一者注卿之田六等其餘九等亦待封王之子弟小國六十三注大夫之田二十七有者副之爲十二又三爲三孤之田其餘六十三注大夫之田二十七有者副之爲十四其餘九亦待封王之子弟是則三公致仕者副之爲五十里九卿二十七大夫適與百里七十里五十里之數相合則王制之確於孟子信矣

右論制祿

諸侯入爲公卿大夫得食兩家采不曰有能然後食其祿所以尊賢重有德也今以盛德入輔佐得兩食之故王制曰天子之縣內諸侯祿也外諸侯嗣也今文春秋說也春秋定四年葬劉文公何休公羊傳注云舉采者禮諸侯入爲天子大夫更受采地於京師天下使大夫爲治其國而其子時劉卷以功益封故不以故國而有功而卒者當益封其子以采地書葬起其事因恩以黃義也是故諸侯入爲天子大夫更受采者詩所謂還子授子之粲兮傳諸侯入爲天子卿士受采地是也案鄭本祈內之國而得舉以證則有采地入爲天子大夫更受采地其始封所受者尚書大傳曰古者諸侯始受封則有采地百里諸侯以三十里七十里諸侯以二十里五十里其後子孫雖有罪黜其采地不黜使其子弟賢者守之世世以祠其始封之人紀李以鄰入於齊鄰即紀之采也此國滅而采不滅之證其人爲天子大夫更受采者詩所謂還子授子之粲兮傳諸侯入爲天子卿士受采地是也案鄭本祈內之國而得舉以證其大夫有召伯亦其例也一則入爲大夫時食其采身沒之後仍歸采地於王朝王制所云內諸侯祿也注選賢置之於外其國之孫如諸侯不得世又云大夫不世爵注謂縣內及列國諸侯爲天子大夫者受采者但守其祿位而已不得據有其地故衛武公齊丁公並入爲卿士不聞有子孫世守采地於京師也其諸侯入爲大夫其命數仍如其故詩疏引鄭志答趙商云諸侯入爲卿大夫與在朝仕者異各依本國命數益加天子三公八命其由諸侯公爵入爲者自九命也舊本入訛人故訛何又脫得字及次之字悉依盧校補正其祈外諸侯以功德入爲王卿十二命則嫡子監國周禮典命職凡諸侯之嫡子誓於天子攝其君一等是也

右論諸侯入爲公卿食采

天子太子食采者儲君嗣主也當有土以尊之也太子食百里

與諸侯封同故禮曰公士大夫子子也盧云有誤舊脫知字依盧補案公士大夫文出儀禮喪服篇無云太子食采事未詳上下脫文若何周禮春官都宗人注都謂王子弟所封也左傳閔二年使太子主曲沃上篇曰太子不得立宴公之都城而位以卿先爲之極又焉得立似太子無食采事也未詳所本

右論太子食采

公卿大夫皆食采者示與民同有無也禮禮運大夫有采以處其子孫載師職云家邑任稍地小都任縣地大都任疆地注家邑大夫之采地小都大都公之采地胡氏匡衷儀禮釋宮云諸侯孤卿之采地無明文可證推雜記疏引熊氏云公大都采地大夫之采地無明文可證推雜記疏引熊氏云公大都采地方百里侯伯大都方五十里子男大都方二十五里中都無文小都一成之地方十里今案公之采地當三等侯伯子男之卿大夫亦如之子男之卿方二十五里大夫方十里以侯伯之卿大夫同也子男之卿異乎公侯伯者以子男國小地狹也大夫仍方十里不降者以其命數同也公侯伯之卿采地方五十里大夫方十里侯伯之卿方二十五里大夫方十里以侯伯之大夫其采地皆一成也

右論公卿大夫食采

五行

五行者何謂也謂金木水火土也大戴禮三朝記誥志曰天生物地養物管子霸言篇地大而不理命曰土滿此明土亦在五行中義也繁露五行之義篇云是故木已生而火養之金已死而木藏之火樂木而養以陽水克金而喪以陰土之事天竭其忠故五行者乃孝子忠臣之行也御覽刪補同舊作同誤據有謂字親下無視字盧據御覽刪補同舊作同誤**尚書曰一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土**書洪範文也史記集註引鄭注云此數本諸陰陽所生之次也易繫辭上曰天一地二天三地四天

五地六天七地八天北地二生火於南天三生木於東地四生金於西天五生土於中陽無偶陰無配未得相成地六成水於北與天爲偶天九地十成

下任養萬物南齊五行志引洪範五行傳曰水北方冬藏萬也御覽引書大傳云至陰也繁露五行對篇云水者冬藏萬方者萬物伏藏之方舊本誤倒作淮梁本又誤改作滿今依盧氏校改養物平均二句舊作陰化沾濡任生木盧氏據月令疏引改正御覽引元命苞曰水之爲言演也陰陽淖濡流施潛行也故其立字兩人交一以中出者爲水一者數之始兩人譬男女言陰陽

水之爲言淮也養物平均有準則也繁露五行對篇云地上方萬物伏藏之方舊本誤倒作淮梁本又誤改作滿今依盧氏校改養物平均所命者不與火分功名又云忠臣之義孝于父

自居部職也繁露五行對篇五行莫貴於土土之於四時無行取之於土土者五行最貴者也續漢志引王肅禮注云土者五行之主也

以不名時者地土之別名也廣雅釋地云地上也

樂記曰春生夏長秋收冬藏繁露五行對篇云春主生夏主長秋主收冬主藏

何以知東方生萬物氣始動萬物始生東方說文木部木曰也御覽一百九十六引此作東方之行也萬物之所以始生也舊本陽上有陰字衍

木之爲言觸也陽氣動躍觸地而出也舊脫此五字盧據月令疏引補御覽引元命苞曰木者觸也言觸地氣動躍故其字人推十爲木八者陰合十者陽數爾雅釋木釋文引此文作木之爲言觸也陽氣踊躍義同

火在南方南方者陽在上萬物垂枝說文火部火燬也南方之行炎而上漢書五行志云火南方揚光輝爲明者也繁露五行相生篇云南方者火也國語周語注南任也陰任事助成萬物也說文少部南艸木至南方有枝任也从少羊聲

火之爲言委隨也言萬物布施火之爲言化也陽氣用事萬物變化也初學記引元命苞曰火之爲言委隨也故其字人散散者皆疊韻爲訓

金在西方西方者陰始起萬物禁止金之爲言禁也月令疏引作言秋時萬物陰氣所禁止南齊五行志引五行傳云金者西方萬物既成殺氣之始也論衡物勢篇西方金也易隨云王用亨于西山虞注兌爲西兌爲少陰之卦故爲陰始起釋名云金禁也素問天元紀大論注金主收斂應秋說文金部金者禁也陰氣始起萬物禁止

土在中央中央者土土主吐含萬物土之爲言吐也月令疏引作言土居中總吐萬物也

土者最大苞含物將生者出將歸者入不嫌清濁爲萬物尚書曰水曰潤下火曰炎上木曰曲

傳云東方者動方也物之動也素問玉機眞藏論東方木也萬物之所以始生也舊本陽上有陰字衍

木之爲言觸也陽氣動躍觸地而出也舊脫此五字盧據月令疏引補御覽引元命苞曰木者陽精生於陰故水者木之母也木之爲言觸也言觸地氣動躍也其字人推十爲木八者陰合十者陽數爾雅釋木釋文引此文作木之爲言觸也陽氣踊躍義同

火在南方南方者陽在上萬物垂枝說文火部火燬也南方之行炎而上漢書五行志云火南方揚光輝爲明者也繁露五行相生篇云南方者火也國語周語注南任也陰任事助成萬物也說文少部南艸木至南方有枝任也从少羊聲

火之爲言委隨也言萬物布施火之爲言化也陽氣用事萬物變化也初學記引元命苞曰火之爲言委隨也故其字人散散者皆疊韻爲訓

金在西方西方者陰始起萬物禁止金之爲言禁也月令疏引作言秋時萬物陰氣所禁止南齊五行志引五行傳云金者西方萬物既成殺氣之始也論衡物勢篇西方金也說文金部金者禁也陰氣始起萬物禁止

土在中央中央者土土主吐含萬物土之爲言吐也月令疏引作言土居中總吐萬物也

土者最大苞含物將生者出將歸者入不嫌清濁爲萬物尚書曰水曰潤下火曰炎上木曰曲

預御覽作與盧定作與讀爲預

右總論五行

五行之性或上或下何火者陽也尊故上淮南天文訓陰氣爲水火者太陽也古微書論衡順鼓篇水陰也

者少陽引劉向洪範五行傳云木者少陽易繫辭下蓋取諸離東方亦爲少陽之卦

水者陽也卑故下論衡順鼓篇木者少陽隋書五行志云木氷注木者春秋感精符云火者陽之精也

金者少陰繁露官制篇云秋者少陰之逆也故金亦爲少陰

中和之性故可曲直從革書疏引鄭書注云東宮於地爲木或曲或直人所用爲器史記注引馬融書注云西宮於地爲金之性從人而更可銷鎌素問五常政大論云見燔炳革金且耗注革謂皮革亦謂革易也說文金部金從革不違西方之行然曲直似爲二義則從革亦宜別解孫氏星衍尚書疏云曲直者木可揉曲亦可從繩正直直從革者言金可從革也是也中謂金和謂木中爲陰和爲陽以對太陽太陰言故云中和之性也

土者最大苞含物將生者出將歸者入不嫌清濁爲萬物尚書曰水曰潤下火曰炎上木曰曲

直金曰從革土爰稼穡盧云爲萬物下疑脫一母字說文土下地之中土物出形也是土於五行爲最大也繫露五行對篇云土者五行之最貴者也二象地之入焉荀子韓詩外傳說苑並有生則立焉死則入焉之文將歸者入舊上衍者字下脫入字今從朱校改荀子堯問篇云深掘之而得甘泉樹之而五穀蕃草木殖焉禽獸育焉生則出焉死則入焉多其功而不得爲人下者猶土也卽此義也洪範五行一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土水火陰陽之象也土金陰陽自偶之義土者地不居部職故以配天也二陽三陰木水火陰陽自偶

右論五行之性

水味所以鹹何是其性也所以堅也猶五味得鹹乃堅也周禮瘍醫以鹹養脈注鹹水味水之流行地中似脈素問陰陽應象大論云水生鹹注凡物之味鹹者皆水氣之所生也又寶命全形論云木生酸注酸謂鹽之味苦授捏而凝物者也五行之味鹹與堅鎌

大義云北方鹹物所以堅之也猶五味得鹹乃堅也又引元命苞云鹹者鹽鹽清也至鹹之氣故使之清而鹹鹹與堅鎌又疊韻爲義也木味所以酸何東方萬物之生也酸者以達生也猶五味得酸乃達也瘍醫以酸養骨注酸木味木根立地中似物鑽地而生呂覽注木味酸酸者鑽也萬物應陽鑽地而出大義云木所以酸者象東方萬物之生酸者鑽也言萬物鑽地而出五味得酸而出也氣始生焉心自端也酸與鑽端亦疊韻爲訓也火味所以苦何南方主長養苦者所以長養也猶五味須苦可以養也瘍醫云以苦養氣注苦火味出入無形似氣素問五運行大論苦勝辛注苦火味又云火生苦注物之味苦者皆始自火之生化也大義云火所以苦者所以長養之五味須苦乃以養之又引元命苞云苦者勤苦乃能養也金味所以辛何西方煞傷成物辛所以煞傷之也猶五味得辛乃委煞也瘍醫以辛養筋注辛金味金之纏合異物似筋說文辛秋時萬物成而熟金剛味辛辛痛卽泣出大義云此味辛者物得辛乃委殺也亦云故新之辛也故物皆盡新物已成故曰辛又引元命苞云陰害故辛殺義故辛剌陰氣使其然也土味所以甘何中央者中和也故甘猶五味以甘爲主也瘍醫以甘養肉注甘土味土含載四者似肉繁露循天之道篇云甘者中央之味也素問陰陽應象大論注物之味甘者皆土氣之所生也繁露五行之義篇云甘者五味之本也淮南原道訓味者甘立而五味亭矣大義云土所以甘者中央中和也甘美也元命苞云甘者食常言安其中和之氣言不必拘拘以質言也甘味也甘味爲五味之主猶土之和成於四行也尚書曰潤下作鹹炎上作苦曲直作酸從革作辛稼穡作甘水鹹者多不獨斥鹵木實而木實之味亦不正論云此卽潤水等字仍當作水火等字解潤下作鹹言凡物之鹹者皆屬水焉餘仿此五行萬物本無不具俱以氣言不必拘拘以質言也北方其臭朽者北方水火陰陽之象也注布六於北方以象水布八於東方以象金布七於南方以象火虞注乾二五之坤成坎離震兌震春兌秋坎冬離夏是卽金木水火陰陽之義土者地不居部職故以配天也二陽三陰木水苦焦氣之味酸木質之性辛金之氣味甘味生於百穀此言五味專舉五行質性說與白虎通不合其說亦未備物之酸鹹者多不獨斥鹵木實而木實之味亦不盡酸胡氏謂洪範傳水受惡穢故有正論云此卽潤水等字仍當作水火等字解潤下作鹹言凡物之鹹者皆屬水焉餘仿此五行萬物本無不具俱以氣言不必拘拘以質言也北方其臭朽者北方水火陰陽之象也注布六於北方以象水布八於東方以象金布七於南方以象火虞注乾二五之坤成坎離震兌震春兌秋坎冬離夏是卽金木水火陰陽之義土者地不居部職故以配天也二陽三陰木水

方水萬物所幽藏也又水者受垢濁故臭腐朽也所以堅也猶五味得鹹乃堅也

其臭羶

動故其臭焦

萬物懷任也

中央其臭香西方其臭腥北方其臭朽

所以名之爲東方者動方也萬物始動生也

南方者任養之方

西方者金也萬物成熟始復諾故其臭腥

月令曰東方其臭羶南方其臭焦中央其臭香

無爲朽論語集解包注朽腐也尚書洪範傳木受惡穢故有朽腐之氣五行大義云朽者水之氣也亦云水者受垢濁故其臭朽腐也許愼云朽爛之氣北方氣同羶呂氏春秋孟春之月其臭羶又淮南時則訓其臭羶注並云羶木香臭也說文作羶云羶者脂氣春屬木凡草木所生其氣羶也故其字從羊羶作羶匡謬正俗云羶者脂氣若有若無言也故有若無言氣微也

淮南時則訓注焦火香臭也素問金匱眞言論注凡氣因火變則爲焦焦說文作爦火所傷也洪範傳云朽火之氣味火燒物焦焦則味苦大義云臭焦者陽氣蒸動烟火之氣也許愼云焦者火燒物有噍殺之氣夏氣同也

淮南時則訓注朽腐也素問金匱眞言論注凡氣因火變則爲焦焦說文作爦火所傷也洪範傳云朽火之氣味火燒物焦焦則味苦大義云臭焦者陽氣蒸動烟火之氣也許愼云焦者火燒物有噍殺之氣夏氣同也

月令曰東方其臭羶南方其臭焦中央其臭香西方其臭腥北方其臭朽

所以名之爲東方者動方也萬物始動生也

南方者任養之方

西方者金也萬物成熟始復諾故其臭腥

者遷方也萬物遷落也麻志云西遷也陰氣萬物卸覽引正俗云西有先音案古韻西不與齊韻通詩小明我征徂西與明明上天叶班固西都賦酒涌其西與淫渭之川叶樂府雁門大守行妾陽亭西與莫子叶故此云遷方亦義從諧聲出也**藏也**麻志云北伏也陽氣伏伏也伏方者萬物伏藏之方也尸子北伏也萬物至冬皆伏貫賤若一也

右論五味五臭五方

少陽見於寅寅者演也獨斷出生養也易稽覽圖少陽時並而聲微注少陽謂泰卦用事於正月繁露官制象天篇春者少陽之選也是也淮南天文訓寅則萬物演演也釋名釋天云寅演也史記律書寅言萬物始生演然也說文寅部寅髕也正月陽氣動去黃泉始上出尚彊象宀不達髕寅於下也古寅與先韻通故以演釋寅唐韻入六脂切書寅賓出日寅餞納日徐仙民並音夷劉三吾因謂寅有二音釋冀其反者爲敬延知反者爲東方之辰不得切爲延知反也且以史漢羣雅諸書證之則東方之辰然寅訓爲敬亦義從諧聲出者尤不得有夷音也故大義引三禮義宗云寅引也亦無脂韻**律中太蔟律之**云春爲少陽其氣始

言率所以率氣令生也禮月令孟春之月律中太蔟御覽引令達也注率猶遵也又引月令章句云律率也所以率氣也雅釋言律述也廣雅釋言率述也轉轉相訓義得通**盛於卯卯者茂也律中夾鐘**史記律書卯者冒也冒地而出也說文卯部卯冒也二月萬物冒地而出象開門之形故二月爲天門淮南天文訓亦云卯茂茂然也大義引義宗云卯茂也陽氣至此物生滋茂古茂卯冒並同音禮月令仲春之月律中夾鐘**震也律中姑洗**說文辰部辰震也三月陽氣動雷電振民農時也物皆生從乙巳象芒達厂聲也大義云辰震也震動奮迅也又引義宗云此月之時物盡震動而長禮月令季春之月律中姑洗衰於辰者火行時生故木氣衰也**其日甲乙甲者萬物孚甲也**禮月令孟春之月其日甲乙釋名釋天云甲孚甲也萬物解孚甲而生也解象傳曰雷雨作而百果草木皆甲坼釋文馬陸坼作宅文選注引鄭注云解謂坼嘑皮曰甲很曰宅是解部甲位東方之孟陽氣萌動從木戴孚甲之象史記律書甲者言萬物剖孚甲而出也然則甲之象以其在春故春日亦引申爲甲也**乙者物蕃屈有節欲**說文乙部乙象春草木冤曲而出陰氣尚彊其出乙乙也史記律書乙者言萬物生軋軋也釋名釋天乙軋也自抽軋而出也案此以屈出詁乙聲乙也易泰九家注震象柄乙亦

春之爲言偆偆動也繁露陽尊陰卑篇春之爲言猶偆偆惇惇然蠢也禮鄉飲酒義東方者春春之爲言蠢也蠢然而生風俗通祀典春者蠢也蠢動也說文蚰部蠢蟲動也傳蠢動也物動於下故物蟲之動故春爲蠢也蓋萬物蠢蠢搖動也毛詩采芑箋云蠢蠢動也釋名釋天春蠢也物動故春爲蠢也**位在東方其色青其音角者氣動躍也**爾雅釋文引劉歆注云角觸也物觸地而出戴芒角也漢麻志同諸書無訓角爲躍者惟此及禮樂篇爾角與聲古不同韻似當改爲氣動觸也是**其帝太皞太皞者大起萬物扶也**孟子音義引張鎰音云皞雅疏引李注亦訓爲其氣皞大今尚書說春曰昊天爾雅與昊同昊大也詩疏引異義之天也淮南時則訓注太昊伏羲有天下之號死託祀於東方之帝蓋伏羲以木德王以太昊爲天下號後人因祀爲春帝故月令注云**其神句芒句芒者物之始生芒之爲言萌也**呂氏春秋仲春紀注句芒少昊氏之裔子曰重位爲木德之帝死爲木官之神山海經東方句芒鳥身人面乘兩龍注云木神也方面素服墨子明鬼篇昔者鄭穆公常晝日處於廟有神人門而左鳥身素服三絕面正方然則天神自有句芒爲木官後重爲木正有功於民取以配食句芒故重亦目句芒之稱許愼賈逵諸儒以五入官即五人神非也御覽引三禮義宗云木正曰句芒者物始生皆句曲而芒角因用爲官名太元元數神句芒注句取春句曲而生芒萌然則此文以物之始生解句字以萌解芒字也芒萌亦聲義相兼**其精青龍陰中陽故**其精青龍舊在芒之爲萌也上今移此淮南天文訓其獸蒼龍注木色蒼蒼龍之爲言萌也陰中之陽也**太陽見於巳巳者物必起律中中呂**獨斷云夏爲太陽其氣長養易稽覽圖正陽者從二月至四月陽氣用事時也繁露官制象天篇夏者太陽之選也物必起者必讀如畢釋名釋天已起也物至此時皆畢盡而起文巳部巳也四月陽氣已出陰氣已藏萬物見成文章故巳爲蛇象形大義引義宗云巳起已皆諧聲爲義也禮月令孟夏之月律中呂**壯盛於午午物滿長律中蕤賓**淮南天文訓火生於寅壯於午說文午部午悟也五月陰氣逆陽地而出釋名釋天午仵也陰氣從下上與陽相仵逆也太元元數注午取其鄂布也大義引義宗云午長也大也明物皆長大也是郎物滿長之義也禮月令仲夏之月律中蕤賓**衰於未未味也律中林鐘**說文未部未味也六月滋味也大義引義宗云時物向成皆有滋味也亦訓昧淮南天文訓未昧也轑轉相通也禮月令中則仄向幽昧也禮樂篇云味之言昧也日冰者坤貞於六月而二陰生故令季春之月律中林鐘衰於未者

地二生火陰
起則陽衰也**其日丙丁丙者其物炳明**禮月令孟夏之月其
也說文丙部丙位南方萬物成炳然陰氣初起陽氣將虧史
記律書丙者言陽道皆明釋名釋天云丙炳也物生炳然皆
著見也**丁者強也**史記律書丁夏時皆丁實廣雅釋詁云丁強也故人強
壯之年亦謂之丁年李陵答蘇武書亦諧音爲義**時爲夏夏之言大也**太
元數爲夏注夏大也萬物皆長大故以爲名**位在南方其**
宗云夏大也至此之時物已長大故以爲名**色赤其音徵徵止也陽虧極也**漢書律志云徵者證也物
盛大而繁證訓止也風俗通引
樂者禮樂篇徵者止也陽氣止也**其帝炎帝炎帝者太陽也**
淮南天文訓其帝炎帝注炎帝以火德王天下死託祀於南
方之帝出海蓋注炎帝神農爲以火德王主南方故謂之炎
帝小宗伯注赤曰赤熛怒炎帝食焉然則炎
本火義神農以火德王故號之爲炎帝也**其神祝融屬續**
也屬續義見上號篇淮南天文訓其位朱明注祝融也山海
經南方祝融融獸身人面乘兩龍郭注火神也月令注火官
之臣**其精朱鳥離爲鷫故**也後漢書章帝紀注鷫鳥者赤神之
精鳳皇之佐雞身赤尾色赤被五彩鳴中五音易旅
鳥焚其巢虞注離爲鳥爲之長故云離爲鷫也**少陰見**

於申申者身也律中夷則易稽覽圖注云少陰謂否卦也七
月否用事於辰爲申繫辭官制象天篇冬者該也言陽氣藏
身也物皆成其身體各申束之使備成也大義引義宗云申者
者身也物皆身體成就也淮南天文訓申者呻之也史記律
書云言陰用事申賊萬物義異禮月令孟秋之月律中夷則淮南天文訓金生於已
壯於酉酉者老也物收斂律中南呂淮南天文訓壯於酉史記律書云酉
者萬物之老也說文酉部酉就也八月黍成可爲酎酒古文
作丣丣卯爲春門萬物已出酉爲秋門萬物已入一門門象也
漢書蘇竟志留孰於酉大義云酉者老也亦云就也萬物老極
而成孰也亟取物收斂成熟爲義老就收皆諧聲爲義禮月
令仲秋之月律中南呂注南呂陰也九月陽氣微弱萬物畢成陽火入地也淮南天文
衰於戌戌者滅也律中無射無射者無
聲也史記律書云戌言萬物盡滅漢書麻志畢入於戌注
訓戌者滅也考成從火戌聲言陽氣至戌而盡滅也五行大
義亦云戌滅也殺也九月殺衰物皆滅也又引義宗云此時
物衰滅也禮月令季秋之月律中無射案此
文上下皆未釋律義此無射者六字疑衍文**其日庚辛者**
物庚也禮月令其日庚辛注庚之言更也御覽引義宗云庚
更也釋名釋天庚辛注庚之言更也御覽引義宗云庚
時萬物庚庚有實也史記律書庚者更也說文庚部庚位西方象秋
陽更萬物庶物五行大義云一云庚者更也**辛者陰始成**禮月令
注辛之

言新也釋名釋天辛新也物初新皆收成也說文辛部辛秋
時萬物成也九月時於消息爲剝剝五陰一陽故陰道始成
至十月則純陰用事也**時爲秋秋之言愁也**禮鄉飲酒義秋之爲言愁愁
也愁者萬物愁而入也又引義宗云秋之爲言愁愁
出地殺萬物也愁摯音同義徵異舊愁下有也字盧刪**其位西方其色白其音商商者強**
也漢書律志商之言章也
訓強也**其帝少皞少皞者少欽也**昊者淮南天文訓其帝少昊注少
號曰金天氏死託祀於西方之帝則
拒少昊食焉禮月令注此白精之又引義宗云秋之言摯縮之義陰氣
其神蓐收蓐收者縮也呂覽注少昊氏裔子曰該有金德死
有蛇乘兩龍注金神也晉語虢公夢在廟有神人面白毛虎
爪執鉞立於西阿公懼而走覺召史罷而占之曰如君之言
則蓐收也是則蓐收爲天神該爲金正亦託祀
也耳蓐收爲縮者收有斂聚之義與縮意近也**其精白虎虎**
之爲言搏討也故淮南天文訓其獸白虎文選東京賦屯神
旹漢上易引馬注兌爲虎秋方薛注神虎金獸也易類虎視旹
故取於白虎以虎猛故言搏討也盧注少昊氏繁
亥者該也律中應鍾易稽覽圖注云太陰謂從否從臨也繫
露官制象天篇冬者太陰之選也獨斷

任也史記律書云壬之爲言任也說文壬部壬位北方也五行大義云壬者任也陰任於陽卽陰使任之義也**癸者揆度也**禮月令注癸者任也史記律書癸之爲言揆也揆度也釋名釋天癸揆也揆度而生乃出土也御覽引義宗云癸揆也說文癸部冬時水土平可揆度也太元注癸冬也取其揆也五行大義云癸者揆也揆然萌芽於物也**時爲冬冬之爲言終也**漢書眭弘傳注云冬終也萬物於是終也釋名釋天冬終也物終成也御覽引義宗云冬終也立冬之時萬物終成**其位在北方其音羽羽之爲言舒言萬物始孳**其音況上脫其色黑三字羽舒也物始藏宇覆也萬物始孳之孳疑誤風俗通引劉歆云羽者宇也漢書眭弘傳注黃帝之孫以水德王號曰高陽氏死託祀於北方帝顓頊注黃帝之子昌意之子也**其帝顓頊顓頊者寒縮也**義詳號篇淮南天文訓其帝顓頊注云黑曰汁光紀顓頊食焉月令注此黑精之帝也小宗伯注云北方之帝也小宗伯注君頊縮莖訓爲縮**其神元冥元冥者入冥也**呂覽其神元冥注元冥水官也少昊氏之子曰循爲元冥師死祀爲水神案山海經北方禺強人面鳥身珥兩青蛇踐兩青蛇注元冥水神也莊子大宗師篇禺強亦天神楚詞大招冥凌浹行注冥元冥北方之神也又遠遊考元冥於空桑注元冥太陰之神主刑殺也然則循爲水正故因以託名焉**其精元武掩起離體泉龜蛟珠蛤**淮南天文訓其獸元武龜蛟珠蛤當爲衆龜蛇蚌蛤皆甲蟲也後漢王梁灣元武水神之名注元武北方之神龜蛇合體又焉馮衍傳注元武謂龜蛇位在北方故曰元

土爲中宮繁露五行之中也月令中央土**其日戊己戊者茂也己者抑屈起**月令其日戊己注戊也日之行從黃道月爲之佐至此萬物皆枝葉茂盛其含秀者抑屈而起也說文戊部戊中宮也象五龍六甲相拘絞也己中宮也象萬物脩藏出形也生長既極則應戊貿易前體也己紀也物既成有條紀也**其音宮宮者中也**黃韻引作宮之爲言中也風俗通引鐘律書宮者中也史記索隱引元命苞云宮之言中也**其帝黃帝其神后土**淮南天文訓注黃帝少典之子也以土德王天下號曰軒轅死託祀於中央之帝小宗伯注黃帝含樞紐黃帝食焉月令注此黃精之君后土土官之神

右論陰陽盛衰

月令十一月律謂之黃鐘何黃者中和之色鐘者動也言陽氣於黃泉之下動養萬物也舊本陽氣下有動字盧氏據史記正義刪正義又引作黃者中和之色也鐘之言陽氣鐘聚於下也十一月陽伏於下陰

始萌淮南天文訓黃鐘者鐘也黃泉而出也漢書律志云黃者中之云黃五色黃盛爲故陽氣始種於前獨所三代建正之別名律中黃鐘言陽氣通音樂篇鐘者動也五行大義引義宗云鐘應也言陽氣動於黃泉之下應養萬物萌芽欲出黃泉者始黃注云始萌黃泉中義亦同也月令疏引元命苞亦云天文訓云其數八十一國語周語注管長九寸徑三分圜九分寸四而九之九九八十一故定爲黃鐘之律**十二月律謂之大呂何大者大也呂者拒也旅抑拒難之也**五行大義引三禮義宗云呂助也十二月陽方生長陰氣助之生育之功其道廣大也國語周語元閒大呂助宣物也注大呂助陽宣散物也漢書律志云大呂呂旅也言陰大旅助黃鐘宣陽而聚物呂覽注呂旅也萬物萌動於黃泉未能達見所以旅旅去陰卽陽助其成功淮南天文訓注呂旅也所以旅陰卽義與白虎通義異推卿覽引風俗通云呂之言拒也依卽拒難之也漢志又云呂拒也言陽相承吏迭而至也月令注云大呂者萩賓之所生也三分益一律長八寸二百四十三分寸之二百四十三以萩賓之數七十六以萩賓之數五十七三分之百四天文訓云大呂之數七十二分之得十九以十九

益五十七是爲七十六也續漢律志云黃鐘者鐘也陽氣大呂律長八寸四分小分三弱**亦大也蔟者湊也言萬物始大湊地而出也**五行大義三禮引義宗云蔟者湊之義也正月之時萬物始大湊地而出國語周語一曰太蔟所以金奏贊陽出滯也注太蔟言陽氣太蔟達於上也淮南天文訓作蔟云太蔟者蔟而未出也又云蔟也言陽氣大奏地而達物也獨斷云太蔟言萬物始蔟而生呂覽注太陰氣衰少陽氣發萬物動生蔟地而出淮南子時則訓注云蔟蔟也陰衰陽發萬物蔟地而生故曰大蔟蔟蔟湊音義皆通月令注云太蔟者林鍾之所生上三分益一律長八寸天文訓云大蔟之數七十二其義同也**二月律謂之夾鐘何夾者孚甲也言萬物孚甲分也**五行大義引一說云夾者俠也言陰俠助陽鐘應而出國語周語云二閒夾鐘出四隙之細此方解鐘也注鐘聚也細也漢志云夾助也言陰氣而出鐘物也案志以夾助爲義與此不同淮南天文訓夾鐘者鐘始夾甲也蓋謂種類始孚甲與此同也古夾甲字通用禮射鳥氏則以並夾取之先鄭讀夾爲甲是也月令注夾鐘夷則之所生三分益一律長七寸二分之千七十五續漢麻律志云夾鐘律七寸二千一百八十七分寸之千四百三十四分小分九微強**三月律謂之姑洗何姑者故也洗者鮮也言萬物皆去故就**

其新莫不鮮明也樂元頌云史記正義引作沽洗定四年左傳及經文釋文並作沽洗今本俱作沽洗苞修文篇宋本云姑者括也洗濯之義引爾雅語周語三曰姑洗也言陽氣養生洗所以修潔百物考神納賓也注姑洗潔也漢書律志之義三月物生新潔洗除其枯也改柯易葉也漢書律志洗之也注姑洗南天文訓云姑洗者陳去故新也洗之言鮮也言陽氣洗物姑絜之也注姑洗南天文訓云姑洗者陳去故新也是月陽氣養生去故就新也雖訓洗爲新與訓洗爲鮮者洗與先通易譯文洗京荀虞董之所生也

何言陽氣將極中充大也故復中難之也舊本將極二字倒下有彼字無中充二字引義宗云呂大也四字皆盧據史記正義引補正五行大義引國語周語三閒中呂宣中氣也注陽氣起於中至四月宣散於外純乾用事陰閉藏於內所以助陽成功也漢書律志仲呂言微陰始起於巳案志亦訓宣氣齊物也位於巳案志亦訓洗宣氣齊物也位於巳案志亦訓洗宣氣齊物也位於巳案志亦訓洗

行相生之位也五行伏其中蟄蚑而出故曰生而成灰即土也故火生土土生金者金居石依山津潤而生聚土成山必生石故土生金金生水者少陰之氣溫潤而流澤銷金亦爲水所以山雲而從潤故金生水水生木者因水開而能生故水又引元命苞云陽吐陰化故水生木木生火者水性溫煖而成灰即土也故火生土土生金者金居石依山津潤而生聚土成山必生石故土生金金生水者少陰之氣溫潤而流澤銷金亦爲水所以山雲而從潤故金生水水生木者因水開而能生故水又引元命苞云陽吐陰化故水生木木生火者水性溫煖

也**是以木王火相土死金囚水休王所勝者死相所勝者囚假令春之三月木王火生土死木克土也得有報仇義**盧云因字上似脫勝字故王者休當作故生者休古微書春秋運斗樞云春木生火者木性溫煖而成灰即土也故火生土土生金者金居石依山津潤而生聚土成山必生石故土生金金生水者少陰之氣溫潤而流澤銷金亦爲水所以山雲而從潤故金生水水生木者因水開而能生故水又引元命苞云陽吐陰化故水生木木生火者水性溫煖而成灰即土也故火生土土生金者金居石依山津潤而生聚土成山必生石故土生金金生水者少陰之氣溫潤而流澤銷金亦爲水所以山雲而從潤故金生水水生木者因水開而能生故水又引元命苞云陽吐陰化故水生木木生火者水性溫煖

春秋說也故王者休當作故生者休古微書春秋運斗樞云春木生火者木性溫煖而成灰即土也故火生土土生金者金居石依山津潤而生聚土成山必生石故土生金金生水者少陰之氣溫潤而流澤銷金亦爲水所以山雲而從潤故金生水水生木者因水開而能生故水又引元命苞云陽吐陰化故水生木木生火者水性溫煖而成灰即土也故火生土土生金者金居石依山津潤而生聚土成山必生石故土生金金生水者少陰之氣溫潤而流澤銷金亦爲水所以山雲而從潤故金生水水生木者因水開而能生故水又引元命苞云陽吐陰化故水生木木生火者水性溫煖

**四時生者休王所以勝王者三字又似脫王所生者相句案此云春秋運斗樞云春木生火者木性溫煖而成灰即土也故火生土土生金者金居石依山津潤而生聚土成山必生石故土生金金生水者少陰之氣溫潤而流澤銷金亦爲水所以山雲而從潤故金生水水生木者因水開而能生故水又引元命苞云陽吐陰化故水生木木生火者水

德茂美不可名以一時之事故五行而四時者土之兼也五行何以知同生傳曰五行並起各以名別此文有謂當云五行何以知同行同土而異時者土離其親有所配偶譬如一生亦同元氣而生各出一家配爲夫妻化生子息夫五行皆資陰陽氣而生故云濡氣生水溫氣生火強氣生木剛氣生金和氣生土故知五行得時而起託義相生傳曰五行並起各以名別也亦較爲詳備陽氣陰煞火中無生物水中反有生物何生者以內火陰在內故不生也易象火離爲火集解引崔憬云取卦陽在外陽在中內光明有似於火之照也坎爲水集解引宋衷云卦象也故大蘇天圓云明者吐氣者也故曰內景故火曰外景而金水內景水火獨一種金木多品何以爲南北陰陽之極也得其極故一也東西非其極也故非一也淮南天文訓積寒氣生水蓋南主夏爲太陽北主冬爲極也易八卦金木土皆有二卦水火惟一卦亦此義也水木可食金火土不可食何木者陽陽者施生故可食火者陰在內金者陰齊丞故不可食

上云五行所以二陽三陰何二陽謂水木陽生故能食人三陰謂火金土陰殺故不能食人也火水所以殺人何水盛氣也故入而殺人火陰在內故殺人壯於水也金木微氣故不能自殺人也論語衛靈公子曰水火吾見蹈而死者矣左傳昭二十一年鄭子產曰夫火烈民望而畏之故鮮死焉水懦弱民狎而玩之多則死焉是火殺人壯於水也火可不入其中者陰在內也入則殺人矣水土陽在內故可入其中金木微氣也精密不可得入也釋名釋天火消化物也亦言毀也物入則皆毀壞也大義三云如火陰在內無所堪容又云如水陽在內堪能容納故火入乃殺人水可人其中也淮南天文訓明者吐氣者也是故水曰內景吐氣者含氣者也是故火曰外景幽者含氣者化是故陽施陰化水火不可加人功爲用金木加人功火者盛陽水者盛陰者也氣盛不變故不可加人功爲人用金木者不能自成故須人加功以爲人用也御覽天部引孫卿子曰水火有氣而無生也五行之性火熱水寒有溫水無寒火何明臣可爲君君不可更爲臣五行大義引白虎通云火熱水冷有溫水無寒火何明臣可爲君君有溫水無寒火何明臣可爲君君不可更爲臣子字當爲衍文

天子所以內明而外昧人所以外明而內昧何明天人欲相嚮而治也行有五時有四何四時爲時五行爲節故時有王即謂之春金王即謂之秋土尊不任職君不居部故時有四也火居南方而主夏氣金居西方而主秋氣水居北方而主冬氣土居中央金木水火雖各職不因土方不立也義並見上繁露五行之義篇是故木居東方而主春氣

與丙合故從火脾本己土與甲合故從木義相兼矣尊其母者水生木金生水木爲水子金爲水母肝木爲水子故沈肺金爲尊沈爲卑也

一說木畏金金之妻庚受庚之化木者法其本柔可曲直故浮也肝法其化直故沈五行皆同義盧文有說案大義三引白虎通云一說云甲木畏金以乙妻庚受庚之化木法其本直甲故浮肝法其化直乙故沈庚金畏火以辛妻丙受丙之化金法其本直庚故沈肺法其化直辛故浮當據以補正大義引五行書云甲以女弟丁嫁壬爲妻戊以女弟己嫁甲爲妻庚以女弟辛嫁丙爲妻壬以女弟癸嫁戊爲妻皆即五行相雜之義也

土而興金也子不肖謂此當謂不立子而立孫如禹稱鯀之比者也父死子繼何法法木終火王也鯀受火金五行之義篇是故木受水而火受木土受火金諸授之者皆其子也嘗因其父而使之者皆父死子繼之義此第行相代皆父死子繼之義此第善及子孫何法春生待夏復長也益火爲禮記敏長幼與此取義微異善惡止其身何法法秋煞不待冬亦公羊昭二十年傳文鄉飲酒義南方者夏養之長之假之仁也春生夏長物生於春待長於夏也惡惡止其身何法法土用事於季孟之閒也禮月令中云五行之氣更王各十八日土居中央土其日戊己在季夏孟秋閒也子復仇何法法士勝水水勝火也大義二之道子能拯父難故金往克木火復其仇火既消金水雪其恥意謂火爲木克金水爲金克火與此土爲火勝水皆育子爲父報仇義也子順父妻順夫臣順君何法法地順天也易坤文言順乎承天而時行又曰地道也妻道也臣道也地道無成而代有終也御覽引說題辭云地之爲言吐也萬物吐生於地又引元命苞云土之爲言吐也吐生萬物也男不離父母何法法火不離木也古微書樂稽耀嘉云父子之仁生於木木生火火不離木是類父子母也女離父母娶妻親迎何法法日入陽下陰也禮郊特牲男子親迎乎女剛柔之義也天先乎地君先乎臣其義一也易咸彖傳柔上而剛下二氣感應以相與止而說男下女卽陽下陰之義也君讓臣何法法月三十日名其功也日爲君月爲臣三十日統名月是爲名功於月故與君讓臣義也善稱君過稱己何法法陰陽共敘共生陽名生陰名終其敘當改爲其殺繁露陽尊陰卑篇春秋君不名惡臣不名善善皆歸於君惡皆歸於臣臣有功歸功於君何法法陰陽尊陰卑篇春秋君之勢乃成其威與此取義大同小異繁露保位權篇人臣分職而治而人君得載其中聖人由之故功出於臣名歸於君也臣諫君何法法金正木也樂稽耀嘉云君臣之義生於金金主義又御覽引漢含孳云臣金位注金陰中之剛故制臣七人雖無道不失其天下木爲陽金爲陰陰正陽是臣諫君之象子諫父何法法火揉直木也孝經諫諍章父有諍子則身不陷於不義是也木生火爲木子于火揉直木是子諫父之象

命廢王父命何法法金不畏土而畏火此公羊說也哀三年傳不以父命辭王父命是父之得行乎子也御覽引帝命驗云土者金之父也金生於土土生於火金懼火燥是不以父命廢王父命之象陽舒陰急何法法日行遲月行疾也義見日月篇有分土無分民何法法四時各有分而所生者道也此亦公羊說也君一娶九女何法法九州象天之施也義與承古通用御覽引異義云地有九州足以承天故天子娶九女法之也不娶同姓何法法五行異類乃相生也左僖二十三年云男女同姓其生不繁是異類乃相生也子喪父母何法法木不見水則憔悴也繁露五行之義篇喪父如水之克金也與此取象水則憔悴子喪母則毀瘠之象喪三年何法法木備五歲再閏天道大備父喪子夫喪妻何法法一歲物有終始天氣亦爲之變也後漢書張純傳禮說三年一閏天氣小徐幹中論名之繫於實也猶物之繫於時也生物者春吐華者夏布葉者秋收成者冬是一歲物有終始之義也年六十閉房何法法六月陽氣衰也義具嫁娶篇公羊隱元年傳注男子年六十閉房是也

八有五藏六府何法法五行六合也繁露人副天數篇內有五藏副五行數也八目何法法日月明也日照晝月照夜八目所不更照何法法日亦更用事也繁露人副天數篇作暝副晝夜也王者監二王之後何法法木須金以正須水以潤也論語八佾云周監於二代水生木金生水木借正潤於金明王先賞後罰何法法四時先生後煞也漢書董仲舒傳陽爲德陰爲刑刑主殺而德主生是故陽常居大夏而以生育養長爲事陰常居大冬而積於空虛不用之處以此見天之任德不任刑也

右論人事取法五行

商城楊鐸校

三軍　句容陳立

國必三軍何所以戒非常伐無道尊宗廟重社稷安不忘危也說苑指武篇司馬法曰國雖大好戰必亡天下雖安忘戰必危易曰君子以除戎器戒不虞又引易云存不忘亡是以身安而國家可保也何以言有三軍也論語曰子行三軍則誰與詩云周王于邁六師及之論語述而篇及詩大雅棫樸篇文毛傳天子六軍鄭箋二千五百人爲師今王興師行者殷末之制未有周禮案本疏引鄭志趙商問此箋引常武整我六師宣王之時又此征伐之事不稱六軍而稱六師不達其意又臨碩並引詩三處六師之文以難周禮鄭釋之云春秋之兵雖累萬之衆皆稱師詩之六師謂六軍之師鄭氏總言三文六師皆云六軍是鄭亦持疑未定也此引六師以證軍制當亦以六師爲六軍明諸侯之三軍並及天子之六軍也鄭司農亦並引詩三六師之文以證夏官之六軍後鄭無駁知與先鄭同也三軍者何法法天地人也以爲五人爲伍五伍爲兩四兩爲卒五卒爲旅五旅爲師五師爲軍萬二千五百人爲一軍三軍三萬七千五百人也並周禮夏官序官文注伍一比兩一閭卒一族旅一黨五百人爲一軍者韋昭云萬二千五百人爲軍三軍故三萬七千五百人也說文以爲四千人爲軍與此異也五旅爲師下舊本作師二千五百人師爲一軍六師一萬五千人也盧據御覽二百九十八改正傳曰一人必死十人不能當百人必死千人不能當千人必死萬人不能當萬人必死橫行天下雖有萬人猶謙讓自以爲不足故復加二千人因法月數月者羣陰之長也十二月足以窮盡陰陽備物成功萬二千人亦足以征伐不義致天下太平也後漢張宗傳宗曰愚聞一卒畢力百人不能當引之也故說苑指武亦云故一人必死十人弗能待也百人必死千人弗能待也千人必死萬人弗能待也萬人必死橫行於天下令行禁止王者之師也疑待皆得之訛上二千舊本與御覽皆作五千訛盧據下文改正萬二千人萬字舊脫亦無天下二字並依盧據御覽補

穀梁傳曰天子有六軍諸侯

上國三軍次國二軍下國一軍穀梁襄十一年傳云古者天子六師凡萬有五千人大國三軍則三萬七千五百人諸侯制踰天子非義也總云諸侯一軍又非制也案此所引四句似皆穀梁傳文彼之天子六師郎此之天子六軍古軍與師通稱故詩疏引鄭志謂春秋億萬之衆皆稱師也案此所引隱五年傳注二千五百人爲師公羊昭五年傳舍中軍者何復古也魯於春秋不得爲一師而以二軍爲復古則是公羊家當云方伯三師諸侯二師古者一二皆積畫不無訛易也故三晉聖王御世度得失而爲之制故諸侯二師方伯三師天子六師也然則周禮言大國三軍郎何氏所云之方伯三師也周禮之次國二軍郎何注之諸侯二師也何注雖未言小國從可知也但何氏以師與軍異其人數與周禮不合此以一軍爲萬二千五百人大國惟二王之後及受九命爲方伯者稱公自侯伯以下皆稱諸侯故魯頌言公徒三萬魯用古周禮說也考周以公爲二軍二萬五千人欲侈言師之盛故舉大數稱三萬也

屏之臣也任兵革之重距一方之難故得有一軍者何諸侯蕃末也字舊本脫

右總論三軍

盧據補

白虎通疏證卷五 二

右論王者征伐所服

王者征伐所以必皮弁素幘何伐者凶事素服示有悽愴也伐者質故衣古服禮曰三王共皮弁素幘虞人亦皮弁知伐亦皮弁詩軍旅也禮作素積孝經援神契曰皮弁素幘詩疏引鄭據雜問志則讀弁以韋爲弁又以鞞爲衣裳素裳春秋傳曰晉郤至衣鞞韋之跗注是也今時伍伯緹衣古兵服之遺色鄭氏此注以裳亦用韋韋詩疏引鄭據雜問志則讀弁以韋弁服周禮司服云凡兵事韋弁服注韋如布帛之幅而連屬以爲衣裳而素裳考裳與屨同色鄭氏禮注謂韋弁服用白鯊青約繶純則宜素裳裳也明矣鞞是蒨染之色毛詩瞻彼洛矣傳云一入曰鞞是則鞞近赤黃之閒故傳曰臧之狐裘黃衣左氏襄四年傳哲噴而衣貍製是也又詩瞻彼洛矣云鞞鞛有奭以作六師箋此諸侯世子除三年之喪服士服見天子天子以其賢任爲軍將使代卿士將六軍而出是以士冠禮三加有皮弁而無韋弁亦以韋弁服以征伐兵凶事故也諸侯之大夫亦從君視朔皮弁服以視朝天子服以視朔論語鄉黨篇素衣麑裘詩疏引鄭注云諸侯視朔皮弁是也王朝之大夫亦用皮弁以朝以在朝君臣同服是也諸侯之服是也王制疏載皇氏說云行必有主無則主命載於齋車書云齋車載主命亦載齋車然則天子諸侯有遷主行出辭歸格皆下及於未遷之祖禰用特也禮曲禮凡爲人子者出必告反必面故王侯將出亦有辭面之禮不敢死其親

右論王者征伐所服

王者將出辭於禰還格於祖禰者言子辭面之禮尊親之義也禮曾子問出反必親告於祖禰注皆謂天子諸侯將出必以幣帛以告之又云古者天子諸侯將出必以幣帛師行無遷主則何主孔子曰主命天子以行孔叢子問軍禮篇皮圭告于祖禰遂奉以出載於齋車以齋車載遷廟之主及社主行大司馬奉之無遷廟主則以軍禮以行大司馬奉之無遷廟主則以幣帛告於祖禰謂之主命亦載齋車然則天子諸侯有遷主者必載遷主以行無則載幣帛以行出辭歸格皆下及於未遷之祖禰故王制云歸格于祖禰用特也禮曲禮凡爲人子者出必告反必面故王侯將出亦有辭面之禮不敢死其親之義也其辭面之禮天子用特則否曾子問注云皆奠幣以告之是也

類于上帝宜于社造于禰禮王制注云類宜造皆祭名春官大祝六祈一曰類二曰造是也說文示部類作禷造作𥘅案此節是言天子巡守之禮然其禮近故亦得引之也**獨見禰何辭從卑不敢留尊者之命至禰不嫌不至祖也**盧云此二十二字見巡守篇案此亦當載蓋辭告之後即載遷主以行故王制云格于禰明從禰始也歸則先反行主由尊及卑至遷主故既告之禮先從卑至尊以至遷主故既告之後即載遷主以行也王制疏載皇氏說云行必有主無則主命載於齋車書云齋車載主命亦載齋車然則天子諸侯有遷主行出辭歸格皆下及於未遷之祖禰用命賞于祖是也今出辭別先從卑起最後至祖仍取遷主則行也若前至祖後至禰是留尊者之命爲不孝也故曲禮曰己受命君言不宿于家亦其類也若還則先祖後禰如前所言也所以然者先應反行主祖廟故也

歸格于藝祖書堯典文釋文引馬注藝下亦引尚書言歸格于藝祖禰多用今文書說知此亦宜作歸格**出所以告天何示**藝祖禰也作藝者後人據古文書改也

不敢自專也非出辭反面之道也與宗廟異義出所以告天下舊有至告字衍誤難讀依盧氏刪去禮王制類乎上帝注帝謂五德之帝

所祭於南郊者孔叢問軍禮篇乃類于上帝柴於郊以出天子父天母地爲天之子故必告之以示無自專之義諸侯非天子命不得動衆起兵亦無敢自專之義也王制又云天子將出征類乎上帝禰乎祖考釋天云是類是禡師祭也是出必告天之禮也**還不復告天者天道無外內故不復告也尚書言歸格于祖禰不言告於天知不告也**守禮云歸格于祖禰並無告

右論告天告祖之義

王者受命質家先伐文家質家先改正朔何質家言天命已成爲王者乃得誅無道今誅得爲王故先伐文家言天命已成爲王者乃得誅伐王者耳故先改正朔也說郛載詩推度災云王者受命必左右奉璋此文王之祭天也又行王事詩曰濟濟辟王先祭天乃行王事王天下先郊乃敢行事而興師伐崇又云己受命必先祭天祭天也又繁露郊祭篇文王受天命而乃行王事文王之伐崇是也引詩上言奉璋下言伐崇詩疏引書傳云文王受命一年斷虞芮之訟又引帝王世紀云文王受命之元年乾鑿度云入戊午蔀二十九年伐王于是更爲受命之元年乾鑿度云入戊午蔀二十九年伐崇作靈臺改正朔布王號於天下考史記序伐崇在受命之六年是則改正朔布王號皆在伐崇之時明未伐殷時已改正朔布王號也**又改正朔者文代其質也文者先其質故論語曰予小子履敢用元牡敢昭告于皇天上帝此湯伐桀告天用夏家之牲也**堯曰篇文今論語作皇皇墨子引此作皇天上帝魯論也集解引孔注云此伐桀告天之文引湯誓其詞若此又云用元牡者殷家尚白未變夏禮安國習壁中論語蓋參用古文說也禮明堂位夏后氏用黑殷白牡周駉剛殷當用白牡以質家先伐後改正朔湯爲諸侯當承夏家之制故仍用元牡也書疏引鄭注云用元牡者爲舜命禹事於時總告五方之帝莫適爲舜命禹事於時總告五方之帝莫適用用皇天大帝之牲者以天神有六圓邱之祭用蒼色牲夏正郊天始用當代之牲者鄭以天神有六圓邱之祭用蒼色牲之牲蒼與元近故以元牲爲皇天大帝信六天之說也盧云此段以三正篇互參訂**詩曰命此文王于周于京此言文王誅伐故改號爲周易邑爲京也明天著忠臣孝子之義也湯親北面稱臣而事桀不忍相誅也禮曰湯放桀武王伐紂時也**荀子正論篇天下歸之之謂王天下去之之謂亡故桀紂無天下而湯武不弒君由此效之也湯武者民之父母也桀紂者民之怨賊也即時義也

右論商周改正誅伐先後之義

王法天誅者天子自出者以爲王者乃天之所立而欲謀危社稷故自出重天命也孟子公孫丑云天吏也注云天吏者天使誅伐無道故謂之使天吏也爲政當爲天所使於君編於天所立而欲違天故宜犯誅絕之罪故弗弃天下弗與也**犯王法使方伯誅之**四年左傳僖云王制云反釋奠于學又說巡守禮云歸格于祖禰並無告天之文故孔氏彼疏亦引文解之也

右論告天告祖之義

王者受命質家先伐文家言天命已成爲王者乃得誅無道今誅得爲王故先改正朔何質家言天命已成爲王者乃得誅伐王者耳故先改正朔也說郛載詩推度災云王者受命必左右奉璋此文王之祭天也又行王事詩曰濟濟辟王先祭天乃行王事王天下先郊乃敢行事而興師伐崇又云己受命必先祭天祭天也又繁露郊祭篇文王受天命而乃行王事文王之伐崇是也引詩上言奉璋下言伐崇詩疏引書傳云文王受命一年斷虞芮之訟又引帝王世紀云文王受命之元年乾鑿度云入戊午蔀二十九年伐崇作靈臺改正朔布王號於天下考史記序伐崇在受命之六年是則改正朔布王號皆在伐崇之時明未伐殷時已改正朔布王號也**又改正朔者文代其質也文者先其質故論語曰予小子履敢用元牡敢昭告于皇天上帝此湯伐桀告天用夏家之牲也**堯曰篇文今論語作皇皇墨子引此作皇天上帝魯論也集解引孔注云此伐桀告天之文引湯誓其詞若此又云用元牡者殷家尚白未變夏禮安國習壁中論語蓋參用古文說也禮明堂位夏后氏用黑殷白牡周駉剛殷當用白牡以質家先伐後改正朔湯爲諸侯當承夏家之制故仍用元牡也書疏引鄭注云用元牡者爲舜命禹事於時總告五方之帝莫適爲舜命禹事於時總告五方之帝莫適用用皇天大帝之牲者以天神有六圓邱之祭用蒼色牲夏正郊天始用當代之牲者鄭以天神有六圓邱之祭用蒼色牲之牲蒼與元近故以元牲爲皇天大帝信六天之說也盧云此段以三正篇互參訂**詩曰命此文王于周于京此言文王誅伐故改號爲周易邑爲京也明天著忠臣孝子之義也湯親北面稱臣而事桀不忍相誅也禮曰湯放桀武王伐紂時也**荀子正論篇天下歸之之謂王天下去之之謂亡故桀紂無天下而湯武不弒君由此效之也湯武者民之父母也桀紂者民之怨賊也即時義也

右論商周改正誅伐先後之義

王法天誅者天子自出者以爲王者乃天之所立而欲謀危社稷故自出重天命也孟子公孫丑云天吏也注云天吏者天使誅伐無道故謂之使天吏也爲政當爲天所使於君編於天所立而欲違天故宜犯誅絕之罪故弗弃天下弗與也**犯王法使方伯誅之**四年左傳僖云王制云反釋奠于學又說巡守禮云歸格于祖禰並無告天之文故孔氏彼疏亦引文解之也

右論告天告祖之義

王者受命質家先伐文家言天命已成爲王者乃得誅無道今誅得爲王故先改正朔何質家言天命已成爲王者乃得誅伐王者耳故先改正朔也說郛載詩推度災云王者受命必左右奉璋此文王之祭天也又行王事詩曰濟濟辟王先祭天乃行王事王天下先郊乃敢行事而興師伐崇又云己受命必先祭天祭天也又繁露郊祭篇文王受天命而乃行王事文王之伐崇是也引詩上言奉璋下言伐崇詩疏引書傳云文王受命一年斷虞芮之訟又引帝王世紀云文王受命之元年乾鑿度云入戊午蔀二十九年伐崇作靈臺改正朔布王號於天下考史記序伐崇在受命之六年是則改正朔布王號皆在伐崇之時明未伐殷時已改正朔布王號也**又改正朔者文代其質也文者先其質故論語曰予小子履敢用元牡敢昭告于皇天上帝此湯伐桀告天用夏家之牲也**堯曰篇文今論語作皇皇墨子引此作皇天上帝魯論也集解引孔注云此伐桀告天之文引湯誓其詞若此又云用元牡者殷家尚白未變夏禮安國習壁中論語蓋參用古文說也禮明堂位夏后氏用黑殷白牡周駉剛殷當用白牡以質家先伐後改正朔湯爲諸侯當承夏家之制故仍用元牡也書疏引鄭注云用元牡者爲舜命禹事於時總告五方之帝莫適爲舜命禹事於時總告五方之帝莫適用用皇天大帝之牲者以天神有六圓邱之祭用蒼色牲夏正郊天始用當代之牲者鄭以天神有六圓邱之祭用蒼色牲之牲蒼與元近故以元牲爲皇天大帝信六天之說也盧云此段以三正篇互參訂**詩曰命此文王于周于京此言文王誅伐故改號爲周易邑爲京也明天著忠臣孝子之義也湯親北面稱臣而事桀不忍相誅也禮曰湯放桀武王伐紂時也**荀子正論篇天下歸之之謂王天下去之之謂亡故桀紂無天下而湯武不弒君由此效之也湯武者民之父母也桀紂者民之怨賊也即時義也

右論商周改正誅伐先後之義

王法天誅者天子自出者以爲王者乃天之所立而欲謀危社稷故自出重天命也孟子公孫丑云天吏也注云天吏者天使誅伐無道故謂之使天吏也爲政當爲天所使於君編於天所立而欲違天故宜犯誅絕之罪故弗弃天下弗與也**犯王法使方伯誅之**四年左傳僖云王制云反釋奠于學又說巡守禮云歸格于祖禰並無告天之文故孔氏彼疏亦引文解之也

右論告天告祖之義

王者受命質家先伐文家言天命已成爲王者乃得誅無道今誅得爲王故先改正朔何質家言天命已成爲王者乃得誅伐王者耳故先改正朔也說郛載詩推度災云王者受命必左右奉璋此文王之祭天也又行王事詩曰濟濟辟王先祭天乃行王事王天下先郊乃敢行事而興師伐崇又云己受命必先祭天祭天也又繁露郊祭篇文王受天命而乃行王事文王之伐崇是也引詩上言奉璋下言伐崇詩疏引書傳云文王受命一年斷虞芮之訟又引帝王世紀云文王受命之元年乾鑿度云入戊午蔀二十九年伐崇作靈臺改正朔布王號於天下考史記序伐崇在受命之六年是則改正朔布王號皆在伐崇之時明未伐殷時已改正朔布王號也**又改正朔者文代其質也文者先其質故論語曰予小子履敢用元牡敢昭告于皇天上帝此湯伐桀告天用夏家之牲也**堯曰篇文今論語作皇皇墨子引此作皇天上帝魯論也集解引孔注云此伐桀告天之文引湯誓其詞若此又云用元牡者殷家尚白未變夏禮安國習壁中論語蓋參用古文說也禮明堂位夏后氏用黑殷白牡周駉剛殷當用白牡以質家先伐後改正朔湯爲諸侯當承夏家之制故仍用元牡也書疏引鄭注云用元牡者爲舜命禹事於時總告五方之帝莫適爲舜命禹事於時總告五方之帝莫適用用皇天大帝之牲者以天神有六圓邱之祭用蒼色牲夏正郊天始用當代之牲者鄭以天神有六圓邱之祭用蒼色牲之牲蒼與元近故以元牲爲皇天大帝信六天之說也盧云此段以三正篇互參訂**詩曰命此文王于周于京此言文王誅伐故改號爲周易邑爲京也明天著忠臣孝子之義也湯親北面稱臣而事桀不忍相誅也禮曰湯放桀武王伐紂時也**荀子正論篇天下歸之之謂王天下去之之謂亡故桀紂無天下而湯武不弒君由此效之也湯武者民之父母也桀紂者民之怨賊也即時義也

謂之退是謂之縻軍注縻御也又繫也君不知軍之形勢而欲從中御也故太公曰國不可以從外治君不可以從中御

漢書馮唐傳臣聞上古王者之遣將也跪而推轂曰閫以內者寡人制之閫以外者將軍制之軍功爵賞皆決於外歸而奏之非虛言也臣大父言李牧之爲趙將居邊軍市之租皆自用饗士賞賜決於外不從中御也後漢馮緄傳策曰進趍之宜權時之策將軍一之出郊之事命御覽作天子命

如伐齊則還何大其不伐喪也大夫以君命出進退在大夫春秋傳曰此受命于君也師惟義所在漢書終軍傳御史大夫張湯劾偃矯制大害公羊襄十九年文出禮兵不從中御外臨事制宜當敵爲法至死偃以爲春秋之義大夫出疆有可以安社稷存萬民顓之可也又後漢宋均傳均曰夫忠臣出疆有可以安國家專之可也出疆猶專將兵可專明矣古如與而通用

右論兵不內御

天子遣將軍必於廟何示不敢自專也獨於祖廟何制法度者祖也王制曰受命于祖受成于學言於祖廟命遣之義也左傳隱十一年鄭伯授兵于太宮惟南子兵畧訓將軍受命乃令廟鑽靈龜卜吉日以受鼓旗君入廟門西面而立將入廟門趨至堂下北面而立詩常武云王命卿士南仲太祖傳王命南仲于太祖故老子偃武篇云將軍有廟勝之策也反亦告於祖周禮宗伯師還獻禽於祖是也

右論遣將於廟

王命法年卅受兵何重絕人世也師行不必反戰不必勝故須其有世嗣也年六十歸兵何不忍並鬬人父子也王制曰六十不預服戎又曰八十一子不從政九十家不從政父母之喪三年不從政衰齊大功三月不從政廢疾非人不養者一人不從政此用易孟詩韓禮戴及古周禮說也王制正義引五經異義云禮戴說王制云五十不從力政六十不與服戎易孟氏韓詩說年二十行役三十受兵六十還兵古周禮說國中自七尺以及六十野自六尺以及六十有五皆征之謹案五經說各不同是無明文可據漢承百王而制二十三而役六十五已老而周復征之非用民意鄭駁之云周禮是周公之制王制是孔子之後大賢所記先王之事周禮所謂征之者使爲胥徒給公家之事如今之正爲耳六十不與服戎胥徒事畢坐息之閒多其五歲又何大違之云徒給公家之事云非用民意耶王制所云力政挽引築作之事所謂服戎胥徒事畢坐息之閒多其五歲又何大違之云徒

右論受兵還兵

古者師出不踰時者爲怨思也天道一時生一時養人者天之貴物也踰時則內有怨女外有曠夫詩云昔我往矣楊柳依依今我來思雨雪霏霏春秋曰宋人取長葛傳曰外取邑不書此何以書久也穀梁隱六年宋人圍長葛傳曰此其言圍何也久之也伐不踰時注云古者師出不踰時重民之命愛民之財乃暴師經年蓬而後克無仁隱之心而有貪利之行又何氏公羊傳注云古者師出不踰時令宋更年取邑久暴師苦衆居外故書以疾之是二傳俱以踰時爲譏也以三月一時天道小備踰而不歸則民興怨思也御覽三百六引禮記曰師出不踰時爲怨思也踰時卽內有怨女外有曠夫矣禮記或禮說之說夫引詩者小雅采薇文案此蓋用三家詩說也漢書匈奴傳憨王時王室遂衰戎狄交侵暴虐中國中國被其苦詩人始作疾而歌曰靡室靡家玁狁之故豈不日戒玁狁孔棘師古曰此采薇之詩也然則三家詩以采薇爲憨王時詩故引以證踰時怨思也鹽鐵論備胡篇云古者無過時之師無踰時之役又引詩云昔我往矣楊柳依依今我來思雨雪霏霏故聖人憐世如此閔其久去父母妻子暴蓋亦用三家詩韓毛詩義詩秋杜云女心悲止征夫歸止傳云女心悲也征夫歸止傳室家踰時則思卽爲怨思義也故易林咸之渙云采薇出車上下役急毛詩序以此爲文王時詩故鄭箋以此章爲重叙其往反之情極言其苦以說之白虎通所不取

右論師不踰時

王者有三年之喪夷狄有內侵伐之者重天誅爲宗廟社稷也春秋傳曰天王居于狄泉傳曰此未三年其稱天王何著有

天子也此文有脫誤夷狄有內侵伐之者下不貫意謂王者有三年喪適有夷狄侵伐事即當從權出師所以重天誅爲宗社也禮曾子問曰吾聞諸老聃曰昔者魯公伯禽有爲爲之也蓋徐戎之難東郊不開不得已而征之正爲宗廟社稷故也所引春秋昭二十三年文公羊傳注云時庶孽並篡天王失位徙居微弱甚故急著正其號明天下當救其難而事之無夷狄內侵之說案此年上云晉人圍郊傳郊者何天子之邑也曷爲不繫乎不與伐天子也又云戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父傳此偏戰也曷爲以詐戰之詞言之不與夷狄之主中國也然則曷爲不使中國主之中國亦新夷狄也注中國所以異乎夷狄者以其能尊尊也王室亂莫肯救君臣上下壞敗亦新有夷狄之行故不使主之然則經書天王其以晉人圍許癸惡于鄭而夷狄之也郊所據或亦公羊先師之說何氏未取以入注故佚而無考禮有變禮天子三年然後稱王經爲常禮也有物故則未三年而稱王變禮爲即此義焉

右論大喪作畔

誅伐

誅不避親戚何所以尊君卑臣強幹弱枝明善善惡惡之義也

春秋傳曰季子緩追逸賊親親之義也後漢梁統傳春秋之義誅不避親戚所以防患救亂坐安衆庶者也又宋意傳春秋之義諸父昆弟無所不臣所以尊尊卑強幹弱枝者也所引春秋傳者莊三十二年公子牙卒公羊傳何以不稱弟殺也何以不言刺爲季子諱殺也又云季子殺母兄何善爾誅不得辟兄君臣之義也注以臣事君之義也惟人君然後得申親親之恩是即尊君卑臣強幹弱枝善善惡惡之義也故繁露精華篇云春秋之聽獄也必本其事而原其志志邪者不待成首惡者罪特重本直者其論輕是故魯季子追慶父而吳季子釋闔閭闔閭同爲弒君之賊季子誅慶父則善之季札不誅闔閭而亦賢之者繁露玉英篇非其位不受之先君而自即之春秋危之吳王僚是也襄十九年公羊傳將從先君之命與則國宜之季子者也如不從先君之命與則我宜立者也然則吳僚之得國不以正則闔閭弒君之罪亦差於慶父矣所引尚書大誥文也書序武王崩三監及淮夷叛周公相成王將黜殷作大誥是此篇所述皆流言之義也以管叔爲公弟義詳下姓氏篇

尚書曰肆朕誕以爾東征誅弟也

右論誅不避親

春秋傳曰季子緩追逸賊親親之義也

尚書曰肆朕誕以爾東征誅弟也

諸侯有三年之喪有罪且不誅何君子恕己哀孝子之思慕不忍加刑罰春秋傳曰晉士匄帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還傳曰大其不伐喪也今文春秋說也羊文傳曰還者何善辭也何善爾大其不伐喪也此受命於君而伐齊則何大乎其不伐喪大夫以君命出進退在大夫也注禮兵不從中御外臨事制宜當敵爲師唯義所在士匄聞齊侯卒引師而去恩動孝子之心義服諸侯之君是後兵寢數年故起時善之漢書蕭望之傳春秋晉士匄帥師侵齊聞齊侯卒引師而還君子大其不伐喪以爲恩足以服孝子義足以動諸侯是也故襄二年傳遂城虎牢公羊傳曷爲不言取之爲中國諱也曷爲爲中國諱伐喪也繁露竹林篇春秋曰鄭伐許爲中國諱諱伐喪也注曰衛侯速卒鄭師侵之是伐喪也伐喪無義故大惡之是皆譏伐喪之文也

右論不伐喪

諸侯之義非天子之命不得動衆起兵誅不義者所以強幹弱枝尊天子卑諸侯也左文書說也御覽引書大傳云諸侯之義非天子之命不得動衆起兵殺不義者所以強幹弱枝尊天子卑諸侯也禮王制云諸侯賜弓矢然後征賜鈇鉞然後殺故繁露王道篇桓公存邢衛杞不見春秋內心子之行法絕而不子止流之道也非諸侯之所當爲也又楚莊王云楚莊王殺陳夏徵舒春秋貶其文不子專討也公羊宣十一年傳曷爲不與諸侯討也公羊宣十一年傳曷爲不與諸侯討也公羊之例子方伯自專之事皆實與而文不與實子者子其有功諸侯文不與者不與其無天子之命也故御覽引漢含孳云強幹弱流天之道注流猶枝也桓二年左傳云吾聞國家之立也本大而末小是以能固故天子建國公羊疏引文說例云六輔者京師輔君諸夏輔京師春秋爲尊王而作故於擅自動衆起兵者皆無大辭焉故孟子盡心云春秋無義戰注春秋所載戰伐之事無應王義者是也**論語曰天下有道則禮樂征伐自天子出天下無道則禮樂征伐自諸侯出**季氏篇文詩疏引鄭注云平王東遷諸侯始專征伐案雨無正云斬伐四國箋云天子諸侯於是更相侵伐汚水箋云諸侯出兵妄相侵伐然則屬宣時已然平王後始卒無顧忌天子不能禁止耳**上無天子下無方伯諸侯有相滅亡者力能救之則救之可也**今文春秋說也公羊僖元年傳云實與而文不與曷爲不與諸侯之義不得專封也諸侯之義不得專封則其日實與之何上無天子下無方伯天子諸侯有爲無道者臣弒君子殺父力能討之則討之可也此處文舊訛脫依盧據公羊文補**論語曰陳恒弒其君孔子沐浴而朝請討之**此憲問篇文哀十四年左傳云孔某三日

齊而請伐齊公曰魯爲齊弱久矣子之伐之將若之何對曰陳恒弑其君民之不與者半以魯之衆加齊之半可克也此
以魯之衆加齊之半可克也此即公羊力能討之義也**王者諸侯之子簒弑其君而立臣下得誅之者廣討賊之義也**隱四年公羊傳曰衛人殺州吁于濮其稱人何討賊之辭也注討者除也明國中人人得之討之即左傳所云陳恒弑其君民之不與者半是也昭四年齊君而亂齊國也注稱侯而齊慶封傳云慶封之罪何齊執者伯討也月者善義兵是亂國之臣鄰國力能討之者得討之亦春秋廣討賊之義也又襄三十一年蔡世子般弑其君而書葬蔡景公者公羊傳君子辭也爲臣下力不能討故春秋恕之是以桓十八年公羊傳云賊未討不書葬君子辭也是也穀梁亦云其不言葬何也不能討故恕之亦書葬而恕魯之臣子也**討賊非臣也**隱十一年公羊傳文穀梁亦云其不言葬以罪下也注責臣子也公羊傳曰君弑賊不討不書葬以爲不繫乎臣子也若然閔公被弑而賊討亦不書葬者何氏云不書葬者賊未討不書葬仇在外也仇在外則何以書葬君子辭也是也穀梁以爲閔公既葬後也桓公爲外所弑而亦書葬者賊未討故恕之是以桓十八年公羊傳云賊未討

承天理物故率天下靜不復行役扶助微氣成萬物也白此大寒也當移在則預備之矣下初學記引五經通義云冬至故所以休兵鼓商旅不行君不聽政事冬至陽氣萌陰交而不接萬物氣微而下不可動洩王者承天理政率天下靜而治麻義疏云冬至者極也太陰之氣上干於地寒氣已極故曰冬至氣當易之是以不省方事發兵不興動欲省事順動以應至道是以不省方事發兵不興動欲省事順動以應至道是以不省方事發兵不興動欲省事順動以應至道

亦善乎子胥父兄之誅隊淵不足踰伐楚使吳首兵合於子思之言是此及鄭氏皆同公羊說也定四年公羊傳又云父受誅于子君與王者異於義得去君臣已絕故可也然則父不受誅子復仇之義止通於諸侯也若然文姜弒父莊公不復仇春秋無譏文者誅不加上但宜絕之故公羊莊元年傳但譏其念母也然則文姜之罪天子誅之方伯誅之可也故僖元年善齊桓誅哀姜也此云爲往一來不止及然則父既非當復討其子一往一來不止者公羊定四年注子復仇又討其子是往來不止也

右論復仇

誅者何謂也誅猶責也誅其人責其罪極其過惡春秋曰楚子虔誘蔡侯班殺之于申傳曰誅君之子不立舊脫首五字盧據御覽卷三百四補國語周語翟人來誅殺譚伯注誅責也荀子仲尼篇文王誅四注誅者討伐殺戮之名晉語小國敖大國入焉曰誅盧云于申下當并引執蔡討伐殺戮之名晉語小國敖大國入焉曰誅盧云于申下當并引執蔡世子有以歸方與下文合**討者何謂也討猶除也欲言臣當掃除弒君之賊也**公羊隱四年注討者除也又云明國中人人得討之所以廣忠孝之路也**春秋曰衛人殺州吁于濮傳曰其稱人何衆詞故下文衛人立晉傳亦云其稱人何立之辭也穀梁隱四年傳亦云稱人以殺殺有罪也注有弒君之罪者則舉國之人皆欲殺之又莊九年齊人殺無知傳亦云稱人以殺殺有罪也公羊雖無傳當亦以爲討賊之辭也故繁露王道篇衛人殺州吁齊人殺無知明君臣之義守國之正也是也魏志注引典論云山東牧守咸以春秋之義討人人得討之州吁于濮言人人也**

伐者何謂也伐者擊也欲言伐擊也取也欲言庶奪嫡孽之也尚書敘曰武王伐紂說文人部伐擊也牧誓云不愆于四伐五伐六伐七伐詩疏引鄭注云伐謂擊刺也一擊一刺曰一伐公羊傳莊十年云相者曰侵精者曰伐注將兵至境以過侵責之服則引兵而去伐者兵入竟伐擊之益深用意稍侵密則伐重於侵矣穀梁隱五年以爲斬樹木壞宮室曰伐案文王伐崇高宗伐鬼方仁者之師豈有斬樹木壞宮室之事穀梁說非也左氏以爲有鍾鼓曰伐亦通所引書序周書泰誓篇序文也**征者何謂也征猶正也欲言其正也輕重從辭**舊脫敘字舊脫盧據御覽補

也尚書曰誕以爾東征誅祿甫也又曰甲戌我惟征徐戎書序作成王政釋文引馬本作成王征注云征正也國語周語穆王將征大戎注征正也上討下之稱孟子盡心下征之爲言正也從正聲征輕辭正重辭聲意相兼也所引尚書大誥及費誓文也二文皆以上伐下故稱征

孟子盡心云征者上伐下也敵國不相征也

戰者何謂也

戰之也春秋讖曰戰者延改也御覽三百四十九引大傳作憚憚驚也御覽三百八引憚下又有也字廣雅釋言云戰憚也法言吾子云見豺而戰注憚悸也悸有驚意則訓憚者疊韻爲訓訓驚者輾轉相訓也又論語述而子之所愼齊戰疾則作警亦通延改也三字未詳何義蓋改是攻之誤呂覽上農篇上農不可以戰注戰攻也延攻者古延與誕通漢書古今人表報王延也史記衛世家延作誕誕訓爲大言其大相攻關也

弒者試也欲言臣子殺其君父不敢卒候閒司事可稍稍弒之易曰臣弒其君子弒其父非一朝一夕之故也公羊隱十一年傳何隱爾弒積漸載蔡氏石經弒作試蓋嚴氏春秋也欲言臣子殺其君父殺言弒苟子議兵篇傳曰威厲而不試鹽鐵論作威厲而不殺殺音試古音同也卒讀如孟子卒然問曰之卒漢書破帝紀云興卒暴之作注卒急也又師丹傳卒暴無漸注卒讀如猝說文犬部猝大從草暴出逐人也言不敢暴行此事也司讀如伺前漢高五王傳舍人怪之以爲物而司之得勃又灌夫傳太后亦已使候司言候其閒隙伺其事也釋文云弒從式殺從殳不同君父言弒積漸之名臣下言殺卑賤之稱也所引易坤文言傳文

簒者何謂也簒猶奪也取也欲言庶奪嫡孽之也尚書曰舜格于文祖傳曰舜受堯終攝天子之事堯崩三年之喪畢讓舜子丹朱舜讓不得已即天子之位文祖堯廟也堯崩三年之喪畢舜即天子之位文祖堯廟也

奪宗引奪取其位春秋傳曰其言入何簒詞也史記衛世家傳與莊士簒取之索隱簒猶劫也奪也說文人部簒取也注簒者奪取也所引爾雅釋詁簒取也注簒者奪取也所引春秋傳莊六年九年年公羊傳皆有此文**簒者何謂也行不假途掩人不備也**穀梁襄二十三年傳齊侯襲莒注輕行掩其不備曰襲孟子公孫丑注密聲取敵曰襲左傳疏引釋例云掩其不備曰襲**春秋傳曰其謂之秦何夷狄之也曷爲夷狄之秦伯將襲鄭入國掩人不備行不假途人衛枚馬纏勒晝伏夜行爲襲也**僖三十三年公羊傳文入國以下皆白虎通釋襲義也彼注云輕行疾至不戒以入曰襲又云行疾不假途變必生淮南氾論訓注凡以兵伐國不擊鼓密聲曰襲是也周禮秋官序官銜枚氏注銜枚止言語也引此文灌嚻也馬纏勒也周書泰誓篇序文也**諸侯家國入人家宜告主人所以相尊敬防并兼也**鄭氏聘禮注云諸侯以國爲家不敢直徑也若天子出則無假道之禮天子以天下爲家也若然國語周語定王使單襄公聘于宋遂假道于陳以聘楚者儀禮疏引服氏說云是時天子微弱故與諸侯相聘問是也然則過竟假道一則使鄰國有禮一則使鄰國有備也故公羊桓六年實來傳化我也注行過無禮謂之化諸侯相過至竟必

假途過都必朝所以崇禮讓絕慢易戒不虞也**春秋傳曰桓公假途于陳而伐楚禮**無諸侯出軍假道之禮云若過邦至于竟使次介假道東帛將命于朝曰請帥猶道也請道已道路所當由帛文假以喻行軍假道之禮也**卽如是諸侯**幣注將猶奉也帥也此或卽引聘禮禮文之禮也注凡賜人以牲生曰餼餼猶稟也是故疑而問也**將入國先使大夫執幣假道主人亦遣大夫迎于**明遣大夫迎于郊爲賓主也又云餼之以其禮上賓太牢積唯芻禾介皆有餘注凡賜人以牲生曰餼餼猶稟也是設禮而待之也**防并兼奈何諸侯之行必有師旅恐掩人不備士卒**須假道亦以防掠暴也故聘禮又云賓南面上介西面衆介北面東上史讀書司馬執筴立于其後注賓南面專威信也史於衆介之前北面讀書以勅告士衆爲其犯禮暴掠也又云司馬主軍法者執筴示罰行軍假道之禮雖無明文意亦**欲取恒遲先假途則預備之矣**左氏定四年傳云君行師從卿行旅從故雖卿出聘問亦

當同故穆公不假道伐鄭晉與姜戎要之殽而敗之也

右總論諫討征伐之義

諫諍

臣所以有諫君之義何盡忠納誠也論語曰愛之能勿勞乎忠焉能勿誨乎孝經事君章進思盡忠退思補過注進見於君則思盡忠節君有過則思補益又云將順其美匡救其過注君有美善則順而行之君有過惡則正而止之是謂忠君有過則諫之義也論語見憲問篇吳志步騭傳太子登在武昌與騭書曰賢人君子所以興隆大化佐理時務也受性闇昧不達道數雖實區區欲盡心於明德蹈分於君子至於遠近士人猶或未詳傳曰愛之能勿勞乎忠焉能勿誨乎斯其義矣豈非所望於君子哉是亦以愛忠斥人臣納善言與此合蓋魯論語盬鐵論疾貪篇大夫曰縣官之於百姓也如慈父之於子也忠焉能勿誨乎愛之能勿勞乎則以論語此章言爲父之事詩隰桑遲不謂矣篆謂勤也謂我心愛此君子雖遠在野其能不勤思之乎孔子曰愛之能勿勞乎則又爲思賢之辭皆與此異**孝經曰天子有諍臣七人雖無道不失其天下諸侯有諍臣五人雖無道不失其國大夫有諍臣三人雖無道不失其家士有諍友則身不離於令名父有諍子則身不陷於不義**此諫諍篇文也家語三恕解昔者明王萬乘之國有諍臣七人則主無過舉千乘之國有諍臣五人則祿位不替父有諍子則家不陷無義注天子有三公四輔主諫諍子有三卿股肱之臣有內外者也故有五人士雖有臣既微且陋不能以義匡其君故須朋友之諫諍於己也孝經疏引王肅云謂所二字疑倒以諸侯無專地之義故疑而問也**將入國先使大夫執幣假道主人亦遣大夫迎于郊爲賓主設禮而待之是其相尊敬也欲取恒遲先假途則預備之矣左輔主脩政刺不法**荀子臣道篇有能亢君之命反君之事竊君之重以安國之危除主之辱攻伐足以成國之大利謂之弼君百吏而相與彊君撟君君雖不安不能不聽遂以解國之大害成於尊君安國謂之輔說苑臣術

覆之而不聽則去出諫君不從去而待放遂不聽之則去而之他國也公羊莊二十四年傳三諫不從遂去之注不從得去者仕爲行道不行義不可素餐所以申賢者之志孤惡君也言屈尊者使紓善而申卑者之志又以孤夫惡君也故說苑正諫篇三諫而不用則去不去則身亡亡者仁人所不爲也**去曰某質性頑鈍言愚不任用請退避賢如是君待之以禮臣待放如不以禮待遂去**孟子離婁篇諫不行言不聽膏澤不下於民卽言愚不任用也公羊宣元年傳君放之非也大夫待放正也是君待以禮舊作之是待以禮據周訂正**君待之以禮奈何曰予熟思夫子言未得其道今子不且留聖人之制無塞賢之路夫子欲何之則遣大夫送至於郊**孟子離婁篇有故而去則君使人導之出疆送之出竟與此微異**必三諫者何以爲得君臣之義**公羊莊二十四年傳三諫不從遂去之故君子以爲得君臣之義注諫必以三者取月生三日成魄臣道就也**必待放於郊者忠厚之至也冀君覺悟能用之**也檀弓子思曰古之君子進人以禮退人以禮退人以禮卽自去日至此似有成文**必三諫者何**公羊傳文注公羊莊二十四年傳君有故而去卽君使人導之出疆之禮也君子離婁篇有故而去則君使人導之出疆之禮也自去日至此似有成文**所以必三年者**孟子公孫丑子三宿而後出晝於予心猶以爲速王庶幾改之亦卽冀君覺悟之意也

白虎通疏證五　六

古者臣下有大喪君三年不呼其門所以復君恩宣元年公羊傳文注重奪孝子之恩也君有三年之恩於臣故臣亦以三年之義復之復報也必三年者或亦取月三日成魄臣道就之意也**三年盡惓惓也**漢書劉向傳惓惓之義又賈捐之傳敢昧死卷卷猶惓惓懇至之意也御覽四百**所以言放者臣爲君諱若言有罪放之也**宣元年晉放其大夫欒黡注三年者古者疑獄三年而後斷易曰折獄致刑用檢經寘于叢棘三歲不得凶是也自蹟有罪當誅故三年不敢去則待放之義一則恐有罪當誅故待之三年也**援神契曰三諫待放復三年盡惓惓也所以言放者臣爲君諱若言有罪放之也**宣元年晉放其大夫欒黡注三年者古者疑獄三年而後斷易曰折獄致刑用檢經寘于叢棘三歲不得凶是也自蹟有罪當誅故三年不敢去則待放之義一則復君恩也**所以必三年者**大夫已去三年待放注三年者古者疑獄三年而後斷易曰折獄致刑用檢經寘于叢棘三歲不得凶是也自蹟有罪當誅故三年不敢去則待放之義一則復君恩也**今己所言不合於禮義君欲罪之可得也**宣元年公羊傳古者

去禮表記云事君三違不出竟則利祿也注違去也利祿言為貪祿留也又云君子三揖而進一辭而退以遠亂也是君子重恥之義也**王度記曰反之以玦其待放者亦與之物明有分土無分民也**此文疑錯當云反之以玦其不得反者云也**詩曰逝將去女適彼樂土**詩魏風碩鼠篇文**或曰天子之臣不得言放天子以天下為家也**注謂起諸侯入為三公國者然**親屬諫不從又敬不違勞而不怨是子諫父不從不得去也公羊傳定十四年衛世子蒯聵出奔宋注主書者子雖見逐無志不從又敬不違勞而不怨是子諫父不從不得去也公羊傳定十四年衛世子蒯聵出奔宋注主書者子雖見逐無志不從又敬不違勞而不怨是子諫父不從不得去也公羊傳定十四年衛世子蒯聵出奔宋注主書者子雖見逐無

年公羊傳云女在其國稱女此其言王后何王者無外又危二十四年傳王者無外此其言出何是則天子以天下為家無外之辭也襄三十年王子瑕奔晉不言出也苦然可出故無可放故襄三十年王子瑕奔晉不言出也苦然成十二年書周公出奔晉者公羊傳云王者無外此其言出何自其私土而出也注謂起諸侯入為三公國者然則周公不事天子自其私土而出故絕其本國也**親屬諫不得放者骨肉無相去離之義也**盧改得作待誤上五行篇法木枝葉不相離也骨肉無相離之義故不得放也故莊二十七年公羊傳何通乎季子之私行辟內難也君子辟內難不辟外難是則親屬有故不得去但宜辟之而已**春秋傳曰司馬子反曰君請處乎莊王使子反窺宋城華元亦乘堙而出見之子反曰子之國何如華元曰易子而食之析骸而爨之子反曰吾軍亦有七日之儲盡此不勝將去而歸爾子反曰臣已告之矣莊王怒子反曰以區區之宋猶有不欺人之臣可以楚而無乎莊王曰諾雖然吾猶取此而歸耳子反曰然則君請處于此臣請歸爾是子反諫莊王不聽故卽引師而歸耳無云去而之他也明親屬不得放也子反名側成十六年云楚殺其大夫公子側知楚公子也**此臣請歸子反者楚公子也時不得放**得書作待誤宣十五年公羊傳文也彼云莊王使子反窺宋城華元亦乘堙而出見之子反曰子之國何如華元曰易子而食之析骸而爨之子反曰吾軍亦有七

右論三諫待放之義

士不得諫者士賤不得豫政事故不得諫也謀及之得因盡其忠耳禮保傅曰大夫進諫士傳民語孟子萬章下云位卑而言高罪也注位卑不得高言豫朝事故但稱臧而已不得豫朝事故不得諫君也若臧否國語周語云故天子聽政使公卿至於列士獻詩注獻詩以諷也是也大戴保傅篇云工誦正諫士傳民語與此所引異注工樂人也瞽官長誦謂隨其過誦詩以諷大夫諫足以義使於瞽叟是大夫進諫之義卽其正諫中也周語又云庶人傳語注庶人卑賤見時得失不達傳以語王也是民語不傳之焉御覽四百五十七引作士民傳語

右論士不得諫

妻得諫夫者夫婦一體榮恥其之詩云相鼠有體人而無禮胡不遄死此妻諫夫之詩也諫不從不得去之者本娶妻非為諫正也故一與之齊終身不改此地無去天之義也舊本無一體二字御覽夫婦作夫妻所引詩鄘風相鼠章文或曾詩義與毛殊御覽夫婦四百五十七所引乃首章困學紀聞與此同列女傳貞順篇黎莊夫人既往而不同欲所務者異未嘗得見甚不得意其傳母憫夫人賢公反不納憐其失意又恐其已見遣而不以時去謂夫人曰夫婦之道有義則合無義則去今不得意胡不去乎乃作詩曰式微式微胡不歸夫人曰婦人之道壹而已矣彼雖不吾以吾何可離於婦道乎乃作詩曰微君之故胡為乎中路終執貞壹不違婦道以俟君命君子故序之以編詩卽地之義也一與之齊二語見禮郊特牲

右論妻諫夫

子諫父父不從不得去者父子一體而分無相離之法猶火去木而滅也論語事父母幾諫下言又敬不違禮曲禮曰為人子之禮不顯諫三諫而不聽則號泣而隨之又內則云父母有過下氣怡色柔聲以諫諫若不入起敬起孝悅則復諫不悅與其得罪于鄉黨州里寧熟諫父母怒不悅而撻之流血不敢疾怨起敬起孝莊子從父之令不可謂孝也論語里仁事父母幾諫見志不從又敬不違勞而不怨是子諫父不從不得去也公羊傳定十四年衛世子蒯聵出奔宋注主書者子雖見逐無志不從又敬不違勞而不怨是子諫父不從不得去也公羊傳定十四年衛世子蒯聵出奔宋注主書者子雖見逐無**木也子之諫父法火以採木也臣諫君以義故但採之也木無毀傷也待放去取法於水火無金則相離也**見五行篇待放去以下疑有衍脫

右論子諫父

諫者何諫者閒也更也是非相閒革更其行也論衡讜告篇諫禮記皮馬相閒注古文閒為干干犯也言臣子干君之過犯顏而諫之也廣雅釋詁諫正也地官序官諫人注諫猶正也以道正人行更亦有正義舊本閒也有因也二字初學記及御覽俱無下亦無釋依盧刪去舊本此下多閱畧依盧據初

學記補正 人懷五常故知諫有五其一曰諷諫二曰順諫三曰闕諫四曰指諫五曰陷諫公羊莊二十四年注家語辨正篇並有其文公羊注諫有五一曰諷諫二曰順諫三曰直諫卽此之直諫卽此之指諫何注之贊諫卽此之窺諫小異家語辯政篇孔子曰忠臣之諫君有五義焉一曰正諫二曰降諫三曰直諫四曰諷諫五曰風諫案彼之諫卽此之順諫與此文皆大同小異 諷諫者智也知禍患之萌深見於外如詩所刺也若過惡已著民蒙毒螫天見災變事白異露作詩以刺之幸其覺悟也後漢書李雲傳論注諷諫者知禍患之萌而諷以戒故曰風後漢書李雲傳論若夫託物見情因文載旨使言之者無罪聞之者足以戒貴在於意達言從理歸於正易毛詩序下以風刺上主文而譎諫言之甲邑無百雉之城季氏自墮其未然順諫者仁也出詞遜順不逆君心也說苑臣術篇從命利君謂之順公羊注二曰順順諫曰鬻是也案公羊莊二十四年傳戎衆而無義君請勿自敵也曹伯曰不可三諫不從遂去之是出詞遜順也 闕諫者禮也視君顏色不悅且郤悅則復前以禮進退此禮之性也後漢書李雲傳論注闕諫者視人君顏色而諫也家語有誦諫王注正其事以

諫諫其君何氏公羊注有爭諫如子反請歸是也俱與此異 指諫者信也指者質相有直諫引子家駒曰季氏爲無道僭于大夫僭于諸侯久矣吾欲殺之何如子家駒曰諸侯僭于天子大夫僭于公室久矣是無所私隱直指其事也舊作指質相其事也盧據初學記補者質也三字據後漢書注指諫者言國之害忘生爲君也國語魯語注指諫者質指其事而諫也公羊注指質同音論語皇疏質實也後漢書李雲傳論引子家駒曰季氏爲無道僭于公室久矣吾欲殺之何如子家駒曰諸侯僭于天子大夫僭于諸侯久矣是無所私隱直指其事也盧據初學記補 陷諫者義也惻隱發於中直言國之害勵志忘生爲君不避喪身此義之性也後漢書注陷諫者言國之害忘生爲君也國語魯語上陷而不振注陷墜也見君有過明知身之墜不避斧鉞之誅而直陳其菑害也公羊注五曰贛諫白里子蹇叔子也是也案昭二十五年傳昭公將殺季氏告子家駒曰季氏爲無道僭于公室久矣吾欲殺之何如子家駒曰諸侯僭于天子大夫僭于公室久矣是無所私隱直指其事也舊作指質相其事也盧據初學記補者質也三字據 其事而諫此信之性也指諫者信也指者質相有直諫引子家駒曰季氏爲無道僭于公室久矣吾欲殺之何如子家駒曰諸侯僭于天子大夫僭于公室久矣是無所私隱直指其事也舊作指質相其事也盧據初學記補者質也三字據 禮保傅曰子是立

敢諫之鼓淮南子主術訓故堯置敢諫之鼓舜立誹謗之木湯有司直之人武王立戒懼之鞀管子桓公問篇云黃帝立明堂之議堯有衢室之問舜有告善之旌禹立建鼓於朝湯有總諫之庭武王有靈臺之復皆與此互異 王法立則當應禮法則也動則當應禮禮保傅曰子是立是以必有記過之史徹膳之宰賈子保傅云太子既冠免于保傅之嚴則有司過之史有徹膳之宰禮玉藻疏引六藝論同與此反案左傳之嚴則有司過之史有徹膳之宰禮玉藻疏引六藝論同與此反案左是禮保傅曰王失度則史記事玉藻疏引六藝論同與此反案左是禮保傅曰王失度則史書之漢書藝文志右史記言陽故記動右是陰故記言當以玉藻爲正左史記事 史書之言則右史書之左史記言漢書藝文志右史記言陽故記動右是陰故記言當以玉藻爲正 度則史書之工誦之三公進讀之宰夫徹其膳是以天子不得爲非賈子保傅云瞽史誦詩工誦箴諫大夫進謀士傳民語又云食以禮徹以樂失度則史書之工誦之三公進讀之宰夫徹其膳 故史之義不書過則死宰不徹膳亦死賈子保傅云天子有過史必書之史之義不得書過則死而宰收其膳所以謂之宰之義不得徹膳則死過字舊無盧據保傅補 史何明王者使爲之也漢書杜延年傳注史使一也或作使使字是史使或通用言爲王者所使故謂之史亦諧聲爲義者也說文又部史記事者也從又持中中正也 謂之宰何宰制也使制法

度也儀禮燕禮膳宰具官饌于寢注膳宰天子曰膳夫掌君飲食膳羞者也是膳夫亦謂之宰也廣雅釋言宰制也故呂覽不苟篇與良宰遺之注宰膳宰也以其俱主政教故亦得有宰名也故荀子王制篇宰爵知賓客祭祀饗食犧牲之數也**宰所以徹膳何陰陽不調五穀不熟故王者爲不盡味而食之**禮曲禮云歲凶年穀不登君膳不祭肺周禮膳夫云王日一舉又云大喪則不舉天地有栽則不舉是陰陽不調五穀不熟則王者不盡味而食不兼味也詩雲漢傳歲凶年穀不登則膳即此**禮曰一穀不升不備雉兎四穀不升不備鶉鷃二穀不升不備鶉鷃五穀不升不備圂獸三穀不升不備雉兎四穀不升不備圂獸五穀不升不備鶉鷃二穀不升不備圂獸牲**此疑逸禮文也雲漢疏引大戴禮有此文襄二十四年穀梁傳一穀不升謂之嗛二穀不升謂之饑三穀不升謂之饉四穀不升謂之荒五穀不升謂之饑二穀不升謂之康五穀不升謂之饑三穀不升謂之饉四穀不升謂之大侵大侵餘與穀梁同彼記上大夫皆分析五種之名此則差次減殺食品之異也案內則舒鳧翠舒鳧翠是人君燕食百二十品宜兼備此諸物明矣諸侯之禮有此文襄二十四年穀梁傳諸侯一穀不升謂之嗛二穀不升謂之饑三穀不升謂之大侵大侵之禮君食不兼味臺榭不飾道路不除百官布而不祀鬼神禱而不祭肺周禮膳夫云君膳不登則不舉大荒則不舉大札則不舉天地有栽則不舉是陰陽不調五穀不熟則王者不盡味而食不兼味也詩雲漢傳歲凶年穀不登君膳不祭肺周禮膳夫云王日一舉又云大喪則不舉天地有栽則不舉是陰陽不調五穀不熟則王者不盡味而食不兼味猶左傳哀元年食不兼味也詩雲漢傳歲凶年穀不登則膳即此**禮曰一穀不升不備雉兎四穀不升不備鶉鷃二穀不升不備圂獸五穀不升不備鶉鷃二穀不升不備圂獸三穀不升不備雉兎四穀不升不備圂獸牲**此疑逸禮文也雲漢疏引大戴禮有此文襄二十四年穀梁傳

之患則死之御覽引劉欣新論夫交接者人道之本始紀綱修而名不章友之罪也後漢李燮傳所交皆舍短取長好成人之名魏志胡質傳古人之交也取多知其不貪奔北知其不怯聞流言故可終也是朋友相隱之義也朋友之道下疑亦成語初學記引魏文帝集論云同憂樂共富貴而友道備矣莊子人間世云凡交近則必相靡以信遠則必忠之以言皆與此義相成

夫妻相爲隱乎傳曰曾子去妻黎蒸不熟問曰婦有七出不蒸亦預乎曰吾聞之也絕交令可友棄妻令可嫁出也黎蒸不熟而已何問其故此爲隱之也

廬云黎與藜通家語弟子行篇參後母遇之無恩而供養不衰及其妻以藜烝不熟因出之人曰非出也參曰蒸藜小物耳吾欲使熟而不用吾命況大事乎遂出之與此小異然則曾子以其妻本犯七出慮彰其惡故借小過出之爲之隱也新序雜事三云臣聞君子絕交無惡言去臣無惡聲亦與此義通

右論隱惡之義

鄉射

天子所以親射何助陽氣達萬物也春陽氣微弱恐物有窒塞不能自達者夫射自內發外貫堅入剛象物之生故以射達之也

漢書五行志禮春而大射以順陽氣孟子滕文公序者射也注射者三耦四矢以達物道氣也說文矢部䠶弓弩發於身而中於遠也禮射義桑弧蓬矢六射天地四方亦取由內達外之義也春下陽字舊脫盧據御覽七百四十六補

右論天子親射

含文嘉曰天子射熊諸侯射麋大夫射虎豹士射鹿豕

儀禮鄉射記云凡侯天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大夫布侯畫以虎豹士布畫以鹿豕注此所謂獸侯也燕射則張之鄉射及賓射當張采侯二正而記此者天子諸侯之燕射各以其鄉射之禮但而張此侯由是云焉然則天子諸侯燕射必行鄉射之禮但設獸侯之爲異耳周禮梓人云張獸侯則王以息燕注獸侯以白質諸侯塗以赤質大夫士不畫獸之侯也然則天子塗以白質引禮圖云天子塗但於布上畫獸頭於正鵠之處也然御覽引禮圖云天子豹侯諸侯熊侯卿大夫士虎豹燕射熊侯諸侯卿大夫士麋侯燕射亦熊侯侯卿大夫亦宜參侯士豕鹿卿大夫與士燕射亦宜豹侯畫鹿豕焉折內諸侯與外國同則又與各經殊焉其大射之禮則司裘云王大射則共其虎侯熊侯豹侯設其鵠諸侯則共熊侯豹侯大夫則共麋侯皆設其鵠梓人所云張皮侯而棲鵠是也鄭注司裘云王之大射諸侯大射則共虎侯豹侯卿大夫以下所射自射熊侯諸侯所射豹侯卿大夫所射麋侯所射豹侯大夫之大射麋侯君臣所射卿大夫助射用熊侯故分爲三等折內諸侯助射用麋侯麋豹等也自射亦用熊侯大夫助射用豹侯故自射亦得用三侯但與天子異其獸大射則三侯亦與天子大夫也是也士無臣故無大射之禮其賓射則以六耦射三侯九節五正諸侯則以四耦射二侯七節三正孤卿大夫以三耦射一侯五節二正士以三耦射豻侯五節二正注三侯者五正三正二正之侯二侯者二正而已畫五采者爲五正中朱次白次蒼次黃元居外三正損元黃二正去白蒼而畫以朱綠皆居侯中參分之一鄉射亦與賓射故宜同賓射也禮緯之說未必盡同鄭氏白虎通所引亦未知爲賓爲燕也

天子所以射熊何示服猛遠巧佞也熊爲獸猛巧者非但當服猛也示當服天下巧佞之臣也

注熊羆皆猛獸勇鬬者也遠巧佞也舊無遠字御覽作遠巧物也物字訛下巧佞作巧妙恐亦誤示當服疑是亦當服亟盧氏說者也

諸侯射麋何示遠迷惑人也麋之言迷也

說文鹿部麋鹿屬山海經中山經荊山其獸多閭麋注麋似鹿而大也一切經音義引蒼頡篇云麋以冬至日解角者也漢書五行志注麋之爲言迷也又李奇注云麋迷也雜十七年多麋公羊傳何以書記異也注麋之爲言猶迷也又引感精符云象魯爲鄭贍所迷惑也鄭注記注射熊虎豹不忘上下相犯義異

士射鹿豕何示除害也各取德所能服也

說文士部士事也數始於一終於十從一從十推十合一以知萬事也鹿部鹿獸也象頭角四足之形鹿性純良行列有序君子從之可以得福引春秋傳曰晉侯田獲二麋士射之故以爲官號孔子曰丘之禱久矣詩曰公侯好仇公侯腹心公侯干城皆以鹿爲喻也豕部豕豕絆足也從彑從豕豕亦聲

大夫士射兩物何大夫士俱人臣示爲君親視事身勞苦也或曰臣陰故數偶也

儀禮鄉射禮注君畫一臣畫二陽奇陰偶之數也與或說合

侯者以布爲之布者用人事之始也本正則末正矣

儀禮鄉射禮乃張侯注侯謂所射布也又記言獸侯大夫士皆言布侯明以布爲之也說文矢部侯春亭所射侯也從人從厂象張布矢在下也禮禮運治其麻絲以爲布帛又郊特牲云太古冠布衣從人事之始也

名之爲侯者何明諸侯有不朝者則當射之故禮射祝曰嗟爾不甯侯爾不朝于王所故亢而射爾

儀禮大射儀注尊者敖之以威不甯侯卑者射之以求爲侯故逸詩有貍首之篇儀禮大射注貍之言不來也其詩有射諸侯不朝之言因以名篇後世失之蓋周衰禮廢諸侯不朝者衆惡其有射不朝之言故去而不錄也故漢書郊祀志云

周靈王即位時諸侯莫朝周萇弘乃明鬼神事設射不來不來者諸侯之不來朝者也然則萇弘正行古禮而說者乃謂萇弘依物怪以致諸侯則誤矣所射引祝者與考工梓人大同小異彼云祭侯之禮以酒脯醢其詞曰惟若甯侯毋或若汝不甯侯不屬于王所故抗而射汝說文侯字下云其祝曰毋或若汝不甯侯不朝于王所故抗而射汝說文所引多古周禮說與今禮射義大侯九十參七十干五十此圻外天下失業術五字並同也首句舊本作所以名爲侯何故舊作以故盧校改考工記梓人故抗而射女下曾孫諸侯百禮

故畫獸而射之 禮射義云射之名出自此或曰鵠鳥名正亦鳥名齊魯之閒名題肩爲正此二義故於射義及大射儀並兩解之焉射人注亦云有正之名有志正則能中也

所以不射正身何君子重同類不忍射之

右論射侯

射正何爲乎曰射義非一也夫射者執弓堅固心平體正然後中也 禮射義云內志正外體直然後持弓矢審固持弓矢審固然後可以言中內志正方能中正故射正也故說苑修文篇射者必心平體正持弓矢審固然後射者能以中也此言賓射射正之義

二人爭勝樂以德養也 御覽引作養德是也禮射義孔子曰君子無所爭必也射乎注必也射乎言君子於射則有爭也以射觀其才之相近者爲二人爭勝也**勝負俱降以宗禮讓故可以選士** 舊多訛脫盧據御覽補周禮大司徒云以陽禮教讓則民不爭注陽禮謂鄉射禮云乃射上射既發挾弓矢而後下射射拾發以將乘矢卒射禮也鄉飲酒之禮主人與賓三揖至此農將闕於農時務農而敎之尊長養老見孝弟之道也天子飲酒之禮月令孟冬之月云是月也大飲烝注十月農功畢天子與其諸侯羣臣飲酒于太學以正齒位謂之大飲烝別之義正齒位者所以擇士也大射禮曰釐云諸侯將祭必先習射于澤擇者得與其羣臣射以觀其禮是則觀其揖讓之禮即鄉飲酒義所云天子將有祭祀之事與其羣臣飲酒于澤澤

爵而酬冕而總干所以教諸侯之弟也文王世子云遂設三老五更羣老之席位焉注天子以三老五更父兄養之示天下以孝弟也注又引援神契所謂諸侯歸各帥于其國大夫勤于朝州里墟于邑是教天下之事也**故雖天子必有尊也言有父也必有先也言有兄也**禮祭義是故至孝近乎王雖天子必有父至弟近乎霸雖諸侯必有兄其實天子諸侯俱有父事兄事之義禮特析舉之也**天子臨辟雍親祖割牲尊三老父象也謁者奉凡杖授安車輭輪供綏執授兄事五更寵接禮交加客謙敬順貌也**續漢志注引援神契云尊三老者父象也謁者奉凡安車輭輪順貌宋注安車安坐乘之車輭輪蒲裹輪供綏三老就車天子親執綏授之度法也度以寵異之也書傳畧說作乘車輜輪鄭注云言輜輪明其小也舊作濡輪盧云或輜輪之誤案說文車部輇車下庳輪也車有藩蔽而下爲卑輪故爲安車以輪卑則車安也輪下云無輻曰輇蓋喪車安車皆無輻取其安故喪車亦曰輇車自爲喪車雜記大夫載以輜車是也然則作輇是也若輜車自爲輕車之名是也今河南開封陳州等處猶有四輪車無輻而卑或其遺制與禮文王世子云天子適饌省醴養老之珍具桓四年公羊注是以王者父事三老兄事五更食之於辟雍親祖割牲執醬而饋執爵而酳冕而總干率民之至文大致與此同此制漢世猶行之故續漢禮儀志干率民之至文大致與此同此制漢世云乘輿先到辟雍遣使者安車迎三老五更三公設几九卿正履天子親袒割牲執醬而饋在前祝噎在後五更南面公進供禮亦如之是也供舊作恭盧據續漢志改　**禮記祭義云祀于明堂所以教諸侯之孝也享三老五更于太學所以教諸侯之弟也**文選注初學記藝文類聚引此並云禮三老所以明堂所以教諸侯之孝也禮五更于太學諸侯之弟也似得其實祭義享作食　**不正言父兄言老更者老也欲言所令者多也**史記老子列傳注引張君相注云老考也七十曰老獨斷云老者舊也壽也　**更者更也所更歷者衆也**獨斷云更者長也更相代至五也能以善道改更已也　**即如是不但言老言三何欲其明於天地人之道而老也五更者欲其明於五行之道而更事也**御覽引援神契云三者道成於三五者訓於五品其言能以善道改更己也續漢志注宋均注云三老老人知天地人之事者五更老人知五行更代之事者與緯義相足也又引漢官儀云三者道成於天地人老者久也舊也五者訓於五品更者五世長子更相代言其能以善道改更已也獨斷云破更爲叟則與老義不別矣　**三老五更幾人乎曰各一人也**皆年老更事致仕者也續漢志注引援神契也尊三老者父象也謁者奉凡安車輭輪順貌宋注安車安坐乘之車輭輪供綏執事五更寵以度接禮交容謙恭也輜輪鄭注云言輜輪明其小也舊作濡輪盧云或輜輪之誤案說文車部輇車下庳輪也車有藩蔽而下爲卑輪故爲安車以輪卑則車安也輪下云無輻曰輇蓋喪車安車皆無輻取其安故喪車亦曰輇車自爲喪車雜記大夫載以輜車是也然則作輇是也若輜車自爲輕車之名是也今河南開封陳州等處猶有四輪車無輻而卑或其遺制與禮文王世子云天子適饌省醴養老之珍具桓四年公羊注是以王者父事三老兄事五更食之於辟雍親祖割牲執醬而饋執爵而酳冕而總干率民之至文大致與此同此制漢世猶行之故續漢禮儀志干率民之至文大致與此同此制漢世云乘輿先到辟雍遣使者安車迎三公設几九卿正履天子親袒割牲執醬而饋在前祝噎在後五更南面公進供禮亦如之是也供舊作恭盧據續漢志改　**禮記祭義云祀于明堂所以教諸侯之孝也享三老五更于太學所以教諸侯之弟也**文選注初學記藝文類聚引此並云禮三老所以明堂所以教諸侯之孝也禮五更于太學諸侯之弟也似得其實祭義享作食　**不正言父兄言老更者老也欲言所令者多也**史記老子列傳注引張君相注云老考也七十曰老獨斷云老者舊也壽也　**更者更也所更歷者衆也**獨斷云更者長也更相代至五也能以善道改更已也　**即如是不但言老言三何欲其明於天地人之道而老也五更者欲其明於五行之道而更事也**御覽引援神契云三者道成於三五者訓於五品其言能以善道改更己也續漢志注宋均注云三老老人知天地人之事者五更老人知五行更代之事者與緯義相足也又引漢官儀云三者道成於天地人老者久也舊也五者訓於五品更者五世長子更相代言其能以善道改更已也獨斷云破更爲叟則與老義不別矣　**三老五更幾人乎曰各一人也**皆年老更事致仕者也續漢志注引援神契云

致仕

臣年七十懸車致仕者臣以執事趨走爲職七十陽道極耳目不聰明跂踦之屬是以退老去避賢者路所以長廉遠恥也懸車示不用也公羊疏引春秋緯云日在懸與一日之暮人生七十亦一時之暮而致其政事于君故曰懸車懸與致仕淮南子天文訓至於悲泉爰止其女爰息其馬是謂懸車懸與二說皆以人年七十與日在懸與同故云懸車示不用之義異也左氏桓五年傳冬曹太子來朝賓之以上卿禮也疏引何氏膏肓云左氏以人子安處父位尤非衰世敎失之宜於義爲短鄭箴之云必如所言父有老疾亦得傳事於其君是也爲臣者無可奈何之義字遠字盧據曲禮疏補致仕作傳故致其事於君君而告老與此說同卿大夫老有盛德者留賜之几杖不備之以筋力之禮曲禮若不得謝則必賜之几杖注謝猶聽也君必有命既不聽致事則王制七十杖于朝是也故漢書孔光傳光稱疾辭位太后杖于國八十杖于朝詔曰俊艾大臣惟國之重賜太師靈壽杖黃門令爲太師省中坐置几也是留賜几杖事也鄉作鄉誤備上疑脫責字前漢平帝紀元始元年令天下吏比有賢代己也正用此意退而二字盧據禮疏補曲禮致仕作致事御覽三百八十三亦作致仕鄭注云致其所掌之事於君而告老與此說同卿大夫老有盛德者留賜之几杖不備之以筋力

在家者三分其祿以一與之所以厚賢也二千石以上年老致仕者參分故祿以一與之終其身蓋古有此說故莽依用焉然漢世石奮則以上大夫祿歸老於家周仁則以二千石祿歸老皆致仕給祿事也人生七十臥非人不煖此云八十非也禮王制云八十一子不從政其餘親屬有罪皆得留之鄭注云老人不煖謂無人適四方乘安車自稱曰老夫注云老人稱也亦明君尊春秋傳曰老矣曲禮曰大夫致仕于君者養之以禮王制云八十杖于朝是也故漢書孔光傳光稱疾辭位太后詔曰俊艾大臣惟國之重賜太師靈壽杖黃門令爲太師省中坐置几也是留賜几杖事也鄉作鄉誤備上疑脫責字前漢平帝紀元始元年令天下吏比有此說故莽依用焉然漢世石奮則以上大夫祿歸老於家

温適四方乘安車與婦人俱自稱曰老夫禮王制云八十非人不煖此云七十非也鄭注云老人稱也亦明君尊春秋傳曰老矣曲禮曰大夫致仕于君者養之以禮王制云八十杖于朝是也案曲禮疏引熊氏說正如此下有孔氏義也臣老歸年九十君欲有問則就之禮王制云九十者天子欲有問焉也鄭注祭義云老而致仕君或不許異其禮而已則王制所云君欲有問之禮亦指聽致事者也禮王制七十不俟朝注大夫士之老者君揖則退則亦指聽致事者故須至八十始聽致事者也祭義大夫老歸死以大夫禮葬車馬衣服如之何曰盡如故也祭義大夫老歸死有諸侯之子八歲受之少傅敎之以小學業小道焉十五受太傅敎之以大學業大道焉履大節焉十年注禮諸侯之子八歲受之以少傅敎之以小學業小道焉十五受太傅敎之以大學業大道焉履小節焉賈子容經云古者年九歲入就小學蹉小節焉業小道焉束髮就大學蹉大節焉業大道焉大藏保傅篇古者年八歲而出就外舍學小藝焉履小節焉十五年始入小學見小節焉踐小義焉二十入大學見大節焉踐大義焉故入小學知父子之道長幼之序入大學知君臣之義上下之位也案公羊戴禮所說當是天子大子諸侯世子之禮書傳所云或是公卿大夫適子制也故後漢楊終傳禮制人君之子年八歲爲制小傳敎之書計以開其萌十五道其志也學之爲言覺也以覺悟所不

古者所以年十五入大學何以爲八歲毀齒始有識知入學學經籍書計七八十五陰陽備故十五成童志明入大學學經籍公羊

知也御覽引禮記外傳曰學者覺也論語學而時習之皇疏學覺也悟也說文敎悟也御覽引成伯璵禮注云學覺也此段字句多從藝文類聚所引韻爲訓故學以治性慮以變情故玉不琢不成器人不學不知義說苑建本云學者所以反情治性盡才者也荀子正名篇云情善而心爲之擇謂之慮故禮學記云發慮憲言發慮必度於法故足以變情也玉不琢以下學記文荀子大畧篇云人之於文學也猶玉之於琢磨也詩曰如切如磋如琢如磨謂學問子夏曰百工居肆以成其事君子學以致其道故曲禮曰十年曰幼學論語曰吾十有五而志於學三十而立又曰生而知之者上也學而知之者次也是以雖有自然之性必立師傅焉各本俱作以致其事惟何允中本作成此通引諸書明人不可無學也故論語公冶長十室之邑必有忠信如某者焉不如某之好學也言雖有美質亦不可不學也所引子夏曰文見子張篇兩引論語見爲政季氏篇

論語讖曰五帝立師三王制之論語無緯唯讖八卷見此語爲比考讖文說苑君道篇郭隗曰帝者之臣其名臣也其實師也王者之臣其名臣也其實友也伯者之臣其名臣也也其實僕也賈子官人云故與師爲國帝與友爲國者王與其臣爲國者伯與左右爲國者強與侍御爲國者若存若亡與斯役爲國者亡可待也

帝顓頊師綠圖帝嚳師赤松子帝堯師務成子帝舜師尹壽禹師國先生湯師伊尹文王師呂望武王師尚父周公師虢叔孔子師老聃此疑亦論語讖文韓詩外傳云臣聞黃帝學乎大撓顓頊學乎綠圖帝嚳學乎赤松子堯學乎尹壽舜學乎務成跗禹學乎國先生湯學乎伊尹文王學乎呂望武王學乎虢叔皆與此互爲同異國先生注云西王母也母當國字之誤

天子之大子諸侯之世子皆就師於外者尊師重先王之道也故曲禮曰聞有來學無往教也易曰匪我求童蒙童蒙求我呂覽勸學篇疾學在乎尊師重先王之道也尊師則不化君師者不化註易曰匪我求童蒙當求師而反見化從也童蒙求師而反言信矣道論矣故往教者不化註易曰匪我求童蒙求我故往教之師不化

右總論入學尊師之義

父所以不自教子何爲渫瀆也又授之道當極說陰陽夫婦變化之事不可父子相教也此與孟子說異離婁上云公孫丑曰君子之不教子何也孟子曰勢不行也教者必以正以正不行繼之以怒繼之以怒則反夷矣夫子教我以正夫子未出於正也則是父子相夷也父子

召師亦不宜化師之道也又云自卑者不聽卑師者不聽註謂君師而學亦不聽師言也此段字句多從藝文類聚所引御覽百四十七畧同

王制曰小學在公宮南之左大學在郊何休公羊傳桓元年傳註云質家右宗廟左社稷文家右社稷左宗廟是則文家尚右質家尚左周人養國老于東膠養庶老于虞庠虞庠在國之西郊殷質故老于左學王制制以大學在西郊殷人養國老于右學養庶老于虞庠虞庠在國之西郊殷質故殷人養國老于東膠養庶老于左學王制制以大學在西郊故鄭彼註以爲殷制也儀禮通解引書傳云古之王者必立大學小學鄭注小學在公宮南之左大學在郊與此同也周則大學在宮之左小學在西郊王制疏引熊氏云文王時猶從殷禮故辟雍太學在郊也其實大學可移辟雍不可移以其觀天文四時及鳥獸魚鱉不便于國中也虞夏周皆二學周則五學王制云虞庠在國之西郊劉芳傳引作四郊又祭義云天子設四學註云四學當代大學於國中謂之東膠又立小學於西郊謂之虞庠是也然則周立大學於西郊之虞庠是也又立小學於東郊三郊故文王世子凡語于郊者註郊四郊後又立於東南北三郊故文王世子凡語于郊者註郊四郊也是也劉芳傳又引王肅禮註云天于四郊有學去王城五里故蔡邕明堂論引易傳太初篇云太子旦入東學晝入南學暮入西學在中央曰太學天子之所自學也又大戴保傅傳篇帝入東學尚親而貴仁帝入南學尚齒而貴爵帝入大學承師而問貴而貴德帝入北學尚賢而貴信帝入西學尚齒而貴爵帝入大學承師而問

公卿大夫元士之嫡子皆造焉師氏云以三德教國子註國子公卿大夫之子弟師氏教子而世子亦齒焉堯典教胄子云國子也說文胄子也禮謂嫡子爲胄子是也

小學經藝之宮大學者辟雍鄉射之宮文王世子云春夏教干戈秋冬教羽籥皆於東序又云禮在瞽宗書於上庠是則餘子初入小學則習書於虞氏之學習禮樂於瞽宗也至入大學則習舞於夏后氏之學是小學爲經義之宮也至入大學之時仍兼習四術故王制注習禮于大學明其餘亦習於大學也大雅疏引鄭駁異義云元之聞也王制大學在郊天子曰辟雍諸侯半宮天子將出征受命于祖受成于學然則大學即辟雍也案鄭鄉射目錄云州長春秋以禮會民而射於州序之禮然則鄉射不於大學此云鄉射之宮者蓋謂天子諸侯大射必行鄉射之禮故亦得稱鄉射焉鄉射記云於郊則閒中注大射於大學是也

化之事不可父子相教也此與孟子之不教子何也孟子曰勢不行也教者必以正以正不行繼之以怒繼之以怒則反夷矣夫子教我以正夫子未出於正也則是父子相夷也父子

相夷則惡矣古者易子而教之父子之間不責善責善則離離則不祥莫大焉趙岐章指言父子至親相責離恩易子而教相成以仁教之義也閻氏若璩釋地又續云古人文字簡須讀者會其意所指如君子之不敢於子謂賢子也猶左傳叔向曰肹又無子子謂賢子也不然當日楊食我猶存觀孟子直承曰勢不行也則知丑所問原非爲周公之於伯禽之大者明子責父父責子皆可致賊恩也傳本吳本胡本作世譌何本作恐亦非盧云又援疑當作授受

右論父不教子

孔子之於伯魚一輩子言也案父不敎子之語古人當有成語故公孫丑據以爲問蓋子之賢否未可遽知書稱知人則哲惟帝其難爲父者又何忍逆料其子之善與不善而始或敎或不敎之哉孟子又云責善朋友之道也父子責善賊恩之大者明子責父父責子皆可致賊恩也傳本吳本胡本作世譌何本作恐亦非盧云又援疑當作授受

師弟子之道有三論語朋友自遠方來朋友之道也

論語學而文集解引包云同門曰朋朋朋即爲來受學者學記所云三年視敬業樂是也音義云有或作友又引鄭注云同門曰朋同志曰友

又曰回也視予猶父也父子之道也

先進文也呂覽勸學云曾子曰君子行於道路其有父者可知也其有師者可知也夫無父而無師者餘若夫何言哉此言事師之猶事父也曾點使曾參過期而不至人皆見曾點曰無乃畏耶曾點曰彼雖畏我存夫安敢畏孔子畏於匡顏淵後孔子曰吾以女爲死矣顏淵曰子在回何敢死顏淵之於孔子也猶曾參之事父也古之賢者其尊師若此

以君臣之義教之君臣之道也

右論師道有三

天子立辟雍何辟雍所以行禮樂宣德化也

御覽引禮統云所以制辟雍何教化天下也說苑修文篇云天子辟雍諸侯泮宮所以行德化

辟者璧也象璧圓以法天也雍者壅之以水象教化流行也

御覽引禮統云辟雍之制奈何王制曰辟雍圓以象璧雍以水內如環外如堵盤爲通典引五經異義云辟雍之土壅水外圓如璧故曰辟雍詩靈臺於樂辟雍傳水旋邱如璧曰辟雍辟雍之以水圜而如璧也周禮大宗伯注璧圓象天又水所以流行故取義於象天與教流行也類聚引新論云王者始作圓池似璧形實水其中以環壅之名曰辟雍言其上承天地周而復始初學記引新論辟雍所以承天分化也

辟之言積也積天下之儀則故謂之辟雍也

御覽引禮統云辟雍明堂太廟諸說不同詩疏引五經異義載韓詩說辟雍者天子之學所以教天下春射秋饗尊事三老五更在南方七里之內立明堂於中五葦取其潔清也又大戴盛德云明堂者所以明諸侯尊卑者外水曰辟雍此以辟雍與明堂爲一也又左氏說天子靈臺在太廟之中壅之靈沼謂之辟雍此以太廟與辟雍爲一者壅故武元帝紀注並云雍讀曰壅雍壅通也又詩疏引韓詩說云言辟雍者取其雍和也是雍亦有二義儀則舊本作殘賊非依盧改

王制曰天子曰辟雍諸侯曰泮宮外圓者欲使觀者均平也

獨斷云天子曰辟雍謂流水四面如璧以節觀者續漢志注引月令記曰水環四周言王者動作法天地德廣及四海方此水也名曰辟雍毛詩靈臺傳亦云以節觀者泮水均也後漢光武紀中元元年建三雍明帝行其禮帝正坐自講諸儒問難於前冠帶縉紳之士圜橋門而觀聽者蓋億萬計是無所壅隔故得圓門聽之也

又欲言外圓內方明德當圓行當方也

盧云以上俱從續漢祭祀志校正

不言圓辟何又圓於辟何以知其圓也以其言辟也

盧云文有誤案續漢志注引韓詩說云不言圓言辟何取辟有德此文當亦爾御覽引新論曰王者作圓池如璧形實水其中以圓壅之故曰辟雍言其上承天地引月令記曰水環四周言王者動作法天地德廣及四海方

水薄采其荇詩訓曰水圓如璧

通典引唐有司議云大戴禮邕云水廣二十四丈四周於水外周及前代說辟雍多無水案蔡爲梁禮明堂陰陽錄水行左旋以象天水廣二十四丈恐傷於澗請減二十四步又東都賦辟雍詩曰乃流辟雍辟雍湯湯聖皇蒞止造舟爲梁是則辟雍有水之證也所引詩訓者蓋魯詩說也水也舊譌外也下衍一又字汪云又疑當作以亦作荇然作荇與三章韻俱不合當仍是芹爲是

諸侯曰泮宮者半於天子宮也明尊卑有差所化少也

御覽引禮統云諸侯泮宮半有水半有宮也諸侯所化者少故半有水半有宮也王制注云泮之言班者所以班政教也不取半爲義者此明其形彼釋其義故不同焉

半者象璜也獨南面禮儀之方有水耳其餘壅之言垣宮名之別尊卑也明不得化四方也

水箋云泮之言半也半水者蓋東西門以南通水北無也周禮大宗伯注云半壁曰璜天子如璧諸侯半之故象璜也泮水所以節觀者故缺其北面諸侯懸樂與國城皆缺其南面者示有所臣故不敢全同天子也御覽引五經通義云諸侯不得觀四方故缺以東南半天子之學故曰頖宮亦此義也

不言泮雍何嫌但半天子制度也詩云穆穆魯侯克明其德既作泮宮淮夷攸服

所引詩亦魯頌泮水文案辟雍明堂太廟諸說不同詩疏引五經異義載韓詩說辟雍者天子之學所以教天下春射秋饗尊事三老五更在南方七里之內立明堂於中五經之文所藏處蓋以茅葦取其潔清也又大戴盛德云明堂者所以明諸侯尊卑者外水曰辟雍此以辟雍與明堂爲一也又左氏說天子靈臺在太廟之中壅之靈沼謂之辟雍此以太廟與辟雍爲一者

也詩疏引盧氏禮注云明堂則太廟也天子太廟上可以望雲氣故謂之靈臺中可以序昭穆故謂之辟雍古法皆同處近世殊爲三耳續氏釋例云肅然清靜曰清廟行神祐序昭穆曰太廟告朔行政曰明堂行饗射養國老曰辟雍占雲物望氛祥曰靈臺其四門之學則曰太學其中室謂之太室總謂之宮蔡氏月令論賈服說左氏傳皆同此又以祖廟明堂辟雍爲一地明堂爲一者也鄭君駁之以爲三處在郊太廟一地也案郊特牲云釋幣於廟遂以行禮之於庫門之內周禮小宗伯右社稷左宗廟是宗廟在雉門外若明堂則在東都者有在方岳之下者若太廟同處則立祖廟於千里之外時享日祭則何以行辟雍王制明言小學在公宮南之左大學在郊詩疏引馬氏說以明堂在國之陽丙巳之地其不得與辟雍爲一又明矣故袁牲五經正論一宗鄭氏之說此雖不言其同異然引王制之文以證大學小學所在自以辟雍在西郊與鄭氏說同焉

右論辟雍泮宮

鄉曰庠里曰序御覽五百三十五引五經通義云三王教化之宮總名爲學校之言教也殷曰庠周曰序家人並用之故食貨志云於里有序而鄉有庠焉

庠者庠禮義序者序長幼也風詩序子衿刺學校廢也下傳云言禮樂不可一日而廢其實庠不僅言禮義禮王制養國老於上庠孟子滕文公庠者養也是也序爲序長幼者周禮黨正云而飲酒于序以正齒位注引鄉飲酒義六十者坐五十者立侍六十者三豆七十者四豆八十者五豆九十者六豆證之知序長幼也其實序孟子滕文公曰序者射也皆緣詞生訓非必立名之本義但庠爲鄉學去國近故以禮義之里近於民故序長幼言之也盧云御覽作禮儀也似上脫一字次庠字疑當作詳

禮五帝記曰帝庠序之學則父子有親長幼有序善如爾舍

明令必須外然後前民者也未見於仁故立庠序以導之也盧云以上文有訛

古者教民者里皆有師里中之老有道德者爲里

右師其次爲左師教里中之子弟以道藝孝悌仁義此學記所謂家有塾是也舊多說脫盧依學記疏補文獻通考引書傳云大夫七十而致仕老其鄉里大夫爲太師士爲少師又云年十三始入小學見小節焉踐小義焉年十八始入大學見大節焉踐大義焉是也此與書傳皆有尊於左蓋說法也仁舊作行

立春而就事朝則坐於里之門餘子皆出就農而後罷夕亦如之此上舊脫亦依盧校改通引大傳云距冬至四十五日始出學傳農事上老平明坐於右塾庶老坐於左塾餘子畢出然後皆入父之齒隨行兄之齒雁行輕任重任分斑白者不提挈出入皆如之此之謂造士漢書食貨志云里胥平旦坐於右塾鄰長坐於左塾畢出然後歸夕亦如之入者必持薪蕘輕重相分班白不提挈是也

其有出入不時早晏不節有過故使語之

言心無由生也盧云此處文有脫

若既收藏皆入教學通考引書大傳稱耰鋤已藏新穀已入歲時事已畢餘子皆入學漢書食貨志是月餘子亦在於序室入歲入小學學六甲五方書計之事始知室家長幼之節十五入大學學先聖禮樂而知朝廷君臣之禮是也鄭君駁之以爲一地案郊特牲云釋幣於廟遂以行禮之於庫門之內周禮小宗伯右社稷左宗廟是宗廟在雉門外若太廟同處則立祖廟於千里之外時享日祭則何以行辟雍王制明言小學在公宮南之左大學在郊詩疏引馬氏說以明堂在國之陽丙巳之地其不得與辟雍爲一又明矣故袁牲五經正論一宗鄭氏之說此雖不言其同異然引王制之文以證大學小學所在自以辟雍在西郊與鄭氏說同焉

其有賢才美質知學者足以開其心頑鈍之民亦足以別於禽獸而知人倫故無不教之民孔子曰以不教民戰謂棄之明無不教之民也漢書食貨志其有秀異者移鄉學庠序蓋古者二十五家爲里里有門也爾雅釋宮門側之堂謂之塾是也上老庶老坐於此所以教之之排故古無不教之民也孟子滕文公飽食煖衣逸居而無教則近於禽獸謂頑鈍之民也所引論語子路篇文知小字必有塾說文門部閭里門也爾雅釋宮門側之堂謂之塾是也上老庶老坐於此所以教之之排故古無不教之民也孟子滕文公飽食煖衣逸居而無教則近於禽獸謂頑鈍之民也所引論語子路篇文知小字本元本作如如與而同

右論序庠之學

天子所以有靈臺者何所以考天人之心察陰陽之會揆星辰之證驗爲萬物獲福無方之元詩云經始靈臺說苑修文篇云積恩爲仁積仁爲靈靈臺之所以爲靈者天地之本而爲萬物之始也是故文王始積民以仁而天下莫不仁焉文德之至也德不至則不能文卻覽引禮統云所以宣德察微大雅疏引異義公羊說天子三臺諸侯二天子有靈臺以觀氛祲察妖祥也古微書援神契云靈臺考符居高顯神聖王所以觀四時施化育圃臺觀鳥獸魚鼈諸侯當有時臺圃臺諸侯有卑不得觀天文莊三十一年公羊注天子有靈臺諸侯無靈臺也左氏僖五年傳公羊以諸侯時臺以候四時則公羊以望而書雲物爲備故也又云凡分至啟閉必書雲物是亦有候四時之事也故左疏引服虔注云人君入太廟視朔天子曰靈臺諸侯曰觀臺在明堂之中也御覽引禮統云夏所以爲清臺何明明相承太平相續故爲清臺殷爲神臺周爲靈臺何質者據天而王天者稱神文者據地而王地稱靈三代異制也案乾鑿度云伏羲作靈臺時仍爲諸侯周公制禮作樂故郎制之以爲天子禮故孟子梁惠王云而民歡文王所經始故謂其臺曰靈臺毛氏

傳云神之精明者靈亦加造舟親迎皐應門冢土之類也夏殷無此名也若然信十五年左傳言秦舍晉侯於靈臺者杜預以周靈臺故址焉哀二十五年左傳衛侯爲靈臺于籍圃者孔穎達借名之是也續漢志引文嘉云禮天子靈臺于陰陽之會也揆星辰之徵驗六氣之瑞應所以觀天人之際陰陽之所驗爲萬物履福於無方之原即此靈臺文此靈臺所處據鄭氏說當在國之東南在國之南郊以證辟雍之所在則與鄭同而蔡異也

上圓法天下方

初學記引禮含文嘉云明堂所以通神靈感天地正四時出教化宗有德重天子立明堂者所以通神靈感有能褒有行者也

災異者何謂也春秋潛潭巴曰災之言傷也謹事而誅詩疏引五行傳
宮物曰災易稽文引子夏傳傷害曰災國語
周語古者天降災戾注災謂水火蟲螟之類異之言怪也先
發感動之也詩疏引五行傳云非常曰異公羊隱三年傳記
年傳異大於災也注非常可怪也先事而至者異公羊定元
洪範五行傳皆云也詩疏引鄭駁異義與
非常曰異害物曰災何以言災有哭也春
秋曰新宮火三日哭傳曰必三日哭何禮也災三日哭所以
所中乎故哭也所引春秋傳成三年公羊傳文注宣公之宮
廟親之精神所依而災孝子隱痛不忍正言
所依歸故君臣素縞而哭之穀梁傳亦云新
宮哀也其哀禮也迫不敢稱證恭也其詞恭
也有哭而歌是爲樂災答曰日食異者也於
也痛傷鬼神無所
宮也三日哭亦
且哀以成公爲無
故以哀哭爲禮也
新宮火亦三日哭注哭者哀精神之有虧傷也故禮曾子問
諸侯旅見天子入廟門不得終禮廢者幾孔子曰四請問之
曰太廟火注太子入廟始祖廟宗廟皆然主於始祖耳以太廟火
與日食等並舉知其爲災大也周禮疏引鄭志林碩難曰凡有
知其爲災歌哭而請晉人有日食而哭者傳曰非所哭哭者
也有哭而歌是爲樂災答曰日食異者也於

民無罔哭之非其所哉害不害穀物故哭非禮也然則凡有
大災害及於物皆哭明矣此舉新宮火見其災之甚者耳周
禮疏引鄭志趙商問大火注心星也祭法曰商人禘嚳而郊冥
冥勤其官而水死故商人祖焉大火謂之大辰故以大火祀之
也書傳曰大火謂之大辰伏生以爲大火心星也大辰房星也
房星爲天駟故以大火祀之也
謂也變者非常也樂稽耀嘉曰禹將受位天意大變迅風靡
發屋天大雷雨帝沈首而笑曰明哉非一人之天下也乃見
也稽嘉曰兩時受位天意大變迅風雷雨以明將去虞而適夏
詩七月序箋云周公遭變悲問注變謂易其常
月令孟春行秋令則其風雷之變宋書禮志引樂
動搖也書傳云蟠龍貢信于其藏蛟魚踴躍
小言語非常故尚書大傳曰時則有服妖也傳云貌傷
時則不聰之不從時則有詩妖視之不明時則有草妖
聽之不聰時則有脂液妖說文虫部禽獸蟲蟓之怪
部衣服歌謠之不容時則有鼓妖思心之不睿時則有羽蟲之
之妖故鄭玄注禮記聚鶴之鶴冠晉太子申生衣偏衣劉向以爲服妖
服之不衷身之災也是也言語非常如是
裏三年左傳趙孟語偷二十九年子容專司徒侈之類謂
億二十四年左傳云服之不衷身之災也是也言語非常如是
三十一年左傳趙孟語偷二十九年子容專司徒侈之類謂
故前漢五行志君炕陽而暴虐臣畏刑而箝口則怨謗之氣
發於歌謠故有詩妖是也妖有五歷代史志有其事此特舉

服妖詩例之也妖
孽者何謂也曰介蟲生爲非常尚書大傳云時則有
介蟲之孽時則有龜孽五行傳有龜孽孽介蟲之孽等五孽於視聽
言動思此亦特舉介孽龜孽明之也漢五行志介蟲孽者謂
小蟲有甲飛揚之類陽氣所生也說文虫部禽獸蟲豸之類謂
謂之蠃漢五行志蟲豸之類謂之孽孽妖孽之孽當作蠃蝗之怪
辟聲孽庶子假借妖猶天胎言何微小孽則大於妖矣諸孽
歷代史志亦有其事堯遭洪水湯遭大旱亦有讒告乎堯遭洪水湯遭
大旱命運時然繁露媿救多篇云禹水湯旱非常經也適
遭之變疑乎生之常則所守不失則正道益明易坤靈圖
云震下乾上无妄天精起帝必有洪水之災天生聖人使救
之故言乃統天也又御覽引文子云臣聞爲不善而災報得
其應也爲善而災至遭時運之合耳非政所致也昔成湯遭
旱因自責省云即所以或災變或異何各隨其行因其事
命運時然之意也
也御覽引劉向五行傳云凡有所害謂之災無所害而異於
常謂之異害爲己至異爲方來是各隨其所至名之也

霜之爲言亡也陽以散亡
右論災異妖孽異名
以終身也說文雨部霜喪也成物者
霜者何謂也曰霜之爲言喪也其氣慘毒萬
物皆喪也喪亡並疊韻爲訓
雹之爲雹初學記引漢合孳云專一精并氣凝爲雹說文雨部雹
雨冰也初學記引西京雜記鮑敬言董仲舒曰雹何物
也仲舒曰陰義脅陽也繽漢志注引
疑合生雹雹之爲言合也以妾爲妻大尊重九女之如闕而
不御生不離前無由相去之心同異參驅房衽之內歡欣之
樂專政失人施而不博陰氣疑而見成古微書感精符云雹
之爲言合也南齊五行志引五行傳雹者陰薄陽之象也漢
五行志引劉向云盛陽雨水溫暖而陽熱陰氣脅之不相入
則轉而爲雹故月令仲陽爲雨陰氣脅之疑爲雹也御覽十
四八百七十八雨引作自上而下曰雨雹當是此處闕文又
見初學記二
露者霜之始寒即變爲霜文舊脫據御覽十二補又
爲霜御覽引蔡注露者陰液也釋爲露凝爲霜大藪禮會子記
天圓篇云露陰陽之氣也夫陰氣盛則凝爲霜雪陽氣盛則
散爲雨露

右論霜雹
日食必救之何陰侵陽也漢書孔光傳曰者衆陽之宗人君之
陽明則日蝕應之又後漢丁鴻傳臣聞日者陽精守實不
象君德衰微陰道盛盛還侵虧君之象也月者陰精盈毀有常臣
象也故日食者臣秉

君陰凌陽月滿不順下驕盈也禮曾子問曰日食各以其方色與其兵注方色者東方衣青南方衣赤西方衣白北方衣黑疏引隱義云東方用戟南方用矛西方用弩北方用楯中央用鼓所以有所討者以日食陰侵陽所以助天子討陰也亦備非常戴梁莊二十五年傳天子救日置五麾陳五兵五鼓諸侯置三麾陳三兵三鼓大夫擊門士擊柝充其陽也注凡有聲者皆陽事以壓陰氣又京氏易傳云日者陽之精人君之象驕溢專明爲陰氣所侵則有日食之災不救必有亡傳注云日行遲月行疾一歲凡十二交會然日月動物雖行度有大量不能不小有盈縮故雖有交而食者惟正陽之月君子忌之故有是日陽月陰以月食日是陰侵陽之象若然伐鼓用幣之事是日月交食自是天度之常而春秋書爲災異者以日者太陽之精至尊之物不宜有所侵犯聖人因事設教假神靈以爲鑒戒耳亦猶陽九百六之會雖亦時數使然然人君能改過修善雖災異即至禍亦可消所以重天變警人君也是以二至二分日食不爲災而詩十月之交正夏之八月而亦爲災鄭氏以爲陰侵陽臣侵君之象是不必正陽之月始爲災也故詩舉以刺幽王也**鼓用牲于社社者衆陰之主以朱絲縈之鳴鼓攻之以陽責陰也故春秋傳曰日有食之鼓用牲于社**公羊莊二十五年傳文也彼傳云日食則曷爲鼓用牲于社求乎陰之道也以朱絲縈社故或曰脅之或曰爲闇恐人犯之故縈之注脅

與責求義同社者土地之主月者土地之精上繫於天而犯日故鳴鼓攻之脅其土地之主月者土地之精上繫於天而犯月本也朱絲縈之助陽抑陰也周禮大祝六祈四曰禁注禁讀如日食以朱絲縈社又曰五曰攻注攻如其鳴鼓攻然又云六曰說注董仲舒救日食祝曰焰焰大明無光奈何以陰侵陽以卑侵尊是之謂說也鼓陽社陰責陰之象焉故說文示部縈設縣蕝爲朱亦是陽是皆以陽責陰之義也一曰縈禦也營以禳風雨雪霜水旱厲疫於日月星辰山川也一曰縈禦也使災不生然則古人禳禦之事皆有縈禮焉績漢志注引干寶周禮注云社太陰朱火色絲維屬天子伐鼓於社責羣陰也諸侯用幣於社請上公也伐鼓於朝退自攻也此聖人厭勝之法是也則所以用左氏之說也**責也**左氏穀梁皆以用牲爲非禮則此公羊說也莊二十五年何注先言敖後言牲者明先以尊命責之後以臣子禮接之所以爲順也案此似指諸侯禮

日食大水則鼓用牲於社大旱則雩祭求雨非苟虛也助陽責下求陰之道也縈露精華篇云難者曰大旱雩祭而求雨爲何曰大旱者陽滅陰也陽滅陰者尊厭卑也雖太甚拜請之而已無敢有加也大水者陰滅陽也陰滅陽者卑勝尊也日食亦然皆下犯上以賤傷貴者逆節也故鳴鼓而攻之朱絲縈之不畏強禦也是則大水大旱陽厭陰故但求之皆助陽責陰尊

書定元年穀梁傳雩月雩之正也秋大雩非正也是也然則雩祭之雩止用童女各八人舞雩是也常祭之雩則論語先進云冠者五六人童子六七人非直有男女巫也若天子有正雩之祭則公羊疏引春秋說云天子冠者七八人童子八九人是也**月食救之者陰失明也故角尾交日月食救之者謂夫人擊鏡孺人擊杖庶人之妻楔搔**後漢李固傳如近日者月食既於端門之側月者大臣之體也演孔圖云麟木精也麒麟獸少陽精闕於地則日月亦將爭於上淮南天文訓騶騶引宋注云麟龍日月食御覽引許注騶騶麟獨角之獸故與日月相符此角尾疑亦獨角之誤周禮大庭氏若不見其鳥獸則以救日之弓救月食則伐鼓北面體太陰以此弓矢射之御覽引馬注救日食則伐鼓南面體太陽以救月食以陽侵陰不爲惡故但救陰北面之失明也夫人擊鏡以下未知出何書御覽引荊州占曰月食后自提鼓階前祝之自己食后乃齋服縞素三日不從樂以應其祥與此事所說相近楔搔似當爲搔楔說文木部楔戴也爾雅釋宮楔謂之楔注門旁兩木扶謂以手搏楔猶戴梁莊二十四年所說士擊門門以救日也

陽而以時暘天地之氣宣也舊脫據初學記二補書洪範云肅時雨若又時暘若又云狂恒

雨若僭恆暘若
卽休咎之應也

右論日月食水旱

耕桑

王者所以耕親桑何以率天下農蠶也績漢志注引要義云天子藉田以供上帝之粢盛所以先百姓而致孝敬也耕踏也言親自履踏於天而耕之何氏桓十四年注天子諸侯親耕后夫人親桑以供桑盛祭服躬行孝道以先天下也周禮天官亭人注引干注古之王者走爲天子當有四海而必私置藉田蓋其義有三焉一曰以奉宗廟親致其孝二曰以訓於百姓在勤勤則不匱焉三曰聞之子孫知像穡之難難無違也天子親耕以供郊廟之粢盛夫人蠶繅以爲衣服桓十四年穀梁傳天子親耕以供粢盛王后親蠶以供祭服祭義無此文禮月令諸侯九推無言七推者續漢志注引蔡氏章句云禮自上而下降殺以兩勞事反之諸侯以上當有孤卿七推大夫十二推三公五推卿天子三推三公五推卿士而終畝可知也此文似亦當補入國語周語王耕一發班三之也三之謂公卿大夫王之下各三其上公三發卿六發大夫九發是又三三相乘者也

曰天子三推三公五推卿大夫七推今祭義無此文禮月令諸侯九推無言七推者續漢志注引蔡氏章句云禮自上而下降殺以兩勞事反之諸侯以上當有孤卿七推大夫十二推三公五推卿天子三推三公五推卿士而終畝可知也此文似亦當補入國語周語王耕一發班三之也三之謂公卿大夫王之下各三其上公三發卿六發大夫九發是又三三相乘者也

耕於東郊何東方少陽農事始起桓十四年御廩災公羊傳注天子親耕東田千畝諸侯百畝后夫人親蠶西郊采桑桑疏以爲祭義文蓋逸禮也禮祭統云天子親耕於南郊以供粢盛夫人蠶於北郊以供純服與此不同者祭統所云當是周禮故周禮天官內宰職以王后蠶於北郊與藉田對方則天子當耕於南郊周禮天子諸侯不同制則諸侯宜降爲東郊南方太陽東方少陽也后夫人同北郊內宰注婦人以純陽爲尊也夫人不蠶於西郊祭統注云婦人禮少變也此公羊注或是異代禮當時古周禮未行故所據之少異也

桑於西郊何西方少陰女功所成禮文也呂氏春秋孟春紀注禮以三爲文故天子三推謂一發也卽三反之義也

故曾子問曰天子耕東田而三反之無文蓋亦通此引古文禮說備異解也卽約內宰文內宰職云中春詔后帥外內命婦始蠶於北郊是也

周官曰后親桑率外內命婦蠶於北郊禮祭義曰古者天子諸侯必有公桑蠶室近川而爲之築宮依有三尺者廬改從元書鄭內宰注云古者天子諸侯必有公桑蠶室卽本此爲說御覽引蔡氏月令章句作效作勸通典

封禪

王者易姓而起必升封泰山何報告之義也始受命之日改制應天天下太平功成封禪以告太平也報舊作教日舊作時盧依初學記類聚諸書改風俗通正失云王者受命易姓改制應天下太平功成封太山禪梁甫者七十二家皆受命然後得封禪初學記引何圖眞紀曰王者封泰山禪梁甫易姓奉度繼興崇初也續漢志引袁宏後漢書云夫揖讓受終必有至德於天下征伐革命則有大功於萬物是故王者初基則有封禪之事蓋以其成功告於神明也大戴禮注引斗威儀云刑法格藏世作頌聲封於太山考績柴燎禪於梁甫刻石記功英炳巍巍功平世教是皆告太平功成之義也故東觀紀趙憙上言曰自古帝王每世之隆未嘗不封禪宜登封告成爲民報德也

泰山何萬物之始交代之處也之始二字舊作所盧據王制疏改風俗通正失云所以必於岱宗者萬物之始陰陽交代書鈔引風俗通義云泰山五岳之長羣神之主故獨封泰山告太平於天報羣神功也御覽引

右論王與后親耕親桑之禮

封禪

王者易姓而起必升封泰山何報告之義也始受命之日改制應天天下太平功成封禪以告太平也報舊作教日舊作時盧依初學記類聚諸書改風俗通正失云王者受命易姓改制應天下太平功成封太山禪梁甫者七十二家皆受命然後得封禪初學記引何圖眞紀曰王者封泰山禪梁甫易姓奉度繼興崇初也續漢志引袁宏後漢書云夫揖讓受終必有至德於天下征伐革命則有大功於萬物是故王者初基則有封禪之事蓋以其成功告於神明也大戴禮注引斗威儀云刑法格藏世作頌聲封於太山考績柴燎禪於梁甫刻石記功英炳巍巍功平世教是皆告太平功成之義也故東觀紀趙憙上言曰自古帝王每世之隆未嘗不封禪宜登封告成爲民報德也

泰山何萬物之始交代之處也之始二字舊作所盧據王制疏改風俗通正失云所以必於岱宗者萬物之始陰陽交代書鈔引風俗通義云泰山五岳之長羣神之主故獨封泰山告太平於天報羣神功也御覽引通義云一曰岱宗者萬物之始陰陽交代之處也萬物交代東方尤盛故言岱宗也

必於其上何因高告高順其類也故升封者增高也下禪梁甫之基廣厚也禪梁甫通正失云必於其上亦增高也下風俗通義云泰山梁甫禮祠地主去事之殺亦增廣也漢書武帝紀遂登封泰山應注封於其上亦增高也下封又禪而祭之異近神靈也禮禮器云是故因天事天因地事地注天高因高者以事也地下因下者以事也是卽封與禪之義也基上舊衍山字各書所引皆無

皆刻石紀號者著己之功迹以自効也禮注引援神契云刻石紀功風俗通正失云刻石著己績也立石高一丈二尺刻之曰事天以禮立身以義事父以孝成名以仁四守之內莫不爲郡縣四夷八蠻咸來貢職與天下無極人民蕃息天祿永得許慎說文序云帝王之世改易殊體封於泰山者七十有二代靡有同焉泰皇孫皓封禪時所刻石紀號者皆宇舊無初學記有無者字又舊本跡下衍也字効作效倣今俱據初學記改正禮器疏作勸通典績皆通

報天附梁甫之基以報地明天之命功成事就有益於天地故增泰山之高以

若高者加高厚者加厚矣漢書武帝紀注孟康曰王者功成治定告成功於天封崇也助天之高也服虔曰增天之高歸功於天禪闢也廣土地也是因高加高厚加厚之意焉初學記基作厚無於字基或作阯或作址

者金泥銀繩或曰石泥金繩封之以印璽銀繩印之以璽續漢志注引封禪儀云以金爲繩以石爲檢檢中石泥及壇土色赤白黑各依如其方色又初學記引封禪儀注云壇上置石碱再累階方五尺厚一尺置壇中刻碱上施十枚石檢東西各二檢南北二檢上有石蓋若今之碱碱者古傳所說當是閒以前之制故風俗通正失亦云金泥銀繩者古傳所說當是閒以前之制故風俗通正失亦云金泥銀繩印之以璽也石泥金繩或是漢制白虎通作于蕭宗之世故多緣漢制以證經義也初學記引漢書注王者功成治定告成於天刻石紀號有金冊石函金泥玉檢之封焉

子曰升泰山觀易姓之王可得而數者七十有二韓詩外傳云孔子升泰山觀易姓之王可得而數者七十有二家而夷吾所記者十有二焉昔無懷氏封泰山禪云古者封泰山禪梁父可得而數者七十餘氏不可得而數者七十有二家而夷吾所記者萬數管子封

曰隍山喬嶽允猶翕河言望祭山川百神來歸也鄭箋云望小山及高岳皆信按山川三圖而次序祭之下又云敷天之下哀時之對郎百神來歸之義也秩于山川

右論封禪之義

天下太平符瑞所以來至者以爲王者承天統理調和陰陽陽和萬物序休氣充塞故符瑞並臻皆應德而至繁露王道篇云王者人之始也王正則元氣和順風雨時景見黃龍下天宇舊脫類聚作承天順理引援神契云王者德至於天則斗極明日月光甘露降天則御覽引援神契云王者德至於地則華萃盛宋書符瑞志云華萃其枝正平王者有德則生德剛則仰德弱則低漢章帝元和中生羣圖是也是此太平亦當華平之誤後人不知華平爲物故謬改爲太耳漢書天文志五星不失行則五穀豐昌五星謂東方木歲星南方熒惑火西方太白金北方辰星水中央填星土也

禾生蓂莢起秬鬯出太平感禮疏引援神契云德至於地則嘉禾生蓂莢當爲華萃瑞志云華萃其葉連莖長尺餘一莖生十五葉日生一葉至十六日畢至十七日一葉去故名蓂莢生於階間以明日月也

德至天則斗極明繁露王道篇云王者德至天則元氣和順風雨時景星見引援神契云王者德至於天則斗極明日月光降甘露

德至地則嘉禾生蓂莢起秬鬯出太平感禮疏引援神契云德至於地則華萃盛宋書符瑞志云華萃其葉連莖長尺餘一莖生十五葉日生一葉至十六日畢至十七日一葉去故名蓂莢生於階間以明日月也

德至文表則景星見五緯順軌禮疏引援神契云德至八方則祥風至佳氣時喜鐘律調音度施四夷化越裳獻白雉去京師三萬里王者祭祀不相踰宴食衣服有節則至是即四夷化越裳貢也貢類聚作來

孝道至則嘉苗生庖厨嘉苗者樹名也其葉大於門扇不搖自扇於飲食清涼助供養也說文艸部嘉下云美也善也周成王越裳獻白雉去京師三萬里王者祭祀不相踰宴食衣服有節則至是即四夷化越裳貢也貢類聚作來說文艸部嘉下云美也善也堯時生於庖廚扇暑而涼論衡指瑞作嘉脯言厨中自生肉脯薦如嘉搖鼓生物寒涼食物御覽引世紀云堯時厨中自生肉脯薦如嘉搖則生風使食物寒而不臭名曰蓂脯古微書引顧野王瑞應圖云嘉莆者樹名也其葉大如門扇不搖自動一名倚扇壯如蓬枝多葉少棬如絲轉而風生主於飲食清涼驅殺蟲蛇堯時冬死夏生舜時生於厨右階左是大孝所應也孝道至至庖厨十二字舊脫據御覽補日舊多沈脫盧依類聚改

繼嗣平則寶連生於房戶寶連者木名也其狀連累相承故生於房戶象繼嗣也宋書符瑞志寶連潤達生於序室王者御后妃有節則生御覽引此寶連下亦有潤達二字疑此脫也由御后有節故得繼嗣平也舊本作樹其狀二字脫據御覽補日

麻得其分度則蓂莢生於階閒蓂莢者樹名也月一日一莢生十五日畢至十六日一莢去故夾階而生以明日月也

舊本多訛盧據類聚改正大戴禮注引援神契云莫莢堯時夾階而生以記朔也御覽引世紀云堯時有草夾階而生每月朔日生一莢至月半則生十五莢至十六日後日落一莢小餘一莢王者以是占厤惟盛德之君應和時也薛注莫莢莢爲難是也**王者使賢不肖位不相踰則平路生於庭平路者樹名也官位得其人則生失其人則死**宋書符瑞志平露如蓋以察四方之政其國不平則隨方而傾路露通毛詩皇矣串夷載路孫毓本毛傳云路潛也即假露爲路也御覽引此即作露類聚作不得其人即死矣**狐九尾何狐死首邱不忘本也明安不忘危也必九尾者何九妃得其所子孫繁息也於尾者何明後當盛也**宋書符瑞志九尾狐文王得之東夷歸也又漢章帝元和中九尾狐見郡國**景星者大星也月或不見景星常見可以夜作有益於人民也**御覽引中候云帝堯即政七十載比隆伏羲景星出冀鄭注景大也又引孫柔之瑞圖云景星者天牓也狀如半月生於晦朔助月爲明王者不私人即見案天牓蓋大星之誤史記天官書黃帝時景星見形如半月可以夜作**甘露者美露也降則物無不盛者也**禮禮運天降膏露御覽引中候云甘露潤液又引瑞圖云甘露者美露也王者施德惠則甘露降其草木**朱草者赤草也可以染絳別尊卑也**御覽引染絳下有則成黼黻之服列爲尊卑之差多九字三禮義宗朱草也可以染絳爲服以別尊卑王者施德有常則應德而生御覽引此作**可以養老也**禮禮運地出醴泉爾雅釋天甘雨時降萬物以滋注醴甘也取名醴酒雨之應也御覽引中候云醴泉然則郭氏自以醴泉出於地爲甘**嘉禾者大禾也成王之時有三苗異畝大幾盈車長幾充箱民有得而上之者成王召周公而問之公曰三苗爲一穗天下其和爲一乎果有**嘉禮運云案詩時遇正義云本巡守爲天子盧云案詩時遇正義云本巡守爲天子所以告至也則此處不當有下字**醴泉者美泉也狀若醴酒**禮禮運天降膏露御覽引中候云甘露潤液又引瑞圖云醴泉出於地爲甘泉也御覽引中候云醴泉者美露也王者施德惠則甘露降其草木**朱草者赤草也可以染絳別尊卑也**御覽引染絳下有則成黼黻之服列爲尊卑之差多九字三禮義宗朱草也可以染絳爲服以別尊卑王者施德有常則應德而生御覽引此即作**可以養老也**禮禮運地出醴泉爾雅釋天甘雨時降萬物以滋注醴甘也取名醴酒雨之應也御覽引中候云醴泉然則郭氏自以

有不順者爲不孝不孝者黜以爵變禮易樂者爲不從不從者君流改衣服制度爲畔畔者君討有功者賞之禮王制有生引以釋書也尚書曰明試以功車服以庸亦堯典文僞孔傳明試以言以要其功功成則賜車服以表顯其能用

右總論巡狩之禮

巡狩所以四時出何當承宗廟故不踰時也禮王制春祠夏禴秋嘗冬烝四時有宗廟之祭故不踰時也以夏之仲月者同律度當得其中也二月八月公羊疏引鄭書注云歲二月正歲建卯之月也舜以建子之月正天時以夏之仲月也鄭小司寇知歷世皆以夏之仲月爲歲首而以正歲二月巡守知歷世皆以夏之仲月爲歲首而以正歲二月巡守宰注云正歲夏之正月得四時之正故也禮月令仲春之月律中夾鍾仲秋之月律中南呂夾鍾南呂有同律度量鈞衡石角斗甬之文鄭注以爲因仲春仲秋之月律度量鈞衡石角斗甬之文鄭注以爲因畫夜等而平當平也若然二至非陰陽中亦得同律度者五月晝長夜短十一月晝短夜長處陰陽之極且南方北方又不得以二八月時巡故郎就冬夏之中同之也王制疏巡守皆以夏仲月者律歷得其中也二月八月晝夜分五月十一月陰陽終故取四仲月也郎本此尚書曰二月東巡守至于岱宗五月南巡守至于南嶽八月西巡守至于西嶽十有一月朔巡守至于北嶽亦堯典文舊岱宗下有柴字衍盧云此言四時巡守所至其柴祀自於下文見之御覽引逸禮云所以至四嶽者盛德之山四方之中能興雲致雨也

右論巡守以四仲義

所以不歲巡守何爲大煩也過五年爲大疎也因天道時有所生歲有所成不歲舊作五歲據王制疏改三歲一閏天道小備五歲再閏天道大備故五年一巡守三年二伯出述職黜陟後漢張純傳引禮稽命徵文蓋伏生引以釋書也尚書曰明試以功車服以庸亦堯典文僞孔傳明試以言以要其功功成則賜車服以表顯其能用

右總論巡狩之禮

巡狩所以四時出何當承宗廟故不踰時也禮王制春祠夏禴秋嘗冬烝四時有宗廟之祭故不踰時也以夏之仲月者同律度當得其中也二月八月公羊疏引鄭書注云歲二月正歲建卯之月也舜以建子之月正天時以夏之仲月也鄭小司寇知歷世皆以夏之仲月爲歲首而以正歲二月巡守宰注云正歲夏之正月得四時之正故也禮月令仲春之月律中夾鍾仲秋之月律中南呂夾鍾南呂有同律度量鈞衡石角斗甬之文鄭注以爲因仲春仲秋之月律度量鈞衡石角斗甬之文鄭注以爲因畫夜等而平當平也若然二至非陰陽中亦得同律度者五月晝長夜短十一月晝短夜長處陰陽之極且南方北方又不得以二八月時巡故郎就冬夏之中同之也王制疏巡守皆以夏仲月者律歷

人也孟子梁惠王引書曰作之君作之師惟日其助上帝寵之四方是則王者巡守助天以治民故所至必告祭也王者出必告廟何孝子出辭反面事死如事生尚書曰歸格于祖禰曾子問曰王者諸侯出親告祖禰使祝徧告五廟尊親也儀禮經傳通解續引書傳云天子將巡守必先告於祖禰命史告用牲史告用幣孔叢子巡狩篇云古者天子七月而徧親告用牲史告羣廟及社稷坼內名山大川告羣廟及社稷坼內名山大川告用幣申命冢宰而後清道又云天子將巡守先告於祖禰命史告用牲史告羣廟及社稷坼內名山大川告於祖禰用特命有司告羣廟社稷及坼內名山大川而後入聽朝是出辭反面之義也案天子諸侯雖親告亦不用牲禮曾子問曰凡告用牲幣注牲當爲制又云告之又云孔子曰天子諸侯適天子必告於祖奠於禰注皆奠幣以告之又云孔子曰天子諸侯將出必以幣帛皮圭告於禰遂奉以出是告廟不用牲也其大夫出聘亦告於禰是也皆出辭反面尊親之義聘禮云厥明賓朝服釋幣於禰注謂從軍者公禰行主也遷主得言禰者在外視也言在外名山大川也孫志祖云禰也爲孔傳云禰也爲文非王者將出告天者示不專也故王制曰類于上帝宜乎社造于禰鄭氏王制注云帝謂五德之帝所祭於南郊者卿覽引異義今尚書說類祭天

名也以事類祭之是也古尚書說非時祭天謂之類言以事類告也肆類于上帝告揖讓非常祭謹案周禮郊天無言類者知類非常祭從古尚書說文作禷謂以事類祭天神則亦用古說其實今古文義相近也周人夏正郊天於南郊然則類祭以祖配不曰接者尊類祭之天當是蒼帝靈威仰也公羊宣三年傳曰自內出者無匹不行自外至者無主不止周人以后稷配南郊知無主不止明當謂禷祭以配祖不曰禷祭本爲告天天尊於祖故不及祖也造于禰獨見禰何辭從卑不敢留尊之命至禰不嫌無二禮尊尊之義外至者無主不止周人以后稷配南郊知禷祭亦當配以太祖也此處文不明當謂禷祭以配祖不曰祖者尊無二禮云云也以此禷祭本爲告天天尊於祖故不及祖也造于禰獨見禰何辭從卑不敢留尊者之命至禰不嫌不至祖也周禮大祝六祈二曰造注杜子春云造祭於祖也說文示部禘告祭也禮曾子問諸侯適天子必告於祖奠於禰諸侯相見必告於祖反必親告於祖是造爲告祭之名當是說禮家或有作禘者也餘詳上征伐篇即祭告天爲告事也祖爲出辭也義異告於尊者然後乃辭出此段文義與三軍篇相出入王者諸侯出必將主何示有所尊故曾子問曰王者將出必以遷廟主行載於齋車示有尊也無遷主以幣帛皮圭告於祖禰廟遂奉以出每舍奠焉蓋貴命也舊作以幣帛作依曾子問改孔叢子巡守篇以遷主行載於齋車以遷主行出舍奠焉路史注引書傳云古者巡守以遷主行出舍奠焉然後就舍反必告祭也王者巡守助天以治民故所至必告祭也遂奉以載於齋車每舍奠焉然後就舍反必以幣帛告於祖禰遂奉以載於齋車每舍奠焉路史注引書傳云古者巡守以遷主行出舍奠焉然後就舍反必告祭也王者巡守助天以治民故所至必告祭也

右論祭天告祖禰載遷主義

王者巡守諸侯待於竟者何諸侯以守蕃爲職也禮祭義曰天子巡守諸侯待於境也此釋祭義也天子無事不得出竟朝天子述職考黜也諸侯分土而治不得至封外故出則皆有告祭之禮知天子巡守惟待於竟焉若至方岳之下則一方諸侯皆宜出竟朝天子述職考黜也

其天子巡守諸侯享禮則用牛禮禮器云祭天特牲天子適諸侯諸侯膳以犢諸侯以天子爲天故以天子之事天事天子也又郊特牲亦云諸侯膳以犢注犢者誠慤未有化牲之情周禮掌客云王巡守殷國則國君膳以牲犢是也

右論諸侯待於竟

王者巡守必舍諸侯祖廟何明尊無二上也故禮坊記曰君適其臣升自阼階示不敢有其室也禮運曰天子適諸侯必舍其祖廟避屈故必舍諸侯祖廟鹽鐵論禁耕篇天子適諸侯升自阼階諸侯納管鑰執策而聽命示莫爲主焉賈子禮篇天子適諸侯不敢有宮不敢爲主人禮也以敵體相見賓西階主人阼階臣莫敢與君抗禮故不敢爲主天子無介注天子無介者然故禮器云天子無介無客禮也鹽鐵論禁耕篇云天子適諸侯升自阼階諸侯納管鑰執策而聽命示莫爲主也亦斯意也坊記云故天子即敢爲主焉故君適其臣升自阼階即位於堂示民不敢有其室也注臣亦統於君

右論巡守舍諸侯祖廟

王者出一公以其屬守二公以其屬從也荀子大略篇云使以守注使仁厚者主後事春秋傳一子守二子從此明諸侯出疆之禮又穀梁傳曰智者慮義者行仁者守則天子禮同也

右論三公從守

王者巡守崩於道歸葬何師四方之中也曾子問云君出疆有三年之戒以棹從君薨其入如之何孔子曰其殯服則子麻弁絰疏衰入自門升自西階如小斂則子免而從柩入自門升自阼階若大夫士一也則凡自天子至士皆歸葬也左傳隱元年天子七月而葬同軌畢至諸侯五月同盟至大夫三月同位至士逾月外姻至知天子以下皆有弁邪之禮也故聘禮云賓人竟而殯歸介復命柩止於門外是也即如是舜葬蒼梧禹葬會稽何於時尚質故死則止葬不重煩擾也禮檀弓舜葬於南方蒼梧之邱蒼梧之淵其中有九疑山舜葬於此故曰九疑之山此云於紀市九疑山下亦有紀邑也山海經海內南經蒼梧山帝舜葬其陽注即九疑山舜之所葬在長沙零陵界中郭注山今在零陵營道縣南其山九谿皆相似故名九疑者總名其地爲蒼梧也說文山部九疑山舜所葬在零陵營道紀年統箋引世紀云有苗氏叛南征崩於鳴條殯以瓦棺葬於蒼梧九疑山之陽是爲零陵案九疑在今梧州廣西南接巢處舜時南巡何復及此孟子雕婁云舜卒於鳴條之野鳴條考書序伊尹相湯伐桀升自陑遂與桀戰於鳴條之野作湯誓夏師敗績湯遂從之伐三朡巢門巢即今巢縣若舜既崩於三朡巢門相去不遠也呂覽簡選篇又謂殷湯有三朡腰亭則鳴條當亦去此不遠也呂覽慎勢篇漢郡國志潛陰定陶登自鳴條乃入巢門巢門相近之地何必又遠葬乎史記夏本紀十有九年南巡守至於會稽而崩又秦本紀上會稽祭大禹越王於會稽以奉禹祀太史公自序亦言會稽禹之葬在山陰縣會稽山上會稽山本名苗山在縣南七里山經南山經又東五百里曰會稽之山北注於湖漢書地理志會稽郡山陰縣會稽山在南上有禹冢禹井知禹葬會稽也禮檀弓舜葬蒼梧之野史記夏本紀十有三年帝巡守至於南岳南岳衡山也舜典文作南嶽蓋以衡山爲南岳之義也兼此兩義故言南嶽巡守也大戴禮注補禮禮器云天告以諸侯之成功也疏引皇氏熊氏疏並云太平乃巡守蓋取此義也詩毛詩序時邁巡守告祭柴望也毛詩左傳皆古文說皆以武王時即巡守至於方岳燔柴祭天以告以太平乃巡守蓋取此義也箋武王既定天下時出行其教出畢行使仁居守注使仁厚者主後事春秋傳一子守二子從此明諸侯出疆之禮又穀梁傳曰智者慮義者行仁者守則天子禮同也

右論太平乃巡守義

王者所以太平乃巡守何王者始起日月尚促德化未宣獄訟未息近不治遠不安故太平乃巡守何以知太平乃巡守以武王不巡守至成王乃巡守也詩毛說春秋古文說皆以武王時即巡守以太平乃巡守述職宣十二年左傳昭五年注亦不必太平乃巡守不可因名山升中於天注謂巡守至於方岳燔柴祭天告以諸侯之成功也疏引皇氏熊氏疏並云太平乃巡守蓋取此義也荀子大略篇云使以守注使仁厚者主後事春秋傳一子守二子從此明諸侯出疆之禮又穀梁傳曰智者慮義者行仁者守則天子禮同也

右論道崩歸葬

王者巡守何王者始起曰月尚促德化未宣獄訟者何疑也三十有九年南巡守崩於蒼梧之野死葬焉故曰蒼梧之山一曰岱宗岱始也宗長也萬物更始於此也爾雅釋山泰山爲東岳注在齊說文山部九嶷山舜所葬在零陵營道縣其山九谿皆相似故名九疑山之陽是爲零陵案九嶷在今梧州南接巢處舜時南巡何復及此孟子雕婁云舜卒於鳴條之野鳴條考書序伊尹相湯伐桀升自陑遂與桀戰於鳴條之野作湯誓夏師敗績湯遂從之伐三朡巢門巢即今巢縣若舜既崩於三朡巢門相去不遠也呂覽簡選篇又謂殷湯有三朡腰亭則鳴條當亦去此不遠也呂覽慎勢篇漢郡國志潛陰定陶登自鳴條乃入巢門巢門相近之地何必又遠葬乎史記夏本紀十有九年南巡守至於會稽而崩又秦本紀上會稽祭大禹越王於會稽以奉禹祀太史公自序亦言會稽禹之葬在山陰縣會稽山上會稽山本名苗山在縣南七里山經南山經又東五百里曰會稽之山北注於湖漢書地理志會稽郡山陰縣會稽山在南上有禹冢禹井知禹葬會稽也禮檀弓舜葬蒼梧之野史記夏本紀十有三年帝巡守至於南岳南岳衡山也舜典文作南嶽蓋以衡山爲南岳之義也兼此兩義故言南嶽巡守也大戴禮注補禮禮器云天告以諸侯之成功也疏引皇氏熊氏疏並云太平乃巡守蓋取此義也詩毛詩序時邁巡守告祭柴望也毛詩左傳皆古文說皆以武王時即巡守至於方岳燔柴祭天以告以太平乃巡守述職宣十二年左傳昭五年注亦不必太平乃巡守不可因名山升中於天注謂巡守至於方岳燔柴祭天告以諸侯之成功也疏引皇氏熊氏疏並云太平乃巡守蓋取此義也荀子大略篇云使以守注使仁厚者主後事春秋傳一子守二子從此明諸侯出疆之禮又穀梁傳曰智者慮義者行仁者守則天子禮同也

右論太平乃巡守義

獄者何謂也獄之爲言捕也捕功德也公羊隱八年注亦不可以知四方之政而已廣韻獄捕也風俗通山澤云獄埆也埆确也言其處深山窮谷四岳足以知四方之政而已廣韻獄捕也風俗通山澤云獄埆也埆确也言其處深山窮谷人見爲煩擾故至埆确也故聘禮記云賓人竟而殯歸介復命柩止於門外是也即如是舜葬蒼梧禹葬會稽何於時尚質故死則止葬不重煩擾也禮檀弓舜葬於蒼梧之野史記夏本紀十有三年帝巡守至於南岳南岳衡山也舜典文作南嶽蓋以衡山爲南岳之義也兼此兩義故言南嶽巡守也大戴禮注補禮禮器云天告以諸侯之成功也疏引皇氏熊氏疏並云太平乃巡守蓋取此義也詩毛詩序時邁巡守告祭柴望也毛詩左傳皆古文說皆以武王時即巡守至於方岳燔柴祭天以告以太平乃巡守述職宣十二年左傳昭五年注亦不必太平乃巡守不可因名山升中於天注謂巡守至於方岳燔柴祭天以告以諸侯之成功也疏引皇氏熊氏疏並云太平乃巡守蓋取此義也荀子大略篇云使以守注使仁厚者主後事春秋傳一子守二子從此明諸侯出疆之禮又穀梁傳曰智者慮義者行仁者守則天子禮同也

右論太平乃巡守義

獄者何謂也獄之爲言捕也捕功德也公羊隱八年注亦不可以知四方之政而已廣韻獄捕也風俗通山澤云獄埆也埆确也言其處深山窮谷人見爲煩擾故至埆确也故聘禮記云賓人竟而殯歸介復命柩止於門外是也即如是舜葬蒼梧禹葬會稽何於時尚質故死則止葬不重煩擾也禮檀弓舜葬於蒼梧之野史記夏本紀十有三年帝巡守至於南岳南岳衡山也舜典文作南嶽蓋以衡山爲南岳之義也兼此兩義故言南嶽巡守也大戴禮注補禮禮器云天告以諸侯之成功也疏引皇氏熊氏疏並云太平乃巡守蓋取此義也詩毛詩序時邁巡守告祭柴望也毛詩左傳皆古文說皆以武王時即巡守至於方岳燔柴祭天以告以太平乃巡守述職宣十二年左傳昭五年注亦不必太平乃巡守不可因名山升中於天注謂巡守至於方岳燔柴祭天以告以諸侯之成功也疏引皇氏熊氏疏並云太平乃巡守蓋取此義也荀子大略篇云使以守注使仁厚者主後事春秋傳一子守二子從此明諸侯出疆之禮又穀梁傳曰智者慮義者行仁者守則天子禮同也

右論太平乃巡守義

獄者何謂也獄之爲言捕也捕功德也公羊隱八年注亦不可以知四方之政而已廣韻獄捕也風俗通山澤云獄埆也埆确也言其處深山窮谷人見爲煩擾故至埆确也故聘禮記云賓人竟而殯歸介復命柩止於門外是也即如是舜葬蒼梧禹葬會稽何於時尚質故死則止葬不重煩擾也禮檀弓舜葬於蒼梧之野史記夏本紀十有三年帝巡守至於南岳南岳衡山也舜典文作南嶽蓋以衡山爲南岳之義也兼此兩義故言南嶽巡守也大戴禮注補禮禮器云天告以諸侯之成功也疏引皇氏熊氏疏並云太平乃巡守蓋取此義也詩毛詩序時邁巡守告祭柴望也毛詩左傳皆古文說皆以武王時即

者何恆者常也萬物伏藏於北方有常也爾雅釋山恆山爲北岳風俗通山澤云恆者常也萬物伏藏於北方有常也恆常古通用漢世避文帝諱改恆爲常故時有常山郡上曲陽縣恆山北谷在西北有漢書地理志常山郡廣雅常山謂之恆山是也祠祭終陽始故其道長久故曰常山　中央爲嵩高者何嵩高言其高大也中央之嶽獨加高字者何中央居四方之中而高故曰嵩高山爾雅釋山嵩高爲中岳風俗通山澤云中岳曰嵩高嵩者高也詩曰嵩高維岳峻極于天在選注引西征記嵩高中岳也東謂之太室西謂少室總名嵩高也漢書地理志潁川郡崇高縣武帝置以奉太室山是爲中岳也案嵩山亦謂之崇山是崇嵓皆高義故取名焉中央下舊脫依初學記白帖補御覽作嵩山者高也言峻大也　故尚書大傳曰五岳謂岱山霍山華山恆山之正名言之其實周人不以嵩爲中岳在冀州並泰華衡恆爲五故邵氏晉涵云冀州之霍山與泰華衡恆唐虞之五岳也泰衡華恆嵩漢初相傳之五岳也鄭注大宗伯云五岳東爲岱宗南爲衡山西曰華山北曰恆山中曰嵩山而詩疏引鄭志雜問云周都豐鎬故以吳岳爲西岳是周家定以岳山爲西岳故以華山爲中岳以及周都成周華山在其圻內故若周禮注自指言災異故以五岳也釋山末所言之五岳自後儒竄入之文爲得其實此及風俗通史記封禪書並沿書傳說也應劭又以霍一名衡案水經釋禹貢山水澤地以霍在潛縣衡在長沙湘南縣相去殊遠其爲二山可知　謂之瀆何瀆者濁也中國垢濁發源東注海其功著大故稱瀆也爾雅釋水云瀆獨也各獨出其所而入海也風俗通山澤云瀆通也所以通中國垢濁民陵居植五穀也水經河水注自河入濟自濟入淮自淮達江水徑周通故有四瀆之名風俗通又引三正記及書傳並謂江河淮濟爲四瀆史記引古文尚書東爲江北爲濟南爲淮西爲河四瀆已修萬民乃有居也

右論五嶽四瀆

句容陳立

攷黜

諸侯所以攷黜何王者所以勉賢抑惡重民之至也尚書曰三載考績三考黜陟幽明是也史記五帝紀云三載一考三考黜陟史記多用古文說以黜陟絕句漢書李尋傳經曰三載考績三考黜陟是也儀禮集注引書大傳云書曰三載考績黜陟幽明是今文讀至幽明爲句漢書谷永傳永對曰經曰三載考績黜陟幽明是也繁露考功名篇考績之法考其所載考績也考三考黜陟幽明是也案嵩山亦謂之崇山釋山山大而高崧是崇崧小者急貴者舒而駿者促諸侯月試其國州伯時試其部四試而一考天子歲試天下三試而一考前後三考而黜陟命之曰三載考績黜陟幽明蓋所以昭賢愚而觀能否也

右總論黜陟

禮說九錫車馬衣服樂則朱戶納陛虎賁鈇鉞弓矢秬鬯皆隨其德可行而次說舊作記盧改汪繩祖云可行疑當爲所行此禮含文嘉文也曲禮疏引與此同公羊家說九錫之次則異曲禮疏載其說云一加服二朱戶三納陛四車馬五樂則六虎賁七斧鉞八弓矢九秬鬯穀梁莊元年注引禮說之九錫惟七弓矢八鈇鉞爲異韓詩外傳引傳曰諸侯之有德者天子賜之一錫車馬二錫衣服三錫虎賁四錫樂器五錫納陛六錫朱戶七錫弓矢八錫鈇鉞九錫秬鬯其次又異蓋異人異說故文有差異也後世漢魏九錫文皆與禮說同自當以禮緯之次爲正詩疏引宋均注云九錫者乃四方所共見公侯伯子男所希望知諸侯皆得九錫隨其德行而次之耳　能安民者賜車馬能富民者賜衣服能和民者賜樂則民眾多者賜朱戶能進善者賜納陛能退惡者賜虎賁能誅有罪者賜鈇鉞能征不義者賜弓矢孝道備者賜秬鬯三國志注引魏公九錫文以君經緯禮律爲民軌儀使安職業無或遷志是用錫君大輅戎輅各一元牡二駟君勸分務本積人昏作粟帛滯積大業惟興是用錫君袞冕之服赤舄副焉君敦尚謙讓俾民興行少長有序上下咸和是用錫君軒懸之樂六佾之舞君翼宣皇風化發四方違人革命華夷充實是用錫君朱戶以居君研其明哲思帝所難官才任善羣賢必舉是用錫君納陛以登君秉國之均正色處中纖毫之惡靡不抑退是用錫君虎賁之士三百人君糾虔天刑章厥有罪犯闕干紀罔不誅絕是用錫君鈇鉞各一君龍驤虎步旁眺八維掩討逆節折衝四海是用錫君彤弓一彤

矢百旅弓十旅矢千君以温恭爲基孝友爲德明允篤誠感于朕恩是用錫君秬鬯一卣圭瓚副焉義與此同賜車馬己下七字舊脫又和民作使民和樂又賜下有以字盧據穀梁疏改正不義穀梁作不順**以先後與施行之次白不相踰相爲本末然安民然後富足富足而後樂樂而後**

次白不相踰相爲本末然安民然後富足富足而後樂樂而後

後衆乃多賢多賢乃能進善進善乃能退惡退惡乃能斷刑

內能正己外能正人內外行備孝道乃生富足舊作富貴焉又少疊二字依盧補此論九錫相次之義詩旱麓正義云按禮緯上列九錫之差下云四方所瞻侯子所望知緯文四方上當有九錫之差文今佚不可考矣案何休注公羊既引九錫之文卽云百里不過九命七十里不過五命其意以九錫卽是九命鄭氏宗伯注云侯伯有功德加命得專征伐于諸侯則鄭意以九命之外別有九錫雖七命五命者皆得九錫與何義異此以先後施行之以功德之厚薄差九錫之多少當與鄭說同也**能安民故賜**

車馬以著其功德安其身左傳僖二十八年傳王策命晉侯爲侯伯賜之大輅戎輅注大輅金輅戎輅各一元馬二也蓋車馬所以引舊說一曰輿馬謂大輅戎輅安身故能安民者賜之故曲禮云夫人子者三賜不及車馬亦以卿大夫之子不受不敢以成尊者踰於不敢卽安之義也**能使人富足衣食倉廩實故賜衣服以彰其體**鶡冠子周制七命輕冕此以作伯賜服則所賜者上公袞冕九章之服焉穀梁疏引舊說二曰衣服謂元袞也是也故詩疏引鄭駁異義引王制云三公一命袞若有功則加錫袞衣之謂與以其使民衣食足故卽賜衣服彰其體漢書食貨志食足而知禮節倉廩實而知榮辱故榮辱也**能使民和樂故賜之樂則以事其先也禮**則字舊脫據公羊疏補樂主和故能和民者舊正樂懸之位諸侯軒懸鄭司農云軒懸去一面也公羊隱五年傳天子八佾諸公六佾諸侯四佾則所賜者軒懸之樂也**朱盛色戶所以紀民數也故民衆多賜朱戶**文選注引服虔云朱戶天子之禮也朱戶赤戶也穀梁疏引舊說云四曰朱戶謂所居之室朱其戶也**古者**

義也能使人富足衣食倉廩實故賜衣服以彰其體鶡冠子命輕冕此以作伯賜服則所賜者上公袞冕九章之服焉穀梁疏引舊說二曰衣服謂元袞也是也故詩疏引鄭駁異義引王制云三公一命袞若有功則加錫袞衣之謂與以其使民衣食足故卽賜衣服彰其體漢書食貨志食足而知禮節倉廩實而知榮辱故榮辱也**能使民和樂故賜之樂則以事其先也禮**則字舊脫據公羊疏補樂主和故能和民者舊正樂懸之位諸侯軒懸鄭司農云軒懸去一面也公羊隱五年傳天子八佾諸公六佾諸侯四佾則所賜者軒懸之樂也**朱盛色戶所以紀民數也故民衆多賜朱戶**文選注引服虔云朱戶天子之禮也朱戶赤戶也穀梁疏引舊說云四曰朱戶謂所居之室朱其戶也**古者天子畫心虎賁三千人注虎賁武士爲小臣者也虎賁本天子宿衛之臣所以戒不虞諸侯能距惡故賜之也穀梁疏引舊解六曰虎賁謂三百人也故左傳僖二八年策命晉侯賜之虎賁三百人是也**

之鈇鉞所以斷大刑禮王制云賜鈇鉞然後殺文選注引倉頡篇鈇鉞也質也鉞斧也諸侯無專刑說引舊說云八曰鈇鉞謂大柯斧賜之專殺也**刑罰既中則能征**

不義故賜之弓矢所以征不義伐無道也王制云諸侯賜弓矢然後征諸侯不得專征故必賜之弓矢也書文侯之命平王賜文侯以形弓一形矢百盧弓十盧矢千僖二十八年左傳賜晉侯形弓一形矢百彤弓矢千是也彤盧謂黑色也**圭瓚秬鬯宗廟之盛禮故孝道備而賜之秬鬯所以極著孝道**王制云賜圭瓚然後爲鬯以祭祀故孝道備乃賜之也文侯之命云子思曰吾間諸子之言以孝道備篇云子思曰舊說九命作伯于西受圭瓚秬鬯之命云用賚爾秬鬯一卣孔叢子居衛篇

公羊莊元年疏訂正本出宋均注含文嘉也以其進止有節德綏民路車乘馬以安其身言成章行成規衮龍之衣服表顯其德長于教誨內懷至仁則賜時王樂以化其民尊賢達德動作有禮賜之納陛以安其體居處修治房內節男女時配貴賤有別則賜朱戶以明其別威武有矜嚴仁堅強賜以虎賁以備非常喜怒有節誅伐刑剌賜以鈇鉞使得專殺好惡無私執義不傾賜以弓矢使得專征孝道之美百行之本也故賜之玉瓚使得專爲鬯也公羊疏引宋均禮緯注云進止有節行步有度賜以車馬以代其步言成文章行成法則賜以衣服以表其德長于教誨內懷至仁賜以樂則以化其民居處修理房內不泄賜以朱戶以明其別動作有禮賜以納陛以安其體勇猛勁疾執義堅強賜以虎賁以備非常其亢揚威武志在宿衛賜以斧鉞使得專殺其內懷至仁執義不傾賜以弓矢使得專征其孝慈父母賜以秬鬯使之祭祀與此大同小異盧校本一改從宋注非注也此德綏民當爲德可綏民節上疑脫以字民身規德仁民禮體別德成文也故王制曰賜之弓矢然後專殺人曰賜圭瓚然後爲鬯陽達于牆屋陰入于淵泉所以灌地降神也詩江漢云釐爾圭瓚秬鬯一卣傳秬黑黍也鬯香草也築煮合而釀之曰鬯鬱金香草也芬香條暢也疏引孫毓異同評云鬱者草名今之鬱金煮以和酒者也鬱是酒名以黑黍一秠二米者作酒名古今書傳香草無稱鬯者鬱金之芬香條暢故名爲鬯鬯非草名也蓋本此若然詩疏引禮緯有此說爲長是亦以鬯非草名也蓋即謂鬱金之草也以其和以象路服則鷩也毳也九章所乘車四路路下四謂乘馬也亞之次車而東也舊作天子賜諸侯民服車又亞作惡篋作選依盧據觀禮改正案亞惡古通用易繫詞傳而不可亞也荀爽本作亞云次也案觀禮注所云是諸侯入覲天子常賜也衮龍之典故仍其命數賜以車服若錫命方伯則當有加則車宜玉輅服宜衮冕故僖二十八年左傳言周襄王賜晉文公以大輅即玉輅也所引詩書詩采芑書堯典文也大夫亦有賜三命不及車馬注三賜三命車服樂則者曲禮夫爲人子者三已書堯典文也大夫亦有賜三命車服樂則者曲禮夫爲人子者三賜不及車馬注三賜三命也凡仕者一命而受爵再命而受衣服三命而受車馬又卿飲酒注大夫若君賜樂此雖非九錫之正然大夫自車服樂則而外更無賜朱戶以上之禮知車服樂則爲一等也案說苑修文篇紀三賜之禮一賜以輿服弓矢再賜以鈇鉞三賜以虎賁百人其先後之次與此微殊莊元年穀梁注云皆所以衰德貴功也德有厚薄功有輕重故命有多少各因其宜之義也秬者黑黍一粰二米鬯者以百草之香鬱金而合釀之成爲鬯陽達于牆屋陰入于淵泉所以灌地降神也詩江漢云釐爾圭瓚秬鬯一卣傳秬黑黍也鬯香草也築煮合而釀之曰鬯鬱金香草也芬香條暢也疏引孫毓異同評云鬱者草名今之鬱金煮以和酒者也鬱是酒名以黑黍一粰二米者作酒名古今書傳香草無稱鬯者鬱金之芬香條暢故名爲鬯鬯非草名也蓋本此若然詩疏引禮緯有此說爲長是亦以鬯非草名也蓋即謂鬱金之草也以其和以象路服則鷩也毳也九章所乘車四路路下四謂乘馬也亞之次車而東也舊作天子賜諸侯民服車又亞作惡篋作選依盧據觀禮改正案亞惡古通用易繫詞傳而不可亞也荀爽本作亞云次也案觀禮注所云是諸侯入覲天子常賜也衮龍之典故仍其命數賜以車服若錫命方伯則當有加則車宜玉輅服宜衮冕故僖二十八年左傳言周襄王賜晉文公以大輅即玉輅也所引詩書詩采芑書堯典文也大夫亦有賜三命不及車馬注三賜三命車服樂則者曲禮夫爲人子者三賜不及車馬注三賜三命也凡仕者一命而受爵再命而受衣服三命而受車馬又卿飲酒注大夫若君賜樂此雖非九錫之正然大夫自車服樂則而外更無賜朱戶以上之禮知車服樂則爲一等也案說苑修文篇紀三賜之禮一賜以輿服弓矢再賜以鈇鉞三賜以虎賁百人其先後之次與此微殊莊元年穀梁注云皆所以衰德貴功也德有厚薄功有輕重故命有多少各因其宜之

右論九錫

所以三歲一考績何三年有成故于是賞有功黜不肖尚書曰三載考績三考黜陟何以知始考黜幽之尚書曰三年一考少黜以地書所以言三考黜陟者謂爵土異也小國考之有功增土進爵後考無功削黜後考有功上而賜之矣此蓋用古文尚

書說也路史注引書大傳曰三歲小攷正職而行事九歲大攷無職賞有功也一之三以至九年天數窮矣陽德終矣積不善至於幽六極以類降故紬之積善至于明五福以類升皆所自取也然則今文以黜陟須至九年與此謂一攷甄黜之義殊也所引尚書三攷黜陟謂爵土之三年一攷二語當是尚書古文經生說又引書三攷黜陟謂爵土之三年一攷黜陟以地二攷則黜陟以爵故下云百里之侯一削爲七十里侯再削爲七十里伯三削地盡也然則諸侯有功者一陟以地二陟以爵明矣上小字本作止

五十里不過五賜而進爵土七十里不過七賜而進爵士能有小大行有進退也周禮大宗伯云一命受位五命賜則六命受職再命受服三命受器四命受位五命賜則六命作牧九命作伯異典禮疏引許慎鄭司農說皆以九命作牧鄭氏以九錫與九命作伯鄭玄注禮有九錫皆所以勸善助不能禮百里不過九命七十里不過七命五十里不過五命穀梁莊元年公羊注禮有九錫皆所以褒德賞功德有厚薄功有輕重故元年注禮有多少然則此以子男五賜侯伯七賜與鄭氏許慎何休范甯之說同也一說盛德始封百里者賜三等得征伐專殺斷獄七十里伯始封賜二等至虎賁百人後有功賜弓矢後有功賜秬鬯增爵爲侯益土百里復有功入爲三公五十里

子男始封賜一等至樂則復有功稍賜至虎賁增爵爲伯復有功稍賜至秬鬯增爵爲侯此以九錫分爲三等分授百里三賜不及車馬注三賜三命也凡仕者一命而受爵再命而受服三命而受車馬用周禮九命文當之而不以爲九錫之三則以九錫皆作牧作伯後始得受之也公羊疏引宋均說以諸侯有德當益其地不過百里後有功加以九錫與後鄭說同皆與此異也**未賜鈇鉞者從大國連率方伯而斷獄**儀禮集注引書大傳諸侯賜弓矢者得專征賜鈇鉞者得專殺賜圭瓚者得爲鬯以祭不得專征者以兵屬于得專征之國注謂七命以下不得弓矢賜者春秋傳曰魯賦八百邾賦六百以兵屬于晉是也又云不得專殺之國不得賜圭瓚者資于天子之國然後祭然則鄭氏說書傳自以九賜分三等故孔叢子居衛篇羊客問子思曰周自后稷封爲王者之後至太王王季文王此爲諸侯矣得爲西伯乎子思曰吾聞諸子夏曰殷王帝乙之時王季以九命作伯于西受圭瓚秬鬯之賜故文王因之得專征伐是此諸侯襲義所賜因而專用之事也若文王帝乙之時王季未賜圭瓚則不得專征伐是此諸侯襲義所賜因而專用之事也若一考無功則絀爵並所襲之賜絀之也而賜自并之舊說之爲知若已身以有功受九賜後即無功得以九賜當所絀之**受命之王致太平之主美羣臣上下之功故盡封之及中興征伐大功皆封所以褒大功也**褒舊作著無也字據御覽百九十八改正此謂以功封者也後漢祭遵傳范升疏曰昔高祖班爵割地與下分功著錄勳臣頌其德美生則寵以殊禮奏事不名入門不趨死則疇其爵邑世無絕嗣丹書鐵券傳于無窮又云陛下褒序輔佐封賞功臣同符祖宗是褒大功之義也**盛德之士亦封之所以尊有德也以德封者必試之爲附庸三年有功因而封之五十里**來之字虞據御覽補此謂以德封者漢世祖封卓茂是也**元士有功者亦爲附庸世其位大夫有功成封五十里卿功成封七十里公功成封百里**禮典命命其大夫四命及其出封皆加一等注加一等褒有德也大夫爲子男卿爲侯伯同命此以百里當侯伯以侯伯同命也王之上士三命中士再命下士一命附庸之君惟意大同也王之上士視附庸無爵命以此推之元士視附庸知出封亦附庸也故潛夫論班祿云天子三公采視公侯蓋方百里卿視伯方七十里大夫視子男方五十里元士視附庸方三十里功成者封也有功者封既同于圻外之侯故得世位王制云外諸侯嗣位是也**士有功德遷爲卿卿有功德遷爲公故爵主有功德封主有功也**王制云大夫不世爵此謂無世位之制以德進者也**九賜習其賜者何子之能否未可知也或曰得之但未得行其習以專也三年有功則皆得用之矣二考無功則削其地而賜自并之明本非其身所得也身**

得之者得以賜當稍黜之爵所以封賢也自九賜至此文義難曉盧云習當與襲同習上當有不字案此蓋謂七十五十里之國加賜至九錫六賜者其子不得襲父所賜以其子之能否未可知也又引或說以爲得襲其賜但未得自行其所襲之賜故孔叢子居衛篇羊客問子思曰周自后稷封爲王者之後至太王王季文王此爲諸侯矣得爲西伯乎子思曰吾聞諸子夏曰殷王帝乙之時王季以九命作伯于西受圭瓚秬鬯之賜故文王因之得專征伐是此諸侯襲義所賜因而專用之事也若一考無功則絀爵並所襲之賜絀之也而賜自并之舊說之爲知若已身以有功受九賜後即無功得以九賜當所絀之爵土也梁處素改子之句絕其說非也**三公功成當封而死得立其子爲附庸賢者之體能有一矣不二矣**賢者之後宜有土也公羊定四年劉卷卒注禮諸侯入爲天子大夫使大夫爲治其國有功而卒者當益封其子即此義也**百里之侯一削爲七十里侯再削爲七十里伯一削爲五十里伯二削爲五十里子一削爲三十里子再削爲三十里男三削地盡五十里**

男一削爲三十里男再削爲三十里附庸三削地盡所以至三削何禮成於三三而不改雖反無益矣尚書曰三考黜陟幽明（潛夫論三式云大夫必有功于民乃得保位故有考績黜陟九錫三削之義蓋卽此三削也路史注引書傳云一之三以至九年天數窮矣陽德終矣然則聖人無不欲人之自新但一而再再而三則論語論篇云過而不改是謂過矣）先削地後絀爵者何爵者尊號也地者人所任也今不能治廣土衆民故先削其土地也故王制曰宗廟有不順者君絀以爵山川神祇有不舉者君削以地明爵土不相隨也（自百里之侯至此當亦書古文說儀禮集注引書傳云諸侯有不率正者天子絀之一絀少絀以爵再絀則絀以地三絀而地畢其說與此不同案孟子告子下入其疆土地辟田野治養老尊賢俊傑在位則有慶慶以地入其疆土地荒蕪遺老失賢掊克在位則有讓不言讓以地蓋省文也孟子言土地荒蕪遺老失賢則有讓是因不能治廣土衆民故先絀之以地也）或曰惡人貪狠重土故先削其所重者以懼之也（閻下文）諸侯始封爵土相隨者何君子重德薄刑賞疑從重詩云王曰叔父

建爾元子俾侯于魯（詩閟宮文後漢祭遵傳范升疏曰臣聞遠慮則爵割地與下分功則爵土相隨也何本疑作宜是宜）

右論三考黜陟義

君幼稚唯考不黜者何君子不備責童子焉（昭二十三年尹氏立王子朝何注尹氏貶子朝不貶者年未滿十歲未知欲富貴不當坐是春秋之義不備責童子故成十六年公羊傳何以致會不恥也曷爲不恥公幼也是則王者不與爲禮諸侯不與盟會故無考黜之事焉是以漢書萬石君傳上以孤兒幼年未滿十歲而坐率爲責周禮司刺云壹赦曰幼弱亦卽不備責童子義也）

禮八十九十曰耄七年曰悼（舊作八十曰耄九十曰悼誤盧依曲禮文改正周禮司刺又云再赦若今時律令年未滿八歲八十曰悼與耄有罪不加刑之義也）悼與耄雖有罪不加刑焉（曲禮若今時律令年未滿八歲八十曰悼與耄有罪不加刑之義也）

不貶黜者何尊賓客重先王也以其尚公也罪惡足以絕之卽絕更立其次周公誅祿甫立微子（續漢志注引通義云二王之後不考功鄭氏謂

頌譜云周尊魯巡守述職不陳其詩又商頌譜云問者曰列國政衰則變風作宋何獨無之曰有之乃不錄之王者之後時王所客也巡守述職不陳其詩亦示無貶黜客之義也是尊客重先王也以其尚公也舊作當公誤依盧校改二王之後不考黜示其法耳其有大罪則亦誅罰之故通議又云有大罪侯伯監之行人書之亦示覺也是也僖三十三年杞子卒何注貶之明本非伯乃公也又稱子者春秋黜杞不明故以其一等貶不失爵也所以必立其次因以見聖人子孫有誅無絕故貶也周書序成王既黜殷命殺武庚命微子啟代殷後作微子之命詩疏引鄭注云黜殷命之封爲宋公代殷後成湯祀卽無絕世之義也）妻父母不削已昆弟削而不黜何非以賢能得之也至于老小但令得大夫受其罪而已（王者不臣編云王者不臣妻父母封公侯篇云封君不臣諸父昆弟旣以推恩得封無賢不肖之別故不臣之故不削黜之也本于老小卽上所謂君幼稚者以君當國之臣故春秋譏尹氏不讒子朝以其當國也故後漢東平王蒼傳昔象封有鼻不以任政誠由愛深不忍過惡是也）

黜者何尊人君也春秋曰甲戌己丑陳侯鮑卒傳曰甲戌之日亡己丑之日死而得有狂易之病輦亡而死由不絕也（春秋桓五年文公羊傳曰爲以二日卒之城也注城者狂也齊人語君子謂孔子也以二日卒之者闕疑穀梁傳以陳侯以甲戌之日出己丑之日入故舉二日以包也狂易者謂怪民爲狂易漢成帝紀顏師古通用死爲屍字讀前漢陳湯傳云求谷吉等死是也春秋子陳鮑之卒葬皆無譏文知不宜絕也由與猶同）世子有惡疾廢者何以其不可承先祖也故春秋傳曰兄不立有疾也何以不可繼惡疾也（公羊昭七年葬衛侯注云當時而葬若是繼體則其父若祖有廢疾不立今君受國子曾祖是世子未卽位時有廢疾宜廢也是以婦人有惡疾者在七出之科亦爲其不可承事宗廟也所引春秋傳昭二十年公羊傳文注惡疾謂喑聾盲瘺禿跛傴不逮人倫之屬也穀梁傳亦云然則何爲不爲君也曰有天疾者不得入乎宗廟輒者何也曰兩足不能相過是惡疾不得立不可以承尊故也）

右論諸侯有不免黜義

王者所不臣者三何也謂二王之後妻之父母夷狄也禮疏引鉤命決云天子常所不臣者三惟二王之後妻之父母夷狄之君也通典引義宗云三恪之義有三說焉一二王之後更立黃帝堯舜後爲三恪一云二王之前更立一代爲三恪一云二王之後爲一恪夷狄之君爲一恪案前說本禮樂記次一說蓋用孝經說意以恪者三不臣亦通乎三恪之義焉不敬也時王之所尊敬故王者三不臣

臣二王之後者尊先王通天下之三統也詩云有客有客亦白其馬謂微子朝周也尚書曰虞賓在位謂丹朱也鉤命決云不臣夷狄之君者政教所不及其人正朔不加其國也是也所引尚書皐陶謨文周二王之後丹朱也二王之後謂觀其法度故尊其子孫也公羊隱三年宋公和卒注宋稱公者殷後也王者封二王之後地方百里爵稱公客待之而不臣也詩云有客有客宿宿有客亦有客信信是也毛詩序云有客微子來見祖廟也猶謙有客客是也所引尚書皐陶謨文周年云宋先代之後也于周爲客是也禮疏引鄭注云虞賓在位者謂舜以爲賓郎二王後丹朱也鄭氏習古文蓋古文說也文選注引大傳說云舜爲賓客而禹爲主人注舜既使禹攝天子事于祭祀避之居賓客之位是今文說也與此異不臣妻父母何妻者與己一體恭承宗廟欲得其歡心上承先祖下繼萬世傳于無窮故不臣也春秋曰紀季姜歸于京師父母之子子無窮故不臣也春秋曰紀季姜注明子尊不加于父母之于子雖爲天王后猶曰吾季姜注加武王東面向父西面疏引皇疏云王在賓位師尚父之位王庭之地若尋師徒之教則師東面弟子西面與此異也呂覽幼學云王公大人弗敢教不慙注天子朝師尊有德故不慙又尊師篇云天子入太廟祭先聖則齒嘗爲師者弗臣所以見敬學與尊師也不臣授受之師者尊師重道欲使極陳天人之意也故禮學記曰當其爲師則弗臣也禮學記云大學之禮雖詔于天子無北面所以尊師也注加武王東面向父西面疏引皇疏云王在賓位師尚父主位王庭之地若尋師徒之教則師東面弟子西面與此異也呂覽幼學云王公大人弗敢教不慙注天子朝師尊有德故不慙又尊師篇云天子入太廟祭先聖則齒嘗爲師者弗臣所以見敬學與尊師也不臣方與尊者配也禮祭統云尸在廟門外則疑於臣在廟中則全於君君在廟門則全于君入廟門則全于臣仝于臣仝于君在尸神象也鬼神之尊在廟中又云夫祭之道以明子事父之道也知祭尸不臣也不臣祭尸者引鉤命決云暫所不臣者五謂師也三老也五更也大將軍也此五者天子諸侯同之不臣疏引禮

右論三不臣

王者有暫不臣者五謂祭尸授受之師將帥用兵三老五更禮疏引鉤命決云暫所不臣者五謂師也三老也五更也大將軍也此五者天子諸侯同之不臣祭尸者方與尊者配也禮祭統云尸在廟門外則疑於臣在廟中則全於君君在廟門則全于君入廟門則全于臣仝于臣仝于君在尸神象也鬼神之尊在廟中又云夫祭之道以明子事父之道也知祭尸不臣也不臣授受之師者尊師重道欲使極陳天人之意也故禮學記曰當其爲師則弗臣也禮學記云大學之禮雖詔于天子無北面所以尊師也注加武王東面向父西面疏引皇疏云王在賓位師尚父主位王庭之地若尋師徒之教則師東面弟子西面與此異也呂覽幼學云王公大人弗敢教不慙注天子朝師尊有德故不慙又尊師篇云天子入太廟祭先聖則齒嘗爲師者弗臣所以見敬學與尊師也不臣將帥用兵者重士衆爲敵國國不可稱使明不可臣也兵不御中御義見上鄉射篇續漢志注引五經然否論云漢初或云三老五更或云三老兩更或云三老一更或云三老不更或云三老不置其說不同漢興定禮儀羣臣欲令三老答拜校尉董鈞執鋭在前趨君父不拜不足以爲臣之矣不臣三老五更義見上鄉射篇續漢志注引五經然否論云漢初或云三老五更或云三老兩更或云三老一更或云三老不更或云三老不置其說不同漢興定禮儀羣臣欲令三老答天子拜遣王莽之亂注度殘缺漢中興定禮儀羣臣欲令三老答拜校尉董鈞

不臣也春秋傳曰夷狄相誘君子不疾尚書大傳曰正朔所不加即君子所不臣也鉤命決云不臣夷狄之君者政教所不及其人正朔不加其國也是也所引春秋傳文彼云楚于夷狄相誘戎蠻子殺之簿何以不疾若不疾乃疾之也注不疾若不疾乃疾之也注云不臣夷狄之君者勿追然則夷狄不臣者勿追故畧而不臣也故漢書傳論云春秋內諸夏而外四夷夷狄之人貪而好利披髮左衽人面獸心其與中國殊章服異習俗飲食不同言語不通是以聖人外而不內疎中國而不加其國也是也所引春秋傳文彼云楚于夷狄相誘戎蠻子殺之簿何以不疾若不疾乃疾之也注不疾若不疾乃疾之也注云不臣夷狄之君者政教所不及其人正朔

駁曰禮養三老所以教事父之道若答拜是使父答子拜也詔從約議是三老不臣之制漢初猶行之又謙周論之云禮不得視上服猶以非親之故答于拜士見異國君亦答拜是皆職官二魏高貴鄉公幸大學命王祥爲三老鄭小同爲五更時南面凡故以師道自居天子北面乞言又後魏孝文帝養老于明堂以射元爲三老游明堂以觀禮周武帝亦行斯禮是不臣老更之儀後世又有行之焉

右論五暫不臣

王者不純臣諸侯何尊重之以其列土傳子孫世稱君南面而治凡不臣者異于衆臣也

義公羊說諸侯不純臣左氏說諸侯不純臣者謂彼入爲臣皆非己德所及易曰利建侯侯者王所親建純臣也鄭駁之云元之聞也賓者敵主人之稱此今文春秋說也詩疏引異而禮諸侯見天子稱之曰客不純臣諸侯天子薨衛純臣謹案禮據周禮以從公羊與此同也案禮服斬衰章有臣爲君復又有諸侯爲天子明諸侯有不純臣之義恐人疑服制亦差于衆臣故先列諸侯待天子則同于衆臣見天子待諸侯雖異于王制以見天子則同于衆臣也故隱元年公羊傳注王者據土與諸侯分職俱南面而治有不純臣之義故異姓謂之叔父伯舅叔舅同姓謂之叔父伯父是其異于衆臣也

朝則迎之于著覲則待之于阼階升階自西階爲庭燎設九賓享禮而後歸是異于衆臣也

曲禮下天子當依而立諸侯北面而見天子曰覲天子當二而一受諸侯朝受之于廟殺氣質鄭注云正門內兩塾間曰宁諸侯春見曰朝受摯于朝而序進親者位于廟門外而序入王南面立于依宁之注人君所宁立處禮之注人君所宁立處禮亦宜迎蓋生氣文故于禮有加優焉親禮云天子設斧依于戶牖之間左右几天子袷冕負斧依天子曰非他伯父實來伯父其入于一人將受之彼經直云伯父入于無一迎之人嘉之伯父其入于一人將受之彼經直云伯父入于無一迎之文而夏宮齊侯云掌馭金路以賓朝覲宗遇享食皆乘金路其法各以其等爲車送迎之節是覲禮亦有迎法也禮郤持牲大覲禮天子不下堂而見諸侯下堂而見天子之失禮也明覲禮迎諸侯于郊天子亦有迎禮詩豳箋云既見君子亦有迎諸侯止阼階下也其燕見天子于路門之外諸侯更易朝服執贄而入應門行禮故王當宁朝服立于應門天子還服朝服立于路門之內則隨之而入更不別迎也入王文王廟門天子迎之而進故云序進能熊氏則以朝無迎法唯享有迎亦宜迎蓋生氣文故于禮有加優焉親禮云天子設斧依于戶牖之間左右几天子袷冕負斧依天子曰非他伯父實來伯父其入于一人將受之彼經直云伯父入于無一迎之文而夏宮齊侯云掌馭金路以賓朝覲宗遇享食皆乘金路其法各以其等爲車送迎之節是覲禮亦有迎法也禮郤持牲大覲禮天子不下堂而見諸侯下堂而見天子之失禮也明覲禮迎諸侯于郊天子亦有迎禮詩豳箋云既見君子亦有迎諸侯天子之車飾者諸侯燕見天子天子必乘車迎于門是以云然又燕禮云若四方之賓公迎之于大門外故秋官大行人說車儀云諸侯朝天子公迎勞于大門外入門而右故秋官大行人說車儀云諸侯朝天子公迎勞于大門外入門右坐奠圭注入門右坐奠圭升致命王升受之玉侯氏降階東北面再拜稽首擯者延之曰升升成拜乃出注侯氏坐取圭則遂左降然則侯氏得贈者之告遂向西階上北面致命乃進送玉是升自西階故張氏惠言儀禮圖云蓋西階上北門左右堂塗升自西階待之以賓禮也周禮司烜氏凡邦之大事共墳燭庭燎大事者謂若大喪紀大賓客大燭焉疏引燕禮曰宵則庭燎設大燭君子至止傳云庭燎大燭也禮郊特牲云庭燎之百由齊桓公始也然則天子諸侯皆設庭燎與設九賓享禮當作九貪饗禮周禮大行人云上公之禮饗食九舉是也饗食禮九舉皆設大牢加鼎九牲食禮九舉皆設大牢加鼎七牲其庭門皆設燭庭燎之百由齊桓公始也然則天子諸侯皆設庭燎與設九賓享禮當作九貪饗禮周禮大行人云上公之禮饗食九舉是也饗食禮九舉皆設大牢加鼎九牲食禮七舉皆設大牢加鼎五

右論不臣諸父兄弟

禮服傳曰子得爲父臣者不遺善之義也詩云文武受命召公維翰召公文王子也今喪服傳無此文蓋逸禮也所引詩者大雅江漢文也箋云昔文王武王受命召公爲之楨幹之臣是召公爲文王臣也穀梁莊三十二年燕周之分子也注分子謂周之別子孫也詩疏引皇甫謐說以爲文王庶子王充論衡氣壽篇以召公爲周公之兄史記燕世家以召公與周同姓詩疏引譙周古史攷又以爲周之支族案此自用穀梁說惠氏棟古義云分子猶別子禮大傳云別子爲祖注云別子爲公子者爲別子則召公子然則繼體者爲世子別子世子其文王長庶歟傳曰子不得爲父臣者闔門當和朝廷當敬人不能無過失爲恩傷義也此又一說以子不得爲父臣也

右論子爲父臣異說

王者臣不得爲諸侯臣以其尊當與諸侯同春秋傳曰寓公不世待以初此今文春秋說也公羊隱四年傳南面之君勢不可復爲臣此所引春秋傳公羊無文公羊桓七年傳貴者無後待之以初蓋郎本此也何注引穀梁校改注云諸侯不臣寓公故古者寓公不繼世則不世不臣皆得通也或曰王者不施行百姓不得其所復令得爲諸侯臣施行其道易曰不事王侯此據言王之致仕臣也言不事王侯是言致仕臣也又雜記云不世疑亦當作不臣案郊特牲云諸侯不臣寓公故古者寓公不繼世則不世不臣皆得通也臣得復爲諸侯者爲衰世主上不明賢者非其罪而去道年少復得仕于諸侯也易蠱爻詞也李氏易傳引荀爽曰年老之事終不當其位體艮爲止故不事王侯此亦盛德之士也或曰王者不事王侯此據言王之致仕臣也言不事王侯是言致仕臣也又雜記云不世疑亦當作不臣案郊特牲云諸侯不臣寓公故古者寓公不繼世則不世不臣皆得通也臣得復爲諸侯者爲衰世主上不明賢者非其罪而去道不施行百姓不得其所復令得爲諸侯臣施行其道易曰不事王侯此據言王之致仕臣也言不事王侯此據言王之致仕臣也言不事王侯是言致仕臣也又雜記云不世疑亦當作不臣案郊特牲云諸侯不臣寓公故古者寓公不繼世則不世不臣皆得通也

右論王臣不仕諸侯異義

王者臣有不名者五先王老臣不名親與先王戮力共治國功于天下故尊而不名尚書曰咨爾伯不言名也臣者四諸父臣而不名諸兄臣而不名先王之臣臣而不名是謂大順也與蓋彼合貴賢與盛德之士爲一矣此與桓四年公羊薛注大同小異蓋亦今文春秋說也彼注云禮君于臣而不名者五又云老臣不名宰渠伯糾是也曲禮下云大夫不名世臣王者世臣亦不名也所引尚書者堯典文史記帝紀作嗇伯夷史公用古文說是古文有夷字此蓋今文說也何氏謂宰渠伯糾者桓四年注云稱伯上敬老也何氏專說公羊故引不及伯夷也故莊二十五年陳侯使女叔來聘注稱字敬老也禮七十雖庶人王孝而禮之知老臣不得名矣不名者貴賢者而已共成先祖功德加于百姓者也春秋單伯不言名傳曰吾大夫之命于天子者也盧以不名至姓者也二十一字爲衍文案不名者上脫上大夫三字下衍一德字公羊傳注云上大夫不名祭伯是也以上大夫與已共成先祖功德優禮之而不名故曲禮下云國君不名卿老注以卿老爲上卿王制云上大夫卿是也所引傳者公羊莊元年文彼云單伯者何吾大夫之命于天子者也注以稱字也是傳此文正釋稱字不稱名之義王制曰大國三卿皆命于天子命卿不名也何氏以爲如祭伯者憲元年傳云天子之大夫注天子上大夫不名春秋公子不爲大夫者不卒卒而字起其宜爲天子上大夫也案孟子萬章云盛德之士君不得而臣不得臣之知不得名之矣月令聘名士疏引蔡注名士者謂其德行貞純道術通明王者不得臣而隱居不在位者也不名盛德之士十四字舊誤在下宜置此諸父諸兄不名諸父諸兄者親與己父兄有敵體之義也詩云王曰叔父春秋傳曰王札子何長庶之稱也謂叔父是也所引詩者閟宮文載成以叔父不名也所引春秋傳者宣十五年公羊傳文彼注天子之庶兄札者冠且字也禮天子庶兄冠而不名所以尊之是也故後漢東平王蒼傳肅宗詔曰禮云伯父歸寧乃國詩云叔父建國元子敬之至也昔蕭相國加以不名優忠賢也況兼親尊者乎其沛濟南東平中山四王讚皆勿名由此意也故韓詩內傳曰師臣者帝友臣者王臣臣者伯舅臣者亡盧云魯當與虜通詩攷同又云自春秋單伯至此舊本多奾誤凡改六字刪七字補二字荀子堯問篇引中黶之言云諸侯自爲得師者王得友者覇得疑者存自爲謀而莫已若者亡趙注孟子公孫丑云王者師臣伯者友臣也案此亦宜在盛德之士不名節下

右論五不名

蓍龜

天子下至士皆有蓍龜者事決疑亦不自專禮曲禮龜爲卜筮卜筮者先聖王之所以使民信時日敬鬼神畏法令也所以使民決嫌疑定猶與也儀禮士喪禮云卜日卜人先奠龜于西塾上南首有席楚炬置于燋在龜東是則天子至士皆有蓍龜矣大元童烋于龜贊注龜曰卜卜者所以決疑故國語晉語云大決之以卜筮是也若然禮器云家不寶龜注大夫以下者彼謂不得以龜爲寶耳故家語好生篇臧氏有守龜孔子以爲僭也尚書曰汝則有大疑謀及卿士謀及庶人謀及卜筮定天下之吉凶成天下亹亹者莫善乎蓍龜書洪範易繫詞傳文也正義本石經作莫大乎蓍龜釋文本定八年公羊傳注文選絕交論注鈔本書鈔儀禮疏羣書治要及等方備傳注王肅家語注禮運注莫善與此同藝文部皆作莫善校勘記宋本正義亦作善

右總論筮龜

禮三正記曰天子龜長一尺二寸諸侯一尺大夫八寸士六寸

龜陰故數偶也漢書食貨志元龜岠冉長尺二寸注孟康曰冉龜甲緣也岠至也度背兩邊緣尺二寸也又云公九寸侯七寸子五寸以志推之伯與侯同男與子同則五等之侯各有差降與此異也說文龜部龜字下云龜甲也貝也从龜丑聲天子巨腹尺有二寸諸侯尺大夫八寸士六寸說文多用古逸禮也故初學記引繆襲皇覽逸禮云天子龜長尺二寸諸侯八寸大夫六寸士四寸是也御覽引逸禮天子龜尺二寸諸侯尺大夫四寸士四寸恐有脫又云龜者陰蟲之老也是龜屬陰也此皆爲卜龜禮樂記云青黑緣者天子之寶龜也公羊定八年傳龜青純皆爲寶龜與此異禮器所謂諸侯以龜爲寶是也天子蓍長九尺諸侯七尺大夫五尺士三尺蓋亦古逸禮語也

右論蓍龜尺寸

所以先謀及卿士何先盡人事念而不能得思而不能知然後問于蓍龜說苑權謀篇聖王之舉事必先諦之于謀慮而後考之于蓍龜白屋之士皆關其謀芻蕘之役咸盡其心故洪範先謀卿士庶人後卜筮也御覽引書大傳云周公先謀于同姓同姓從然後謀于朋友朋友從然後謀于天下天下從然後加之蓍龜也聖人雖重卜筮必先求于人事天道遠人道邇故也問蓍龜何示不自專也禮中庸云至誠之道可以前知或曰清微無端緒非聖人所及聖人亦疑之尚書曰汝則有大疑謂武王也程榮本清徵作精徵漢書五行志注應劭曰疑事明考之卜以問疑也洪範篇七稽疑跡引鄭注云言將攻疑事以事精微無端緒可求故問之蓍龜也洪範本箕子對武王語故知攻謂武王也聖人獨見先睹必乾草枯骨衆多非一獨以蓍龜何此天地之間壽考之物故問之也龜之爲言久也蓍之爲言久也說文龜舊也書無逸舊爲小人史記舊作久龜久蓍者一二字此似衍又引書傳云龜之爲言久也千歲而靈禽獸而知吉凶者也蓍之爲言者也百年一本生百莖此草木之壽知吉凶者也易繫辭云莫大乎蓍龜禮疏引劉向易繫辭義云蓍之爲言者龜之爲言久龜千歲而靈蓍百年而神以其長久故能拂吉凶也論衡卜筮篇龜之爲言久也蓍之爲言者也說文龜舊也書無逸舊爲小人史記舊作久龜久蓍者初學記枯骨作槁骨無非骨

皆音義同也故類聚引逸禮又云蓍千歲三百莖先知也又御覽引逸禮云龜三千歲上遊於卷耳上卷者先知故君子舉事必攷之也龜曰卜蓍曰筮何卜赴也爆見兆也筮也者信也見其卦也尚書曰卜三龜禮士冠經曰筮于廟門外曲禮上云爲筮疏引師說云卜覆也以覆審吉凶筮云卜赴也赴來者之心詩大田釋文引韓詩曰卜報也赴報覆一音之轉易蒙彖初筮告注筮者決疑之物也惟決故信也所引書曰者金縢文所引士冠經文今無外字知于外者賈疏案下文云布席于門中閾西閾外閾特牲禮筮日主人卽位于門外西面此不言門外者卽是門外故可參故省文也然則此言門外者以義言之耳

右論龜蓍卜筮名義

筮畫卦所以必於廟何託義歸智于先祖王尊故因先祖而問之也禮士冠經筮與席所卦者注所卦者所以畫地記爻易曰六畫而成卦筮法古用木畫地今以錢以三少爲重三多爲交兩多一少爲單兩少一多爲坼今以畫卦也易彖辭云人謀鬼謀百姓與能以此言之人謀爲九交爲六單爲七坼爲八是所以畫卦也易彖辭云人謀鬼謀禮疏引鄭注云鬼謀爲謀卜筮于廟門是也冠義云行之于廟者所以尊重事尊重事而不敢擅重所以自卑而尊先祖也又鄭注

閉禮天府云卜筮實問於鬼神龜筮能出其卦兆之占耳是歸智先祖之意也

右論筮必于廟

卜春秋何方以爲于西方東面蓋蓍之處也卜時西嚮己卜退東嚮問蓍于東方西面以少問老之義

士冠禮筮與席所卦于門中閾外西面是筮位設于西方也又云筮人執筮右還卽席坐西面卦者在左卒筮畫卦以示主人然則筮人宰自右少退贊命筮人許諾東西受主人命後又還卽席于門西西面而筮筮畢復左還卽位東面以所筮告主人也又云主人元冠朝服緇帶素韠卽位于門東西面是主人之位在東故西面也士喪禮云卜人及宗人吉服立于門西東面南上占者三人在其南北上下人及執燋者在壁西又云涖卜卽位于門東西面注涖卜族長也代主人命卜又云還卽席西面坐命龜是則卜與筮其位同也東方生西方成立門東西面

右論卜筮方向

皮弁素積求之于質也禮曰皮弁素積筮于廟門之外

士冠禮注元冠委貌也朝服緇帶素韠注元冠委貌也筮必朝服尊蓍龜之道也又云有司如主人服又雜記大夫卜宅與葬日占者皮弁又云如筮占者朝服注筮者筮宅也謂下大夫若士也則上文大夫若士其大夫家祭筮日則服朝服以朝服祭爲祭而筮故服服故少牢饋食禮筮旬有一日筮于廟門之外主人朝服西面于門東史朝服東面受命于主人則祭者筮者皆朝服也衰服小記大祥吉服而筮尸則于尸家亦服吉服可知吉服朝服也其士祭筮日筮尸則元端特牲禮及筮日主人冠元端子姪兄弟如主人服又士喪禮卜筮人吉服注吉服元端也然則卜筮有司皆元端士喪禮族長涖卜及宗人執事如兄弟服又士喪涖卜則元端玄冠朝服緇帶素韠注冠委貌也朝服者十五升布衣而素裳也筮必朝服尊蓍龜之道也又云有司如主人服又雜記大夫卜宅與葬日占者皮弁又云如筮占者朝服注筮者筮宅也謂下大夫若士也則上文大夫若士其大夫家祭筮日則服朝服以朝服祭爲祭而筮故服服故少牢饋食禮筮旬有一日筮于廟門之外主人朝服西面于門東史朝服東面受命于主人則祭者筮者皆朝服也衰服小記大祥吉服而筮尸則筮日亦服吉服可知吉服朝服也其士祭筮日筮尸則元端特牲禮及筮日主人冠元端子姪兄弟如主人服又士喪涖卜則元端也然則卜筮有司皆元端士喪禮族長涖卜及宗人執事如兄弟服又士喪涖卜則元端玄冠朝服緇帶素韠注元冠委貌也朝服者十五升布衣而素裳也筮必朝服尊蓍龜之道也又云有司如主人服又雜記大夫卜宅與葬日占者皮弁又云如筮占者朝服注筮者筮宅也謂下大夫若士也則上文大夫若士其大夫家祭筮日則服朝服以朝服祭爲祭而筮故服服故少牢饋食禮筮旬有一日筮于廟門之外主人朝服西面于門東史朝服東面受命于主人則祭者筮者皆朝服也衰服小記大祥吉服而筮尸則筮日亦服吉服可知吉服朝服也其士祭筮日筮尸則元端特牲禮及筮日主人冠元端子姪兄弟如主人

蓍龜敗則埋之何重之不欲人褻尊者也禮曲禮上云龜筴敝則埋之注此不欲人褻之也埋之不知龜神之所爲

右論埋蓍龜

周官曰凡國之大事先筮而後卜此筮人文注卜先筮之卽事之漸也于筮之凶則止不卜

凡卜筮君視體大夫視色士視墨周禮占人文也彼視俱作占注體兆象也色兆氣也墨兆廣也體有吉凶色有善惡墨有大小舊本卜筮作卜人謂

凡卜事視高揚火以作龜卜師文也

凡取龜用秋時攻龜用春時此龜人文也春舊作冬譌

右論周禮卜筮及取龜義

聖人

聖人者何聖者通也道也聲也道無所不通明無所不照聞聲知情與天地合德日月合明四時合序鬼神合吉凶續漢志引五行傳思心之不容是謂不聖注聖者通也大戴哀公問云所謂聖人者知通乎大道應變而不窮能測萬物之情性者也荀子哀公篇亦有是語是聖有通道二訓也說文耳部聖通也从耳呈聲聖从耳得義故又得聲訓也是以書無逸此厥不聽唐石經作不聖也與天地合德下易乾文言傳文禮別名記曰五人曰茂禮運疏引辨名記文亦作辨名記此作別疑說案蔡氏辨名記左傳疏引全此文辨別通小宰注故書傳別作傳辨士師注故書別爲辨別名之爲辨名猶爾疋釋詁之爲釋故也五人曰茂周禮宰夫注茂才異名記俱作倍人曰茂禮運疏引辨名記左傳疏引作倍選曰俊等漢氏以秀才爲茂才知茂才爲傑異之才也十人曰選月令疏引同左傳疏引作千人曰選案下有千人曰英左傳疏所引作倍選曰俊英才過萬人者亦與此異

千人曰英禮疏禮運疏引同萬人曰傑禮運疏所引同倍英曰賢禮疏引並作倍傑曰聖禮疏左疏所引並作倍傑曰聖蓋茂選英俊聖皆才德出以才敵萬人者英亦與此異

百人曰俊繁露爵國篇千人者曰俊鶡冠子以德萬人者謂之俊淮南氾論注楚詞沈江注史記注引子云德萬人者謂之俊淮南氾論注並作才德過千人者謂之俊尹文子後漢書注引馬鄭書注並作才德過千人者謂之俊

十人曰選月令疏引同左傳疏引作千人曰選案下有千人曰英左傳疏所引作倍選曰俊英才過萬人者亦與此異

繁露爵國篇以十人爲豪與此異

子哀公篇亦有是語是聖有通道二訓也說文耳部聖通也从耳呈聲聖从耳得義故又得聲訓也是以書無逸此厥不聖注聖者通也大戴哀公問云所謂聖人者知通乎大道應變而不窮能測萬物之情性者也荀子非十二子篇聖人也者盡倫者也大儒之效也法後王一制度論禮義之統類而應當之是也注聖人盡倫盡制極人道之至也

聰唐石經作不聖也與天地合德下易乾文言傳文禮別名記曰五人曰茂禮運疏引辨名記文亦作辨名記此作別疑說案蔡氏辨名記左傳疏引全此文亦作辨名記此作別疑說案蔡氏辨別通小宰注故書傳別作傳辨士師注故書別爲辨別名之爲辨名猶爾疋釋詁之爲釋故也五人曰茂周禮宰夫注茂才異名記俱作倍人曰茂禮運疏引辨名記左傳疏引作倍選曰俊等漢氏以秀才爲茂才知茂才爲傑異之才也十人曰選月令疏引同左傳疏引作千人曰選案下有千人曰英左傳疏所引作倍選曰俊英才過萬人者亦與此異

百人曰俊禮疏左疏所引並作倍選曰俊繁露爵國篇千人者曰俊鶡冠子以德萬人者謂之俊淮南氾論注楚詞沈江注史記注引尹文子後漢書注引馬鄭書注並作才德過千人者謂之俊

倍英曰賢禮疏所引同萬人曰傑禮運疏左疏所引並作倍傑曰聖禮疏左疏所引並作倍傑曰聖蓋茂選英俊聖皆才德出

衆之美稱本無定名故說各不同焉

右總論聖人

聖人未殁時寧知其聖乎曰知之論語曰太宰問子貢曰夫子聖者歟孔子曰太宰知我乎聖人亦自知聖乎曰知之孔子曰文王既歿文不在茲乎並見子罕篇

右論知聖

何以知帝王聖人也易曰古者伏羲氏之王天下也於是始作八卦又曰伏羲氏歿神農氏作神農氏歿黃帝堯舜氏作文言作明皆聖人也論語曰聖乎堯舜其由病諸所引易繫詞下傳說卦傳文文選注引含文嘉云伏羲德洽上下始畫八卦五行大義引含文嘉云神農氏作田道就耒耜黃帝修兵革堯廣被四表舜修己以安百姓皆作者之事禮樂記云作者之謂聖故知文皆言作明俱聖人也論語見雍也由猶通惠氏棟古義云作謂著作作者之謂聖其語本諸易後借訓作爲起失之惠又以聖乎堯舜爲句其由與猶通何病諸爲句由與猶通何

以言禹湯聖人論語曰巍巍乎舜禹之有天下而不與焉與舜比方巍巍知禹湯聖人春秋傳曰湯以盛德故放桀所引論語泰伯篇又何本有也字漢書王莽傳衡語增篇引俱無也字與此所引本同宜魯論也何以言武革命順乎天湯武與文王比方孝經曰則周公其人也下言夫聖人之德又何以加于孝乎詩見文王有聲篇易見革象孝經見聖治章何以言皐陶聖人也以目篇曰若稽古皐陶聖人而能爲舜陳道朕言惠可底行又旁施象刑維明並舉皐陶謨文疏引鄭氏注以皐陶屬下讀江聲集注音疏云稽古之義爲同天雖聖必不可以同天目之斯則解爲順攷古道可也案鄭氏大惟天子得有是曰咎繇蓋古文說故史公本紀舉陶曰爲皐陶述其謀曰史公多從安國問故也此則用今文書說詩疏引撓維戒云曰若稽古書周公旦周公以有聖德云稽古故知皐陶稱古亦聖人也書序皐陶矢厥謨史本紀帝舜朝禹伯夷皐陶相與語帝前皐陶述其謀是爲舜陳道也朕言惠可底行亦今文書本紀謂吾言底可行乎是古文無惠字也新序節士篇書曰象刑旁

施惟明與今本作方施者異、蓋亦今文也目舊作目謁

右論古聖人

又聖人皆有異表傳曰伏羲日祿衡連珠大目山准龍狀作易八卦以應樞舊作表異依盧改舊脫日字次句作唯大目鼻龍伏依莊述祖校改所引傳曰蓋兼用元命苞援神契諸緯文路史引援神契云伏羲大目山準日角而連珠衡宋注木精之人日角額有骨表取象日所出房所立有星也珠衡衡中有骨表如連珠象玉衡星大義引援神契又云伏羲日角珠衡戴勝路史引元命苞云伏羲大目山準書鈔引元命苞又云伏羲龍狀然則此日祿即日角也古音祿也大義引含文嘉云伏羲德洽上下天應以烏獸文章地應以龜魚伏羲則象作八卦盧云本卦盧一字**黃帝龍顏得天匡陽上法中宿取象文昌**御覽引元命苞云黃帝龍顏得天庭陽上角戴天履地乘數制法中宿取象文昌大義引文耀鉤又以此為帝譽之象宋注引演孔圖云顓頊戴干是謂崇仁御覽引元命苞以此為帝譽之象宋注干楯也招搖為天

顓頊戴干是謂清明發節移度蓋象招搖干舊作午依盧校改路史注引演孔圖云顓頊戴干是謂崇帝譽顓得天庭法中宿取象文昌大義引文耀鉤又以字在足下也制綱紀也紀正四輔也大義引文耀鉤命云黃顏有龍象似軒轅也庭陽太徵庭也戴天天文在首履陰陰太義引文耀鉤命云黃

月璇璣玉衡大義引文耀鉤云堯眉八彩是謂通明歷象日月璇璣玉衡御覽引援神契云堯鳥庭荷勝八眉注堯典云火精鳥庭庭有鳥骨取象朱鳥八眉眉彩色有八也書堯典云歷象日月星辰後漢李尋傳引此明之云此言仰觀天文俯察地理觀日月消息星辰行伍案此以璇璣玉衡當書之星辰史記注引文耀鉤云斗者天之喉若玉衡屬杓魁為璇璣又引運斗樞云斗第五衡第六開陽第七瑤光第一天樞第二旋第三機第四權第五衡第六開陽第七瑤光第一至第四為魁第五至第七為杓天官書亦云北斗七星所謂璇璣玉衡以齊七政然則斗魁為璇璣斗柄為玉衡也續漢志注引星極則云璇璣北極星也玉衡斗九星也白虎通義亦當然蓋星謂斗建辰謂北辰也考大傳即以璇機為北極蓋今文說如此與史記用古文不同

舜重瞳子是謂滋涼上應攝提以象三光滋涼舊作涼滋依元景一作慈掠盧據初學記宋注有滋液之潤清涼光明而多見也類聚引演孔圖云舜重瞳子是謂重明大義引元命苞云舜重瞳子是謂滋涼上應攝提以統三光又引文耀鉤云舜目重瞳子是謂重明承乾踵堯海內又同御覽引文耀鉤云舜目四童謂之重明承乾踵堯海內富昌四童即重瞳也史記項羽本紀太史公曰吾聞舜目重瞳子是也爾雅釋天太歲在寅曰攝提格史記注引李注云攝提格起也易緯是類謀曰攝提格故曰攝提招搖指寅紀注天元甲寅之歲蓋舜以甲寅之歲即位故為上中寅蔀之丙辰攝帝位故為上應攝提也**禮說曰禹耳三漏是謂大通興利除害決河疏江**自此至藏舊作元通流皆合文嘉文路史注引演孔圖云禹耳三漏是謂大通興利元命苞云禹耳三漏是謂大通興利又引元命苞文嘉文同淮南修務訓禹耳三漏是謂大通興利

肘是謂柳翼攘去不義萬民咸息路史注引演孔圖云肘是謂神剛象日命苞云湯臂四肘是謂神剛象日殺四方論衡作再時符瑞志亦作月推移以時**文王四乳是謂至**

仁天下所歸百姓所親路史注引演孔圖云文王四乳是謂大仁天下所歸百姓所親書鈔引元命苞文同淮南修務訓蓋法酒旗布恩舒惠注酒乳也能乳天下布恩之謂也**武王望羊是謂攝揚盱目陳兵天下富昌**書鈔引元命苞曰堯為天于季秋引元命苞曰舜為天于孟陬庚寅受命于文祖注引演孔圖云舜目盱揚是謂攝揚盱目陳兵天下之民也謂舉眼也說文目部盱張目也謂張目陳兵孟子所云武王一怒而安天下之民也**俊成就周道輔于幼主**路史注引演孔圖云文王四乳是謂俊成就周道輔于幼主大義引文耀鉤又以為表宋書符瑞志武王騈齒望羊家語辨樂解云近黠而黑顑望羊注望羊遠視也揚盱張目也說文目部盱張目也謂舉眼也說文人部俊材千人也左昭四年注俊百人也穀梁成元年傳曹公子手僕莊之疾淮南修務訓云西方高土其人面末僂修頸卬行昭公七年左傳一命而僂是也強後富為強後與下主韻叶古音後讀如戶也說文又云周公背僂則讒僂說非也荀子非十二子達生篇傾僂僂承蜩僂蓋曲背之貌或言背僂荀子論衡亦云背僂或言傴僂義相篇云周公之狀身如斷菑菑為林木立死者斷菑亦宜與非同也**孔子反宇是謂尼甫德降所興藏元通流**路史注引元

首張面言頂上瘋也左傳桓六年以形生爲象注若孔子名丘爾雅釋邱四方而高曰邱是孔子首形象邱四方高中下故名邱焉孔聖全書引文耀鉤云首類尼邱山故以爲名甫與流韻不叶盧改甫爲邱案邱與流韻亦不叶邱古音去其反故易渙六四渙有邱邱與匪夷所思爲韻也疑有別字疏引韓魯詩說聖人皆無父感天而生

右論異表

八風

稱者蓋皆天所生也人詩疏引韓魯詩說聖人所以能獨見前覩與神通

風者何謂也風之爲言萌也左傳桓五年云夫舞所以節八音而行八風疏引服注云八風八卦之風乾古石其風明庶弱融袞古竹其風巽音木其風清明離音絲其風景坤音土其風涼兌音金其風閶闔**陽立于五極于九四十五日變變以爲風陰合陽以生風也**也陽立于五極于九五日條風至四十五日明庶風至明庶者迎衆也注春分之後言庶衆也變風以陰合陽故八卦主八風相距各四十五日立舊作生梁處茅蜵保章氏疏引考異郵文改**距冬至四十五日而立春此風應其方而來而生萬物淮南天文訓距冬至四十五日條風至注艮卦風一名融風國語周語瞽告協風郎此生舊調正盧據樂記疏改**四十五日明庶風至明庶者迎衆也**考異郵云距冬至四十五日條風至注自冬至後四十五日明庶風至注震卦風一名明庶風自南傳南方長養之風一名巨風有始覽云南方曰巨風是也天文訓注離卦風者字言字盧據正義改**四十五日涼風至涼風者寒以閉也**考異郵云四十五日涼風至涼風者寒以閉之秋之候也閉收也言陰寒收成萬物云西南曰凄風是也舊作行陰氣也盧據正義改**四十五日景風至景者強也**強以成之注夏至之候也強言萬物盛也一名巨風凱風詩邶風訓注離卦風者字言字盧據正義改**四十五日閶闔風至閶闔風者始也**天文訓注坤卦風也立秋之候也閶闔開也言陰氣初始於西故八月齊麥當秋而生禮記疏引蔡氏月令孟秋之月涼風至有始覽云陰氣也盧據正義改**四十五日不周風至不周者不交也言陰陽未合化也**考異郵云四十五日不周風至不周者不交也陰陽未合化言消息純坤無陽也天文訓注乾卦風有始與此同今本陽作氣譌**合化也**考異郵云四十五日不周風至不周者不交也陰陽未合化也注立冬之候也未合化也月令曰天地不通閉塞而成冬也禮云西北方曰厲風是也宋本正義與此同**四十五日廣莫風至廣莫者大莫也開陽氣也**考異郵云四十五日廣莫風至廣莫者情太滿也注冬至之候也言冬物無見者風滿太滿無偏與此微異天文訓注坎卦風律書廣莫者言陽氣在下陰莫陽廣大也故曰廣莫有始覽云北方曰寒風是也**故曰條風至不周者不交也陰陽未合化也**日東風解凍後五日蟄蟲始振後五日魚上冰是條風至地媛也夏小正二月時有俊風傳俊者大也大風南風也又曰寒日滌凍塗傳滌也者變也變爲煖也凍塗者凍而澤上易也即此地煖義也此下當爲成語**明庶風至物萬物產**史記天官書明庶風居東方明庶明眾物盡出也其於十二子爲卯卯爲亡萬物茂也其於十母爲甲乙甲萬物剖孚甲而出乙者亡萬物皆至也即萬物產之義也於氏言萬物皆至也即萬物產之義也**清明風至物形乾**十八御覽引作清明風至則黍令則苦雨數來五穀不滋又孟秋之月農乃登穀注黍稷之屬凡五穀熟則乾故此云黍禾乾也又云孟秋令陽氣與時復還五穀無實注陽氣能生而不能成明涼風肅殺之氣復也又云孟秋令陽氣復故邪風八月剝棗也**涼風至黍禾乾**月令孟秋之月農乃登穀注黍稷之屬熟則乾故此云黍禾乾也又云孟秋令陽氣與時復還五穀無實注陽氣能生而不能成明涼風肅殺之氣復也又云孟秋令陽氣復故邪風八月剝棗也**景風至棘造實**說文東部棘小棗叢生者从並束淮南兵略訓伐棘棗而棘與薪榮注小棗爲棘棗也楚詞愍命樹橘棘與格棘與薪榮注小棗爲棘棗也造者始也蓋至此始實未實則曰棘既實則曰棗故邪風八月剝棗也**涼風至黍禾乾**月令孟秋之月農乃登穀注黍稷之屬凡五穀熟則乾故此云黍禾乾也又云孟秋令陽氣與時復還五穀無實注陽氣能生而不能成明涼風肅殺之氣復也又云孟秋令陽氣復故邪風八月剝棗也**景風至棘造實**說文東部棘小棗叢生者从並束淮南兵略訓伐棘棗而棘與薪榮注小棗爲棘棗也楚詞愍命樹橘棘與格棘與薪榮注小棗爲棘棗也造者始也蓋至此始實未實則曰棘既實則曰棗故邪風八月剝棗也**清明風至物形乾**御覽引作清明風至則黍令則苦雨數來五穀不滋又孟秋之月農乃登穀注黍稷之屬凡五穀熟則乾故此云黍禾乾也又云孟秋令陽氣與時復還五穀無實注陽氣能生而不能成明涼風肅殺之氣復也又云孟秋令陽氣復故邪風八月剝棗也**涼風至黍禾乾**月令孟秋之月農乃登穀注黍稷之屬凡五穀熟則乾故此云黍禾乾也又云孟秋令陽氣與時復還五穀無實注陽氣能生而不能成明涼風肅殺之氣復也又云孟秋令陽氣復故邪風八月剝棗也**閶闔風至收藏也**考異郵云四十五日閶闔風至閶闔者當寒天收也注秋分之後陰氣漸入萬物皆收藏也天文訓注坤卦風也立秋之候也閉收也言陰寒收成萬物云西南曰凄風是也舊作行陰氣也盧據正義改**四十五日不周風至不周者不交也言陰陽未合化也**考異郵云四十五日不周風至不周者不交也陰陽未合化言消息純坤無陽也天文訓注乾卦風有始與此同今本陽作氣譌**合化也**考異郵云四十五日不周風至不周者不交也陰陽未合化也注立冬之候也未合化也月令曰天地不通閉塞而成冬也禮云西北方曰厲風是也宋本正義與此同**四十五日廣莫風至廣莫者大莫也開陽氣也**考異郵云四十五日廣莫風至廣莫者情太滿也注冬至之候也言冬物無見者風滿太滿無偏與此微異天文訓注坎卦風律書廣莫者言陽氣在下陰莫陽廣大也故曰廣莫有始覽云北方曰寒風是也**故曰條風至不周者不交也言陰陽未合化也**日東風解凍後五日蟄蟲始振後五日魚上冰是條風至地媛也夏小正二月時有俊風傳俊者大也大風南風也又曰寒日滌凍塗傳滌也者變也變爲煖也凍塗者凍而澤上易也即此地媛義也此下當爲成語**明庶風至物萬物產**史記天官書明庶風居東方明庶明眾物盡出也其於十二子爲卯卯爲亡萬物茂也其於十母爲甲乙甲萬物剖孚甲而出乙者亡萬物皆至也即萬物產之義也於氏言萬物皆至也即萬物產之義也**清明風至物形乾**御覽引作清明風至則黍令則苦雨數來五穀不滋又孟秋之月農乃登穀注黍稷之屬凡五穀熟則乾故此云黍禾乾也又云孟秋令陽氣與時復還五穀無實注陽氣能生而不能成明涼風肅殺之氣復也又云孟秋令陽氣復故邪風八月剝棗也**涼風至黍禾乾**月令孟秋之月農乃登穀注黍稷之屬凡五穀熟則乾故此云黍禾乾也又云孟秋令陽氣與時復還五穀無實注陽氣能生而不能成明涼風肅殺之氣復也又云孟秋令陽氣復故邪風八月剝棗也**景風至棘造實**說文東部棘小棗叢生者从並束淮南兵略訓伐棘棗而棘與薪榮注小棗爲棘棗也楚詞愍命樹橘棘與格棘與薪榮注小棗爲棘棗也造者始也蓋至此始實未實則曰棘既實則曰棗故邪風八月剝棗也**涼風至黍禾乾**月令孟秋之月農乃登穀注黍稷之屬凡五穀熟則乾故此云黍禾乾也又云孟秋令陽氣與時復還五穀無實注陽氣能生而不能成明涼風肅殺之氣復也又云孟秋令陽氣復故邪風八月剝棗也

白虎通疏證七

十五日條風至條者生也考異郵云五日而立春此風應其方而來而生萬物淮南天文訓距冬至四十五日條風至注自冬至後四十五日條風至注艮卦風一名融風國語周語瞽告協風條風至修者達生也注自冬至後四十五日條風至注艮卦風一名融風國語周語瞽告協風又詩魏風園有棘其實之食注棘棗也楚詞愍命樹橘棘與薪榮注小棗爲棘棗也造者始也蓋至此始實未實則曰棘既實則曰棗故邪風八月剝棗也**四十五日明庶風至明庶者迎衆也**考異郵云距冬至四十五日條風至注自冬至後四十五日明庶風至注春分之後言庶衆也注春分之後言庶衆也天文訓云四十五日明庶風至明庶者迎衆也注春分之後言庶衆也**涼風至黍禾乾**月令孟秋之月農乃登穀注黍稷之屬凡五穀熟則乾故此云黍禾乾也又云孟秋令陽氣與時復還五穀無實注陽氣能生而不能成明涼風肅殺之氣復也又云孟秋令陽氣復故邪風八月剝棗也**明庶風至物形乾**御覽引考異郵云風至明庶風至則庶草成實注明庶風至則庶草成實天文訓注乾卦風也立冬之候也乾健也言萬物皆健成也舊作行陰氣也盧據正義改**景風至棘造實**說文東部棘小棗叢生者从並束淮南兵略訓伐棘棗而棘與薪榮注小棗爲棘棗也楚詞愍命樹橘棘與格棘與薪榮注小棗爲棘棗也造者始也蓋至此始實未實則曰棘既實則曰棗故邪風八月剝棗也**涼風至黍禾乾**月令孟秋之月農乃登穀注黍稷之屬凡五穀熟則乾故此云黍禾乾也又云孟秋令陽氣與時復還五穀無實注陽氣能生而不能成明涼風肅殺之氣復也又云孟秋令陽氣復故邪風八月剝棗也**明庶風至物形乾**御覽引考異郵云風至明庶風至則庶草成實注明庶風至則庶草成實天文訓注乾卦風也立冬之候也乾健也言萬物皆健成也舊作行陰氣也盧據正義改**涼風至黍禾乾**月令孟秋之月農乃登穀注黍稷之屬凡五穀熟則乾故此云黍禾乾也又云孟秋令陽氣與時復還五穀無實注陽氣能生而不能成明涼風肅殺之氣復也又云孟秋令陽氣復故邪風八月剝棗也**景風至棘造實**說文東部棘小棗叢生者从並束淮南兵略訓伐棘棗而棘與薪榮注小棗爲棘棗也楚詞愍命樹橘棘與格棘與薪榮注小棗爲棘棗也造者始也蓋至此始實未實則曰棘既實則曰棗故邪風八月剝棗也**涼風至黍禾乾**月令孟秋之月農乃登穀注黍稷之屬凡五穀熟則乾故此云黍禾乾也又云孟秋令陽氣與時復還五穀無實注陽氣能生而不能成明涼風肅殺之氣復也又云孟秋令陽氣復故邪風八月剝棗也**閶闔風至收藏也**考異郵云四十五日閶闔風至閶闔者當寒天收也注秋分之後陰氣漸入萬物皆收藏也天文訓注坤卦風也立秋之候也閉收也言陰寒收成萬物云西南曰凄風是也舊作行陰氣也盧據正義改**寒也陰氣行也**考異郵云四十五日閶闔風至閶闔者當寒天收也注秋分之後陰氣漸入萬物皆收藏也天文訓注坤卦風也立秋之候也閉收也言陰寒收成萬物云西南曰凄風是也舊作行陰氣也盧據正義改**至蟄蟲匿**月令仲秋之月蟄蟲坏戶注坏益也蟄蟲益戶謂稍之也又季秋之月蟄蟲咸俯故至此匿也又云孟冬行夏令蟄蟲復出知此宜蟄蟲匿也**廣莫風至**

則萬物伏御覽引尸子北方伏方也是萬物冬皆伏貴賤如一是以王者承順之條風至則出輕刑解稽留通卦驗云王者順八風行八政郤此永稽留淮南天文訓條風至則出輕繫去稽留注立春故出輕繫月令仲春之月命有司省囹圄何代之獄焦氏答曰月令季春之月循行國邑周視原野修理隄防道達溝瀆開通道路郤修封疆理田畴之義也清明風至出幣帛使諸侯通卦驗云立夏清明風至出幣帛禮諸侯天文訓同此注立夏長養布恩惠故用幣帛聘問諸侯也月令季夏之月云開府庫出幣帛周天下勉諸侯聘名士禮賢者與此早差一節蓋異代制也景風至則爵有德封有功通卦驗云夏至景風至辨大將軍當爵封有功初學記引京房易占夏至离王景風用事人君當爵有德封有功注夏至陰氣在下陽氣在上象陽布惠施賞有功封建侯也月令孟夏之月行賞封諸侯慶賜遂行又云行爵出祿必當其位亦與此差一節涼風至則報土功祀四鄉通卦驗文同天文訓涼風至則報地德祀四郊立秋節農乃登穀嘗祭故報地德祀四方神也詩甫田云以社以方傳社后土也方迎四方氣于郊也箋云秋祭社與四方以報其功也大司馬仲秋云遂以獮田羅弊致禽以祭祊注祊當爲方獮田主祭四方報成萬物是也舊作化四鄉御覽引作禮西郊與上下文皆不叶昌盍風至則申象刑飾囹圄通卦驗云秋分閻闔風至解縣垂琴瑟不張與此異不周風至則收縣垂琴瑟不張天文訓閻闔風至則修繕囹圄具楷槍盧云飾飭同不周風至則修宮室完堅不周之月命有司修繕囹圄具楷槍盧云飾飭同風至則修宮室繕邊城郭通卦驗云立冬節土工其始故治宮室繕修邊城備寇難也月令孟冬之月坏城郭戒閭閻修鍵閉慎管鑰周封疆備邊竟完要塞謹關梁塞徑是廣莫風至則斷大辟行刑獄通卦驗云冬至廣莫風至誅有罪決大刑月令孟秋之月殺有罪嚴斷刑者秦以十月爲歲首不便冬至後行刑故行于孟秋時也故後漢肅宗紀元和二年詔曰律十二月立春不以報囚月令冬至之後有順陽助生之文而無鞫獄斷刑之政皆與易說殊也舊作獄刑盧據御覽

右論八風節候及王者順承之政

商賈

商賈何謂也商之爲言商也商其遠近度其有亡通四方之物故謂之商也說文商部商从外知內也从冏章聲廣雅釋詁商度也管子海王篇禹英之商曰二百萬注商計也是則商本度之訓引伸之爲商賈之商公羊成元年注通財鬻貨曰商考工記通四方之珍異以資之謂之商旅賈之爲言固也固其有用之物以待民來以求其利者也廣雅釋言云賈固也行曰商止曰賈周禮大宰六曰商賈司市以商賈阜通貨賄注行曰商處曰賈司市以商賈阜貨而行布注通物曰商居賣貨曰賈文選西京賦商賈百族薛注坐者爲商行者爲賈蓋互訛也易曰先王以至日閉關商旅不行后不省方此復象詞也引以證行曰商也以證止曰賈也論語價作賈說文無價字王制命市納賈注市三倍姤異伏初故商旅不行論語曰沽之哉沽之哉我待價者也論語子罕文引謂貴賤也厚薄也漢書食貨志賈平則止注賈讀曰價是商賈之賈價值之價古皆作賈價俗字漢世多習脅論時隸書盛行故多俗字班氏蓋用脅論語後漢張衡傳逸民傳兩注皆作價也此引待價證止曰賈則亦讀賈爲商賈之賈故小雅廣言云賈價也是也文選琴賦經千載以待價同此御覽亦作賈漢石經沽作賈即如是尚書曰肇牽車牛遠服賈用何言遠行可知也方言欽厥父母欲留供養之也何乃難問之詞不方言疑是亦言或又言之異文此仍是申止曰賈之義案今古文書皆無攷此以養之異文此仍是申止曰賈之義案今古文書皆無攷此以用鬻賈讀蓋今文說也此引經言遠服賈用難止曰賈之義故復引留養父母以解之王氏鳴盛攷商賈之義本不同今以牽車遠行之商謂之賈者欲見留養父母之義也是也

瑞贄舊作文質孫志祖云當卽說苑修文反質名篇之義盧云文質所該者廣不僅當篇故從莊所改今仍之

句容陳立

王者始立諸侯皆見何當受法稟正教也獨斷下云烈文成王卽政諸侯助祭之所歌也是則新王卽位諸侯皆來朝故因以助祭也尚書揖五瑞覲四岳謂舜始卽位堯典文也史記五帝紀漢書郊祀志並作輯五瑞揖輯通也史記注引馬氏書注云揖斂也五瑞公侯伯子男所執以爲瑞信也堯將禪舜使羣牧斂之使舜親往班之以彼文承受終文祖之下故知舜始卽位見諸侯合符信也詩云元王桓撥受小國是達受大國是達言湯王天下大小國皆來見湯能通達以禮義也商頌長發文也鄭箋云元王廣大其政治始堯封之商爲小國舜之末年乃益其土地爲大國皆能達其政令與此異此蓋魯詩說也毛傳元王契御覽引中侯洛予命云天乙在亳東觀于洛黃魚雙躍化爲黑玉赤勒曰元精在乙受神福又詩疏引中侯我應云元湯

倣亂是湯亦稱元王也小國大國並指來朝諸侯言則下文小球大球小共大共亦卽爲大小國所執之瑞贄矣周頌曰烈文辟公錫茲祉福言武王伐紂定天下諸侯來會聚于京師受法度也遠近莫不至受命之君天之所興四方莫敢違夷狄咸率服故也毛詩序蔡氏獨斷並以此詩爲成王卽政時所歌與此異此蓋亦魯詩說也

右論諸侯朝會合符信

何謂五瑞謂珪璧琮璜璋也說文玉部瑞以玉爲信也从玉耑管子君臣篇以瑞以稽之注瑞君所與臣爲信珪璧之屬也禮曰天子珪尺有二寸又曰博三寸剡上左右各寸半厚半寸半珪爲璋方中圓外曰璧半璧曰璜圓中牙外曰琮此約玉人職及聘禮記雜記文舊本牙字下有身立二字係術文禮王度記曰玉者有象君子之德燥不輕溼不重薄不橈廉不傷疵不掩是以人君寶之說苑修文篇圭者玉也薄而不橈廉而不劌有瑕必見於外說文玉字下云石之美有五德者

潤澤以溫仁之方也鰓理自外可以知中義之方也其聲舒揚專以遠聞智之方也銳廉而不忮絜之方也管子水地篇夫玉溫潤而澤仁也鄰以理者知也堅而不蹙義也廉而不劌行也鮮而不垢潔也折而不撓勇也初學記引通義云玉有五德溫潤而澤有似于仁抑而不撓勇也有似于義有瑕于內必見于外有似于信垂之如墜有似于禮俱與此大同然則燥不輕禮也濕不重智也薄不撓義也廉不傷仁也疵不掩信也是爲君子之德也撓舊作澆誤

天子之純玉尺有二寸公侯九寸四玉一石也伯子男俱三玉二石也小字本無之字周禮玉人云天子用全上公用龍雜色後鄭云全純玉也龍讀將皆雜名也卑者下尊以輕重爲差玉多則重石多則輕公侯四玉一石伯子男三玉二石說文仝完也从入从工篆文从王作全純玉日全龍四玉一石也璜三玉二石也將作埒云埒玉石相埒則許氏以公四玉一石伯子男三玉二石與鄭異許氏說多本禮疏引稽命稽云天子純玉尺二寸公侯九寸四玉一石伯子男三玉二石與此同禮疏引盈不足衡云王方寸重七兩石方寸重六兩是玉多則重石多則輕故玉多貴石多賤也五玉者各何施蓋以爲璜以徵召璧以聘問璋以發兵珪以質信琮以起土功之事也各本質信作信質從小字本改

公羊定八年盜竊寶玉大弓傳寶者何璋判白注不言璋言璋者何璋獨言璋者所以郊事天尤重詩云奉璋峩峩髦士攸宜是也禮圭以朝璧以聘琮以發兵璜以徵召按傳言璋璜琮之所用與此互異

珪以爲信何珪者兌上象物始生見于上也信莫著于作見故以珪爲信而見萬物之始莫不自潔珪之爲言圭者圭圭舊作潔改案圭卽具有潔義小雅天保吉蠲爲餴周禮蜡氏注引作吉圭爲餴云圭潔也考工記匠人注圭之爲言珪潔也是也上圓下方上圓法天下方法地故上兌下陰下故易益云告兌陽下方陰也陽尊故其理順備也位在東陽見義于上也說文王部珪瑞玉也禮禮器諸侯以圭以珪以爲信故取以朝也莊子馬蹄篇執爲珪璋釋文引李注銳上方下曰圭周禮大宗伯注禮神者必象其類圭銳象春物初生聘禮記圭與繅皆九寸剡上寸半是圭者銳上爲象萬物之生也作兌者兌銳通珪之爲言圭圭舊作潔改案圭卽具有潔義小雅天保吉蠲爲餴周禮蜡氏注引作吉圭爲餴云圭潔也考工記匠人注圭之爲言珪潔也是也上圓下方上圓法天下方法地故大宗伯以青圭禮東方東方少陽故陽上陰下故易益云告公用圭虞注乾爲圭圭桓圭也是也此諸侯朝天子執圭若天子執珪璋之以冒上無所屈卽無銳故說文諸侯之冒上似犁冠也卽御覽作爲圭之制上小下大狀如犁鉏云至冒乃似犁冠御覽犁字誤矣荀子大畧亦云聘人以珪注謂使人聘他國以珪璋是也璧以聘問何璧

者方中圓外象地地道安寧而出財物故以璧聘問也方中陰德方也圓外陰繫于陽也陰德盛于內故見象于內位在中央故有天地之象所以據用也內方象地外圓象天也聘問蓋可兩用也說文玉部璧瑞玉圓也璧徑五寸尋繹諸經所載璧制無內方外圓之形爾雅釋器云肉倍好謂之璧肉好若一謂之環注肉邊也好孔也程氏瑤田通藝錄云璧孔一寸則邊一寸孔二寸則邊二寸合兩邊及孔爲徑五寸璞孔一寸環孔一寸又三分寸之一則邊亦一寸又四分寸之一合兩邊及孔其徑亦五寸是肉及孔其形皆圓設好方肉圓則孔之四角侵及于肉何以得云倍與若一也此本逸禮爲說故與雅訓異逸禮以璧取象天地故以內方爲陰象地外圓爲陽象天也上辭雍篇亦云辭之爲言積也辭與璧通辭有積義故凡衣之結縫處亦輾轉訓積也故謂之辭

璜所以徵召何璜者半璧位在北方北陰極而陽始起故象半陰陽氣始施徵召萬物故以徵召也不象陽何陽始物微未可見也璜者橫也質尊之命也

白虎通疏證　卷八

陽氣橫于黃泉故曰璜璜之爲言光也陽光所及莫不動也象君之威命所加莫敢不從陽之所施無不節也淮南說林訓然非夏后氏之璜壯半璧曰璜璜以發象是璜以徵召也文選注引字林云半璧曰璜說文玉部璜半璧也詩靈臺箋云古者天子辟雍築土離水之外圓如璧又洋水箋云洋之言半也蓋辟雍似璧諸侯之洋也然則天子之辟雍似璧諸侯之洋無也東西門以南通水北無孔方是位在北方也彼注云象冬閉藏地宮似璜故段氏玉裁說文注云此蠙字之所由來蚌周禮大宗伯云以元璜禮北方故段說文注云此蠙字之所由來蚌周禮大上無物雖天半見十一月一陽始生之氣微未著故取象半陰也璜橫光皆疊韻望文生訓無明文

璋以發兵何璋半珪位在南方南方陽極而陰始起兵亦陰也故以發兵也不象其陰何陰始起物尚凝未可象也璋之爲言明也賞罰之道使臣之禮當章明也南方之時萬物莫不章故謂之璋

周禮典瑞云牙璋以起軍旅以治兵守先鄭云牙牙齒兵象故以牙璋發兵若今時以銅虎符發兵案漢書齊王傳魏勃紿召平曰王欲發兵非有漢虎符驗也又吳王濞傳弓高侯膠西王曰未有詔虎符先鄭舉漢以況周以其用同故是璋以發兵也但璋有牙璋琢璋之殊此發兵專指牙璋

合符信者謂天子執瑁以朝諸侯執圭以覲天子

說文玉部瑁諸侯執珪朝于天子天子執玉以冒之似犁冠古文作瑁周禮玉人云天子執瑁四寸以朝諸侯詩長發云受小球大球爲下國綏旅箋云小球長尺二寸大球長三尺與小國結定其心如旌旗之旒卽合符信之義也

有所覆下有所冒也

玉人注云名玉曰冒者言德能覆蓋天下也疏引書傳云古者圭必有冒言下之必有冒不敢專達也書顧命云上宗奉同瑁吳志注虞翻云上宗奉同瑁爲一物亦取覆冒天下故爲大同也

故覲禮曰侯氏執圭升堂尚書大傳天子執瑁以朝諸侯又曰諸侯執所受珪與璧朝于天子無過者復得其珪能正行者復還其珪三年珪不復以歸其邦有過者留其珪

少絀以爵六年珪不復少絀以地九年珪不復而地畢削（玉人云命圭九寸謂之桓圭公守之命圭七寸謂之信圭侯守之命圭者王所命之圭瑪居則守之易益六二告公用圭集解引九家易云上公執桓圭九寸諸侯執信圭七寸諸伯執躬圭七寸諸子執穀璧五寸諸男執蒲璧五寸等諸侯各執之以朝見王親禮所云是也升堂致命天子受其玉奠反之奠典班瑞于羣后是也有過者留其珪以差黜削大傳說是也御覽引大傳云天子執瑁以朝諸侯見則覆之注君恩覆之臣敢進又云故冒圭者天于所與諸侯爲瑞也諸侯所執受圭以朝于天子瑞也者屬也無過者復得以歸有過行者留其圭三年能改過者復之此諸侯之朝于天子也義則兒屬不義則不兒屬所引較爲明備也說苑修文篇諸侯貢士三黜以地三黜以爵再黜以地三黜之一黜以爵再黜以地三黜之不率正者天子黜之而地畢又云諸侯有不貢士不率正者天子黜之一黜以爵再黜以地三黜之一端也六年以下十八字舊脫據盧據大傳補其邦舊說作其拜珪所執以朝聘之義也是朝聘皆還珪也）璧

所以留者以財幣盡輒更造何以言之禮曰珪造尺八寸有

造珪明得造璧也（此謂諸侯享天子也若子男所執穀璧蒲璧亦無留義周禮小行人云合六幣圭以馬璋璧以帛琮以錦注云五等諸侯享天子用璧享后用琮享后用璋此謂班所瓚以享用圭璋者二王之後也二王之後尊故享用珪璋而特之然則二王後所享亦受之不歸故得有造珪也小行人注云其大各如其瑞則二王之後造珪宜九寸若諸侯相享下其瑞一等則二王後所用之珪宜八寸此引禮文作尺八寸與諸經不合）公珪九寸四玉一石

何以知不以玉爲四器石持爲也以尚書合言五玉也（盧云持疑特字之誤四玉一石謂一珪之中石居四分之一也所引尚書堯典文今文伏生傳五玉作五瑞故知鄭注以五玉即五瑞故知非玉四器石又別一器也）

右論合符還圭之義

臣見君有贊何贊者質也質已之誠致已之悃愊也王者緣臣子之心以爲之制差其尊卑以副其意也（周禮大宗伯以禽作六摯注贊之言至所執以自致也御覽引異義謹案五王摯自公卿以下執禽尊卑之差也贊說文作婺云婺也一曰虞書雉婺蓋古文書也婺贊贊疊韻爲訓故贊亦作贄孟子滕文公出彊必載質注質臣所執以見君是也士相見禮云士相見之禮贄

用雉注以其取介交有時別有倫也雉者不可指食龍狎而服之故士以雉爲贄也）曲禮曰卿羔大夫以雁士以雉爲贄庶人之贄匹童子委贄而退野外軍中無贄以綴拾矢可也言必有贄也匹謂鶩也（大宗伯又有孤執皮帛工商執雞白虎通多用今禮故依曲禮通之也御覽引異義謹按周禮說五玉贄自孤卿以下執禽尊卑有差也禮不下庶人工商有贄則說許氏不以周禮說爲然也然孟子萬章亦云庶人不傳贄爲臣不敢兒于諸侯而此有庶人工商之贄者或自爲相見之禮歟漢郊祀志三帛二生一死爲贄堯典二生一死贄二生卽羔雁死卽雉也匹周禮作鶩曲禮注云說者以匹爲鶩鄭所云說者卽指此匹古訓偶訓雙非物名孟子告子云力不能勝一匹雛音義云匹周張如字則張氏意謂力不能勝一雙雛耳曲禮但云庶人之贄未知何物白虎通兒周禮云庶人執鶩故申之云匹謂鶩也陸德明周禮音義匹本又作疋故鄭氏禮注因引以爲說非直以匹爲鶩之別名也陸德

明音匹爲木孔疏直云匹鶩也皆非玉篇又有鳴字尤附會失實大宗伯注鶩取其飛不能遷蓋謂庶人當循分安常故執鶩也說苑庶人以鶩爲贄鶩者鶩也　卿大夫贄古以麑鹿

今以羔雁何以爲古者質取其內謂得美草鳴相呼今文取其外謂羔跪乳雁有行列也禮士相見經曰上大夫相見以羔左頭如麑執之明古以麑鹿今以羔也說文鹿字下云鹿之性見食急則必旅行故麗爲旅行之義其字从鹿小雚鹿鳴云呦呦鹿鳴食野之芩傳鹿得草則呦呦然鳴而相呼懇誠發于中以興嘉樂賓客當有懇誠相招呼以成禮禽獸得食則爭鹿見美草猶必旅行呼召義莫甚也故古卿大夫以爲贄是以北史裴安祖傳聞講鹿鳴而兄弟同食也鄭氏禮注載有二說一謂如麑執之者秋獻麑有成禮加之一謂麑古之贄也其禮蓋謂左執前足右執後足是今禮先師本有此說故班氏引以爲義也　卿大夫贄變君與士之道也故不變伏舊作仗非此明卿大夫有麑鹿羔雁之變君與士皆用圭與雉之義也　贄不變何人君至尊極美之物以爲贄士賤伏節死義一介

右論見君之贄

白虎通疏證卷八　七

私相見亦有贄何所以相尊敬長和睦也御覽引禮記外傳贄見禮云相見之禮贄注贄所執以至者君子于所尊敬必執贄以將其厚意也又士相見幣相見相敬也士相見目錄云士有職位相親始承贄相見是私相見亦有摯以相尊敬和睦也對臣見君故爲私又荀子堯問篇周公曰吾所執贄而見者十人還質而相見者三十人則敵者見尊者見還贄之禮矣　朋友之交之際五常之道有通財之義振窮救急之意中心好之欲飲食之故財幣者所以副至意焉禮士相見以雁士冬以雉夏以腒也以腒仍士相見以雁也鄭注云夏用腒鱐注腒乾雉然則士冬以鮮雉夏以鶮雉故也御覽引禮記外傳夏執乾雉餘三時執死雉也

右論私相見贄

婦人之贄以棗栗腶脩者婦人無專制之義御衆之任交接辭讓之禮職在供養饋食之間其義一也儀禮婦見舅以棗栗見姑以腶脩公羊莊二十四年注禮婦人見舅以棗栗爲贄見姑以段脩爲脯云婦人之摯棋棗脯脩棗栗棗脩以告虔也曲禮注棗栗特性云婦人從人者也詩斯干云無非無儀唯酒食是議箋云婦人無所專于家事有非非婦人也有善亦非婦人也婦人之事唯議酒食爾禮記內則女子十年不出觀于祭祀納酒漿籩豆葅醢是婦人之職在供養故不同羔雁等物也　故后夫人以棗栗腶修者凡內修陰也又取其朝早起栗戰自正也腶修也盧云朝字栗字衍正義無國語魯語注棗栗諸摯不過棗栗義云后聽內職以同修內陰故也魯語注棗取早起栗取敬業公羊穀梁莊二十四年注棗取栗取其早自矜莊栗取其敬業又曰修修縮也乾燥而縮也周禮內饗云凡掌共羞修腶脯也儀禮有司徹云入于房取棋與腶修注腶修擣肉之脯公羊注取其斷斷自修正是亦取名爲義也　故春秋傳曰宗婦覲用幣非禮也然則昜用棗栗云乎腶修云乎莊十四年公羊傳文舊脫舊用二字依盧補

右論婦人之贄

子見父無贄何至親也見無時故無贄臣之事君以義合也得親供養故質已之誠副已之意故有贄也禮記禮器云至敬無文父黨無容故無贄也

右論子無贄臣有贄

三正

王者受命必改朔何明易姓示不相襲也明受之于天不受之于人所以變易民心革其耳目以助化也故大傳曰王者始起改正朔易服色殊徽號異器械別衣服也宋書禮志引元命苞云王者受命昭然明于天地之理故必移居處更稱號改正朔易服色以明天心聖人之實質文再而改窮則相承周則復始繁露楚莊王篇今所謂新王必更制者非改其道非更其理受命于天易姓更王非繼前王而王也公羊隱元年傳王正月也注王者受命必徙居處改正朔易服色殊徽號變犧牲異器械明受之于天不受之于人大戴禮虞戴德云以小繼大也變民示也言王者不能修德諸侯以臣繼之必變易前制也大傳舊作喪服文傳脫下者字依盧改正　舜雖繼太平猶宣改以應天是以禹

舜正此建子此時未改堯正故云月正元日宋書引推度災云軒轅高辛夏后氏漢皆以十三月爲正少昊有唐有殷皆以十二月爲正高陽有虞有周皆以十一月爲正漢書董仲舒傳對策曰孔子曰無爲而治者其舜乎改正朔易服色以順天命而已其餘盡循堯道何更爲哉是舜禹亦改制應天也惟魏志辛毗傳云時議改正朔毗以魏氏遵舜禹之統應天順民至于湯武以戰伐定天下乃改正朔則以舜禹皆未改也堯典云三帝史記注引鄭注云高陽氏之後用赤繒高辛氏之後用黑繒其餘諸侯皆用白繒通典引中候云高陽氏尚赤薦玉以赤繒高辛尚黑薦玉以黑繒陶唐氏尚白薦玉以白繒此正古帝王通三統之明據若自夏以前皆未改朔有何三統之通與三帝之異乎

王者改作樂必得天應而後作何重改制也春秋瑞應傳曰敬受瑞應而王改正朔易服色易曰湯武革命順乎天而應乎民也樂字疑衍公羊疏引斗威儀云若尚赤湯以白狼故尚白禹以元珪故尚黑朱注赤者命以赤鳥故周作也大義引感精符云帝王之興今從符瑞周感赤雀故尚赤殷致白狼故尚白夏錫元珪故尚黑此皆先兆氣王之符也所引易見革彖傳

右論改朔之義

文家先改正質家先伐何改正者文伐者質文家先其文質者先其質論語曰子小子履敢用元牡敢昭告于皇王后帝此湯伐桀告天以夏之牲也詩曰命此文王于周于京此言文王改號爲周易邑爲京也又曰清酒既載騂牡既備言文王之牲用騂周尚赤也此文王之郊春秋繁露謂文王受命必先祭事而與師伐崇又云已受命必先祭天乃行王事詩曰濟濟辟王左右奉璋一歲入戊午蒭二十九年始伐崇孔穎達以六年乃稱王考域樸云文王受命必先祭天乃行王事案文王以一年虞芮質成六年改元即虞芮質成之年詩疏引大傳箋云祭皇天上帝及三辰是以受命祭天又云周王于邁是己稱王豈有受命不稱王之理是文家先受命改正稱王然後乃征伐也此已見三軍篇微有同異

右論改朔征伐先後

正朔有三何本天有三統謂三微之月也明王者當奉順而成之故受命各統一正也敬始重本也後漢書章帝紀元和二年詔曰春秋于正每月

書王者重三正愼三微也注引斗威儀云三微者一正之始萬物皆微物色不同故王者取法焉又陳寵傳奏曰三微成著以通三統注引義宗云故曰三微王者奉而成之各法其一以改正朔也

朔者蘇也革也言萬物革更于是故統焉禮三正記曰正朔三而改文質再而復也漢書武帝紀元年注應劭曰朔蘇也蘇死復蘇生也疊韻爲訓文帝部朔月一日始蘇也從月朔聲又芣月初生也讀如書哉生魄之魄故朔字從此轉平聲則並入魚韻也爾雅釋訓云朔北方也書疏引舍人注朔北方也書注引禮緯云正朔三而反文質再而復與三正記同也鄭玄三十九引作陽氣始施黃泉而未上也後漢魯恭傳孝章皇帝深求古人之道助三正之微注引前書音義云言陽始施萬物微而未著故曰微又章紀注引書大傳云必以三微之月爲正者當爾之時物皆尚微王者受命當扶微理弱奉成之義也

十一月之時陽氣始養根株黃泉之下萬物皆赤赤者盛陽之氣也故周爲天正色尚赤也十二月之時萬物始牙而白白者陰氣故殷爲地正色尚白也十三月之時萬物始達孚甲而出皆黑人得加功故夏以孟春月爲正殷以季冬月爲正周以仲冬月爲正色尚黑尚書大傳曰以雞鳴爲朔周以十一月爲正色尚赤以夜半爲朔殷以十二月爲正色尚白以平旦爲朔夏以十三月爲正色尚黑以三微之月也後漢書注引禮緯云十一月時陽氣始施於黃泉之下色皆赤赤者陽氣故周爲天正色尚赤十二月萬物始牙而色白白者陰氣故殷爲地正色尚白十三月萬物孚甲而出其色皆黑人得加功故夏爲人正色尚黑又引三禮義宗云十一月陽氣始施萬物動于黃泉之下微而未著其色皆赤赤者陽氣故周以天正爲歲色尚赤夜半爲朔十二月萬物始牙色白者陰氣故殷以地正爲歲色尚白雞鳴爲朔十三月萬物始達其色皆黑人得加功以展其業夏以人正爲歲色尚黑平旦爲朔法物牙色尚白周以斗建于之月爲正夜半爲朔法物萌色尚赤蓋皆本禮緯書大傳爲說也不以二月下御覽作正者以其萬物不齊莫有所立云云較多數字又引作萬物皆赫赫然威陽之氣也譏又牙上有萌字**三正之**

相承若順連環也孔子承周之弊行夏之時知繼十一月正者當用十三月也大義應八節生殺之期也故云行夏之時乘殷之輅服周之冕兼三代而爲法蓋取其可久者也御覽引書大傳三王之統若循連環周則又始窮則反本也檀弓疏引推鄭君義云伏羲以下女媧以十二月爲正神農以十一月爲正黃帝以十三月少昊以十二月高陽以十一月高辛以十三月堯以十一月夏以十三月殷以十二月周以十一月夏之時乘殷之輅服周之冕爲漢制法也公羊襄十四年注亦有聖人爲漢制法語則此蓋本公羊春秋爲說也

右論三正之義

天道左旋改正者右行何也改正亦右行也日月右行故改正亦右行

右論改正右行

日尊于月不言正日言正月何也積日成月物隨月而變故據物爲正也僎名釋天云四方各一時之期也物之生死各應積日成時皆據物變之義也故周書解歲者春秋冬夏各有孟仲季以名十二月月中氣以歲時應也

右論正言月不言日

天質地文質者據文周反統天正何也質文再而復正朔三而改三微質文數不相配故正不隨質文也大戴禮注云含文嘉云質以天德文以地德殷援天而王周據地而王是天質地文也禮疏引三正記文質再而復始宋志引推度云三而復者正朔也二而復者文質正朔各自反復本不相配合也是文質也是

右論改正不隨文質

王者受命而起或有所不改者何也王者有改道之文無改道之實如君南面臣北面皮弁素積聲味不可變哀戚不可改百王不易之道也鹽鐵論遵道云故有改制之名無變道之禮大傳云其不可得變革者則有矣親親也尊尊也長長也男女有別此其不可得與民變革者也通卦驗不易者其信也天在上地在下君南面臣北面父坐于伏此其不易也繁露三代改制篇若夫大綱人倫道理政治教化習俗文義盡如故亦何改哉故王者有改制之名無變道之實孔子曰無爲而治者其舜乎言其主堯之道而已此非不易之效乎是其所不改者也荀子天論篇云百王之無變足以爲道貫一廢一起應之以貫即此舊實作質非

右論百王不易之道

王者所以存二王之後何也所以尊先王通天下之三統也明天下非一家之有謹敬謙讓之至也故封之百里使得服其正色行其禮樂永事先祖今春秋說文也郊特牲云天子存二代之後猶尊賢也尊賢不過二代疏引異義公羊說存二王之後所以通大三統之義古春秋左氏說周家封夏殷二王之後以爲上公封黃帝堯舜之後謂之三恪謹案治魯詩丞相韋元成治易施犨說引外傳曰三王之樂可得乎知王者所封三代而已鄭駁之云元之聞也所存二王之後命使郊天以天子之禮祭其始祖受命之主自行其正朔服色此之謂通大三統恪者敬也敬其先聖而封其後與諸侯無殊異何得比夏殷之後是尊與此並用公羊說詩疏引書大傳云王者存二王之後與已爲三所以通大三統鄭氏商頌譜云乃列之以備三頌著爲後王之義監三代之成功法莫大于是矣又魯頌譜云故孔子錄其詩之頌同于王者之後然則夏之篇章既已亡棄周人封魯等于二王之後故即錄商魯二頌繫于周頌之後亦取通三

統之義也左傳隱三年春王二月疏引服注云孔子作春秋于每月書王以統三王之正是則左氏經師亦不廢三統之義杜預范寧俗學故不識先師精意焉魏志青龍五年詔曰仲尼大聖之才祖述堯舜憲章文武制作春秋論究人事以百王之則此尊先王通天下三統之義時王肅輩未顯于世故猶得及此也谷永傳垂三統列三正去無道開有德不私一姓明天下通天下之天下非一人之天下也又劉向傳云故聖賢之君博觀終始窮極事情而是非分明王者必三統明天命所授者博非獨一姓也又史記堯本紀堯子丹朱舜子商均皆有驩土以奉先祀服其服禮樂如之以客見天子天子不臣示不敢專也是也

論語曰夏禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能言之宋不足徵也春秋傳曰王者存二王之後使服其正色行其禮樂論語見八佾篇春秋傳當爲春秋說公羊隱三年春王二月注二月殷之正月也三月夏之正月也王者存二王之後使統其正朔服其服色行其禮樂所以尊先聖通三統師法之義恭讓之道于是可得而觀矣

詩曰厥作裸將常服黼冔王之孫子殷士膚敏裸將于京傳殷士殷侯也是毛詩家亦以此爲說于周也大雅文王篇文彼上云殷士膚敏裸將于京傳殷士殷侯也是毛詩家亦以此爲說微子也故孟子離婁引此詩趙注亦云殷之美士執祼暢之禮將事于京師若微子者也毛傳冔殷冠鄭箋謂壯美而敏來助周祭其助祭自服

殷之服是服殷之冠助深于周也漢書劉向傳孔子論詩至殷士膚敏裸將于京喟然嘆曰大哉天命善不可不傳之子孫是以富貴無常不如是則王公何以戒慎恐懼勉蓋傷微子之事周而痛殷之亡也**周頌曰有客有客**詩有客文毛詩序有客微于來見祖廟也**二王之後**即一姓不再興之義

右論存二王之後

王者必一質一文者何所以承天地順陰陽陽道極則陰道受陰之道極則陽道受明二陰二陽不能相繼也公羊桓十一年注故王者始先本天道以治天下質而親親而不尊故後王起法地道以治天下文而尊尊及其衰也蔽其失也尊尊而不親故復反之于質易繫詞傳一陰一陽之謂道明二陰二陽不能相繼也若然表記言虞夏之質殷周之文者彼自謂夏家雖質比夏家之質猶文故夏雖有文同虞夏質殷雖有質同周之文自謂一時民俗而言若

右論文質

三教

王者設三教者何承衰救弊欲民反正道也公羊桓十一年注王者起所以必改質文者爲承衰亂救人之失也漢書董仲舒傳對策云三王之道非其相反將以救溢扶衰所遭之變然也**三王之有失故立三教以相指受夏人之王教以忠其失野救野之失莫如敬殷人之王教以敬其失鬼救鬼之失莫如忠繼周而復始窮則反本**三正記曰質法天文法地也一文選注引元命苞云王者一質一文據天地之道天質而地文而成之故爲文尚書大傳曰王者一質一文選注引元命苞云王者一質一文也**質法天文法地而已故天爲質地受而化之養萬物地爲文天成而法之制禮義王者一質一文據天地之道禮樂稽耀嘉曰顏回尚三教變殷夏何如曰教者所以追補敗政廢弊溷濁謂之治也舜之承堯無爲易也或曰三教改易夏后氏教以忠因殷之敝救以質殷人教以敬因夏之敝救以文周人教以文而君子文質三代之禮不同何古周不亡商德不作商道不亡周**

后氏始盧云尚當問字誤變字絕句意謂虞夏之受禪亦變否下乃夫子所答也禮記學記教也者長善而救其失者董仲舒傳對策曰故孔子曰無爲而治者其舜乎改正朔易服色以順天命而已其餘盡循堯道何更爲哉故王者有改制之名無變道之實然夏尚忠商尚質周尚文者所繼之捄當用此也夏因于虞而獨不言所損益者其道如一而所尚同也道之大原出于天天不變道亦不變是以禹繼舜舜繼堯三聖相變而守一道無救弊之政也故不言其所損益也然則堯教本所以救弊堯至禹以治世者其道同故也若然自堯以前亦三教相承無爲變異繼或說以三教改易自夏始爲別解也**高宗亦承弊所以不改教何明子無改父之道也何以知高宗不改之以周之教承以文也**乾鑿度云殷道中衰王道陵遲至于高宗內理其國以得民心扶救衰微又變服四制云高宗者武丁武丁者殷之賢王也當此之時殷衰而復興禮廢而復起故善之是高宗亦承弊之君也何以舊說何言依盧改**三教所以先忠何行之本也三教一體而分不可單行故王者行之有先後何以之有失莫如敬殷人之王教以敬其失鬼救鬼之失莫如忠繼周而復始窮則反本**三正當改爲三王盟鐵論錯幣云三王之時迭盛迭衰則扶之傾者定之是以夏忠殷敬周文序之教恭讓之禮粲然可觀也說苑修文篇云夏后氏教以忠殷人教以敬而君子而君子敬矣小人之失鬼救鬼莫如文故周人教以文而君子文而君子敬矣小人之失薄救薄莫如忠故聖人之教以忠其失野救野之失莫如敬故殷人教以敬而君子敬而君子文矣小人之失薄救薄莫如忠故聖人之興聖也如矩之三王之維規之三雜周則文昭窮則反本也禮疏引元命苞曰三王之教以相變夏人之立教以忠其失野故救野莫如敬殷人之立教以敬其失鬼故救鬼莫如文周人之立教以文其失薄故救薄莫如忠殷周之文質損益可知也論語疏引元命苞云王者一質一文據天地之道天質而地文故夏雖有文質猶質殷雖有質猶文故夏質殷質周文質三代之禮不同何古周不亡商德不作商道不亡周**樂稽耀嘉曰顏回尚三教變殷夏何如曰教者所以追補敗政廢弊溷濁謂之治也舜之承堯無爲易也或曰三教改易夏后氏始**盧云尚當問字誤變字絕句意謂虞夏之受禪亦變否下乃夫子所答也禮記學記教也者長善而救其失者董仲舒傳對策曰故孔子曰無爲而治者其舜乎改正朔易服色以順天命而已其餘盡循堯道何更爲哉故王者有改制之名無變道之實然夏尚忠商尚質周尚文者所繼之捄當用此也夏因于虞而獨不言所損益者其道如一而所尚同也道之大原出于天天不變道亦不變是以禹繼舜舜繼堯三聖相變而守一道無救弊之政也故不言其所損益也然則堯教本所以救弊堯至禹以治世者其道同故也若然自堯以前亦三教相承無爲變異繼或說以三教改易自夏始爲別解也**高宗亦承弊所以不改教何明子無改父之道也何以知高宗不改之以周之教承以文也**乾鑿度云殷道中衰王道陵遲至于高宗內理其國以得民心扶救衰微又變服四制云高宗者武丁武丁者殷之賢王也當此之時殷衰而復興禮廢而復起故善之是高宗亦承弊之君也何以舊說何言依盧改**三教所以先忠何行之本也三教一體而分不可單行故王者行之有先後何以**

言三教並施不可單行也以忠敬文無可去者也

右論三教

教所以三何法天地人內忠外敬文飾之故三而備也卽法天地人各何施忠法人敬法地文法天人道主忠人以至道教人忠之至也人以忠教故忠為人教也地道謙卑天之所生地敬養之以敬為地教也盧云疑當有天教一段文脫耳

右論三教所法

教者何謂也教者效也上為之下效之民有質樸不教而成故孝經曰先王見教之可以化民論語曰不教民戰是謂棄之尚書曰以教祇德詩云爾之教矣欲民斯效孝經見三才章論語見子路篇合本論語有以字前鄉射篇引有之穀梁傳僖二十三年云以其不教民戰則是棄其師也此無以字與劉勰新論所引同後漢傳變傳鄭太傳隋經籍志皆引孔子曰不教人戰是謂棄之或唐時避民字諱改為人也書見呂刑詩見角弓篇

右總論教

忠形於恒忱故失野敬形於祭祀故失鬼文形於飾貌故失薄

今本作爾之教矣民胥傚矣翻譯名義四引元命苞云教之為言傚也上行之下傚之廣正教效也一切經引義引三蒼云教誨也說文支部教上所施下所效也御覽引元命苞云天人同度正法所授天垂文象人行其事謂之教教之為言效也上為下效之始也

表記夏道尊命事鬼敬神而遠之近人而忠焉其民之敝蕩而愚喬而野朴而不文殷人尊神率民以事神其民之敝蕩而不靜勝而無恥周人尊禮尚施事鬼敬神而遠之近人而忠焉其民之敝利而巧文而不慙賤而蔽與此詳略互見

右論三教之失

夏后氏用明器殷人用祭器周人兼用之何謂曰夏后氏教以忠故先明器以尊孝子之心也殷教以敬故先祭器敬之至也周人教以文故兼用之周人意至文也孔子曰之死而致死之不仁而不可為也之死而致生之不知而不可為也故有死道焉以奪孝子之心焉有生道焉不成用木器不成斲瓦器不成沫琴瑟張而不平竽笙備而不和有鐘磬而無簨簴懸示備物而不可用也孔子曰為明器者善為俑者不仁塗車芻靈自古有之言今古皆然也殷教以敬小字本殷下有人字當補入此檀弓上仲憲問曾子之言也彼文云夏后氏用明器示民無知也殷人兼用之示民疑也注示民有知也周人兼用之示民疑也注示民無知所謂致生之示民疑曾子曰其不然乎其不然乎夫明器鬼器也祭器人器也此以字與劉勰新論所引同孝經緯援神契云此王者質文相變也荀子禮論篇薦器則冠有鍪而無縫甕盎而不實有簟席而無牀第木器不成斲陶器不成物薄器不成內竽瑟具而不和琴瑟張而不均興藏而馬反告不用也具生器以適墓象徙道也略而不盡額而不功趨輿而藏之金革轡靷而不入明不用也象徙道又明不用也是皆所以重哀也故生器文而不功明器額而不用又家語子思解子貢問于孔子曰死者有知乎將無知乎孔子曰吾欲言死之有知將恐孝子順孫妨生以送死吾欲言死之無知將恐不孝之子棄其親而不葬賜欲知死者有知與無知非人之急後自知之亦卽此意說苑辨物篇亦有此語

右論三代祭器明器之義

三綱六紀

三綱者何謂也謂君臣父子夫婦也繁露基義篇云陽兼于陰陰兼于陽夫兼于妻妻兼于夫父兼于子子兼于父君兼于臣臣兼于君君兼于臣父子夫婦皆與諸陰陽之道又云天為君而覆露之地為臣而持載之陽為夫而生之陰為婦而助之春為父而生之夏為子而養之王道之三綱可求于天也六紀者謂諸父兄弟族人諸舅師長朋友也漢書賈誼傳夫立君臣等上下使父子有禮六親有紀此非天之為所人之所設也六親卽六紀也此族人當謂五屬外者故含文嘉曰君為臣綱父兄弟族人諸舅師長朋友有義族人為子綱夫為妻綱父曰敬諸父兄六紀道行諸舅有義族人有序昆弟有親師長有尊朋友有舊樂記疏引禮緯六紀道行作諸父有善當據改正占經引含文嘉云王者敬諸父有善則大角光明而揚諸舅有儀則軒轅東西角大張族人有序則宗人倚文正明王者序長幼各得其正則房心有德心應之王者敬師長有尊則攝提如列無則反拆文選注引含文嘉外有差則箕為之直月至風揚不言昆弟卽長幼得正容得兼之也何謂綱紀綱者張也紀者

理也大者爲綱小者爲紀所以張理上下整齊人道也人皆懷五常之性有親愛之心是以綱紀爲化若羅網之有紀綱而萬目張也詩云亹亹文王綱紀四方（詩棫樸文也鄭箋云亹亹勉也文王能勉勉我王韓詩外傳引詩云亹亹我王知所據者韓詩弦也紀別絲也書盤庚云若網在綱有條而不紊羅綱既舉而六紀自不亂而庶務亦舉也張理舊作疆理誤盧據儀禮經傳通解改正）

右總論綱紀

君臣父子夫婦六人也所以稱三綱何一陰一陽謂之道陽得陰而成陰得陽而序剛柔相配故六人爲三綱（一陽一陰謂之道繫辭傳文）繁露基義篇云陰者陽之合妻者夫之合子者父之合臣者君之合物莫無合而各有陰陽是君父夫爲陽臣子妻爲陰也陽剛陰柔相配而成故易繫辭五位相得而各有合左疏引鄭注云二五陰陽各有合然後氣相得施化行也天地數十而位止五猶君臣父子夫婦六人而止稱三綱也

右論三綱之義

三綱法天地八六紀法六合君臣法天取象日月屈信歸功天也父子法地取象五行轉相生也夫婦法人取象八合陰陽有施化端也（君月爲臣是君臣法天取象日月也上五行篇云所以更王何以其轉相生故有終始也以木生火火生金金生水水又生木亦如父生子子生孫也古微書漢含孳云水火交感陰陽以設夫婦象也是夫婦法人合陰陽也人合舊作六合誤山海經海外南經六合之間注四方上下爲六合是也下日月篇引感精符云三綱之義日爲君月爲臣是君臣法天取象日月也上五行篇云所以更王生木亦如父生子子生孫也古微書漢含孳云水火交感陰陽以設夫婦象也是夫婦法人合陰陽也人合舊作六合誤山海經海外南經六合之間注四方上下爲六合是也下日月篇引感精符云三綱之義日爲君月爲臣是君臣法天取象日月也上五行篇云所以更王生木亦如父生子子生孫也古微書漢含孳云水火交感陰陽以設夫婦象也是夫婦法人合陰陽也人合舊作六合誤）

六紀者爲三綱之紀也師長君臣之紀也以其有親恩連也諸舅朋友夫婦之紀也以其皆有同志爲已助也（占經引宋均禮緯注云師者所以教人爲長者也師長所以成已故與君臣同也又引宋均云諸父伯仲叔季也師長雅釋親男子先生爲兄後生爲弟是之證所引禮記蓋逸禮文論語學而與朋友交易疏引鄭注云同門曰朋同志曰友公羊定四年注同門曰朋同志曰友疏以爲出蒼頡篇漢書司馬遷傳上謂之李陵非汝同門曰朋同志曰友之朋同志乎其實對文則散則通也）朋友之交近則謗其言遠則不相訕一人有善其心好之一人有惡其心惡之貨則通而不計共憂

亦同志相助故亦爲之紀也此謂六紀以紀三綱意三綱爲綱六紀爲綠也已舊作紀以紀誤）

右論綱紀所法

君臣者何謂也君羣也下之所歸心也臣者纏堅也廣雅釋言云君羣也韓詩外傳及繁露深察名號篇云君者羣也周書諡法解從之成羣稱君是羣下所歸心稱君也古微書載援神契云臣者堅也盧本刪纏字案廣雅釋言云臣緒也緒纏皆與臣同韻故得訓也然纏堅二字不當連疑纏下脫也字儀禮通解引此作臣牽也象屈法之形與說文同也堅本从臤得聲說文讀若鏗云古文以爲賢字案漢校官碑親臤寶智左傳四年鄭伯堅卒公羊作臤穀梁作賢是堅臤賢皆通用並從臣得聲臣堅君羣皆疊韻爲訓也所引春秋傳公羊宣十五年傳文）父子者何謂也父者矩也以法度教子也子者孳也孳孳無已也故孝經曰父有爭子則身不陷于不義（教者文又部父矩也家長率教者從又舉杖廣雅釋親云父甫也始生蕃孳也相生蕃孳也孝經見諫諍篇）夫婦者何謂也夫者扶也以道扶接也婦者服也以禮屈服也（大戴本命篇夫者扶也廣雅釋親夫扶也古微書載援神契云婦服也釋名釋親云婦服也服家事也大戴記又云婦人伏于人也案婦與服伏一音之轉訓也所引傳曰者喪服傳文）朋友者何謂也朋者黨也友者有也（論語學而篇有朋自遠方來皇疏朋古鳳字說文鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字引伸之凡相比者皆爲朋詩七月朋酒斯享謂兩樽也詩菁莪錫我百朋傳云三爵爲朋是皆因朋黨爲義者也釋名釋親云友有也相保有也王氏念孫廣雅疏證云古者謂相親爲有昭六年左傳宋向戌謂華亥曰女喪而宗室于人何有人亦于汝何有注言人不能愛汝也二十年傳是不有寡君也注有相親有注不有是以亡也詩葛藟亦莫我有皆謂相親友也有猶友也案小雅正月云治比其鄰昏姻孔云簽云猶友也廣雅釋詁云有也又有友可通之證所引禮記蓋逸禮文論語學而與朋友交易疏引鄭注云同門曰朋同志曰友公羊定四年注同門曰朋同志曰友疏以爲出蒼頡篇漢書司馬遷傳上謂之李陵非汝同門曰朋同志曰友之朋同志乎其實對文則散則通也）

患而相救生不屬死不托故論語曰子路云願車馬衣輕裘與朋友共敝之又曰朋友無所歸生于我乎館死于我乎殯

趙曦明云貨則當貨財之誤案小字本則作財皇侃論語義疏以與朋友共敝之爲句證以白虎通貨財通而不計故論語曰願車馬衣輕裘與朋友共敝之則班氏引論語不以敝之屬下讀也詩無衣云豈謂子無衣乎樂有晁補之引此詩無衣疏引王肅云與子爲朋友同共弊之是也包氏慎言論語古訓研云經言與朋友共敝本無爾我形骸車裘之或爲已有或爲朋友義自兼通不必過分畛域案如包說與此貨財通而不計尤爲義足檀弓賓客至無所館夫子曰生于我乎館死于我乎殯家語子夏問篇曰客至無所舍而夫子曰生于我乎館客死無所殯子曰于我乎殯敢問禮與仁者之心與論語鄉黨云朋友死無所歸于我殯通典引鄭志劉注問若此者迎還己館皆停柩于何所答曰朋友無所歸故坏而殯之不謂己者殯之而不于西階也

朋友之道親存不得專通財之恩友飢則白之于父兄父兄許之乃稱父兄與之不聽則止故曰友飢爲之減餐友寒爲之不重裘故論語曰有父兄在如之何其聞斯行之也曲禮上云父母

存不許友以死往爲急親也死爲報仇譬也周禮調人云士之友仇視從父兄弟公羊莊四年注鄉黨朋友之仇不同市朝禮記曲禮云交友之仇不同國是朋友本有復仇之意但父母存不得行曰曲禮又云不有私財擅弓云未仕者不敢私人如稅入則以父兄之命往不專家財焉稅謂遺于人是則朋友有通財之義但家事統于父兄不得自專故必稱父兄之命也禮坊記云父母在不可有其身不敢私其財示民不敢專也注身及財皆當統於父母也有猶專也又云父母在上下也注車馬家物之重者所以示民不敢專也注車馬不及飾獻論語者先進篇文集解引包曰賑救窮乏之事包氏習張侯論語兼采齊魯說也盧云浪即餐字失志全琼以父命齎米數千斛到吳市易琼悉以賑贍士大夫空船而還裴松之引論語有父兄在之文謂琼輒散父財誠非子道與此意合何本無也字義疏本有之與此同

右論六紀之義

男俪兄弟女稱姊妹何男女異姓故別其稱也何以言之禮親屬記曰男子先生稱兄後生稱弟女子先生爲姊後生爲妹昆弟不俱謂世父父之女昆弟俱謂之姑何也以爲諸父曰

爾雅釋親云男子先生爲兄後生爲弟女子先生爲姊後生爲妹以女當外適故別其稱也親屬記逸禮篇名父之昆弟俱謂之姑何也以與其子判合故尊其

內親也故別稱之也姑當外適人疎故總言之也釋親又云父之昆弟父之姊妹同稱也郭注云世有爲嫡統繼世也又曰伯父伯母叔父叔母也把持家政也父之兄爲世父言爲嫡統繼世中也位在仲中也仲父之弟曰叔父叔父之弟曰季父季父甲乙之次癸最在下季亦然也釋名雖別仲父季父諸父何以期也與尊者一體也蓋有父世父故儀禮喪服傳曰世父叔父何以期也與尊者一體也蓋有父也以與尊者爲體故別之禮記檀弓云姊妹之薄也是姑外適人疎故喪服姑出室降也世叔謂曰字衍

當外適人所以別諸姊妹何以爲事諸姑禮等可以外出又同故稱晷也至姊妹雖欲有晷之

姊也然古人稱姑姊亦有稱姑姊妹者襄二十一年左傳季武子以公姑姊妻之疏引劉炫云古人謂姑爲姊妹此姑姊是襄公父之姊又列女傳云梁有節姑姊妹統言之則皆姑父之姊爲姑姊但折言之爲姑姊妹統言之則皆姑也

至姊妹亦問我諸姑遂及伯姊邶風泉水文也文不及姊見姊卑于姑疑衍欲有亦有誤字引詩者

謂之舅姑者何舅者舊也姑者故也舊故老人稱也故之者作舊

老人之稱也盧據爾雅正疏改釋親又云婦稱夫之父曰舅稱夫之母曰姑詩疏引孫炎注云舅之言舊尊老之稱也姑之言古尊老之名也釋名釋親云夫之父曰舅舅久也老稱也夫之母曰姑亦言古也

謂之姊妹何姊者悌也心順行篤也廣雅釋親云兄滋也釋文卽音兄爲況書無佚則皇是敬德漢石經皐作兄況也況茲也茲大也故青徐人謂兄爲茲茲是其義通也但此取況父法爲說故不取大義廣雅釋親又云弟悌也字亦通用詩旱麓愷悌君子釋文本一作弟是也

謂之兄弟者況也況父法也弟者悅也心順悅兄敬長也詩泉水問我諸姑遂及伯姊是也釋名釋親屬云姊積也猶日始出積時多而明也妹昧也猶日始入歷時少尚昧也姊訓咨也訓積妹訓昧訓末皆疊韻爲訓也妹末古亦通用桀妃妹喜荀子作末喜是也咨舊作恣誤盧據廣雅改

稱夫之父母謂之舅姑何尊如父而非父者舅也親如母而非母者姑也故稱夫之父母爲舅姑也儀禮喪服經婦爲舅姑傳曰何以期也以與其子判合故尊其

父母如父母故從服也凡有父母之尊親者皆可稱舅姑是以釋親又云妻之父爲外舅妻之母爲外姑亦以夫婦敵體故以此稱報之也禮記坊記云壻親迎見于舅姑是也

右詳論綱紀別名之義

性情

性情者何謂也性者陽之施情者陰之化也人稟陰陽氣而生故內懷五性六情說文心部性人之陽氣性善者也情人之陰氣有欲者御覽引援神契云性者魂之使情者魄之主情生于陰以計念性生于陽以理契論衡初稟篇性生于陽情生于陰以計念性生于陽以理契論衡初見性爲陽之施情爲陰之化也禮記禮運云故人者情之交是人皆稟陰陽之氣而生也情者靜其天地之德陰陽之交是人皆稟陰陽之氣而生也情者靜廣雅釋詁云情靜也禮樂記則性命不同也性者生也此人所稟六氣以生者也樂動聲儀曰官有六府人有六藏六府此情性之所由出入也

就理也陽氣者貪故情有利欲性有仁也大戴禮子張問入官云達諸民之情注情謂喜怒愛惡之屬情者人之欲又云不可不知民之性注性爲仁之等性者生之質漢矣注性之言生也故鉤命決曰情生于陰欲以時念也性生于陽以

書董仲舒傳亦云情性從生得聲仁者好生故性有仁也就字舊脫古徵書補

右總論性情

五性者何謂仁義禮智信也

智士神則信大戴禮雜篇引詩緯文同漢書翼奉傳五性不相害晉灼注云五性肝性靜靜行仁甲巳主之心性燥燥行禮丙辛主之脾性土力行信戊癸主之肝性堅堅行義乙庚主之腎性智智行敬丁壬主之是五性所本也五性舊作五則仁金神則義火神則禮水神則

仁者不忍也施生愛人也

釋名釋言語云仁忍也好生惡殺也善舍忍也古微書元命苞云仁者情志好生愛人孟子公孫丑云人皆有不忍人之心下引入井事爲證是仁者不忍也施一作好

義者宜也斷決得中也

禮記中庸云天命之謂性注木神則仁金神則義火神則禮水神則智土神則信大戴禮雜篇引詩緯文同漢書翼奉傳五性不相害晉灼注云五性肝性靜靜行仁甲巳主之心性燥燥行禮丙辛主之脾性土力行信戊癸主之肝性堅堅行義乙庚主之腎性智智行敬丁壬主之是五性所本也五性舊作五則仁金神則義火神則禮水神則智土神則信大戴禮雜篇引詩緯文同漢書翼奉傳五性不相害晉灼注云五性肝性靜靜行仁甲巳主之心性燥燥行禮丙辛主之脾性土力行信戊癸主之肝性堅堅行義乙庚主之腎性智智行敬丁壬主之是五性所本也五性舊作五

禮者履也履道成文也

祭義禮者履此者也荀子大畧篇禮者人之所履也

智者知時宜

禮記中庸云天命之謂性注木神則仁金神則義火神則禮水神則智土神則信大戴禮雜篇引詩緯文同漢書翼奉傳五性不相害晉灼注云五性肝性靜靜行仁甲巳主之心性燥燥行禮丙辛主之脾性土力行信戊癸主之肝性堅堅行義乙庚主之腎性智智行敬丁壬主之是五性所本也五性舊作五

也獨見前聞不惑於事見微知著也

法言問道云智者知也釋名釋言語云智知也

信者誠也專一不移也

詩九罭于女信處箋信誠也惟誠故能專一也

故人生而應八卦之體得五氣以爲常仁義禮智信也

國語鄭語平八索以成人韋注平正也八索謂八體以應八卦也謂乾爲首坤爲腹震爲足巽爲股離爲目兌爲口坎爲耳艮爲手是人應八卦之體也干寶搜神記云天有五氣萬物化成木清則仁火清則禮金清則義水清則智土清則信五氣盡純聖德備也

六情者何謂也喜怒哀樂愛惡謂六情所以扶成性之欲即情也

右總論性情

性所以五情所以六何人本含六律五行之氣而生故內有五藏六府此情性之所由出入也樂動聲儀曰官有六府人有六藏六府此情性之所由出入也

五藏者何也謂肝心肺腎脾也

五藏五行大義三云藏府者由五行六氣而成也藏則有五府則有六因乎六氣是爲六情

右論五性六情

五藏者何也謂肝心肺腎脾也

五行大義三云五藏者肝心脾肺腎也自此至吐滋液宜從白虎通原文趙氏在翰輯七緯孫毅古微書並屬上官有六府人有五藏皆爲樂動聲儀語非也

肝之爲言干也

廣雅釋親云肝幹也釋名釋形體云肝幹也肝幹音義通大義引作汗

肺之爲言費也情動得序

廣雅釋親云肺勃也太玄注肺之爲言敷出也肺費勃疊韻爲訓肺敷一也廣雅釋親云心任也繫露深察名號篇云柱衆惡于內弗使得發于外者心也故心之爲言任于思也

腎之爲言寫也以竅寫也

釋名釋形體云腎引也腎引也腎同韻爲訓引寫義同故又轉訓寫又取形似爲義也廣雅釋親云腎堅也腎堅皆从臤聲亦得相爲訓也

脾之爲言裨也所以積精稟氣也

釋名釋形體云脾裨也裨助胃氣主化穀也廣雅釋親云脾卑也古微書元命苞云脾之爲言附著也盧據御覽三百七十六改辨作併按大義正引作脾之爲言裨併訓裨皆一音之轉裨裨疊韻爲義也所以積精稟氣按脾訓大義又引元命苞云脾者并也心得之而貴肝得之而化案大義于此上引白虎通文于此下并引五藏肝仁云云則元命苞所云當亦白虎通所引之語也

五藏肝仁肺義心禮腎智脾信也

此今尚書說也大義引異義今尚書歐陽說肝木也心火也脾金也腎水也脾土也古尚書說脾木也肺火也心土也肝金也腎

水也謹案月令春祭脾夏祭肺秋祭肝冬祭腎季夏祭心皆五行白相得則古尚書說是也鄭玄云此文異事乖未察其本意月令五祭皆言先無言後者凡言先有後之詞春祀戶其祭也先脾後腎夏祀竈其祭也先心後肺秋祀門其祭也先肝後肺冬祀行其祭也先腎後脾凡此之義以四時之位五藏之上下次之也如鄭玄言則亦以今文說爲然也案段校本說文云肺火藏也博士說以爲土藏又肝金藏也博士說以爲木藏又心土藏也博士說以爲火藏彼所引說文據古文尚書故以今說爲別解也太玄說文皆用古尚書與今文故高誘注呂氏春秋多同今文說五行配五藏肝水藏腎土藏心皆用今文說肝木藏肺火藏脾土藏多同今文說食所勝一說脾屬木自用其義引元命苞云肝所以仁者好生東方者陽也萬物始生故肝象木色青而有柔御覽引動聲儀云肝木之精也仁者好生東方者陽也萬物始生故肝象木色青而有枝葉

目爲之候何目能出淚而不能內物木亦能出枝葉不能有所內也素問金匱眞言論云開竅於目藏精於肝**肺所以義者何肺者金之精生故肝象木色青而有枝葉**大義引元命苞云肝所以仁者好生東方木之精也仁者好生東方者陽也萬物始生故肝象木色青而有枝葉**肝所以仁者何肝木之精也仁者好生東方者陽也萬物始生故肝象木色青而有枝葉**

肝所以仁者何肝木之精也仁者好生東方者陽也萬物始生故肝象木色青而有枝葉也萬物始生故肝象木色青而有枝葉

肝所以仁者何肝木之精也仁者好生東方者陽也萬物始生故肝象木色青而有枝葉

之精義者斷決西方亦金殺成萬物也故肺象金色白也大義引元命苞云肺所以義者何肺者金之精義者能斷西方殺成萬物故肺象金色白也古微書引元命苞又云肺者金之精制斷立義素問刺禁論肺藏于右注殺字盧據御覽補**鼻爲之候何鼻出入氣高而有竅山亦有金石累積亦有孔穴出雲布雨以潤天下雨則雲消鼻能出納氣也**素問金匱眞言論云開竅於鼻藏精於肺**心所以爲禮何心火之精也南方尊陽在上卑陰在下禮有尊卑故心象火色赤而銳也人有道尊天本在上故心下銳也**大義引元命苞云心所以禮者何心者火之精南方尊陽在上禮有尊卑故心象火赤色而光古微書引元命苞云心者火之精上爲星火成于五故人心長五寸也**耳爲之候何耳能徧內外別音語火照有似于禮上下分明**盧云徧與辨同荀子正名篇聲音清濁調竽以耳異素問金匱眞言論開竅於耳藏精於心**腎所以智何腎者水之精智者進止無所疑惑水亦進而不止故腎象水色黑水陰故腎雙進下舊有**

候何竅能瀉水亦能流濡素問金匱眞言論開竅於二陰藏精於腎**脾所以信何脾者土之精也土尚任養萬物爲之象生物無所私信之至也故脾象土色黃也**大義引元命苞云脾所以信者何脾土之精土主信任養萬物爲之象生物無所私信之至故脾象土色黃

口爲之候何口能唫嘗舌能知味亦能出音聲吐滋液荀子正名篇云甘苦鹹淡辛酸奇味以口異素問五藏生成篇云五味入口藏于腸胃味有所藏以養五氣氣和而生津液相成神乃自生素問金匱眞言論開竅於足藏精於脾按淮南精神訓言肺主目腎主鼻膽主口肝主耳與此異俞氏正燮癸巳類稿云宋范鎮東齋紀事云杜祁繪五藏圖其所創眇一目者則肝缺漏知素問言是已淮南又言膽爲雲肺爲雷蓋古尚書說**故元命苞曰目者肝之使肝者木之精蒼龍之位也鼻者肺之使肺者金之精制割立斷耳者心之候心者火之精上爲張星陰者腎之寫腎者水之精上爲虛尾口者脾之門戶脾者土之精上爲北斗主變化者也**

大義引援神契云肝仁故目視肺義故鼻候心禮故耳司腎信故竅瀉脾智故口嗜腎信脾智當互易御覽人事部引援神契文可證也此制剖立斷當爲宮問篇云心之精爲火其神爲朱鳥肝之精爲木其神爲蒼龍肺之精爲金其神爲伏虎腎之精爲水其神爲元武脾之精爲土其神爲鳳皇案張星爲朱鳥之宿虛危爲元武之宿昴畢爲白虎之宿伏兎爲北斗運中央故爲土之精子華子北宮問章云心其氣爲坎其色黑其狀如覆蓮其竅上通于舌腎其氣爲離其色赤其狀如介石其竅上通于耳餘與元命苞援神契說同卽或曰一說所本也大義引甲乙經云肝神不在目無光心神不在舌不知甘味與此合**六府者何謂也謂大腸小腸胃膀胱三焦膽也府者謂五藏所以扶成五性也**五行大義三云六府者大腸小腸膽胃三焦膀胱也膀胱爲陽小腸爲陰膀胱爲風大

腸爲兩二焦爲膜胃爲明府者以其轉流受納故謂之府禮運記今無此語蓋亦逸禮文**胃者脾之府也脾主稟氣胃者穀之委也**故脾稟氣也御覽引元命苞云胃者穀之主府稟氣胃者穀之委故脾稟氣也說文肉部胃穀府也釋名釋形體云脾裨也在胃下裨助胃氣主化穀也穀府胃也素問靈台秘典論云脾胃者倉廩之官五味出焉又玉機真藏論云五藏者皆稟氣于胃胃者五藏之本也又平人氣象論云人以水穀爲本故人絕水穀則死脈無胃氣亦死**膀胱者腎之府也腎者主瀉膀胱常能有熱故先決難也**御覽引元命苞云膀胱者肺之府也肺主鬬決膀胱決難焉以膀胱爲肺腑與此異案小字本作膀胱者肺之府也肺主鬬決膀胱常能有熱故先決難也大義引河圖云腎合膀胱膀胱爲津液之府膀胱亦爲腎府也說文肉部胖旁光也淮南說林訓膀胱不升俎注膀胱胞也釋名釋形體云胞鞄也鞄空虛之言也主以虛承水汋也或曰膀胱言其體短而橫廣也素問靈台秘典論云旁光者州都之官津液出焉**三焦者包絡府也水穀之道路氣之所終始也故上焦若竅中焦若編下焦若瀆**小字本作三焦者腎之府也腎者主瀉三焦亦以傳上焦若竅云素問靈台秘典論云三焦者決瀆之官水道出焉大義引河圖云三焦孤立爲中瀆之府盧云案內經云上焦如霧中焦如漚下焦如瀆

此云若竅若編疑誤**膽者肝之府也肝者木之精也木之爲言牧也人怒無不色青目賑張者是以膽斷焉是以仁者必有勇也肝膽異趣何以知相爲府也其效也**說文肉部膽連肝之府素問靈台秘典論膽者中正之官決斷出焉大義引河圖云膽合肝爲中精之府仁者舊作肝膽二者趣一作處**小腸大腸心肺之府也主禮義禮義者有分理腸之傳道也理腸亦大小相承受也**說文肉部腸大腸小腸也素問靈台秘典論云大腸者傳道之官變化出焉引賈侍中注好生于陽惡生于陰喜生于風怒生于雨哀生于晦樂生于明詩疏又引賈服注引此云大腸爲小腸心之府也心者主禮禮者有分理腸之大小相承受也說文肉部胖旁光也淮南說林訓膀胱不升俎注膀胱胞也釋名釋形體云胞鞄也鞄空虛之言也主以虛承水汋也或曰膀胱言其體短而橫廣也素問靈台秘典論云旁光者州都之官津液出焉小字本作大腸小腸心之府也心者主禮禮者有分理腸之傳道也案大義引河圖云肺合大腸大腸爲表小腸爲裏小腸心合小腸小腸爲受益之府則以爲心肺之府者亦通之**腸爲心肺主心爲支體主故爲兩府也目爲心視口爲心譚耳爲心聽鼻爲心嗅是其支體主也**小字本作腸爲胃記也心字本爲正與顏氏合今所謂心有兩府也案記小字似誤白虎通自以小字引此云腸爲胃紀胃爲脾府心爲支體主故曰兩府則小字本記當作紀淮南原道訓夫心者五藏之主也所以制四支流行血氣荀子天論篇云耳目口鼻形能各有接而不相能也夫是之謂天官心居中虛以治五官夫是之謂天君又呂氏春秋貴生云耳雖欲聲目雖欲色鼻雖欲芬香口雖欲滋味害於生則止在四官者不欲利於生者則弗爲由此觀之耳目口鼻不得擅行必有所制注制制于心也又案御覽引火成于五故人心長五寸疑是此篇闕文

喜在西方怒在東方好在北方惡在南方哀在下樂在上何以

右論五藏六府主性情

西方萬物之成故喜東方萬物之生故怒北方陽氣始施故好南方陰氣始起故惡上多樂下多哀也此齊詩說也漢書翼奉傳上封事曰知下之術在於六情十二律而已北方之情好也好行貪狼申子主之東方之情怒也怒行陰賊亥卯主之貪狼必得陰賊而後動陰賊必待貪狼而後動二陰並行是以王者忌子卯也禮經避之春秋諱焉南方之情惡也惡行廉貞寅午主之西方之情喜也喜行寬大巳酉主之二陽並行是以王者吉午酉也詩曰吉日庚午上方之情樂也樂行奸邪辰未主之下方之情哀也哀行公正戌丑主之萬物各以其類應翼奉習齊詩五際六情之說故知本齊詩

也左氏昭二十五年傳云天有六氣在人爲六情又曰民有好惡喜怒哀樂生于六氣六氣生于陰陽陰喜生于風怒生于雨哀生于晦樂生于明詩疏又引賈服說云風東方雨西方陰中央晦北方明南方淮天陽不變此古文春秋家說與此不同御覽引演孔圖詩含五際六情宋均注六情即六義也一曰風二曰賦三曰比四曰興五曰雅六曰頌亦與齊義乖

右論六情所配之方

魂魄者何謂也魂猶伝伝也行不休也少陽之氣故動不息于人爲外主于情也魄者猶迫然著人也此少陰之氣象金石著人不移主于性也淮南主術訓云天問六節藏象論云肝者魂之所居居陰中之少陽故通春氣肺者氣之所居本魄之所居處陽中之少陰故通秋氣說文鬼部魂陽氣也從鬼云聲爲少陰也情生于陰當屬魂此情性二字宜互易也下同魂訓伝魄訓迫亦疊韻爲訓舊多誤脫盧據御覽正**魂者芸也情以除穢魄者白也性以治內**左疏引援神契云魄白也芸芸勤也形有體質取明白爲名氣爲噓吸取芸動爲義白也御覽亦作迫也

右論魂魄

精神者何謂也精者靜也太陰施化之氣也象水之化須待任生也國語周語秡除其心潔也注精潔也潔有靜義易繫辭云精氣爲物華嚴經音義引劉瓛注云精靈也大戴天圓篇陰之精氣爲靈是精屬陰也水舊作大訛又無須待二字盧據御覽正也出入無間總云支體萬化之本也易繫詞傳陰陽不測之謂神注神也者變化之極是郎顗恍惚之義也易謙彖傳鬼神害盈而福謙集解引虞注乾爲神論衡論死篇云陽氣導物而生故謂之神是太陽之氣篇云精神者天之有也繫露循天之道陽尊陰卑篇云精神者天之內充也說苑反質篇云精神者天之有也是未有身先有精神故爲萬化之本也太陽舊作太陰盧改正

右論精神

壽命

命者何謂也人之壽也天命已使生者也御覽引元命苞云年者天之命也禮記中庸天命之謂性注命謂天所命生人者也論衡骨相篇云命謂初所稟得而生者也命有三科以記驗

有壽命以保度有遭命以遇暴有隨命以應行此孝經說禮記祭法司命注司命主督察三命疏引援神契云命有三科有壽命以任慶有遭命以譴暴有隨命以督行善而遇凶也隨命謂隨其善惡而報之孟子盡心云莫非命也注命有三名行善得善曰受命行善得惡曰遭命行惡得惡曰隨命論衡命義篇云傳曰說命有三一曰正命二曰隨命三曰遭命正命謂本稟己自得吉也性善習善故不假祭以求福而吉自至故曰正命隨命者戮力操行而吉福至縱情施欲而凶禍到故曰隨命遭命是也成十七年晉士燮祈死逢遭于外而得凶禍故曰遭命是也成十七年晉士燮祈死疏引何氏膏肓云人生有三有壽命以保度有隨命以督行有遭命以譴暴未聞死可祈也是諸傳之說皆同惟趙岐所言隨命徵異當以此及緯說爲正壽命者上命也若言文王受命唯中身享國五十年御覽引元命苞云所謂壽命壽命者正命也起九九八十一注帝天帝也八十一陽氣相乘之極此謂行善得善者也書無佚云文王受命唯中身厥享國五十年疏引鄭注受命受殷王嗣位之命中身謂中年呂氏春秋制樂篇文王立國八年歲六月地動改行重善無幾何疾乃止文王卽位八年而地動已動之後四十三凡文王立國五十一年而終韓詩外傳說亦同此隨命者隨行爲命若言怠棄三正天用剿絕其命矣又欲使民務

右論三命之義

夫子過鄭與弟子相失獨立郭門外或謂子貢曰東門有一人其頭似堯其頸似皐陶其肩似子產然自腰以下不及禹三寸儡儡然如喪家之狗子貢以告孔子孔子喟然而笑曰形狀末也如喪家之狗然乎哉然乎哉家語與弟子相失獨立郭門外或人謂子貢曰東門外有一人焉其長九尺有六寸河目隆額其頭似堯其頸似皐陶其肩似子產然自腰以下不及禹者三寸纍纍然如喪家之狗子貢以告孔子孔子欣然而歎曰形狀未也如喪家之狗然乎哉注喪家狗孔子生于亂世道不得行故累然是不得意之貌也盧云此一段疑不相類朱云似當在前聖人篇末孫云繫此者意蓋言孔子不遇亦命也卽上文遭命之說末二句舊皆作然哉乎今從家語改正

宗族

宗者何謂也宗者尊也爲先祖主者宗人之所尊也詩公劉云君之宗之傳曰宗尊也禮服傳大宗者尊之統也音義引字林云宗尊也亦主也喪服小記尊祖故敬宗注宗者祖禰之正體也大

宰五曰宗以族得民注繼別爲大宗收族者也是其爲先祖主宗人所尊也次者字舊脫盧據通典補末者字舊作也亦誤

禮曰宗人將有事族人皆侍此蓋佚禮文也詩湛露云厭厭夜飲不醉無歸傳宗子將有事宗人皆入侍也又經傳通解引書傳大傳宗于將有事宗人皆入侍云宗室有事族人皆入侍終日大宗已待于寢奠也蓋皆本佚禮曰作毛蓑曰案此多用魯詩說及書大傳豈反取毛詩禮爲說通典禮三十三引此文微有增損又說通典蓋因毛傳有此文遂傳會改之也**古者所以必有宗何也所以長和睦也大宗能率小宗小宗能率羣弟通其有無所以紀理族人者也**禮大傳云親親故尊祖尊祖故敬宗敬宗故收族注收族序以昭穆也喪服齊衰期章爲人後者爲其父母傳云大宗者尊之統也大宗者收族者也大宗不可以絕又世父母叔父母異居而同財有餘則歸之宗不足則資之宗是皆通其有無紀理族人也古者舊作盧據儀禮通解改正**百世之所宗也宗其爲高祖後者五世而遷者也故曰祖遷于上宗易于下宗其爲曾祖後者爲祖後者宗其爲祖後者爲大宗此由虎通疏證八　羊**

宗其繼別子之所自出者百世不遷者也宗其繼高祖者五世則遷之宗百世不遷者別子之後也禮大傳云有百世不遷之宗有五世則遷之宗百世不遷者別子之後也注別子謂諸侯之子孫自立公子之廟謂之別子爲祖則嫡相承大宗之庶子則皆爲小宗小宗有四五代而遷已身庶也宗祖庶也宗祖已曾祖庶也宗祖已高祖庶也則遷而唯宗大宗耳又引賀循宗義云古者諸侯之別子及起于是邦爲大夫宗者皆有百代祀之非大祖太祖之代則爲大宗宗之本統故也其支子旁親祀之謂太祖之統謂之小宗小宗之道五代則遷也加于常禮死則服之齊縗有以義加也**當其爲宗宗中奉之然則別子爲祖別子之嫡子爲大宗別子之庶子皆宗之至別子之長子爲宗所謂繼禰之宗並大宗一別子庶子之孫則又以別子庶子長子之子子爲宗所謂繼祖之宗與從兄弟爲宗者也而別子庶子之衆子爲宗所謂繼禰之宗是大宗一小宗二別子庶子之曾孫又以其長曾孫爲繼曾祖之宗是與再從昆弟爲宗者而別子庶子之衆孫又各以親兄弟之長爲禰之宗是大宗一小宗三至長者爲祖宗以其親兄弟之長爲禰宗是大宗一小宗三至別子庶子之元孫又以其親兄弟之長爲禰宗是大宗一小宗三至其長元孫爲宗所謂繼高祖之宗與

爲祖宗宗其爲父後者爲父宗父宗以上至高祖皆爲小宗以其轉遷別于大宗也禮大傳云有百世不遷之宗有五世則遷之宗百世不遷者別子之後也注謂君無嫡弟以庶昆弟爲小宗大宗大宗一子無小宗者爲有大宗無小宗也無宗大宗者也所以必立一宗者以喪服無諸侯服之例先君既不服子亦不敢相爲服而兄弟之恩又不可同饗之不若故君必命長弟以爲之宗宗立而後相服無嫌乎服兄弟也其無宗亦莫之宗者通典引范宣答殷浩云謂公子唯己而已上不敢宗君而下無昆弟宗己者也是也然則天子庶子始封就國未爲一國太祖之時雖諸侯奪之至公子爲大宗有所主故孟子滕文公篇滕臣以魯爲宗國猶是也自宜爲之三年其妻則齊衰三月若所宗庶昆弟之母死則小君之制服之也自死則無服妻則兄弟之妻亦不得据齊衰三月若所宗庶昆弟之母死則小君也但公子爲宗子制服則微異喪服齊衰三月章云丈夫婦人爲宗子之母妻此謂五服之外者若五月服內其月算如邦人皆用齊衰無大小功緦之別故公子爲嫡昆弟服齊衰九月所以九月者先君餘尊之所厭不得過大功也小宗也無所加減故公子爲庶昆弟之母死則各如五服之親其本服也若所宗嫡昆弟之母死則各服大功九月從其親之服以其長曾孫爲繼曾祖之宗是與再從兄弟之長爲祖宗其親兄弟之長爲禰宗是大宗一小宗二別子庶子之衆孫又各以其親兄弟之長爲禰之宗是大宗一小宗三至別子庶子之元孫又以其親兄弟之長爲禰宗是大宗一小宗三至其長元孫爲宗所謂繼高祖之宗與

爲其子孫祖繼別者各自爲宗所謂小宗有四大宗有一凡有五宗人之親所以備矣禮大傳云別子之世嫡也族人尊之謂之大宗注別子爲祖繼別爲宗小宗言微異耳其實雖非別子其嫡也雖一昭一穆與太祖同廟而三注太祖別子始爵者亦然是也非別子始爵者雖百世不遷故禮王制云大夫三廟一昭一穆太祖之廟而三注太祖別子始爵者也又別子爲祖無論庶弟母弟既別之後各爲一宗之祖故通典引傳純問賀循曰王氏以別子爲祖諸侯母弟則盡爲別子爲祖二家不同願聞其說答曰君之母弟與羣庶弟爲別子一人爲祖封之君別子其後俱爲大宗則魯之大傳云別子爲祖繼別爲宗注謂

為其子孫祖嚮伯自為其子孫為祖嚮別者二舊作也無所謂二字盧並據通典補改

者宜之大夫不得奪宗也喪服經曰諸侯世世傳子孫故奪宗大夫不傳子孫故不奪宗也喪服經曰大夫為宗子不言諸侯為宗子也此今文春秋說也公羊莊二十四年注天子諸侯世以三姓養禮有代宗之義大夫不世不得專宗是也漢書梅福傳云諸侯奪宗聖庶奪嫡如淳曰奪宗始封之君尊為諸侯則奪其舊為宗子之事梅福習穀梁春秋說也天子諸侯絕旁期則不得與天子為宗禮大傳曰君有合族之道族人不得以其戚戚君也詩公劉云君之宗之毛詩傳以為大宗鄭箋故易之以宗為尊也通典禮十二引晉建武初孫文上事宣帝支子不應祭豫章京北二府君刁協云諸侯奪宗聖庶奪嫡而況天子乎自皇祚以來五十餘年宗廟已序而文攻乎異端宜加議罪是也喪服經齊衰三月章文傳曰何以服齊衰三月也大夫降其宗也是則宗子為士庶子為大夫不得依尊降之例以大夫士尊不相絕以嫡為重也禮記曾子問宗子為士庶子為大夫以上牲祭于宗子之家注貴祿重宗也若宗子為大夫庶子為諸侯諸侯有繼世之道尊卑相絕上祭四代不可以諸侯之禮祭于大夫之家則別為立廟以國體為重故也

右論五宗

白虎通疏證八　三十三

族者何也族者湊也聚也謂恩愛相流湊也廣雅釋言族湊也又釋詁族聚也湊聚皆疊韻為訓

上湊高祖下至元孫一家有吉百家聚之合而為親生相親愛死相哀痛有會聚之道故謂之族上湊高祖二十字舊脫盧據通典補引禮戴尚書歐陽說云九族乃異姓有屬者父族四五屬之內為一族已女子適人者與其子為一族已女昆弟適人者與其子為一族母族三母之父姓為一族母之母姓為一族母之女昆弟適人者與其子為一族父姓為一族妻族二妻之父姓為一族妻之母姓許氏謹案禮緦麻三月以上服恩之所及禮為妻父母有服明在九族中九族不得但施于同姓此下詳述父族母族妻族也婦人歸宗女子雖適人字猶繫姓明不與父兄為異族其子則然昏禮請期曰唯是三族之不虞欲及今三族未有不億度之事而迎歸也如此所云三族不當有異姓異姓其服皆緦麻禮雜記緦麻之服不禁嫁于娶婦是為異姓不在族中明矣周禮小宗伯掌三族之別如喪服小記親親以三為五以五為九以此言之知高祖至元孫昭然察矣則鄭氏自用古文說也

九何九之為言究也親疏恩愛究竟謂之九族也親親以三為五以五為九書堯典文也廣疋釋詁云九究也說文九部九陽之變也象其屈曲究盡之形漢書律歷志九者所以究極中和為萬物元也舊謂字在下無之九族三字盧據通典補

尚書曰以親九族族人皆厚于末故與禮母族妻之黨廢禮母族妻族以附父族也與小字本元本俱作與盧云語不甚了大約謂二代之季民有厚母族薄父族厚妻族妻之母為二族乎然則族之為言湊聚也者實乃生相恩愛死相哀痛先王因別其貴賤親疎之節而稱情立文為之制喪服以飾羣焉使人觀于外而有以見其親心為隆為殺弗可損益焉盧氏疑此有誤謂當如歐陽說如母之父母各為一族案喪服小功章為外祖父母傳曰何以小功也以尊加也然則外親不過緦麻禮四世而緦麻服之窮也則母之母姓已于身盡母之父姓中容有昆弟之母姓中容更有昆弟則此所說母族自

曰以親九族昏禮記文也彼云請期曰吾子有賜命某既申受命也唯是三族之不虞使某也請吉日鄭氏以三族謂父昆弟己昆弟子昆弟此以禮之三族即書之九族則三族即謂父族母族妻族也案雜記下云大功之末可以冠子可以嫁子可以嫁子可以取婦已雖小功既葬與可也冠取妻外親不過緦麻加服不過緦麻小功有何不虞之慮則昏禮之三族自宜不兼異姓矣是作氏昏是氏通用

一說合言九族者欲明堯時俱三也禮所以獨父族四何欲言周承二弊之後民人皆厚于末故與禮母族妻之黨廢禮母族妻族以附父族也

族薄母族者故嬌其弊損妻族三爲二增父族三爲四也喪服傳云禽獸知母而不知父野人曰父母何筭焉是厚于末之義焉則此一說意謂堯時父母妻皆三族合爲九周禮則父族四妻族二也所以必父族四者通典引雷次宗云夫二親恩尊而中表服異君子類族辨物本以性分爲判故外親之服不過於緦外祖有尊從母有名始得自此以加小功又引庾蔚之云傳云以名服及云以名加皆是先有其義故施以此名外親以緦斷者抑異姓以敦己族也若妻之父母則止服緦麻並不得以名加母妻之薰與宗族輕重之別昭然矣**或言九者據有交接之恩也**

若邢侯之姨譚公惟私也言四者據有服耳不相害所異也

爾雅釋親妻之姊妹同出爲姨女子謂姊妹之夫爲私二句見詩碩人篇案語亦不甚了大意謂有交接之恩者皆在族內故得有九其有服制者唯四耳然姨私皆指外姻之疎者言又屬妻族亦不得在父族之內蓋有脫誤不可曉矣小字本元本譚俱作尊與號篇所引同

右論九族

白虎通疏證八

商城楊鐸校

圭

姓名

人所以有姓者何所以崇恩愛厚親親遠禽獸別婚姻也故紀世別類使生相愛死相哀同姓不得相娶者皆爲重人倫也

紀世別類舊作故禮別類依卜字本改者字舊闕通解有

姓者生也人所生也古之神聖母感天而生子故稱天子從文女部姓人所生也古之神聲母感天而生子故稱天子從女从生生亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓是稟天氣以生爲姓也詩大雅烝民文烝詩作丞毛傳烝衆也此與孟子告子所引同也書者堯典文史記注引鄭注云百姓羣臣之父子兄弟周語富辰曰百姓兆民注百姓百官也官有世功受氏姓也舊姓生也無者字又入下有所字據御覽剛補

也詩曰天生烝民尚書曰平章百姓曲禮納女于天子曰備百姓注姓之言生也說紀世別類舊作故禮別類依卜字本改者字舊闕通解有

所以有百者何以爲古者聖人吹律定姓以紀其族人含五常而生正聲有五宮商角徵羽轉而相雜五五二十五轉生

白虎通疏證九

釋史引是類謀云聖人興以別其姓路史注引演孔圖云孔子起不知其姓當吹律定聲羽之宮潛夫論卜列篇云古有陰陽然後有五行五行各據行氣以生世遠乃有姓名是故凡姓之有音也必隨其本生祖大昊本精承歲而王夫其子孫咸當爲商顓頊水精承辰而王夫其子孫咸當爲羽雖號百變音行不易故前漢京房傳云房本姓李推律自定爲京氏考京氏所說律法與鄭氏諸家說異蓋古有此法今不可考矣周禮瞽矇云世奠繫鼓琴琴瑟注故書奠爲定杜子春云帝讀爲定惠氏士奇禮說云周語司商協名姓說者謂司商掌賜族受命之官非也司商樂官也人始生吹律合之定其姓名故繫世必鼓琴瑟以定焉又云太史掌同律以合陰陽之聲陰爲柔陽爲剛陰陽合剛柔分鼓瑟鼓琴以播其音易林曰剛柔相呼二姓爲家此之謂也殷之德陽以子爲姓周之德陰以姬爲姓有陰陽出于律呂不鼓琴瑟聲有五音轉生四時下舊作故百而異也氣殊音悉備皆殊白也說盧據御覽刪改

右論姓

所以有氏者何所以貴功德賤伎力或氏其官或氏其事聞其

氏卽可知其德所以勉人爲善也史記注引鄭駁異義云氏曲禮疏引干寶周禮注云凡言氏者所以別子孫之所出也通云春秋左氏傳官有世功卽有官族蓋姓有九或氏于謚或氏于爵或氏于居或氏于事或氏于官或氏于國或氏于字或氏于號則唐虞夏殷也以謚則戴武宣司寇司徒司空司城也以字伯仲叔季也以國曹魯宋衛也以居城郭園池也以事巫卜陶匠也以職三烏五鹿青牛白馬也案古人氏姓別後世氏姓非之土而命之姓禹舜賜姓姒伯夷賜姓姜之類也諸侯不得賜姓但賜氏者隱公八年傳曰天子建德因生以賜姓諸侯以字爲氏因之爲族然則天子賜姓若舜賜姓媯禹

有父殷神而生者歟是則許用古文鄭用今文也繁露三代改制篇天將授湯主天法質而王祖賜姓爲子氏謂契母吞元鳥卵生契天將授文王主地法文而王祖賜姓爲姬氏謂后稷母姜嫄履大人之迹而生后稷故帝使禹皐論姓知殷周之德陽德也故以子爲姓知周之德陰德也故以姬爲姓也說文女部姓字下亦有聖人感天而生之語蓋異義從古文說文則又從今文也此條舊多誤脫盧據御覽補正

右論氏

人必有名何所以吐情自紀尊事人者也論語曰名不正則言不順管子心術篇云名者聖人之所以紀萬物也荀子正名篇云名者所以期累實也說文口部名自命从口从夕夕者冥也冥不相見故以自名國語周語有不貢則修名注名國名故士相見禮贄雉壺皆云名謂尊卑職貢之名凡人自稱皆名某是自紀以尊人之義也論語見子路篇三月名之何天道一時物有其變人生三月目眴亦能咳笑與人相更答故因其始有知而名之故禮服傳曰子生三月則父名之于祖廟大戴本命注三月萬物一成以萬物閱時而徹眴注眴精也轉視貌案眴而小變故人亦隨之而變化也目眴盧氏疑當作眴玉篇眴左右視也又本命篇云三月而徹眴注眴精也轉視貌案眴爲眴之省玉篇謂與眴同說文目部眴左右視也人生三月初轉睛左右視故爲眴也禮記內則云三月之末擇日剪髮爲鬌是日也妻以子見于父游先相曰母某敢用時日祇見于父孺子孺子父執子之右手咳而名之說文口部咳小兒笑聲謂三月之末子能咳笑故父以手承其咳而名之也所引禮服傳今無此文蓋逸禮也咳字盧據御覽補於祖廟者禮記曾子問云如已葬而世子生則如之何孔子曰太宰太宗从太祝而告於禰注告主也又云三月乃名于禰以名徧告及社稷宗廟山川但祭禰告主也又云三月名于禰而葬時已祔廟故得有禰廟可告也此子字疑當己之譌謂父之親廟也御覽重名之二字一說名之于

謂子之親廟也明當爲宗廟主也世子生則如之何孔子曰燕寢名者幼小卑賤之稱也質略故于燕寢即下所引內則文是也卿大夫之禮同小舊作少又質作朁俱據御覽改正禮內則曰子生君沐浴朝服夫人亦如之立于阼階西南世婦抱子升自西階君命之嫡子執其右手庶子撫其首君曰欽有帥夫人曰記有成告于四境所引與今本大同小異內則云世子生則君沐浴朝服夫人亦如之皆立于阼階西鄉世婦抱子升自西階君名之乃降適子庶子見于外褒撫其首咳而名之禮帥初無詞注無詞詞謂之詞言之也告于四境內則無文問曰世子生三月以名告于祖禰內則記曰以名告于山川社稷四境天子太子使士負子於南郊內則亦無此文曾子問記君薨而世子生太子生應告天地矣故使士負子南郊告之也以桑弧蓬矢六射者何也此男子之事也故先表其事然後食其祿必桑弧蓬矢六射上下四方明當有事天地四方也保傅曰太子生舉之以禮使士負之有司齊肅端綏之郊見于天韓詩內傳曰太子生以桑弧蓬矢六射者相逢接之道也內則云國君世子生三日卜士負方注桑弧蓬矢本太古也天地四方男子所有事也故男子生桑弧蓬矢以射天地四方者男子之所有事也故必先志于有所事然後敢有飲者飯食之謂也月令帶以弓韣授以弓矢于高禖之前御覽引蔡邕章句云帶以弓韣當使得男也弓矢男子之事也保傅曰太子生舉之以禮使士負之有司齊肅端綏之郊見于天韓詩內傳曰太子生以桑弧蓬矢六射上下四方明當有事天地四方也殷以生日名子何殷家質故直以生日名子也以尚書道殷家太甲帝乙武丁也易乾鑿度云孔子曰自成湯至于帝乙帝乙即湯也殷錄質以生日爲名順天性也元孫之元孫也此帝乙即湯之元孫之孫也此帝乙即湯也殷錄質以生日爲名順天性也元孫之孫外絕恩矣同以乙日生疏可同名注王者法天甲乙一質一文以變易從初殷尚質直以生日爲名也故禮記檀弓云在太甲乙丙丁爲名是殷尚質者法天地之禮則諸侯世子生雖非君薨之後亦宜有告天地之禮或今內則文不備耳但不得告禰廟以禰廟可告故

通引以爲生日名子之證乎古今人表亦當作戊漢書多用今文也今本作咸亦後人所改

不象王者以生日名子也以太王名亶甫王季名歷此殷之諸侯也此字盧據御覽補此謂圻外諸侯也蓋臣子以甲乙生日命名不使亦不止故周家不以生日名子與

易曰帝乙謂成湯書曰帝乙謂六代孫也此即本易說也易泰與歸妹之六五爻辭引虞翻注以爲紂父蓋本哀十一年左傳云帝乙之元子也之說案漢荀爽傳云婦人謂嫁云湯嫁妹之詞曰無以天子之尊而乘諸侯無以天子之富而驕諸侯以易說專以釋易各有師承較左氏爲可據故荀等並依以爲說也書酒誥云自成湯咸至于帝乙檀弓疏引鄭注皆以爲紂父案鄭注檀弓引易說之文是鄭不以帝乙爲紂父則先儒蓋賈馬等說也考殷本紀云湯至帝乙無道爲偶人謂之天神與之博令人爲行天神不勝乃僇辱之爲革囊盛血仰而射之命曰射天後獵于河渭之間爲雷震死然則武乙本非令主書不宜言其成王畏相易不應繫之父詞諸儒但見紂父名帝乙即以易書之帝乙當之不知湯名天乙六世孫名祖乙紂父名武乙同以乙日生即以乙爲名又同爲帝故並稱爲帝乙也舊脫一字盧訂補**湯生於夏時何以用甲乙爲名曰湯王後乃更變名子**

孫法耳本名履故論語曰子小子履履湯名也書釋文引王侯世本云湯名天乙湯王後定尚質故以生日名爲子孫法所引論語堯曰文彼云敢用元牡敢昭告于皇皇后帝集解引孔安國云此伐桀告天之文墨子受命篇云王者履明本名履可知若然則湯伐桀時尚未稱王易制而稱予小子引湯誓其詞若此上三軍篇云王者履之世著治太平夷狄進至于爵天下遠近大小若一用心甲乙爲名者蓋湯以前雖間以甲乙爲名未爲定制子孫或上脫一字爲子**不以子丑爲名何曰甲乙者幹也子丑者枝也幹者本之質故以甲乙爲名也**爲名二字盧據御覽補幹者二字舊作爲亦據御覽改**名或兼或單何示非一也或聽其聲以律定其名或依其事旁其形故名或兼或單也**御覽示非一也作名字非一也此即禮疏引公羊說所謂二字作名者是也易是以律定名也左氏桓六年傳云以名生類謀云吹律卜名是以爲信以德命爲義以類命爲象取于物爲假取于父爲類**依其事者若后稷是也棄之因名爲棄也**史記周本紀云棄養之初欲棄之因名曰棄詩生民云誕寘之隘巷牛羊腓字之誕寘之平林會伐平林誕寘之寒冰鳥覆翼之是其事也後以后稷利民故但稱其官而不名焉**旁其形者孔子首類丘山故名爲丘**史記孔子生而首上圩頂故因名孔子世家顏氏女禱于尼邱得孔子曰邱字仲尼案隱圩頂言頂上窳也路史注引世本云反首張面言頂上窳也爾雅釋丘四方而高曰丘是孔子首四方而中央下有似于丘故取名焉又按說文丘部毗反頂受水之丘字仲尼則尼當作毗矣**或旁其名爲之字者閒其名即知其字閒字即知其名若名賜字子貢名鯉字伯魚**禮疏引盧氏禮注云古者名字相配是旁其名爲之字也子貢當文貝部贛賜也貢獻也兩字音同義別子貢名賜字當作贛論語作貢唯樂記一篇稱子貢十五年哀七年十二年作子貢哀十三年作子贛其說本于臧氏琳經義雜記家語本姓解篇十九歲取宋亓官氏一歲而生伯魚故因以名曰鯉而字伯魚是鯉字伯魚也**春秋譏二名何所以譏者乃謂其無常者也若乍爲名祿甫元言武庚**此文有訛脫當云春秋譏二名何爲其難諱也或曰所以譏者乃謂其無常者也若乍爲名祿甫元名武庚公羊定六年傳云此仲孫何忌也是也又定公羊說六年傳云此仲孫忌也注爲其難諱下一字爲名令難言而易諱所以長臣子之敬不逼下也

白虎通說春秋盡本公羊此必亦先以公羊說爲主或曰以下乃左氏古文說也禮疏引異義公羊說譏二名謂二字作名若魏曼多是也左氏說二名者楚公子棄疾弒其君郟位之後改爲熊居是爲二名謹案文武賢臣有散宜生蘇忿生則公羊之說非也然則左氏先師亦有譏二名之說但不以二字作名爲二名故有無常之譏也案公羊隱元年注于所尤深而詳故崇仁義譏二名晉魏曼多仲孫何忌是也又定六年注云春秋定哀之間文致太平欲見王者治定無所復爲譏唯有二名故譏之然則春秋援亂世反之正于所見微其詞于所聞痛其禍于所傳聞殺其恩魯愈微而春秋之化益廣世愈亂而春秋爲之文益治假新王之法以治天下以致獲麟若果能行春秋之法則有獲麟之應若堯時之鳳凰來儀文王之鸑鷟鳴于岐山故何氏哀十四年注云麟于周爲異于春秋爲記瑞也二名之譏亦猶是也不然文王時有散宜生蘇忿生公羊豈不知之徒以二名之間無他惡可貶故但譏二名而已故注以爲春秋之制此公羊先師微言大義也繁露俞序云文多取古文家說宜其不譏七十子之行而少過矣亦譏二名之意也是也許氏舊說云天之大人人有士君子是也許氏蓋過之微至定哀以二名者相傳之義矣**不以日月山川爲名者少賤卑已之稱也臣子當諱爲物示通故避之也**曲禮云名子者不以國不以官不以日月不以隱疾不以山川左氏桓六年傳云不以國不以官不以山川不以畜

性不以器幣大戴保傳云然后卜名七無取于天下無取于地中無取于名山通谷無拂于鄉俗是故君子名難知而易諱也少賤卑己之稱謂通谷無拂于鄉俗是故君子名難知而易卑乎己者不能無賤稱也

禮曰二名不偏諱逮事父母則諱王父母不逮父母則不諱王父母也君前不諱詩書不諱臨文不諱郊廟中不諱

今曲禮有此文鄭注引檀弓言在不稱徵言徵不稱在釋之逮事父母則諱王父母此當是天子諸侯須視盡廟毀之後而諱新然則事不逮事皆宜諱王父母矣郊字今本不逮下有事字無

又曰君前臣名父前子名謂大夫名卿弟名兄也明不諱于尊者之前也

鄭彼注云對至尊無大小皆相名

**夫名卿弟名兄也明不諱于尊者之前也又曰君前臣名父前子名謂大夫士禮禮記檀弓云舍故而諱新然則禮記是士禮禮記檀弓云舍故而諱新然則諸侯之後始不諱則卿大夫三廟無論逮事不逮事皆宜諱王父母矣郊字今本不逮下有事字無

月而生者何人天子之人也

詩疏引元命苞云人十月而生繁露陽尊陰卑篇云天不諱正天名也所引禮記疑出此盧又云不言疑是得言小字本元本不字作牙惠云乃斥字之譌

人所以十月而生者何人天子之也任天地之數五故十月而備乃成人也

詩疏引元命苞云人十月而生繁露陽尊陰卑篇云天之大數畢于十旬天地之間十而畢舉生長之功十而畢成十者天數之所止也是故陽氣以正月始出于地生育養長于上至其功必成也而積十月人亦十月而生合于天一數也大戴本命篇云天一地二人三三而九九八十一十月而生淮南精神訓云一月而膏二月而胎四月而肬五月而筋六月而骨七月而成八月而動九月而躁十月而生易繫辭云天數五地數五左疏引鄭注天地之氣各有五二五陰陽各有合然後氣相得施流行也是天地之數合爲十故人亦十月生也

人生一數也大戴本命篇云天一地二人三三而九九八十一十月而生淮南精神訓云一月而膏二月而胎四月而肬五月而筋六月而骨七月而成八月而動九月而躁十月而生易繫辭云天數五地數五左疏引鄭注天地之氣各有五二五陰陽各有合然後氣相得施流行也是天地之數合爲十故人亦十月生也

主日數十故人十月而生也

人所以十月而生合于天也

人所以十月而生合于天也天一地二人三三而九九八十一十月而生淮南精神訓云一月而膏二月而胎四月而肬五月而筋六月而骨七月而成八月而動九月而躁十月而生易繫辭云天數五地數五左疏引鄭注天地之氣各有五二五陰陽各有合然後氣相得施流行也是天地之數合爲十故人亦十月生也

畢成十者天數之所止也是故陽氣以正月始出于地生育養長于上至其功必成也而積十月人亦十月而生合于天

禮記曰朝日上質不諱者何尚質也故臣子不言其君父之名故太古之世所不諱正天名也

盧云禮記疑是禮說按大戴禮虞戴德云是故上古

太古之世所不諱正天名也禮記曰朝日上質不諱者何尚質也故臣子不言其君父之名故

拜手稽首何敬之至也頭至地何以言首謂頭也禮曰首有瘍則沐沐則洗此有瘍則浴所以先拜手後稽首何敬之至也

鄭彼注云對至尊無大小皆相名

又曰君前臣名父前子名謂大夫士禮禮記檀弓云舍故而諱新然則諸侯之後始不諱則卿大夫三廟無論逮事不逮事皆宜諱王父母矣郊字今本不逮下有事字無

夫名卿弟名兄也明不諱于尊者之前也

禮記曰朝日上質不諱者何尚質也故臣子不言其君父之名故

太古之世所不諱正天名也

盧云禮記疑是禮說按大戴禮虞戴德云是故上古

月而生者何人天子之也任天地之數五故十月而備乃成人也

詩疏引元命苞云人十月而生繁露陽尊陰卑篇云天之大數畢于十旬天地之間十而畢舉生長之功十而

右論名

人所以有字何所以冠德明功敬成人也

公羊僖九年傳冠而字之注字者尊而不泥所以遠別也顏氏家訓風操篇云字所以表德次所以二字舊缺盧據御覽補

故禮士冠經曰賓北面字之敬其名也

禮無北面語此蓋約以成文禮經曰賓北面字之則賓宜北面宾所受於父母冠西階下之東也冠而字之敬之也張

所以五十乃稱伯仲

者五十知天命思慮定也能順四時長幼之序故以伯仲號之禮檀弓曰幼名冠字五十乃稱伯仲論語曰五十而知天命

冠禮疏云殷質二十爲字之時未呼伯仲至五十乃加而呼之周文爲字之時兼伯仲叔季呼之故檀弓曰幼名冠字五十以伯仲周道也檀弓疏云年二十有爲人父之道朋友等不可復呼其名故冠而加字耳至五十者艾轉尊又以伯仲呼之凌先生曙書問答云誠如孔子生三日名之曰玉玉字五十以伯仲叔季呼之周文爲字之時未呼伯仲至五十乃加而呼之故檀弓曰幼名冠字之道朋友等不可復呼其名故冠而加字耳至五十者艾轉尊又以伯仲呼之凌先生曙書問答云誠如孔子生三日名之曰丘丘字五十以伯仲叔季呼之周文爲字之時兼伯仲叔季呼之故檀弓曰幼名冠字之道朋友等不可復呼其名故冠而加字耳至五十者艾轉尊又以伯仲呼之凌先生曙書問答云誠如孔子生三日名之曰丘丘字五十以伯仲叔季呼之周文爲字之時兼伯仲叔季呼之故檀弓曰幼名冠字之道朋友等不可復呼其名故冠而加字耳至五十者艾轉尊又以伯仲呼之凌先生曙書問答云誠如孔子生三日名之曰丘

命

冠禮疏云殷質二十爲字之時未呼伯仲至五十乃加而呼之周文爲字之時兼伯仲叔季呼之故檀弓曰幼名冠字五十以伯仲周道也檀弓疏云年二十有爲人父之道朋友等不可復呼其名故冠而加字耳至五十者艾轉尊又以伯仲呼之凌先生曙書問答云誠如孔子生三日名之曰丘丘字五十以伯仲叔季呼之周文爲字之時兼伯仲叔季呼之故檀弓曰幼名冠字之道朋友等不可復呼其名故冠而加字耳至五十者艾轉尊又以伯仲呼之凌先生曙書問答云誠如孔子生三日名之曰丘

所以相拜者何所以表情見意屈節卑體尊事人者也拜之言服也所以必再拜何法陰陽也尚書曰再拜稽首也

鄭大夫云奇拜一拜也頓首空首皆有之鄉飲酒鄉射所謂一拜郤頓首平敵相拜以頓首之奇拜一拜郤空首之奇拜無一拜所以法陰陽也頓首空首君答臣拜之禮唯稽首皆再拜再拜是也頓首空首亦有兩拜凡鄉飲酒鄉射燕禮大射云答一拜郤空首之奇拜以頓首平敵相拜之奇拜一拜郤頓首空首皆有之鄉飲酒鄉射所謂一拜郤頓首平敵相拜之奇拜無一拜所以法陰陽也頓首空首君答臣拜之禮唯稽首皆再拜再拜是也頓首空首亦有兩拜凡鄉飲酒鄉射燕禮大射云答一拜郤空首之奇拜以

二十則稱尼而至五十去甫配仲呼仲尼豈有捨尼而稱仲者哉然則孔子生周時故從周制故五十乃稱伯仲也若然冠禮于二十而冠之時即云伯仲叔季唯其所當者耳不必冠時即呼伯仲也稱號所蓋兼二十後至五十時言之

以有四何法四時用事先後長幼兄弟之象也故以時長幼號曰伯仲叔季也上法四時有孟仲季也伯者長也伯者子五行篇云長幼何法

最長迫近父也爾雅釋詁云侯主侯伯傳伯長也疏引舍人注伯位之長也淮南人間訓陽虎將舉劍而伯之亦有迫訓說文亦云伯之注伯迫也則伯長子也從人白聲

仲者中也孝經閨宗明義云仲尼居疏引張禹云仲中也一切經音義引韓詩說云仲中也言位在中也

叔者少也廣雅釋詁云叔少也又釋親閩阿公羊隱元年注叔者長幼稱也

季者幼也詩采蘋有齊季女傳季少也詩陟岵云子季行役傳季少也故禮材謂之季材小指亦爲季指特牲饋食注于季指是也

適長稱伯伯禽是也庶長稱孟魯大夫孟氏是也此禮說也禮疏

終始也禮記曲禮云嫡長稱孟是也

男女異長各自有伯仲法陰陽各自有終始也禮記曲禮云男女異長注各自爲伯仲也

春秋傳曰伯姬者何內女稱也公羊隱二年傳文也注以無所繫也隱七年叔姬卒即伯姬之姊知婦人各自爲伯仲也叔姬不稱仲者文家積于叔也

白虎通疏證九　十

婦人十五稱伯仲何婦人質少變陰道促蚤成十五通乎織紝紡績之事思慮定故許嫁笄禮之稱字禮記女子許嫁笄而字注以許嫁爲成人也列女傳仁智篇魏曲沃負母云年十有五年而笄注謂應年許嫁笄而字之又曲禮云女子許嫁笄而字之大戴本公羊僖九年傳此未適人何以卒年許嫁矣婦人許嫁笄而字之注成王立周公攝政其弟管叔等誘言魏公誅管叔兄也注周公弟列女傳母儀篇引同蓋魯周公旦次管叔鮮次蔡叔度次曹叔振鐸次霍叔武次成叔處次康叔封次聃季載後漢書樊儵傳思元賦云旦獲讒于羣弟管蔡二叔流言于國又張衡傳周公之誅弟管蔡儵傳周公誅弟注周公之分啟金縢而乃信注成王立周公攝政其弟管叔等誘言魏志毋丘儉傳討司馬師表云春秋之義大義滅親故周公誅弟毛氏奇齡四書賸言云余嘗以次質之仲兄及張南士亦云此事有可疑者三周公稱公而管叔以下稱叔一周公先封周又封魯而管蔡並無圻內之長者爲大宗周公管蔡皆嫡弟而周公爲大宗稱魯宗國三趙氏所注非無據也周氏柄中辨正云鄧析子無厚篇周公誅管叔蔡叔弟也爲惡公誅之又舉賢云周公誅弟而不爲殤宜喪之如成人從出降一等所謂逆降故爲之例也其女子爲本親之服亦不得降一等所謂逆降故爲父母叔父後者是也**婦人姓以配字何**公羊隱元年傳云隱元年春王正月章傳注成人謂年二十已笄而不爲殤女子笄而不爲殤丁子賢云周公誅管叔蔡叔弟也傳子無厚篇周公誅弟而典型立古人固有以管叔爲周公兄左傳序十六國加此史公從之此古文說也故高誘注淮南兒說同注呂氏春秋開春篇察微篇則與白虎通論同王氏執彼以廢此毛氏周氏鳴盛尚書後案云于省吾尚書新證云金縢篇公將不利于孺子公乃居東二年則罪人斯得公歸政成王成王猶未知公之誠意公乃告二公曰我之弗辟我無以告我先王王亦未敢誚公公乃爲詩以貽王名之曰鴟鴞王亦未敢誚公王乃出郊以迎公歸禾則偃王乃問諸執事曰信有之公乃東征三年討平之作大誥成王歸自東作多士作無逸作君奭作多方作立政作顧命作成王既黜殷命滅淮夷還歸在宗周誥庶邦作康誥作酒誥作梓材其年冬作召誥其明作洛誥又作多士無逸君奭多方立政顧命康王之誥畢命其間歷十二篇敘事年月井然有序而說者乃謂周公攝政七年還政成王東征二年而畢其事不應如此之久且周公既攝政七年還政成王又東征二年則是攝政九年矣而說者又謂攝政二年東征二年則是攝政四年矣其說皆不可通今文家說則以周公攝政二年還政成王東征二年還報成王而作大誥其後則老于東都而作洛誥又其後則薨于鎬京而作顧命其間歷十四年事亦井然有序而說者又謂

成叔霍叔諸書皆以成叔名武霍叔名處唯列女傳與此同南季載卽聃季載定四年左傳聃季爲司空史記作冉季載春秋隱八年天王使南季來聘穀梁傳南氏姓也顧氏炎武日知錄以南非姓字衍案冉聃南皆同音得通用杜預定四年注以曹叔爲武王異母弟于五叔無官去曹叔而易毛叔聃案毛叔無可考蓋卽春秋毛伯之先然史記列女傳及此皆不及毛叔知杜說非也

采也故置叔季上伯邑考何以或上其叔季何也管蔡曹霍成康南皆采地也上其叔季意謂叔季在名上如叔鮮叔度季載之類管蔡等皆采地非名伯邑考爲大夫者文王舍伯邑考而立武王儲位早定明知伯邑考爲大夫無采地故伯上無文也應封之大夫矣

右論字

天地

天者何也天之爲言鎭也居高理下爲人鎭也禮釋文引說題詞云天之爲言鎭也居高理下爲人經緯故其字一大以鎭之此天之義也爾雅釋文引禮統云天之爲言鎭也神也陳也珍也說文一部天顚也顚爲人首故臣以君爲天子以父爲天妻以夫爲天詩疏引元命苞云天之言鎭案鎭義無所取當或填字之訛天與鎭顚神陳珍塡皆疊韻爲詞塡亦或借作鎭字類聚引作天者身也盧云天與身聲相近故天竺又爲身毒也

地者元氣之所生萬物之祖也御覽引禮統云天地者元氣之所生萬物之所自也案此地者十三字當脫一天字宜移置天者何也之上如此類聚引元命苞云地者易也言萬物懷任交易變化含吐應節故其立字土力于乙者爲地又引說題詞云地之爲言媲也承天行其義也居下爲位道之經也山陵之大非地不制含功以收生閎雅釋文引禮統云地者施也諦也應施變化審諦不設盧氏據以改此又以萬物懷任二句合下節以御覽五行類所引爲據案御覽支離踳駁恐不足以定此

地者易也萬物懷任交易變化舊本

右釋天地之名

始起先有太初然後有太始形兆既成名曰太素劉仲達鴻書引鉤命決云天地未分之前有太易有太初有太始有太素有太極是爲五運形象未分謂之太易元氣始萌謂之太初氣形之端謂之太始形變有質謂之太素質形已具謂之太極廣雅釋天太初者氣之始也生于酉中清濁未分太始者形之始也生于戌中清者爲精濁者爲形太素質之始也生于亥中已有素樸而未散也此三者皆在天地未分之前也**混沌相連**

視之不見聽之不聞然後判清濁既分精曜出布庶物施生精者爲三光號者爲五行五行生情性情性生汁中汁中生神明神明生道德道德生文章列子天瑞篇云氣形質具而未離故曰淪淪詩緯引推度災云三氣未分別號曰渾淪即謂太初太素太始三氣未分別號曰渾淪也雜度災又云上清下濁號曰天地廣雅釋天云混沌相連也雜度災又云上清下濁者上爲天重濁者下爲地中和爲萬物列子仲尼篇一者形變之始也清輕者爲天重濁者爲地冲和氣者爲人故天地台精萬物化生此是清濁既分精曜出布庶物皆施生也號者二字疑衍珠林引虞喜天文論云精者爲三光爲五行五行生情性情性生斗中斗中爲神明神明生道德道德生文章此作汁中未知何解舊本自始起至此多訛脫盧據御覽補正**故乾鑿度云太初者氣之始也太始者形之始也太素者質之始也陽唱陰和男行女隨也**列子天瑞篇云太初氣者氣之始也太始者形之始也太素者質之始也詩疏引推度災云陽本爲雄陰本爲雄物本爲魂雄初行三節雄雌俱行三節而雄含物魂號雄生八月節號曰太素案詩緯之雄生八月節卽氣之始也雄含物魂卽質之始也當脫嵗生九月節號曰太始行三節之文卽形之始也舊本形下衍兆字

右論天地之始

天道所以左旋地道右周何以爲天地動而不別行而不離所以左旋右周者猶君臣陰陽相對之義也文選注引元命苞云天左旋地右動占經引元命苞云地所以右轉者氣濁清少含陰而起遲故右轉迎天御覽引宋注云地生于離既不敢當陽動退日少陽則亦宜右行而迎陽者受其施育而成陽也

右論左右旋之象

男女總名爲人天地所以無總名何曰天圓地方不相類故無總名也左傳昭十七年傳猶能馮依于人注人謂匹夫匹婦說文人部人天地之性最貴者也此蒨文象臂膞之形列子黃帝篇云有七尺之骸手足之異截髮含齒倚而食者謂之人是男女總名人也周禮注引書考靈燿云天以圓覆地以方載是不相類也

右論天地無總名

君舒臣疾卑者宜勞天所以反常行何以爲陽不動無以行其

教陰不靜無以成其化雖終日乾乾亦不離其處也故易曰終日乾乾反覆道也說文易乾九三象詞文占經引靈憲曰天體以行施靜以合於陽故圓以動地體於陰故方以靜動乃道之實也

右論天行反勞於地

日月

天左旋日月五星右行何日月五星比天為陰故右行右行者猶臣對君也含文嘉曰計日月右行也刑德放曰日月東行書洪範云日月之行則有冬有夏占經引黃帝占曰兩角之間三光之道也南三度太陽道北三度太陰道日月五星出入中道天下太平出陽多旱出陰多雨是日月五星皆循天左行一日一夜一周天一周天之外更行一度計一年三百六十五周天四分度之一故漢書律歷志冬至之時日在牽牛初度春分日在婁四度夏至日在東井三十一度秋分日在角十度是也日月五星則右行日一日十三度十九分度之七其五星遲速之數具見律歷志天左旋日月五星右旋是相對為行故如臣對君緯書言東行猶言右行也

白虎通疏證九　西

右論日月右行

日行遲月行疾何君舒臣勞也日日行一度月日行十三度十九分度之七感精符曰三綱之義日為君月為臣也書考靈耀云周天三百六十五度四分度之一而日日行一度則一朞三百六十五日四分日之一又云日行一度月日行十三度十九分度之七周髀算經云日月俱起建星月度疾日度遲日月相逐于二十九日三十日間而日行天二十九度餘未有定分于是三百六十五日南極景長明日反短以成終日影反長故知之也古微書載考靈耀云日行遲月行疾何君舒臣勞也日日行一度月日行十三度十九分度之七故日一月行二十九度半餘月一月行天一帀三百六十五度四分度之一過而更行二十九度半餘而與日會所會之處謂之為辰也左疏引感精符云日者陽之精月者陰之精日陽月陰故日君月臣也故詩柏舟篇日居月諸傳云日君象月臣象也

日月所以懸晝夜者何助天行化照明下地故易曰懸象著明莫大于日月周髀云日猶火月猶水火則月光水則含景故月光生于日所照魄光生于日所蔽故就其明之所生則月生于日就其明之所指則日照晝夜也

右論日月行遲速分晝夜之象

日之為言實也常滿有節說文日部日實也太陽之精不虧虛以生光明盛實也大義引汁光紀云日為陽精故日實也占經引元命苞云日之為言實也節也含一而為三日之言陽布散合如一御覽引禮統云日者實也彤禮光實人君之象月之為言闕也有闕何歸功于日也三日成魄八日成光二八十六日轉而歸功晦至朔旦受符復行故援神契曰月三日而成魄三月而成時說文月部闕也滿則闕也太陰之精釋名釋天月者陰也大義引元命苞云月者陰之精為言闕也月初未正對日故無光缺月半而與日相對故光滿十六日已後漸闕亦漸不對日也故文選注引保乾圖云日以圓照月以虧全宋注全十五日時是也御覽引推度災云月三日成魄八日成光蟾蜍躰就穴鼻始萌禮運是以三五而盈三五而闕注一盈一闕屈伸之義也繫詞疏引象著明莫大乎日月李氏易傳載虞說云三日震象出庚八日兌象見丁十五日乾象盈甲十六日巽象退辛二十三日艮象消丙三十日坤象滅乙郎一盈一闕之義焉故諡法運怨曉月賊昨三五兮既滿今二八兮時缺禮記鄉飲酒義月者三日則成魄書康誥云哉生魄釋文引馬注魄朏也謂月三日朏魄也

白虎通疏證九　三

始生光朏名曰魄說文月部作霸云月始生魄然也承大月二日承小月三日案白虎通據緯書及諸家皆以月初生明為魄漢書律歷志則引三統術曰死霸朔也生霸望也孟康曰日月二日以往明生魄死故言死魄魄月質也與此異盧據御覽四補三日成魄四字刪去十六下一日字此六句出援神契皆有顧而此下所引則見今鄉飲酒義所以名之為星何星者精也據日節言也類聚引說題詞云星之為言精也陽之榮也陽精為日日分為星故其字日生為星淮南者為星辰說文晶部曐萬物之精上為列星从晶生聲史記天官書云星金之散精也一日一夜適行一度一日夜為一日剩復分天為三十六度周天三百六十五度四分度之一日徑萬里里也大義引此下有日徑千里圍三千里下于天七千里似當補入書鈔引元命苞云日月徑一者其圍三故圜三千里也御覽引徐整長曆云日月徑千里周圍三千里下于天七千里占經一引陳卓等渾天論曰日月之體形如圓丸各徑千里也

右釋日月星之名

所以必有晝夜何備陰陽也日照晝月照夜太元經云日以昱乎晝月以昱乎夜

說文曰部昱日明也曰所以有長短何陰陽更相用事也故夏節晝長冬節夜長夏日宿在東井出寅入戌冬日宿在牽牛出辰入申尚書堯典有日中日永日短詩疏引馬注云古制漏刻晝夜百刻晝長六十刻夜短四十刻夜長六十刻晝短四十刻夜亦五十刻鄭注日見之漏與不見者齊又刻晝中五十刻鄭注又云日長者日見之漏五十五刻日不見之漏四十五刻晝長六十五刻夜短三十五刻晝中五十五刻夜中四十五刻夜長五十五刻晝短四十五刻晝律歷志冬至之時日在斗二十一度夏至之時日在東井三十一度秋分之時日在奎四度春分之時日在角十度若日在東井則極長八尺之表一丈三尺之影冬至日在斗則晝極短八尺之表一丈三尺之影一丈三尺之景是冬夏往來之景也占經引張衡渾儀注云春分秋分日在黃赤二道之交中去其一尺五寸之景在東井極長之處去極一百八十度十二度少強出卯入酉晝行地上夜行地下俱一百八十度九十六分度之十四長日分于寅行二十四頃入于申行二十四頃御覽引考靈耀云分周天爲三十六頃頃行十二頃短日分于辰行十二頃入于戌行二十四頃御覽引考靈耀云仲春仲秋日出于卯入于酉仲夏日出于寅入于戌仲冬日出于辰入于申其言四時短長之數與此同也又引物理論曰夏則陽盛陰衰故晝長夜短冬則陰盛陽衰故晝短夜長行陽之道長故出入卯酉之北行陰之道短故出入卯酉之南春秋陰陽之等故日行中平晝夜等也

右論晝夜長短

日月右行日日行一度月日行十三度月及日爲一月至二十九日未及七度即三十日者過行七度日不可分故月乍大乍小明有陰陽也首句舊作自大小何天道左旋日月東行盧從御覽改正古微書考靈耀云凡九百四十分爲一日二十九分爲一月御覽引范子計然曰月行疾二十九日與四百九十三日日行一度月日行十三度十九分度之七日一月行二十九度餘月一月行天一帀三百六十五度四分度之一過而更行二十九度半餘是日月行不齊第取日所行以爲節故有大有小也

故春秋曰九月庚戌朔日有食之十月庚辰朔日有食之八月癸巳朔日有食之此三十日也又曰七月甲子朔日有食之十月庚辰朔日有食之此二十九日也襄二十一年及二十四年文也羅氏士琳朔閏異同表云九月庚戌朔黃帝夏周三統得二日十月庚辰朔殷魯術得一日顓頊殷魯術得一日餘五術得二日又云七月甲子朔殷魯術得一日黃帝顓頊夏周三統得二日十月庚辰朔殷魯術得一日餘五術得二日又云七月甲子朔殷魯術得一日黃帝顓頊夏周三統得二日八月癸巳朔黃帝顓頊殷魯術得一日餘五術得二日又云七月甲子朔殷魯術得一日黃帝顓頊夏周三統得二日案此以二十一年兩日食皆月大二十四年兩日食皆月小考羅氏所推顓頊殷魯厤得九月大十月庚辰朔七月小七月甲子朔與七厤皆不合

右論月有大小

月有閏餘何周天三百六十五度四分度之一歲十二月日過十二度故三年一閏五年再閏明陰不足陽有餘也故讖曰閏者陽之餘淮南天文訓云日行十三度七十六分度之二十六二十九日九百四十分日之四百九十九而爲月而以十二月爲歲歲有餘十日九百四十分日之八百二十七故十九歲而七閏堯典暮三百有六旬有六日以閏月定四時成歲續漢律歷志引杜氏長歷云書稱六日壬辰日行一度而月行十三度七十六分度之二十九日九百四十分日之四百九十九全數而言其實五日四分日之一日四分度之一歲十二月

者爲名也春秋物變盛冬夏氣變盛春曰蒼天夏曰昊天秋曰旻天冬曰上天爾雅曰春爲蒼天夏爲昊天秋爲旻天冬爲上天一說春曰昊天夏曰蒼天周禮疏引異義今尚書歐陽說春曰昊天夏曰蒼天秋曰旻天冬曰上天總曰皇天爾雅亦然故尚書說天有五號各有所宜稱之尊而君之則曰皇天元氣廣大則稱昊天仁覆閔下則稱旻天自上監下則稱上天據境視之則稱蒼蒼然則蒼天謹案尚書堯命羲和欽若昊天曰夏四月己丑孔子卒稱旻天不獨春秋左氏曰昊天弔時非秋天詩疏引鄭駁異義云元之聞也爾雅者孔子門人所作以六藝之言盡不誤也春氣傳施故以廣言之夏氣高明故以廣大言之秋氣或生或殺故以閔下言之冬氣閉藏而清察故以監下言之皇天者至尊之氣也六藝之中其時稱之浩浩昊天諸稱天者以己情所求言之耳非必于前一說所據之本也一說春曰蒼天夏曰昊天秋曰旻天冬曰上天然則季郭本作春蒼夏昊字之誤郎許鄭所見之本也說文曰部旻秋天也從日文聲虞書曰仁覆閔下則稱旻天又云昦春爲昦天元氣昦大故曰昊天

史記之締衣以締爲之故或亦以衫衣爲單衣也以上古始制衣服以絺綌蔽形後人雖極文猶以爲飾亦始冠用布之義也別尊卑卽山龍等五章也故漢書董仲舒傳臣聞制度文采元黃之飾所以明尊卑異貴賤而勸有德也**所以名爲裳何衣者隱也裳者彰也所以隱形自障閉也易曰黃帝堯舜垂衣裳而天下治**裳上應晛衣字廣雅釋器云衣隱也衣隱一音之轉故中庸壹戎設注衣讀如殷聲之誤也齊人言殷聲如衣虞夏商周氏多矣今姓有衣者殷之胄與殷隱同聲釋名釋衣服云衣依也人所依以芘寒暑也說文衣部衣依也皆望文生義釋名又云裳鄣也所以自障蔽也所引易曰者易繫詞傳文**何以知上爲衣下爲裳以其先言衣也詩曰褰裳涉溱所以合爲下也**李氏易傳引九家易注乾在上爲衣取象乾居上覆物裳取象坤在下台物又虞注乾爲治在上爲衣坤在下爲裳取坤藏物之德故以象衣裳衣裳黃是上爲衣下爲裳也所引詩鄭風褰裳文以言涉知裳在下也**弟子職言摳衣而降也名爲衣何上兼下也**管子弟子職云已食者作摳衣而降又禮記曲禮云兩手摳衣又云摳衣趨隅摳衣厠席又論語鄉黨之攝齊是皆謂裳也得名之衣者以衣裳對別散則通故鄭風素冠云庶見素衣今箋素衣者謂素裳也上得兼下故也

右總論衣裳

裘所以佐女功助温也舊本盧據初學記補詩七月取彼狐狸爲公子裘箋云言此者時寒宜助女功也**古者緇衣羔裘黃衣狐裘禽獸衆多獨以狐羔何取其輕煖因狐死首邱明君子不忘本也羔取其跪乳遜順也**舊本盧據初學記補論語鄉黨篇云緇衣羔裘素衣麑裘黃衣狐裘詩疏引鄭注羔裘諸侯視朝之服狐裘黑羔裘司服同用羔裘周禮司服云王祀昊天上帝則服大裘而冕注大裘黑羔裘也天子以下田獵亦用黑羔裘司服云凡田冠弁服注冠弁委貌與諸侯朝服同知亦用諸侯視朝之服也其天子視朝諸侯朝天子卿大夫聘問並服狐白裘士前裼青裘禮記玉藻云君衣狐白裘錦衣以裼之又云士不衣狐白是也卿大夫但不得用錦衣耳其兵事則服黃狐裘定九年左傳晉帥

大與初學記同後漢書注琨作璜當從之**能決嫌疑則佩玦是以見其所佩即知其所能論語曰去喪無所不佩**左氏閔二年傳玦離注玦示當決斷御覽引王隱晉書曰禮能使決疑者珮玦蓋古禮說也莊子故說苑修文亦云能治煩亂者佩韘能正三軍者搢笏衣必荷規而成矩負繩而準下故君子衣服中而容貌得接其服而象其德故望容貌而行能得所定矣與此詳畧互見備者受佩玦者事不而學說文玉部玦玉之瑞故與環則還與玦則去亦取其決斷也詩芄蘭童子佩韘箋韘玦也音義本又作決案此三句當有成語又舊本知其所能上三十三字脫盧據御覽補所引論語鄉黨文也**天子佩白玉諸侯佩元玉大夫佩水蒼玉士佩瑠文石**禮玉藻有其文小字本元本俱作諸侯佩山元玉與玉藻文合玉藻又有世子佩瑜玉句在士瑠句上此亦脫去當補入**佩即象其事若農夫佩其耒耜工匠佩其斧斤婦人佩其鍼縷亦佩玉也**耜本四字舊脫盧据初學記補此即事佩也農夫以耒斧斤為事婦人以鍼縷為事故即以其之為佩也禮記內則婦人右佩箴管線纊施繫袠大觿木燧是也又云男女未冠笄者皆佩容臭注為近尊者給小使也又云子事父母左右佩用注必佩者備尊者使令也皆此以事佩禮記玉藻所云右設佩是也**何以知婦人亦佩玉詩云將翺將翔佩玉將將彼美孟美德音不忘**鄭風同車文也詩人述孟姜之事故知婦人佩玉也列女傳賢明篇禮樂師擊鼓以告旦后夫人鳴佩而去史記孔子世家孔子見南子在絺帷中孔子入門北面稽首夫人自帷中再拜環佩玉聲璆琳琅然通典引劉向說曰古者天子至于士王后至于命婦必佩玉尊卑各有其制是則自庶人而下始無佩玉以無德可象也

右論佩

五刑

聖人治天下必有刑罰何所以佐德助治順天之度也故懸爵賞者示有所勸也設刑罰者明有所懼也周禮目錄云刑者于善道也繫露天辨在人篇云所以驅恥惡納人者白虎其宿主兵又緣象傳則刑德之輔也後漢郎顗傳罰兌為刑是順天之度故刑以秋冬也莊子天道篇云是非已明而賞罰次之注賞罰者郎失德之報也御覽六百二十六又六百四十五兩引此文皆無佐德二字書鈔引刑罰作刑法**王明刑應世以五**周禮保氏疏引鉤命決之文也易繫詞傳上古結繩而治後世聖人易之以書契百官以治萬民以察是三皇無文也初學記引書傳唐虞象刑而民不犯漢武紀元光元年詔曰昔在唐虞畫象而民不犯是五帝畫象也三王明刑司圜疏引作肉刑荀子正論篇古無肉刑而有象刑漢書刑法志禹湯武順而**傳曰三皇無文五帝畫象三王肉刑**也莊子故說苑修文亦云堯舜之者以德衰而制肉刑行之者以俗薄于唐虞也是三王肉刑之說也**五刑者五常之鞭策也**書堯典象以典刑史記注引馬注云言各繇制五常之刑紲萬民一曰不孝之刑二曰不弟之刑五曰不任之刑鄭司農云任謂朋友是五刑者因五常而設也後漢虞詡傳刑罰者人之鞭策也**刑所以五何法五行也大辟法水之滅火宮者法土之壅水臏者法金之刻木劓者法木之穿土墨者法火之勝金**大義引周書曰五行相剋而作五刑墨劓刖宮大辟也火能變金色故墨以變其肉金能刻木故劓以去鼻土能塞水故宮以斷其淫水能滅火故大辟以絕其生命御覽引禮統云劓刑法木勝土決其皮革也臏刑法金勝木去其節目也臏即刖也以上盧據書鈔補唯少墨者法火之勝金一句御覽六百四十入墨取法火之勝金也金得火亦變而墨也今約其文從上例以足之御覽又引刻法木之穿土也去鼻亦孔見可知此處闕文甚多

五帝畫象者其衣服象五刑也犯墨者蒙巾犯劓者以赭著其衣犯臏者以墨蒙其臏處而畫之犯宮者履雜扉犯大辟者布衣無領

此節舊脫盧據初學記後漢書注補此今文書說也書鈔引書傳大傳云唐虞象刑犯墨者蒙皂巾犯劓者赭其衣犯臏者以墨蒙其臏處而畫之犯大辟者衣無領白帖引書傳又云唐虞之象刑上刑赭衣不純中刑雜屨下刑墨幪以居州里而人恥是也周禮疏引孝經緯云上罪墨蒙赭衣雜屨中罪赭衣雜屨下罪雜屨而已其說畫象所用微異御覽引慎子云有虞氏之誅以幏巾當墨以草纓當劓以菲履當刖以艾韠當宮布衣無領當大辟鄭注周禮司圜云弗使冠飾者蒼墨幏若古之象刑之說也**科條三千大辟之屬三千臏辟之屬三百劓墨辟之屬五百宮辟之屬三百大辟之罰其屬二百五十**德放云大辟刑之屬三千是此用尚書家說也若周禮說則不然司刑職云掌五刑之罰以麗萬民之罪墨罪五百劓罪五百宮罪五百刖罪五百殺罪五百五二千五百科蓋穆王去閏初已百餘年故又有增損也江氏聲集注音疏云墨劓倍于其初宮與大辟皆減焉以是差之輕于其春秋說亦同呂刑公羊疏引元命苞云墨劓辟之屬各

干刑辟之屬五百宮辟之屬二百是也又鄭注司刑云夏刑大辟二百刖辟三百宮辟五百劓墨各千周則變焉然則鄭以呂刑序訓夏贖刑故以彼所據者爲夏刑周公承殷衰亂之季故變夏刑從重穆王承平既久又改就夏刑從輕焉小字本刖作臏下刖者亦作臏者與書鈔所引同又劓墨辟之屬各千小字本無辟字**劓墨何其下刑者也**盧云此下有脫文當以刑易三中刑易二下刑易一云上刑易三中刑易二下刑易一鄭注大傳云非事而事之出入不以道義上罪是蒙褚衣雜屨中罪褚衣雜屨下罪雜屨此所謂易一易二易三之差理或然也此割宮當爲宮割本宮刑也列女傳貞順篇士庶人外淫者宮割鄭注文王世子曰宮割臏墨劓刖皆以刀鋸刺人體也又曰宮割淫刑也又注孝經曰科條三千謂劓墨宮割臏大辟男女不以義交者宮割皆甫刑也又云小字本作割宮在其中刑者也王氏引之經義述聞曰堯典正義引夏侯等書作割當作宮割劓此甫刑正文也**墨者其鼻也**書傳云臏易君命革輿服制度奸宄盜攘傷人者其刑劓重文作劓鄭注司刑云劓截鼻也**刖者脫其臏也**雅釋詁刖斷也說文作跀云跀斷足也史記周本紀漢書刑法志與書傳同作臏蓋本今文也說文骨部臏鄰前也然則脫其臏謂鑽傷其鄰前之骨也公羊疏引鄭注刖斷足也刖並輕于臏爲刖呂刑有非閎改刖爲刖又司刑臏矣案鄭氏從古文作刖故以刖爲刖也**宮者女子淫執置宮中不得出也丈夫淫割去其勢也**大傳說男女不義處者其刑宮司刑注丈夫則割其勢女子閉于宮中漢書晁錯傳除其陰刑注張晏曰宮刑也宮即詩召旻之疏引夏侯等書作宮是也詩疏引呂刑述苗民之刑有椓書疏引夏侯等書作宮是也又鄭呂刑注云椓謂椓破陰椓郎毀之假借說文支部毀去陰也此古文也御覽刑法部引刑德放之刑也引周書刖劓歐毀此古文也御覽刑法部引刑德放曰宮者女子淫亂執置宮中不出割者丈夫淫割其勢也故王氏引之經義述聞云出也下亦當有割者二字此釋宮割二字之義皆同書緯文也後人以今本出書有宮無割故刪者彼疏引服注云婦人從人者也故不爲制刑及犯惡從男子之刑也意謂女子自犯淫外皆從男子刑也**大辟者謂死也**大傳云降畔賊叛畧奪攘矯虔者其刑死禮記文王世子云某之罪在大辟是大辟死罪也

白虎通疏證九

盖

鼻也**刖者脫其臏也**雅釋詁刖斷也說文作跀云跀斷足也史記周本紀漢書刑法志與書傳同作臏蓋本今文也說文骨部臏鄰前也然則脫其臏謂鑽傷其鄰前之骨也公羊疏引鄭注刖斷足也刖並輕于臏爲刖呂刑有非閎改刖爲刖又司刑臏矣案鄭氏從古文作刖故以刖爲刖也**宮者女子淫執置宮中不得出也丈夫淫割去其勢也**大傳說男女不義處者其刑宮司刑注丈夫則割其勢女子閉于宮中漢書晁錯傳除其陰刑注張晏曰宮刑也宮即詩召旻之疏引夏侯等書作宮是也詩疏引呂刑述苗民之刑有椓書疏引夏侯等書作宮是也又鄭呂刑注云椓謂椓破陰椓郎毀之假借說文支部毀去陰也此古文也御覽刑法部引刑德放曰宮者女子淫亂執置宮中不出割者丈夫淫割其勢也故王氏引之經義述聞云出也下亦當有割者二字此釋宮割二字之義皆同書緯文也後人以今本出書有宮無割故刪者則在八議之科大司寇所云議賢議能議功議貴議勤此皆八議者也故不爲制刑及犯惡從男子之刑也意謂女子自犯淫外皆從男子刑也**大辟者謂死也**大傳云降畔賊叛畧奪攘矯虔者其刑死禮記文王世子云某之罪在大辟是大辟死罪也

右論刑法科條

刑不上大夫何尊大夫此今禮說也禮疏引異義云禮戴說刑不上大夫古周禮說士尸肆市大夫尸肆諸朝是大夫有刑謹案易曰鼎折足覆公餗其刑渥凶無刑不上大夫之事駁曰凡肉爵者與王同族遍甸師正令人不見其刑所以尊有爵也故公羊宣元年注古者刑不上大夫蓋以爲摘巢毀卵則鳳皇不翔剖胎焚天則麒麟不至刑之則恐悞刑周人貴貴故也公羊宣元年注古者刑不上大夫不過令人不屋誅鄭讀如其刑剔之其刑所以尊有爵也禮說鄭氏合今禮古周禮說鄭虞並作刑剔詩疏引鄭注云屋中刑之又司烜氏邦若屋誅鄭意以刑不上大夫不過令人不屋誅也此割宮當爲宮割本宮刑也列女傳貞順篇士庶人外淫者宮割鄭注文王世子曰宮割臏墨劓刖皆以刀鋸刺人體也又曰宮割淫刑也又注孝經曰科條三千謂劓墨宮割臏大辟男女不以義交者宮割皆甫刑也又云小字本作割宮在其中刑者也王氏引之經義述聞曰堯典正義引夏侯等書作割當作宮割劓此甫刑正文也**墨者劓其額也**司刑注引書大傳之言者其刑墨史記周本紀墨作黥說文黑部黥墨刑在面也重文作劓鄭注周禮司刑云墨黥也先刻其面以墨窒之刑隱故放曰涿鹿者笞人類也黥者馬黥也笞人面也見御覽又引鄭注涿鹿也見御覽又引鄭注涿鹿在頷爲涿鹿也**劓者劓其鼻也**書傳云臏易君命革輿服制度奸宄盜攘傷人者其刑劓重文作劓鄭注司刑云劓截鼻也**刖者脫其臏也**雅釋詁刖斷也說文作跀云跀斷足也史記周本紀漢書刑法志與書傳同作臏蓋本今文也說文骨部臏鄰前也然則脫其臏謂鑽傷其鄰前之骨也公羊疏引鄭注刖斷足也刖並輕于臏爲刖呂刑有非閎改刖爲刖又司刑臏矣案鄭氏從古文作刖故以刖爲刖也**宮者女子淫執置宮中不得出也丈夫淫割去其勢也**大傳說男女不義處者其刑宮司刑注丈夫則割其勢女子閉于宮中漢書晁錯傳除其陰刑注張晏曰宮刑也宮即詩召旻之疏引夏侯等書作宮是也詩疏引呂刑述苗民之刑有椓書疏引夏侯等書作宮是也又鄭呂刑注云椓謂椓破陰椓郎毀之假借說文支部毀去陰也此古文也御覽刑法部引刑德放曰宮者女子淫亂執置宮中不出割者丈夫淫割其勢也故王氏引之經義述聞云出也下亦當有割者二字此釋宮割二字之義皆同書緯文也後人以今本出書有宮無割故刪者則在八議之科大司寇所云議賢議能議功議貴議勤此皆八議者也故不爲制刑及犯惡從男子之刑也意謂女子自犯淫外皆從男子刑也**大辟者謂死也**大傳云降畔賊叛畧奪攘矯虔者其刑死禮記文王世子云某之罪在大辟是大辟死罪也

白虎通疏證九

故禮爲有知制刑爲無知設也庶人雖有千金之幣不得服刑不上大夫者據禮無大夫刑曲禮疏引異義公羊說士有爵命者以下執禽尊卑有差也禮不下庶人工商又無朝儀五經無說工商有摯可及庶人但不必責其事且不能備物是也**禮不下庶人欲勉民使至於士**御覽引異義謹案周禮說五玉摯自公卿以下執禽尊卑有差也禮不下庶人工商又無朝儀五經無說工商有摯可及庶人但不必責其事且不能備物是也**禮不下庶人者謂酬酢**鄭注司刑云禮爲有知設謂酬酢之禮不及庶人人勉民使至於士也故士相見禮云庶人思于君不爲容進退是也故士相見禮云庶人見于君不爲容進退走禮疏引鄭答張逸云非是都不行禮但以其遽務不能備之故不著于文當是不得**或曰撻笞之刑也**此古說也古者禮不下庶人刑不上大夫所以厲寵臣之節也古者大臣有坐不廉曰簠簋不飭坐臧汙姑婦姊姨母女無別者不謂汙臧不謂不廉而廢者不謂汙臧不曰帷薄不修坐罷軟不勝任者不謂罷軟大臣定其有罪矣猶未斥然至以呼之也故其在大譴大訶之域者聞譴訶則白冠氂纓盤水加劍造寢室而請其罪爾上弗使執縛係引而聞命而自弛上弗使入頸鑿而加也其有中罪者弗使人捽抑而刑之也其有大罪者聞命則北面再拜跪而自裁上不使人捽抑而刑之也是大夫有罪得加刑但不得撻笞以辱之又階級篇云毒蟲猛獸不至刑之則恐悞刑故有賜死而無僇辱是以係縛榜笞髡則黥之罪不及士君子廉恥禮節以治君子大夫以其離主上不遠也故儒行云士可殺而不可辱魯語薄刑用鞭朴以威民也是也曲禮疏引鄭答張逸云謂所犯之罪不在夏三千周二千五百之科不使賢者犯法也蓋輕重者則在甸師氏掌囚所謂凡有爵之同族奉而適之師氏是也**禮不下庶人者謂酬酢之禮也**大傳云降畔賊叛畧奪攘矯虔者其刑死禮記曲禮云庶人之摯匹童子委摯而退然則禮亦及庶人矣儀禮士相見禮云庶人見于君不爲容進退走禮疏引鄭答張逸云非是都不行禮但以其遽務不能備之故不著于文當是不得**或曰撻笞之刑也**此古說也古者禮不下庶人刑不上大夫所以厲寵臣之節也古者大臣有坐不廉曰簠簋不飭坐臧汙姑婦姊姨母女無別者不謂汙臧不曰帷薄不修坐罷軟不勝任者不謂罷軟大臣定其有罪矣猶未斥然至以呼之也故其在大譴大訶之域者聞譴訶則白冠氂纓盤水加劍造寢室而請其罪爾上弗使執縛係引而聞命而自弛上弗使入頸鑿而加也其有中罪者弗使人捽抑而刑之也是大夫有罪得加刑但不得撻笞以辱之又階級篇云毒蟲猛獸不至刑之則恐悞刑故有賜死而無僇辱是以係縛榜笞髡則黥之罪不及士君子廉恥禮節以治君子大夫以其離主上不遠也故儒行云士可殺而不可辱魯語薄刑用鞭朴以威民也是也曲禮疏引鄭答張逸云謂所犯之罪不在夏三千周二千五百之科不使賢者犯法也蓋輕重者則在甸師氏掌囚所謂凡有爵之同族奉而適之師氏是也**禮不下庶人者謂酬酢之禮也**大傳云降畔賊叛畧奪攘矯虔者其刑死禮記曲禮云庶人之摯匹童子委摯而退然則禮亦及庶人矣儀禮士相見禮云庶人見于君不爲容進退走禮疏引鄭答張逸云非是都不行禮但以其遽務不能備之故不著于

經文三百三千耳其有事則假士禮以行之也是禮不下庶人止拍誦詩之禮明矣蓋周禮止時王之制載禮雜先代之制故說者各異焉

右論刑不上大夫

夏曰夏台殷曰牖里周曰囹圄據北堂書鈔引補意林引風俗通曰夏曰夏台殷曰羑里周曰囹圄此名同初學記引博物志云夏曰念室殷曰羑里周曰囹圄引博物志以齊刑人之地曰因諸鄭殷曰羑里夏曰均臺囹圄何代之志崇精問云獄周曰囹圄土殷曰羑里夏曰均臺囹圄何代之獄焦氏答曰月令秦書則秦獄名也漢曰若盧魏曰司空是也則說不同**古者刑殘之人公家不出大夫不養士與遇路不與語放諸墝坶不毛之地與禽獸為伍**禮記曲禮云刑人不在君側注為怨恨為害也襄二十九年閻弒吳子餘祭公羊傳閻者何門人也刑人也君子不近刑人近刑人則易謂之閻刑人非其人也君子不立於危邦不入於亂國不居不事刑人非其人也身故殛而辱後世故無賢不肖莫不恥也禮記王制云刑人不在市與衆棄之是故公家不畜刑人大夫不養士遇之塗弗與言也屏之四方唯其所之不及以政示弗故生也亦今禮說也此舊說盧據曲禮疏補

五經

孔子所以定五經者何以為孔子居周之末世王道陵遲禮樂廢壞強陵弱眾暴寡天子不敢誅方伯不敢伐閔道德之不行故周流應聘冀行其道德自衛反魯自知不用故追定五經以行其道史記孔子世家魯仕追述三代之禮序書傳禮記語魯太師樂禮樂自此可得而述又云孔子晚而喜易序彖繫象卦文言又曰乃因史記作春秋十二公據魯親周約其文詞而指博漢書劉歆傳歆移書太常博士曰周室既微而禮樂不正孔子憂道之不行歷聘自衛反魯然後樂正雅頌乃得其所珍易序書制作春秋以紀帝王之道論語云孔子曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所是反魯後追定五經也**故孔子曰書曰孝乎惟孝友於兄弟施於有政是亦為政也**論語為政文漢石經乎作于蓋魯論舊皆以惟孝絕句集解引包注孝乎惟孝美大孝之詞初學記御覽俱述論語

孝乎惟孝晉夏侯湛兄弟誄潘岳閒居賦梁元帝劉孝綽墓誌銘文選注獨孤及李府君墓誌又華嶠劉平江革傳序曰此殆所謂孝乎惟孝友于兄弟施于有政是亦為政也是古本政下有也字者小字本元本亦作以

孔子未定五經如何周衰道失綱散紀亂五教廢壞故五帝之經咸失其所象易失理則陰陽萬物失其性而乖設法誘之言並作書三千篇作詩三百篇而歌謠怨誹也盧云設法誘以下文有說脫意謂孔子未定之前書則設誹誘之詞詩則歌謠怨誹之詞當更有禮樂失所之語

右論孔子定五經

已作春秋復作孝經何欲專制正公羊序云吾志在春秋行在孝經疏引鉤命決云孔子在春秋屬商以孝經屬參御覽引孝經援神契云天子孝曰就就者成也諸侯孝曰度度者法也卿大夫孝曰譽譽者以明審為義庶人孝曰畜畜者含畜為義又孝經開宗明義章並載自天子至庶人之孝是其上下通也**夫制作禮樂仁之本聖人道德已備至庶人上下通孝經者**孝經者以下文有說孝經疏引援神契云天子孝曰就就者成也諸侯孝曰度度者法也卿大夫孝曰譽譽者以明審為義庶人孝曰畜畜者含畜為義又孝經開宗明義章並載自天子至庶人之孝是其上下通也**於孝經何夫孝者自天子下**

弟子所以復記論語何見夫子遭事異變出之號令足法此處文亦多訛脫不可曉論語疏引鄭氏序云論語者仲弓子游子夏等所撰定書以入寸策漢書藝文志論語者孔子應答時人及弟子相與言而接聞于夫子所記夫子既卒門人相與輯而論纂故謂之論語足舊謂作失小字本作之法案下條失為人法矣小字本失作足與此互誤故定作足法

右論孝經論語

文王所以演易何商王受不率仁義之道失為人法矣已之調和陰陽尚微故演易使我得卒至于太平日月之光明則如易矣易繫辭傳易之興也其于中古乎作易者其有憂患乎易疏引鄭注云文王因而演周易又云易之興也其當殷之末世周之盛德耶當文王與紂之事耶集解引虞注文王三分天下有其二以服事殷周之德其可謂至德矣故周之盛德紂窮否在上知存而不知亡知得而不知喪終以焚死故殷之末世也又九家注云西伯勞謙殷紂驕暴臣子之

禮有常故創易道以輔濟君父者也漢書藝文志至于殷周之際紂在上位逆天暴物文王以諸侯順命而行道天人之占可得而劾于是重易六爻作上下篇

右論文王演易

伏羲作八卦何伏羲始王天下未有前聖法度故仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以象萬物之情也易繫詞傳文今本象作類據此知重卦不始於伏羲故御覽引帝王世紀曰庖羲氏作八卦神農重之爲六十四卦也

右論伏羲作八卦

經所以有五何經常也有五常之道故曰五經孔叢子執節篇經者取其可常也百常則爲經矣詩小旻匪大猷是經傳經常也韓詩外傳引孟子云常之爲經經有五常亦有五故爲有五常之道也

是以聖人象天五常之道而明之以教人成其德也禮記樂記

樂仁書義禮禮易智詩信也人情有五性懷五常不能自成

右論五經之教

春秋何常也則黃帝以來何以言之易曰上古結繩而治後世聖人易之以書契百官以理萬民以察後世聖人謂五帝也盧云此明黃帝以來也有史記事故春秋爲常道何休曰古者謂史記爲春秋案墨子明鬼篇云吾見百國春秋又云著

其所自生又郊特牲云樂陽氣也東方陽屬仁故樂爲仁也荀子勸學篇云書者政事之紀書中所載是非邪正讀之可決斷事故書爲義也荀子勸學篇云禮者法之大分羣類之綱紀也書鈔引六藝論禮序尊卑之制崇敬讓之節故爲禮也管子山權數篇易者陰陽之象天地之所以變化政教之所生讀之則可知吉凶消長進退存亡之道故易爲智也管子山權數篇詩者所以紀物也荀子儒效篇云詩言志在心不可知故詩爲信也諸言則信而可知故詩爲信也

右論五經象五常

五經何謂易尚書詩禮春秋也禮經解曰溫柔寬厚詩教也疏通知遠書教也廣博易良樂教也潔靜精微易教也恭儉莊敬禮教也禮記樂記以易尚書詩禮春秋爲五經與上異蓋兼存兩說也文選注五經及樂經也又劇秦美新云制郭有道碑遂考覽六經注五經成六經注經有五而又有樂故云六經也是者以易書詩禮樂孝經爲五經案古無六經之名自莊子有六經者聖人之糟粕春秋有二孔子未修之春秋則藏于祕府人莫能習孔子已修之春秋傳諸弟子亦未著于竹帛也白泰梵書樂經散亡因并春秋爲五經故漢世五經博士止易詩書禮春秋也御覽引云五經何謂也易尚書詩禮樂也古者以易詩書禮樂春秋爲五經又禮有周禮儀禮禮記曰三禮春秋右傳與易詩書通數亦謂之九經案古者左氏公羊穀梁曰三傳與易詩以下不類白虎通語恐訛他書語也又淮南泰族訓云溫惠淳良者詩之風也純元敦厚者書之教也恭儉揖讓者禮之爲也寬和簡易者樂之化也刺譏辨議者春秋之辭也與經解異周氏廣校云初學記引云五經易尚書詩禮樂也無春秋字有樂字其注云古以易書詩禮樂經亡今以易書詩禮春秋爲六經至秦焚書樂經亡今以易五經據此則白虎通之五經不當有春秋字禮經解云云疑後人竄入書鈔所引與初學記同案初學記注郎御覽所誤引者此下明言春秋何常也云云則白虎通自有春秋人五經也小字本寬作敦不避宋光宗諱也

在周之春秋燕之春秋宋之春秋又國語晉語司馬侯云羊舌肸習于春秋齊之春秋楚語申叔時論傅太子之法曰教之春秋又楚語白定語申叔時論傅太子之法曰春秋曰昭二年左傳韓宣子適魯見易象與春秋是皆孔子以前末修之春秋也古者左史記事右史記言左史所記則尚書家是也右史記事則春秋家是也所引易者繫辭下傳文集解引虞注後世聖人謂黃帝堯舜知後世聖人謂五帝也傳曰三皇百世計神元書五帝之世受錄圖史記從政錄帝魁已來除禮樂之書三千二百四十篇也書璇璣鈐文也文選注引璇璣鈐云孔子曰五帝出受錄圖又書帝魁之書迄于秦穆凡三千二百四十篇斷遠取近定以爲世法者百二十篇以百二篇爲尚書十八篇爲中候史記注引作三千三百三十篇盧云豈未除禮樂之書故與

右論書契所始

商城楊鐸校

嫁娶

人道所以有嫁娶何以爲情性之大莫若男女男女之交人倫之始莫若夫婦易曰天地氤氳萬物化淳男女構精萬物化生禮記禮運飲食男女人之大欲存焉易序卦傳有男女然後有夫婦有夫婦然後有父子集解引虞注泰已有否三之上反而成咸艮爲男兌爲女故有男女咸恒震爲夫巽爲婦故有夫婦咸上復乾成遯乾爲父艮爲子故有父子是人倫之始莫若夫婦也故漢書匡衡傳臣又聞之師曰妃匹之際生民之始萬福之原婚姻之禮正然後品物遂而天命全孔子論詩以關雎爲首也所引易繫詞傳文說文無氤氳字王本作絪縕說文作壹壺蓋孟氏易也虞氏易本亦作壹壺云謂泰上也先說否否反成泰故不說泰天地交萬物通故化涪泰初之上成損艮爲男兌爲女故男女構精乾爲精損反成益萬物出震故萬物化生也或作烟煴蔡邕注典引云烟烟烟煴也陰陽和一相扶皃也張載注魯靈光賦云烟煴煙天地之烝氣也思元賦舊注烟煴和貌是也鄭本構作覯合也男女以陰陽合其精氣故能化生是詩疏引鄭注云覯合也倫舊作情從御覽改

八承天地施陰陽故設嫁娶之禮者重人倫廣繼嗣也禮保傅記曰謹爲子嫁娶必擇世有仁義者後漢曹世叔妻傳夫婦之道參配陰陽通達神明信天地之宏義人倫之大節也禮記昏義云昏禮者將合二姓之好上以事宗廟而下以繼後世也大戴保傅云謹爲子孫娶妻嫁女必擇孝悌世世有行仁義者如是則其子孫慈孝不敢淫暴黨無不善三族輔之即此所據文也禮男娶女嫁何陰卑不得自專就陽而成之故傳曰陽倡陰和男行女隨所引傳易繹乾鑿度文也鄭風丰序云丰刺亂也昏姻之道缺陽倡而陰不和男行而女不隨後漢荀爽傳降者下也嬪者婦也言雖帝堯之女下嫁於虞猶屈體降下勤修婦道也

右總論嫁娶

男不自專娶女不自專嫁必由父母須媒妁何違恥防淫泆也詩云娶妻如之何必告父母又曰娶妻如之何匪媒不得孟子滕文公云丈夫生而願爲之有室女子生而願爲之有家父母之心人皆有之不待父母之命媒妁之言鑽穴隙相窺踰牆從則父母國人皆賤之禮記曲禮男女非有行媒不相知名往見媒往來傳婚姻之言乃相知姓名詩召南摽有梅之三章曰摽有梅其實七兮求我庶士迨其吉兮摽有梅頃筐塈之求我庶士迨其謂之傳曰摽落也盛極而衰梅過其時而落非其時而落猶男女過時不嫁非其時而嫁也

武王武王有兄伯邑考在故知人君早娶所以重繼嗣鄭元不駁周禮疏引書大傳云男子三十而娶女子二十而嫁天子以下未明天子諸侯之異知與戴禮說同也陽數奇陰數偶易繫詞傳下文集解引虞注陽卦一陽故奇陰卦二陽故偶也兩何字兩道字一也字盧據通典注及御覽補

男三十筋骨堅強任爲人父女二十肌膚充盈任爲人母合爲五十應大衍之數生萬物也故禮內則曰男三十壯有室女二十壯而嫁周禮媒氏云令男三十而娶女二十而嫁鄭注二三者天地相承覆之數也易曰參天兩地而倚數案易疏引鄭氏說卦傳注云天地之數備于十乃三之以天兩之以地而倚託大衍之數五十也大戴本命云中古男三十而娶女二十而嫁合于五也注合于五十易繫詞傳大衍之數五十是也周禮疏引聖證論云王肅曰周官云令男三十而娶女二十而嫁謂男女之限嫁娶不得過此也三十之男二十之女不待禮而行之所以奔者不禁前賢有言丈夫三十不敢不有室女子二十不敢不有家語孔子曰男子十六精通女子十四血化是則可以生民矣聞禮男三十而有室女二十而有夫豈不晚哉孔子曰夫禮言其極亦不是過男子二十而冠有爲人父之道女子十五而許嫁有適人之道于此以往則自昏矣然則三十之男二十之女言其極法耳馬昭難曰禮記本命篇中古男三十而娶女二十而嫁尚書大傳曰男

三十而娶女二十而嫁通乎織紝紡績之事黼黻文章之美不如是則上無以孝於舅姑而下無以事夫養子穀梁傳曰男子二十而冠冠而列丈夫三十而娶女十五許嫁笄二十而嫁有故二十三年而娶尹更始曰男三十而娶而有夫姊之長殤舊說三十而娶厭溺而殤之盧氏以爲衰世之禮也案如馬說則中古上古各有升降國語越語以男二十而娶女十七而嫁爲極數則衰世人情澆漓故又早于中古也范甯穀梁文十二年傳注謂禮爲夫之姊妹服長殤年十九至十六此又士大夫之禮通典五十九男女婚嫁年紀議云三十二十而嫁娶者周官云掌萬民之判卽衆庶之禮也服經爲夫姊之長殤士大夫之禮也左傳國君十五而生子國君之禮也義或然也說文已部包象人裹妊已在中象子未成形也元氣起于子人所生也男左行三十已已爲子也十月而生男起已至寅女起已至申故男年始寅女年始申也又淮南氾論訓禮三十而娶注三十而娶者陰陽未分分時俱生于子男從子左數行三十年立于已女從子右行二十年亦立于子子男三十女二十男子自已數右行十得寅故人十月而生于寅女自已數左行十得申亦十月而生于申是則兩漢經師皆以三十二十爲嫁娶正年家語乃七八十五陰陽之數備有相偶之志故禮記曰女子十五許嫁笄而字男三十女二十而娶注三十年立于已女從夫婦故聖人因是制禮使男

嫁笄而字禮之稱字陰繫于陽所以專一之節也陽尊無所繫說文七部七陽之正也從一微陰從中衰出也管子五行注七少陰之數易家以九七爲陽六八爲陰故七爲陽八爲陽六陰之數也禮曰則十有五年而笄公羊傳此爲陰也禮曰未適人何以卒許嫁矣婦人許嫁笄而字之注笄者簪也所以繫持髮象男子飾也服此者明繫屬於人所以養貞一也又曲禮女子許嫁纓注女子許嫁繫纓有從人之端儀禮士昏禮主人親脫婦纓注婦人十五許嫁笄而醴之因著纓明有繫也蓋五采爲之又禮記內則云婦事舅姑衿纓注婦人有纓示繫屬也亦取陰繫于陽之義也

陽舒而陰促三十數三終奇陽節也二十而冠三十而娶陰小成於陰大成於陽故二十而冠陽小成於陰大成於陽故二十而笄二十而嫁也

石渠禮議云偶數起于二終於二十陰數之偶也故二十而冠謂小成也又通典引禮議云戴聖云男子陽也成於陰公羊疏引異義禮戴說亦云男子陽也成於陰故二十而冠則此亦禮戴說惜石渠全文無考耳一說二十五

繫者就陰節也春秋穀梁傳曰男二十五繫心女十五許嫁

說也陽數七陰數八男八歲毀齒女七歲毀齒陽數奇故三三八二十四加一爲二十五繫心也陰數偶故再成十四加一爲十五故十五許嫁也各加一者明其專一繫心所以繫心者何防其淫泆也韓詩外傳男八月生齒八歲而齠十六而化是故陽以陰變陰以陽變大戴本命亦云故陰以陽化陽以陰變故男以八月而生齒八歲而毀齒十四而精通女七月生齒七歲而毀齒十四而而毀齒陽數三陰數二更加一爲繫心也此亦宜穀梁家說列女傳魏曲沃負篇聘心女十五繫心也此亦宜穀梁家說列女傳魏曲沃負篇聘則爲妻奔則爲妾所以開善過淫也男子幼娶必冠女子幼嫁必笄禮曰女子十五許嫁笄而字此文脫據御覽七百十八補此蓋別一說不拘男三十女二十者也如國君十五而生子冠而生子故人君十二而冠是也禮曰文見禮記雜記儀禮昏禮記女子許嫁笄而醴之稱字先儒論笄禮有二賀瑒謂許嫁者主婦爲之著笄女賓以醴禮之未許嫁而笄婦人禮之無女賓使婦人而已又謂許女賓貢疏謂未許嫁而笄無主婦女賓使婦人而已又謂許嫁者用醴禮之未許嫁者當用酒醴之蓋謂許嫁而笄主婦當戒外姻爲女賓使著笄而遂禮之未許嫁者則不戒女賓而自以家之諸婦行笄禮故鄭注昏禮記云使主婦女賓執其禮謂許嫁者也雜記所言執其禮明未許嫁者也

右論嫁娶之期

禮曰女子十五許嫁納采問名納吉請期親迎以雁爲贄納徵用玄纁不用雁也此約昏禮文昏禮經曰納采用雁又云賓執雁請問名又云納吉用雁如納采禮又云請期用雁又云賓執雁從至於廟門揖入北面奠雁再拜稽首降自西階是自納徵外皆用雁也又云納徵執皮如納吉禮是納徵不用雁也儀禮疏引鉤命決云五禮用雁是也贄用雁者取其隨時而南北不失其節明不奪女子之時也公羊莊二十二年注凡婚禮皆用雁取其知時候也昏禮注用雁爲贄者取其順陰陽往來也古者書說題詞云雁之言雁雁起聖以招期知晚早故南北以徵書禹貢陽鳥攸居史記陽動也又是隨陽之鳥妻從夫之義也注引鄭注云陽鳥鴻雁之屬隨陽氣南北淮南時則訓云仲秋二月候雁來注時候雁從北漠中來過周雒南至彭蠡也夫陽妻陰妻隨夫亦從陽之義也又取飛成行止成列也明嫁娶之禮長幼有序不相踰越也穀梁莊廿四年傳羔雁雉腒注取其知時飛翔有行列也士相見禮注同又昏禮禮云贄不用死皮帛必可制書堯典云二生雉故用雁也昏禮注云羔雁生也卿大夫所

執雉死士所執也是雉也是雉為死故昏禮不用也納徵元纁束帛離皮元三法天纁二法地也陽奇陰偶明陽道之大也離皮者兩皮也以為庭實偶也禮昏經曰納采問名納吉請期親迎皆用雁納徵庭實偶也禮昏經曰納采問名納吉請期親迎皆用雁納徵用元纁束帛離皮元纁束帛儷皮周禮曰凡嫁子娶妻入幣純帛無過五兩儷兩也執束帛以致命兩皮為庭實皮鹿皮公羊莊二十二年注唯納徵用元纁束帛儷皮元纁取其順天地也儷皮者鹿皮所以重古也士大夫以元纁束帛天子加以穀圭諸侯加以大璋雜記納幣一束束五兩兩五尋是也庶人止用緇束帛十端也周禮曰凡嫁子娶妻入幣純帛無過五兩故周禮言納帛一束束五兩兩五尋是也庶人止用緇束帛謂元三纁二元三纁二法天纁二法地也離儷通曲禮離坐離立注離兩也是也禮言納徵春秋言納幣者公羊莊二十二年注春秋質也路史注引離皮雙皮也婚禮薦皮為可裘服不忝本也納徵詞曰吾子有嘉命貺室某也某有先人之禮離皮束帛使某也請納徵上某者壻名也下某者壻父名也下次某者使人名也女之父曰吾子順先典貺某重禮某不敢辭敢不承命納采詞曰吾子有惠貺室某也某有先人之禮

使某也請納采對曰某之子蠢愚又不能教吾子命之某不敢辭皆約昏禮記文記云昏辭曰吾子有惠貺室某也注某壻名又云某有先人之禮使某也請納采注某壻名也某也使名也又云對曰某之子蠢愚又弗能敬吾子命之某不敢辭注對曰擯出納賓之詞某女父名也此納采之詞又云納徵也吾子有嘉命貺室某也某有先人之禮儷皮束帛使某也請納徵對曰吾子順先典貺某重禮某不敢辭敢不承命盛氏世佐曰致命之詞宜在敢不承命之後按白虎通引無致命詞或班氏所見本在敢不承命後也禮記曲禮非受幣不交不親昏禮女子許嫁已受納幣也是六禮皆以納徵為斷也

右論贊幣

天子下至士必親迎授綏者何以陽下陰也欲得其歡心示親之心也此今禮今春秋公羊春秋說也禮疏引異義禮戴說天子親迎尊無敵故無親迎之禮諸侯有故若疾病則使上大夫迎上卿臨之謹案高祖時皇太子納妃叔孫通制禮以為天子無親迎從左氏說詩疏引鄭駁之云太姒之家在洽之陽在渭之涘文王親迎於渭即天子親迎之明文蓋天子雖尊其于后妃夫婦判合禮同一體所謂無敵豈施此哉禮記哀公問曰冕而親迎不已重乎孔子曰合二姓之好以繼先聖之後以為天地宗廟社稷主君何謂已重乎聖之後為天地宗廟社稷主非天子則誰乎是鄭駁與此同逆女傳譏始不親迎用今經師說也公羊隱二年紀履繻來逆女也注禮所以必親迎者示男先女也禮記郊特牲云男子親迎迎男先於女也荀子大略篇云易之咸見夫婦之道不可不正也君臣父子之本也咸感也以高下下以男下女柔上而剛下聘士之義親迎之道重始也是陽下陰之義也易咸卦詞云取女吉集解引鄭注其於人也嘉會禮通和順於義幹事能正三十之男有此三德以下二十之女正而相親說要之則吉是得歡心之義也下心字衍文授綏者儀禮昏禮云壻御婦車授綏注壻御者親而下之綏所以引升車者禮記郊特牲曰壻親御授綏親之也親之也者親之也昏禮注引曲禮僕人之禮必授人綏壻如僕人故為陽下陰也

淫泆也必親迎御輪三周下車曲顧者防

禮記昏義云御輪三周先俟於門外詩同車云有女同車鄭云女始乘車壻御輪三周御者代壻又韓奕云韓侯顧之毛傳顧曲顧道義也盧云防淫泆之意也故禮記坊記云壻親迎見於舅姑舅姑承子以授壻恐事之違也猶有不至者注舅姑妻之父母也妻之父母外姑父戒女曰夙夜無違宮事詩東門之楊序言親迎女不至又丰序云男行而女不隨皆淫泆之事也昏禮不言曲顧文未具也列女傳齊孝公迎華氏之長女孟姬於其父母三顧而出親授之綏自御輪三周曲顧姬是也說苑修文篇云女拜乃親引其手授夫于戶夫引手出戶夫行女從拜辭父于堂拜諸母于大門夫先升輿執轡女乃升輿轂三轉然後夫下先行轂為詳備

詩云文定厥祥親迎於渭造舟為梁不顯其光

詩大明文也傳天子造舟彼疏引王基說云自殷以前質畧未有造維方特之制周公制禮因文王敬太姒重禮或有房中文也詩初昏行造舟遂即制之以為天子之禮著尊卑之差然則文王前未有造舟之制因文王用造舟遂定為天子之制亦猶皐門應門太王第用為諸侯之禮也禮禮無門後世遂即制為天子之禮著尊卑之差然則文王前未有造舟之制因文王用造舟遂定為天子之制亦猶皐門應門太王第用為諸侯之禮也

拜稽首降出婦從房中降自西階壻御婦車授綏

今昏禮無房中二字注云賓升奠雁拜主人不拜答明主為授女耳案隱二年公羊注夏人逆于庭殷人逆于堂周人逆于戶此時北面奠雁當在房戶之外當楣北面則此所據昏禮或有房中文也詩著云俟我於著乎而傳門屏之間謂之著著謂從君子而出至於著君子揖之時也又下俟我於庭平而箋云待我於庭謂揖我於庭時下俟我於堂不言揖則堂上無揖矣蓋奠雁再拜後婦從壻降自西階故於降送其升輿當在於著時也詩葛屨傳云婦人不出門揖入是婦至門亦有夫揖禮也按說苑修文篇又云親迎主人揖婦以入及寢主人揖婦以入及寢其禮云何諸侯以屨三兩加琮大夫庶人以屨二兩加束脩士昏禮婦至主人不敢當尊宛然而左辟也士昏禮婦至主人揖婦以入及寢其于二日某國寡小君使寡人奉不腆之琮不珍之屨禮夫人貞

女夫人受琮取一兩璧以履女然則親迎時不僅奠雁矣
又案此宜專謂士禮若天子則宜無北面再拜諸禮矣

右論親迎

遣女於禰廟者重先人之遺體不敢自專故告禰也公羊隱二年注于廟何告本也下引書傳又云夏后氏逆于庭殷人逆于堂周人揖入賓執雁從至于廟門揖入下劒云堦逆于戶昏禮主人揖入于廟也穀梁隱二年傳送女父不下堂母不出閾門注祭門廟門也閾兩觀也在祭門之外禮記曲禮齊戒以告鬼神婚禮言納采之禮云主人筵于戶注筵爲神布席也將以先祖之遺體許人故受其禮于廟也遺體舊作遣體也盧從御覽節

父母親戒女何親親之至也父曰誡之敬之夙夜無違命母施衿結帨曰勉之敬之夙夜無違宮事父誡於西階母施衿結帨曰勉之敬之夙夜無違命母誡於西階庶母及門內施鞶申之以父母之命命之言夙夜無愆視諸衿鞶並約昏禮記文彼云在阼階上西面戒女母戒諸西階上不降又云父送女命之曰戒之敬之夙夜無違命母命施衿結帨曰勉之敬之夙夜無違宮事庶母及門內施鞶申之以父母之命命之曰敬恭聽宗爾父母之言夙夜無愆視諸衿鞶昏禮經又云賓再拜稽首降主不降送注主人女父桓三年公羊注禮女父母不下堂姑姊妹不出門是父母止誡于東西階上也若然孟子滕文公止言母命之者父尊母親孟子止舉其至親言之不詳述細目也舊無違命下有女必有帶繡衣若笄之九字文義不屬盧據御覽刪又小字本夙作宿下並曰古通用又旃鞶下舊有祭字下文視諸衿鞶作視衿鞶祭盧按穀梁桓三年傳云禮送女父不下堂母不出祭門何休云祭門廟門也然則此說未安又爾字小字本作宗案故云祭門此說未安又爾字小字本作宗案昏禮宗爾二字皆當有

去不辭誡不諾者蓋恥之重去也

右論遣女戒女

禮曰嫁女之家三日不絕火思相離也娶婦之家三日不舉樂思嗣親也感親年衰老代至也禮曰昏禮不賀人之序也禮記曾子問文也公羊隱二年注禮男之將取三日不舉樂思嗣親也女之將嫁三夜不息燭思相離也韓詩外傳亦云嫁女之家三夜不息燭思相離也取婦之家三日不舉樂思嗣親也欲使婦深思其義不用樂幽陰之義也樂陽義也注幽深也則以樂爲陽氣一則以陽散之也則昏禮不舉樂有二義一則爲思嗣親也故通典禮十九晉升平元年八月符問迎皇后大駕應作樂不博士胡納議臨軒儀注無施鼓吹所又無舉麾鳴鐘之條太常王彪之以爲昏禮不舉樂鼓吹亦樂之總名儀注所以無者爲婚禮也下引郊特牲曾子問文爲據是也下所引禮郊特牲文也曲禮賀娶妻皆曰某子使某聞子有客使某羞注不斥主人皆禮不賀娶妻以主人有嗣代之序故不云賀主人皆也故通典禮十九年晉成帝納杜后議賀不王述案春秋娶者大吉非常吉又鄭子來聘魯穆帝永和三年納杜后羣臣畢賀議者以爲非禮也又載晉穆帝永和三年納后議賀不王述案春秋娶者大吉非常吉又鄭子來聘魯穆帝永和三年納

人無廟可見或更有繼姑自如常禮也郎三月後亦宜告于祖廟示成婦也萬氏斯大禮記偶箋云昏禮記所謂三月然後祭行者歲有四時之祭卒三月一舉婦之廟見依於時祭時祭必有主婦薦豆且亞獻爲諸婦助祭所娶而爲冢婦也舅沒則姑老而婦即爲主婦所娶而爲冢婦也亦存則從姑若宗婦故必於必從姑若宗婦故必於時祭之先擇日行之而後可以與於祭左氏隱八年傳云鄭公子忽先配而後祖疏引賈逵云配謂成婦也禮齊而未配三月廟見然後配禮疏引服虔說云配大夫以上無問舅姑在否皆三月見祖廟之後乃始成昏又引成九年如宋致女服注云謂成昏也是則賈服等皆以大夫以上當夕不成昏暮杭席相連蓋以爲當夕成昏考昏禮于婦入三月止言祭行親迎之夕即言御衽于奧諸儀似不必三月後乃成昏也蓋士禮與故昏義云同牢而食合巹而酳所以合體同尊卑以親之即此士昏禮之義也昏禮記又云若不親迎則婦入三月然後壻見亦取三月一時天氣變人之賢否可得知也江氏永禮記訓義擇言云疏謂必待三月一時天氣改乃可以事神亦不然古人之意蓋欲遲之一時觀其婦之性行和於夫宜於室人克成婦道然後可廟見而祭禰大夫則有殺禮馬之禮前此猶留其柩送馬有出道焉未廟見而死則有反歸葬如下章之云豈止俟天時改葬此言娶妻不先告廟自謂親迎之夕非謂六禮皆不告廟也齊風南山云娶妻如之何必告父母傳必告父母廟可知但爲婦者必三月乃謁告廟耳韓詩外傳謂告昭元年左傳楚公子圍將娶于鄭云圍布几筵告于莊共之廟而來文王世子云五廟之孫祖廟未毀雖爲庶人冠娶妻必告士昏禮記納采納徵之詞兩言某有先人之禮則六禮皆不告廟也齊風南山云娶妻如之何必告父母傳必告父母廟可知但爲婦者必三月乃謁告廟耳韓詩外傳詩葛覃云摻摻女手傳云摻摻女手者未成婦功箋言女手者未三月未成爲婦是也

右論不先告廟

嫁娶必以春何春者天地交通萬物始生陰陽交接之時也詩云士如歸妻迨氷未泮周官曰仲春之月令會男女令三十娶女二十嫁夏小正曰二月冠子娶婦之時也此古周禮說及禮戴說也及禮戴說也周禮媒氏云仲春之月令會男女鄭注中春陰陽交以成昏禮順天時也疏引聖證論王肅云吾幼爲鄭學之時爲謬言尋其義乃知古人可以于冬自馬氏以來乃因周官而有二月詩東門之楊其葉牂牂毛傳曰男女失時不待秋冬三星參也十月而見東方時可以嫁娶又云時尚暇務須合昏因萬物閉藏于冬而用生育之時娶妻入室長養之母亦不失也孫卿曰霜降逆女氷泮殺止詩曰將子無怒秋以爲期韓詩傳亦曰古者霜降逆女氷泮殺止士如歸妻迨氷未泮爲此驗也而元云歸妻之言非請期之名也或曰親迎用昏而曰始旦何用哉詩以

右論嫁娶要以春

夫有惡行妻不得去者地無去天之義也夫雖有惡不得去也故禮郊特牲曰一與之齊終身不改不得去也御覽作猶不可去也列女傳賢明篇

女宗者宋鮑蘇之妻也養姑甚謹鮑蘇仕衛三年而取外妻因往來者請問其夫賂資外妻甚厚女宗知謂曰可以去矣女宗曰婦人一醮不改夫死不嫁且婦人有七去夫無一去義是夫惡行不得去也故夫有惡疾列女傳貞順篇蔡人之妻宋人之女也既嫁于蔡而夫有惡疾其母將改嫁之女曰夫不幸乃妾之不幸也奈何去之適人之道一與之齊終身不改夫雖有惡疾亦不得去列女傳貞順篇蔡人之妻宋人之女也既嫁于蔡而夫有惡疾其母將改嫁之女曰夫不幸乃妾之不幸也奈何去之適人之道一與之齊終身不改其意乃作苕苕之詩是也又黎莊夫人傳其傳母謂夫人曰夫婦之道有義則合無義則離女今不得意胡不去乎乃作詩曰式微式微胡不歸夫人曰婦人之道壹而已矣彼雖不吾以吾可以離于道乎乃作詩曰微君之故胡爲乎中露禮服斬衰章妻爲夫傳妻夫至尊也通典引馬注云婦人天夫故曰至尊列女傳十三夫禮婦人未嫁則以父爲天既嫁則以夫爲天其喪父母則降服一等無二天之義也妻天夫故不得去天也後漢曹世叔妻傳禮夫有再娶之義婦無二適之文故曰夫者天也天固不可逃夫固不可離也御覽引郊特牲記齊作醮案列女傳兩引皆作醮又鄭彼注云齊一作醮鄭本改此處作齊耳悖逆人倫殺妻父母廢絕綱紀亂之大者也義絕乃得去也去也御覽作去

右論妻不得去夫

天子諸侯一娶九女者何重國廣繼嗣也（後漢書郎顗傳顗條竊見皇子未立儲宮無主禮天子一娶九女嫡媵畢至又劉瑜傳古者天子一娶九女諸侯一娶三女天子一娶九女娣姪有序河圖有嗣正在九房注公羊傳諸侯一聘九女此夏殷制也國下一有家字）**適九者何法地有九州承天子娶九女法之也故有九州足以承天子九女故一娶九女娣姪有序河圖有嗣正在九房注**天之施無所不生也一娶九女亦足以承君之施也九而無子百亦無益也王度記曰天子諸侯一娶九女**（適字衍御覽引異義云地有九州足以承天子娶九女法之也故天子一娶九女娣姪有序河圖有嗣正在九房注）**春秋公羊傳曰諸侯娶一國則二國往媵之以姪娣從謂之姪者何兄之子也娣者何女弟也**（公羊莊十九年傳文也今本傳文無女字召南鵲巢江有汜齊南山大雅韓奕正義引皆有女字說文及士昏禮注並云娣女弟也）**春秋公羊傳曰諸侯娶一國則二國往媵之以姪娣從謂之姪者何兄之子也娣者何女弟也**（公羊莊十九年傳文也今本傳文無女字召南鵲巢江有汜齊南山大雅韓奕正義引皆有女字說文及士昏禮注並云娣女弟也）**尊左文家法地尊右**（左右二字宜互易公羊隱元年傳立嫡以長不以賢立子以貴不以長注禮嫡夫人無子立右媵右媵無子立左媵左媵無子立嫡姪娣無子立右媵姪娣右媵姪娣無子立左媵姪娣無子立嫡姪娣嫡親先立娣文家尊尊先立姪是質家左宗廟右社稷質家右宗廟左社稷質家尊右文家尊左故文家氏所據者質家之禮也）**或曰天子娶十二女法天有十二月萬物必生也**（今文春秋說也成十年傳注唯天子娶十二女疏以爲保乾圖文後漢荀爽傳衆禮之中昏禮爲首故天子娶十二女地之數也諸侯以下各有等差事之降也陽性純而能施陰體體順而能化以禮濟樂節宣其氣故能豐子孫之祥政老壽之福閟帝譽有四妃以象后妃四星其一明者爲正妃三者爲次妃增以三三而九合爲十二春秋天子娶十二女法天有十二月萬物必生也**質家爲天**（公羊莊十九年傳文無女字召南鵲巢江有汜齊南山大雅韓奕正義引皆有女字說文及士昏禮注並云娣女弟也）**尊左文家法地尊右**（左右二字宜互易公羊隱元年傳立嫡以長不以賢立子以貴不以長注禮嫡夫人無子立右媵右媵無子立左媵左媵無子立嫡姪娣無子立右媵姪娣右媵姪娣無子立左媵姪娣無子立嫡姪娣嫡親先立娣文家尊尊先立姪是質家左宗廟右社稷質家右宗廟左社稷也春秋變文從質故何氏據者質家之禮也）**所以不聘妾何人有子孫欲尊之義不可求人爲賤也春秋傳曰二國來媵可求人爲士不可求人爲妾何士卽尊之漸賢不止于士妾雖賢不得爲嫡**（公羊莊十九年傳云諸侯一聘九女諸侯娶一國則二國往媵之者欲使一人有君不求媵二國自往媵夫人所以一年衛人來媵注言往媵者禮君不求媵諸侯自媵夫人又九年晉人來媵注言來媵者禮君不求媵諸侯自媵夫人又九年晉人來媵又十年齊人來媵是三國皆書來媵也此二國當爲三國卽成十年傳文也禮內則云聘則爲妻奔則爲妾奔者六禮不備之謂故春秋媵皆書來君不求媵卽不可求人爲賤之義也）

右論天子嫡媵

娶妻卜之何卜女之德知相宜否昏禮經曰將加諸卜敢問女爲誰氏也（昏禮記文經字誤彼云問名曰某既受命將加諸卜敢請女爲誰氏下又云納吉曰吾子有貺命某加諸卜占曰吉皆娶妻卜之事也）

右論卜娶妻

人君及宗子無父母自定娶者卑不主尊賤不主貴故自定之也昏禮經曰親皆歿己躬命之（今文春秋說也隱二年紀履繻來逆女傳曰昏禮不稱主

人然則稱稱諸父兄師及宋公使公孫壽來納幣則其稱主人何窮也詞窮者何無母也注爲養廉遠恥也禮有母母當命諸父兄師友稱諸父兄師友以行宋公無母莫使命之自命之則不得不稱使繁露玉英篇云春秋有經禮有變禮故自命之詞窮爲加安性平心者經禮也至有于性雖不安於心雖不平於道無以易之此變禮也故昏禮不稱主人變禮也是無父母有自娶之禮也經禮也詞窮無稱何以不稱母母不通也注婦人無外事但得命諸父兄師友以行耳母命不通故不得稱母母通使又通典禮十八晉穆帝永和十年台符問六禮異同何稱太常王彪之云三傳異文舊稱皇帝今太后臨朝稱制文告所達國之大典皆太后又臨朝宜何稱太常王彪之云三傳異文舊稱皇帝今太后臨朝稱制文告所達國之大典皆仰稟太后又義不可全據今太后還政不復臨朝當何稱彪之曰當稱詔王者之于成命非事無外事豈婚禮獨不通乎六禮版文應稱詔王者之于問今太后還政不復臨朝當何稱彪之曰當稱詔王者之于四海無不臣妥雖復父兄師友皆純臣也夫崇三綱之始定于乾坤之卑而稱天父之名以行大禮又引咸寧納慎后之例爲下之卑而稱天父之名以行大禮又引咸寧納慎后之例爲使婦人無外事然則公羊左氏本無異說又昏禮記明云宗

子無父母命之親皆歿已躬命之鄭注謂命之命使者母命之春秋紀裂繻來逆女是也又說苑修文篇云親迎禮奈何諸侯以屨二兩加琮大夫庶人以屨二兩加束脩二曰某國寡小君使寡人奉不腆之琮不珍之屨禮夫人貞女似有母命之禮子政通穀梁其卽穀梁家經師語歟案女主臨朝本後世之事然既文告所達皆仰稟成命自宜用皇太后之稱若太后還政則宜稱母命使者彪之有曹魴之說不能用而以爲卽稱皇帝是直等父母並歿之制矣所引昏禮經宜改爲昏禮記詩云文定厥祥親迎于渭詩大明文也毛傳以爲太姒有文德鄭箋則以問名之後卜而得吉則文王以禮定其吉祥謂使納幣也則鄭氏自以此爲文王自定要疏引孫毓異同詩昏禮不稱主人母在則命之此時文王纔十三四孺子耳王季尚在豈得制定求婚之事案鄭氏釋詩于毛意有不安皆本三家說正之白虎通多用魯說則此蓋魯詩也

右論人君宗子自娶

大夫功成受封得備八妾者重國廣繼嗣也此謂天子大夫也**不更聘大國者不忘本嫡也故禮曰納女於大夫曰備洒埽**列女傳賢明篇晉趙衰妻云夫得寵而忘舊舍義好新而媢故無恩于人勤于臨厄富貴而不顧無禮君棄此三者雖妾無以侍巾櫛詩

曰采葑采菲無以下體德音莫違及爾同死與人同寒苦蹴有小過猶同死而不去況于安新忘舊乎又曰蔦與女蘿施于松柏我屑以盡傷之也**天子之太子諸侯之世子皆以諸侯禮娶與君同**

示無再娶之義也次諸侯上當有天子二字御覽一百四十七亦脫

右論大夫受封不更聘及世子與君同禮

王者之娶必先選於大國之女禮儀備所見多詩云大邦有子倪天之妹文定厥祥親迎於渭明王者必娶大國也詩大明文後漢順烈梁皇后紀云春秋之義娶先大國蓋今文家說也**春秋傳曰紀侯來朝紀子以嫁女於天子故增爵稱侯至數十年之間紀侯無他功但以子爲天王后故爵稱侯知雖小國者必封以大國明其尊所不臣也王者娶及庶邦何開天下之賢士不遺善也故春秋曰紀侯來朝文加爲侯明封之也先封之明不與庶邦交禮也**亦今文春秋說也公羊桓二年紀侯來朝注稱侯者天子將娶于紀與之奉宗廟傳之無窮重莫大也故封之百里月者

明當尊而不臣所以崇敬漢書王莽傳信鄉侯終上書言春秋天子將娶于紀則褒稱侯安漢公國未稱古制有司皆曰古者天子封后父百里尊而不臣以重宗廟孝之至也終言應禮可許是皆今文說也是則春秋之義子尊不加于父母若禮服傳齊衰期章之義則女君有以尊降其父母案天子諸侯絕旁期其于本親正服亦無降禮王后夫人與君敵體亦不得一日之尊而降本親之服唯降其旁親而已故通典引田瓊云大夫女嫁於諸侯降其父母之服而已等亦不言降其父母之服故鄭氏以禮服傳文爲誤也然則士女嫁於大夫與大夫女嫁于諸侯諸侯女嫁于天子皆不通典引射慈云傳曰尊同則得服其親服尊同者爲俱爲卿大夫則不降也諸侯女爲諸侯夫人不降父母昆弟之服及爲父後者然則射氏以大夫之女嫁于諸侯則父母亦在可降中矣其言非禮意也然王后雖不降本親之服而天子絕旁期則於白后父母無服故通典東晉王朔之問范甯曰至尊爲后之父母服否意謂雖居尊位亦當不以已尊而便降孝也甯答曰王者之于天下與諸侯之于一國無異可依準孝武泰元元年后父王簡平薨剋日舉哀而不成制服三日則大夫士之女嫁于諸侯大夫亦無服明矣而二王之後嫁于天子與諸侯大夫之女嫁與諸侯大夫似宜仍服其本服以尊同則不降也故天子之姊妹嫁于二王後仍服常服如邦人是也天子爲外祖父母其應服與否與此同通典引譙周

說云外祖父母族之正統妻之父母妻族之正統妻與已尊同母妻則不降已亦不降直臨見耳

女行虧

缺而去其國如之何以封爲諸侯比例矣易鼎六四爻利出否儀禮疏引鄭注云嫁于天子雖失禮無出道違之而已則此所云去直去而違之耳天子無出安得出道以封爲諸侯比例語不明盧云殆謂無貶黜之義也

石論天子必娶大國

諸侯所以不得自娶國中何諸侯不得專封義不可臣其父母

春秋傳曰宋三世無大夫惡其內娶也今春秋說也桓二年公羊注蓋以爲天子得娶庶人女以其得專封也明諸侯不得專封故不與其內娶也所引春秋傳即僖二十五年公羊文彼作三世內娶也注三世謂慈父王臣處曰也內娶大夫女也言無大夫者禮不臣妻之父母國內皆臣無娶道故絕去大夫名正其義也又宋以內娶故公族以弱妃黨並強威權下流政分三門卒生篡弒親親出奔疾其末故正其本也是以春秋雖外娶大夫亦譏文四年夏逆婦姜于齊公羊傳畧之也注譏非所以奉宗廟故畧之亦以大夫之義不得外娶亦不得外嫁以諸侯之尊而與外臣交禮是失禮之中又失禮焉

石論諸侯不娶國中

不娶同姓者重人倫防淫泆恥與禽獸同也論語曰君娶於吳爲同姓謂之吳孟子曲禮曰買妾不知其姓則卜之今文春秋說也桓二年公羊注蓋以爲天子通典引異義公羊說魯昭公娶於吳爲同姓也謂之吳孟子左氏說孟子非小君也不成其喪不當譏謹案易曰同人于宗吝言同姓相娶吝道也即犯誅絕之罪言五屬之內禽獸行乃當絕公羊哀十二年傳孟子者何昭公之夫人也其稱孟子何諱娶同姓也注禮不娶同姓買妾不知其姓則卜之爲同宗共祖亂人倫與禽獸無異昭公既娶諱而謂之吳孟子春秋不言薨不書葬者諱之則今文家以妻妾皆不可娶同姓左氏則以非小君則不譏許氏則以同姓指五屬之內案禮記大傳六世親屬竭矣其庶姓別于上而戚單于下昏姻可以通乎又云繫之以姓而弗別綴之以食而弗殊雖百世而昏姻不通者周道然也又坊記云魯春秋猶去夫人之姓曰吳其死曰孟子卒注吳太伯之後魯同姓也昭公娶焉去姓曰吳而已至其死亦畧云孟子卒不書夫人某氏薨是鄭說與公羊同也國語鄭語史伯曰夫和實生物同則不繼以它平它謂之和若以同裨同盡乃棄矣故先王聘后于異姓又晉語胥臣曰同德則同姓同姓雖遠男女不相及異姓雖近男女相及焉禮記郊特牲云夫昏禮萬世之始也取于異姓所以附遠厚別也注云同姓或則多相褻焉又曲禮娶妻不娶同姓注爲近禽獸也故春秋于婦人繫姓不繫國亦所以防娶同姓隱元二年公羊注婦人以姓配字不忘本因示不適同姓是也所引論語述而文也曲禮注云妾賤或時非媵取之于賤者世無本繫同姓也案禮言雖百世而婚姻不通者上有異故衛覽引禮外傳曰夏殷五世之後則通婚姻周公制禮百世不通所以別禽獸也外屬小功已上亦不得娶也以春秋傳曰譏

娶母黨也通典引袁準正論云今之人外內相婚禮歟曰中外之親近于同姓同姓且猶不可而況中外之親古人以爲無疑故不制也今以古之不知禮者也是外屬不得爲昏也所引春秋傳今三傳皆無此語蓋公羊家嚴顏二氏莊公二十三年公至自齊說也孔氏廣欽公羊通義云內逆女例月莊二十三年公如齊逆女成十三年公如齊逆女皆不月容卽以娶母黨失正故略之與律十四年僑如逆女孔氏說云娶聖姜之黨知不譏者禮妾子爲君禁姑之子舅之子相爲昏媚實春秋之義也又宣元年公子遂如齊逆女孔氏說云娶聖姜之黨知不譏者禮妾子爲君母之黨君母在則不敢不從服君母不在則不服此於服術本徒從也聖姜既薨故不以娶功緦外屬爲譏矣又僖二十五年宋蕩伯姬來逆婦孔氏說云主書者譏娶母黨則三十一年之杞伯姬來求婦亦爲譏文可知按喪服外親之服皆緦唯外祖父母以尊加從母以名加至小功耳其不得娶自不待言則此語似爲贅設疑上或下之母昆弟舅之子注云內兄弟又有姊之子注云外兄弟均不及姊妹敖氏繼公說從母昆弟云此服從母姊妹亦在焉然則姑與舅之子亦容或包有姊妹在內今律不禁姑之子舅之子亦不

之子爲婚孔氏所見其當時律與梁處素云春秋傳疑當作春秋說

右論同姓外屬不娶

王者嫁女必使同姓主之何昏禮貴和不可相答爲傷君臣之義亦欲使女不以天子尊乘諸侯也春秋傳曰天子嫁女於大夫使大夫同姓諸侯必使諸侯同姓者主之諸侯嫁女於大夫使大夫同姓者主之公羊莊元年文也注不自爲主者尊卑不敢其行婚姻之禮則傷君臣之義行君臣之禮則失昏姻之好禮尊者嫁女于卑者必持風旨爲卑者不敢先求亦不敢斥與之禮義不可以天子之尊絕人繼嗣之路故易泰六五帝乙歸妹集解引九家注五者帝位震象稱乙是爲帝乙六五以陰居尊位帝者之姊妹五在震後明其爲二也五應于二當下嫁二婦人謂嫁曰歸故言帝乙歸妹謂下居二以中和之道相承故元吉又困學紀聞引京氏傳載湯嫁妹之詞曰無以天子之尊而乘諸侯無以天子之富而驕諸侯陰之從陽女之順夫本天地之義也往事爾夫必以禮義卽使女不以天子尊乘諸侯故詩禮衣序美王姬能執婦道也故後漢荀爽傳亦云春秋之義王姬嫁齊使魯主之不以天子之尊加于諸侯也案此命諸侯主昏謂天子嫁女于侯伯下也

于二王之後則不必同姓王昏知者莊四年公羊注譏天子諸侯絕期天子唯女之適二王者恩得申又禮記檀弓齊穀王姬之喪魯莊公爲之大功或曰由魯嫁故爲之服然則由諸侯嫁者則諸侯爲所主之女服姊妹之服天子不服可知今天子爲嫁于二王之後者服知其不必就諸侯主之例矣其諸侯嫁女于諸侯之大夫也故亦使同姓大夫主之知者莊二十七年莒慶來逆叔姬公羊傳大夫遞竟逆女非禮也是外大夫無娶道也

必使同姓者以其同宗共祖可以主親也故使攝父事不使同姓卿主之何尊加諸侯爲威厭不得舒也莊元年公羊注故必使同姓有血脈之屬宜爲父道與所適敵體者主之又王姬歸于齊傳我主之也注爲父母道故恩錄又二年齊王姬卒傳外夫人卒我主之也注爲父母道明當有恩禮主其嫁則有兄弟之恩死則爲之服故書卒也是則主昏之諸侯有父子兄弟之恩宜爲之服大功之服故春秋書之比內女也攝父事卽何氏宜爲父道之義也不使同姓卿謂天子不使內大夫爲主也**不使同姓諸侯就京師主之何諸侯親迎入京師當朝天子爲禮不兼春秋傳曰築王姬觀於外明不往京師也**公羊莊元年傳逆之者何我主之也注逆者魯自往之文方使魯爲父母主嫁之故與魯使自逆之穀梁傳亦云其不言齊侯之來逆何也不使齊侯得與吾爲禮也是則齊侯親迎于魯故不就京師主之也觀三傳皆作館爲禮不兼句有誤脫**所以必更築觀者何尊之也不於路寢路寢本所以行政處非婦人之居也小寢則嫌羣公子之舍則已卑矣故必改築於城郭之內傳曰築之禮也於非禮也**公羊莊元年傳主王姬者必爲之改築何于路寢則不可于小寢則嫌羣公子之舍則已卑矣穀梁亦云築之爲禮何也主王姬者必自公門出於廟則已尊于寢則已卑爲之築節矣所引傳公羊文注必閎地於夫人之下羣公子之上也時魯以將嫁女於仇國故築於外是築館當於內但齊仇國故穀梁又以于外爲變之正也

右論同姓諸侯主婚

卿大夫一妻二妾者何尊賢重繼嗣也不備姪娣何北面之臣賤勢不足盡人骨肉之親禮服經曰貴臣貴妾明有卑賤妾也喪服經曰大夫之君也殊其臣妾貴賤而爲之服貴妾姪娣也禮記曲禮云大夫不名世臣姪娣案此謂或姪或娣耳非兼備姪娣也姪娣爲貴妾其餘爲賤妾則無服緦之制矣天子諸侯于貴妾無服禮記檀弓悼公之母死哀公爲之齊衰有若曰爲妾齊衰禮與明其非禮也**士一妻一妾何下卿大夫禮也喪服小記曰士妾有子則爲之緦**禮記曲禮云士不名家相長妾自謂妾之有子者非對賤妾爲長妾也儀禮士昏禮云雖無姊猶先姪卑若或無姊猶先媵容之也天子諸侯以姪娣媵先注姊尊姪卑疑姪媵不得先御餕食故明之也有姊者則以姊媵先於御所以容二妾非也列女傳賢明篇鮑女宗曰大夫三士二是大夫一妻二妾士一妻一妾也

右論卿大夫士妻妾之制

聘嫡未往而死媵當往否乎人君不再娶之義也天命不可保故一娶九女以春秋伯姬卒時娣季姬更嫁鄫春秋譏之盧不疑當作無案此節文義不可曉媵當往否乎疑爲媵當往何之誤蓋天子諸侯與大夫士異大夫士可以再娶故雖納幣有吉日而或遭親喪得更娶更娶天子諸侯不再娶則嫡媵姪娣皆以納幣爲斷故禮家以納幣徵徵成也言昏禮于是成焉故雖則嫡死媵亦當往也蓋卽以媵爲嫡正以云無再娶之義也伯姬娣更嫁之事以此明當爲伯姬卒在僖九年公羊傳云此未適人何以卒許嫁矣又十三年季姬及鄫子遇於防使鄫子來朝傳非使來朝使來請己也注使來請娶已以爲夫人十九年鄫子會於鄶傳後會也注魯本許嫁季姬于鄫婁季姬淫泆鄫人執鄫子用之注日者魯不能防其女以至於此明當編其女禍然則傳文雖無季姬爲伯姬更嫁之事以此及何休說參之蓋公羊經師以伯姬本許嫁于鄫季姬爲其娣伯姬未嫁而卒季姬自仍適鄫後季姬淫泆魯不能防正更嫁于鄫故一譏于鄫子之來朝一譏于執鄫子用之也但春秋舉重畧輕故但責其淫泆而不及譏其更嫁耳**適夫人死更立夫人者不敢以卑賤承宗廟**今文春秋說也公羊隱二年伯姬歸于紀又隱七年叔姬歸于紀注叔姬者伯姬之媵也媵賤書者後爲嫡終有賢行莊四年紀伯姬卒十有二年紀叔姬卒注國滅卒者從夫人行待之如初然則二十九年紀叔姬歸於鄫從夫人及紀侯大去紀季請立五廟故叔姬爲婦道故備志卒葬同于正嫡也又宣十六年鄫伯姬來歸注不書者爲媵也來歸者爲媵也亦不以嫡死立嫡爲譏也故莊十九年注不再娶者所以節人情開媵路以妾有爲嫡之塗焉

自立其娣者尊大國也春秋傳曰叔姬歸於紀叔姬者伯姬之娣也伯姬卒叔姬升於嫡經不譏也公羊隱元年注論立子注

云嫡夫人無子立右媵右媵無子立左媵左媵無子立嫡姪嫡姪娣姪娣無子立右媵右媵娣姪娣無子立左媵左媵娣姪娣賢二媵先於娣姪與此所據之公羊說不同也包氏世臣無紀伯姪之媵經無文或皆附庸小國故立叔姬以魯爲大國而尊之其時周禮不盡行或班氏所自昉也若然如何氏之說而叔姬得升爲夫人故宣十六年鄫伯姬來歸注謂伯姬以媵先立者蓋何氏以伯姬卒時二媵先沒故其娣得以媵升爲夫人故宣十六年鄫伯姬來歸注謂伯姬以媵升爲嫡是何氏自以娣姪也

祭宗廟攝而已以禮不聘爲妾明不升此古文春秋及禮家說也通典引鄭駁異義云禮喪服父爲長子三年以將傳重故也衆子則爲子周明無二嫡也女君卒貴妾繼室攝其事耳不得復立爲夫人及庶子不得配食文帝更定莊公哀姜有殺子般閔公之罪應貶故也近漢呂后殺戚夫人而立魯宣公母敬嬴爲夫人者以夫人美氏大歸齊不反故也則子立母與君立夫人雖不同然律以無二嫡義則子既不能於嫡母後更事嫡母君亦不得於嫡妻而外更立嫡夫人矣禮記雜記云女君死攝女君也雖攝女君猶下正室一等故殯之不于正室雜記又云女君死則妾爲女君之黨服攝

女君則不爲先女君之黨服然則女君在時妾本從女君服其黨喪服期章公妾以及士妾爲其父母故以明之是妾兼服女君之服其黨服是嫌不自服其父母之黨也女君死妾子不服君母君在時服其黨所以深抑妾女君自仍如女君之爲近若仍服其黨則是與女君自服其黨無異故又使之不爲服亦猶三公近于天子屈之北面以避嫌亦所以抑妾使終不得並于嫡也聖人嚴嫡庶之辨防覬覦之萌後世不明斯義宜漢有許霍之禍矣左傳隱元年孟子卒繼室以聲子注諸侯始娶則同姓之國以姪娣媵元妃死則次妃攝治內事猶不得稱夫人杜氏說經雖無家法然必劉賈鄭服相傳之精義又昭三年齊侯使晏嬰請繼室于晉此繼室謂繼少姜也然昭二年晉少姜時士文伯已云非伉儷也是繼室不得同之正室矣若大夫士嫡死則更立嫡喪服齊衰三年章云繼母如母是也以天子諸侯高恐其專恣奪嫡故先防之未然也雜記疏引虞喜說以攝女君爲後母君直隱說也所以必攝者以凡祭必夫婦親之故王后不得祭天而亞獻必以宗伯攝之也

右論人君嫡死媵攝

曾子問曰昏禮既納幣有吉日女之父母死何如孔子曰壻使人弔之如壻之父母死女亦使人弔之父喪稱父母喪稱母

父母不在則稱伯父世母壻已葬壻之伯父叔父使人致命女氏曰某子有父母之喪不得嗣爲兄弟使某致命女氏許諾不敢嫁禮也壻免喪女父使人請壻不娶而後嫁之禮也

女之父母死壻亦如之此與本經大同毛氏奇齡經問云既有吉日則昏義所云請期穀梁所云既告期者皆已行訖而一旦遭喪則不得已而有壻家致命在既葬後蓋以解夫前此之告期者也然氏有請壻家致命女氏弗敢嫁謂不嫁此壻也至女氏之請在除喪後除喪而女氏弗卽娶謂前期已徙儘可緩可娶矣而哀尚未忘故又請壻弗卽娶謂前期已徙儘可緩迎也蓋謙之也夫然後遲遲而嫁此壻焉其曰使人請壻弗而女氏別嫁之說而毛氏之解可取者本是一句案鄭孔本無無女氏別嫁之說而毛氏之解可詳所未備盡氏亦云壻不娶者哀未忘卽圖娶也而後嫁之卽嫁於壻之既已納幣者

右論變禮

婦人所以有師何學事人之道也詩云言告師氏言歸毋禮經曰教於公宮三月婦人學一時足以成矣禮記內則云女子十年不出姆教婉娩聽從又昏禮姆纚笄宵衣在其右注姆能以婦道教人者是婦人有師也所引詩周南葛覃文毛傳師女師也古者爲師教以婦德婦言婦容婦功鄭箋我告師氏者我見教告于女師也教告我以適人之道重言我者尊重師教也昏義注云婦德貞順婦言詞令婦容婉娩婦功絲枲天官九嬪注亦然是學事人之道也女子自少至長皆有師傅故內則云大夫以上立師慈保三母子之初生已然至嫁前三月特就尊者之宮教成之耳昏禮經經字誤當作記也**與君有緦麻之親者教於公宮三月與君無親者各教於宗廟宗婦之室國君取大夫之妾士之妻老無子而明於婦道者祿之使教宗室五屬之女大夫士皆有宗族自於宗子之室學事人也**儀禮昏禮記云祖廟未毀則教于公宮三月祖廟已毀則教于宗室祖廟女高祖爲君者之親以有緦麻之親就尊者之宮教之以婦德婦容婦功宗室大宗子之家然則與君有五屬之親者皆就天子諸侯女宮中教之莊元年公羊傳所云羣公子之舍是也若與君絕屬則當就別之大宗家教之以宗子收族者也昏義疏云大宗小宗之家悉得教之與大宗近者於大宗與大宗遠者於小宗小宗卑然鄭氏無小宗之說故賈氏疏昏禮云不於小宗者小宗卑於大宗之宗子之室於彼教之其教成之故也豬氏寅亮云異姓亦有宗子祭則在廟故昏義祖廟既毀注云祖廟女所出之祖是也若在宗室與宗子屬遠者無所出之祖廟則立爲壇而祭故昏義注若其宗廟已毀則爲壇而告是也昏禮注云姆婦人五

十無子出而不復嫁能以婦道教人者若今時乳母矣知是無子而明于婦道者也故列女傳母儀篇傳母者齊女之傳母也女爲衛莊公夫人號曰莊姜始往操行衰惰傅母見其婦道不正諭之曰子之家世世尊榮當爲民表式儀貌莊麗不可不自修整乃作詩以刺之質聰達於事當爲民表式儀貌莊麗不可不自修整乃作詩以刺之子以高節以爲人君之子弟爲國君之夫人尤不可有邪僻之行女遂感而自修君子善傳母之防未然也三月以上十四字盧從莊補**女必有傅姆何尊之也春秋傳曰傅至矣姆未至也逮火而死注禮后夫人必有傅母所以輔正其行衛其身也選老大夫爲傅大夫妻爲母漢書張敞傳禮君母出門則稱輔辟下堂則從傅母後漢荀爽傳聖人制禮以隔陰陽七歲之男王母不抱七歲之女王母不持親非父母不與同車親非兄弟不與同筵非禮不動非義不行是以宋伯姬遭火不下堂知必爲災傅母不來遂成于灰春秋書之以爲高也是其事也**

右論婦人有師傅

婦人學事舅姑不學事夫者示婦與夫一體也事夫舊作事已逆婦姜于齊公羊傳曷爲爲貶夫人夫人與公一體也小字本作不學事必父母者亦謂國語魯語云古之嫁者不及舅姑謂之不幸夫婦學於舅姑者也正與此合**禮內則曰妾事夫人如事舅姑尊嫡絕內則蓋佚禮文也以婦爲舅姑同也舅姑期妾爲女君亦期是與事舅姑大功爲庶婦小功而女君爲妾無服者鄭彼注云報之則重降之則嫌通典引雷次宗云今抑妾使同嫡女君使同姑女君于妾不得同姑之降婦不降則應報所以不報者欲伸聖人抑則並后之誠意無所徹是創尊嫡抑妾之意也**

白虎通疏證十三

婦事夫有四禮焉雞初鳴咸盥漱櫛縰笄總而朝君臣之道也惻隱之恩父子之道也會計有無兄弟之道焉閨閫之內衽席之上朋友之道焉聞見異詞故設此焉此似明學事夫之義與上別一說也莊二十四年公羊注妻事夫有四義雞鳴縰笄而朝之恩也圖安危可否兄弟之義也樞機之內衽席之上朋友之道不可純以君臣之義責之也詩雞鳴云雞既明矣傳東方明則夫人纚笄而朝疏引列女傳魯師氏之母齊姜戒其女云平旦纚笄而朝則有君臣之嚴又云莊二十四年公羊注其言與列女傳同知本列女傳文也御覽引列女傳春姜召其女而告之曰夫婦人以順從爲務貞慤爲尊故婦事夫有五義平旦纚笄而朝則有君臣之嚴沃盥饋食則有父子之敬報反而行則有兄弟之道必期必誠則有朋友之信寢席之交然後有夫婦之際與此微異

右論事舅姑與夫之義

有五不娶亂家之子不娶逆家之子不娶世有刑人惡疾喪婦長子此不娶也大戴本命篇云女有五不取逆家子不取亂家子不取世有惡疾不取喪家子不取世有刑人不取逆德也亂家子者爲其逆家長于不娶逆家子者爲其棄于人也世有惡疾爲其棄於天也喪婦長子不取無教戒也世有刑人爲其無所受命也公羊莊二十七年注喪婦長女不取家女不取廢人倫也喪婦當爲喪父故闔氏若璩潛邱劄記云長子蓋女子長成者而當嫁而適遭父喪故曰喪父長子故曰無所受命此即曾子問昏禮既納幣有吉日而女之父母死壻弗娶事耳說甚允洽然則何氏謂無教戒者亦謂昏禮父送女命之曰戒之敬之又庶母等申以父母之命今新遭親喪故無教戒也

薄送我畿左傳莊二十七年凡諸侯之女嫁曰歸出曰來歸有七去不順父母去爲其逆德大戴本命篇云婦有七去一無所取有所取有所與更三年喪有所取有所與更三年喪有所報有一不去亦更三年喪謂之三不去與此異

白虎通疏證十三

也無子去爲其絕世也淫去爲其亂族也妒去爲其亂家也有疾去爲其不可與共粢盛也口多言去爲其離親也盜竊去爲其反義也何休莊二十七年注同是婦有出義也禮記雜記云妻出夫使人致之曰某之子不肖不敢辟誅敢不敬須某之子不肖如舅姑命使者退主人拜送之如舅在則稱舅殺則稱兄無兄則稱夫主人出妻之禮是接以賓客之禮也禮記內則子婦未孝未敬勿庸疾怨姑教之若不可教而不表禮焉注表猶明也猶爲之隱不明其犯禮之過所引詩邶風谷風文毛詩序谷風刺夫婦失道也衛人化其上淫于新昏而棄其舊室夫婦離絕國俗傷敗焉是此爲出婦之詩故范甯穀梁傳注云夫婦之道絕則谷風之篇奏也毛傳以畿爲門內鄭云言君子與已訣別不能遠唯近耳送我纔于門內無恩之甚是詩意謂出婦之意當有送去之禮今乃送之于門內之畿故畿之也惠氏棟詩古義云呂覽招賢之機注機門內之位也引詩云不遠伊邇薄送我畿此不過賢之機謂畿機古字通也七出之義惟自大夫而下喪服傳所云婦人必有歸宗曰小宗是也若天子諸侯后夫人無子不出故儀禮引鄭注天子諸侯后夫人無子不出雜記下云諸侯出夫人夫人比至于其國以夫人之敏不能從而事祖稷宗廟使臣某敢告于執事謂犯餘六出者也天子后雖犯餘亦不出但廢之耳昏禮疏引鄭易注云嫁于天子雖失禮無出道遠之而已是也

右論出婦之禮

天子之妃謂之后何后者君也天子妃至尊故繫王言之曰王后也明配至尊爲海內小君天下尊之故稱后也春秋傳曰迎王后于紀注禮記曲禮云天子之妃謂之后又云天子有后諸侯曰夫人夫人自稱曰小童注后之言後也言以陰從陽後于天子也爾雅釋詁云后君也莊二十二年穀梁傳云小君非君也其曰君何也以其爲公配可以言小君也廣雅釋親云君妻謂之小君君公羊注言小君者比於君爲小俱臣子詞也言其配至尊故亦稱君于君爲小故稱小君諸侯夫人爲一國之小君天子后故爲海內小君也舊多譌脫于后據初學記類聚曲禮疏御覽補國君之妻稱之曰夫人何明當扶進八謂八妾也國人尊之故稱君夫人也諸侯曰夫人夫人自稱曰寡小君寡小君者謙辭也夫人釋名釋親云諸侯之妃曰夫人夫之言扶也八妾謂二媵嫡娣娣二媵娣姪也此據元本舊作明當扶進夫人謂八妾也當依改正今論語作邦君此本作國蓋譌也後同自稱小童者謙也言已智能寡少如童蒙也曲禮夫人自稱于其君曰小童注小童若云未成人也僖十年左傳凡在喪王曰小童注小童者童蒙幼末之稱亦謂智能寡少也

論語曰國君之妻君稱之曰夫人夫人稱諸異邦曰寡小君謂聘問於兄弟之國及臣於他國稱之謙之詞也論語季氏文也曲禮下自稱于諸侯曰寡小君注謂享來朝諸侯之時

右論王后夫人

妻妾者何謂也妻者齊也與夫齊體自天子下至庶人其義一也通典引雷次宗喪服注云妻明其齊所以稱夫也又云不云妻爲齊判合之親以明至極之稱直云至親而言妻者明其爲齊也禮記內則聘則爲妻注云妻之言齊也詩十月之交豔妻煽方處而言禮記內則聘則爲妻注妻之言齊也詩十月之交豔妻傳敵夫曰妻是自天子至庶人同名妻也釋名釋親云士庶人曰妻妻齊也夫賤不足以尊稱故齊等言也是則對文則庶人曰妻曲禮所言是散文則通名爲妻也妾者接也以時接見也通典引雷次宗喪服妾爲君注云言妾以見其接禮記內則云奔則爲妾注妾之言接也釋名釋親云妾接也以見接幸也廣雅釋親妾接也

右論媵妾

嫁娶者何謂也嫁者家也婦人外成以出適人爲家方言一嫁往也自家

而出謂之嫁曲女而出爲嫁也公羊隱二年伯姬歸于紀傳婦人謂嫁曰歸易序卦傳故受之以歸妹集解引虞注嫁歸也是皆以夫家爲歸故孟子滕文公述女子之嫁云往之女家也娶者取也說文女部娶取婦也古多假取爲娶詩南山取妻如之何孟子作娶妻易姤勿用娶女故音義兼通男女者何謂也男者任也任功業也大戴本命篇云男者任也任功業也地之道廣雅釋親云男者任也言任天女者如也從如人也在家從父出嫁從夫夫死從子大戴本命篇云女者順也順從人也禮喪服齊衰期章傳曰婦人有三從之義無專用之道故未嫁從父既嫁從夫夫死從子爾雅釋親云君妻謂之小君也廣雅釋親云君妻謂之小君君公羊注言小君者比於君爲小俱臣子詞也言其配至尊故亦稱君于君爲小故稱小君諸侯夫人爲一國之小君天子后故爲海內小君也舊多譌脫于后據初學記類聚曲禮疏御覽補夫婦者何謂也夫者扶也扶助其君也獨斷云諸侯曰夫人夫人自稱曰寡小童夫之言扶也八妾謂二媵嫡娣娣二媵娣姪也此據元本舊作明當扶進夫人謂八妾也當依改正今論語作邦君此本作國蓋譌也後同事事人者也義詳綱紀篇妃者匹也妃匹者何謂相與爲偶也爾雅釋詁云妃合也又云妃匹也說文女部妃匹也又云匹八也言如男子女已聲妃配也配匹也匹八也從女己聲妃配也配匹也匹婚並轡轉皆通也爲偶舊作偶誤婚姻者何謂也婚者昏也婚姻者昏時行禮故曰婚釋名釋親云婦之父曰婚言壻親迎用昏又恒以昏夜行禮也說文女部婚婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰昏從女昏亦聲姻者婦人因夫而成故謂夫也又曰燕爾新婚謂婦也說文女部姻壻家也女之所因故曰姻從女從因亦聲詩曰天立厥妃今詩作不思舊姻所以昏時也鄭氏玉藻目錄云必以昏者取其陽往而陰來又記云凡行事必以昏昕注用昏壻也謂親迎用昏也

右論嫁娶諸名義

男子六十閉房何所以輔衰也故重性命出公羊隱元年傳其子年六十閉房無世子則命貴公子將喪爲尊卑也微注男篇解毛詩傳皆云男女不六十不同居故娶故孝經不敢侮鰥寡鄭注云丈夫六十無妻者則不絕不復取故也惟宗子則不限常制以宗子收族昭穆事重凡祭必夫婦親之故曾子問宗子雖七十無妻士婦也又曰父子不同椸爲亂長幼之序也不同椸枷父子不同椸未詳所出禮內則曰妻雖老

未滿五十必與五日之御滿五十不御俱爲助衰也內則注云五十始衰不能孕也妾閉房不復出御矣素問上古天眞論云女子七七任脈虛太衝脈衰少王癸竭地道不通故形壞而無子也蓋此御謂侍夜勤息也五日一御諸侯制也諸侯取九女婥娣兩兩相御則三日也次兩勝則四日也次夫人專夜則五夜也天子十二女婥娣兩兩相御則一日一御小雅采綠云五日爲期毛云五日一御鄭氏專指諸侯采綠爲庶人行役人五日一御但五日之制同于下也但庶人無妾何得備有婥娣則毛公以五日之制同于下也但庶人無妾何得備有婥娣王肅申毛以爲大夫以下之制蓋大夫有功得備八妾者也妾至五十則不御故婦人五十無子卽在七出之科也**至七十大衰食非肉不飽寢非人不暖故七十復開房也**禮記內則云夫婦之禮唯及七十同藏無間注衰老無嫌

右論閉房開房之義

紱冕

紱者何謂也紱者蔽也行以蔽前者爾有事因以別尊卑彰有德也禮記玉藻注紱蔽者小盧據御覽刪正爾雅釋器衣蔽前謂之韠舊作紱今據禮記玉藻注云蔽膝也釋名釋衣服云韠蔽也所以蔽前也禮記玉藻注韠之言蔽也又云韠紱韠所以蔽前者鄭禮注云古者佃漁而食之衣其皮先知蔽前後知蔽後後王易之以布帛而獨存其蔽前也書鈔引要義云太古之時未有布帛人食禽獸肉而衣其皮知蔽前未知蔽後至堯舜垂衣裳服始備故復制之說文市部市字下云上古衣蔽前而已市以象之是也紱蔽疊韻爲訓案紱說文系部云亂糸也故采菽傳云紱絑也義異紱冕之紱當作韍說文韋部韍下云韠也从韋弗聲近乘市形近因市轉韍卽轉韍成蔽祭以別尊卑也天子朱紱諸侯赤紱金烏會同有繹又云赤紱在股皆謂諸侯也並見衣服之制故遠別之謂黃朱黼衣黃朱紱亦赤紱詩曰朱紱斯皇室家君王又亦赤紱所以別尊卑也

右論紱

法天地人也鄭禮注云王者易之以布帛而獨存其蔽前示不忘古也禮記玉藻注凡韠以韋爲之必象裳色用韋以示不忘古也王藻又云韠天子直四角又云下廣二尺上廣一尺長三尺隋書禮志虞世基奏今依白虎通紱以蔽前上廣一尺象天數也下濶二尺象地數也長三尺象三才也

大夫葱衡別於君矣天子大夫赤紱葱衡士韎韐禮記玉藻一命緼紱幽衡再命赤韍葱衡三命赤紱葱衡是再命三命之大夫皆用赤紱但幽衡葱衡爲異耳說文芾字下云天子朱芾諸侯赤芾大夫葱衡謂三命之大夫也周制公侯伯之卿三命其大夫再命子男之卿再命此指天子大夫者蓋天子大夫未出封其制與外大夫同或所據禮說微異于古禮也周制公侯伯之士一命故用緼紱數鄭注緼赤黃之間色所謂韎也詩瞻彼洛矣云韎韐有奭傳韐所以代韠也又說文市部韐字下云士無市有韐制如搕鉞四角士冠禮注韐之制如韠則詩之韎韐卽玉藻之緼紱數大夫以上祭服用元冕爵弁服其韠日韐其制同故玉藻卽通名數也**朱赤者盛色也是以聖人法之用爲紱服爲百王不易也**乾鑿度云赤者盛色也是聖人法以爲數之差以赤朱同盛色但有深淺爲王侯異耳**紱以韋爲之者反古不忘本也上廣一尺下廣二尺法天一地二也長三尺法天一地二也**

右論紱制

所以有冠者何冠者帽也所以帽持其髮者也釋名釋衣服云冠貫也所以貫髮也說文冂部冠絭也所以絭髮弁冕之總名也汪氏繩祖云帽卽帶字帶從巾省聲此不省集韻希古轉反欽衣袖也案注說是也說文帶囊反絭帶或通用說文糸部絭帶也史記滑于髡傳帶韝鞠腋帶作絭矣今說文以爲絭髮與此同則此宜作絭明矣帶貫音義通**人懷五常莫不貴德示成禮有修飾文章故制冠以飾首別成人也士冠經曰冠而字之敬其名也論語曰冠者五六人童子六七人**飾文章七字舊脫盧據御覽六百八十四補說苑修文篇云冠者所以別成人也修德束躬以自申飭所以檢其邪心守其正意也御覽引飾皆作

勛士冠經當作士冠記論語見先進禮所以十九見正而冠者何漸三十之人

耳男子陽也成于陰故二十而冠曲禮曰二十弱冠言見正

何以知不謂正月也以禮士冠經曰夏葛屨冬皮屨明非歲

之正月也公羊隱元年注禮年二十見正而冠說苑建本篇周召公十九而冠冠則可以爲方伯諸侯矣又冠禮十九見正而冠古之通禮也蓋見正而冠古禮有此語漸三十當作漸二十公羊疏以爲見正者欲道庶子不冠於阼階然周召非嫡子也士冠禮三加曰以歲之正以月之令咸加爾服注正猶善也亦不以爲正月之正則見正而冠或十九歲時遇歲月之善則亦可冠不必定俟二十與御覽引禮論曰王虎之以爲禮冠曰卜日不必以三元也又禮夏葛屨冬冠用皮屨明無定時也

右總論冠禮

皮弁者何謂也所以法古至質冠之名也御覽引三禮圖皮弁者爲之儀禮士冠禮皮弁注以白鹿皮爲冠象上古也呂覽云庶人不冠弁注弁鹿皮冠左氏僖二十八年傳楚子以鹿皮淺毛黃白色玉自爲瓊弁玉纓注弁以鹿子皮爲之是皆取其質也李善秋興賦注引云皮弁冠名蓋節此文也

弁之爲言攀也所以攀持其髮也釋名釋衣服云弁如兩手相合拚持也士冠禮注弁名出于槃槃大也攀拚槃皆疊韻爲訓舊作樊非

上古之時質先加服皮以鹿皮者取其文章也書顧命四人綦弁某氏傳綦文鹿子皮疏引鄭注青黑色注綦赤黑色詩鴥鴥鷕鷕傳鷕鷕其弁伊鷕傳鷕鷕文也所謂取其文章此也

禮曰三王共皮弁素積責積素以爲裳也素積者七字及下言字據續漢志注積猶辟也以素爲裳辟感其要中皮弁之衣用布亦十五升其色象焉釋名釋衣服云素積素裳辟要中使踧踖因以名之也則經文素積專謂裳不兼衣矣又喪服注祭服朝服辟積無數蓋惟喪服裳幅三袧爲有數耳爾雅釋器裳削幅謂之纗注削殺其幅深衣之裳自冕弁服至元端皆爲帷裳前三後四不削幅也故非辟積則一丈四尺之要矣安能服之於身乎此云積素爲裳則衣不用素絲當用布也周禮司服注皮弁之服十五升白布衣是也史記禮書謂皮弁有裳者非也

言腰中辟積至質不易之服反古不忘本也御覽引三禮圖云皮弁高尺二寸秋八月習大射冠之行事公羊宣元年已練可以弁冕注弁所謂皮弁爵弁也皮弁武冠又成二年傳衣服與頃公相似注禮皮弁以征又二十五年傳寡人有不腆先君之服未之敢服注皮弁以征不義取禽獸行射公羊疏引韓詩傳亦有此語則此本今文春秋詩韓說也若古周禮則司服云凡甸冠弁服兵事韋弁服與此不同也故御覽引禮圖又云韋皮王及諸侯兵服也

右論皮弁

麻冕者何周宗廟之冠也禮曰周冕而祭禮記王制云周人冕而祭周禮司服王祀昊天上帝則服大裘而冕祀五帝亦如之享先王則衮冕享先公鄉射則鷩冕祀四望山川則毳冕祭羣小祀則元冕其諸侯非二王後皆元冕祭于己又玉藻云諸侯元端而祭注端當爲冕是也其諸侯朝聘天子及助祭之服則侯伯鷩冕而下子男毳冕而下曾子問所云諸侯禪冕出視朝注爲將廟受謂朝天子時也其大夫則雜記云大夫冕而祭于公弁而祭于己是也是周人以冕祭宗廟也

宗廟之冠也王制云夏后氏收而祭殷士助祭云厥作祼將常服黼冔亦謂殷後諸侯自服其祭服來助祭也故毛傳云冔殷冠也夏后氏曰收周曰冕又王制注云皇冕屬畫羽飾也凡冕服皆元上纁下有虞十二章周九章夏殷未聞是毛鄭並以冔收當周之冕故史記注引太古冠冕圖亦曰夏名冕曰收也若然郊特牲及士冠禮皆云周弁殷冔夏收者周代文大夫以上皆用冕士以下用爵弁弁即冕之次但飾不飾異耳夏殷質上下同冔收不備文飾即類周之弁其在夏殷即爲冕故詩以補冔並稱繡即冕章也然則王制以冕與冔收列名異實同也冠禮止就士禮以冕言之故但據弁而推言二代之制也

十一月之時陽氣伏黃泉之下萬物被施如冕前俯而後仰故謂之冕也後漢書注引三禮圖云冕以三十升布爲之廣八寸長尺六寸前圓後方前下後高有俯仰之形故謂之冕冕欲人之位彌高而志彌下故以名焉釋名釋衣服祭服曰冕冕猶俛俛平直貌也兩俛字及如冕字也字俱盧據御覽補正

十二月之時陽氣受化詘張而後得牙故謂之冔儀禮士冠禮注冔名出于冔冔覆也言所以自覆飾也此以殷以十二月爲正陽氣始詘張故取名于冔無正文故各以意解也

十三月之時陽氣收本舉生萬物而達出之故謂之收士冠禮注收言所以收斂髮也此以夏以十三月爲正陽氣收斂故取名于收亦異

故前慤大者在後時物亦前慤也語有脫誤

女功之始示不忘本也古微書說題詞云麻之爲言微也陰精寢密女作纖微也

冕所以用麻爲之者卽不忘

本不用皮何皮乃太古未有禮文之服故論語曰麻冕禮也尚書曰王麻冕禮記禮運衣其羽皮序于未有宮室火化之時知是未有禮文也又冠義云大古冠布當在後矣冕所以前後遂延者何示進賢退不能也禮記玉藻注言皆出冕前後而垂也天子齊肩延冕上覆也御覽引通義云冕制奈何禮器曰冕冠長六寸廣八寸員前是其制也垂旒者示不視邪纊塞耳示不聽讒也故水清無魚人察無徒明不尚極知下用禮說也大戴禮云古者冕而前旒所以蔽明蔽明也紘纊塞耳薛注蔽纊言以黃綿大如丸懸冠兩邊當耳不欲妄聞不急之言也故禮云天子玉藻十有二旒前後遂延禮器云天子麻冕朱綠藻垂十有二旒大夫七旒士爵弁無旒此引禮器文與原文不合彼云天子之冕朱綠藻十有二旒諸侯九上大夫七下大夫五士三考上大夫也周制則弁師云諸侯及孤卿大夫之冕弁各以其等爲之則諸侯有九七五之不同內外卿大夫有八六四三二之不同故禮器注以爲夏殷制又周制士爵弁也是也其唐虞之制則書大傳云天子諸侯之禮與禮器合所謂夏殷禮也士禮與周制合其大夫之制則皆不合耳獨斷云漢明帝採尚書皐陶及周官禮記以定冕制皆廣七寸長尺二寸係白珠於其端十二旒三公及諸侯九旒卿七旒則此所引其當時之制與隋志引阮諶禮圖鷩冕天子九旒侯伯服以助祭七旒孤卿服以助祭四旒子男服以助祭四旒帶冕天子五旒孤卿服以助祭四旒元冕天子四旒諸侯服以祭其宗廟三旒然則十二旒者其袞冕與子男助祭當五旒四旒之服以祭其廟無旒與此同也

右論冕制

委貌者何謂也周朝廷理政事行道德之冠名士冠經曰委貌周道章甫殷道毋追夏后氏之道御覽引三禮圖云元冠亦曰委貌儀禮士冠禮元端注元端即朝服之衣易其裳耳又云士人元冠朝服緇帶素韠注元冠委貌也朝服者十五升布衣而素裳也天子與其臣元冕以視朔朝服以日視朝又周禮司服凡田冠弁服然則天子以元冠田獵故鄭周禮注冠弁委貌也諸侯以下以爲視朝之服故爲朝廷理政之冠也士冠禮注云大古冠布當所常服以行道也周禮巾車象路以朝朝所以行道因謂象路爲道車司常道車載旜是也鄭止云行道此云行道德之車道僕注云行道王朝朝莫夕主御王以與諸臣行先王之道皆可相證也所以謂之委貌委貌者言委曲有貌也殷統十二月爲正萬物始萌小故爲冠飾最小故曰委貌高四寸也禮記檀弓古者冠縮縫今也衡縫注今冠橫縫以其辟積多然則殷質辟積少故一前後直縫之周文故多作襞而並橫縫之即此所謂委曲有貌也其服朝服緇帶素韠左傳昭元年劉定公曰吾與子弁冕端委以治民臨諸侯昭十年晏子端委立于虎門外哀七年大伯端委以治周禮國語周語晉侯端委以入皆此端謂衣以其俱正服也委貌者委貌又獨斷珠冕謂緇布冠即委貌者蓋太古冠布齊然俯就之皃蓋委貌最小似委然卑下故曰委貌故後漢志成文以示天下注委然荀子仲尼篇云委然委曲後漢志引含文嘉云垂統坐旒爲閑奸聲奔惡色令不惑視聽隋志引含文嘉云冕而加旒以蔽明也加以黈纊塞耳所以蔽聰也黈纊不聽讒也續漢志引含文嘉云旒垂目纊塞耳王者示不聽讒不視非也淮南主術訓冕而前旒所以蔽聰也家語入官篇云古者聖王冕而前旒所以蔽明也紘紞充耳所以掩聰又云水至清則無魚人至察則無徒是也文選東京賦夫君人者黈纊塞耳薛注黈纊言以黃綿大如丸懸冠兩邊當耳不欲妄聞不急之言也故禮云天子玉藻者冠縮縫以其辟積多然則殷質辟積少故一前後直縫之周文故多作襞而並橫縫之即此所謂委曲有貌也其服朝服緇帶素韠左傳昭元年劉定公曰吾與子弁冕端委以治民臨諸侯昭十年晏子端委立于虎門外哀七年大伯端委以治周禮國語周語晉侯端委以入皆此端謂衣以其俱正服也委貌者委貌又獨斷珠冕謂緇布冠即委貌者蓋太古冠布齊然俯就之皃蓋委貌最小似委然卑下故曰委貌故後漢志成文以示天下注委然荀子仲尼篇云委然委曲後漢志引含文嘉云垂統坐旒爲閑奸聲奔惡色令不惑視聽隋志引含文嘉云冕而加旒以蔽明也加以黈纊塞耳所以蔽聰也黈纊不聽讒也續漢志引含文嘉云旒垂目纊塞耳王者示不聽讒不視非也淮南主術訓冕而前旒所以蔽聰也家語入官篇云古者聖王冕而前旒所以蔽明也紘紞充耳所以掩聰又云水至清則無魚人至察則無徒是也文選東京賦夫君人者黈纊塞耳薛注黈纊言以黃綿大如丸懸冠兩邊當耳不欲妄聞不急之言也

右論委貌毋追章甫

爵弁者何謂也其色如爵頭周人宗廟士之冠也禮郊特牲曰周弁士冠經曰周弁殷冔夏收御覽引三禮圖云爵弁士助君祭之服又引輿服志云爵弁一名冕廣八寸長尺二寸如爵形前小後大其上似爵頭色有收持幹所謂夏收殷冔者也儀禮士冠禮爵弁服注此助君祭之服禮記雜記曰士弁而祭于公是爲士之祭冠也其士之自祭則用元冠也然則夏殷質上下通用冔收周文尊者用冕卑者用弁以其所用同故此于爵弁冕之次其色赤而微則緇之以布爲之則爲緇布冠以縞爲之則爲委貌一名元冠也又名冠弁周禮司服凡冠弁服先鄭注冠弁委貌是也朝服元端服皆委貌惟異其裳耳三代之冠殷章甫差大夏毋追爲最大云又莊子盜跖篇云使子路去其危冠解其長劍李云危高也知當時武冠高大與儒冠委下者異禮儀志武吏布幘大冠猶存古也又釋名釋衣服云章甫殷冠名甫大夫也牟追牟冒也言其形冒髮追追然也取義微異其說則合故御覽引阮諶禮圖委貌云其形委曲之貌上小下大則合云元冠一曰委貌今之進賢則其遺義也夏曰毋追殷曰章甫周曰委貌後世轉以巧意改易其名耳

右論委貌毋追章甫

周弁士冠經曰周弁殷冔夏收御覽引三禮圖云爵弁士助君祭之服又引輿服志云爵弁一名冕廣八寸長尺二寸如爵形前小後大其上似爵頭色有收持幹所謂夏收殷冔者也儀禮士冠禮爵弁服注此助君祭之服禮記雜記曰士弁而祭于公是爲士之祭冠也其士之自祭則用元冠也然則夏殷質上下通用冔收周文尊者用冕卑者用弁以其所用同故此于爵弁冕之次其色赤而微則緇之以布爲之則爲緇布冠以縞爲之則爲委貌一名元冠也又名冠弁周禮司服凡冠弁服先鄭注冠弁委貌是也朝服元端服皆委貌惟異其裳耳三代之冠殷章甫差大夏毋追爲最大云又莊子盜跖篇云使子路去其危冠解其長劍李云危高也知當時武冠高大與儒冠委下者異禮儀志武吏布幘大冠猶存古也又釋名釋衣服云章甫殷冠名甫大夫也牟追牟冒也言其形冒髮追追然也取義微異其說則合故御覽引阮諶禮圖委貌云其形委曲之貌上小下大則合云元冠一曰委貌今之進賢則其遺義也夏曰毋追殷曰章甫周曰委貌後世轉以巧意改易其名耳

右論委貌毋追章甫

黑如爵頭然或謂之緇蓋赤多黑少故周禮巾車云雀飾鄭注亦謂雀黑多赤少之色也又鍾氏五入爲緇注染縓者三入而成又再染以黑則爲緇今禮俗文作爵言如爵頭色也士冠記亦當作士冠經亦**色又乍言爵弁乍但言弁周之冠色所以爵何爲周尚赤所以不純赤但如爵頭何以本制冠者法天天色元者不失其質故周加赤殷加白夏之冠色純元何以知殷加白也周加赤知殷加白也夏殷士冠不異何古質也以士冠禮知之**續漢志引蜀斷冕冠周曰爵弁殷曰冔夏曰收殷黑而微白前大而後小夏純黑而赤前小而後大皆以三十升漆布爲殺又云古者以布中古以絲是三代制同但殊其色耳又聶圖引舊圖云周曰弁殷曰冔夏曰收三冠之制相似而微異俱以三十升布漆爲之皆廣八寸長尺六寸前員後方無旒色赤而微黑如爵頭然前大後小殷冔黑亦前小後大當是阮鄭舊圖元文也其以爵韋爲之者謂雀弁書顧命二人雀弁執惠釋名釋衣服云以爵韋爲之謂之爵弁是也以兵事韋弁服此爲執兵者故知宜用韋也爵弁爲士助祭服又爲天子卿大夫及公之孤自祭之服禮記雜記大夫冕而祭於公弁而祭於已是也又爲王侯先祖爲士者之尸服會子問尸弁冕而出卿大夫士皆下之注弁冕者君之先祖或有爲大夫士者然則爲大夫則尸服冕爲士則服爵弁也知爵弁者周禮守祧注云尸當服卒者之上服故也又諸侯始命亦服之詩瞻彼洛矣韎韐有奭箋云此諸侯世子也除三年之喪服士服而來又云韎韐蔣韐祭服之韠合韋爲之其服爵弁服也是也又爲天子之變服書金縢王與大夫盡弁疏引鄭注以爲爵弁之上服故專言爵弁爲士之冠也爵弁是也以爵弁爲士之冠記太古冠布齊則緇之注太古夏殷士冠不異恐有誤士冠記夏殷以上蓋謂夏殷以前皆著白布冠將祭而齊則緇之古凶同服是士冠不異也士冠禮亦當作士冠記

右論爵弁

喪服

諸侯爲天子斬衰三年何普天之下莫非王土率土之賓莫非王臣臣之於君猶子之於父明至尊臣子之義也喪服經曰諸侯爲天子斬衰三年儀禮喪服傳曰天子至尊也通典引馬注天下所尊故曰至尊荀子禮論篇天子之喪動四海屬諸侯僖元年公羊傳此非子也其稱子何臣子一例也注僖公者閔公庶兄據閔公繼子般傳不言子僖公繼成君閔公繼未踰年君禮諸侯臣諸父兄弟以臣之後舜仰慕三年坐則見堯于牆食則見堯于羹是即舜居堯喪三年之事也通典引戴德變除云臣爲君不杖繼父也其服皆斬衰後漢李固傳昔堯殂跣始死深衣素冠餘與于爲父同又鄭氏變除云臣爲君不杖繼不徒杖徒跣則臣子之異唯繼杖徒跣也又臣爲君不禫故喪服小記列當禫之喪有四日爲父爲母爲妻爲長子孔疏復補二條曰妻爲夫爲慈母無臣爲君也**諸侯**盧云周禮司服曰王爲諸侯總衰禮記檀弓曰天子之哭諸侯也爵弁絰衿衣疑此處文有脫案天子于諸侯無服故但服弔服既葬除之而已鄭司農云總十五升去其半有事其縷無事其布故漢孔霸薨元帝素服臨弔鄭宏薨安帝服總是也說者以鄧宏于安帝爲舅爲舅服總案禮天子諸侯絕旁期況總麻乎則安帝之服總衰耳**天子諸侯絕暮者何示同愛百姓明不獨親其親也故禮中庸曰期之喪達乎大夫三年達乎天子卿大夫降總重公正也**此據周制也莊四年紀伯姬卒公羊注禮天子諸侯絕期大夫絕總天子唯女之適二王者諸侯夫人者恩得申故卒之是也禮檀弓古者不降上下各以其親注古謂殷時也上不降達下不降卑又云滕伯文爲孟虎齊衰其叔父也爲孟皮齊衰其叔父也注伯文殷時滕君也是則殷之諸侯爲世叔父及昆弟之子皆服期矣周制降服凡有四鄭注喪服云君大夫以尊降公之子大夫之子以厭降公之子于嫁者以出降案天子諸侯昆弟以旁尊降爲人後者女子子爲正統之親后夫人長子適婦適孫諸侯之昆弟爲諸侯雖期不降天子女諸侯女嫁于二王後若諸侯及諸侯爲所主之王姬止依出降降本服一等餘親則絕大夫唯正統之親嫡妻長子嫡婦嫡孫昆弟爲大夫始姊妹女子子嫁于大夫宗子宗子之母妻從父昆弟族昆弟之尊同者皆不降其出適者止依出嫁降一等其天子不降諸侯大夫始受命受封受爵者皆不降諸父昆弟至其子不降諸父若士女嫁於大夫亦降其家旁親一等與出降爲二等大夫女嫁于諸侯與諸侯

女嫁天子則絕其家旁親之服唯正統之親不降不絕大夫士女嫁于諸侯大夫還爲其族之尊同者亦不以尊降唯昆弟之爲父後者並出降亦不敢降姑姊妹女子子適人無主者亦不以出降大夫之妻爲大夫家之親亦隨大夫降一等傳所謂夫貴于朝妻榮于室是也天子諸侯絕旁親爲天子貴于朝夫貴于諸侯則不敢服其旁親故喪服小記云與諸侯爲兄弟者服斬注此謂卿大夫以下與尊者爲親不敢以輕服服之道族人不得以戚戚君是也又雜記外宗爲君大夫猶內宗爲后夫人亦不敢服以親服之仁以喪者不祭唯越紼而祭天地社稷吉凶不相干屈于私恩而忘大義非所以重國體又凡祭必夫婦親之故天子諸侯尊統國家則絕旁期大夫致身事君故但降旁期而絕其后夫人命婦亦隨夫而行所謂仁之至義之盡也舊本脫天子諸侯四字盧訂補遵乎大夫舊作達乎諸侯亦誤

右論諸侯爲天子

禮庶人爲國君服齊衰三月王者崩京師之民喪三月何民賤而王貴故恩淺故三月而已儀禮喪服齊衰三月章云庶人爲國君注不言民而言庶人庶人或有在官者謂工匠之屬天子坼內諸侯封內皆服齊衰三月也其諸侯之臣服天子則總衰喪服傳何以總衰也諸侯之大夫以時接見於天子則大夫之臣不爲諸侯服矣故通典引石渠禮論戴聖曰諸侯之大夫爲天子當總衰既葬除之大夫之臣無接見之義不當爲國君也案禮記郊特牲云太古冠布則太古喪服既葬除之大夫之臣陪臣也未聞其爲國君也又問庶人尚有服大夫臣食祿反無服何也通漢曰大夫之臣陪臣也未聞其爲國君也又問庶人尚有服大夫臣食祿反無服何也通漢對曰記云仕于家者出鄉不與仕齒是庶人在官也當從庶人服是也然則王坼內食采之陪臣爲天子亦宜從庶人爲國君之服矣又禫記外宗爲君夫人猶內宗也注曰其無服而嫁於庶人亦如爲國君服齊衰三月矣小字本元本俱無而字**天子七月而葬諸侯五月而葬者則民始哭素服先葬三月成齊衰期月以成禮葬君也**案此語不明意謂諸侯五月而葬齊衰三月服除後期月而葬以死之月數是三月後僅期月也天子七月而葬則不止期月以成禮矣**禮不下庶人何以爲民制服何禮不下庶人者尊卑制度也服者恩從內發故爲之制也**喪服四制云其恩厚者其服重恩有淺深則服有差降喪服者所以飾哀即恩從內發之意也上何字疑所之誤

右論庶人爲君

王者崩臣下服之有先後何恩有淺深遠近故制有日月檀弓記曰天子崩三日祝先服五日宦長服七日國中男女服三月天下服鄭彼注云祝佐含斂先服宦長大夫士國中男女庶人天下諸侯之大夫案禮記喪大記君之喪三日既殯授大夫世婦杖又喪服四制云三日授子杖五日授大夫杖七日授士杖然則三日五日服杖兼授士杖之期不同七日三月則唯服而已而大記與四制所云士杖之期不同者孔疏引崔靈恩云喪大記據朝廷之士四制則邑宰之士也

右論臣下服有先後

三年之喪何二十五月以爲古民質痛於無數亡之則除易繫辭傳古之葬者厚衣之以薪葬之中野不封不樹喪期無數集解引虞注坤爲喪期謂從斬衰至緦麻日用之期數死坎離日月坤象故喪期無數數虞翻以後世聖人以黃帝堯舜則此伏羲神農世也亡疑當爲忘孔疏謂哀除則止死日月限數正卽本此其三年問疏則謂無葬練祥之數與易疏不合**因天地萬物有終始而爲之制以期斷之**禮記三年問云故先王焉爲之立中制節壹使足以成文理則釋之矣然則何以至期也曰至親以期斷是何也曰天地則已變矣其在天地之中者莫不更始也以是象之也案禮記郊特牲云太古冠布則太古喪服與吉服同皆以白布爲之至黃帝始有冠冕之制又禮運云後聖有作治其麻絻以爲布帛以養生送死則葬練祥之期數蓋始于黃帝也故堯典如喪考妣三載則知唐虞時已三年矣又曾子問云父母之喪弗除可乎孔子曰先王制禮過時弗舉禮也非弗能勿除也患其過于制也故君子過時不祭也

右論庶人爲君

父至尊母至親故爲加隆以盡孝子之恩恩愛至深加之則倍故再期二十五月也禮記三年問云然則何以三年也曰加隆焉爾也焉使倍之故再期也注言于父母加隆其恩使倍期也儀禮喪服傳曰父至尊也然則至親本以期斷也以父母恩至故加隆至再期故鄭注三年問云期者爲人後者父在爲母明子爲父母雖已出降厭降但宜去其加隆之服而其本服則不降也三年問云三年之喪二十五月而畢哀痛未盡思慕未亡然而服以是斷之者豈不送死有已復生有節也哉故後漢書陳忠傳云先聖緣人情而著其節服制二十五月也**禮有取於三故謂之三年緣其漸三年之氣也故春秋傳曰三年之喪其實二十五月也**文二年公羊傳文注云所以必二十五月者取再期恩倍漸三年也御覽引援神契云喪不過三年以期增倍五五二十五月義斷仁示

民有終緣喪絕情注期十二月也再期二十五月也萬物再終喪者彌遠故因殺以絕之巴郡太守樊敏碑云遭離母喪五五闕仁又堂邑令費鳳碑云菲五衰杖其未除亦謂二十五月也

何以言其期也期者復其時也大功已下月數故以閏月除

禮士虞經曰期而小祥又朞而大祥今文春秋說也公羊哀五年傳云閏不書此何以書喪以閏數也喪以閏數喪數畧也穀梁傳閏月者附月之餘日也積分而成月者也天子不以告朔而喪事不數也趙商疑而不定公羊疏引鄭志答趙商云居喪之禮以月數者數閏以年數者數閏無與于數也然則公羊所云以閏數者謂三年及期故以下穀梁所云不以閏數喪服大功以下諸喪當以閏月為數又云以閏數也是以通典引射慈云三年期喪歲數閏月也若死在閏月二傳之說微異襄二十八年楚子昭卒公羊注葬以閏數卒不書閏者正取期月不得數閏則公羊以閏數也通典引鄭駮難范甯云以閏三月死者當以來年何月忌日答曰謂之閏月者以餘分之日為閏益月耳非正月也則吉凶大事皆不可以用閏月死既不數之禮十三月小祥二十五月大祥自然當以來年四月小祥明年四月大祥也然則穀梁家以死月在閏仍以後月為斷也白虎通但言以不以閏數又多從公羊說蓋與何休注亦云謂喪服大功以下諸喪當以閏月為數又云以閏數也是以通典引射慈云三年期喪歲數閏月也若死在閏月二傳之說微異襄二十八年楚子昭卒公羊注葬以閏數卒不書閏者正取期月不得數閏則公羊以閏數也通典引鄭駮難范甯云以閏三月死者當以來年何月忌日答曰謂之閏月者以餘分之日為閏益月耳非正月也則吉凶大事皆不可以用閏月死既不數之禮十三月小祥二十五月大祥自然當以來年四月小祥明年四月大祥也然則穀梁家以死月在閏仍以後月為斷也白虎通但言以不以閏數又多從公羊說蓋與何

說同也

右論三年喪義

喪禮必制衰麻何以副意也服以飾情情貌相配中外相應故吉凶不同服歌哭不同聲所以表中誠也釋名釋喪制云三日不生生者成服日衰衰摧也言傷摧也喪服斬衰釋文云衰之言摧也所以表其忠實摧痛禮記雜記縣子曰三年之喪如斬期之喪如刻謂哀有淺深又閒傳云斬衰何以服苴苴惡貌也所以發其內而見諸外也斬衰貌若苴齊衰貌若枲是皆所以表誠是以在胸前者謂之衰左傳襄十七年晏嬰粗衰斬注衰在胸前也又通典引雷次宗說云衰者當心六寸布也在衣則衣為衰在裳則裳為衰男子離其衣裳故衰獨在衣上婦人同為一服故上下共稱也故荀子哀公篇斬衰菅屨杖而啜粥者志不在于酒肉注此言服彼于外亦所以制其內也

為畧及本絰者亦示也故總而載之示有喪也盧云布衰裳以下文有舛誤案此兼舉男女齊衰之服明之也儀禮喪服云凡衰外削幅裳內削幅注削猶殺也太古冠布衣布後世聖人易之以此為喪服然則唐虞以上吉凶通用布後世專以為喪服也斬衰先斬布後作之疏齊先作之後齊之五服皆用布為降

為畧及本絰者亦示也故總而載之示有喪也盧云布衰裳以下文有舛誤案此兼舉男女齊衰之服明之也儀禮喪服云凡衰外削幅裳內削幅注削猶殺也太古冠布衣布後世聖人易之以此為喪服然則唐虞以上吉凶通用布後世專以為喪服也斬衰先斬布後作之疏齊先作之後齊之五服皆用布為降

布衰裳麻絰箭笄繩纓苴杖

殺也衰裳對舉謂壯衰下裳也麻絰者麻在首在腰皆曰絰又傳曰苴絰者麻之有賁者也又云牡麻絰傳曰牡麻者枲麻也又云小功澡麻帶絰是則喪服之絰皆用麻但苴絰左本在下牡麻絰右本在上澡麻去其本為異也箭笄者喪服注云箭筱竹也男子也繩纓者喪服云冠繩纓傳曰冠繩纓條屬右縫升外畢注雜記曰喪冠條屬以別吉凶三年之練冠亦條屬右縫小功以下左縫外畢者冠前後屈而出縫于武也苴杖者喪服傳曰苴杖竹也削杖桐也為畧疑行文及本絰者謂不去本之絰也亦示也疑為亦誠也**腰絰者以**大帶又有絞帶象革帶齊衰以下用布又喪服小記麻者不紳注麻謂絰也紳大帶也喪以要絰代大帶也

代紳帶也所以結之何思慕腸若結也必再結云何明思慕也腰絰者以無已喪服注麻在首在要皆曰絰絰之言實也明孝子有忠實之心故為制此服也首絰象繩布冠之缺項要絰象

右論衰

所以必杖者孝子失親悲哀哭泣三日不食身體羸病故杖以扶身明不以死傷生也喪服斬衰傳曰杖各齊其心皆下本而杖者何輔病也禮記問喪云杖者何為也曰孝子喪親哭泣無數服勤三年身病體羸以杖扶病也又檀弓云君子之執親之喪也水漿不入曰者三日不能起又曲禮云不杖不能病也婦人何以不杖亦不以死傷生也又喪服四制云婦人童子不杖不能賈疏病從心起故杖之高下以心為斷也三日授大夫杖七日授士杖或曰童子不杖者何爵也三日授子杖五日授士杖或曰據主或曰輔病賈疏有爵之人必有德有德則能為父母致病深故許其以杖輔病雖無爵故假取有爵之杖為之喪主家子雖非為主子為父母致病是為輔病也故氏繼公儀禮集說云傳意蓋謂此杖初為有爵者居重喪而設所以優貴者也其後乃生擔主輔病之義焉

人不杖者以其不能病也喪服四制云婦人童子不杖不能病也婦人何以不杖亦不能病也蓋杖各齊其心儀禮喪服傳云童子何以不杖不能病也案禮記問喪云禮也故禮記雜記云童子哭不偯不踊不杖不非不廬注未成人者不能備禮也亦指餘童子言也又喪大記三日子大人杖五日授大夫世婦杖又云士之喪二日而殯三日而朝主人婦人皆杖則婦人成人者皆有杖而此云婦人者賈公彥以為童子婦人也童子得稱婦人者小功章云為姪庶孫丈夫婦人也禮疏引賀循等以為婦人主則不杖其為不主而杖者唯姑在為夫儀禮疏引雷次宗以為此喪服妻為夫妾為君女子子在室為父三年如傳所云婦人者皆不杖小記婦人不

為士而杖者姑在夫唯者此一條明其餘不為主者皆不杖案小記明云婦人不為主而杖者姑在為夫姑在猶不厭婦而雷氏何云妻為夫不杖乎小記疏引雜鄭者又云鄭以不杖謂童子婦人然童子未嫁何以得稱婦人又喪服傳童子何以不杖不能病又云婦人何以不杖亦不能病明婦人非童子也案鄭氏于喪服注雖未明指童子婦人然於小記又恐人疑姑在或厭婦不杖與母為長子斬杖也小記又特明其餘童女不杖可知童女既不杖則子一人為父母亦童子在室為夫杖母為長子斬杖也小記女子子在室無男昆弟使同姓為攝主不杖則子一人為主不為主者姑在為夫唯者此一條明其餘不為主者皆不杖可知矣禮曰斬衰三日不食齊衰二日不食大功一日不食小功緦麻一日不再食可也

傳云斬衰三日不食齊衰二日不食大功三不食小功緦麻一日不食可也禮記問喪三日不食再不食謂正服齊衰喪大記分別壹不食再不食謂緦麻再不食可也禮記問喪三日不食再不食謂正服齊衰喪大記三不食當是義服齊衰間傳小功緦麻一日不食可也孔疏必用竹者以其體圓性貞履四時不改明自然圓足有終身之痛故也斬而用之者取其外雖被削而心本同也且桐隨時彫落示外被削殺服從時除而內不變子之為父哀痛亦經寒溫而不改故用竹以桐何竹者陽也桐者陰也

問喪或問曰杖者何也曰竹桐一也故為父苴杖苴杖竹也為母削杖桐也削杖桐也

竹何以為陽竹斷而用之質故為陽桐削而用之加人功文故為陰也故禮曰苴杖竹也削杖桐也傳禮記喪服

小功也所以杖竹桐何取其名也竹者躉也桐者痛也父以竹母以桐何取其名也竹者躉也桐者痛也舊作以竹

杖何盧據御覽五百四十八補正既夕記杖下本竹桐一也注順其性也竹躉桐痛皆疊韻為訓也父喪三年母喪三年何以不同

子為父禮申痛極自然圓足有終身之痛故也孔疏必用竹者以其體圓性貞履四時不改明無所厭殺削殺也削殺也且桐隨時彫落示外被削殺服從時除而內不變子之為父哀痛亦經寒溫而不改故用竹以桐何竹者陽也桐者陰也

能貫四時而不變子之為父哀痛亦經寒溫而不改故用竹以桐何竹者陽也桐者陰也

終身之心當與父同也貫疏云父者子之天竹圓亦象天竹

被削而心本同也且桐隨時彫落示外被削殺服從時除而內不變子之為父哀痛亦經寒溫而不改故用竹以桐何竹者陽也桐者陰也

無所厭殺削殺也削殺也且桐隨時彫落示外被削殺服從時除而內不變子之為父哀痛亦經寒溫而不改故用竹以桐何竹者陽也桐者陰也

子為父禮申痛極自然圓足有終身之痛故也孔疏必用竹者以其體圓性貞履四時不改明無所厭殺削殺也削殺也且桐隨時彫落示外被削殺服從時除而內不變子之為父哀痛亦經寒溫而不改故用竹以桐何竹者陽也桐者陰也

服小記文也孔疏必用竹者以其體圓性貞履四時不改明自然圓足有終身之痛故也孔疏必用竹者以其體圓性貞履四時不改明無所厭殺削殺也削殺也且桐隨時彫落示外被削殺服從時除而內不變子之為父哀痛亦經寒溫而不改故用竹以桐何竹者陽也桐者陰也

小功也所以杖竹桐何取其名也竹者躉也桐者痛也父以竹母以桐何取其名也竹者躉也桐者痛也舊作以竹

杖何盧據御覽五百四十八補正既夕記杖下本竹桐一也注順其性也竹躉桐痛皆疊韻為訓也父喪三年母喪三年何以不同

母削杖桐也削杖

杖桐也削杖

竹何以為陽竹斷而用之質故為陽桐削而用之加人功文故為陰也故禮曰苴杖竹也削杖桐也傳禮記喪服

食小功緦麻一日不再食可也

小字本一不食再不食可也禮記問喪三日不食再不食謂正服齊衰喪大記分別壹不食再不食謂緦麻再不食可也禮記問喪三日不食再不食謂正服齊衰喪大記三不食當是義服齊衰間傳小功緦麻一日不食可也禮記問喪或問曰杖者何也曰竹桐一也故為父苴杖苴杖竹也為母削杖桐也削杖桐也

右論杖

孝子必居倚廬何孝子哀不欲聞人之聲又不欲居故處居中門之外儀禮喪服傳曰居倚廬又既夕記云居倚廬注云哀戚不在于安蓋在中門內也此中門即殯宮門蓋寢門也士止中門也倚木為廬質反古也既夕記云倚木為廬在中門二門大門在外寢門在內故為中門外者哀親之在外不忍安居也

不在門外何戒不虞故也鄭注既夕記東方北戶三禮圖載唐大厤中楊垂撰喪服圖云凡起廬先以一木橫於牆下去牆五尺臥於地為楣即立五椽于上斜倚東墉上以草苫蓋之其南北面亦以草屏之向北開門簾以縗布為之制最為明晰喪服四制云書曰高宗諒闇鄭注諒古作梁楣謂之梁闇讀如鶉鶻之鶻闇謂廬也廬有梁者所謂柱楣也喪服傳云既虞翦屏柱楣注楣謂之梁柱楣所謂梁闇禮記問傳云父母之喪既虞卒哭柱楣翦屏芊蔚不納然則初喪之時以草為屏不蔚向北戶卒哭後乃開西戶以殯哭之位在阼階下西面鄉殯故廬亦西面鄉殯楣不納明北戶向陰故未杜楣之時北向戶也故喪大記凡非嫡子者目未葬以於隱者為廬注不欲人屬目蓋於東南角則嫡子當廬於其北近顯處以嫡子當應接弔賓故不於隱者也又以見適子眾子皆居廬也程氏瑤田喪服足徵記云爾雅楣謂之梁又云亲廬謂之梁蓋言屋之上覆者倚廬者廬倚東壁但一片陂陀垂之西至于地不納明北戶而已楣也即梁也非如後世以持檐之橫木為梁也案爾雅釋宮楣謂之梁而檐亦為之楣屋楣也眾經音義引舊注云亦楣也說文木部云楣秦名屋楣聯也齊謂之檐楚謂之侶釋名釋宮室云楣眉也近前若面之有眉也是楣在前端與門上之橫名同而實異此柱楣當指檐端之楣謂初喪廬時戶向北以楣去牆五尺臥於地卒哭以後則柱其臥地之楣而西向開戶不得如程氏之說以楣為屋之上覆也不在門外此謂外門之外也故禮間傳曰父母之喪居倚廬寢苫枕塊

中門外東牆下戶北向間傳云父母之喪居倚廬不脫絰帶此於中門外以下則白虎通稱倚廬形制文也喪大記父母之喪居倚廬與間傳文同記又云君為廬宮之大夫士皆宮之鄭注宮謂圍障之也禮記間傳云期而小祥居堊室堊白也楊垂喪服圖又云倚廬南為堊室以擊壘之室

三面上至屋如於牆下則亦如偏屋以瓦覆之西向戶室施薦木枕喪服傳云既練舍外寢于中門之外屋下壘擊為之不塗墮所謂堊室以堊室在倚廬之南故對言為外寢也大祥之後居黝堊之室喪大記既祥黝堊注云黝堊也褚氏寅亮云如要絰也褚氏謂不障是父母之喪無貴賤皆居廬也禮祖也

練而居堊室無飾

聖室之飾也地謂之黝牆謂之堊大祥所居之室既有飾明堊室爲無飾之室也案父母之喪居倚廬既練居堊室是其正耳亦有齊衰居堊室天子宮宮正云大喪授廬舍注廬倚廬也舍堊室亦有斬衰居堊室者間傳云齊衰之喪居堊室亦有斬禫記云朝庭卿大夫居廬士居堊室臣爲君並斬衰是士服斬衰而居堊室也**又曰婦人不居倚廬**禮記喪大記云婦人不居廬不寢苫喪父母既練而歸期九月者既葬而歸是婦人不居倚廬喪大記文也楊氏圖云婦人次於西廊下是也禫記曰童子不廬則並亦不居亞室矣**童**

卿大夫三日而成服喪服未成服也既殯成服是殯之後乃成服案禮記王制云天子七日而殯諸侯五日而殯大夫三日而殯故知天子七日成服諸侯五日成服大夫三日成服此不言者文不具耳**居外門內**

禮考之則士亦三日成服**東壁下爲廬**御覽五百四十八引作居門外東壁爲廬喪服倚廬者孝子所居在東壁倚木爲廬是也孟子滕文公云五月居倚廬於中門之內即外門內也**寢苫枕塊哭無時不脫絰帶**儀禮喪服傳斬衰寢苫枕塊注苫編藁塊堊也又既夕記云寢苫枕塊又云哭晝夜無時又注云哀至則哭必非在於安又云哀戚不在於安又朝夕哭不辟子在外也寢苫枕塊哀親之在土也故哭泣無時服勤三年思慕之心孝子之志也按編藁者藁即草也謂編草爲苫故左傳釋文云苫編草也爾雅釋言塊堊也郭注土塊也說文土部云凷塊也或作塊則凷爲正字塊爲或體左傳釋文引王檢云夏枕凷冬枕草**既虞迎精而反**日中而祭之於殯宮以安之檀弓云葬日虞不忍一日離也士虞禮既葬以其月中而虞王制云天子七月而葬諸侯五月而葬大夫三月而葬士三月而葬又公羊傳云天子九虞諸侯七虞大夫五虞士三虞既虞當謂九虞七虞五虞三虞三虞後也寢有席對初居喪時寢苫枕塊言也喪服傳云卽虞寢有席間傳謂既練之後始寢有席微異徐氏乾學讀禮通攷問傳此條寢有席句原在苄翦不納之下而記者脫誤歟疏食水飲對未虞時朝一溢米夕一溢米言也喪服傳既虞食疏食水飲不食菜果熊氏云既葬疏食水飲不食菜果也程瑤田喪服足徵記謂疏食穬殺可以疏食不復用溢米也案疏麄也論語飯疏食飲水孟子舜之飯穬薥注草麄也不必專指穬食朝一哭夕一哭對虞時也不食也不食稻粱黍也案喪大記云既葬與人立君言王事不言國事大夫士言公事不言家事然則未葬與既葬主人疏食水飲不食菜果故也記又云將適公所宿齊戒居外寢是也謂中門外之寢爾記又云始食菜果以喪大記既葬主人疏食水飲不食菜果故也記又

食哭無時喪大記云練亦居堊室之制正寢亦曰外寢禮記玉藻云士練而食菜食喪服傳既練舍外寢按舍者宮室之通稱故喪大記云既練舍於外寢是也謂中門外之寢爾記又云始食菜果以喪大記既葬主人疏食水飲不食菜果故也記又云既葬與人立君言王事不言國事大夫士言公事不言家事然則未葬與既葬有

寢有席疏食水飲朝一哭夕一哭而已鄭氏三禮目錄云虞安也士既葬其父母一日離也士虞禮既葬其日中而虞不忍安之於殯宮以安之檀弓云葬日虞不忍一日離也士虞禮既葬其日中而虞王制云天子七月而葬諸侯五月而葬大夫三月而葬又公羊傳云天子九虞諸侯七虞大夫五虞士三虞既虞當謂九虞七虞五虞三虞後也寢有席對初居喪時寢苫枕塊言也喪服傳云卽虞寢有席間傳謂既練之後始寢有席微異徐氏乾學讀禮通攷問傳此條寢有席句原在苄翦不納之下而記者脫誤歟疏食水飲對未虞時朝一溢米夕一溢米言也喪服傳既虞食疏食水飲不食菜果熊氏云既葬疏食水飲不食菜果也程瑤田喪服足徵記謂疏食穬殺可以疏食不復用溢米也案疏麄也論語飯疏食飲水孟子舜之飯穬薥注草麄也不必專指穬食朝一哭夕一哭對虞時也不食也不食稻粱黍也案喪大記云既葬

別夫葬之前雖王事亦不言也若然既言王事不言國事則但指諸侯言王事不言之耳不包天子矣孔氏喪大記疏云志在悲哀若非喪事口不敢言是喪禮不言者爲思慕盡情之意也雜記下曰三年之喪言而不語對而不問廬堊室之中不與人坐焉者疏云謂大夫士言而後事行者故得言已事不得語說也然則大夫士不能不言而不對齊衰對而不言是也喪服四制云百官備百物具不言而事行者語耳則間傳云斬衰唯而不言而事行者扶而起言而後事行者制云百官備百物具不言而后行者面垢而已與此大同鄭注云扶杖而起謂天子諸侯也杖而起謂大夫士也面垢而已謂庶民也是也

右論喪禮不言

喪有病得飲酒食肉何所以輔人生已重先祖遺支體也禮記檀弓云曾子曰喪有疾食肉飲酒必有草木之滋焉以爲盡柱之味也又曲禮居喪之禮毀瘠不形視聽不衰注爲其廢喪事又曰不勝喪乃比於不慈不孝亦謂不可毀而滅性故檀弓下云毀不危身爲無後也注謂憔悴將滅性是也又喪服四制云老病不止酒肉又雜記下云喪食雖惡必充飢飢而廢事非禮也飽而忘哀亦非禮也視不明聽不聰行不正不知哀君子病之故有疾飲酒食肉又云毀而死君子謂之無子注毀而死是不重親是以斬衰亦止三日不食亦爲其滅性也襄三十一年左傳云子野卒毀也卽此**故曲禮曰居喪之禮頭有瘡則沐身有瘍則浴有病則飲酒食肉**禮記雜記又云孔子曰身有瘍則浴頭有瘡則沐病則飲酒食肉毀瘠爲病君子弗爲也**五十不致毀六十不毀七十唯衰麻在身飲酒食肉**檀弓禮記亦云五十不致毀六十不毀七十飲酒食肉又荀子大畧篇云五十不成喪七十唯衰存六十不毀舊脫依盧補**又曰父母有疾食肉不至變味飲酒不至變貌笑不至矧怒不至詈琴瑟不御**鄭彼注云憂不在樂憂不在味憂在心因居喪并及侍疾飲酒食肉雜變也曲禮又云疾止復故明亦所以守身也**曾子問曰三年之喪練不舉立不旅行禮以飾情三年之喪而弔哭不亦虛乎**彼注云爲彼哀則不專於親也爲親哀則不暇謂弔與服皆虛故不弔也**禮檀弓曰曾子有民之喪弔子張者朋友有服雖重服弔之可也**禮記檀弓子張死曾子有母之喪齊衰而往哭之或曰齊衰不以弔曾子曰我弔也與哉注于朋友哀痛甚而往哭之非若凡弔又襲雖功衰不弔自諸侯達于士如有服而將往哭之則服其服而往注功衰既練之服也諸侯服

白虎通疏證　卷一一

新死者之服而往哭謂所不臣也又云功衰可以弔人者以父在故輕於出也也然則五屬之親有服者雖居重喪皆得服其服而往朋友雖不在正服中然弔服加麻則亦有微服故得以重服弔之也鄭孔以此節爲記曾子失禮之事說與此異**曾子問曰小功可以與祭乎孔子曰斬衰已下與祭禮也此謂君喪然也**彼文又云曾子曰不以輕喪而重祭乎孔子曰天子諸侯之喪祭不足則取于昆弟不斬衰者不與祭大夫齊衰者與祭士祭大夫以下者然則天子諸侯則命其臣下奠之禮云主人不親奠也天子諸侯之喪祭嗣君不奠以士喪禮云曾子問云天子諸侯之喪祭嗣君不奠臣爲君斬故敢用臣下奠故取昆弟齊衰之服者奠也若親屬之喪則不得與祭故曾子問又云大夫齊衰者奠是也若親屬之喪祭也繐不祭又何助于人雜記又云小功繐執事不與于禮注禮饋奠也是也**子夏問三年之喪既卒哭金革之事無避者禮與孔子曰吾聞諸老聃曰周公伯禽則有爲爲之也今以三年之喪從其利者吾不知也**亦曾子問文也公羊宣元年傳已練可以服金革之事君禮也注此說時衰正失非禮所當然又云不從政齊衰大功之喪三月不從政故孔子曰夏后氏三年之喪既殯而致事殷人既葬而致事周人卒哭而致事君子不奪人之親亦不奪親也案檀弓云父母之喪哭無時使必知其反也注謂既練或時有爲君服金革之事反必有祭又禮運三年之喪期不使然則三年之內不服王事經禮也期內之練之後時有兵革爲人臣者不顧私恩權禮也檀弓禮運公羊所云是也若卒哭後時有急難則當以國體爲重故亦得服金革之事曾子問所記伯禽事及喪大記云君既葬王政入於家既卒哭弁絰帶金革之事無辟也是也是以桓十二年三月葬衛宣公公羊注背殯用兵而月不危之者衛弱於齊宋不從亦有危故量力不責是人君居喪得從服金革也若僖三十三年公羊傳或曰襄公親之則其稱人何貶曷爲貶君在乎殯而用師危不得葬也是晉襄強大之國與衛迫於齊宋者異而墨經從戎故春秋責其不子卽孔子所云從其利者吾不知也者是也曾子問注伯禽周公子封魯有徐戎作難喪卒哭而征之急王事也征之作費誓史記魯世家云伯禽卽位之後有管蔡等反也淮夷徐戎亦並興反於是伯禽帥師伐之於盼作盼誓又云于是卒相成王而使其子伯禽代就封於魯管蔡武庚等果率淮夷而反周公乃奉王命興師作大誥乃奉王命興師伐其子伯禽代就封於是則伯禽伐淮夷在管蔡以殷畔之時故孔疏以爲伯禽居母喪也但父在爲母期而曾子問明言三年之喪下引伯禽事以爲據且伯禽封魯據洛誥命公後之文當在七年歸政之後漢東夷傳康王之時肅慎復至後徐戎僭號乃率九夷以伐宗周西至河上然則淮徐之戎屢叛蓋踐奄時周公

平之周公薨後徐戎又興茲伯禽衰經征之至康王時又叛宣王時則又叛江漢所云是也

右論變禮

婦人不出境弔者婦人無外事防淫泆也禮雜記曰婦人越疆而弔非禮也 雜記婦人非三年之喪不踰封而弔檀弓婦人不越疆而弔人注婦人非姜氏會齊侯於祁注婦人無外事外則近淫是也 **三年之喪則君夫人歸注**婦人三年之喪則君夫人歸注奔父母喪也而如古通又云夫人其歸也以諸侯之弔禮其待之也若待諸侯然注謂夫人行道車服主國致禮文九年夫人姜氏如齊公羊注奔父母之喪也不言奔喪者尊內猶不言朝聘也故以致起得禮也是則諸侯夫人既在夫家終身不反唯奔父母喪乃可越竟春秋善其得禮故致之莊二年公羊注有出道乃致奔喪致是也繁露玉英篇云婦人無出竟之事經禮也母為子娶婦奔喪父母變禮也案通典引射慈喪服變除云徐整問曰婦人為君之服周則諸侯夫人亦為天子服此也其聞喪之義衣麻之數哭泣之位變除之節知周制將復有異也射慈答曰三年之喪變除之節皆如周服之制然則婦人出弔更有圻內諸侯夫人為天子一節知亦君與夫人俱往也 **禮妻為父母服夫亦當服**禮大傳云六曰從服注若夫為妻之父母妻服緦麻章妻之父母傳何以緦從服也齊衰期章女子適人者為其父母妻為其父母期夫從服緦以外親之服不過緦麻亦從重而輕者也小記云世子不降適子諸侯之嫡子然則庶子則不為妻之父母服故服問云有從有服而無服公子為其妻之父母注凡公子厭於君降其私親女君之子不降也是也大夫之庶子厭於君降其私親女君之子不降則不為妻之父母服大夫卒則恩得伸如邦人為妻之父母與夫人俱往之義也然則諸侯雖絕緦其妻之父母與已尊同者亦不絕與也引此以明上君與夫人俱往之義也然則諸侯雖絕緦其妻之父母與已尊同者亦不絕與

右論婦人不出境弔

有不弔三何為人臣子常懷恐懼深思遠慮志乃全身今乃畏厭溺死用為不義故不弔也檀弓曰不弔三畏厭溺也 定十五年注引春秋說云禮有不弔者三兵死厭死溺死檀弓注為輕身也 **畏者兵死也**此下疑有脫文鄭氏禮注畏者人或以非罪攻己已不能有以說之死之者孔子畏於匡是厭者行止危險之下溺者不乘橋船通典引盧注云畏者兵刃所殺也是盧鄭之義並根據班氏也通典引王肅聖證論以犯法獄死謂之畏滅氏琳經義雜記云若如所難則肅謂犯法獄死謂之畏古不有非其罪而在縲紲之中者乎欲異乎鄭實乖舊義案鄭氏亦止就不能全身自守如輕冒

右論三不弔

弟子為師服者弟子有君臣父子朋友之道也故生則尊敬而親之死則哀痛之恩深義重故為之隆服入則經出則否也 禮記檀弓事師無犯無隱左右就養無方服勤至死心喪三年是弟子為師服也弟子有君臣父子朋友之道義具上鄉射篇晉書禮志摯虞以為自古無師服之制故仲尼之喪門人心喪三年是則懷三年之喪而無齊衰之制也蓋晉時新禮弟子或為師齊衰仲洽有所之適然則凡弔服加麻者皆經而出鄭注尊師也出謂有此論也案檀弓又云二三子出則變服故喪服記朋友雖無親而有同道之恩相為服緦之經帶也師友義同故鄭知弔服加麻其異者朋友出經入否檀弓所云羣居則經出則否注羣謂七十二弟子相謂朋友服是也為師則雖出行猶經所以尊師也今

此謂入則經出則否誤矣孔叢子記義篇云聞諸老聃昔者號叔閔天太顚散宜生南宮适同寮比德以贊文武及虢叔死四者爲之服朋友之服古之達理者行之也是朋友亦有服也至其除服之限通典引鄭稱答曹弁敏說云凡弔服皆加麻者三月除之師朋友婦叔族姑姊妹嫁者皆弔服加麻者禮疏引禮論云爲師及朋友既葬除之以士三月而葬也檀弓云師吾哭諸寢奔喪又云哭諸廟門外異者禮疏引鄭答趙商以檀弓爲殷禮通典引徐邈答范甯亦以爲殷周禮異也御覽尊作竭無隆字

右論弟子爲師

檀弓曰昔夫子之喪顏回若喪子而無服喪子路亦然請喪夫子若喪父而無服也鄭彼注云無服不爲衰弔服加麻也通典引鄭稱答曹弁敏說云凡弔服皆引賀循云無服謂無正喪之服者也師無君父之名而兼君父之義制重服則未冥造顯榮之功制輕服則忘無犯無隱之義故喪服制朋友之服而不爲師制服但心喪三年也

曾子問曰君薨既殯而臣有父母之喪則如之何孔子曰歸居於家有殷事則之君所朝夕否曰君既啟而臣有父母之喪則如之何孔子曰歸哭而反送君曰君未殯而臣有父母之喪則如之何孔子曰歸殯反於君所有殷事則歸朝夕否大夫士孫行事大夫內子有殷事亦之君所朝夕否並曾子問文此段脫盧氏悉依本書訂正

白虎通疏證　卷十一　十六

諸侯有親喪聞天子崩奔喪者何屈已親親猶尊尊之義也春秋傳曰天子記崩不記葬諸侯記葬不必有時諸侯爲有天子喪尚奔喪者必其時葬也諸侯記葬不必有時諸侯爲有天子喪尚奔不得必以其時葬也此今文春秋說也通典引異義公羊說天王喪赴者至諸侯踰年即位乃奔喪春秋之義未踰年君死不成以人君禮言于者未加其禮諸侯亦不得供其禮於王者相報也謹案禮不得以私廢公以卑廢尊如禮廢奔天子之喪非也又人臣之義不得校亦報之不加禮也旺生之說非也鄭駁之是則諸侯有大喪朝會之年陳侯欵卒注不書葬者爲晉文諱行霸不務教人以孝陳侯欵卒傳何以不書葬爲襄公諱卒周公有不于之惡又二十八有大喪而強會其孤故深爲貶之事皆不得與故雖朝京師聞私喪命故必君命乃反諸侯朝天子進退出自諸侯故宋子會葵丘陳于會溫當喪出會王事春秋不書二國之葬以爲桓文諱諱之正所以刺之也**凶服不敢入公門**

白虎通疏證　卷十一　十七

主國凶服干君之吉使故繁露精華篇云徐行不反者謂不以親害尊不以私妨公也又禮記奔喪云若未得行則成服而行注謂以君命有爲者也成喪乃爲位注謂以君命有事不得奔喪哭盡哀問故又哭盡哀服得行則行又云聞喪不然者不得爲位是也**諸侯朝而有私喪得還何凶服不入公門君不呼之義也**公羊僖九年宋公禦說卒傳何以不書葬爲襄公諱卒周公有不于之惡又二十八年陳侯欵卒注不書葬者爲晉文諱行霸不務教人以孝陳侯欵之是則諸侯有大喪朝會之事皆不得與故雖朝京師聞私喪命故必君命乃反諸侯朝天子進退出自諸侯故宋子會葵丘陳于會溫當喪出會王事春秋不書二國之葬以爲桓文諱諱之正所以刺之也**凶服不敢入公門者明尊朝廷吉凶不相干故周官曰凶服不入公門曲禮曰居喪不言樂祭事不言凶公庭不言婦女論語曰子於是日哭則不歌**禮記曲禮云苞屨扱衽厭冠不入公門注此皆凶服按苞屨者齊衰扱衽者斬衰厭冠者緦小功之冠也又云書方衰凶器不以告不得不入當先告君耳又服問云唯公門有免齊衰則大功有免也於公門注此謂喪在內不入公門稅齊衰注不杖齊衰唯公門稅也熊氏云父之喪唯扱上衽不入公門冠絰衰屨皆得入其大夫之喪唯扱上衽不入公門冠絰衰則屨不得入其大

功經又不得入其小功緦又不得入皆所以奠朝廷故不得入也論語見述而篇所引周官今無此語惟闇人云凶服凶器不入宮注凶服喪經凶器明器之屬

道成其大禮故春秋傳曰古者臣下有大喪不呼其門者使得終其孝臣有大喪君三年不呼其門

宣元年公羊傳文注重奪孝子之恩也說苑修文篇古者有親喪者不呼其門通其孝道遂其哀戚之心君子之所自重而自盡者其唯門通篇云先王之制有大喪者三年不呼其門親之喪乎繁露竹林篇云先王之制有大喪者三年不呼其門順其志之不在事也書云高宗諒闇三年不言居喪之義也後漢陳忠傳臣聞之孝始於事親終於哀戚上自天子下至庶人其義一也夫父母之於子同氣異息三年乃免于懷抱先聖緣人情而節制服二十五月是以春秋臣有大喪君三年不呼其門亦用今春秋說也若然會子問喪大記並言卒哭服金革之事者自然變禮也門內之治恩掩義故三年不呼其門門外之治義掩恩故卒哭而服金革之事是以唐會要引虞潭殷仲堪云既葬公除廢祭者非也故其時公除祭蓋大夫不敢以家事辭王事也師凌氏曙禮論駁之云公除者則行公除者廢蔚之所云公家除其喪服以從公家之吉事也此喪世之事當時禮官不通春秋之旨而妄引以斷禮者也公羊不以家事辭王事自指人臣受命出疆而聞喪者非平居無事可比今服制未終卽公除而行公祭是吉凶相干也徐藻乃云外喪公除雖停殯可吉祭不待葬

而公除宜爲庾氏所斥矣

有喪不朝吉凶不相干不奪孝子恩也自此至並廢朝

皆通典禮三十所引白虎通文案宜在此

太廟火日食后之喪雨霑服失容並廢

諸侯旅見天子入門不得終禮廢者發孔子廟火日食后之喪雨霑服失容則廢

朝禮記曾子問諸侯旅見天子入門不得終禮廢者發孔子曰四請問之曰太廟火日食后之喪雨霑服失容則廢

右論私喪公事重輕

聞喪哭而後行何盡哀舒憤然後行釋奔喪記文也奔喪云奔喪之禮始聞親喪以哭答使者盡哀問故又哭盡哀注親父母也以哭答使者驚怛之哀無詞也雖非父母聞喪而哭其禮亦然也

則哭過市朝則否君子自抑小人勉以及禮奔喪云過國至竟哭盡哀而止注感此念親又云哭辟市朝注爲驚衆也又云望其國境哭注斬衰者也自是哭且遂行

見星則止日行百里惻怛之心但欲見尸柩汲汲故禮奔喪記曰以哭答使者盡哀問故遂行會子曰師行三十里吉行五十里奔喪百里奔喪云日行百里不以夜行注雖有哀戚猶辟害也晝夜之分別于昏明又云唯父母之喪見星而行見星而舍注侵晨冒昏彌益促也言唯著異也又荀子大畧篇亦云故吉行五十奔喪百里

既除喪乃歸哭於墓而已故禮奔喪記曰之墓西向哭止此謂違出歸後葬喪服以禮除奔喪云若除喪而后歸則之墓哭成踊東括髮袒絰拜賓成踊注東東卽主人位如不及拜賓反位又哭盡哀遂除于首主人故西面哭也奔喪又云送賓反位之墓北面坐哭盡哀家不哭奔喪記又云奔喪者不及殯先之主人之待之也卽位於墓左婦人墓右成踊盡哀括髮東卽主人位絰絞帶哭成踊拜賓反位成踊相者告事畢是不及殯亦先哭於墓也惟除喪後者於墓盡哀遂除於家不哭不及殯者哭墓後歸入門左仍袒括髮成踊東卽位也盧云傷之至也此下似有脫文小字本元本復字俱作者字

右論奔喪

會子與客立於門其徒趨而出會子曰爾將何之曰吾父死將出哭於巷會子曰反哭於爾次會子北面而弔焉檀弓記曰孔子曰吾惡乎哭諸兄弟吾哭諸廟門之外師吾哭諸寢朋友吾哭諸寢門外所知吾哭諸野並檀弓記文也奔喪記曰哭父之黨於廟母妻之黨於寢朋友於寢門外所識於野張帷微異彼注引逸奔喪禮又云哭父族與母黨於廟妻之黨於寢朋友於寢門外壹哭而已熊氏云檀弓所云殷禮也此所云周法也皇氏云母存則哭於寢母亡則哭於廟熊氏又云哭於廟者是親母黨哭於寢者蓋慈母繼母之黨孔疏又云檀弓云有殯聞遠兄弟之喪哭于側室若無殯則在寢與此不同者異代禮也並皆以意調停無實據也沈氏又云事由父者哭之廟事由己者哭之寢義亦得通

右論哭位

養從生葬從死周公以王禮葬何以爲周公踐阼理政與天同志展興周道顯天度數萬物咸得休氣充塞原天之意子愛周公與文武無異故以王禮葬使得郊祭尚書曰今天動威以彰周公之德下言禮亦宜之義具上封公侯篇

右論周公以王禮葬

崩薨

書曰成王崩顧命文也彼云乙丑王崩釋文馬本作成王崩注安民立政曰成周禮司凡筵注天府注先鄭旨引

作成王崩是今文古文皆有成字也成王木生號死而因以爲證故酒誥至若曰諸本作成王若曰書疏引歐陽大小夏侯云王年長骨節成立釋文引馬註言成王者未聞也吾以爲後錄書加之又注云或曰以成王爲少成二聖之功生號曰成王沒因爲謚衞賈以爲戒成康叔以愼就成就人之道也魯世家管叔及其羣弟流言于國曰周公不利于成王書疏云鄭書注亦云成王言成道之王僞孔於二篇皆刪去成字非也**天子稱崩何別尊卑異死生也**天子稱崩下疑有脫文禮記曲禮天子曰不豫庶人曰死公羊隱三年傳諸侯曰薨大夫曰卒士曰不祿庶人曰死公羊隱三年傳諸侯曰薨大夫曰卒士曰不祿注皆所以別尊卑也此亦宜具述諸侯以下之稱禮疏引異義今春秋公羊說諸侯曰薨赴于鄰國亦當稱薨經書諸侯言卒者春秋之文王崩故書卒以下魯也古春秋左氏說諸侯赴于鄰國則書名稱卒卒者終也取其終身又以尊不出國謹案禮士虞云尸服卒者之上服不分別尊卑皆同言卒卒終也是終沒之詞鄭駁之云案雜記上云君薨赴于他國之君曰寡君不祿今君薨折曰不祿曲禮壽考曰卒短折曰不祿今君薨眉壽猶若其斷折然若君薨而赴者曰卒卒是壽終矣斯無哀惜之心非君子之詞鄰國來赴書以卒者言無老幼皆終成人之吉所以相尊敬然則亦用公羊說也故隱三年宋公和卒注不言薨者古尚書說也繁露玉杯篇考曰卒終也可言薨故貶外言卒所以褒內也然則公羊自以諸侯當稱薨大夫當稱卒春秋內其國而外諸夏故外諸侯降同大夫

也通典引石渠禮論聞人通漢問曰記曰君大夫赴于他國曰不祿大夫士或言卒死皆不能明戴聖對曰君死未葬曰不祿既葬曰尸所以冢神也聞人通漢曰尸象神也故服其服士曰不祿者通貴賤尸之義也子諱死曰卒以越絕書卒者闔廬死也天子稱崩諸侯稱薨大夫稱卒士稱不祿者諱詞也孝時上無明天子下無賢方伯諸侯力攻強者爲君南夷與北夷交爭中國不絕如綫於是孔子作春秋據魯以王故諸侯死皆稱卒不稱薨薨避魯之諱也崩薨卒死之別諸家皆無異說但說春秋者爲異耳

天子曰崩大尊像崩之爲言憊然伏僵天下撫擊失神明黎庶殞涕海內悲涼盧云此似緯書之文憊字不見字書引梁處素云說文山部崩古從阜作隤集韻亦作隤疑憊乃隤之誤案釋名釋喪制云天子曰崩崩壞之形也崩硼聲也御覽引說題詞云天子曰崩之爲言殞也通典引作憊然而亡天下也

諸侯曰薨國失陽薨之言奄也奄然亡也國失陽以上盧云此亦似緯文廣雅釋詁古薨亡也釋詞諸侯稱薨薨之爲言奄然而亡

大夫曰卒精耀終也卒之爲言終於國也卒人給事者曰卒古以染衣題識故從衣一夕部云㐌大夫死曰㐌今皆假借作卒說題詞大夫曰卒說文作㐌衣部卒人死稱喪之意則讀喪爲喪亡之喪案通典引譙周然否論古文尚書說武王崩成王年十三推武王以庚辰歲崩周王以壬午居東歲未歲反然則古文以武王崩時成王年十三歲羣叔即流

精竭終卒卒之言絕絕於那也**士曰不祿不終君之祿**下祿字上脫一不字曲禮注不祿不終其祿釋名釋喪制曰不祿失其忠也不祿

彰士曰不祿不復食祿也說題詞士曰之言消名章也舊本作失其忠節不忠終君之祿文甚誤舛**庶人曰死**

言漸精氣窮也曲禮注死之爲言漸也精神盡釋名釋喪制人始氣絕曰死死漸也就消漸也棺弓云小人曰死注死之言漸也說題詞庶人心死之爲言精爽窮也通典引此去亡亦作去心**崩薨紀**

於國何以爲有尊卑之禮謚號之制即有矣通典引通義云曰從周何以言之尚書放勳乃殂落舜曰陟方乃死武王以前未稱崩薨也至成王大平乃制崩薨之義尚書王翌日乙丑王崩是也與此異**禮始於皇帝至舜堯而備易言沒者據遠也書言殂落死者各自見義堯見僭痛之舜見終各一也**舊本沒誤復遠誤遂易繫詞傳庖犧氏注虞注沒終又下云神農氏殁蓋皆據遠詞也堯典帝乃殂落說文歹部殂往死也虞書曰勛乃殂落舜曰陟方乃死蓋今尚書說也繁露煖煖姁姁多篇御覽引通義云所稱者古尚書則此蓋今尚書說也故隱三年宋公薨崩薨從何始乎引通義皆引作放勳乃殂落蓋今文書說也虞書曰勛乃殂許云殂落也

右論崩薨異稱

喪者何謂也喪者亡也人死謂之喪何言其喪亡不可復得見也荀子禮論篇貳之則喪也注喪亡也心有憂喪則悲注喪亡也說文哭部喪亡也從哭從亡**不直言死稱喪喪者何爲孝子之心不忍言其喪也**鄭氏喪服目錄云不忍言死而言喪喪者逃亡也以死者精神已棄于彼也喪者逃亡人也說文歹部殉亡也以喪是弃亡之詞若全存于此而亡棄之詞春秋昭公出居日喪人其何稱謂亡棄漸盡名孝子不忍言父母者精神盡故讀之而言喪也舊本多脫盧據通典補八字**喪禮經曰死於適室知據死者稱喪也**書金縢禮士喪禮文既殯謂除喪服鄭氏以文王崩之明年生王年十二朋年生成王武王崩時成王年十歲服喪三年畢成王年十二朋年生成王武王崩時成之攝政羣叔流言周公居東都故以既殯喪爲除喪服案詩疏引書傳云周公居攝一年救亂二年克殷三年克奄四年建侯于衞又引畧說云天子十八日子時王年十四居東時王年十二十三在喪時王年十一十二是鄭氏據今文書說也此引尚書武王既喪證人死稱喪之意則讀喪爲喪亡之喪案通典引譙周然否論古文尚書說武王崩成王年十三推武王以庚辰歲崩周王以壬午居東歲未歲反然則古文以武王崩時成王年十三歲羣叔即流

言周公卽東征又史記本紀說金縢武王既喪作其後武王既崩史公多從安國問故則此亦用古尚書說也舊本禮經謂作終謂爲生者哀痛之亦稱喪禮曰喪服斬衰貌若苴絰大搹絞帶冠繩纓菲屨扶杖廬於倚廬寢苫枕塊不脫絰帶既葬除喪而反喪服變除小祥練冠縓緣要絰大祥素縞麻衣禫徙月樂作禫而復寢中月而禫二十五月而畢祥除喪期無數孝經曰孝子之喪親也是施生者也文見禮喪服易繫詞傳孝經喪親章天子下至庶人俱言喪何欲言身體髮膚俱受之父母其痛一也

右論天子至庶人皆言喪

天子崩赴告諸侯者何緣臣子喪君哀痛憤懣無能不告語人者也語人文選作諸侯

諸侯欲聞之又當持土地所出以供喪事故禮曰天子崩遣使者赴告諸侯穀梁隱三年武氏子來求賻傳歸之者正也求之者非正也周雖不求魯不可以不歸卽供喪事之義也

右論天子赴告諸侯

王者崩諸侯悉奔喪何臣子悲哀慟怛無不欲觀君父之棺柩盡悲哀者也禮疏引異義公羊說天子喪赴乃還左氏說王喪赴者至諸侯哭雖有父母之喪越紼而行事葬畢諸侯既哭問故遂服斬衰使上卿弔上卿會葬經書叔孫得臣如京師葬襄王以爲得禮謹案隱三年尹氏卒公羊傳天王崩諸侯皆奔喪千里內皆奔喪千里外不奔喪若同姓千里外猶奔喪親親也容說爲近禮鄭駁之云天子爲諸侯斬衰三年尊卑有差魯夫人成風薨王使榮叔歸含且賵毛伯來會葬如京師葬襄王天子於魯既含且賵又會葬爲得禮則魯于天子亦大夫會葬爲不得禮可知通典引鄭駁又云左傳云諸侯不得奔喪其所無也豈非左氏諸侯會葬之明文說左傳者云諸侯在千里外奔喪又與禮乖是則今古文春秋皆以天子崩諸侯悉奔喪太保率西方諸侯入應門左畢公率東方諸侯入應門右下康王之誥云王若曰庶邦侯甸男衛非千里外諸侯奔喪之明證乎禮記檀弓曰唯天子之喪有別姓而哭注使諸侯同姓異姓庶姓相從而爲位別于朝覲來時非異姓奔喪之證乎左傳隱元年亦云天子七月而葬同軌畢至知左氏亦不專主于里內也惟杜預釋例云萬國之數至衆封疆之守至重故天子之喪諸侯不得越竟而奔修服於其國卿共弔葬之禮既葬卒哭而除預此議不特諸侯不奔喪爲悖本經之旨卽其既葬而除之邪說亦與聖經喪服顯謬矣徐氏乾學讀禮通考云當天子喪而行

諸侯爲天子今文春秋說也禮疏引異義公羊說天子喪赴從臣制是童子諸侯既持斬服亦宜奔喪明矣

郊禮當天子喪而受與國之朝聘當天子喪而修禮於他國春秋皆特書以譏貶諸儒論之甚嚴此諸侯爲天子奔喪制服之舊制也杜氏獨云諸侯可以修服于其國必不然矣又爲天子守藩不可頓空矣故分爲三部有始死先奔者有得中來盡其哀者有得會喪奉送君者七月之間諸侯有在京師親供臣子之事者有號泣悲哀奔走道路者有居其國哭痛思慕竭盡所供以助喪事者是四海之內咸悲臣下若喪考妣之義也有得中疑宜爲殯中通典引通義云凡奔喪者近者先聞先還遠者後聞後還郎此分爲三部也有號有字舊說也盧從趙改

葬有會者親疏遠近盡至親親之義也侯之主也注時平王崩魯隱往奔尹氏主儐會葬諸侯文九年二月叔孫得臣如京師辛丑葬襄王公羊傳王者不書葬此何以書不及時書過時書我有往者則書注謂使大夫往也惡文公不自往是天子崩宜諸侯會葬也

禮但盡悲哀而已通典禮載皇子廣陵王年十一孫爲祖服期當從臣服從本親服應琳議案禮喪服

童子諸侯不朝而來奔喪者何明臣子於其君父非有老少也亦因喪質無般旋之

禭注賵覆也贈猶助也皆助生送死之稱也末句舊作禮也誤盧依公羊傳改正

右論臣赴于君

諸侯薨赴告鄰國欲有禮也禮記雜記云君赴于他國之君曰寡君不祿敢告公羊說諸侯稱薨赴告鄰國亦稱薨經書卒者春秋王魯故稱卒以下魯也左氏說諸侯薨稱名則書明稱卒卒終也取其終身又以尊不出其國案加禮文則赴於鄰國稱不祿至稱薨稱卒自是史策之詞非赴告之稱也禮疏引異義諸侯夫人喪公羊說諸侯之喪士弔大夫弔卿共葬文襄之伯令大夫弔卿共葬氏說諸侯之喪士弔大夫弔君會葬文襄之伯令大夫弔卿共葬事謹案周禮無會葬事知不相會葬以左氏義鄭駁無考文六年公子遂如晉莊刺公葬不自行定十五年邾婁子奔喪傳非禮也注禮諸侯薨有服者奔喪無服者會葬此公羊之義以諸侯有會葬事案左傳于衛侯來會葬亦無譏文蓋同姓同盟則會葬故左氏隱元年云同盟至也若列土封疆輕棄所守數外適鄰國似非藩屏之正雜記記諸侯相弔之禮云含者執璧將命曰寡君使某含又襚者曰寡君使某襚上介賵執圭將命曰寡君使某賵是諸侯相於含爲先襚次之賵爲後天子于二王後同僖二十四年喪拜焉故也**春秋傳曰桓母喪告於諸侯桓母賤尚告於諸侯諸侯薨告鄰國明矣**公羊隱元年傳文也

禮疏引異義諸侯夫人喪公羊說士弔大夫會葬文襄之伯士弔大夫會葬謹案公羊說同盟諸侯薨君會葬其夫人薨君又會葬之云案禮君與夫人尊同故聘禮卿聘君因聘夫人凶時會弔主於相哀問畧於相尊敬故可降一等士弔大夫會葬禮之正也禮記雜記父母妻長子死曰君之臣某之某死注此臣於其告鄰國明矣故秦人得歸成風之襚也

右論諸侯赴鄰國

諸侯夫人薨告天子者不敢自廢政事亦欲知之當有禮也春秋曰天王使宰咺來歸惠公仲子之賵譏不及事隱元年公羊傳文也彼云桓未立則諸侯曷爲來賵之隱爲桓立故以桓母之喪告於諸侯注經言王者賵赴告王者賵赴告天子之文也文四年夫人風死曰君之臣某之某死是赴告天子之文也文四年夫人風氏薨五年王使榮叔歸含且賵公羊注不從含晚言來者本不當含也以此言則天子於諸侯無含鄰國則含賵襚兼有矣**仲子者魯君之貴妾也何況於夫人乎**公羊隱元年傳何以不稱夫人桓未君也以仲子何以貴母貴也注據桓母右媵春秋之制不得舉謚明未立爲夫人故不稱夫人也又云桓右尊於左故稱子爲魯惠公之貴妾也

右論諸侯歸瑞圭

天子聞諸侯薨哭之何慘怛發中哀痛之至也通典引魏大司馬曹眞薨王肅爲舉哀表云在禮大臣之喪天子臨弔諸侯之薨又廷哭焉**使大夫弔之追遠重終之義也**穀梁定元年傳周人有喪魯人亦有喪魯人曰固吾臣也使人可也文九年夫人風氏薨王使榮叔歸含且賵又云毛伯來會葬三傳皆無譏文知宜使大夫弔也杜預春秋釋例大夫卒篇云君之卿佐是謂股肱股肱或嚴何痛如之疾則親問也死則親其大斂小斂愼終歸厚之義也**故禮檀弓曰天子哭諸侯爵弁純衣又曰遣大夫弔詞曰皇天降災子遭離之嗚呼哀哉天王使臣某弔**今檀弓作爵弁絰衲衣注服士之祭服以哭之明爲變也天子至尊不見尸柩不弔服麻尋不加于采此言絰衍字也時人聞有弁絰弔諸侯弁絰縗衰也然則諸侯薨在本國者天子遥哭之服以爵弁服其圻外諸侯人爲王朝之臣或外臣入覲而薨于王圻者天子則弔服加麻服弁絰縗衰也引檀弓記正無此衰也天子于三公六卿諸侯大夫士皆弁絰縗衰以居出亦如之大夫弁絰于士皮弁服問公爲卿大夫錫衰以弔之服也諸侯惟于其國之臣弔服皆弁絰在成服後之絰字知鄰說非無本也天子三公六卿諸侯大夫士皆弁絰故司服云其首服皆弁絰縗

殯亦弁絰疏君于士大夫士相於無朋友恩者視大斂則亦弁絰是也盧云純當作紂又曰疑是或曰遣之之義若以遣大夫弔爲句則弔詞並不見於檀弓又案通典云知生者弔知死者傷皆謂致命詞也雜記曰諸侯使人弔詞曰寡君聞君之喪寡君使某如何不淑此施于生者也傷詞未聞說者有弔詞云即指此其嗚乎哀哉亦作如何不淑誤也無下句臣字誤衍案

右論天子弔諸侯

臣子死君往弔之何親與之共治民恩深義重厚欲躬見之周禮司服云王爲三公六卿錫衰爲諸侯縗衰爲大夫士疑衰其首服皆弁絰注君爲臣服弔服通典引後漢劉德問曰君弔大夫弔不迎於門外又拜送於門外大夫弔不迎於門外又引德變除云君弔於卿大夫錫衰以居不聽樂弔於士皆服弁絰疑衰君弔臣疑絰疑衰若使人弔其服疑衰素弁加絰明日主人袒拜謝於朝君素冠皆君弔臣之制也君於士既殯而往弔加恩則大斂而往喪大記於士既殯而往爲之錫衰以居大夫則大斂而往弔加恩則小斂焉大夫大斂爲夫人於士妻同若卿則小斂焉大夫人于大夫妻同若卿則小斂焉是也若然則大夫小斂而往弔加恩則襲而往故公羊昭十五年傳云大夫既殯而往弔不襲也是也夫人于大夫則襲而往弔加恩則襲而往弔不襲也故要記又云大夫弔於大夫始死而往朝服弔於大夫既殯而往弔弁絰服皮弁之服以襲裘也主人成服而朋友之恩乃得弁絰孤弁絰錫衰弔大夫則弁絰錫衰弔士弁絰縗衰弔卿大夫弁絰錫衰弔於卿大夫以居不聽樂弔於士皆服弁絰疑衰君弔臣疑絰疑衰素弁加絰明日主人袒拜謝於朝君素冠皆君弔臣之制也君於士既殯而往爲之錫衰以居大夫則大斂而往弔加恩則小斂而往弔加恩則襲而往弔不襲也故云大夫弔於大夫始死而往朝服弔於大夫既殯而往弔弁絰服皮弁之服以襲裘也主人成服而朋友之恩乃得弁絰

右論君弔臣

崩薨三日乃小斂何奪孝子之恩以漸也禮記喪大記小斂主人即位於戶內注士之既殯諸侯之小斂於死者俱三日也大夫以往日數天子諸侯以來日數通三日也大夫以下一日小斂也

屬纊於口上以俟絕氣二日之時尚冀其生三日之時魂氣不返終不可奈何故禮士喪經曰御者四人皆坐持體屬纊喪大記云疾病屬纊以俟絕氣注纊今之新綿易動搖置口鼻之上以爲俟又云廢牀去牀廣其生氣是皆尚冀其生之意也所引見既夕記既夕本士喪之下篇此經當記之誤也

諸侯三日小斂大夫士二日小斂屬纊於口者孝子欲生其親也所引禮曰或逸禮語禮記問喪云死三日而後斂者何也曰孝子親死悲哀志慮故制禮而哭之若將復生然安可得奪而斂之也故曰三日而後斂者以俟其生也三日而不生亦不生矣孝子之心益衰哀家室之計衣服之具亦引禮記喪大記小斂主人即位於戶內注士一問一臨禮記喪大記云君于大夫三問其疾三臨其喪於士一引然遠云案禮君于卿大夫比葬不舉樂通典禮四十九問之在殯三往焉士疾壹問之無算士一問之孔氏云君于大夫比葬不舉樂食肉比卒哭不舉樂惻隱之心未忍行吉事故也又

疾一問之而已禮記曾子問云諸侯非問疾弔喪而入諸臣之家是謂君臣爲讙荀子大略篇云君於大夫殷奠之禮侯於門外見馬首先入門右巫止於門外祝代之主人具以君往爲使人戒之主人則必以其爵弁絰拜於門外見賓不哭先入門右北面注使人也禮使人迎于寢門外君蓋

可以成矣親戚之三日爲之禮制也按定元年公羊注禮天子五日小斂七日大斂諸侯三日小斂五日大斂卿大夫二日小斂三日大斂惟所說天子禮與此異耳**八死必沐浴於中霤何示潔淨反本也**禮檀弓曰死於牖下沐浴於中霤飯**啥於牖下小斂於戶內大斂於阼階殯於客位祖於庭葬於墓所以卽遠也奪孝子之恩以漸也**今檀弓無死於牖下二語禮記喪大記云管人汲不說繘屈之盡階不升堂授御者御者入浴小臣四人抗衾御者二人入浴浴水用盆沃水用枓浴用絺衣掠衣如它日小臣爪足浴餘水棄於坎案疾時處北牖下喪大記云寢東首於北牖下是也死則遷之當南牖下有牀衽既夕記所云小斂乃遷於戶內士喪禮云布席於戶內下莞上簟注有司布斂席是也其實戶內牖下同爲中霤之地記者欲推言自近及遠之義故以小斂爲在戶內浴尸爲在中霤也大斂則於阼階上士喪禮掘肂見衽注肂埋棺之坎也掘之於西階上則猶賓之是又離主位客之也至於西階則於庭既夕禮啟殯之後柩遷於祖重先奠從柩從升自西階正柩於兩楹間注是時柩北首蓋將葬時朝於祖故乃設遷祖之奠至日昃乃卻下載於階間柩北首徹啟奠後乃設遷祖之奠至日昃乃卻下載於階間乘輿車士喪注所云柩車在三分庭之北是也徹去遷祖之奠乃遷柩嚮外爲行時既夕禮云乃祖婦人降卽位於階間是也未祖時在兩楹間既祖則遷於庭是又由上而下也葬則於墓既夕記云柩至於壙卒窆而歸是也皆由近而遠之意子游以貧夏之人既奠徹之後復推而反之故歷舉殯斂祖葬之制曉之也**所以有飯啥何緣生食今死不欲虛其口故啥**禮記檀弓云飯用米貝不忍虛也御覽引說題詞云口實曰啥禮士喪注不忍虛其欲注不忍虛故實其口儀禮士喪禮主人出洗貝執以入宰洗栖建於米執以從商祝執巾從入當牖北面徹枕設巾徹楔受貝奠於尸西主人由足西牀上坐東面祝又受米奠於貝北宰從立於牀西在右主人左**天子飯以玉諸侯以珠大夫以璧士以貝也**公羊文九年云且賵注天子以珠諸侯以玉大夫以璧士以貝穀梁疏引禮稽命徵同說苑修文篇天子含以珠諸侯玉大夫以璠士以貝檀弓疏引稽命徵則云天子飯以珠含以玉諸侯飯以珠大夫士飯以璧卿大夫士飯以珠含以貝疏家皆以此異代制又大戴禮天子飯以珠含以玉諸侯飯以珠大夫士飯以貝含以玉是天子飯用玉檀弓云飯用米貝案周禮典瑞王制之三公之三孤之三子男之一貝左傳隱元年公羊隱元年注知生者賻賵又云皆助生送死之禮說題詞及說苑修文篇並云知生者賻賵士喪禮若賻注賻之言補也助也貨財曰賻車馬曰賵荀子大畧篇公羊隱元年注說題詞並有其文

右論賵襚賻賵

天子七日而殯諸侯五日而殯何事有大小所供者不等故王制曰天子七日而殯諸侯五日而殯卿大夫三日而殯王制注云尊者舒卑者速案殯之日數與葬之月數皆相當左傳隱元年天子七月諸侯五月大夫三月士踰月禮疏引何氏膏肓云士禮三月而葬會左氏踰月於義爲短鄭箴之云禮人君之喪殯葬皆數來月來日士殯葬皆數往月往日尊卑相下之差數故大夫士俱三月而實不同士之三月也則鄭以大夫與天子諸侯皆數往日日數以大夫士皆以往日數以大夫士同制則此當亦以大夫士同三日而殯也

右論殯日

夏后氏殯於阼階殷人殯於兩楹之間周人殯於西階之上何

夏后氏教以忠忠者厚也曰生吾親也死亦吾親也主人宜在阼階殷人教以敬敬曰死者將去又不敢客也故置之兩楹之間周人教以文曰死者將去不可又得而敬之周人教以文曰死者將去不可又得故賓客之也檀弓記曰夏后氏殯于阼階殷人殯於兩楹之間周人殯於西階（公羊莊公四年注云夏后氏殯於阼階之上若存殷人殯於兩楹之間賓主夾之周人殯於西階上賓之也說文歹部殯下云从歹从賓亦取賓之意也）

右論三代殯禮

禮稽命徵曰天子舟車殯何爲避水火災也故棺在車上車在舟中（禮記檀弓云天子之殯也載塗龍輴以椁注載木以周龍輔加椁而塗之天子殯以輴車畫轅爲龍又顏柳曰天子龍輔而椁幬注輔殯車也畫轅爲龍皆未言車在舟之制儀禮士喪禮云乃塗注塗之所以避火蓋車以避火舟以避水也）臣子更執紼晝夜常于二百人紼者所以牽持棺者也（禮記雜記諸侯執紼五百人四紼大夫執引者三百人注廟引大夫士皆二紼周禮遂人云大喪帥六遂之役而致之及葬帥而屬六紼注紼舉棺索也用紼旁六之者天子其千人與紼與紼通禮記王制爲越紼而行事注紼輔車索蓋停位之時指其繩體則謂之紼也千二百人舊作百二十二人盧據御覽改案以鄭氏遂人注校之則盧是也莊子紼謳所生司馬彪注紼引柩索也郎此）故禮曰天子舟車殯諸侯車殯大夫攢塗士瘞尊卑之差也（此疑亦禮緯文禮記喪大記云君殯用輴攢至於上畢塗屋大夫殯以幬攢置于西序塗不暨屋殯上覆如屋者也幬于棺士殯見袒塗上帷之注攢猶叢也叢木也幬覆也天子之殯居棺以龍椁攢木題湊象椁上四注如屋以覆之盡塗之諸侯輴不畫龍攢不題湊象椁然則天子攢木通湊有四阿諸侯惟攢木題湊高似屋形故左傳成二年宋文公椁有四阿爲僭天子制也又天子畫龍諸侯不畫龍餘大畧相似喪大記注又云大夫之殯廢輴置棺西牆下就牆攢其三面塗之不及棺者言攢中狹小裁取容棺又注椁云大夫葬置西序然則大夫之殯以一面倚西壁三面攢之又上不爲屋又無輴即此所云大夫攢塗也喪大記注又云士不攢掘地下棺又注檀弓云士掘坎旁木攢但穿地爲坎酌棺之深淺唯以棺上小要之袒出於平地以土塗之即此所云士瘞是也）

右論天子舟車殯

白虎通疏證十一　三六

之役而致之及葬帥而屬六紼注紼舉棺索也用紼旁六執之者天子其千人與紼與紼通禮記王制爲越紼而行事注紼輔車索蓋停位之時指其繩體則謂之紼也千二百人舊作百二十二人盧據御覽改案以鄭氏遂人注校之則盧是也莊子紼謳所生司馬彪注紼引柩索也郎此）故禮曰天子舟車殯諸侯車殯大夫攢塗士瘞尊卑之差也（此疑亦禮緯文禮記喪大記云君殯用輴攢至於上畢塗屋大夫殯以幬攢置于西序塗不暨屋殯上覆如屋者也幬于棺士殯見袒塗上帷之注攢猶叢也叢木也幬覆也天子之殯居棺以龍椁攢木題湊象椁上四注如屋以覆之盡塗之諸侯輴不畫龍攢不題湊象椁然則天子攢木通湊有四阿諸侯惟攢木題湊高似屋形故左傳成二年宋文公椁有四阿爲僭天子制也又天子畫龍諸侯不畫龍餘大畧相似喪大記注又云大夫之殯廢輴置棺西牆下就牆攢其三面塗之不及棺者言攢中狹小裁取容棺又注椁云大夫葬置西序然則大夫之殯以一面倚西壁三面攢之又上不爲屋又無輴即此所云大夫攢塗也喪大記注又云士不攢掘地下棺又注檀弓云士掘坎旁木攢但穿地爲坎酌棺之深淺唯以棺上小要之袒出於平地以土塗之即此所云士瘞是也）

右論天子舟車殯

行遷於祖廟者乃將告辭於先君也登自西階正柩於兩楹以適墓然則輴車於階下載之以適墓車即屋車也凡朝廟自祖始既夕記夷牀輤軸饌於廟輤軸饌於殯宮其二廟者於禰亦饌於祖廟輤軸饌於祖祰亦饌輤軸爲是朝廟由禰至祖朝祖訖即下柩明日用屋車載以行故以祖爲行始也盡御覽引作奪車載以行亦通）

右論祖載

祖於庭何盡孝子之恩也祖者始載於庭也乘軸車篠祖禰故名爲祖載也禮曰祖於庭葬於墓又曰適祖升自西階周禮喪祝云掌大喪飾棺乃載注祖爲行始也儀禮既夕記云遷於祖用軸則此指士制也彼注云遷徙也徙於祖朝祖廟蓋象平生時出必辭尊者也軸轑軸也牀如轉轑刻兩頭爲轑轑牀如長牀穿桯前後著金而閟軸也大夫以上有四周謂之輴天子畫之以龍然則士之軸即王侯大夫之輴也天子諸侯殯與朝廟同用輴在塗則用屋車遂師注屋車柩路也是也至壙天子復載之以輴遂師注行至壙乃說更載以龍輴是也諸侯則即以軨車禮記喪大記君葬用輴鄭讀如載以軨車之軨是也大夫唯朝廟用輴以軨軸唯士用故也在塗亦曰軨喪大記云大夫葬不得用輴以檀弓云大夫廢輴故也士則朝廟用軨軸在塗亦用軨喪大記士葬用國車鄭破爲團是也團即軨軨即軨車鄭讀亦爲軨是也禮疏引皇疏云天子諸侯以下同用軨車其尊卑之差異在於棺椁耳鄭注周禮云屋車禮記或作槫或作軨注士喪禮云載柩車周禮謂之屋雜記謂之團或作軨或作槫聲讀相同耳未聞其正注雜記云輴讀爲團是鄭以屋團軨槫輴爲一物也文選挽歌注引此云始載於庭輴字當是轜字說文以轜爲喪車非載柩朝廟之車也通典引賀循云載柩於輴未明而所以有棺椁何所以掩藏形惡也不欲令孝子見其毀壞也（孟子滕文公云蓋上世嘗有不葬其親者其親死則舉而委之於壑他日過之狐狸食之蠅蚋姑嘬之其顙有泚睨而不視夫泚也非爲人泚中心達於面目蓋歸反藁裡而掩之掩之誠是也則孝子仁人之掩其親亦必有道矣蓋上古之世未有中野是也）棺之爲言完所以載尸令完全也（說文木部棺關也所以掩尸从木官聲廣雅釋器云棺完也釋名釋喪制棺關也一切經音義引古文云棺完也關之也棺關皆疊韻爲訓）椁之爲言廓所以開廓辟土無令迫棺也（釋名釋喪制椁廓也廓大也在表之言也廣雅釋器云椁廓也說文木部椁葬有木章也案孝經喪親章疏引禮云棺之言完宜完密也椁之言廓宜廓開廓使土侵棺也禮

王制曰天子棺槨九重衣衾百二十稱公侯五重衣衾九十稱大夫有大棺三重衣衾五十稱士再重無大棺衣衾三十稱單衾祫備爲一稱今王制無此文蓋逸禮也莊子古之喪禮貴賤有儀上下有等天子棺槨七重諸侯五重大夫三重士再重與此唯天子制異然古禮降殺以兩公侯五重則天子當七重疑此所引或誤七作九也檀弓云天子之棺四重注諸公三重諸侯再重大夫一重士不重意謂水兕革一重也杝棺二即喪大記之大棺八寸屬六寸合爲四重也上公去水牛兕革棺不被餘兕杝屬大棺爲三重也侯伯又去革棺餘杝屬大棺爲二重也大夫又去杝餘屬大棺三棺爲一重也士則又去屬止棺外之棺爲不重也御覽引禮記外傳曰凡棺之重數從內向外數如席之重數如席之重也兕革棺一棺三寸注內一重有水牛皮次兕皮二者合爲一重都厚六寸又云一名杝棺又名槨杝棺二厚八寸屬棺三其厚四寸大棺四厚六寸屬棺大棺皆用梓也上公用水牛皮侯伯以下去水兕卿大夫唯屬棺與大棺士不言重唯棺而已喪大記注云又檀弓云食草木之實鳥獸之肉飲其血茹其毛未有麻絲衣其羽皮易繫詞云上古穴居而野處後聖有作易之以宮室上棟下宇以待風雨蓋取諸大過古之葬者厚衣之以薪葬之中野不封不樹喪期無數皆謂黃帝前事也說文人部引禮記曰古之葬者厚衣之以薪故人持弓會殿禽也吳越春秋陳音謂越王曰古者人民樸質飢食鳥獸渴飲霧露死則裹以白茅投於中野孟子所說相類也

白虎通疏證十一　三

衣之以薪內藏不飾禮記禮運昔者先王未有宮室冬則居營窟夏則居橧巢又云食草木之實鳥獸之肉飲其血茹其毛未有麻絲衣其羽皮易繫詞云上古穴居而野處後聖有作易之以宮室上棟下宇以待風雨蓋取諸大過古之葬者厚衣之以薪葬之中野不封不樹喪期無數皆謂黃帝前事也說文人部引禮記曰古之葬者厚衣之以薪故人持弓會殿禽也吳越春秋陳音謂越王曰古者人民樸質飢食鳥獸渴飲霧露死則裹以白茅投於中野孟子所說相類也**太古之時穴居野處衣被帶革故死**禮記禮運昔者先王未有宮室冬則居營窟夏則居橧巢又云食草木之實鳥獸之肉飲其血茹其毛未有麻絲衣其羽皮易繫詞云上古穴居而野處後聖有作易之以宮室上棟下宇以待風雨蓋取諸大過古之葬者厚衣之以薪葬之中野不封不樹喪期無數皆謂黃帝前事也說文人部引禮記曰古之葬者厚衣之以薪故人持弓會殿禽也吳越春秋陳音謂越王曰古者人民樸質飢食鳥獸渴飲霧露死則裹以白茅投於中野孟子所說相類也**中古之時有宮室上棟下宇以待風雨**易繫詞云後世聖人易之以棺槨蓋取諸大過上古之時衣其羽皮下古之時有絺有綌衣其澤取諸睽睽目之材注柳之言聚諸侯再重大夫一重士不重意謂水兕革一重也杝棺二即喪大記之大棺八寸屬六寸合爲四重也上公去水牛兕革棺不被餘兕杝屬大棺爲三重也侯伯又去革棺餘杝屬大棺爲二重也大夫又去杝餘屬大棺三棺爲一重也士則又去屬止棺外之棺爲不重也御覽引禮記外傳曰凡棺之重數從內向外數如席之重數如席之重也兕革棺一棺三寸注內一重有水牛皮次兕皮二者合爲一重都厚六寸又云一名杝棺又名槨杝棺二厚八寸屬棺三其厚四寸大棺四厚六寸屬棺大棺皆用梓也上公用水牛皮侯伯以下去水兕卿大夫唯屬棺與大棺士不言重唯棺而已喪大記注云又檀弓云食草木之實鳥獸之肉飲其血茹其毛未有麻絲衣其羽皮易繫詞云上古穴居而野處後聖有作易之以宮室上棟下宇以待風雨蓋取諸大過古之葬者厚衣之以薪葬之中野不封不樹喪期無數皆謂黃帝前事也說文人部引禮記曰古之葬者厚衣之以薪故人持弓會殿禽也吳越春秋陳音謂越王曰古者人民樸質飢食鳥獸渴飲霧露死則裹以白茅投於中野孟子所說相類也**衣之以薪內藏不飾**禮記禮運昔者先王未有宮室冬則居營窟夏則居橧巢又云食草木之實鳥獸之肉飲其血茹其毛未有麻絲衣其羽皮易繫詞云上古穴居而野處後聖有作易之以宮室上棟下宇以待風雨蓋取諸大過古之葬者厚衣之以薪葬之中野不封不樹喪期無數皆謂黃帝前事也說文人部引禮記曰古之葬者厚衣之以薪故人持弓會殿禽也吳越春秋陳音謂越王曰古者人民樸質飢食鳥獸渴飲霧露死則裹以白茅投於中野孟子所說相類也**衣服故衣之幣帛藏以棺槨封樹識表體以象生**易繫詞云後世聖人易之以棺槨蓋取諸大過**同室死同葬之**即上下文所載是也禮記檀弓合葬非古也自周公以來未之有改也是周以前無合葬制也詩大車穀則同室死則同穴傳穀生也明緣生以事死也

水兕革棺被之其厚三寸杝棺一梓棺二柏槨以端長六尺具見今檀弓**有虞氏瓦棺今以木何虞尚質故用瓦**禮記檀弓云有虞氏瓦棺注始不用薪也有虞氏上陶以上古時衣之以薪虞始用瓦棺以時尚質故也**夏后氏益文故易之以堲周謂堲木相周無膠漆之用也**檀弓云夏后氏堲周鄭注以爲火熾曰堲燒土冶以周於棺也或謂之上周由是也弟子職曰右手折匜此以堲周爲堲木相周蓋謂以木爲裏無膠漆之用故燒土冶以周之禮記曾子問云下殤土周葬於園是也御覽引古史攷禹作土堲以周棺鹽微論散不足篇古者瓦棺容尸木板堲周足以收形骸藏髮齒而已蓋虞止用瓦棺夏則以木爲裏是較文也**殷人棺槨有膠漆之用**檀弓云殷人棺槨注椁大也以木爲之言椁大於棺也殷人上梓檀弓周人牆置翣注牆柳也凡此言後王之材注柳之言聚諸文故至周極備也周禮縫人云衣翣柳之飾之所聚禮記喪大記注云在旁曰帷在上曰荒帷荒所以衣柳言周人又於柳外設柳置翣扇也又檀弓云飾棺牆置翣注牆之障柩猶垣牆障家又注云牆柳衣翣以布衣木如此柳衣木也喪大記注引漢禮器制度翣以木爲骨衣以布白畫雲氣二尺四寸方兩角高衣以白布畫者畫雲氣其餘各如其象柄長五尺即置翣加飾也**喪葬之禮緣生以事死生時無死亦不敢造**禮記檀弓孔子曰之死而致死不可爲也之死而致死生之不智而不可爲也之不仁而不可爲也即緣生事死之義也**太古之時穴居野處衣被帶革故死**禮記禮運昔者先王未有宮室冬則居營窟夏則居橧巢又云食草木之實鳥獸之肉飲其血茹其毛未有麻絲衣其羽皮易繫詞云上古穴居而野處後聖有作易之以宮室上棟下宇以待風雨蓋取諸大過古之葬者厚衣之以薪葬之中野不封不樹喪期無數皆謂黃帝前事也說文人部引禮記曰古之葬者厚衣之以薪故人持弓會殿禽也吳越春秋陳音謂越王曰古者人民樸質飢食鳥獸渴飲霧露死則裹以白茅投於中野孟子所說相類也**中古之時有宮室上棟下宇以待風雨蓋取諸大過上古之葬者厚衣之以薪葬之中野不封不樹喪期無數皆謂黃帝前事也說文人部引禮記曰古之葬者厚衣之以薪故人持弓會殿禽也吳越春秋陳音謂越王曰古者人民樸質飢食鳥獸渴飲霧露死則裹以白茅投於中野孟子所說相類也**衣服故衣之幣帛藏以棺槨封樹識表體以象生**易繫詞云後世聖人易之以棺槨蓋取諸大過**同室死同葬之**即上下文所載是也禮記檀弓合葬非古也自周公以來未之有改也是周以前無合葬制也詩大車穀則同室死則同穴傳穀生也明緣生以事死也**周人浸文牆置翣加巧飾以事死生時無死亦不敢造**禮記檀弓孔子曰之死而致死不可爲也之死而致死生之不智而不可爲也即緣生事死之義也**太古之時穴居野處衣被帶革故死**禮記禮運昔者先王未有宮室冬則居營窟夏則居橧巢又云食草木之實鳥獸之肉飲其血茹其毛未有麻絲衣其羽皮易繫詞云上古穴居而野處後聖有作易之以宮室上棟下宇以待風雨蓋取諸大過古之葬者厚衣之以薪葬之中野不封不樹喪期無數皆謂黃帝前事也說文人部引禮記曰古之葬者厚衣之以薪故人持弓會殿禽也吳越春秋陳音謂越王曰古者人民樸質飢食鳥獸渴飲霧露死則裹以白茅投於中野孟子所說相類也**中古之時有宮室上棟下宇以待風雨**易繫詞云後世聖人易之以棺槨蓋取諸大過上古之時衣其羽皮下古之時有絺有綌衣其澤取諸睽睽目之材注柳之言聚諸侯再重大夫一重士不重意謂水兕革一重也杝棺二即喪大記之大棺八寸屬六寸合爲四重也上公去水牛兕革棺不被餘兕杝屬大棺爲三重也侯伯又去革棺餘杝屬大棺爲二重也大夫又去杝餘屬大棺三棺爲一重也士則又去屬止棺外之棺爲不重也御覽引禮記外傳曰凡棺之重數從內向外數如席之重數如席之重也兕革棺一棺三寸注內一重有水牛皮次兕皮二者合爲一重都厚六寸又云一名杝棺又名槨杝棺二厚八寸屬棺三其厚四寸大棺四厚六寸屬棺大棺皆用梓也上公用水牛皮侯伯以下去水兕卿大夫唯屬棺與大棺士不言重唯棺而已喪大記注云又檀弓云食草木之實鳥獸之肉飲其血茹其毛未有麻絲衣其羽皮易繫詞云上古穴居而野處後聖有作易之以宮室上棟下宇以待風雨蓋取諸大過古之葬者厚衣之以薪葬之中野不封不樹喪期無數皆謂黃帝前事也說文人部引禮記曰古之葬者厚衣之以薪故人持弓會殿禽也吳越春秋陳音謂越王曰古者人民樸質飢食鳥獸渴飲霧露死則裹以白茅投於中野孟子所說相類也**衣服故衣之幣帛藏以棺槨封樹識表體以象生**易繫詞云後世聖人易之以棺槨蓋取諸大過**同室死同葬之**即上下文所載是也禮記檀弓合葬非古也自周公以來未之有改也是周以前無合葬制也詩大車穀則同室死則同穴傳穀生也明緣生以事死也

右論棺槨厚薄之制

尸柩者何謂也尸之爲言陳也失氣亡神形體獨陳禮記曲禮注尸陳也言形體獨陳也御覽引邱氏禮統云尸之爲言失也陳也說文尸部尸陳也象臥之形小雅所以事父云有母之尸饗傳尸陳也禮記郊特牲云尸陳也陳也上舊有失也二字盧據詩鈔御覽所引無案失也即失之訛**柩之爲言究也久也不復變也曲禮曰在牀曰尸在棺曰柩**曲禮注柩之爲究也釋名釋喪制尸已在棺曰柩柩究也送終隨身之制皆究備也說文木部柩棺也从匚从木久聲故亦有久義變本

作章盧據曲禮疏初學記改

右論尸柩

崩薨別號至墓同何也時臣子藏其君父安厝之義貴賤同葬之爲言下藏之也所以入地何人生於陰含陽光死始入地歸所與也禮記檀弓葬也者藏也廣雅釋詁云葬藏也荀子禮論篇故葬埋敬藏其形也注葬也者藏也御覽引說題詞云葬尸下藏也人生於陰含陽充死入地所與生也朱注人生陰謂胞胎中此光字疑當爲充字始字疑衍天子七月而葬諸侯五月而葬大夫士三月而葬注侯五月而葬大夫士三月而葬注尊者疎卑者速是尊卑之差也天子七月而葬同軌必至尊卑有差也禮記王制云天子七月而葬諸侯五月而葬同會必至所以愼終重喪也公羊隱三年注云禮天子七月而葬同盟至大夫三月同位至士踰月外姻至左傳隱元年亦有此語何氏所據蓋逸禮文也

右論葬

禮曰冢人掌兆域之圖先王之葬居中以昭穆爲左右羣臣從

葬以貴賤序周禮冢人云掌公墓之地辨其兆域而爲之圖以昭穆爲左右凡諸侯居左右以前卿大夫士居後各以其族注先王造塋者昭居左穆居右夾處東西子孫各就其所出王以尊卑處其前後而亦併昭穆此段舊譌盧訂正

右論兆域

合葬者何所以同夫婦之道也故詩曰穀則異室死則同穴又禮檀弓曰合葬非古也自周公以來未之有改也所引詩大雅王之葬文也列女傳以此爲息夫人所作蓋魯詩說也檀弓衛人之祔也合之又云孔子少孤不知其墓殯於五父之衢問於鄹曼父之母然後得合葬於防皆因時合葬明文也

右論合葬

葬於城郭外何死生別處終始異居易曰葬之中野所以絕孝子之思慕也孟子滕文公云則舉而委之於壑注壑路旁坑也又離婁云卒之東郭墦間之祭者注墦間者郭外冢間也是葬於城郭外也傳曰作樂於廟不聞於墓哭泣於墓不聞

於廟所引傳語不知出何書蓋論古不墓祭之義御覽引楊泉請詞曰古不墓祭葬于中原而廟在大門內不敢外其親平明出葬日中反虞不敢一日使神无依也周衰禮廢立寢于墓漢因而不改禘祫祭祀皆于宗廟及其末因寢之在墓咸往祭也夫死者骨肉歸於土神而有靈豈其守夫敗壞而繫於草莽哉所以於北方者何陰也檀弓曰葬於北方北首三代之達禮也禮記檀弓又云北方北方也是鬼神之鄉故反諸幽求諸鬼神之義也北面求諸幽之義也注鄉其所從來也禮復者升屋北面葬於北方亦即就陰之義也孔子卒以所受魯君之璜玉葬魯城北水經注引說題詞云孔子卒以所受黃玉葬魯城北檀弓疏引孫毓五禮駁云孔子卒以方前後上下形似臥斧高八九尺御覽引續述征記孔子家在魯城北便門外南去城十里冢塋方百畝冢南北廣十步東西十步高丈二尺壇方六尺與地平也舊本多訛盧改正

右論葬北首

封樹者可以爲識故檀弓曰古也墓而不墳今邱也東西南北之人也不可以不識也於是封之崇四尺含文嘉曰天子墳

高三仞樹以松諸侯半之樹以柏大夫八尺樹以槐庶人無墳樹以楊柳此引含文嘉文秋緯文御覽引天子上有春秋二字當是之義四字又白虎通舊本於含文嘉之上有春秋緯文嘉文禮緯春秋緯並有其文也御覽引禮統云天子墳高三仞諸侯半之卿大夫八尺四尺天子樹松諸侯樹柏卿大夫樹楊士樹榆尊卑差也御覽引白虎通云諸侯冢樹柏士冢樹槐王制疏引天子松諸侯柏大夫栗士槐然栗固是誤字徧檢諸書俱無庶人樹以楊柳之文說文木部欒下云禮天子樹松諸侯柏大夫欒士楊廣韻引五經通義云士之冢樹槐然則士冢或槐或楊不定後人因分爲士庶人之差耳又王制曰庶人葬不爲雨止不封不樹注封謂聚土爲墳不封之不樹之又爲至卑無飾也周禮冢人以爵等爲邱封之度與其樹數則士以上乃得封樹據冢人之文既有爵等明有爵者乃有封數庶人無爵故鄭氏據之知庶人無封樹也檀弓云孔子合葬於防崇四尺注云周之士制其樹數則無文是士以上始有樹也又冢人注引漢律云列侯墳高四丈闕內侯以下至庶人各有差則漢制柳異代制歟或以楊柳三字衍文許愼說文云天子樹以楊侯樹柏大夫欒士楊亦不言庶人所樹

右論墳墓

白虎通疏證十二

句容陳立

郊祀 此下闕文並莊氏述祖補

王者所以祭天何緣事父以事天也 自此至一用夏正也據北堂書鈔九十補禮記曲禮曰天子祭天地不言地者从可知也爵篇曰王者父天母地爲天之子也藝文類聚引五經通義云王者所以祭天何王者父事天母事地故以子道也故云緣事父以事天也盧云一作緣祀父以祭天 **祭天必以祖配何自內出者無匹不行自外至者無主不止故推其始祖配以賓主順天意也** 毛詩序生民尊祖也后稷生於姜嫄文武之功故推以配天焉禮記郊特牲曰萬物本乎天人本乎祖此所以配上帝也郊之祭也大報本反始也注言俱本可以配是祭天必以祖配也自內出者四句公羊宣三年傳文注云必得主人乃止 **五帝三王祭天一用夏正何夏正得天之數也天地交萬物通始終之正故易乾鑿度云三王之郊一用夏正也** 禮記郊特牲云郊之祭也迎長日之至也建寅之月也此言迎長日也建卯而晝夜分分而日長也但郊丘之說古無定論鄭康成之義以圜丘之祭與郊爲二圜丘在冬至建子之月祀天皇大帝夏以黃帝殷周以嚳配之郊在建寅之月三代各祭其所出之帝以所出之祖配之如夏祀白帝黑帝以汁光紀以契配之周祀蒼帝靈威仰以稷配之禮記大傳云王者禘其祖之所自出而以其祖配之是也王肅之義以郊丘爲一祭並在建子之月故郊特牲疏引聖證論云王肅難鄭云郊祭迎長日之至下云周之始郊日以至鄭以爲冬至之日說夏正也郊天日以至元以至於下非其始郊日以至於上而妄爲之說又徙其始郊日以至元以爲迎長日謂夏正也郊之祭迎長日之至下云周之始郊日以至鄭以爲冬至之日說義也元以祭法禘黃帝及嚳爲配圜丘之祀祭法言禘無圜丘之名周官圜丘不名爲禘是禘非圜丘之祭也元既以祭法禘嚳爲圜丘又大傳王者禘其祖之所自出而元又施之於郊祭后稷是亂禮之名實也案爾雅云禘大祭非圜丘及郊周立后稷也皆祭宗廟之名則禘是五年大祭非圜丘之祭也元說圜丘祭天廟而不立嚳廟故知周大尊嚳不若后稷而元說圜丘以配天也又詩思文后稷配天之頌無帝嚳配圜丘之文知郊則圜丘圜丘則祀大者仲尼當稱昔者周公禘祖嚳圜丘以配天也又詩思文后稷配天之頌無帝嚳配圜丘之文知郊則圜丘圜丘則郊所在言之則謂之郊所言之則謂圜丘於郊築泰壇象圜丘之形祭法云燔柴於泰壇則圜丘也此皆王肅難鄭之語彼疏又引馬昭申鄭云易緯云三王之郊一用夏正則周天子不用日至郊也夏正月陽氣始升日者陽氣之主日長而陽氣盛故祭其始升而迎其盛月令正月天子迎春是也

若冬至祭天陰氣始盛祭陰迎陽豈爲理乎周禮曰冬至祭天於圜丘不言郊明非郊也言地上之丘皆可祭也無常處故不言郊但郊丘大事鄭王各有憑據禮疏引聖證論張融難案郊與圜丘是一又引韓詩說以及用建寅之月郊用建子之月韓詩說三王各正其郊則韓詩建丑之月郊周用建子之月郊與易緯之說又不同也白虎通既以三王一用夏正用乾鑿度之說當以郊與圜丘是二與鄭說同也班氏必以爲二者孔穎達禮疏申鄭云大宗伯云以蒼璧禮天與瑞云四圭有邸以祀天是玉不同也大宗伯云牲幣各放其器之色則祭天用蒼犢而郊特牲言郊用騂犢是牲不同也大司樂凡樂圜鍾爲宮黃鍾爲角太簇爲徵姑洗爲羽冬日至於地上之圜丘奏之又云乃奏黃鍾歌大呂舞雲門以祀天神是樂不同也案桓五年左傳云凡祀敬蠶而郊禜而後耕月令孟春元日祈穀於上帝注謂以上帝郊祭天也是祈穀之祭即郊也律歷志初危十六度立春中營室十四度驚蟄爲正月中氣是郊在正月也月令注又云上帝者太微五帝是三王之郊各祭所出之帝不主一神故總云太微也通典禮二吳孫之云敬繫向郊祀應在立春後何佟之議曰今之郊祀是報昔歲之功而祈今年之福故取歲首上帝不拘立春先後周之冬至圜丘自事大報天也夏正又郊以祈農事故有啟蟄之說帝曰圜丘是祈穀必須啟蟄也是祭天先農即是祈穀昊天宜在冬至祈穀之後耕月令孟春元日祈穀於上帝注謂以上帝郊祭天也律歷志引鄭說同也班氏必以爲二者孔穎達禮疏申鄭云大宗伯云以蒼璧禮天與瑞云四圭有邸以祀天是玉不同也大宗伯云牲幣各放其器之色則祭天用蒼犢而郊特牲言郊用騂犢是牲不同也大司樂凡樂圜鍾爲宮黃鍾爲角太簇爲徵姑洗爲羽冬日至於地上之圜丘奏之又云乃奏黃鍾歌大呂舞雲門以祀天神是樂不同也案桓五年左傳云凡祀敬蠶而郊禜而後耕月令孟春元日祈穀於上帝注謂以上帝郊祭天也是祈穀之祭即郊也律歷志初危十六度立春中營室十四度驚蟄爲正月中氣是郊在正月也月令注又云上帝者太微五帝是三王之郊各祭所出之帝不主一神故總云太微也通典禮二吳孫之云敬繫向郊祀應在立春後何佟之議曰今之郊祀是報昔歲之功而祈今年之福故取歲首上帝不拘立春先後周之冬至圜丘自事大報天也夏正又郊以祈農事故有啟蟄之說帝曰圜丘是祈穀必須啟蟄也是祭天先農即是祈穀昊天宜在冬至祈穀之後耕月令孟春元日祈穀於上帝注謂以上帝郊祭天也律歷志引鄭說同也班氏必以爲二者孔穎達禮疏申鄭云大宗伯云以蒼璧禮天與瑞云四圭有邸以祀天是玉不同也大宗伯云牲幣各放其器之色則祭天用蒼犢而郊特牲言郊用騂犢是牲不同也大司樂凡樂圜鍾爲宮黃鍾爲角太簇爲徵姑洗爲羽冬日至於地上之圜丘奏之又云乃奏黃鍾歌大呂舞雲門以祀天神是樂不同也案桓五年左傳云凡祀敬蠶而郊禜而後耕月令孟春元日祈穀於上帝注謂以上帝郊祭天也是祈穀之祭即郊也律歷志初危十六度立春中營室十四度驚蟄爲正月中氣是郊在正月也月令注又云上帝者太微五帝是三王之郊各祭所出之帝不主一神故總云太微也通典禮二吳孫之云敬繫向郊祀應在立春後何佟之議曰今之郊祀是報昔歲之功而祈今年之福故取歲首上帝不拘立春先後周之冬至圜丘自事大報天也夏正又郊以祈農事故有啟蟄之說帝曰圜丘是祈穀必須啟蟄也是祭天先農即是祈穀昊天宜在冬至祈穀之後周以寅月郊故命魯以子月郊明堂位云是以魯君孟春祀帝於郊配以后稷是也公羊宣三年春正月郊牛之口傷傳郊則曷爲必祭稷王者必以其祖配春秋但譏其不敬不譏其於正月郊也然則杞宋各郊其所出之帝亦與周同用建寅之月矣夏正得天百王所同王肅之說未可信也正月辟卦爲泰彼象傳曰天地交而萬物通也故易乾鑿度又云方此之時天地交萬物通所以順四時法天地之道也**祭天必在郊何天體至清故祭必於郊取其清潔也** 郊特牲云於郊故謂之郊又云兆於南郊就陽位也禮疏引書大傳曰祀上帝於南郊所以報天德也案五時迎氣祭天亦在郊小宗伯兆五帝於四郊鄭云春迎青帝於南郊季夏迎黃帝亦於南郊秋迎白帝於西郊冬迎黑帝於北郊及東郊夏迎赤帝於南郊季夏迎黃帝亦於南郊秋迎白帝於西郊冬迎黑帝於北郊及東郊夏迎赤帝於南郊就陽位也禮疏引孝經緯云祭帝於南郊就陽位也禮疏引書大傳曰祀上帝於南郊所以報天德也案五時迎氣祭天亦在郊小宗伯兆五帝於四郊鄭云春迎青帝於南郊季夏迎黃帝亦於南郊秋迎白帝於西郊冬迎黑帝於北郊及東郊夏迎赤帝於南郊就陽位也禮疏引孝經緯云祭帝於南郊就陽位也禮疏引書大傳曰祀上帝於南郊所以報天德也案五時迎氣祭天亦在郊小宗伯兆五帝於四郊鄭云春迎青帝於南郊季夏迎黃帝亦於南郊秋迎白帝於西郊冬迎黑帝於北郊及東郊夏迎赤

魏氏之有天下營丞粟山爲圜丘在洛陽南二十里然則周家亦在國南但不知遠近若何然則圜丘之祭亦在郊矣是凡祭天皆於郊祀之不獨夏正之郊天也並取潔清之義也**祭日用丁也皆可以接事臭天之日故春秋傳郊以辛也後甲三日丁也皆可以接事臭天之日故春秋傳郊以正月上辛日尙書曰丁己用牲于郊牛二**據續漢禮儀志注及書鈔九十補類聚引五經通義云祭日以丁與辛何丁者反覆丁寧也辛者自克辛也禮記郊特牲郊之用辛也南齊書引盧注云辛之爲言自新潔也以先甲三日辛後甲三日李氏集解引子夏傳曰先甲三日者辛壬癸也後甲三日者乙丙丁也正義引鄭注云甲者造作新令之日先之三日而用辛也欲取改過自新之義後之三日而用丁丁也取其丁寧之意**祭天歲一何言天至尊至質事之不敢褻瀆故因歲之陽氣始達而祭之也**據舊唐書禮儀志補玉海引崔靈恩三禮義宗云鄭元謂天有六名天有九祭王肅謂天惟一歲有二祭靈恩謂宜從鄭與此祭天歲一之說並不合禮疏引皇侃舊疏云天有六天歲有八祭冬至圜丘一也夏正郊二也五時迎氣五也九月大享八也雩與郊祓爲祈祭不入數崔氏以雩爲常祭并爲九案太微五帝一歲不止一祭五時迎氣祭之於郊四月大雩又祭之於明堂而夏正又各祭所出之帝則此所謂祭天歲一者蓋謂天皇大帝疏引春秋緯曰紫微宮爲大帝又曰北極耀魄寶是也蓋太微五帝主五時生育之功爲民祈報故祭之者多禮記禮器云享帝于郊而風雨節寒暑時周禮小宗伯兆五帝於四郊並是也而天皇大帝惟於日至之日祭之歲惟一祭也**祭天作樂者何爲降神也**據舊唐書禮儀志補玉海引崔靈恩三禮義宗云鄭元謂天有六名冬日至於地上之圜丘奏之若樂六變則天神皆降可得而禮矣又云凡樂奏黃鍾歌大呂舞雲門以祀天神二者不同鄭注於圜鍾爲宮注下云天神北辰也於奏黃鍾以下注曰天神謂五帝引孝經說曰祭天南郊就陽位也是郊丘之樂各不同也大司樂云若樂六變則天神皆降可得而祭之是樂所以降神也禮疏引皇侃舊疏云祭日之旦王而祼焉乃後合樂而禮之以玉升煙及牲玉於丘上升壇以降其神故韓詩說曰天子奉玉升柴加於牲上詩又云圭璧既卒是燔牲玉於丘上升壇以降其神故有宗廟而祭之此孝子之心所以追養繼孝也**自此至居也據桓二年左傳正義書鈔八十七御覽五百三十一補**宗者尊也廟者貌也象先祖之尊貌也所以有室何所以象生之居也**毛詩疏引孝經鄭注云宗尊也廟貌也親雖亡歿事之若生存若立宮室四時祭之若見鬼神之容貌室御覽作屋亦謂之寢釋名釋宮室云廟貌也先祖形貌所在也寢寢也所寢息也御覽引王嬰古今通論曰周曰宗廟尊其生存之貌亦不死之也**祭宗廟所以禘祫何尊人君貴功德廣孝道也位尊德盛所及彌遠**自此至合食於太祖也據藝文類聚三十八書鈔九十御覽五百二十八補**謂之禘祫何禘祫何

司服疏補案宗廟之祭必夫婦親之禮運疏引三禮義宗天子諸侯大祫之祭並有后夫人酌齊之禮而周禮於祭天無后夫人之禮故知后夫人不與也其亞獻則宗伯行之以宗伯禮官其職云凡大祭祀王后不與則贊而薦徹豆邊故也禮疏載皇侃舊疏云鄭注周禮云大事於太廟備五齊三酒則圜丘之祭與宗廟祫同朝踐王酌泛齊以獻是一獻也后無祭天之事大宗伯大酌醴齊以獻是爲二獻也王進爵之時皆奏樂但不皆六變大酌醴齊以獻是爲三獻也宗伯大酌亦尸食之訖王酌朝踐之泛齊是爲五獻也又大宗伯以饋食之醴齊以獻是爲六獻也以獻是爲七獻也以外皆加爵非正獻之數其尸酢王以清酒酢宗伯以昔酒酢諸臣以事酒其祭感生之帝則當與宗廟祫祭同唯有四齊無泛齊又無降神之樂唯燔柴升煙一降神而已王朝踐獻以醴齊宗伯又獻以盎齊次饋孰王獻以醍齊宗伯又獻以沈齊尸食訖王獻以朝踐之醴齊宗伯獻以饋孰之沈齊諸臣爲賓長亦獻以沈齊不入正數其五時迎氣與宗廟時祭同其燔柴以降神及獻尸與祭感生帝同但二齊醴益而已諸臣終獻以終益齊也案諸侯祭社稷無祭天之禮自應夫人不與而云之者此蓋謂二王之後各祭所出之帝及魯以建于之月郊天夫人亦不與也諸侯無六卿以司馬攝宗伯之職則贊公六宮及女巫皆預當時仍用夷禮用事者無通儒碩士故舊章多違焉至唐中宗景龍三年親祠南郊祝欽明郭山惲等諂悅中宮引祭統夫祭必夫婦親之妄傅聖經以皇后爲亞獻其時有唐紹之議不能用唐之禮臣不可問矣又考如崔義則祭天有尸矣曲禮疏引異義公羊說祭天無尸左氏說祭天有尸謹案魯郊祓延帝尸從左氏說案晉語晉祀夏郊董伯爲尸又禮疏引石渠論周公祭天太公爲尸則有尸明矣

宗廟

王者所以立宗廟何曰生死殊路故敬鬼神而遠之緣生以事死敬亡若事存故欲立宗廟而祭之此孝子之心所以追養繼孝也自此至居也據桓二年左傳正義書鈔八十七御覽五百三十一補**宗者尊也廟者貌也象先祖之尊貌也所以有室何所以象生之居也**毛詩疏引孝經鄭注云宗尊也廟貌也親雖亡歿事之若生存若立宮室四時祭之若見鬼神之容貌室御覽作屋亦謂之寢釋名釋宮室云廟貌也先祖形貌所在也寢寢也所寢息也御覽引王嬰古今通論曰周曰宗廟尊其生存之貌亦不死之也**祭宗廟所以禘祫何尊人君貴功德廣孝道也位尊德盛所及彌遠**自此至合食於太祖也據藝文類聚三十八書鈔九十御覽五百二十八補**謂之禘祫何禘

之爲言諦也序昭穆諦父子也祫者合也毀廟之主皆合
於太祖也陳氏壽祺五經異義疏證云祫祭之義先儒聚訟
異義春秋左氏說祫祭元成傳劉歆以爲大祫則終王禦覽禮引
春秋左氏傳曰歲祫及郊宗石室通典載晉博士徐禪議引
終祫者謂孝子三年喪終則祫於太廟以致新死者也通與
又引袁準虞喜說同圀人疏引賈服以爲三年喪終祫遷主
嘗則行祭禮此以歲祫終祫爲一說也通典引賈逵劉歆曰
祫祫一祭二名禮無差降王制正義云左氏說及杜元凱皆
以祫祭在太祖之廟傳無祫文然則祫即祫也通典引王肅
取其序昭穆之祫通典引王肅曰
曾子問祫祭於太祖羣主皆合舉祫則祫可知也論語孔子曰
吾不欲觀之矣所以特言祫者以大祭故欲觀其成禮也
祫大祭閟言祫則祫亦可知矣王制正義載王肅論引賈
逵說吉祫于莊公祫者諦也審諦昭穆遷主遞位孫居王父
之位又引祫于太廟逸禮其昭尸穆尸其祝詞總祷孝子孝
孫則是父子並列逸禮又云皆升合於其祖所以祫故賈逵
鄭衆馬融等皆以爲然此以祫爲一祫又是天下之祭又
一說也御覽引白虎通曰祫之爲言合也致廟之主皆
合食于太祖藏壽傳引白虎通曰祫祭元君持其統而不絕也此以祫祫分二
禮三年一祫五年一祫漢舊制三年一祫毀廟主未嘗合祭元
存廟主未嘗合祭元始五年諸王公列侯廟會始爲祫祭續
漢志引此下云父父爲昭南鄉子爲穆北鄉父子不並坐而孫
從王父又前十八年親幸長安亦行此禮禮說三年一閏天
氣小備五年再閏天道大備故三年一祫五年一祫祫之爲
言諦諦定昭穆尊卑之義也祫祭以夏四月夏者陽氣在上爲
陰氣在下故正尊卑之義也祫祭以冬十月冬者五穀成熟
物備禮成故合聚飲食也此以祫祭分三年五年而祫則止
及毀廟祫則總陳昭穆又一說也通典引王肅議云漢光武
時言祭禮以祫者毀廟之主皆合於太祖祫者惟未毀之主
合而已矣此以祫及毀廟又一說也毛詩閟宮正
義引祫志曰或云三年一祫五年再祫此又一說也公羊
文二年傳五年而再殷閔二年吉祫於莊公何云禮禘祫所以異
於祫者功臣皆祭也閔二年吉祫於莊公何云禮禘祫從先
君數三年喪畢遭祫則祫遭祫則祫此以禘及功臣而喪畢
祫先後無定又一說也通典引徐邈曰禮五年再殷凡六
年喪也祫分三時皆可者喪終則吉而祫終服無常故祫隨所
十月中分每三十月殷也邈又曰五年再殷象再閏無取三
年而祫故曰特祫前則是三年而禘祫在禘後則是五
去各三十月然祫在祫前二後三二祭相
遇惟春不祫故曰特祫前非殷事常也邈以前二後三二祭相
年喪也祫三時皆可者喪終則吉而祫終服無常故祫隨所
時言祭禮以禘者毀廟禘則總陳昭穆又一說也通典引王肅議云漢光武
及毀廟祫惟存廟又一說也毛詩閟宮正
義引祫志曰或云三年一祫五年再禘此又一說也公羊
文二年傳五年而再殷祭何云謂三年祫五年禘禘所以異
於祫者功臣皆祭也閔二年吉祫於莊公何云禮禘祫從先
君數三年喪畢遭祫則祫遭祫則祫此以禘及功臣而喪畢
祫先後無定又一說也通典引徐邈曰禮五年再殷凡六
年喪也祫三時皆可者喪終則吉而祫終服無常故祫隨所
十月中分每三十月殷也邈又曰五年再殷與親廟四而七非有后稷
年喪也祫三時皆可者喪終則吉而祫終服無常故祫隨所
時言祭禮以禘者毀廟禘則總陳昭穆又一說也通典引王肅議云漢光武
及毀廟祫惟存廟又一說也毛詩閟宮正
義引祫志曰或云三年一祫五年再禘此又一說也公羊
文二年傳五年而再殷祭何云謂三年祫五年禘禘所以異
於祫者功臣皆祭也閔二年吉祫於莊公何云禮禘祫從先
君數三年喪畢遭祫則祫遭祫則祫此以禘及功臣而喪畢
祫先後無定又一說也通典引徐邈曰禮五年再殷凡六
年喪也祫三時皆可者喪終則吉而祫終服無常故祫隨所
十月中分每三十月殷也邈又曰五年再殷與親廟四而七非有后稷
遇惟春不祫故曰特祫前非殷事常也邈以前二後三二祭相
去各三十月然祫在祫前則是三年而祫祫在祫後則是五
年而祫故楊氏彀梁疏云或以爲祫祫同三年但祫則五年此又一說也
穀梁疏云祫祫既三年祫在夏祫在秋此又一說也
大祫也說不同今以鄭學爲折衷案公羊文二年傳大事者何
祭也其合祭奈何毀廟之主陳于太祖

白虎通疏證　十二　五

禮三年一祫五年一祫漢舊制三年一祫毀廟主未嘗合祭元
存廟主未嘗合祭元始五年諸王公列侯廟會始爲祫祭續
漢志引此下云父父爲昭南鄉子爲穆北鄉父子不並坐而孫
從王父又前十八年親幸長安亦行此禮禮說三年一閏天
氣小備五年再閏天道大備故三年一祫五年一祫祫之爲
言諦諦定昭穆尊卑之義也祫祭以夏四月夏者陽氣在上爲
陰氣在下故正尊卑之義也祫祭以冬十月冬者五穀成熟
物備禮成故合聚飲食也此以祫祭分三年五年而祫則止
及毀廟祫則總陳昭穆又一說也通典引王肅議云漢光武
時言祭禮以祫者毀廟禘則總陳昭穆又一說也通典引王肅議云漢光武
及毀廟祫惟存廟又一說也毛詩閟宮正
義引祫志曰或云三年一祫五年再禘此又一說也公羊
文二年傳五年而再殷祭何云謂三年祫五年禘禘所以異
於祫者功臣皆祭也閔二年吉祫於莊公何云禮禘祫從先
君數三年喪畢遭祫則祫遭祫則祫此以禘及功臣而喪畢
祫先後無定又一說也通典引徐邈曰禮五年再殷凡六
年喪也祫三時皆可者喪終則吉而祫終服無常故祫隨所
十月中分每三十月殷也邈又曰五年再殷與親廟四而七非有后稷
遇惟春不祫故曰特祫前非殷事常也邈以前二後三二祭相
去各三十月然祫在祫前則是三年而祫祫在祫後則是五
年而祫故楊氏彀梁疏云或以爲祫祫同三年但祫則五年此又一說也
穀梁疏云祫祫既三年祫在夏祫在秋此又一說也
大祫也說不同今以鄭學爲折衷案公羊文二年傳大事者何
祭也其合祭奈何毀廟之主陳于太祖

白虎通疏證　十二　六

廟三昭三穆與太祖之廟而七諸侯五廟二昭二穆與太祖
之廟而五鄭元注云此周制七者太祖及文王武王之祧與
親廟四太祖后稷殷則六廟契及湯與二昭二穆夏則五廟
無太祖禹與二昭二穆而已正義案禮緯稽命徵云唐虞五
廟親廟四始祖廟一夏四廟至子孫五殷五廟至子孫六鉤
命決曰唐虞五廟親廟四與始祖五禹四廟至子孫五殷五
廟至子孫六周六廟至子孫七鄭據此爲說也若王肅則以
七廟者謂高祖之父及高祖之祖廟爲二祧并始祖及親廟
四爲七案漢書韋元成傳元帝時貢禹奏言古者天子七廟
今孝惠孝景廟皆親盡宜毀元成等奏曰禮王者始受命諸
侯始封之君皆爲太祖以下五廟而迭毀毀廟之主藏于太
祖五年而再殷祭言一祫一祫也祭者毀廟與未毀廟之
主皆合食于太祖父爲昭子爲穆孫復爲昭古之正禮也祭
義曰王者禘其祖之自出以其祖配之而立四廟言始受命
而王祭天以其祖配而不爲立廟親盡也
親盡而迭毀親疎之殺示有終也周之所以有七廟者以后稷始封文武受命是以三廟不毀與親廟四而七非有后稷
文武之功皆當親盡而毀臣愚以爲高帝受命宜爲帝者太
祖之廟世世不毀承後屬盡者宜毀太上皇孝惠文景廟皆
親盡宜毀皇考廟親未盡如故後臣衛爲丞相又告謝毀廟
曰往者大臣以爲在昔帝王承祖宗之休典取象於天地天
序五行人親五屬天子奉天故率其意而尊其制是以禘嘗
之序靡有過五受命之君躬接于天萬世不隆繼烈以下五
廟而遷上陳太祖閒歲而祫其道應天故福祿永終太上
皇

非受命而爲盡義則當遷又以爲孝莫大於嚴父故父之所尊子莫敢不承父之所異子不得爲母後則于子子祭于孫止尊祖嚴父之義也哀帝卽位光祿勳彭宣等議以爲繼祖宗以下五廟而迭毀後雖有賢君猶不得與祖宗並列子孫雖欲褒大顯揚而立之則鬼神不享也然則西漢諸儒之立異者特以特廟有毀有不毀制以爲天子七廟爲四親廟及太祖及二祧則一也若到劉歆曰禮記王制及春秋穀梁傳天子七廟諸侯五廟大夫三士二大夫士曰禮記王制及春秋穀梁傳天子七廟諸侯五廟大夫三士二昭二穆與太祖之廟而五故三月而葬此喪事尊卑之序也與廟數相應其文曰天子三昭三穆與太祖之廟而七諸侯二昭二穆與太祖之廟而五故德厚者流光德薄者流卑春秋左氏傳曰名位不同禮亦異數自上以下降殺以兩禮也七者其正法數可常數者也宗不在此數中宗變也苟有功德則宗之不可豫爲設數以七廟言之孝武皇帝未宜毀以所宗言之則不可謂無功德云不以爲數此七廟孫卿云有天下者事七世則天子諸侯立廟而五故使天子諸侯祭法云王下祭殤五及五世則遷祭法云有二祧無太祖不亦詭哉梁傳云天子七廟諸侯五廟大夫立三廟又曰遠廟爲祧有二祧焉又儒者難鄭注周禮云遷主所藏曰祧遠經正文鄭又曰先公之主藏于后稷之廟先王之主藏于文武之廟使有三祧何得祭法云有二祧焉馬昭王義云按喪服小記王者立四廟又引禮緯夏無太祖則禹而已則五廟殷人祖契而宗湯則六廟周尊后稷宗文及武則七廟白虎通云周七廟無虛主禮器云周旅酬六尸一人發爵則周七廟明矣今使文武不在七數既祧還廟不同祭又不享豈禮無虛主乎故云二祧謂文武曾子問曰

郭注同何休云嘗者先祠也秋穀熟成者非一黍先熟可得薦故曰嘗也烝之爲言衆者何休云烝衆兒冬萬物畢成所薦衆多芬芳備具故曰烝禮疏引孫炎說作烝進也進品物也**禮王制曰春薦韭以卵麥以魚黍以豚稻以雁**繁露祭義篇云春上韭實韭也春之所始生也尊實之所受長也秋實黍也秋之所先成也敦實稻也冬之所畢熟也王制以此爲庶人之禮鄭注庶人無常牲取與新時物相宜而已案天子至士所祭之時月不同鄭注王制以有田之大夫祭以首時薦以仲月薦不限孟仲季侯王禮尊物熟則薦之有地大夫則薦以仲月鄭意以天子諸侯祭以孟月也大夫當薦亦以孟仲季侯王禮尊物熟則薦之有地大夫則薦以仲月鄭意以天子諸侯祭以孟桓五年服注云魯祭大以孟月祭宗廟以仲月其餘諸侯不祭天者祭天以孟月祭宗廟以仲月其禘祫祭亦服注云祭人君用孟月人臣用仲月服意蓋以諸侯不祭天者大祭及時祭皆用孟月則南師雒云祭以首時者謂大夫士也若得祭天以孟月祭宗廟以仲月其禘祫祭亦用孟月則南師雒云祭以首時者謂大夫士也若得祭天以孟月祭宗廟以仲月其禘祫祭亦師宗服說也桓八年正月己卯烝杜注此夏之仲月非爲過時而書者爲下五月再烝見濵也劉杜與服說合案桓五年傳云始殺而嘗閒蟄而烝疏引服注始殺謂孟秋杜注建亥之月昆蟲閉戶萬物皆成則烝嘗皆在夏時之孟月又公羊何休注屬十二月已烝今復烝也周之十二月夏之孟月是天子諸侯皆以孟月祭可知通典禮九魏初高堂隆云按舊典天子諸侯月有祭事其孟則四時之祭也三牲黍稷時物咸備其仲月季月皆薦新之祭也大夫以上以羔或加以犬而已不備三牲士以豚庶人則唯其時宜魚雁可也是亦用鄭說也故本疏引衛冀隆議以難杜而泰道靜釋之曰案周禮四時之祭皆以四仲之月不知周禮四仲之祭乃因田獵而獻禽非正祭也漢會經文以合杜意耳鄭又知侯王之薦不限孟仲季者以月令四時新物皆先薦寢廟而後食如二月嘗麥七月嘗穀八月嘗稻十月嘗麻九月嘗菰是也

諸侯以月旦告朔于廟何緣生以事死故國君月類

朔朝宗廟存神受政也據御覽五百三十八補公羊春秋文六年閏月不告月猶朔于廟傅不告朔也何不告朔也曷爲不告朔受十二月朔政于天子藏于太廟中每月朔朝使大夫南面奉天子命君北面而受之也受于廟者孝子歸美先君不敢自專也玉藻注義曰公羊說每月告朔朝廟以告朔朝廟爲一用公羊說也若左氏之義則分爲二禮左傳文六年正義云告朔視朔聽朔朝廟朝享朝正三禮各有三名同日而爲之也成也洪氏頤煊釋曰玉藻曰天子聽朔于南門之外九聽朝必以特牲告其帝及神然後頒于諸侯祭所以有天子聽朔于南門之外諸侯祭于諸侯率天道而放行之以示有主否答曰案公羊說卿大夫非有土之君不得祫享昭穆故无主大夫束帛依神士結茅爲菆許慎據春秋左氏傳衛孔悝反祏于西圃祏石主也言大夫以石爲主御覽又引許慎云謹案大夫以石爲主禮無明文士無昭穆不得有主今山陽氏俗祠有石主左傳哀十六年正義引鄭駁云大

主者何言神無所依據孝子以主係心焉據曲禮正義類聚三十八書鈔八十

七補案此公羊說也禮疏引異義今春秋公羊說祭有主者孝子以主繫心通典引異亦云主者神象孝子既葬心無所依所以虞而立主事之是也**論語云哀公問主于宰我宰我對曰夏后氏以松松者所以自竦動殷人以柏柏者所以自迫促周人以栗栗者所以自戰慄亦不相襲**自此至敬也據曲禮正義書鈔八十七通典禮八補案所引論語者魯論語也左傳文二年正義云案古論語及孔鄭皆以爲社主社爲木主者古論不行于世且社主周禮謂之田主無單稱主者以張包周等並爲廟主故杜所依用張包周並習魯論是所用者魯論也公羊文二年傳虞主用桑練主用栗何注期年練祭埋虞主于兩楹之間易用栗也夏后氏以松殷人以柏周人以栗松猶容也想其容貌而事之主人正之意也柏猶迫也親而不遠主地正之義也栗猶戰慄敬謹貌主天正之義也與此惟訓松字小異當亦本之公羊家說也祭法正義引五經異義云今春秋公羊說夏后氏以松殷人以柏周人以栗古周禮說虞主用桑練主用栗無夏后氏以松爲主之事許君謹案從周禮論語所云謂社主也鄭氏無駁與許義同案周禮說專言周制公羊說並明三代之禮之練主以栗與禮說本無異義也

有終始又與人相似也蓋題之以爲記欲令後可知也方尺所以用木爲之者何本

或曰長尺二寸孝子入宗廟之中雖見木主亦當盡敬也通典引五經異義戴禮學記引五經要義並云木主之狀四方穿中央達四方天子長尺二尺諸侯長尺皆刻謚于其背公羊文二年注亦云主狀正方穿中央達四方天子長尺二寸諸侯長一尺說同許慎以爲皆孝經說文又御覽引禮記外傳廟主用木者木落歸本也無不死木生于亥又落于亥是歸本也又云天子廟主長尺二寸諸侯一尺四向孔穴午達相通然則此云方尺者諸侯之制或曰長尺二寸者天子之制書引白虎通有說文焉祭法正義案方後員圍一尺后主七寸穀梁文二年傳虞廟主九寸前云宗廟主皆用栗右主八寸左主七寸異于此矣續漢志注引衛宏漢舊儀以八寸爲虞主下言皇后主長七寸高皇帝主長九寸者廟之九寸與周之尺二寸合王制云古者周尺六尺四寸爲步王制作于漢文時則周尺八寸爲步今以周尺四寸爲步故止十分之八然則周尺尺二寸當漢尺正得尺九寸六分舉大數故止言九寸也若大夫士則無主通典引異義曰或曰卿大夫士有主否答曰案公羊說卿大夫非有土之君不得祫享昭穆故无主大夫束帛依神士結茅爲菆許慎據春秋左氏傳衛孔悝反祏于西圃祏石主也言大夫以石爲主無明文大夫士無昭穆不得有主今山陽氏俗祠有石主左傳哀十六年正義引鄭駁云大

夫無主孔悝之反祏所出公主祭法鄭注亦云惟天子諸侯有主通典引鄭志張逸問禽孔悝之反祏有主者何謂也荅云禮大夫士無主而孔獨有者或時末代之君賜之使祀其所出之君也諸侯不祀天而魯郊諸侯不祖天子而鄭祖厲王皆時君之賜也魏志淸河王霖奏禮云重生道也此爲埋重則有主矣故王肅云重未立主之禮也士喪禮亦設重則士有主明矣孔悝反祏載之左使讀食設主蓍于逸禮又引公羊傳攝主而往爲大夫士有主之證其說本之徐邈案檀弓自據天子諸侯有主者言之其實大夫士則既虞埋重之後則束帛結茅以代主但不用木耳其安神之義則同焉故亦得總謂之主公羊之攝主北面之攝主詞故何注云主謂已主祭者臣聞君之喪義不可以不卽行故使兄弟若宗人攝行主事而往不廢祭者古禮也古有分土無分民大夫不世已父未必爲今君臣也是也**所以虞而立主何孝子既葬日中反虞念親禮記外傳人君既葬之後日中虞祭卽作木主以存神葬後孝子心目無所覩故用以主其神案此春秋今文說也檀弓以主言虞已有主是此用公羊說也正義引五經異義云公羊說虞而作主曲禮正義引異義云古春秋左氏說既葬反虞天子九虞九虞者以柔日九虞者**

十六日也諸侯七虞十二日也大夫五虞八日也士三虞四日也既虞然後祔死者于先死者祔而作主謂桑主也期年然後作栗主許愼謹案左氏說與禮記同然則左傳言凡君薨卒哭而祔祔而作主公羊言虞已有主是此用公羊說也其實大同小異鄭注檀弓重主道也引公羊傳注曲禮措之廟立之主引左氏傳孔穎達云鄭君以二義雖異其意則同皆是虞祭總了然後作主也案御覽引五經要義云主者神象也凡虞主用桑桑猶喪也喪禮取其名練主用栗栗者敬也喪禮取其名練主用栗栗者敬吉主皆刻而謚之蓋爲禘祫時別昭穆也虞主三代同者用桑主不文意粗未暇別也穀梁傳曰立主可知也御覽引此作所以用桑者始與神相接三王俱以桑較爲詳備**主祏納之西壁**年疏引孫毓作藏案此公羊說也通典禮八引公羊說主藏太廟室西壁中以備火災陳氏壽祺云當木五經異義案通典魏代或問高堂隆曰昔受訓云馮君八萬言章句說正廟之主谷藏太室西壁之中遷廟之主于太祖太室北壁之中案逸禮藏主之處似在堂上壁中答曰章句但言藏太祖壁中不言堂室愚意以堂上無藏主當室之中也考隸續嚴訢碑治嚴氏春秋馮君章句則或所據者公羊說也文二年何注云期年練祭埋虞主于兩階之間然則公羊先師以正主藏于西壁遷主藏于北壁虞主埋于兩階之間易用栗也故禮弓正義引異義戴禮及公羊說虞主埋于廟北墉下左氏說虞主所藏無明文鄭駁之云按士喪禮重與柩相隨之禮柩出則重倚于道左柩將入于廟則重止于門西虞主與神相隨禮亦當然練時既特作栗主則入廟之時祝奏虞主于道左練祭訖乃出就虞主而埋之如既虞埋重于道左續漢志引漢舊儀曰高帝崩三日小斂室中墉下作栗木主長八寸前方後圓圓一尺置墉下已葬收主爲木函藏廟太室中西牆壁埳中擊虞決疑云廟主蓋藏于戶之外西墉之西壁函中筒以盛主則漢時廟主猶藏之西壁也以西者長老之處地道尊右鬼神幽陰故也左氏之義則以廟主皆藏之北壁不分正主與遷主故莊十四年左傳正義云宗祏者慮有非常火災于廟之北壁內爲石室以藏木主故御覽引異義申左氏說言宗廟有郊宗石室所以藏栗主也是也通典引五經要義云虞主埋于北墉下北方无事虞主亦無事也則又以虞主埋于北墉下與遷廟主所藏同處卽檀弓正義所引異義一說是也案曾子問天子諸侯出以遷廟主行反必釋奠卒斂幣玉藏諸兩階之間則又以遷主埋於兩階間矣

祭所以有尸者何鬼神聽之無聲視之無形升自阼階仰視榱桷俯視几筵其器存其人亡虛無寂寞思慕哀傷無可爲泄故座尸而食之毀損其饌欣然若親之飽尸醉若神之醉矣詩云神具醉止皇尸載起據御覽五百三十一補御覽引禮記外傳通典八補**曾子曰王者祭宗廟**

以卿爲尸射以公爲耦不以公爲尸子親稽首拜尸故不以公爲尸此據詩既醉正義補通典禮天子宗廟之祭以公卿大夫孫行者爲尸一說天子不以公爲尸諸侯不以卿爲尸其大尊嫌敵君故天子以卿爲尸諸侯以大夫爲尸蓋禮家異說卽曾子問義而推之也詩既醉云公尸嘉告傳公尸天子以卿言諸侯也然則諸侯以大夫爲尸蓋禮家掌朝儀孤卿大夫皆東西向獨屈三公于北面亦以避嫌也**周公祭太山周召公爲尸**亦據詩既醉疏引石渠論云周公祭天用太公爲尸意此謂祭天地山川或得用三公爲尸也

朝聘

所以制朝聘之禮何以尊君父重孝道也夫臣之事君猶子之事父欲全臣子之恩一統尊君故必朝聘也大戴記朝事云以正君臣之義也**聘者問也緣臣子欲知其君父無恙又當奉土地所生珍物以助祭是以皆得行聘問之禮也**公羊隱七年注聘者問也鄭氏聘禮目錄云大問曰聘諸侯相于久無事使卿相問之禮禮記曲禮諸侯使大夫問于諸侯曰聘公羊隱十一年大夫來

曰聘是諸侯使人問天子問諸侯皆曰聘也禮三朝記虞戴德云諸侯內貢于天子率名數地實也是以不至必誅殺梁傳曰古者諸侯時獻于天子以其國之所有謂之朝何朝者見也五年一朝備文德而明禮義也因用朝時見故謂之朝言諸侯當時朝于天子明禮義讓天下法制四方受度禮記王制云諸侯之于天子也比年一小聘三年一大聘五年一朝白虎通說本此而禮家多用春秋家言各異禮疏引鄭駁異義云公羊說比年一小聘三年一大聘五年一朝以爲文襄之制耳非虞夏及殷法也左傳昭三年子太叔曰文襄之霸也令諸侯三歲而聘五歲而朝鄭注王制據以爲說云此大聘與朝晉文霸時所制也虞夏之制諸侯歲朝周之制侯甸男采衛要服六者各以其服數來朝朝用何月皆以夏之孟四月因留助祭公羊桓元年傳諸侯時朝也緣臣子之心莫不欲朝于天子何注云時朝者順四時而得自專朝政故即位比年又使大夫小聘五年一朝王者亦貴得天下之歡心以事其先王因助祭以述其職故分四方諸侯爲五部部有四年迭其一時孝經四海之內各以其職來助祭是也王制疏引異義公羊說諸侯四時皆于天子及相聘皆曰朝以時行禮卒而相逢于路曰遇古用禮說春曰朝夏曰宗秋曰覲冬曰遇謹案禮有覲禮詩曰韓侯入覲書曰江漢朝宗于海知其朝覲宗遇之禮从周禮說鄭駁之云此皆有似不爲古昔案覲禮曰諸侯前朝皆受舍于朝通名是此及鄭氏皆宗公羊也朝禮奈何諸侯將至京師使人通命于天子遣大夫迎之百里之郊遣世子迎之五十里之郊矣覲禮經曰至于郊王使人皮弁用璧勞尚書大傳曰天子太子年十八曰孟侯于四方諸侯來朝迎于郊桓元年公羊注云宿者先誡之詞古者天子邦圻千里遠郊五百里諸侯至遠郊不敢便入必先告至由如他國至竟而假途也皆所以防未然謹事上之敬也王者以諸侯遠來朝亦知殷勤之禮以接之爲告至之類當有所往止故賜邑于遠郊案何氏言不敢便人必先告至即此所謂將至京師使人通命于天子也何氏謂王者以諸侯遠來朝亦加殷勤之禮以接之即此所云使大夫太子迎之之禮也覲禮注云郊去王城五十里周禮小行人職曰凡諸侯人王則逆勞于圻則郊勞者行人也此引覲禮經以證天子使大夫迎之制則以覲禮之郊爲百里之遠郊與鄭不同矣賈公彥引書大傳太子出迎之郊以爲此異代之制又引孝經鄭注天子使世子郊迎皆異代法非周制也案此明引書大傳書傳畧說云天子之子年十八曰孟侯者於四方諸侯來朝迎於郊是也御覽引書傳又云于郊則今文家說邠風疏引書傳畧說云天子之子年十八曰孟

子男所執以爲瑞信也堯將禪舜使羣牧斂之使舜輯瑞字通諸侯相朝覲往班之鄭注覲亦云輯斂也輯斂五瑞公侯伯作一圭以朝天子天子以冬至日受之以朝諸侯相於久無事使卿相問之禮小聘使大夫周禮曰凡諸侯之邦交歲相問也殷相聘也於五禮屬賓禮大行人注小聘曰問殷中也久無事又于殷朝者及而相聘焉襄元年左傳凡諸侯即位小國朝之大國聘焉又昭九年左傳孟僖子如齊殷聘禮也周禮司儀云諸侯相爲賓是諸侯相朝聘也禮三朝記小辨云諸侯學禮辨官政以行事以尊事天子故禮記王制考禮正刑一德以尊天子也公執玉取其暢達也故禮三朝記小辨云無事又于殷朝者及而相聘焉襄元年左傳凡諸侯即位小聘使大夫周禮曰凡諸侯之邦交歲相問也殷相聘也於五禮屬賓禮大行人注小聘曰問殷中也久

贊者羔雁生也卿大夫所執一死雉也士所執史記注引馬注雉以三牲三孤所執爲異案大宗伯孤執皮帛自是周禮
虞夏未必有三孤之職也**至正月朔日乃執而朝賀其君朝賀以正月何**
歲首蕙氣改新欲長相保重本正始也故羣臣執贄而朝賀
其君白虎據類聚五百三十八補襄二十九年公羊傳何言乎公在
楚正月以存君也注正月歲終而復始執贄存之
注引決疑要注曰古者朝會皆執贄侯伯執圭子男執璧孤
執皮帛卿執羔大夫執雁士執雉漢禮儀制正旦一大會諸
侯執玉璧薦以鹿皮是其遺也**朝禮奈何君出居內門之外天子揖諸侯揖**
卿大夫膝下至地天子特揖三公面揖卿略揖大夫士所
以不拜何爲其屈尊也此脫今據御覽五百四十三補曲禮
曰朝爾雅釋宮門屏之間謂之宁曲禮疏引李巡云正門內
兩塾閒曰宁諸天子當宁而立諸公東面諸侯西面面
君出居內門之外也天子受朝於路門外之朝於門外而宁立是
制云士揖庶姓時揖異姓天揖同姓又司士職云孤卿特揖
大夫以其等旅揖士旁三揖俱與此異此蓋有譌脫此之面
揖卽周官之旅揖此之略揖卽周官之旁揖也膝下至地自

是臣見君之禮也

貢士

諸侯三年一貢士者治道三年有成也據書鈔七十九補此今
傳曰古者諸侯之于天子也三年一貢士大國三人次國二
人小國一人三朝記虞戴德云以其教士畢行是也禮記謝
義云古者天子之制歲獻貢士于天子注三歲而貢士
舊說云大國三人次國二人小國一人蓋用書傳文也**諸侯**
所以貢士于天子者進賢勸善也天子聘求之者貴義也
自此至故聘之也據書鈔七十九初學記二十御覽六百三
十二補爾雅釋詁聘善也作禮記射義一作勸善聘求一作
求賢之義也儀禮集解引書大傳貴義一作貪義一作天子聘取之
貢士于天子天子命與諸侯輔助爲政所以通賢共治示不獨專重民之至又云一適謂之攸好德再
適謂之賢賢三適謂之有功又云諸侯有不貢士謂之不率正一不適謂之傲三不適謂之誣是皆進賢
勸善之意也潛夫論考績云古者諸侯貢士一適謂之好德再不適謂之傲三不適謂之誣載適謂之有功則加之賞其不貢士也一則
黜爵載則黜地三則爵士俱畢故通典選舉漢元朔元年有司奏請議曰古者諸侯貢士一適謂之好德再適謂之賢賢
三適謂之有功乃加九錫不貢士一則黜爵再則削地三則

車旂

路者何謂也路大也道也正也君至尊制度大所以行道德之
正也自此至飾車據類聚七十一補爾雅釋詁路大也舍人注路君車之大也詩邶大路云邶大路兮傳路道也離
騷經既遵道而得路注路正也是路兼大道正三訓也**路者君車也**覲禮路先設注路謂車也凡君所乘
曰路文選東京賦龍路充庭薛注路天子之車也釋名釋車天子所乘曰路詩韓奕乘馬路車箋人君之車曰路車也
天子大路諸侯路車大夫軒車士飾車禮天子大路諸侯路車公羊昭二十五年注大夫大車士飾車疏以爲顧命文案今顧命無此語蓋亦逸禮文也禮記樂記云所謂大輅者天子之車也文選東京賦天子乃撫玉路是天子乘大路也故周禮巾車玉路不以封諸侯惟魯君得有大路以成王封魯等二王之後也禮記明堂位云魯君乘大路是也巾車金路同姓以封象路異姓以封革路以封四衞木路以封蕃國其孤卿以下則用路車也對文則路爲諸侯之車散亦通故詩采薇知諸侯用路車也彼路斯何君子之車是也左氏閔二年傳鶴有乘軒者注云軒大夫車疏引服注車有藩曰軒御覽引通俗文後重曰軒則軒車蓋如軒懸軒城之類故哀十八年傳而乘軒者三百人也書大傳不得乘朱軒皆謂大夫車也士飾車者公羊疏引書傳曰士乘飾車兩馬庶人單馬木車是也**玉路大路也**據隋禮儀志補書顧命大輅在賓堮面乘大路建太常十有二旒樊纓十有再就周禮巾車一曰玉路錫樊纓十有再就建太常十有二旒是玉路卽大路也據文選四子講德論注補又御覽引異義云大路左

氏義以爲行於道路故以路名之釋名釋器云路亦車也謂之路者言所以步之于路也**車所以立乘者**自此至鸞設衡者也據續漢輿服志注曲禮婦人不立乘注異于男子制車以代步也**車中不內顧何仰卽觀天俯卽察地前聞和鸞之聲旁見四方之運此車教之道論語所引**禮記曲禮云顧不過轂注爲掩在後也又大戴方以象地三十輻以象列星軫則睹鸞和之聲側聽則觀天文俯則察地理前視則觀四時之運此巾車教之道也所引論語者鄉黨文集解引包咸云車中不內顧者前視不過衡無不字有者或古論語也漢書成帝紀贊言成帝善修容升車正立不內顧與此同也包氏慎言論語古訓研云夫君人者蔽纊塞耳車中不內顧薛注內顧不外視臣不之私也依薛氏此注不字宜衍乎子蓋用魯論也李善既用薛綜而反引今魯論車中不內顧又引崔駰車左銘正立執綏車中不顧之語則與薛說全相反風俗通過譽云升車必正立執綏車中不內顧不掩不備不見人短亦魯論說今本亦多不字又云集解經用古論語而注仍取魯論說殊失于分辨矣**所以有和鸞者何以正威儀節**

行舒疾也大戴保傅云行中鸞和步中采趨中肆夏所以明有度也**鸞者在衡和者在軾馬動則鸞鳴鸞鳴則和應其聲鳴曰和敬舒則不鳴疾則夫音明得其和也故詩云和鸞雍雍萬福攸同曾訓曰和設軾者也鸞設衡者也**此用詩韓曾說禮戴說也大戴保傅云衡爲鸞在軾爲和馬動而鸞鳴鸞鳴而和應聲曰和和則敬此御之節也禮記經解注引韓內傳云和在衡鸞在軾是也毛詩蓼蕭傳在軾曰和在鑣曰鸞左傳錫鸞和鈴史記注引服注以爲鸞在鑣和在衡則毛詩說云鸞在衡和在軾是也毛詩疏引異義載禮戴氏詩毛氏春秋左氏說皆以鸞在鑣毛詩疏引異義載禮戴氏詩毛氏二說謹案經無明文且殷周或異又續漢志引許慎說云詩曰八鸞鏘鏘則一馬二鸞也又曰轄車鸞鑣知非衡也則許氏用毛氏說故于說文金部鑾字下云人君乘馬四馬鑣八鑾鈴象鸞鳥之聲說文多從古文說也鄭氏于玉藻經解周禮大司馬注言守取之無所擇也國語周語云狩于畢注狩圍守而取之爾雅釋天冬獵爲狩詩疏引李注圍守取之無所釋也**四時之田總名爲田何蒐索肥者也春秋穀梁傳曰春**公羊桓四年注田者蒐狩之總名夏謂之苗何擇去其懷任者也周禮大司馬遂以苗田與此異**春**

田注夏田爲苗擇取不孕任者若治苗去不秀實也爾雅釋天夏獵爲苗左傳疏引孫炎注與鄭注周官同郭氏謂爲苗除害也案四時之田皆爲田除害何必專爲夏獵之名也**秋謂之蒐何蒐索肥者也**公羊桓四年注蒐簡擇也簡擇幼穉取其大者穀梁注蒐擇之舍小取大**冬謂之狩何守地而取之也**大司馬注言守取之無所擇也國語周語云狩于畢注狩圍守而取之爾雅釋天冬獵爲狩詩疏引李注圍守取之無所釋也**四時之田總名爲田何爲田除害也春秋穀梁傳曰春**公羊桓四年注田者蒐狩之總名夏謂之苗何苗者毛也苗擇取不孕任者若治苗去不秀實也爾雅釋天夏獵爲苗左傳疏引孫炎注與鄭注周官同郭氏謂爲苗田易曰結繩以田魚以四時之田皆爲田除害也案四時之田皆爲田除害之意也所引穀梁傳桓四年文案公羊傳云夏不田者春秋制也以爲飛鳥未去于巢走獸未離于穴恐傷害于幼穉故于苑囿中取之故禮疏引何休廢疾云運斗樞曰夏不田穀梁有夏田于義爲短鄭釋之云四時皆田殷周之禮詩云之子于苗夏田明矣孔子雖有聖德不敢顯然改先王之法若所欲改則陰書于讖緯以傳後世穀梁四時田者近孔子故也公羊正當六國之亡識緯見讀而傳爲三時田作傳有先後不足以繼穀梁也按禮記王制云則歲三田注謂夏不田也蓋夏田者夏制孔子作春秋欲垂爲後王法古周從古也此用穀梁家說故依而釋之也變**王者祭宗廟親羊說引易經云騏乘六龍以馭天也知天子駕六此蓋周今文家說故與春秋公羊易孟京司故以爲天子乘龍也周禮巾車云王建太常以祀又云建大旂以賓又司常云日月爲常交龍爲旂是載大旂象日月升龍也天子有升有降上得兼下且取下賢之義同姓諸侯得建龍旂但不得有升龍亦如天子衮冕升降俱有三公衮冕則止有降龍無升龍所以明下不得僭上也諸侯不得建太常惟魯以大功得同二王後用天子之禮故禮記郊特牲說魯祀天天云旂十有二旒龍日月也

田獵

王者諸侯所以田獵者何爲田除害上以共宗廟下以簡集士衆也自此至冬曰狩據左傳隱五年疏御覽八百三十二補公羊桓四年注必田狩者孝子之意以爲已之所養不如天地自然之性逸豫肥美禽獸多則傷五穀因習兵事又不空設故因以捕禽獸所以共承宗廟示亦防武備又以爲田除害也故續漢志引蔡邕月令章句寄戎事之教于田獵閑肄五兵焉**春謂之田何春歲之本舉本名而言之也**桓四年穀梁注取獸于田左傳隱五年周禮大司馬並以春田名蒐與此異**夏謂之苗何擇去其懷任者也**周禮大司馬遂以苗田注夏田爲苗擇取不孕任者若治苗去不秀實也爾雅釋天夏獵爲苗左傳疏引孫炎注與鄭注周官同郭氏謂爲苗田易曰結繩以田魚以四時之田皆爲田除害也案四時之田皆爲田除害何必專爲夏獵之名也**秋謂之蒐何蒐索肥者也**公羊桓四年注蒐簡擇也簡擇幼穉取其大者穀梁注蒐擇之舍小取大**冬謂之狩何守地而取之也**大司馬注言守取之無所擇也國語周語云狩于畢注狩圍守而取之爾雅釋天冬獵爲狩詩疏引李注圍守取之無所釋也**四時之田總名爲田何爲田除害也春秋穀梁傳曰春田者蒐狩之總名夏謂之苗何苗者毛也

自取禽者何尊重先祖必欲自射加功力也自此至制也據書鈔八十九卿覽五百二十六補殺梁桓四年傳禮宗廟之事君親割夫人祠春又周語曰天子諸侯宗廟之事必自射其牲王后必自蚕桑郊之事必自射牛耕籍田大牲王侯必親劉詳見祭統者篇其禽物亦必親取故王制天子諸侯無事則歲三田一曰乾豆二曰賓客三曰充君之庖又殺梁桓四年傳曰四時之田用三焉一曰乾豆二曰賓客三曰充君之庖公羊注一者第一之殺也自左傳射之達于右髀中心死鮮潔故乾而豆之中薦于宗廟也釋詩內傳羣小獸禽其下門也**禽者何鳥獸之總名明爲人所禽制也**爾正釋鳥云二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸是言鳥力小可擒捉而取之飛者曰鳥走者曰獸曲禮疏云禽者擒也須圍守是也散則禽獸通稱考工記梓人天下之大獸五脂者膏鱗者是羽者亦稱獸也易比王用三驅失前禽說文禽走獸總名也月令命主祠祭禽于四方大司馬小禽私之未必專指羽鳥也是走獸亦得通謂之禽也禽獸本可通稱曲禮疏謂鳥不可曰獸非也水畜亦謂之禽國語魯語使水虞登川禽蜃蟹之屬是也**王者不親取魚**五年公矢魚于棠臧僖韋注蜃蟹也據詩潛正義陳左傳愚小魚大魚皆曰魚禮記月令天子始乘舟鷹隼于寢廟始親行也蓋王者田獵必躬親之本爲講武治兵若親自取魚下民爭利也

小國二十里自此至圃草據周禮閽人疏補詩大雅靈臺云王在靈囿毛傳云天子百里諸侯四十里毛傳舉天子百里以證靈囿則文王之囿百里而孟子梁惠王下云文王之囿方七十里者考場雄羽獵賦云文王之囿方七十里民以爲小齊宣王之囿四十里民以爲大文王百里民以爲大袁宏後漢紀樂松云宣王之囿四十里民以爲大文王百里時患尚小齊宣王之囿四十里隴瓊林庫狀云周文王之囿百里時病其太大然則文王百里古有此說蓋先秦之世說者不一故七十里亦作五十里果何據定爲五十里與樂松作五十里果何據定爲五十里與樂松之語漢書皆言文王囿三卽五字之訛古本孟子蓋作文王之囿方百里寡人之囿方四十里也案孟子言文王自言寡人之囿方四十里正是大國之制疑唐人所見孟子已作七十里故毛公據之以分天子諸侯之制故孔氏楊氏疏李賢漢書注引孟子並作七十里也疏引通卦驗注云鳥爲陽鳥是也淮南地形訓鳥翔於雲魚遊於水鳥翔於雲魚皆生于陰陰屬于陽故鳥魚皆卵生魚遊於水鳥翔於雲也

周天子百里大國四十里次國三十里文選注引韓詩云東有圃草圃博也有博大之茂艸也則此所用者韓詩說也後漢書注引韓詩並作圃草圃博也有博大之意官圃人注圃今之苑又云圃游圃之離宮小苑觀處也養鳥獸以觀之然則苑圃對文異散則通也東方所以生詩云苑所以養禽獸也口部云圃苑有垣也一曰圃園之大高注有牆曰苑無牆曰圃苑小曰圃二注同出高誘之手當云大曰圃小曰苑小故無牆也說文言苑有垣明圃無垣互文以見義也天官閽人圃游亦如之注圃御苑也游離宮也地官囿人注囿今之苑又云囿游囿之離宮小苑觀處也養鳥獸以宴樂觀之然則苑囿對文異散則通也東方所以生詩云東有圃草文選注引韓詩云東有圃草圃博也有博大之茂艸也則此所用者韓詩說也後漢書注引韓詩並作圃草圃博也有博大之意詩作東有囿艸義亦同水經注王逸楚詞注引詩並作圃草傳云甫大也田者大發草以爲防或舍其中褐纏旃以爲門裴緯質以爲櫬閭容旋驅而出擊則不得入左者之左右者之左右然後焚而射焉是不得入左者之左右者之左以圃草爲地名也鄭箋云甫田者甫田之草也鄭有甫田則鄭氏亦據韓詩以訓毛詩也鄭所據者爾正釋地文郭注今滎陽中牟縣西圃田澤是也漢書地志河南郡中牟縣圃田澤在西豫州藪西周時屬于周在東都之地故詩云東有圃草東遷後屬于鄭故僖三十二年左傳鄭之有原圃繹地云鄭有圃田是也

也飄輕故飛也據御覽九百十四補自圃天子百里至此莊氏皆附雜錄案此應屬田獵篇易旅鳥焚其巢解引虞注離爲鳥象傳其義焚也巢解引侯果注離爲鳥左傳昭五年云日之謙當鳥杜注離爲日爲鳥是鳥爲陽也故南方之獸謂之朱鳥周禮小師疏引通卦驗注云鳥爲陽大火成數七生數二書堯典日中星鳥是也淮南地形訓

鳥所以飛何鳥者陽

雜錄

黃帝作宮室以避寒温見初學記二十四引禮運昔者先王未有宮室冬則居營窟夏則居橧巢雅釋文引世本云禹作宮室案堯時茅茨土階尸子言黃帝作合宮繫詞傳說黃帝堯舜易之以宮室上棟下宇以待風雨則非始于禹明矣　**宮之爲言中也**見廣韻文選注引元命苞曰紫之言此也宮之言中也言天神圖法陰陽開閉皆在此中也　**天子之堂高九尺天子尊故極陽之數九尺也**自此至三尺皆見廣韻西京賦右平左城辟注城限也謂限齒也天子及高九尺階九齒堂明也廣雅釋詁禮記曰天子之堂九尺諸侯七尺大夫五尺士三尺此以上莊據廣韻補所引禮記禮器文也　**門四出何所以通方故禮三朝記曰天子之宮四通**見御覽百八十三引所以通方當作所以明禮義通四方大戴禮虞戴德篇曰天子之宮四通正地事也洪氏頤煊注曰宮當爲宮字之誤也是也古者明堂四門門四出諸侯各以其方來見以述地事堯典曰闢四門明堂引蔡邕明堂月令論曰禮古大明堂之禮曰朕命夫西門御覽引蔡邕明堂月令論曰禮古大明堂之禮曰朕命夫氏相禮日中出南闢見九侯及門子曰臭出西闢親五闢之日中出南闢見九侯及門子曰臭出西闢親五闢之

事日闇出北闢視帝嚳帝猷此所引亦有訛脫按禮記明堂位叙周公相成王朝諸侯之制九夷在東門外五狄在北門外六戎在西門外八蠻在南門外疑南方兩重門矣而明堂無論九室五室亦皆四門亦取通四方之意故逸禮云夏則居明堂後廟啟北戶正廟則月令之明堂後廟則月令之元堂也　**所以必有塾何欲以飾門因取其名也明臣下當見於君必先孰思其事也**見御覽一百八十五引爾雅釋宮門側之堂謂之塾書顧命云先路在左塾之前次路在右塾之前儀禮士冠禮具饌於西塾注西塾門外西堂也又賓者元端負東塾注東塾門內東堂是東西內外皆有塾也讀若準後漢書齊王縯書使長安中宮署及天下鄉亭皆畫伯升像于塾旦起射之注蕭該音義亦作塾引字林塾門側堂也東觀記縯漢書並作墯廣雅釋詁云墯的也說文土部又云埱射的也玉篇土部埱射垜廣韻云墯射的周禮或作準集韻墯射埱或作埻蓋塾即墯爲築土稍高之名故隄也是也射準亦必高故又取爲射臬之稱門之兩旁築土高於中央故亦謂之墯禮記學記云家有塾正義周禮百里之內二十五家爲閭同共一巷巷首有門門邊有塾蓋塾在門外采邑相似也詩綿衣自堂徂基堂即兩塾基即中央平地者也　**天子曰崇城言崇高也諸侯曰干城言干扞也大夫曰闑言在門防閑也士曰限言有分限也庶人曰閎閎言大也**見御覽百八十五引爾雅釋宮門側之堂謂之塾書顧命云先路在左塾之前次路在右塾之前儀禮士冠禮具饌於西塾注西塾門外西堂也又賓者元端負東塾注東塾門內東堂是東西內外皆有塾也讀若準後漢書齊王縯書使長安中宮署及天下鄉亭皆畫伯升像于塾旦起射之注蕭該音義亦作塾引字林塾門側堂也東觀記縯漢書並作墯廣雅釋詁云墯的也說文土部又云埱射的也玉篇土部埱射垜廣韻云墯射的周禮或作準集韻墯射埱或作埻蓋塾即墯爲築土稍高之名故隄也是也射準亦必高故又取爲射臬之稱門之兩旁築土高於中央故亦謂之墯禮記學記云家有塾正義周禮百里之內二十五家爲閭同共一巷巷首有門門邊有塾蓋塾在門外采邑相似也詩綿衣自堂徂基堂即兩塾基即中央平地者也　**天子曰崇城言崇高也諸侯曰干城言干扞也大夫曰闑言在門防閑也士曰限言有分限也庶人曰閎閎言大也**見御覽百八十五引爾雅釋宮門側之堂謂之塾書顧命云先路在左塾之前次路在右塾之前儀禮士冠禮具饌於西塾注西塾門外西堂也又賓者元端負東塾注東塾門內東堂是東西內外皆有塾也讀若準後漢書齊王縯書使長安中宮署及天下鄉亭皆畫伯升像于塾旦起射之注蕭該音義亦作塾引字林塾門側堂也東觀記縯漢書並作墯廣雅釋詁云墯的也說文土部又云埱射的也玉篇土部埱射垜廣韻云墯射的周禮或作準集韻墯射埱或作埻蓋塾即墯爲築土稍高之名故隄也是也射準亦必高故又取爲射臬之稱門之兩旁築土高於中央故亦謂之墯禮記學記云家有塾正義周禮百里之內二十五家爲閭同共一巷巷首有門門邊有塾蓋塾在門外采邑相似也詩綿衣自堂徂基堂即兩塾基即中央平地者也

京賦雙碣之相望漢制近古太室少室石闕猶可攷見闕制也中華古今注言人臣至者思其所闕故謂之闕義皆相近　**所以設屏何屏所以自障也示不極臣下之敬也天子德大故外屏諸侯德小所照見近故內屏**見御覽百八十五引爾雅釋宮門側之堂謂之塾書顧命云先路在左塾之前次路在右塾之前儀禮士冠禮具饌於西塾注西塾門外西堂也又賓者元端負東塾注東塾門內東堂是東西內外皆有塾也讀若準後漢書齊王縯書使長安中宮署及天下鄉亭皆畫伯升像于塾旦起射之注蕭該音義亦作塾引字林塾門側堂也東觀記縯漢書並作墯廣雅釋詁云墯的也說文土部又云埱射的也玉篇土部埱射垜廣韻云墯射的周禮或作準集韻墯射埱或作埻蓋塾即墯爲築土稍高之名故隄也是也射準亦必高故又取爲射臬之稱門之兩旁築土高於中央故亦謂之墯禮記學記云家有塾正義周禮百里之內二十五家爲閭同共一巷巷首有門門邊有塾蓋塾在門外采邑相似也詩綿衣自堂徂基堂即兩塾基即中央平地者也　**闕者何闕疑也**見禮運正義補水經注引顧容云闕者上下得書之中華古今注言人臣至者思其所闕故謂之闕義皆相近　**所以設屏何屏所以自障也示不極臣下之敬也天子德大故外屏諸侯德小所照見近故內屏**見御覽百八十五引爾雅釋宮門側之堂謂之塾書顧命云先路在左塾之前次路在右塾之前儀禮士冠禮具饌於西塾注西塾門外西堂也又賓者元端負東塾注東塾門內東堂是東西內外皆有塾也讀若準後漢書齊王縯書使長安中宮署及天下鄉亭皆畫伯升像于塾旦起射之注蕭該音義亦作塾引字林塾門側堂也東觀記縯漢書並作墯廣雅釋詁云墯的也說文土部又云埱射的也玉篇土部埱射垜廣韻云墯射的周禮或作準集韻墯射埱或作埻蓋塾即墯爲築土稍高之名故隄也是也射準亦必高故又取爲射臬之稱門之兩旁築土高於中央故亦謂之墯禮記學記云家有塾正義周禮百里之內二十五家爲閭同共一巷巷首有門門邊有塾蓋塾在門外采邑相似也詩綿衣自堂徂基堂即兩塾基即中央平地者也

自專禦于天子也見初學記二十四引禮記禮運昔者先王未有宮室冬則居營窟夏則居橧巢引異義天子之城高九仞故崇城以言之公羊定十二年注天子周城諸侯軒城軒城者缺南面以受過也疏以爲春秋說文疑干城卽軒城也城闕一面卽不敢自專之義樂者止也言爲天子所止也說文皐部缺也古者軒城闕其南方謂之缺故詩鄭風在城闕兮卽此又云出其闉闍傳闉曲城也闍城臺也城上有臺謂之闕卽靜女所謂俟我於城隅是也三面有臺而南方無臺故謂之缺是卽軒城之制也　**門必有闕者所以飾門別尊卑也**見水經注引禮緯云天子外闕兩觀諸侯內闕一觀釋宮觀謂之闕禮運疏引熊安生云當門闕處以通行路釋名云在門兩旁郭璞云宮門雙闕者考漢制近古漢書建章宮東西闕二十餘丈西都賦圓闕竦以造天若雙碣之相望是闕所以飾門也別尊卑者卽禮說所云天子諸侯之制是也亦謂之觀鄭風疏引孫炎云舊章懸焉使民觀之賈疏云以其有攷象可觀又或謂之象魏周官正月之吉乃懸法於象魏古今注闕觀也古者每門樹兩觀於前所以標表宮門也其上可居登之可遠觀人臣將朝至此則思其所闕故謂之闕觀御覽引廣志闕崇高巍巍然也唐書載宋敬則楊炎俱以世中間缺然爲道也淮南本經訓巍闕注門闕崇高巍巍然也唐書載宋敬則楊炎俱以世孝義被旌門樹六闕冊府元龜言闕門二柱相去一丈柱安瓦筒號烏頭染卽謂之闕則後世闕亦施于士大夫矣攷其制則釋名云在門兩旁故孫郭注爾雅皆云宮門雙闕故西

自專禦于天子也見初學記二十四引禮記禮運昔者先王未有宮室冬則居營窟夏則居橧巢引異義天子之城高九仞故崇城以言之公羊定十二年注天子周城諸侯軒城軒城者缺南面以受過也疏以爲春秋說文疑干城卽軒城也城闕一面卽不敢自專之義樂者止也言爲天子所止也說文皐部缺也古者軒城闕其南方謂之缺故詩鄭風在城闕兮卽此又云出其闉闍傳闉曲城也闍城臺也城上有臺謂之闕卽靜女所謂俟我於城隅是也三面有臺而南方無臺故謂之缺是卽軒城之制也　**門必有闕者所以飾門別尊卑也**見水經注引禮緯云天子外闕兩觀諸侯內闕一觀釋宮觀謂之闕禮運疏引熊安生云當門闕處以通行路釋名云在門兩旁郭璞云宮門雙闕者考漢制近古漢書建章宮東西闕二十餘丈西都賦圓闕竦以造天若雙碣之相望是闕所以飾門也別尊卑者卽禮說所云天子諸侯之制是也亦謂之觀鄭風疏引孫炎云舊章懸焉使民觀之賈疏云以其有攷象可觀又或謂之象魏周官正月之吉乃懸法於象魏古今注闕觀也古者每門樹兩觀於前所以標表宮門也其上可居登之可遠觀人臣將朝至此則思其所闕故謂之闕觀御覽引廣志闕崇高巍巍然也唐書載宋敬則楊炎俱以世孝義被旌門樹六闕冊府元龜言闕門二柱相去一丈柱安瓦筒號烏頭染卽謂之闕則後世闕亦施于士大夫矣攷其制則釋名云在門兩旁故孫郭注爾雅皆云宮門雙闕故西

京賦雙碣之相望漢制近古太室少室石闕猶可攷見闕制也中華古今注言人臣至者思其所闕故謂之闕義皆相近　**所以設屏何屏所以自障也示不極臣下之敬也天子德大故外屏諸侯德小所照見近故內屏**見御覽百八十五引爾雅釋宮門側之堂謂之塾書顧命云先路在左塾之前次路在右塾之前儀禮士冠禮具饌於西塾注西塾門外西堂也又賓者元端負東塾注東塾門內東堂是東西內外皆有塾也讀若準後漢書齊王縯書使長安中宮署及天下鄉亭皆畫伯升像于塾旦起射之注蕭該音義亦作塾引字林塾門側堂也東觀記縯漢書並作墯廣雅釋詁云墯的也說文土部又云埱射的也玉篇土部埱射垜廣韻云墯射的周禮或作準集韻墯射埱或作埻蓋塾即墯爲築土稍高之名故隄也是也射準亦必高故又取爲射臬之稱門之兩旁築土高於中央故亦謂之墯禮記學記云家有塾正義周禮百里之內二十五家爲閭同共一巷巷首有門門邊有塾蓋塾在門外采邑相似也詩綿衣自堂徂基堂即兩塾基即中央平地者也　**意念專一精明也**見書鈔九十禮記祭統云齊之爲言齊也又云定之之爲言齊齊

者精明之至也說文示部齊省聲　冬至前後君子安身靜體百官絕
齊戒潔也从示齊省聲　**事不聽政擇吉辰而後省事**　見御覽二十八月令仲冬之月
必掩身身欲寧去聲色禁耆欲安形性事欲靜以待陰陽之
所定案月令仲夏之月亦有此語當是白虎通原書有脫文
也　**共工之子曰修好遠遊舟車所至足迹所達靡不窮覽故**
祀以爲祖神　見通典禮十一風俗通祀典篇謹案禮傳共工
之子曰修好遠遊舟車所至足迹所達靡不窮覽故
覽故祀以爲祖神之子曰修好遠遊舟車所至足迹所達靡不窮覽故
傳曩公將適楚夢周公祖而遣也是其事也詩云吉日庚午
漢家盛于午故以午祠也則此所引亦出禮傳也儀禮聘禮
又釋幣于行鄭注行者之先其古人之名未聞與非謂祖神之名字也其實
牧人行道路者其人名字未聞與非謂祖神之名字也其實
稻自有祖神即共工之子當亦配祀者如社之句龍稷之柱
也案祖祭有二禮記月令冬云其祀行鄭注行在廟門外
弁也二禮記月令冬云其祀行鄭注行在廟門外
之西爲載席厚三寸廣五尺輪四尺祀行之禮北面設主于
載上乃制軷及脾軷席厚三寸廣五尺輪四尺祀行之禮北面設主于
脾爲俎奠于主南又設盛于俎東祭肉賢一
脾再其他皆如祀門之禮此則天子諸侯大夫並得祀之此
則常祀也又檀弓上及葬毀宗躐行出于大門鄭注行神之
位在廟門之外此其因喪葬而祀者也二者皆在廟門之外
聘禮記云出祖釋軷是君與之故稱后也殷周以天
門止陳車騎釋酒脯軷祭酒注祖始也既受賜官之禮行出國
酒脯之奠于軷爲行始也生民詩傳曰軷道
之奠于軷爲行始也由是人得之故曰人也義並通祭法疏引熊安生

祭也道路以險阻爲難是以委土爲山伏牲其上使者爲軷祭
也道路之神春秋傳曰軷涉山川然則軷山行之名
酒脯祈告也鄭大夫處者於是餞之飲酒于側禮畢乘車躡
之而去愉無險難是也廟門外行
記曰出祖釋軷祭酒脯也詩泉水云出宿于泲飲餞于禰毛傳云
傳祖而舍軷飲酒于其側曰餞重始有事于道也詩生民云
取羝以軷道祭鄭箋云取羝羊之體以祭神自此
而往郊又烝民云仲山甫出祖箋又云祖者將行犯軷之祭
也又韓奕云韓侯出祖鄭箋祖將去而犯軷也祖于國門此
等皆將遠行祭于國城門之外者之禮周天子則太馭掌犯
軷之禮周禮太馭云及犯軷王自左馭馭下視登受轡犯軷
遂驅之注既祭之以車轢之而去愉無險難是也廟門外行
神之軷與國門外祖祭之軷其禮不異但所祭之人有殊禮
疏引崔靈恩義疏云宮門之軷祭古之行神城外之軷祭山
川與道路之神也其牲則周禮大人云伏瘞亦如之注伏謂
伏犬以王事轢之是天子用犬也詩生民云取羝以軷傳羝
牡羊孔疏蓋天于諸侯異禮則諸侯用羊也聘禮云釋軷祭
酒脯則卿大夫用酒脯也軷有主太馭注以菩芻棘柏爲主
是也亦有尸詩生民箋燔
烈其肉以爲尸蓋是天子疾稱不豫諸侯稱負子大夫
稱負薪士稱犬馬不豫者不復豫政也負子者諸侯子民今
不復子之也負薪士稱犬馬皆謙也　**天子疾稱不豫諸侯稱負子大夫**
見御覽七百三十九天子疾
曰不豫者書金縢既克商二

年王有疾弗豫史記作不豫釋文引馬融本作有疾不豫論
衡死爲篇後漢禮儀志皆引作不豫說文引作不念文顧命
云惟四月哉生魄王不懌漢書律歷志引作王不豫蓋今文
作豫是天子疾稱不豫也諸侯稱負子者公羊桓十六年傳
屬負茲注諸侯有疾稱負茲爾雅釋器葬謂之茲郭注引公
羊傳云茲者蓐席也史記周本記衛康叔封布茲徐廣曰茲
者藉席之名諸侯疾曰負茲索隱曰茲公明草蓋取此草以
織席釋諸家之說蓋謂有疾者則展轉床第惟與席相負而
已而白虎通以爲今不復子之者金縢云若爾三王是有丕
子之責于天史記不作負段氏玉裁云此文是有負于之責
于天言背棄子民之咎而將死也後漢
監等曰申命百姓各安其所庶無負于
乃無背棄子民之咎則白虎通言不復子之職亦謂民安其所
背棄子民不復子之也大夫稱負薪士稱犬馬何休注公羊以後
與此互異案孟子云有采薪之憂則大夫也曲禮君使士射
不能則辭以疾曰某有負薪之憂則又士也曲禮疏引射慈
禮記音義隱云天子曰不豫諸侯曰不
犬馬士曰負薪蓋犬馬負薪大夫士可通稱也　**夏稱后者**
以揖讓受于君故稱后殷稱人者以行仁義人所歸往　見禮
記檀
弓正義皇侃論語疏引作夏以揖讓受禪爲君故襄之稱后
后君也又重其世故氏係之也殷周以干戈取天下故貶稱
人也又曰夏得禪授是君與之故稱后也殷周從人民之心
而伐取之是由人得之故曰人也義並通祭法疏引熊安生

舊疏云夏云后氏者后君也受位于君故
稱后殷周稱人以人所歸往故稱人也
日無不照尺所度無所不極故以十寸爲尺　自此至八寸爲
尺見通典禮十
五說文尺部尺十寸也又禾部十髮爲程一程爲分十分爲
寸又曰律數十二十二禾秒而當一分十
十分黃鍾之長一爲一寸十分爲寸十寸
丈爲引而五度審矣蓋皆據夏制言之夏
也　**殷法十二月言一歲之中無所不成故以十二寸爲尺**　邕
謂夏以十寸爲尺殷以九寸爲尺周以八寸爲尺惟述殷尺
不同杜佑謂商尺十二寸本此爲說也蓋以殷一尺當夏尺
二寸也　**周據地而生地者陰也以婦人爲法婦人大率奄八寸**
故以八寸爲尺　說文尺部咫下云中婦人手長八寸謂之咫傳
曰咫親道如咫韋注夫傳僖九年云咫尺注
皆同說文言周制明周制之異於古也
人見爾雅釋宮疏王制言古者以周尺八
六尺四寸爲步司馬法則言六尺爲步今以周尺
舉則爲步知
人踐三尺也　**人踐三尺法天地**

商城楊鐸校

釋常談序

常談者何蓋吾人平日之所常談者也在談之者見以為常則不究其原在聽之者見以為常則不詳其味此道聽塗說以譌傳譌甚有至於誤為引用者其弊蓋種種而不知矣然則常談果常談乎而可忽之乎脫有起而正之者又將何以對耶此常談之用釋也釋之者不知其人而重為梓之者則余也是書發經史之隱奧博今古之見聞即吾儒行且賴之至若面墻之士市井之夫享不大有稗哉噫安於常談而忽於是書者終亦面墻市井也已雖彼釋之而余梓之何稗之有

萬曆癸巳春仲錢唐胡文煥德甫序

釋常談序

仁和莊汝敬脩父誤

夫所謂常談者果談自里巷而家曉戶喻者乎抑日用為談而相忘習熟乎譚果如是即重稚解矣何以釋為然譚不同里巷而日用之固為常即非里巷日用能譚而里巷日用凡縉紳文學輩所為風生於促膝抵掌間者亦謂之常然則談果常乎非常乎是集假字借名或根自典故或摘自成語雖劇便捷而義則隱奧倘非句櫛而字沐之即王衍復起恐亦不能鼓頰於前而屬垣者且皆耳茅之矣然則名雖常而實則非常非常之常烏乎無釋噫亦之嗜侈譚者彩矣彼喋喋齷齪者固無足論即有一二雅脩口吻者恐於此談亦未盡迎刃也釋常談或者其所由作歟

新刻釋常談目錄
卷之上
投筆　甲第
醇醪　穰侯
右軍　小冠子夏
喋喋　泰山
渭陽　宅相
玉潤　東牀
有尺布斗粟之事　參商
元昆　義方之訓
絺絡　倒載
傾蓋　水竇
銅臭　加籩
周郎　排閶
負荊　鄧艾之疾
素領　躍馬肉食
狐假虎威　蚌鷸相持
鼓盆　巨卿之信
文過飾非

大宛　蒭粟
卷之中　儲書
彈鋏　開東閣
蒲鞭之耻　楊朱之泣
東道　八斗之才
七步之才　鬱壘
膠柱鼓瑟　雲東門之耻
弊帷之歎　分詬
折券　伐柯
棄繻之志　么麽
鮮粧帕服　色莊
持兩端　七筋
鋸步　掛冠
握髮吐餐　商君
陶朱公　寘董
智囊　過惡揚善
瞽盲　美維之膽
弧矢

王濟之僻
修容
鮮粧帕服
持兩端
鋸步
握髮吐餐
陶朱公
智囊
瞽盲
弧矢
棄繻之志
王濟之僻
修容
鮮粧帕服
持兩端
鋸步
握髮吐餐
陶朱公
智囊
瞽盲
弧矢

強項　手談　櫝楚　卷之下　投轄　無投杼之疑　不速之客　陸雲之癖　擢髮之罪　盤庚　上巳日　喪明之感　微瑕　以已方人　哀王孫　俯拾地芥　逢於未萌　有鴻鵠之志　忠信獲罪　于飛　便便之腹　步趨蹣跚　塞上翁失馬　嚚恥　登徒子　憔悴　無鹽　伐善　杖頭　落帽之辰　倨傲　亹亹　絕纓　掃門　歸遺細君　何月脂轄　掛劒之義　燕爾　自掇其咎　趙達　風流醞藉　二毛　風馬牛　圓規方矩　敗於垂成　自媒　失雒　六出　驚　鼴鼠飲河　蘇張　厚誣　靡惡不為

新刻釋常談卷之上

錢唐　胡文煥　德父　校一

投筆

從文入武謂之投筆漢班超字仲叔家貧傭書以自給乃擲筆於地曰大丈夫當效張騫傅介子立功於異域以取封侯萬里之外安能久事筆硯乎時大將軍耿秉用超為行軍司馬討西域有功封為定遠侯

甲第

好宅謂之甲第甲者首也漢書平恩侯許伯入新宅門仰視而歎曰富貴無常如此甲第

孟寬饒訪之入門仰視而歎曰富貴無常如此甲第

所閱甚多忽卽易主

醇醪

好酒謂之醇醪吳書程據常以氣凌周瑜瑜未嘗有慍色承奉愈謹程據自慙遂投分於瑜曰與公瑾公瑾周瑜字也為友如飲醇醪不覺自醉

穰侯

見事遲謂之穰侯史記范雎自魏隨秦使王稽入秦在路逢秦相穰侯雎不欲見之乃匿於王稽車中穰侯問王稽曰莫載魏人來否無益於事虛亂秦國耳稽曰無人遂去范雎謂王稽曰適來偸見穰侯耳此

人見事遲向來所問疑車中有人忘却搜索雎乃下車藏於草中穰侯行十里果迴使人搜軍中不獲而去雎至秦果代穰侯為秦相

右軍

驚謂之右軍晉書王羲之為右將軍善書時山陰道士獻鵝求寫經得鵝欣然為寫入會稽孤姥有一鵝善鳴右軍求之未得遂命駕與親知同詣觀之姥不察其意遂烹鵝以待右軍右軍知歎惜彌日

小冠子夏

患目者謂之小冠子夏漢書杜欽杜鄴俱有大名於世

兩人皆字子夏欽耽一目被人呼之盲子夏欽惡以盲字為號自作一小冠戴之時皆呼為小冠子夏

喋喋

多語話謂之喋喋漢文帝幸上林苑虎圈問上林尉一詞不措有嗇夫代奏對言語無窮應答不滯帝乃命與嗇夫官張釋之諫曰不可嗇夫利口捷給陛下若與之官卽使天下之人唯事口舌喋喋而已帝遂納諫故周易云吉人之詞寡躁人之詞多

泰山

丈人謂之泰山玄宗開元十三年封禪于泰山張說為封禪使說女壻鄭鎰本是九品官舊例封禪後自三公已下皆轉遷一階一級惟鄭鎰是封禪使女壻驟遷至五品兼賜緋服因大酺次玄宗見鎰官位騰躍無詞以對優人黃幡綽奏曰此乃泰山之力也因此以丈人為泰山

母舅

謂之渭陽左傳云魯康公之母卽晉獻公之女也康公送晉獻公之子文公至渭陽曰見我舅氏如母存焉凡山以南面為陽水以北面為陽是康公送舅至渭水之北因

曰渭陽也

宅相

外甥謂之宅相魏舒字陽元少孤為外家甯氏所養甯氏起宅相者曰此宅合出貴甥魏舒聞之曰吾為外家成此宅相也舒後位至晉卿果如宅相者之言因呼外甥為宅相

玉潤

女壻謂之玉潤晉樂廣字彥輔衆皆呼為冰清女壻衛玠字叔寶亦號為玉人故時為之語曰婦翁冰清女壻玉潤

東牀

女壻謂之東牀晉太尉郗鑒遣門生求女壻於王導家導命來使徧觀之王氏子弟咸自矜持唯一人於東牀坦腹而臥旁若無人郗太尉聞之曰東牀坦腹者佳壻也訪問乃是羲之遂以女妻焉

有尺布斗粟之事

兄弟不睦謂之有尺布斗粟之事漢文帝時淮南王長卿文帝弟也謀不軌文帝不忍戮謫於蜀在道不食而死時人謠言曰一尺布尚可縫一斗粟尚可舂兄弟二人不相容帝聞之追悔不及

參商

兄弟不和夫婦不睦皆謂之參商也左傳曰昔高辛氏有二子長曰閼伯次曰實沈居於曠林皆不相善日尋干戈以相征討后帝不臧遷閼伯於商丘主辰星（商人以長星為商星也）遷實沈于大夏主晉星（唐人以晉星為參星故謂之參商商丘地大夏則今在未晉陽縣是也）

張蓋

戴席帽謂之張蓋春秋後語曰商君問魏良曰吾相秦何如五羖大夫良曰五羖大夫相秦也勞不坐乘暑不張蓋及其薨也童子不謌謠舂者不相杵君下

如也

傾蓋

卸帽謂之傾蓋家語曰孔子之郯遇程子於途傾蓋而語終日甚悅顧謂子路曰取束帛以贈先生傾蓋駐車者也

愛忘其醜

人有相善不顧其過謂之愛忘其醜呂氏春秋曰陳有醜人名敦洽驪眉權顙廣眼聖肩昌唇薄鼻昂皮膚皴黑陳侯悅之外使治國內使制身後楚兵所圍發言拙辟楚遂大怒促兵伐陳三月而滅人有言曰敦

洽貌陋足以駭人語拙足以喪國陳侯可謂愛忘其醜

水竇

溝渠謂之水竇左傳曰葦門圭竇之人而皆凌其上又曰禮義著人情之竇大可通流也

素領

項後白髮謂之素領漢馮唐白首為郎官素髮垂領

銅臭

將錢買官謂之銅臭後漢崔烈有重名靈帝時入錢五百萬拜司徒烈名譽遂減乃問其子鈞曰外人議

釋常談卷上　二八〇　六

我以為何如鈞對曰人盡嫌大夫銅臭烈怒舉杖擊之鈞服武弁而歪烈曰撾不受而歪豈為孝乎鈞曰舉事轂轅叟小杖則受大杖則歪烈慙而止今以富者亦曰銅臭也

躍馬肉食

乘肥馬食珍味謂之躍馬肉食史記秦國蔡澤問善相者唐舉曰聞君相李兌百日內持國柄有諸乎舉曰有之請相予如何唐舉視之曰君揭鼻戾唇魋顏蹙頸吾聞聖人不相矜先生乎蔡澤知唐舉戲之乃曰君更得四十三年矣蔡澤笑曰吾躍馬肉食更得四十三年亦足矣後果代應侯為秦相

義方之訓

教子弟謂之義方之訓左傳曰石碏云臣聞愛子教之以義方也

綌絺

葛衫謂之絺絡論語曰當暑縝絺綌必表而出之注

巾單著葛衫而出非禮也必表著上蓋也

挾纊

著綿衣謂之挾纊史記楚與齊戰楚既衆時值切寒楚王撫慰將士甘言勉之三軍皆知挾纊不覺寒也

倒載

沉醉謂之倒載晉山簡字季倫為荆州牧每出酣暢而歸人歌曰山翁住何處來往高陽池日夕倒載歸酩酊無所知

加籩

增添飯味謂之加籩左傳曰鄭伯享楚子加籩豆六

品矣

狐假虎威

託勢權者謂之狐假虎威春秋後語曰楚莊王問江乙曰寡人自以貽奚邮為相諸國不敢犯境豈非賢相之力乎江乙對曰王嘗聞狐假虎威乎王曰何謂也對曰有虎捕得一狐欲噉之虎曰爾勿食我天帝使我為百獸之長爾若食我是違天帝之命必不祥矣爾若不信當隨我行百獸見之無不奔怕虎不知百獸畏己將謂畏狐遂不敢食今大王有甲馬五千強兵萬諸國畏大王之威不敢犯境非畏貽奚邮

王曰寡人知之矣

周郎

士流會音樂謂之周郎吳志周瑜字公瑾妙於音律每有筵宴所奏音樂小有誤失瑜必舉目瞪視時人曰曲有誤周郎顧初孫權兄名策與周瑜同征夏矣獲喬公二女策與瑜各納一人策謂瑜曰喬氏雖至流離得吾二人採納可謂佳壻矣吳國因此呼瑜為周郎也

蚌鷸相持

兩人相据拾謂之蚌鷸相持史記趙欲代燕蘇秦為

燕說趙王曰臣今來時水中見一蚌出曝其腹有鷸鳥啄其肉而蚌合其觜蚌曰今日不出明日不出必見死蚌鷸相持之際有漁父併而擒之今燕趙相持為弊甚衆臣恐強秦有漁父之功願大王熟計之趙王乃止

排闥

推門入謂之排闥漢書曰樊噲沛人也以屠酤為業後從高祖征伐有功高祖既定天下嘗卧疾於禁中不欲見人詔闥者不令放羣臣入噲乃排闥直入見高祖流涕曰陛下與臣等起於豐沛其何壯也今天

下已定又何憊也帝乃笑而起

鼓盆

喪妻謂之鼓盆莊周妻亡惠子往弔莊周不哭乃鼓盆而歌人問其故莊周曰哭且無益自損而已

負荊

人有過將謝罪謂之負荊史記秦昭王與趙王會于澠池秦王謂趙王曰寡人聞王善絲桐願聞之趙王乃為鼓瑟秦王遂命史官書之趙將藺相如進秦王前曰寡君聞王善擊缶請擊之秦王不允相如按劒於前曰五步之內制在一夫大王豈可恃衆乎抽劒

怒目欲刺秦王秦王驚怕乃為擊缶相如亦命史官書之會散各歸本國趙王以相如為將軍廉頗嫉之曰我有攻城野戰之勲相如徒有口舌之勞豈可位居吾上若逢見必當辱之相如聞之出入道路迴車避之相如下諸吏曰某等各辭親而仕君者慕君之高也今廉頗與君同列而君畏之如此某等雖不肖各請歸農相如曰吾尚不怕秦王豈怕廉頗乎秦所以不敢加兵於趙者徒吾二人今若二虎相鬬勢不俱生吾豈可棄國之急而行私忿乎廉頗聞之乃負荊詣相如門謝曰頗言寡淺鞾簿君子將軍弘雅乃至於斯遂與相如為刎頸之交

巨卿之信

與人相約應時而至謂之巨卿之信後漢范式字巨卿與張元伯為友春別京師暮秋為期元伯至九月十五日殺雞炊黍以待之母曰相去千里何以審的元伯曰巨卿信士必不愆期言訖巨卿果至

鄧艾之疾

口吃謂之鄧艾之疾魏將鄧艾患吃晉文帝戲艾曰每稱艾艾不知有幾艾艾答曰假如孔子云鳳兮鳳兮今亦只有一鳳耳

文過飾非

有過不改但說詞理謂之文過飾非論語曰小人之過也必文又魯哀公問孔子曰弟子孰為好學孔子對曰有顏回者好學不遷怒不貳過即是不文過飾非也或云顏子有過不至兩度然論語內二字絕多唯不貳過字別何也貳者副也且周易云顏氏之子其庶幾乎有不善未嘗不知知之未嘗復行

大宛

馬謂之大宛漢書李廣為貳師將軍領兵伐大宛國得汗血馬武帝遂作天馬歌因號馬為大宛也

藒粟

馬料謂之藒粟後漢第五倫為會稽太守躬自斬藒爛粟以飼馬

錢唐　胡文煥　德父　校

彈鋏

譏諷主人覓食物謂之彈鋏史記馮驩在孟常君門下為客每給疏飯驩乃倚柱彈鋏而歌曰長鋏今歸去來食無魚孟常君知之乃依上客給與魚肉後果有市義三穴之功以報孟常君

傭書

受顧寫文字謂之傭書吳志闞澤字德潤會稽人好學家貧為人傭書以自給抄寫纔畢已誦在口後位至侍中

蒲鞭之恥

罪重而懲輕者謂之蒲鞭之恥漢書劉寬字文饒為南陽太守吏有過以蒲鞭決責示其恥也

開東閣

按待賓客謂之開東閣漢公孫弘起客舍謂之東閣招迎賢士後為丞相封平津矣

東道

接待賓客謂之東道史記秦欲破鄭鄭國君謂秦王曰若能捨鄭願為東道之主有賓客往來可以救接

其不達者也

楊朱之泣

泣於途路謂之楊朱之泣淮南子曰楊朱見岐路而泣之曰何以南何以北高誘曰嗟其別易而會難也

七步之才

文章敏捷謂之七步之才陳思王名子建魏文帝親弟也有天才文帝嫉之令作詩限七步內須成子建詩曰煮豆燃豆箕豆在釜中泣本是同根生相煎何太急

八斗之才

文章多謂之八斗之才謝靈運嘗曰天下才有一石曹子建獨占八斗我得一斗天下共分一斗

膠柱鼓瑟

不見機而守舊規者謂之膠柱鼓瑟史記趙有名將趙奢能用兵奢既死趙王憐之使其子括將兵拒秦閻相如諫曰大王以其父之能而用其子者如膠柱鼓瑟耳括之用兵不及父者遠矣必敗大王之事王不聽為秦將白起坑趙軍者四十萬

鸞壘

飛符謂之鸞壘于寶續搜神記及應劭風俗通云東海之中度朔山山有蟠桃屈曲三千里枝間東北有二鬼一名鬱壘一名神荼萬鬼皆怕之今歲首立桃符於門畫此文形以辟鬼也

弊帷之歎

馬死謂之弊帷之歎禮記曰弊帷不棄為埋馬也弊蓋不棄為埋狗也

雪東門之恥

堅心報怨謂之雪東門之恥越王句踐不納范蠡之諫興兵伐吳果大敗於吳之東門越王以餘兵五千退保會稽遂苦身勞思置膽於坐卧之所出入嘗之

不忘其苦後果獲吳軍以雪東門之恥

折券

毀除文契謂之折券齊相孟嘗君受封邑於薛薛名也名門客往薛徵租時有下客馮驩請行驩至薛名欠租者悉至合其券券契也既同詐稱孟嘗君令放欠租盡焚其券既歸孟嘗君訝其速問其故驩曰為君折券市義而歸何訝速也後孟嘗君失意罷歸薛之父老皆郊迎壺漿塞路乃馮驩之致也

分誇

收人行非事謂之分誇昔韓獻子將欲斬人郄獻子

往救之至則已斬訖郝獻子狗之曰吾為韓君分詢也

棄繻之志

人有決意求官者謂之棄繻之志史記終軍字子雲西遊入關關吏曰若還當合符繻軍曰大丈夫西遊終不徒還遂棄繻而度關後為謁者持節出關關吏見之曰此前棄繻生也

伐柯

媒人謂之伐柯詩曰析薪如之何匪斧不克娶妻如之何匪媒不得

王濟之僻

晉馬性謂之王濟之僻晉王濟乘馬度水馬不肯度濟曰必是惜錦鞬乾今之紫襜是也令解去之馬乃過水杜預謂晉帝曰王濟有馬僻和嶠有錢僻帝問曰卿有何僻對曰臣有傳僻

潤屋

家富謂之潤屋曾子曰德潤於身富潤於屋

修容

重梳裹謂之修容漢馮黎字叔平為人矜嚴好修容儀動作可觀

鬒髮皓齒

女人髮黑齒白謂之鬒髮皓齒漢武帝幸平陽公主宅見歌者鬒髮皓齒悅而問之主曰姓衛字子夫帝遂納之即今升車從帝入宮後冊為皇后

鮮粧怕服

婦人施粉黛花鈿著好衣裳謂之鮮粧怕服李夫人別傳曰夫人久病武帝親往問之夫人面牆而卧都不迴顧默然不語帝垂泣而去延年已下責夫人曰帝既再三顧問令轉面一見帝屬託骨肉何乃略不迴顧夫人曰我以色事帝今且色衰愛移人情自古

如此今卧疾日久形狀枯悴若將衰貌見之又何益於骨肉乎我今不迴顧者我若不起此疾帝必追思我鮮粧怕服之時是深囑託也

么麼

么麼春秋後語曰齊相孟嘗君入秦秦王留之不放歸本國君乃逃去至函谷關關猶未開秦法候鷄鳴關方開孟嘗君有門客詐作鷄鳴關乃開遂得出關徑往趙趙之人聞孟嘗君至觀者如堵及見乃曰向來聞孟嘗君之名將謂是魁梧之士此乃么麼丈夫耳孟嘗君聞之大怒手刃三十餘人遂歸

本國史記作眇小丈夫

持兩端

事有未決臨時看勢謂之持兩端史記魏信陵君之姊嫁趙平原君為夫人秦發兵圍平原君平原君遂遣使告信陵君令求魏王救之王曰欲救趙又恐秦國強大不救又與趙有骨肉之情遂遣晉鄙領兵五千於趙交境屯駐名為救趙寔持兩端平原聞之大怒遣使責信陵君信陵君乃用抱關之士侯嬴計竊虎符奪晉鄙軍前令朱亥袖三十斤鐵椎擊殺晉鄙信陵君遂領軍救趙遂得解圍

色莊

雁步

面嚴毅謂之色莊論語曰君子色莊者乎

不乘鞍馬謂之雁步雁鞋也蔡邕雅重王粲雁步迎之

筋

匙筯謂之匕筯蜀志先主劉備從曹操歸許昌操因從容次謂先主曰天下英雄唯使君與操耳本初之徒不足數也先主食次不覺匕筯墮地蓋怕曹操此語恐相害也

握髮吐餐

不倦賓客謂之握髮吐餐史記周公輔政七年其子伯禽驕慢公誡之曰吾是文王之子武王之弟成王之叔於天下可謂貴矣猶一沐三握髮一食三吐餐以接賓客恐遺人怨恐遺天下賢士汝慎勿驕慢於四方

掛冠

休官謂之掛冠西漢馮萌字子康見王莽篡逆乃曰不去禍將及身遂解冠掛於城東門而去

陶朱公

能持生致富貴者謂之陶朱公昔范蠡為越臣助越王滅吳有功遂拜蠡為上相蠡曰大名之下難可久居乃乘扁舟泛五湖自號鴟夷子耕於海畔父子特生置產千萬齊王聞之乃拜為相蠡歎曰居家即致千金拜官位至卿相此乃布衣之極矣久受尊榮恐後不祥解相印盡散家財與知友懷其寶貨行止于陶陶即陶縣以為此地是天之中交易有無之通路於是自號陶朱公復父子耕畜候時轉物居無何又生計巨萬

商君

為法自死者謂之商君史記秦孝公懲殽通衢招四方賢士共理秦國有衛人公孫鞅因官者景監得見孝公說以霸道孝公大悅遂立嚴條秦國法令大行人盡勇於公戰而怯於私鬬遂封鞅於商洛號為商君後孝公太子犯法不可施行遂黥其太子傅公子虔秦之大臣皆以法令不便盡怨商君數年之後孝公崩惠王立舉國欲害商君商君怕乃逃去至函谷關關吏不知是商君遂止之曰商君之法無符驗者坐之商君乃歎曰為法自弊一至於此

智囊

釋常談卷中　二八〇　二八

患癭者謂之智囊史記秦樗里子癭而多智時人號為智囊又杜預亦有癭也

寘葷

下毒藥謂之寘葷史記晉獻公後納驪姬為后姬譖其前太子申生於公曰妾夢申生之母從公求食公遂令申生往其陵祭之祭廻姬潛寘葷於酒食中申生欲上公所祭酒食姬曰妾聞食從外來先須試之公以酒酹地地墳以肉飼犬犬死公怒遂殺申生

膏肓

病重不可醫謂之膏肓晉悼公染疾醫療不瘳乃使人奏入秦召盧醫盧醫未至而悼公夢二竪子相謂曰秦醫若至我等必傷也一童子曰我居膏下子居肓下其柰我何及醫至謂公曰此病在膏肓之中藥餌不能到針灸不能及非臣不能醫也悼公曰眞良醫果如夢中之言

遏惡揚善

掩人之惡揚人之善謂之遏惡揚善論語曰君子成人之美不成人之惡小人反是也

弧矢

弓箭謂之弧矢易曰剡木為弧剡木為矢弧矢之利以威天下

釋常談卷中　二八一　九

姜維之膽

人大膽謂之姜維之膽蜀志姜維字伯約膽大如斗不伏跪拜謂之強項後漢書云董宣字少平為洛陽令胡陽公主家僮白日殺人宣領佐吏於洛陽門待之須臾公主出家僮亦侍衛而行宣遂令佐吏擒而殺之公主大怒還宮訴於光武光武欲殺宣宣曰陛下令公主縱奴殺良人何以理國遂以頭觸殿階血流被面帝令小黃門引宣謝公主宣拒之帝令extract

[illegible]宣竟不伏遂封宣為強項矣

便便之腹

人腹大謂之便便之腹後漢邊韶字孝先腹便便懶讀書但晝眠孝先字腹便便五經笥但孝先聞而答之曰邊為姓孝先為字腹便便五經笥但晝眠思經義夢與周公言論寐與孔子通理弟子嘲師出何典記

手談

着碁謂之手談遇眞傳云昔有樵人入終南山採薪忽見一石室中有二老人碁樸人迷路問碁者曰此

是何處碁者不應樵者拱立移時俟畢乃又問之老人曰向來我方手談不暇對汝乃指樵人出路樵人得出遂告於居人居人驚異乃領樵人入山尋訪攀蘿引蔓無處不到已失其所

步屧蹣跚

患脚謂之步屧蹣跚春秋時平原君趙勝有愛妾登樓見一跛躄者於樓下蹣跚而行妾見之大笑躄者詣其門謂平原曰某不幸有足疾君家美人笑某請君斬其頭平原君許之而終不斬門下諸客聞之稍稍而去有一客謂君曰君許躄者斬美人而終不

是君無信也平原君遂斬其妾而謝之諸客再至

杖楚

杖謂之櫝楚禮記曰櫝楚二物收其威也

蹇生翁失馬

禍福相隨謂之塞上翁失馬淮南子云塞上翁有好道者家有走馬入胡地鄰人皆歎其失馬翁曰未必為禍居數日其馬引胡虜駿馬同歸鄰人又皆賀之翁曰未必為福既得駿馬翁之子墮馬折臂鄰人又來借問翁曰未必為禍居一年胡虜天下丁壯者皆

投轄

留客飲瀉謂之投轄昔陳遵飲酒賓客滿座盡取客之車轄投於井中

罟耻

飲酒次酒盡謂之罟耻禮記曰瓶之罄矣罍之耻矣

罍卽酒尊

無投杼之疑

清慎之士被人讒毀謂之無投杼之疑魯人有與曾

參同姓名者殺人而參母方織有人來告其母曰曾參殺人母曰參必不殺人俄頃又有人來告其母曰曾參殺人母亦不信如此三度其母乃驚疑投杼出門而望復有人來其母問之答曰殺人者非母之子也

登徒子

男子好色謂之登徒子宋玉曰登徒子眞好色者也婦人有蓬頭垢面彎耳露齒者皆淫之

不速之客

凡筵宴有不屈命而自來者謂之不速之客周易曰

包有魚不利于客有不速客三人來敬之終吉

憔悴

人有失意瘦惡謂之憔悴春秋云屈原事楚懷王為三閭大夫為佞臣靳尚所讒王乃流放之原遂遊於江潭行吟潭畔形容憔悴有漁父見而問之閭曰子非三閭大夫何以至此原曰舉世皆濁唯我獨清衆人皆醉唯我獨醒是以見放漁父曰聖人不凝滯於物故能與世推移舉世皆濁何不淈其泥而揚其波衆人皆醉何不餔其糟而啜其醨原曰吾聞新沐者必拭其冠新浴者必振其衣孰能以身察察受物之

汶汶者乎寧赴湘流葬江魚之腹遂投汨羅而死楚人以原五月五日死以竹筒貯米投水中祭之後有人逢之於長沙自稱是三閭大夫每蒙楚人筒粽見祭常為蛟龍所奪但以五色絲縛之蛟龍所畏無能奪也

陸雲之癖

愛笑謂之陸雲之癖晉陸機見司空張華華曰賢弟何不來機曰舍弟有笑疾不敢不先陳之張華鬚編遂以錦囊盛之雲見果大笑華終不怪又嘗綠絰上船水中見已之影大笑落水幾至于死

無臉

女人醜陋謂之無臉齊有醜女號無鹽四頭深目垤胃隆腰肥項少髮皮膚如漆年四十嫁不售乃自干於齊宣王王留於漸臺左右見之皆掩口而笑時宣王至漸臺無鹽撫膺曰殆哉殆哉如此者四宣王怪而問之奏曰大王西有秦衛之患南有強楚之讐外有二國之難內有嬖臣之衆衆賢不附王嗣未立此一急也漸臺巍峩飾以金玉萬民疲極此二急也賢者匿於山林讒者進於左右此三急也躭酒湎湎縱逸無度此四急也宣王乃停漸

臺廢女樂退讒佞進忠直遂冊無鹽為后自此齊國號為中興

灑髮之罪

罪犯深者謂之擢髮之罪魏大夫須賈譖范雎於魏王王使人歐雎折齒拉肋致於廁中雎求守廁者免死後遂改姓名稱張祿入秦為相須賈充使至秦范雎責於賈賈對曰某有湯鑊之誅請屏於胡貊之地雎問曰汝罪有幾何賈曰灑某之髮不足以贖其罪

伐善

凡人自衒其能謂之伐善論語曰願無伐善無施勞

盤庚

五遷謂之盤庚尚書盤庚云殷帝五遷其國

杖頭

百錢謂之杖頭晉阮脩字宣子嘗以百錢掛杖頭至酒家獨飲酣暢而歸

上巳日

二月三日謂之上巳日漢書禮儀盡三月三日士流祓禊飲酒於東流自魏但以三月不計上巳日

落帽之辰

重陽謂之落帽之辰晉孟嘉為桓溫參軍溫甚重之

重陽會飲於龍山嘉後至忽風起吹帽落而嘉不覺溫誡左右勿言以觀其舉止也

喪明之感

子夏謂之喪明之感禮記曰子夏喪其子而喪其明曾子弔而問曰吾嘗與汝事夫子於洙泗之間退而老於西河之上使西河之民疑汝於夫子汝罪一也喪汝親使人來有聞焉汝罪二也汝子死而自喪其明汝罪三也子夏投其杖而拜之曰吾過也

倨傲

見人輕慢謂之倨傲漢酈食其音易其音箕謁高祖高祖

方使二婢洗足次令引食其入食其既入見高祖乃長揖而不拜問高祖曰大王欲助秦乎為復彼秦著擬破秦豈可倨傲見長者耶

微瑕

人有小過謂之微瑕史記曰趙王得卞和之璧秦王聞之使人至趙請以十五城換之趙王欲不與畏秦強盛與之又恐不得十五城遂與羣臣選擇有氣度者為送璧使有閣官繆賢舉藺相如可為使相如既受命齎璧入秦獻於秦王秦王得璧之後唯與宮嬪傳玩全無酬城之意相如乃詐云璧有微瑕請指示大王

於是相如曰趙獲卞和之璧大王特發使許以十五城易之趙王不敢拒命遣臣齎璧至此大王受璧之後曾無割城之意相如遂睥睨柱礎曰大王若乃見逼臣請頭璧俱碎秦王恐損至寶遂令且歸館驛相如乃密遣使者懷璧歸趙後乃自請鼎鑊之誅秦王恐絕二國之好亦不加罪

亹亹

事有相續謂之亹亹亹亹者莫善乎蓍龜故天生神物聖人則之亹亹卽是相續不絕也

以巳方人

絕纓

夜飲次忽燭滅謂之絕纓楚莊王與羣臣夜飲次燭滅有一人趕牽美人衣美人告王曰有人牽妾衣已絕得其纓矣王曰飲人以酒而責人以禮吾不為也遂令左右盡絕其纓然後繼燭及楚王與晉戰晉軍圍楚數里楚將有一人登烽冒刃甲命交戰遂解晉圍楚王疑而問之對曰臣是昔者絕纓士也

哀王孫

見貧士與錢及食謂之哀王孫漢書韓信淮陰人也少將家貧常至下邳釣魚有漂母哀之將歸家致食因止信數十日信謂漂母曰異日必願酬答母曰吾哀王孫而進食豈望爾報乎

掃門

凡欲求事先施功力謂之掃門漢書魏勃欲見齊相曹參無人相導勃每日早來平明卽往參之門掃淨街路參怪而潛問之乃魏勃也引而問之答曰願見丞相於是為之通達參遂納之擢為舍人

俯拾地芥
能修志業苦求身事謂之如俯拾地芥漢書夏侯勝字長公常云男子所憂不明一經術既明取朱紫如俯拾地芥

歸遺細君
從外將物歸與妻謂之歸遺細君細君即妻也漢武帝因伏日賜東方朔肉太官不在朔乃自抽所佩劒割肉將歸太官遂錄奏帝帝令朔自責朔曰拔劒割肉一何壯也割之不多又何廉也歸遺細君又何義也帝笑曰卿自責乃自奬也

達於未萌
知未來事謂之達於未萌春秋後語云趙武靈王欲衣胡服公子成以不便奏之王問服之義公子成對曰愚者昧於成事智者達於未萌遂不納公子成之書即日胡服

何日脂轄
問人何日遠行謂之何日脂轄詩曰巾車脂轄行在何日

有鴻鵠之志
人雖居貧而志大者謂之有鴻鵠之志史記陳勝字涉少時家貧為人傭耕忽謂同耕者曰他日富貴不忘汝等同耕者笑曰貧寒如此焉有富貴勝曰嗟雀豈知鴻鵠之志哉後果先起於劉項舉大軍為楚王

掛劒之義
心許人物而不變移者謂之掛劒之義史記吳季札吳王最小子也王使札聘於晉帶寶劒以自衛北過徐君念札之劒誰不形言札心已測札以遠使未達心私許之及札還徐君已死乃以劒掛墓樹而去

忠信獲罪
為事盡忠反招疑忌者謂之忠信獲罪史記蘇秦自齊歸燕國人毀之於燕王曰蘇秦左右賣國反覆之臣也王遂棄而不用蘇秦謂燕王曰王聞有忠信獲罪者乎王曰何也秦曰昔有人遠官者妻通於外人及夫還其妻致毒藥於酒中使其妾進之妾曰酒有毒言之則罪於主母不言又傷於主父是以佯仆覆酒於地主父不察乃笞其妾王於是稍悟

燕爾
新婚者謂之燕爾詩曰燕爾新婚燕去聲

于飛
夫妻同行謂之于飛詩曰鳳凰于飛

自掇其咎

公然為非自致其禍謂之自掇其咎周易曰不克訟歸逋竄也自下訟上患至掇也

趙達

節謂之趙達趙達吳國人也善將一筯而筭無不徵應吳國興亡之事並中其筭又嘗過故人之家故人曰慙無酒肉相待達乃將一筯再三縱橫攔之謂故人曰君牀頭有一器酒北壁上懸一猪蹄何無酒肉之有故人笑曰知君善術故相試耳乃出酒肉以延之

失餕

飲食過熟謂之失餕論語曰臭惡不食失餕不食

風流醞藉

人有溫柔雅律謂之風流醞藉晉書廣德如此

六出

雪謂之六出草木諸花皆有五出唯雪花有六出

二毛

髮半白謂之二毛昔潘安仁年三十二歲鬢已二毛

馳驅

馳驅求名利謂之馳驅

風馬牛

人事不相干不相接謂之風馬牛

蘧纊

聾謂之蘧纊天子以綿擁其耳不聽人過

圓規方矩

指教謂之圓規方矩

聾聵

不聰好事謂之聾聵

敗於垂成

凡事欲成却不成謂之敗於垂成

靡惡不為

不善之事並曾為之謂之靡惡不為

自媒

自稱己善謂之自媒

厚誣

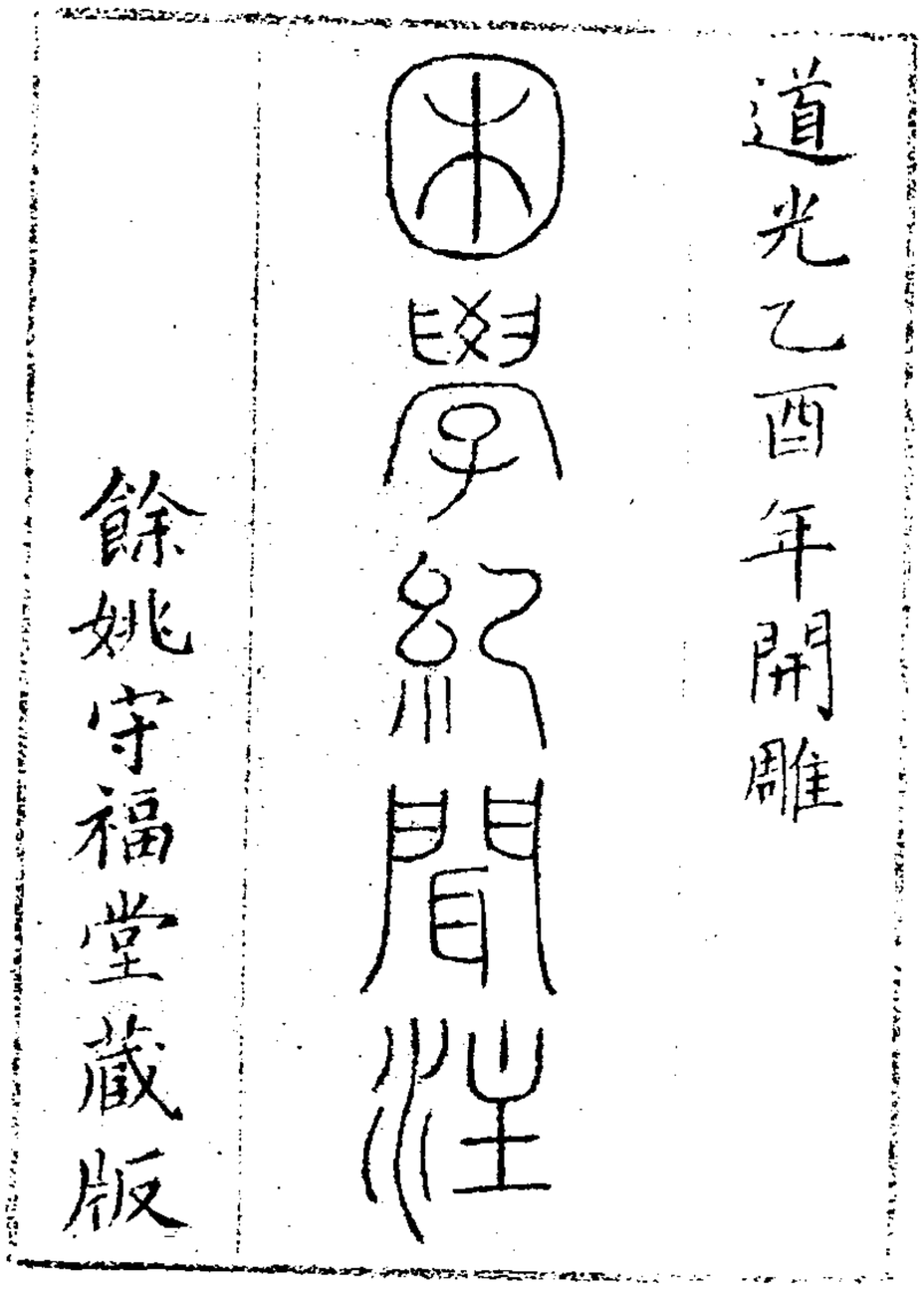
枉人為非謂之厚誣史記吾雖小人不可厚誣君子

明鈔說郛收此種在六十八卷中取校一過改正若干字時丁巳八月二十三日天津大水寓中水入寒居矣可歎　沅叔

新刻釋常談卷之下終

釋常談跋

夫曰常談畢之無甚高論矣又何以釋為哉自古適言寓至理而愚夫之言聖人擇焉詎可以平常淺近者忽之也晉之術士譏何鄭曰常談者見不談後二人果如其言竟以事敗至今傳為美談若此快捜羅日用切要之語而俗為之訓釋使讀之者即其理義而通其辭不致憒憒以取世之嗤笑身心俱有裨益蓋者矣寧術士常談比哉具目者毋亦曰此老生之常談而忽之也作之者不詳其名氏予叔祖偶以披閱之際有當於衷也命梓之時在癸巳春二月姪孫光盛百拜謹跋



欽定四庫全書總目　子部　雜家類

困學紀聞二十卷宋王應麟撰應麟有周易鄭康成註已著錄是編乃其劄記考證之文凡詮經八卷天道地理諸子二卷考史六卷評詩文三卷雜識一卷卷首有自序云幼承義方晚遇蘇屯炳燭之明用志不分云云蓋成於入元之後也應麟博洽多聞在宋代罕其倫比雖淵源亦出朱子然書中辨正朱子語誤數條如論語注不舍晝夜舍字之音孟子註曹交曹君之弟及謂大戴禮爲鄭康成註之類皆考證是非不相阿附不肯如元胡炳文諸儒堅持門戶亦不至如明楊慎陳耀文國朝毛奇齡諸人肆相攻擊詆學問既深意氣自平能知漢唐諸儒本本原原具有根抵未可妄詆以空言又知洛閩諸儒亦非全無心得未可概視爲弇陋故能兼收併取絕無黨同伐異之私所考率切實可據良有由也元時嘗有刻本牟應龍袁桷各爲之序卷端題語尚鈎摹應麟手書藏弆之家以爲珍笈此本乃國朝閻若璩何焯所校各有詳註多足與應麟之說相發明今仍從刊本附於各條之下以相參證若璩考證之功十倍於焯然若璩不薄視應

麟焯則動以詞科之學輕相詬厲考應麟博極羣書著述至六百餘卷焯所聞見恐未能望其津涯未免輕於立論是卽不及若璩之一徵以其拾遺補鋟一知半解亦或可採故仍並存之不加芟薙焉

困學紀聞原序

宋咸淳間厚齋先生尙書王公以詞科之學輕相詬厲考應麟博極羣書著述至六百餘卷焯所聞見恐未能望其津涯未免輕於立論是卽不及若璩之一徵以其拾遺補鋟一知半解亦或可採故仍並存之不加芟薙焉

兩制訓辭爾雅深厚歎而服者皆曰非先生不能知奇傳異書隨徵隱奧疑而問者皆曰非先生不能作晚歲飛遯未嘗一日去書不觀頗聞著述甚富恨未之見也忽其子昌世（閻按宋德祐丙子昌世甫十歲則此時年五十六）書來曰吾父平生書最多惟困學紀聞尤切於爲學者今以其書視子幸爲序所以作之之意竊諸篇端蓋九經諸子之旨趣歷代史傳之事要制度名物之原委以至宗工鉅儒之詩文議論皆後學所當知者公作爲是書各以類聚考訂評論皆出己意發前人之所未發辭約而明理融而達該遍淵綜非讀書萬卷何以能之連日夜披閱目力爲廢不意垂盡之年獲覩希世之珍序引固非晚陋所敢當然先祖光祿（閻按元史牟應龍傳祖子才仕宋贈光祿大夫謚清忠）與公之父吏部（閻按宋史王應麟傳父撝如慶州民籍爲清曰太牟子才傳嘉定十六年進士則撝亦癸未年登第）先父大理（閻按牟應龍傳父撝爲大理少卿）同年進士（閻按宋史宰相年表嘉定癸未科狀元吳潛榜）與公同朝者三相得益歡事分之厚不並它人況昭父閉門讀父書求已志又予所深敬者是用承命而不辭託名於不朽焉觀者毋以爲僭至治二年秋八月壬辰隆山先生牟應龍謹識

龍傳先世蜀之井研人後徙居吳興學者因其所自號曰隆山先生）

全云按深寧先生曾祖安道武經大夫保信軍承宣使始自沒儀定居於鄞蓋屢從南渡者也祖晞亮朝散大夫父撝嘉定癸未進士朝請大夫尙書吏部郎中兼國史院編修實錄院檢討官兼崇政殿說書弟應鳳同日生亦登宏詞科太常博士子昌世字昭甫以任受承務郎陞未及受官國亡昌世子

厚孫字遂初亦有學行嘗爲教官次寧孫又云貢文獻公作昭甫墓誌述其辭微辟之言曰士之大節剛守爲難願讀父書求已志以畢此生不願乎外又云昌世卒於泰定四年年六十一閻氏以爲是年五十六歲者是也是書雕成於泰定二年昌世旋卒

世之爲學非止於辭章而已也不明乎理曷能以窮夫道德性命之蘊理至而辭不達茲其爲害也大矣是故先儒有憂之且夫子之言有曰興於詩立於禮成於樂其品節備具見於禮之經解夫事不燭不足以盡天下之智物不窮不足以推天下之用考於史冊求其精粗得失之要非卓然有識者不能也若是其殆得之矣在易之居業則曰修辭立誠而首德慫德必在乎聞見之廣旁曲通譬是則經史之外立凡舉例屈指不能以遽盡也揚雄氏作法言其亦有取夫是後千餘年禮部尚書王先生出知濂洛之學淑于吾徒之功至溥然簡便日趨偷薄固陋瞠目拱手面牆背芒滔滔相承悟不以爲恥於是爲鋤學紀聞二十卷具（案具字闕本誤作其）訓以警原其旨要揚雄氏之志也

先生年未五十諸經皆有說晚歲悉焚棄而獨成是書其語淵奧精實非細繹玩味不能解下世三十年（閻按王應麟傳後二十年卒則卒當於元成宗元貞二年丙申下至泰定二年乙丑整三十年　方回序小學紺珠在元大德庚子自稱回年七十四公長回六歲是王氏生於嘉定十四年辛巳）肅政司副使燕山馬速忽公僉事保定孫公惟濟川分治慶元振興儒學始命入梓板漶最久官翰苑時欲悉以所著書進于朝廷因循不果今也二公謂板知先生事最詳俾首爲序庸書作書之本旨亦以厲夫後之學者先生諱應麟字伯厚自號深寧居士泰定二年冬十月門人翰林侍講學士

奉政大夫知制誥同修國史袁桷敘　閻按元史袁桷傳至治元年遷侍講學士奉定

初翰林學士承旨清容閻公以學問文章名天下延祐間被詔修國史公實爲之總裁其所論著皆有關於世教而清容之文尤爲學者所宗仰蓋公於學蓋無所得者以法言況此書亦不類　全云清容絶不知學何云袁公於學蓋無所得耶其爲史靜清作墓志竟不言其紹宋子之統其論東發先生亦但稱其清節而已今其集中亦有說經文字則袁點其固陋耳其實清容依附正獻正肅以爲先型又受業深寧門下而以湖勞得登靜清之堂乃憮然於此可惜也　○元圻案錢氏大昕潛研堂集正厚齋生卒年月考云閻說厚齋生於辛巳歲卒於丙申歲年七十有六今考延祐四明志人物傳厚齋年七十四而陳本堂祭厚齋文首稱柔兆涒灘之歲孟冬甲辰其文亦云余八十三公七十四則厚齋卒於元貞丙申年七十四信矣推其生年當在嘉定十六年癸未非辛巳歲也本堂祭文又有季夏閼逢之語則厚齋之卒在是年六月袁清容挽伯厚先生詩云秋水孕雙蓮英英吐異芬詞章納雲夢禮樂訂河汾丹詔三軍泣清名四海聞西峯傾落日乘鶴叩蒼雲　晚歲艱難意銜門老病身蜀山迷望帝楚澤痛靈均皮弁終辭召深衣晚任眞蓋棺今已定千載有遺民　燕說經生監齊諧學究輕微言空有意獨拍已無聲墨澤雖林貴青瑣虎觀榮新銘前進士幽抱付誰明　再世登龍舊淵源可再窺西山遺正緒東澗結冥知腹笥名空在眉梨壽莫違重歌妾潸命寒泪滴塵觴

康熙戊午己未間家大人應博學鴻詞之薦入都時宇內名宿麟集而家大人以博物洽聞精於考據經史獨爲諸君所推重過從質疑殆無虛日或有問說部書最便觀者誰第一家大人曰其宋王尚書困學紀聞乎近常熟顧仲恭以演繁露並稱非其倫也由是海內始知尊尚此書其後家大人返里門遠近從游者各以此書來請丹黃大人皆應之不厭然其本特萬歷間刻者不如詠家所藏壯至老手自校讎不啻五六過訛者正之遺者補之常謂詠曰苟無訛可正無遺可補天下之能事畢矣雖古人撰著臻此亦難歲丁丑大人閒游江陰從一故家得斷爛鈔本以歸較多二十七條其辭簡而義精非尚書言萬萬不能爲也又檢王子充序水經歷引尚書言有云江水東遷永安宮商五十一字刊本鈔本都失去因知子充當日所見本尤完善亟爲增入歎惋者累日其用心之勤如此詠以端憂多暇請鳩工授梓大人復自乾乾者彌月乃手之而喜曰續古人之慧命啟來學之博聞其在斯乎夫校定書籍故非易自劉向揚雄方稱此職世豈有其人哉要事求有據不敢憑臆以決亦可矣小子紀其緣起庶以正世之君子詠遂拜

而書之康熙三十七年歲在戊寅六月望日男詠謹識

幼承義方晚遇蘁嘉屯炳燭之明用志不分困而學之庶自別于下民開卷有得述為紀聞深寧宴識

徵君欣然如其請蓋徵君曾兩遣人至鄞縣訪其裔孫求行狀墓銘神道碑以補宋史列傳之畧不可得又欲繪其遺像亦不可得今存其手蹟猶可志也閻詠臨并記○元圻案全謝山宋尚書王伯厚先生畫像記云同學葛君巽亭爲予言翰英邨王氏有先生像亟喜往訪百觀之須眉恍惚若居不衆其當杜門謝客之際乎備不令百詩見之也

右三十八字乃尚書親筆常熟毛瀛季展以視徵君且曰盍摹勒諸卷首

困學紀聞三箋序

深寧先生文集百二十卷今世不可得見其存者玉海部帙最巨尚有附刻於玉海之後者十餘種而碎金所萃則爲困學紀聞顧其援引書籍奥博難以猝得其來歷太原閻徵君潛邱嘗爲之箋已而長洲何學士義門又補之斯二箋者

世宗憲皇帝居潛藩皆嘗充乙夜之覽近年祁門馬氏以閻本開雕而閒采何說以附之桐鄉汪氏又以何本開雕誠後學之津梁也潛邱詳於考索其於是書最所致意然筆舌冗漫不能抉其精要時挾偏乖之見如力攻古文尚書乃其平日得意之作顧何必

嘵嘵攙入此箋之內無乃不知所以裁之耶義門則簡核而欲高自標置晚年妄思論學遂謂是書尚不免詞科人習氣不知已之批尾家當尚有流露此箋未經洗滌者歲在辛酉予客江都寓齋無事取二本合訂之冗者刪簡而未盡者則申其說其未及攷索者補之而駁正其紕繆者又得三百餘條江西萬丈孺廬見之嗟賞以爲在二家之上予學殖荒落豈敢與先輩爭入室操戈之勝況莫爲之前予亦未能成此箋也胡身之謂小顏釋班史彈射數十家無完膚而三劉所以正小顏者正復不少是書雖經三箋然闕如者尚多有之又安知海內博物君子不有如三

劉者乎予日望之矣乾隆壬戌二月既望後學全祖望撰

姚江翁太常鳳西先生性嗜學不勌而於宋王厚齋尚書困學紀聞尤篤好之嘗輯閱何全諸家之說益以己所心得爲之注自通籍以至膺仕敷政之暇丹槧未嘗一日去手歸田後復與同鄉老宿往復商訂始付諸梓爲文凡八十五萬言可謂集大成矣敬弱歲亦嘗留意是編家貧既鮮藏書又厚齋所讀書今多不傳其所稱述之人非皆有專傳專集可以按錄稽者蓄疑於心積數十年無所質正得觀先生書而嚮之蓄疑不決者乃渙然冰釋晢然理解也卷帙既富竟月讀始一周其淹貫成一家言則李善之注文

選也其疏證之旁見側出足與原書相輔而行則裴松之之注三國志也凡厚齋所引之書與其人靡不觸類引伸核其本文詳其貫履於書之已佚姓氏之就湮者則博采墜簡零篇力索冥搜期於必獲於諸說之不全不備踳駁抵牾者則下己意補之正之辭旨和平不務攻擊是眞能爲厚齋之學者也是眞能讀厚齋所讀之書者也厚齋之書由博而約擇之精著書之體宜然也先生之書由約而博語之詳注書之體宜然也厚齋積數十年之功成是書以霑溉後人先生積數十年之功成是書以表章絕學豈直是書功臣即謂厚齋復生可也敬謝陋何足以知先生

惟是鄉所蓄疑藉以解釋師資在是難已於言用敢附名青雲以誌向往之意云道光六年秋七月朔日

錢塘胡敬謹序

敘

古人學古入官而入官之後仍不忘學仕優則學尚矣顧有儒林之學有文苑之學一則主乎理學經術一則主乎詞章典故學之者宜何從然窮其源流究其義蘊二者非竟判然也鳳西先生敭歷中外垂四十年宦轍所莅宣上德抒下情而暇則說禮樂而敦詩書仍儒者風購書至萬餘卷卿雲輪囷覆護其上燕寢公餘手卷不釋而其生平所最注意者則尤在王氏困學紀聞一書王氏蓋得朱門眞氏之淵源者也是書非博物君子不能作亦非博物君子不能注況注於三箋及萬氏集證後也廼博覽羣籍見於是

書有足證明闇發者輒手錄爲之條分件繫如肉貫弗約計各門增輯無慮二千餘條其用功專且久而所得若是是豈疏闊夫政事而與經生爭衡哉唯其優也又嘗借其書而觀之讀一書則如讀無數未見之書通一義則足通無數未聞之義前人以儒林而兼文苑後人以文苑而追儒林其有功於先哲而餉遺乎士林也豈徒爲文藝家所取資饔飧枵腹組織華蟲已耶鳳西以經術飾吏治所至政舉而民不擾本乎才而實恃乎學也因優而學因學而仕愈優也庶幾古之才全而學純者歟是用諗乎世之學而仕者道光五年八月望日姻愚弟黃徵乂敘

王厚齋先生紀聞一書蓋晚年所著也先生博極羣書入元徙寓居甬上足跡不下樓者幾三十年益沈潛先儒之說而貫通之於漢唐則取其核於兩宋則取其純不主一說不名一家而實集諸儒之大成顧徵引浩博猝難探其本源雖以閻潛邱何義門全謝山三先生之淵雅尚未盡詳其出處蓋由宋人著述不能盡傳故也元圻幼嗜此書通籍後備官禮曹嘗質疑於中表邵二雲先生先生教之曰閻何全之評注略舉大意引而不發子盍詳注之使覽者不必繙閱四庫書而瞭然於胸中乎余對曰此非盡讀厚齋所讀之書者不能也以元圻之淺陋曷足以任此先

生日子姑詳其所可詳其未詳者安知不有好學者更詳之乎余諾之而未敢必其成也丁未之冬揀發雲南從此移黔移楚未嘗不攜此書自隨偶有所得卽細書於簡端顧行篋所貯卷帙無多兼簿書鮮暇不能專心從事然簡端已無餘地因另錄而編次之凡三易稿而仍多未盡庚辰四月改官京秩因得借書於收藏家稍有增補旋自京旋里就正於蕭山王穀塍同年又詳數十條穀塍力勸付梓自念用心數十年不忍棄之敝篋因刻之存於家塾惜二雲先生墓木已拱不及刪其繁而補其缺以至於無遺憾也道光五年春三月翁元圻自識於佚老之巢時年七

凡例

一是書有太原閻百詩先生長洲何義門先生鄞縣全謝山先生評注久已刊行卷中於閻氏全氏語皆全錄何氏注有與閻氏同者則存閻而刪何以省煩瀆

一閻注標閻按何注標何云從其舊也全注則於首一條標三箋本全云以後所云全氏皆三箋所載也其全氏另有所釋而不載於三箋者另標出處以清眉目

一三箋本兼載方朴山程易田方心醇居繼序諸公之說雖不全錄亦標明姓氏

一近刻有黃同萬氏集證卷中亦多採錄仍一一標明不敢掠美

一元圻自注見於句下者加案字以別之總注於後者加元圻案以別之仍於上加一〇或於自注後更引他人之說者亦加〇以別之

一徵引之書不能不刪節字句然有刪字無增字不敢妄竄古書也

一是書就正於同志如歸安葉中丞紹棪江西周孝廉邵蓮正定王刺史定柱上虞王孝廉煦問有論說亦一一附載仍標明姓氏

一元圻仲兄名元堂字緒昌號靜軒長余四歲幼從

之學嘗講授是書有所論說不幸困於場屋年僅四十四而卒今附載口授之語數則以識鴻原之感

南宋說部影出向惟洪野雲容齋隨筆王勉夫楚客裝書及此書尚此尤傳惟時篁溪寧所著玉海我與三通抗行其隨時論見則書載斯編校所述皆元本也是私決凡之說又多貫串其說以便學者　國朝科舉用之發其書實創於應舉業者儒依共口良亦能此余自十餘年前見而好之時惟舊寫錢氏大昕校本而僅載所注又苦板浸漶勘讀難通間有論識汲古修地翁方伯此本出為寫人館衣珠美今來京師方伯曾孫已爾棻部改出是佰見贈因識之而此事欽

困學紀聞注目錄
卷一　易
卷二　書
卷三　詩
卷四　周禮
卷五　儀禮　禮記
大戴記　樂
卷六　春秋　左氏傳
卷七　公羊傳　穀梁傳
論語　孝經
卷八　孟子　小學
經說
卷九　天道　歷數

卷十　地理
卷十一　考史
卷十二　考史
卷十三　考史
卷十四　考史
卷十五　考史
卷十六　考史　漢河渠　歷代田制　晉謚　兩漢宗儒
卷十七　評文
卷十八　評詩
卷十九　評文　何云此所評者應用之文故別爲一卷
卷二十　雜識

諸子

史記正誤　全云卷首二十八條乃論國策

餘姚翁元圻載青輯

易　元圻案宋鄭樵老曰周易二篇四千二百七字　晁氏讀書附志曰石經周易十卷經註六萬六千八百四十四字

危者使平易者使傾易之道也處憂患而求安平者其惟危懼乎故乾以惕无咎震以恐致福　元圻案震以恐致福乃宋張魏公紫巖易傳語見泰九三象辭　唐開元初禮部侍郎張廷珪上疏曰臣聞古有多辭典王殷憂啟聖者皆以事危則志銳情迫則思深故能自下登高轉禍爲福云云其知易者乎

脩辭立其誠脩其內則爲誠脩其外則爲巧言易以辭爲重上繫終於默而成之養其誠也下繫終於六辭驗其誠不誠也辭非止言語令之文古所謂辭也　三箋全云易以辭爲重語意微有病○元圻案宋呂成公東萊易說曰辭之所發實乎誠敬脩於外而不信於內此乃巧言令色　朱朱氏震漢上易傳曰上繫終於默而成之不言而信下繫終於六辭語默一也　朱子答袁機卿曰脩辭豈作文之謂哉設若盡如文言之本旨則猶恐此事在忠信進德之後而未可以遽及若如或者詩賦之所詠歌則恐其於乾乾夕惕之意又益遠而不相似也愚嘗令文古辭之語似與朱子意未合觀體山師友雅言迂叟有言今人所謂文古人所謂辭也古之所謂文觀乎天文以察時變觀乎人文以化成天下豈詞章之謂哉厚齋語實本於溫公

履霜戒於未然月幾望戒於將然易貴未然之防至於幾則危矣　元圻案邵子觀物外篇下復次剝明治生於亂乎姤次大壯明亂生於治乎時哉時哉未有姤而不復未有姤而不夬者也防乎其防邦家之光子孫其昌是以聖人貴未然之防是謂易之大綱　司馬溫公易說曰履霜堅冰君子攝戒於未萌　楊簡山易說曰月遇日以爲明者也望則與日敵故幾望則不可過

潛龍以不見成德管寧所以箴邴原也全身以待時杜襲所以戒繁欽也易曰括囊无咎无譽　元圻案三國志魏管寧傳注傅子曰邴原性剛直清議以格物寧謂原曰潛龍之道也又杜襲傳襲避亂荊州劉表待以賓禮同郡繁欽數見奇於表襄狥之曰吾所以與子俱來者徒欲龍騰鳳翥以濟亂之主而規長者委身哉子見能不已非吾徒也吾其與子絕矣　呂成

公史記曰處危亂之際正不可露圭角那原於干戈擾攘之區乃一欲以清讒格之自然招禍此不如與時消息之理坤之六四括囊无咎无譽六四處危疑之地與六五無相得之義正當如囊之括其口更無一毫露出若有分毫露出只是招怨

貞者元之本周公曰冬日之閉凍也不固則春夏之長茂原注見韓非解老　可以發明貞固之說元圻案朱眞西山大學衍義曰閎者開之基貞者元之本　四庫全書目錄子部法家類韓子二十卷周韓非撰凡五十五篇其注不知何人作

乾初九復也潛龍勿用卽閉關之義坤初六姤也履霜堅冰至卽女壯之戒元圻案唐李鼎祚周易集解乾初九注曰坤初六注干寶曰陰氣在初五月之時自姤來也　宋沈括夢溪筆談曰江南人鄭戎為一書談易其間一說曰乾坤大父母也姤復小父母也邵子八卦正位圖曰乾坤大父母也故能生六子千寶曰陽在初九十一月之時自復來也又坤初六注干寶曰陰氣在初五月之時自姤來也　宋沈括夢溪筆談曰江南人鄭戎為一書談易其間一說曰乾坤大父母也姤復小父母也邵子八卦正位圖曰乾坤大父母也故能生六子十四卦

淮南人間訓云易曰潛龍勿用者言時之不可以行也故君子終日乾乾夕惕若厲无咎終日乾乾以陽動也夕惕若厲以陰息也因日以動因夜以息

惟有道者能行之案人間訓云今霜降而草木黃落冰冱而求蟄欲其食則難矣易曰潛龍勿用云以陰陽言日夕易說所未及關按君子終日乾乾為句夕惕若為句厲无咎為句誤以下文言雖危无咎意足而詞不達耳全云據首條云乾以惕息最為淺陋先儒所以不之取宏辭人說經徒欲誇多鬬奇而淵雅之士皆以厲字連上無異讀者如張竦班固張衡文不一而足是必田何以來句法如此不止淮南也但朱子更定於義為協方樸山云書有憖惕憖惕惟厲之句從厲字絕亦有說○元圻案王伯厚日終日乾乾至於夕惕猶若厲也孔穎達正義曰夕惕者謂至向夕之時猶懷憂懼雖不至公卿誠能知之亦無咎也觀伯奇之夾雅也觀文雅之英華蔽此表三旨字俱作者字解文衡之筬銘君高殆卽平字所謂越絕錄殆卽此書歟　唐房元齡諫征遼東表全用逆文衡之筬銘君高之越絕錄辰生之洞歷劉子政揚子雲不能過也所謂炎君高之越絕錄辰生之洞歷劉子政揚子雲不能過也所謂炎有退之義三語見唐書木傳文苑英華載此表三旨字俱作者字　紫巖易傳曰進有退之道存有亡之理得有喪之幾蓋亦取於越絕　唐書陸贄傳贊字疑與蘇州嘉興人貞元八年以中書侍郎同中書門下平章事廢支卒官帝用裴延齡盛上書極誅贄忠州別駕順宗立召還未至卒諡曰宣

蔡澤謂易曰亢龍有悔此言上而不能下信而不能屈往而不能反者也亦善言易矣澤相秦數月

而歸相印非苟知之賈誼書容經篇云亢龍往而不能之神也其惟蜚龍乎案下文云能與細細能與巨巨能與高高能與下下并故曰龍變無常能幽能章○全云蔡澤安知易澤以傾危之口乘范雎之急而奪之位是其進不以正也居位無所建白是其存不以正也不過巧於自全未久卽歸相印耳夷汝澤之生平喜以蘇張之術始以黃老之術終然於蘇張則已點於黃老則尚相又云賈生潛龍入而不能出之說非也潛書其時為之○元圻案史記蔡澤列傳拜為秦相東收周室澤相秦數月人或惡之懼誅乃謝病免相昭王新悅蔡澤計畫遂相印號為綱成君○漢書藝文志儒家賈誼五十八篇　四庫全書總目子部儒家類新書十卷漢賈誼撰崇文總目云本七十二篇劉向定為五十八篇今所存者二十一篇外三十三篇師古注深寧通鑑答問曰范雎鑒於穰侯主父既衰巫思變計蔡澤倨見而不怒聞成功者去之言翻然謝事棄富貴如脫屣也澤也激辭譎說攘相印而得之然心邪而論正其自謀亦以為唯謀也澤克踐其言瓜數月而免歸見險能止居寵知退其全身非幸也叛貧而頭蝸升而枯彼鄧家羅餘者皆二蟲之蟲之無知張華李德裕之才猶失於不早退吾非取范蔡也觀此則深寧非竟許蔡澤以易也○唐李鼎祚周易集解一崔憬曰君子謂光待時故曰勿用故曰勿用干寶曰此文王在羑里之爻也雖有聖明之德未被時用故曰勿用故全氏以賈生之言為非

越絕引易進退存亡之言曰進有退之義存有亡之幾得有喪之理案見外傳計倪篇　陸宣公收復河中後請罷兵狀　云喪者得之理得喪之端下文云於晉勝鄢陵范燮新死吳克勁越夫差敗殃　其語本此　元圻案宋吳待珍珠船曰越絕書崇文總目云子貢撰或曰子胥撰陳氏書錄解題云不知撰人名氏其書雜記吳越事下至秦漢直至建武二十八年蓋非一人所為而後人又附益之者子按篇末敘則原創越絕者為會稽袁康而潤色之者乃同郡吳平耳明田藝衡雷青日札曰篇末敘云以去為姓得衣乃成厥名有米褒之以庚以口為姓承之以天楚相屈原與之同名是紀其姓與名也禹來東征死葬其區文辭扈定自於邦賢是紀其地也　四庫全書總目史部載記類越絕書十五卷漢袁康撰其友吳平同定按王充論衡按書篇曰東番鄧伯奇臨淮袁太伯袁文術會稽炎君高周長生之輩位雖不至公卿誠能知之亦無咎也觀伯奇之夾雅也觀文雅之英華蔽此表三旨字俱作者字　紫巖易傳曰進有退之道存有亡之理得有喪之幾蓋亦取於越絕　唐書陸贄傳贊字疑與蘇州嘉興人貞元八年以中書侍郎同中書門下平章事廢支卒官帝用裴延齡盛上書極誅贄忠州別駕順宗立召還未至卒諡曰宣

坤之六五程子以爲羿莽媧武非常之變干寶之說曰柔居尊位若成昭之主周霍之臣也百官總己專斷萬機雖情體信順而貌近僭疑言必忠信行必篤敬然後可以取信於神明无尤於四海（葉干寶說見唐李鼎祚周易集解坤六五爻注）愚謂此說爲長（元圻案伊川易傳陰者臣道也婦道也臣居尊位羿莽是也猶可言也婦居尊位女媧氏武氏是也非常之變不可言也故有黃裳之戒而不謹言也宋邵博聞見後錄曰女媧不見於書果有煉石補天之事亦非變也一周密曰伊川不滿宜仁故云爾毛伯玉易傳非之曰臣子於君父皆陰也羿莽是已何必以女媧武氏當之）晉書干寶傳寶字令升新蔡人平杜弢有功賜爵關內侯（朱竹垞經義攷干寶周易注隋志十卷佚今止存一卷盧氏鑣攻媿集二十志林載之）

乾坤之次屯曰建侯封建與天地並立一旅復夏其和存周封建之效也匹夫亡秦五胡覆晉郡縣之失也（何云晉室八王樹兵非不封建也終收瑣邪波江之效則失中有得全云封建兼有得失郡縣亦然如唐以藩鎮而亡宋以削除藩鎮而亡）

繫于苞桑三柔在下而戒之也繫于金柅一柔方進而止之也（元圻案否三陰在下始一陰初生否九五程傳五以陽剛中正之德居尊位故能休息天下之否以循至於泰猶未離乎否也故有其亡之戒桑之爲物其根深固尤甚聖人之戒深矣語初六傳曰始陰始生而將長之卦詞之意於其微而未盛之時也遯小浸而長將否之時也不言柔不與其長也止之以金柅而又繫之使不得進則陽剛貞正之道吉也）

蒙之剛中二也占而求之曰初筮此之剛中五也占而從之曰原筮（元圻案宋游氏酢易說蒙之初筮者致一以有求比之原筮者再思以有擇）而止之也（元圻案否三陰在下始一陰初生否九五程傳五以陽剛中正之德居尊位故能休息天下之否以循至於泰猶未離乎否也故有其亡之戒桑之爲物其根深固尤甚聖人之戒深矣語初六傳曰始陰始生而將長之卦詞之意於其微而未盛之時也遯小浸而長將否之時也不言柔不與其長也止之以金柅而又繫之使不得進則陽剛貞正之道吉也）

童蒙應於二之剛則吉養之早也頤觀遠於五之剛則吝見之小也（元圻案周易集解蒙彖辭注虞翻曰童蒙謂五及六五爻辭注虞翻曰艮爲童蒙處貴承上有應於二動而成巽故吉　觀初六象辭王弼注失位處下最遠朝美无所鑒見故曰童觀觀處大觀之時而童觀趣順而已小人爲之无可咎責君子爲之鄙吝之道也　楊龜山易說蒙以養正聖功也者正以蒙養之則六失亦子之心矣　程傳觀初六以陰柔之質居遠於陽是以觀見者淺近如童穉然故曰童觀）

古者君臣之際分嚴而情通上天下澤履其分嚴也山上有澤咸其情通也不嚴則爲末濟之三陽失亂之機兌之九五曰孚于剝有厲（元圻案漢書楚元王傳劉更生上封事曰正直之臣

進者治之表也正臣陷者亂之機也

鳴謙則吉鳴豫則凶鳴者心聲之發也未知獲戾于上下湯誥鳴謙者歉元圻案謙六二程傳二以柔居中是爲謙德積於中故發於外見於聲音豫初六傳初六以陰柔居下四陰之主也而應之是不中正之小人處豫而爲上所寵其志意滿極不勝其豫至發於聲音輕淺如是必至於凶也吳棫裨傳易說曰鳴謙是謙之發於聲音者也然而謙之鳴當觀其所發處其發也出於眞心則吉使其不出於眞心而發於聲音笑貌則有凶又曰鳴豫一爻備極小人之情狀小人一得意於上便志得意滿易傳輕淺兩字最好楊誠齋易傳豫初六傳曰鳴謙則吉鳴豫則凶何謙可鳴也豫不可鳴也

柔而剛則能遷善剛而柔則能順理復之六三柔而不中勉爲初之剛而屢失故頻復巽之九三剛而不中勉爲初之柔而屢失故頻巽元圻案宋藍田呂氏曰而未遠於陽不得已而求復故致悔爲陰柔之所兼不得已而卑巽故至於頻巽

小畜上九月幾望則凶陰亢陽也案此條作陰疑陽也諸本作亢者誤幾望同不至盈亢也歸妹六五月幾望則吉陰應陽也中孚六四月幾望則无咎陰從陽也曰幾者戒其將盈陰盈則陽消矣元圻案小畜上九程傳月望則與日敵矣幾望言其盛而已則將虧於陽而凶矣歸妹六五傳曰六五居陰得正位近於君爲月幾望之象占者如是則无咎也中孚六四居陰得正位近於君爲月幾望之象占者如是則无咎也

同人之初曰出門隨之初曰出門謹於出門之初則不苟同不詭隨元圻案習羊祜曰委質事人復何容易其知出門之義乎

冥於豫而勉其有渝開遷善之門也冥於升而勉其不息冏進善之機也元圻案豫上六程傳陰疑靜於豫皆遷而不知反故冥豫以成苟能有渝則無可咎矣大發之因專言渝之无咎又升上六傳求升不已之心有時而用於貞正而當不息之事則爲貞矣

大壯朋來進君子之眞朋也渙其羣退小人之僞朋也原注泰言朋否言羣○元圻案歐陽公朋黨論曰小人之所好者利祿也所貪者財貨也當其同利之時暫相黨引以爲朋者僞也君子則不然所守者道義所行者忠信所惜者名節以之修身則同道而相益以之事國則同心而共濟此君子之朋也故爲人君者但當退小人之僞朋用君子之眞朋則天下治矣

君子進而衆賢聚故復朋來无咎衆賢盛而君子安故解朋至斯孚君子之志行而小人之心服故豫勿疑朋盍簪

易言密雲不雨者二小畜終於既雨者陽之極爲陰也小過終於已亢者陰之極爲陽也原注畜極則通過極則亢○元圻案原注乃王弼注語

謙乃儉德惟懷永圖案愼伯謹進孝宗諱故甘節吉盜言孔甘亂是用餤小猶巧言故甘臨无攸利元圻案宋耿氏南仲曰節之九五以中正爲甘則吉臨之六三以不正爲甘則无攸利

不義而富且貴於我如浮雲故曰舍車而徒義弗乘也萬鍾則不辨禮義而受之萬鍾於我何加焉故曰自求口實觀其自養也元圻案賁初九象傳郭氏雍曰初九以賤自居舍車而徒所以養其自然之氣模樣者矣頤象傳自求口實觀其自養也朱子語類曰只是說君子之所養養浩

召平董公四皓魯兩生之流士不以秦而賤也伏生浮邱伯之徒經不以秦而亡也萬石君之家俗不以秦而壞也豹之終曰碩果不食陽非陰之所能剝閻按召平有三此必指爲蒲相國家者但秦時封東陵侯非士也伏生浮邱伯上官增高堂生亦秦之博士　全云東郭先生梁石君益公齊士也甘公楚士也孔甲田何毛亨高堂生顏芝皆秦人而隱蒼岩仕秦　又云此深寧有感於身世之言據袁清容集言深寧高元朗菅廷俗

吏所窘其時雨上故公相家子弟皆不免於折辱惟杜門而已久之始有稍稍致敬於深寧者會修學宮求深寧作記然深寧杜門如故也士不以秦牋綴不以素壞言雖鄙而心則痛致深寧序桃源世諸記有此數語○元圻案史記蕭相國世家上已開淮陰侯誅使使拜丞相何爲相國益封五千戶諸君皆賀召平獨弔召平者故秦東陵侯秦破爲布衣貧種瓜於長安城東瓜美故世俗謂之東陵瓜從召平以名也　漢書高帝紀謹公說漢王曰臣聞順德者昌逆德者亡兵出無名事故不成名其爲賊敵乃可服項羽爲無道放殺其主天下之誅也夫仁不以力三軍之眾爲之素服以告之諸侯爲此東伐四海之內莫不即德此三王之舉也漢王曰善非夫子無所聞於是漢王爲義帝發喪　史記蕭侯世家上從擊布軍蘄疾益甚愈欲易太子及燕詣酒太子傳別人從太子年皆八十有餘鬚眉皓白衣冠甚偉上怪之問曰彼何人者四人各言姓名曰東園公甪里先生綺里季夏黃公上乃大驚曰吾求公數歲公避逃我今公何自從我兒遊乎　後漢書鄭康成傳南山四皓注疑眥皓白故言皓　史記叔孫通列傳通使徵魯諸生三十餘人魯有兩生者不肯行曰公所事且十主皆面諛以得親貴今天下初定死者未葬傷者未起又欲起禮樂禮樂所由起積德百年而後可興也吾不忍爲公所爲又傷林列傳伏生濟南人也故爲秦博士孝文帝時欲求能治尚書者天下無有乃聞伏生能治欲召之是時伏生年九十餘老不能行乃詔太常使掌故鼂錯往受之集解張晏曰伏生名勝伏氏碑云索隱紀年云字子賤　漢書楚元王傳楚元王交少時嘗與魯穆生白生申公俱受詩於浮邱伯伯者孫卿門人也注服虔曰浮邱伯秦時儒生史記萬石列傳萬石君名奮其父趙人也姓石氏趙亡徙居溫奮長子建漢與魯高堂生傳士慮十七篇

下陽舉而虢亡　左傳僖公二十五年　虎牢城而鄭懼　襄公二十九年　西河失而魏震大峴度而燕危故曰設險以守其國狄患攘而民怨結宗藩弱而戚黨顓柄臣揣而宦寺恣寇叛平而方鎮彊故曰思患而豫防之　全云姜維守漢樂諸城而魏得平行入蜀梁武帝不守采石而臺城坐困周德威失榆關而契丹收營平金人過獨松而笑宋之無備一也○元圻案史記商君列傳魏惠王兵數破於齊秦國內空日以削恐乃使使請河西之地獻於秦以和而魏遂去安邑徙都大梁　晉書載記慕容超傳劉裕帥師將討之超引見羣臣議拒王師公孫五樓曰吳兵輕果所利在戰宜據大峴使不得入超不從王師次東莞超遣步騎五萬進據臨朐俄而王師度峴超懼　顧祖禹讀史方輿紀要山東一徑陵踰在青州府臨朐縣東南百有五里大峴山上一名破車峴其左右有長城書緣二嶺峻狹僅容一軌故爲齊南天險　周宣王服犬戎不進裂北代鐵弗而征蠻荊以成中興之功其後敗於姜氏之戎料民太原不納仲山甫之諫於是洛水竭父白駒黃鳥我行其野諸篇怨刺興矣　漢景帝時晁錯削削諸地之議曰致七國之叛誅夷削奪宗室日徵至武帝時齊以有罪除濟南衡山以謀反誅觀中山靖王聞樂之對知景武一帝之於一本亦少恩矣其後四蛾騎侈於元鼎之間諸霍恣肆於元鳳之際至王氏顓政而漢祚中移咸黜之禍烈焉　後漢和帝用鉤盾令鄭衆未賞宦而宦官侯者十九人桓帝以中常侍單超等誅梁冀而侯者五人至靈帝時中常侍曹節等擅殺三公張讓等劫遷太后漢遂以亡　唐代宗時成德李寶臣魏博田承嗣相衛薛嵩盧龍李懷仙牧安史餘孽各擁勁卒數萬治兵完城自署將吏不供貢賦與山南東道梁崇義李正己皆結爲昏姻互相表裏動至萬事始息不能復制

復曰朋來所以致泰泰曰朋亡所以保泰　何云商朋字與義○元圻案虞仲友帝王經世圖譜卷二復欲朋來虞其无助也泰欲朋亡慮其絕物也朋來所以爲泰朋亡所以保泰　案之朋亡與復之朋同義

陽大陰小而言陰陽閒而閒也朔先晦後而言晦朔終而始也　元圻案繫辭傳曰一闔一闢謂之變鼂錄象傳曰終則有始天行也此復之所以次剝也此陸風下泉所以居變風之終也

爾雅小晉謂之坎釋大琴謂之離釋樂萬物之象無非易也　閻按又有變首謂之革庚謂之龠和樂謂之節○元圻案閻注上二句釋器文下一句釋樂文

易之終始皆陽也始于乾之初九終于未濟之上九易於蠱終則有始於剝消息盈虛於復反復其道皆曰天行也然則無與於人事與曰聖人以天自處扶陽抑陰盡人事以回天運而天在我矣　元圻案元平不陂无往不復天道之必至者也周公於泰之九三曰以艱貞扶陽抑陰以天自處也于食有福則天運在我矣

言行可以欺於人而不可以欺於家故家人之象曰君子以言有物而行有恒　元圻案東發易說曰夫言之無物猶可以飾一時至於在家之人則必究其實行之無常猶可以飾一時至於在家之久則必露矣

復之初即乾之元碩果不食則生矣復之所謂仁也乾爲木果在春爲仁　案此仁爲果中之仁　發生也在冬爲幹歸

根也終而復始元圻案邵子曰木結實而種之又成是木而結是實元晝眞柳周易會通剝上九蘇邱氏曰果中有核實也核中有仁仁也仁則木非舊木也此木之神不二也此實生生之理也生矣此自剝而復也

張子曰易爲君子謀不爲小人謀正蒙大易篇文朱子謂聖人

作易示人以吉凶言利貞不言利不貞言吉不言凶言不貞利言利貞元圻案邵子曰言不貞利言利爲寇也全云爲君子謀亦正所以爲小人謀○元圻案正蒙大易篇文朱子謂聖人言不貞吉言利貞不言利不貞言貞吉不辭其爻必論之以君子之義　左傳僖二十年南蒯之將叛也筮之遇坤之比曰黃裳元吉以爲大吉也示子服惠伯曰欲有事何如惠伯曰吾嘗學此矣忠信之事則可不然必敗即張子不爲小人謀之意○宋李氏簡周易義海撮要雜論守例云貞者皆專固之稱不可獨訓以正或專一固守而義吉或不知通變不當固守之則凶　易言大貞凶者一貞凶者五貞厲者六貞吝者三或遇非其特或處非其位本有致凶致厲致吝之道故雖貞亦然否之彖不利君子貞言君子道消也蠱九二不可貞以幹母之蠱當變以又之不可壓貞也恒之六五貞夫子因以柔乃婦人之德不可常也剝卦不可貞爲節過苦傷於刻薄物所不堪也小過九四勿用永貞言當隨時之宜不可固守也　朱子語類曰易中亦有時而爲小人謀如包承小人吉大人否亨言小人當否之時能包承君子則吉言明章楓山懲因易不爲小人謀錯不

爲之謀爲小人之事爾小人所欲爲君子易因未始不爲之謀也

聞之前脩曰中庸誠敬自有乾坤卽具此理乾九二

言龍德正中庸言之信庸行之謹閑邪存其誠坤

言敬以直內元圻案魏鶴山簡州四先生祠堂記曰一日有謂授於學官者曰伊洛之學以中庸爲宗以誠敬爲教者也僕聞之翟然曰吁自有乾坤卽具此理而謂伊洛云乎哉乾九二言龍德正中庸言之信庸行之謹閑邪存其誠坤六二言敬以直內然則中庸誠敬是乃天地自然之則古今至實之理帝王所以扶世立極聖賢所以明德新民無不由之者　朱氏震漢上易傳曰乾九二之動龍德而正中者也庸者中之用也顏子擇乎中庸而勿失之謂也　夫子告之以爲邦九二柔德故也爲氏椅厚齋易學曰易者理學之宗而乾坤二卦又易學之宗也了思孟子言誠者天之道先儒謂誠敬者聖學之宗而敬之源皆出於此李氏舜臣曰乾九二言誠坤六二言敬誠敬者乾坤之別也先儒論仁義之用取諸此三說皆在鶴山之前

復以自知必自知然後見天地之心有不善未嘗不

知有不善未嘗不知是難處　程伊川曰顏子有不善未嘗不知知之至故未嘗復行他人復行知之不至也

致命遂志命可致而志不可奪周易義海撮要行法俟命命可俟而法不可變

下學而上達故大畜上九何天之衢亨

魏相以易相漢能上陰陽之奏而不能防戚宦之萌不知繫于金柅之戒也匡衡以詩相漢能陳關雎之義而不能止奄寺之惡不知昏椓靡共之戒也

經術雖明奚益焉方樸山云以魏相與匡衡並論可云不膠者卓矣　全云魏相與匡衡不同科魏相有得有失至附和奄豎之匡衡則無足道矣然魏相原未能以易相漢○元圻案漢書魏相傳相字弱翁少學易宣帝卽位徵相入爲大司農於是章賢以老病免相代爲丞相數表采易陰陽及明堂位月令奏之咸宜蓋指諸霍宏恭石顯之屬又匡衡傳衡字稚圭好學諸儒爲之語曰無說詩匡鼎來匡說詩解人頤建昭三年代韋元成爲丞相成帝卽位衡上書戒妃匹勤經學威儀之則曰孔子論詩曰關雎爲始言太上者民之父母后夫人之行不侔乎天地則

無以奉神靈之統而理萬物之宜云云初元帝時中書令石顯用事自前相韋元成及衡皆畏顯不敢失其意　楊慎山易說曰繫于金柅蓋於未壯而止之使勿行也　詩召旻毛傳椓天昏也箋昏傾皆奄人也椓椓昏其陰者也王逸賢者而近任刑奄之人無肯共其職事者

五陽之盛而一陰生詆天厲婞是以聖人謹於微齊桓公七

年始霸十四年陳完奔齊亡齊者已在太子宮唐太

甘露三年匈奴來朝而王政君已生於前二年我朝

宗以武德丙戌卽位而武氏已生於前二年我聖

祖受命之二年女主來貢而宣和之禍乃作於女

眞張芸叟曰易者極深而研幾當潛而勿用之時

必知有亢當履霜之時必知有戰閻按劉元城器之夏至日與門人論陰陽消長之理以爲物禁太盛者衰之始也門人因曰漢宣帝甘露三年呼韓邪單于稽侯狦來朝此漢極盛時也是年王政君得幸於皇太子生帝鄧於甲觀畫堂爲世嫡皇孫爲新室代漢之兆此正夏至生一陰之時元城曰然王氏此條純從劉元城論來○元圻案馬永卿元城語錄先生曰今日夏至僕對曰

然先生曰天道遠矣六陽至此而極萬物蓋從今日始正如齊自太公以來無盛於桓公之時桓公七年始霸而會諸侯至十四年陳公子完來奔是年歲在己酉而不知有齊國者由此人也又經三己酉至齊簡公之四年歲在庚申田常弒其君遂專齊國後二年楚滅陳自己酉至庚申一百九十三年其事始驗僕因對曰某觀漢宣帝時事正與先生之言合甘露三年呼韓邪單于稽侯狦來朝此漢極盛時也是年正月丙午朔旦冬至黃帝受命治五氣以甲子夜半朔旦冬至冬至日得甲子夜半朝廷羣臣皆賀黃帝本起於此故漢以建正之月為歲首蓋三統之法正朔三而復始天地人各據其一端而為之說也為世適皇孫此新室代漢之兆也竟不如及至一陰生之類乎先生曰是則然矣然漢再受命已見於景帝生長沙定王發之時則其朕兆固已久矣容齋隨筆十五秦始皇并六國一天下東漸會稽度浙江侈然謂子孫帝王萬世之固不知項羽已縱觀其傍劉季起喟然之歎於咸陽矣曹操莫予毒也雄遂定海內日夜窺伺魏鼎不知司馬懿已入幕府矣梁武帝殺東昏侯篡齊詐而侯景以是年生於漠北唐太宗殺建成元吉遂登天位而武氏已生於并州宣宗之世無故而復河隴戎狄既衰藩鎮順命而朱溫生矣是豈智力謀慮所可為哉魯莊公九年齊桓公立左傳莊公十五年春復會焉齊始霸也莊公二十二年陳公子完與顓孫奔齊齊侯使敬仲為卿漢書孝元皇后傳皇太子所愛幸史良娣病且死太子悲慼發病忽忽不樂久之宣帝乃令皇后擇後宮家人子可以媦侍太子者政君與在其中見丙殷得御幸有身甘露三年生成帝為世適皇孫元帝崩太子立是為孝成皇帝尊皇后太后以鳳為大司馬大將軍領尚書事案鳳是政君同母弟王氏之盛自鳳始　通鑑考異紀太宗貞觀十一年十一月上幸懷州還故荊州都督武士彠女年十四上聞其美召入後宮為才人案武氏生於武德七年甲申

太宗以丙戌即位至十一年丁酉入宮正十四歲是生於即位之前二年也宋李氏燾續通鑑長編二太祖建隆二年八月辛亥女眞國遣溫圖刺來貢名馬　晉以太康元年平吳而前一年劉淵為左部帥　張芸叟名舜民自號浮休居士又號可齋弼州人中進士第坐元祐黨籍謫商州復集賢殿修撰事跡具宋史本傳所著筆記名畫墁錄詩文名畫墁集　通考載畫墁集一百卷今已散佚　四庫全書從永樂大典中蒐輯僅得八卷內七八兩卷則郴行錄也其詩文蓋十不存一此條所引語不見今集

易言積善曰家大學言興仁興讓曰家家可以不正乎

世之治也君子以直方小人以狡勝君子之介詩曰有兔爰爰雉離于羅元圻案東萊易說曰解之為卦有四陰六五一爻是小人小人盡去則中道之道得　逸齋詩補傳曰兔狡而難取爰介而易斃兔則爰爰而自得雉則憂網羅之多君子不樂其生自比於雉也

易者象也木上有水為井以木巽火為鼎上止下動為頤頤中有物為噬嗑此四卦雖不能創去其象也弼之言曰筌所以在魚得魚而忘筌蹄所以在兔得兔而忘蹄言者象之筌也象者意之蹄也拾筌蹄無以得魚兔則捨象求意弼亦自知其不可而猥曰義苟在健何必乾始為馬類苟在順何必坤始為牛是未得魚兔先棄筌蹄之說也　宋郭氏雍傳家易說自序曰易之為書其道其詞皆由象出求有忘象而知易者　漢書藝文志易家有施讎孟喜梁丘賀京氏章句十二篇筮者所以在卦得卦而忘筮蹄者所以在兔得兔而忘蹄言者所以在意得意而忘言吾安得忘言之人而與之言哉又讓王篇道之眞以治身其緒餘以為國家其土苴以治天下　三國志魏鍾會傳初會弱冠與山陽王弼並知名弼好論儒道注易及老子注弼字輔嗣

左傳疏引易云伏羲作十言之教曰乾坤震巽坎離艮兌消息朱子發　名公漢上先生朱震　以為鄭康成之語　案漢上易傳引之謂是鄭六藝論之文　羅泌路史後紀注亦云　愚謂正其本而萬物理失之豪釐差以千里見於易緯通卦驗漢儒皆謂之易則此所謂易云者蓋緯書也　何云差之豪釐謬以千里見於董子之對賢良策亦自知其不可而猥曰義苟在健何必乾始為馬類苟在順何必坤始為牛是未得魚兔先棄筌蹄之說也　宋郭氏雍傳家易說自序曰易之為書其道其詞皆由象出求有忘象而知易者　莊子外物篇筌者所以在魚得魚而忘筌蹄者所以在兔得兔而忘蹄言者所以在意得意而忘言吾安得忘言之人而與之言哉又讓王篇道之眞以治身其緒餘以為國家其土苴以治天下　三國志魏鍾會傳初會弱冠與山陽王弼並知名弼好論儒道注易及老子注弼字輔嗣　宋王

鄭康成詩箋多改字其注易亦然如包蒙謂包當作庖以後書也　何云緯書前漢已有之至哀平間始盛故光武多信讖緯之說　會云緯書前漢已有之至哀平間始盛故光武多信讖緯之說故隋志云漢儒習於讖緯不知此係秘學不在鑒書之列○元圻案左傳定公四年正義曰古者一字與二字而為一言易云伏羲作十言之教謂之一言今則一字為一言三字以上為一句大藏禮察篇保傅篇小戴記經解賈子胎教雜事太史公自序說苑建本篇漢書東方朔傳皆引易曰正其本三句其文小有異同推文選任彥昇竟陵文宣王行狀駁受一謬差以千里句李善注引乾鑿度文與此條所引正同　後漢書王充王符仲長統傳論注引差以毫釐失之千里亦云易雜　宋陳振孫直齋書錄解題易類漢上易十一卷叢說一卷翰林學士荊門朱

彪文也 案今本鄭注兩包字俱作苞 豶豕之牙謂牙讀爲互 鄭注互作牙 音姑无姑山榆 鄭注謂水更生謂山榆之屬 晉錫馬蕃庶讀爲藩遮也 以上俱見陸氏經典釋文 解百果草木皆甲宅皆讀如解 閻按王氏集鄭注周易引釋文云馬陸坼作宅云根也 解謂坼呼皮曰甲根曰宅 見文選劉郁啟注 九經古義曰古文宅作宅與坼相似故誤作坼 困剝剂當爲倪仉 釋文剂王肅本剝剂作倪仉鄭云當爲倪仉 萃一握爲笑握讀爲夫三爲屋之屋 此條當在困剝剂之前夫三爲屋周禮小司徒放夫屋註文 繫辭道濟天下道當作導言 以上見釋文 其說多鑿鄭學今亡傳釋文及正義間見之 元圻案 天下之至賾賾當爲動說卦爲乾卦乾當爲幹

案鄭注周易異字俱見於厚齋所輯鄭注中其厚齋所遺而惠氏棟所增輯者附錄於此屯君子以經論謂論撰書禮樂施政事蒙擊蒙鄭作繫蒙師王三錫命鄭作賜命以上俱見釋文小畜親爻考正詳備豐日中則昃从作烓見公羊疏徹通也小過已上也上作尚云庶幾也上易異爲繩直爲工工作巽俱見晁氏兌爲羊羊作陽云此陽謂養无家女行貨炊發也今時有之發於妄也見漢上易晁氏同 小雅賓之初筵酌彼康爵箋云康虛也大雅召旻我居圉卒荒箋云荒虛也是康荒二字皆有虛義不知鄭何以於包荒獨改讀爲康

書序 漢孔安國作 八卦之說謂之八索求其義也而賈逵以爲八王之法張平子以爲周禮八議之刑索空也 全云尚書正義以九邱爲周殷盩亦類此 古書名蓋孔安國書序猶未行也愚按國語史伯曰平八索以成人韋昭注謂八體以應八卦也 全云八索亦未必是八體 謂乾爲首坤爲腹震爲足巽爲股離爲目兌爲口坎爲耳艮爲手此足以證孔馬之說 元圻案左傳昭公十二年正義曰孔安國尚書序云伏羲神農黃帝之書謂之三墳言大道也少昊顓頊高辛唐虞之書謂之五典言常道也八卦之說謂之八索求其義也九州之志謂之九邱邱聚也言九州所有土地所生風氣所宜皆聚此書也貢遠云三墳三王之書五典五帝之典八索八王之法九邱九州之戒延篤言張平子說三墳三禮禮爲人防曲猶曰堤大防也鄭曰謹能典朕三禮三禮天地人之禮也五典五帝之常道也八索周禮八索之刑索空設之九邱周禮之九刑邱空也亦空設之馬融說三墳三氣陰陽始生天地人之氣也五典五行也八索八卦九邱九州之數也此諸家者各以意言無正驗杜所不信故云皆古書名耳 孔安國漢書無傳儒林傳曰孔氏有古文尚書孔安國以今文讀之因以起家逸書得十餘篇遭巫蠱未立於學官 隋書經籍志東晉豫章內史梅賾始得安國之傳奏之時又闕舜典一篇齊建武中吳姚方興於大桁市得其書奏上比馬鄭所注多二十八字於是始立國學 賈逵字景伯扶風平陵人張下子名衡南陽西鄂人馬融字季長扶風茂陵人後漢書皆有傳杜預字元凱京兆杜陵人晉書有傳章昭字宏嗣吳郡雲陽人三國志本傳昭作曜注云史爲晉諱改之

易正義云伏犧制卦文王繫辭孔子作十翼 案見卷首論卦辭爻辭誰作 朱子本義謂繫辭本文王周公所作之辭繫于卦

爻之下者上繫下繫乃孔子所述繫辭之辭也 案易正義曰周易繫辭凡有二說一說所以卦辭爻辭是文王所作知者案繫辭云易之興也其於中古乎作易者其有憂患乎又曰易之興也其當殷之末世周之盛德邪當文王與紂之事邪又乾鑿度云垂皇策者犧卦道演德者文成命者孔準此諸文伏犧制卦文王繫辭孔子作十翼易歷三聖只謂此也故史遷云文王因而演易即是作易者其有憂患乎鄭學之徒竝依此說也二以爲驗爻辭多是文王後事案升卦六四王用亨于岐山武王克殷之後始追號文王爲王若爻辭是文王不應云王用亨于岐山又明夷六五箕子之明夷武王觀兵之後箕子如被囚奴文王不宜豫言箕子之明夷又既濟九五東鄰殺牛不如西鄰之禴祭說者皆云西鄰謂文王東鄰謂紂文王之時紂尚百里豈容自稱殷殷又欲抗君之國違言東西神鄰而已又左傳韓宣子適魯見易象云吾乃知周公之德周公被流言之論亦得爲憂患也繫此諸說以爲卦辭文王爻辭周公馬融陸績等竝同此說今依而用之又繫辭正義曰謂之繫辭者繫屬之義聖人繫屬此辭於卦爻之下則上下二篇經辭是也夫子本作十翼申說上下二篇經文繫辭條貫義理別白爲卷總曰繫辭分爲上下二篇 愚按釋文云王肅本作

繫辭上傳訖於雜卦皆有傳字本義從之漢儒林傳欽云孔子晚而好易讀之韋編三絕而爲之傳王肅本是也何云揚子雲解嘲云伏犧氏之作易也綸紘天地經以八卦文王附六爻孔子錯其象而象其辭似與正義及朱子之說異顏師古儒林傳注亦云傳謂彖象繫辭文言說卦之屬○元圻案宋晁氏郡齋讀書志一周易正義十四卷唐國子祭酒孔穎達等撰序稱王弼之學獨冠古今以弼爲本采諸說附益之又經典釋文三十卷唐陸德明撰釋易書詩三禮三傳孝經論語爾雅老莊凡十部皆古文及諸家同異德明博極羣書也　三國志魏王肅傳肅字子雍善賈馬之學而不好鄭氏采會同異爲尚書詩論語三禮左傳解及撰定父朗所作易傳皆列於學官

阮逸云易者人事耳皆舉案宋竹垞經義考引阮逸說稟作王商周帝乙歸妹高宗伐鬼方箕子之明夷商事也密雲不雨自我西郊王用亨于岐山周事也朱子發云革存乎湯武明夷存乎文王箕子復存乎顏氏之子故曰存乎其人見漢上易繫辭傳上朱文公語錄謂疑皆帝乙高宗箕子占得之

此爻全云解存乎其人何頤附會○元圻案晉袁宏後漢紀卷六卷六十常丞通安阮逸天隱撰易筌今佚此條見宋李衡周易義海撮要泰六五

明夷之彖曰文王箕子者易洪範道統在焉用晦所以明道也彖數相爲經緯皆演於商之季世全云周晦所以微有語疵易爲小人稱曰○元圻案晉袁宏後漢紀卷六外晦而內明所以彖曰也

桓譚新論云連山八萬言歸藏四千三百言夏易詳而商易簡未詳所據元圻案後漢書桓譚傳譚字君山沛國相人哀平間爲郎世祖即位拜議郎給事中著書一言當世事二十九篇號曰新論上書獻之世祖善焉　新論已佚此二語見太平御覽六百八緯義考引之并以夏易詳而商易簡爲桓氏之言似誤

孔子卜得賁孔子曰不吉子貢曰夫白而白黑而黑夫賁亦好矣何謂不吉乎孔子曰夫白而白黑而黑夫賁又何好乎子貢曰不吉子貢曰夫白而白黑而黑夫賁亦好矣何謂不吉乎孔子曰賁飾乎丘園帛束若束若吝之道也丘園之人奚飾而賁乎故曰不吉子貢以爲此特輔嗣清言之僞也　全云何氏以爲此特輔嗣清言之僞也何云何用夏引○元圻案此條紀呂氏春秋貴色不純也五字乃商誤注語　說苑反質篇孔子卦得賁喟然仰而歎息意不平子張進舉手而問曰師聞賁者吉卦而歎之奚一事而傳之者異之平孔子曰賁非正色也是以歎之奚一事而傳之者異

苟爺劉氏上殿論用君子小人劄子云夫以五君子決一小人不曰小人道消而曰道憂蓋上下交而志同如秦之時然後小人之道不行若以五君子臨一小人徒能使之憂而已惟其有憂則將圖之無不至矣愚謂小人道憂元祐是也全云劄一止宇行簡○元圻案宋王得臣麈史載李翔易論云自古小人在上最爲難去蓋得位得權而勢不能搖奪以四凶尚歷堯至舜而後能去舊玩易之夬一陰在上五陽並進以剛決柔宜若易然然文辭俱險而卑蓋小人在上故辭辟與劉氏之說可以參看　嘉祐仁宗三十四年改元時文潞公富鄭公韓魏公同平章事趙清獻爲殿中侍御史包孝肅副樞密司馬溫公知諫院歐陽公參知政事宋正盈廷羣邪所跡小人道消之象元祐哲宗初元魏鶴山奏疏曰哲宗踐阼崇慶事簾於是司馬光文彥博呂公著在相位呂大防韓維劉摯范純仁在政府鮮于侁孫覺蘇轍梁燾范祖禹朱光庭傅堯俞呂陶爲臺諫蘇軾在翰苑范百祿曾肇劉攽在詞掖而經筵講讀官則傅堯俞韓維范祖禹趙彥若崇政殿說書則程頤召而不至則范鎮也史官則陸佃黃

庭堅自餘此類不可殫記文曰紹聖親政之後首相章惇次相蔡卞會布登二府而司馬以下諸賢死者追貶生者竄於是熙豐之政事盡復元祐之舊人皆豔方司馬文正當國之日學京方假紹述之說以惑人主假朋黨之名以逐小人小人道憂之象惟其有憂則將圖之無不至矣此夬之彖辭所以有有厲之戒而姤之所以次夬也　呂成公已丑課程曰小畜九二牽復吉易傳云二五皆陽剛爲陰所畜俱欲上復陽之復其勢必強二以處中故雖強於進亦不至於剛元祐諸賢似當深體此義　四庫全書總目別集類者溪集五十五卷宋劉一止撰一止字行簡湖州歸安人宣和三年進士紹興初召試除秘書省校書郎以敷文閣直學士致仕事蹟具宋史本傳

井之九三荊公解云求王明孔子所謂異乎人之求也君子之於君也以不求求之其於民也以不知知之井之道無求也以不求求之而已文意精妙諸儒所不及何云是亦補嗣清言之僞也　全云何氏以爲此特輔嗣清言之僞也何云何用夏引○元圻案此條紀呂氏春秋貴色不純也五字乃商誤注語　說苑反質篇孔子卦得賁喟然仰而歎息意不平子張進舉手而問曰師聞賁者吉卦而歎之奚一事而傳之者異

取之其於天也以不禱禱之其於命也以不求求之而已文意精妙諸儒所不及何云是亦補嗣清言之僞也　全云何氏以爲此特輔嗣清言之僞也何云何用夏引○元圻案此條紀呂氏春秋貴色不純也五字乃商誤注語　說苑反質篇孔子卦得賁喟然仰而歎息意不平子張進舉手而問曰師聞賁者吉卦而歎之奚一事而傳之者異

苟爺劉氏上殿論用君子小人劄子云夫以五君子決一小人不曰小人道消而曰道憂蓋上下交而志同如秦之時然後小人之道不行若以五君子臨一小人徒能使之憂而已惟其有憂則將圖之無不至矣愚謂小人道憂元祐是也全云劄一止宇行簡○元圻案

云荊公作易解而不列於三經其後永其學者有取商仲翼原諸家然商軒頗有取於荊公之說　元圻案宋晁公武郡齋讀書志一王介甫易義二十卷龔原注易二十卷王介甫三經義皆頒學宮獨易解自謂少作未善不專以取士故紹聖後復有龔原取商仲注易三書偕行於場屋　荊公易解今佚此條見易義海撮要

王輔嗣復象傳注以寂然至无爲復又復大象注云冬至陰之復夏至陽之復蘇子美辨其非何云子美復辨一篇出于程子愚謂其非蘇之前其聰明非尋常才士所及　愚

謂先儒云至靜之中有動之端所以見天地之心與寂然至无之說異矣冬至陰之復蓋如周子太極圖說

利貞誠之復就歸處言之荊公曰陽以進爲復初

九是也陰以退爲復六二六三六四是也　元圻案王弼復象傳注曰

復者反本之謂也天地以本爲心者也凡動息則靜靜非對動者也語息則默默非對語者也然則天地雖大高有萬物雷動風行運化萬變寂然至无是其本矣故動息地中乃天地本冬至一陽生是陽動用而陰復於靜也夏至一陰生是陰動用而陽復於

靜也　蘇子美復辨曰復其見天地之心予王弼解云復者反本之謂天地以本爲心者也凡動息則靜靜非對動者也語息則默默非對語者也然則天地之心見矣子籍惑焉大復也者以一陽始生而得名也象曰雷在地中雷者陽物也動物也今在地中則是有陽動之象也輔嗣昧舉卦之體乃以寂然至無爲復斯失之矣又云冬至陰之復復至陽之復何冬夏陰陽之不辨耶　元胡氏一桂易本義附錄纂注引朱子語錄錄鄒訓甫問程傳云先儒皆以地之心曰他說元是亂說若靜見天地之心因舉王輔嗣寂然至无乃天之端乃天地之心動乃心之發處何故云天地之心曰此須就卦上看上坤下震坤是靜震是動十月純坤當其時萬物收斂寂然無跡到此一陽復生便是動然不直下動字却云動之端端又從此起雖動而物未生未到大動處凡資生萬物都從這裏起豈不是天地之心　荊公說見周易義海撮要復六二　蘇子美名舜欽參知政事易簡之孫舉進士官至大理評事集賢校理宋史有傳歐陽公序其集曰子美之齒少於予而予學古文反在其後

薛氏曰易以初爻爲七日者舉前卦而云也復之七日來復震既濟之七日得皆舉初爻　元圻案此薛溫其之說也見易義海撮要

震六二　朱竹垞經義考曰薛氏溫其易義散見周易義海其釋皆引唐事以爲之證當屬宋初人

葉少蘊謂凡易見於有爲者皆言用用之者何體也而易不以體對用故別而論之曰易無體晁景迂曰體用本乎釋氏　閻若璩景迂名說之仲復所云晁以道也　全云李二曲當陽此論○元圻案漂陽周孝廉柄中有答顧亭林三書謂書李中孚答顧寧人論體用二字出於佛經亭林遊嵩山見之云易曰陰陽合德而剛柔有體又曰顯諸仁藏諸用此天地之體用也記曰禮時爲大順次之體次之又曰降與上下之神而凝是猶粗之體又曰無體之禮上下和同有子曰禮之用和爲貴此人事之體用也經傳之文言體用者多矣未有對舉爲言者爾彼之爲言非我藉彼不得援儒而入于墨李答書云趙傳之文拈體或不及用語用則遺夫體初未嘗兼舉韋昭如內外本末形影之不相離有之貫自佛書盧惠能始其解金剛經以爲金者性之體剛者性之用又見於所說法寶壇經既而禪宗咸主其說雖以吾儒賢者亦習見習聞藉以立論解書不復察其淵源所自矣又云體用二字相連並稱不但六經之所未有即十三經註疏亦未有也以之解經作傳始於朱子一見於未發節再見於費隱一貫忠恕章其文集語類所載尤不一而足又云朱子弱冠未受學延平時嘗從僧謙開善遊以故蚤聞其說愚按體用本乎釋氏晁以道已有此言而未明指其所本今李氏云爾不知易曰乾元亨利貞孔疏天者定體之名乾者體用之稱故說卦云乾健也言天之體以健爲用繫辭曰範圍天地之化而不過曲成萬物而不遺通乎晝夜之道而知故神无方而易无體康伯注聖人雖體道以爲用不能全无以爲體此非體用兼舉見於注疏者

乎孔疏姑置勿論康伯晉人在惠能之前自注惠能初唐人是體用本出儒書彼之竊我信有徵已以之解經亦不始於朱子二程遺書云上天之載無聲無臭其體則謂之易其理則謂之道其用則謂之神此明道之言也又云忠恕一以貫之忠者體恕者用大本達道也又云心一也有指體而言者有指用而言者又云浩然之氣是集義所生者既生得此氣語其體則與道合語其用則莫不是義此伊川之言也至體用一源顯微無間則見伊川易傳序中伊川生平不看經書大儒立言闢道固不必有所本即云有本亦不於易注隱非本於其所不讀之佛書伊川之學三傳而爲李延平延平與其友羅博文書云元晦潛心於學今漸能融釋于日用處一意下工夫若于此漸熟則體用合矣是延平教人亦標此二字朱子近師延平遠宗伊洛全體大用提唱發揮可以知其淵源所自矣今不考易注之文以爲出于惠能又不考程子之言以爲聞之謙開善亭林雖再三往復而引據未詳其說卒謂而不得伸余病其張異學之幟而滋後世之疑也是以旌而論之　厚齋此條引葉晁之說而未有折衷蓋未信以爲然也嘉慶壬申在黔於狄觀察夢松處得見周揚齋此說因詳錄之以補厚齋未申之旨　葉夢得字少蘊吳縣人淸臣之孫紹聖四年進士高宗朝除尚書右丞江東安撫使知建康府行宮留守居吳興弁山自號石林居士　經義考引晁氏世譜曰說之一字伯以元豐五年進士累官徽猷閣待制生平慕司馬公之爲人自號景迂生李二曲名顒字中孚盩厔人康熙己未薦舉鴻詞以年老不赴四十二年　聖祖仁皇帝西巡召中孚入見中孚以衰老進子愼言諸行在陳情以所著二曲集及反身錄奏進　御書揆志高潔四字以獎之

利貞者性情也王輔嗣注不性其情何能久行其正

程子顏子好學論性其情之語本此元圻案伊川顏子所好何學論曰覺者約其情始合於中正其心養其性故曰情其性時伊川始冠遊太學胡安定以是試諸生得此論大驚異之即請相見遂以爲學職　唐李翺之著復性書三篇其首篇曰性與情不相先也雖然無性則情無所生矣是情由性而生情不自情因性而明性者天之命也聖人得之而不惑者也情者性之動也百姓溺之而不能知其本者也以復性名篇亦即性其情之意

君子道盛小人自化故舜湯舉皐伊而不仁者遠案此朱子答顧文蔚語　玉泉喻氏全云名愧字子才龜山弟子　云泰小人道消非消小人也化小人爲君子也元圻案全氏經史問答曰此言似新而實反經旨小人道消是化小人而爲君子然則君子道消是化君子爲小人也可以知其說之訛矣須知小人或可化而爲君子君子必不化而爲小人不如舊說之爲妥　邵子觀物內篇曰唐堯之世非無小人也是難其爲小人也故雖有四凶不敢肆其惡殷紂之世非無君子也是難其爲君子故雖有三仁不能逢其善　經義考引吳棫曰易義今依王圻曰辭符人建炎進士　同年蕭山王毅嗜宗炎曰玉泉喻氏之說見程迴周易古占法二

泰初九拔茅茹以其彙征吉本義云郭璞洞林讀至彙字絕句下卦放此愚按正義曰以其彙者彙類也以類相從征吉者征行也上坤而順下應於乾已去則納故征行則吉亦以彙字絕句泰之征吉引其類以有爲否之貞吉絜其身以有待元圻案胡安定解引虞翻曰彙類也初應四故拔茅茹以彙洞林正義蓋皆本於仲翔　晉書郭璞傳璞字景純河東聞喜人撰前後筮驗六十餘事名爲洞林　唐仲友帝王經世國譜卷二泰不拔茅則君子无攸利將盡於小人无以傾否拔茅於初九引其類而有爲故曰志在君也

儉德避難朱子　本義謂收斂其德不形於外原注申屠蟠以是正文○元圻案後漢書申屠蟠字子龍陳留外黃人先是范滂等非訐朝政自公卿以下皆折節下之太學生爭慕其風目爲文學將與處士復用蟠獨歎曰昔戰國之世處士橫議列國之主至爲擬尊先畢卒有阬儒焚書之禍今之謂矣乃絕迹於梁陽之間因樹爲屋自同傭人居二年滂等果

泰之三无往不復陽之極也而否將萌否之四有命无咎陽之復也而泰將至元圻案宋項氏安世周易玩辭曰泰雖極治以命亂而成否否雖極亂以有命而成泰

一許敬宗在文館唐爲武氏矣一楊畏居言路元祐爲紹聖矣贏豕之孚左腹之入可不戒哉元圻案唐李翺之著復性書三篇其首篇曰性與情不相先也雖然無性則情無所生矣是情由性而生情不自情因性而明性者天之命也聖人得之而不惑者也情者性之動也百姓溺之而不能知其本者也以復性名篇亦即性其情之意

宗杭州新城人高宗即位復官爲宏文館學士帝將立武昭儀大臣切諫而敬宗陰揣帝私即妄言曰山舍子贅養十餘年欲更故婦天子富有四海立一后誰之不可何哉帝意遂定　朱高斯得耻堂存稿經筵進講云楊畏一來元祐變爲紹聖　續通鑑綱目哲宗元祐八年楊畏上疏言神宗更立法制以垂萬世乞賜講求以成繼述之道帝即召對諭以先朝故臣孰可召用者畏遂列上章惇安燾呂惠卿鄧潤甫李清臣等行義各加品題且言神宗所以建立法度之意與王安石學術之美乞召章惇爲相帝深納之復惇惠卿官劉安世諫以爲不可出知成德軍呂大防范祖禹范純仁相繼罷斥紹聖元年甄潤前首陳武王能廣文王之聲成王能嗣武王之道以開紹述故改元紹聖　姤初六王弼注贏豕謂牝豕也羣豕之中最强而牝弱謂之

贏豕孚蹢躅羸也　翟傳贏豕之豕其心在乎蹢躅蹢躅猶跳躑也陰微而在下可謂贏矣然其中心嚮在乎消陽也又明夷六四傳小人之事君未有由顯明以道合者也必以隱壞之道自結於上若當用故爲明顯之所在不當用故爲隱壞之所四由隱壞之道深入其君故云入于左腹　高宗之立武氏始於李世勣成於許敬宗元祐之爲紹聖始於楊畏成於鄧潤甫李許逢君之惡者也陽鄧長君之惡者也

家聲之隕隴西以爲愧城角之缺新平以爲恥清議之毀宗澤而所以維持風俗也清議廢風俗壞則有毀宗澤而譽張邦昌者有貶張浚而褒秦檜者觀民風設教居賢德善俗可不謹哉閻按通鑑晉孝武帝太元九年初新平人殺其郡將泰王堅缺其城角以恥之堅作酒病作惡則此新平人也揚平令之郡州○元圻案有遺腹子名陵善射爲士卒所愛及何奴而醜西之士居門下者皆用爲恥焉　晉傅休奕舉清遠疏云魏文慕通達而天下賤守節其後綱維不攝而虛無放誕之論盈于朝野使天下無復清議　宋劉昭舉續編年資治通鑑一高宗建炎元年七月東京留守宗澤上表請東南巡幸又請回鑾汴京不報澤每疏奏上以付中

書省黃潛善汪伯彥以爲狂　趙與旹賓退錄謂孫覿作吳玠墓誌極論屈體求金之是倡言復讐之非又作韓忠武墓誌極詆岳飛作万俟卨墓誌極表其殺飛一事尤顯倒悖謬　汪藻爲張邦昌雪罪表云孔子從佛肹之召本爲尊周紀信乘漢王之車蓋將誑楚　周紫芝太倉稊米集有高宗中興頌歸美泰檜稱爲元臣良弼張嶧紹興復古頌用意亦然　朱子張魏公行狀云臺臣王珪徐嘉輩有所揣劾語必及公謂公國賊必欲殺之　宗澤字汝霖婺州義烏人張邦昌僭位上書言宜亟行天討興復社稷高宗即位陳興復大計金人聞其名常尊憚之稱爲宗爺爺汪藻輩語澤懷異圖召拜門下侍郎愛憤疽發於背臨卒猶大呼過河者三謚忠簡　張邦昌東光人欽宗即位拜太宰力主和議京師陷邦昌受金人冊寶即僞位僭號大楚

齊德衰於召陵　闕按當作葵邱晉志忘於蕭魚淮平而弃鐏用潞定而歸眞惑易曰日中則昃元曰月闕其摶不如開明于西　全云以此衆戰誰能禦之以此攻城何城不拔已有寓而咎之意深寧之語不錯○元圻案召陵之會在僖公九年葵邱之會在僖公十一年鄭人賂晉而悼公受之　朱子通鑑綱目唐憲宗元和十二年十月李愬夜襲蔡州擒吳元濟淮西平上浸驕侈刑度支出鉤鹽鐵使程异曉其意數進羨餘山是有詔十三年七月以皇甫鎛程异同平章事又武宗會昌四年八月伐潞洛三州降潞人聞之大懼郭誼與王協謀使人詭劉稹以兵授誼東身歸朝稹許之誼遂殺稹遣使奉表降是年三月以

制官刑則具訓蒙士　伊訓　無虐酒則詰教小子　酒誥　易曰童牛之梏記曰禁於未發之謂豫

逝龜而焦雉文而翳是以衣錦尚絅蘭薰而摧玉剛而折是以危行言孫此白賁素履所以无咎　元圻案黃山谷詩龜以靈故焦雉以文故翳　鑒文類聚顏延之祭屈原文蘭薰而摧玉縝則折

知止而後有定故觀身於艮惻隱之心仁之端也故觀心於復

惟進賢可以正君故公仲進牛畜欣越而歌者之田止孔明進攸之禕允而宮府之體一惟正己可以格君故管仲有三歸不能諫六嬖之惑魏相因許伯不能遏宏石之惡泰日拔茅漸日進以正朝廷　何云滿氏之私人欲不因許伯得乎中書罷自武帝不可以病翁也此節首論只可任致堂崇不討論者爲之耳　全云欲發霍氏狀君之罪故因許伯此不甚爲弱翁病是也謂中書罷自武帝則先劾敞攻獨不干丞相平賢相然不能防宏石之惡完屬美中之服○元圻案史記趙世家趙烈侯好音謂相國公仲連曰鄭歌者槍石二人吾聽之田萬敵公仲曰諾不與番吾君自代來謂公仲曰公仲相趙四年亦有進上乎公仲曰未也番吾君曰牛也番吾君曰牛畜苟欣徐越皆可公仲乃進三人牛畜侍烈侯以仁義約以王道烈侯嘿然明日苟欣侍以選舉賢任官使能明日徐越侍以節財儉用察度功德所與無不允君說烈侯謂公仲曰歌者之田且止　三國志諸葛亮傳建興五年率諸軍北駐漢中臨發上疏曰宮中府中俱爲一體陟罰臧否不宜異同侍中郭攸之費禕董允等此皆良實志慮忠純是以先帝簡拔以遺陛下愚以爲宮中之事事無大小悉以咨之然後施行　史記管晏列傳正義曰三婦三姓女也婦人謂嫁曰歸　僖公十七年左傳齊侯好內多內寵內嬖如夫人者六人　漢書魏相傳霍光薨上思其功德以其子禹爲右將軍兄子山樂平侯山復領尚書事相因平恩侯許伯奏封事又故事諸上書者皆爲二封署其一曰副領尚書者先發副封所言不善屏去不奏相復因許伯白去副封曰防蔽蔽　許伯名廣漢外戚傳孝宣許皇后元帝母也父廣漢少時爲昌邑王郎從武帝上甘泉誤取它郎敞以被其馬發覺吏劾從行而盜當死有詔募下蠶室後爲宦者丞　宏恭石顯宣帝時宦官止見制宋薛士龍都堂審察劄子曰公仲連賢相也不以正義啼君之心爲謀也乃以賢賢易君之慮公仲用人如己則侯敬過不吝賢矣哉管仲器小論曰管仲經營霸業八年而後成善亦勤矣然功業甫定驕然娶三姓女宮事不掃臺門反坫用周君禮已爲有淫若是又安能止其君之淫欲乎

乾文言曰寬以居之朱子謂心廣而道積程子易小畜傳曰止則聚矣呂成公謂心散則道不積充拓收斂當兩進其功　元圻案朱子語類人之爲心不可迫促也善之來無窮而吾心受之有餘地方好若只著得一善第二般來又未便容得如此無緣心廣而道積也　張子曰心大則百物皆通心小則百物皆病必寬以居之則吾之所以學聚問辨者常見其與心爲一矣　呂成公名祖謙字伯恭謚曰成

丹書敬義之訓夫子於坤六二文言發之孟子以集義爲本程子以居敬爲先　案此二句亦南軒答李敬修語　張宣公　答李敬修書　謂工夫並進相須而相成也　元圻案大戴禮武王踐阼篇太公道丹書之言曰敬勝怠者吉

意勝敬者滅義勝欲者凶　朱子答黃幹曰敬而無義則做出事來便錯了只義而無敬則無本何以爲義　愚山語錄曰敬與義本無二所主者敬而義則自此出焉故有內外之辨其實義亦敬也故孟子之言義曰行吾敬而已觀此則孟子程子非有二意　張宜公名栻字敬夫學者稱先生謚曰宣

艮者限也限立而內外不越天命限之內也不可出人欲限之外也不可入郭沖晦云　閻按沖晦郭雍所賜號全云此條出白羊問答又云郭雍字子和父忠孝號兼山程子門人○元圻案宋史隱逸傳郭雍字子和其先洛陽人傳其父忠孝學居峽州故浪長楊山谷問號白雲先生乾道中詣召不起賜號沖晦處士後更封頤正先生　四庫全書總目載郭雍傳家易說十一卷與宋志合今聚珍版本無此一條郭子和又著卦辭旨要之下蓋原書已佚也　朱子語類吳伯豐問要經義考引此條於卦辭旨要之下蓋原書已佚也　朱子語類吳伯豐問兼山所得於程門者云艮內外皆止是內止天理外止人欲又如門限然在外者不得入在內者不得出此意如何蓋兼山有是言而子和述之

小畜上　案上當作下諸本皆誤　體乾復上體坤乾坤相應故小畜初九復自道九三牽復吉與復六四中行獨復六五敦復无悔義甚相類率復中不自失敦復中以自考二五皆得中故也

困紀聞注　卷一　三十

澹庵云　全云胡忠簡公銓字邦衡○元圻案書錄解題載澹庵易傳於遯十卷大概宗主程氏而時出新意李泰發爲之序今　四庫全書不著錄經義考云佚而引此條於後蓋即指遯之說也　胡澹庵名銓廬陵人建炎二年進士抗疏詆和議謫吉陽軍孝宗即位召還以資政殿學士致仕謚忠簡宋史有傳

同人于野公之大也艮其背止之至也皆見於彖明夷于飛垂其翼君子于行三日不食有攸往主人有言象也

一卦之義也

里克之中立鄧析之兩可終於邪而已放隨之六二曰弗兼與也　全云宋建中靖國之說所以致亂○元圻案程傳曰人之所隨得正則遠邪從非則失是無兩從之理二句係初則失五矣弗能兼與也所以戒人從正當專一也　晉語優施曰君既許驪姬殺太子而立奚齊謀既成矣里克曰吾秉君以殺太子吾不忍逆復故交吾不敢中立其免乎　列子力命篇鄧析操兩可之說設無窮之辭當子產執政作竹刑鄭國用之數難子產之治子產執而戮之俄而誅之

虛美熏心　閻按路溫舒傳上疏曰虛美熏心實禍蔽塞此溫舒語　泰亂之萌浮文妨要　羣書謝安傳安與王羲之登冶城悠然遐想有高世之志羲之謂曰夏禹勤王手足胼胝文王昃食日不暇給今四郊多壘宜思自效而虛談廢務浮文妨要恐非所宜

廉恥國之脈也廉恥泯則國從之是以楚瓦好賄鄧城危晉盈求貨霸業衰秦賂讒牧遷爲虜漢金開增垓敗羽利之覆邦可畏哉大學之末七篇之始　謹子所以正人心塞亂原也在益之屯曰莫益之或擊之　萬氏集證曰晉盈富作音寅左傳定公四年合諸侯於召陵荀寅求貨於蔡侯不得遂辭蔡侯晉由是失諸侯晉寅即謂荀寅也若欒黶之子欒盈荀躒之子荀盈均無求貨事○元圻案左傳定公三年蔡昭侯爲兩琥與兩裘以如楚獻一琥一裘於昭王蔡侯亦服其一子常欲之弗與三年止之唐成公如楚有兩肅霜馬子常欲之弗與亦三年止之冬蔡侯以子唐子伐楚五戰及郢子常卽囊瓦之字　戰國策李牧數敗走秦軍王翦惡之乃多與趙王寵臣郭開等金使爲反閒曰李牧司馬尚欲與秦反趙趙王使趙葱及顏聚代將殺李牧史記李牧傳王翦因急擊趙大破殺趙葱虜趙王遷遂滅趙　史記陳丞相世家陳平曰項王骨鯁之臣亞夫鍾離昧龍且周殷之屬不過數人耳大王誠能出捐數萬斤金行反閒項王爲人意忌信

困紀聞注　卷一　二十五

讒必內相誅漢王乃出黃金四萬斤與陳平縱反閒於楚軍項王果意不信鍾離昧等亞夫乞骸骨歸　項羽本紀亞夫者范增也項王軍壁垓下兵少食盡漢軍及諸侯兵圍之數重又孟子列傳與萬章之徒序詩書述仲尼之意作孟子七篇　程傳利者衆人所同欲也專欲益己其害大矣子曰放於利而行多怨孟子謂先利則不奪不饜聖賢之深戒也上九以剛而求益之極衆人所共惡故无益之者而或擊之　余友上虞王汾原贈曰益震下巽上屯震下坎上益第六爻變爲益之屯則占本卦上六爻辭

翰音登于天無實之名也殷浩房琯以之　全云殷浩與房琯有別○元圻案漢上易中孚上九傳曰巽爲雞鳥之類聲聞于天者鶴也雞無是實虛聲聞于上雖登于天須臾則尽其可長乎　晉書殷浩傳浩字深源陳郡長平人也識度清遠弱冠有美名三府辟皆不就于時擬之管夷吾不敢中立其免乎　列子力命篇鄧析操兩可之說設無窮之辭當子產執政作竹刑鄭國用之數難子產之治子產執而戮之俄而誅之

君子無斯須不學也黃霸之受尚書趙岐之注孟子

皆在患難顚沛中況優游暇豫之時乎易曰困而
不失其所亨元圻案漢書循吏傳黃霸字次公淮陽陽夏人爲廷尉
欲從勝受經勝辭以罪死繫獄當死霸因從勝受尚書夏侯勝傳勝霸既久繫霸
冬講論不怠　後漢書趙岐傳岐字邠卿京兆長陵人初名嘉生於御史臺
因字臺卿後避難故自改名字示不亡木土也著孟子章句三輔決錄　趙
岐孟子題辭曰余困客之中精神遐棄所游集聊欲係志於翰墨得以亂
思遣老也儒家雖有孟子闕遠微妙細與難見於是乃述已所聞證以經傳
爲之章句具載本文章別其言分爲上下凡十四卷　李燾發以論和議忤
秦檜謫嶺南自號讀易老人著讀易詳說書爲胡邦衡易解序曰昔遷貶之
士率多怨懟感憤邦衡流落瘴鄉而玩意三畫可謂困而不失其所亨非聞
道者能之乎　後漢書崔駰傳駰子瑗以事繫東都發子獄獄掾善爲禮瑗
閒考訊時輒問以禮設其專心好學雖顚沛必如是

連山首艮艮萬物之所終始也八風始於不周卦氣
始於中孚冬至爲歷元黃鍾爲律本北方終陰而
始陽故謂之朔方太元紀曰於中首
而以罔冥爲元艮之終始萬物也虞仲翔云萬物

成始乾甲成終坤癸艮東北是甲癸之間見周易集解　沙
隨程氏全云沙隨先生通字可久云醫家難經爲百刻圖一歲陰陽
升降會於立春一日陰陽昏曉會於艮時此說與
易合又云北方之氣至陰而陽生焉象曰習坎重
險也於物爲龜爲蛇於方爲朔爲北於太元配罔
與冥所以八純卦中獨冠以習元圻案程沙隨周易古占法
卷一乾坤六爻新圖說曰連山首艮歸藏首坤今乾初在艮位坤初在坤位三易無異致也大明夷之謙
初九變也左氏載卜楚邱之言以爲日一之日古人以寅配初其來尚矣醫
家難經爲百刻圖云云　北方之氣至陰而陽生焉一條見周易古占法卷
二周禮春官太卜掌三易之法一曰連山註杜子春云連山宓戲疏曰連
山易其卦以純艮爲首艮爲山山上山下是名連山易正義鄭康成云夏曰
連山象山之出雲連連不絕　史記律書不周風居西北廣莫風居北方條
風居東北明庶風居東方清明風居東南景風居南方涼風居西南閶闔風
居西方　按易緯通卦驗春秋緯考異郵淮南天文訓地形訓白虎通劉熙
釋名言八風皆先條風惟左傳隱五年正義引服虔說始不周風與史記同
孔穎達易疏七日來復云易稽覽圖卦氣起中孚故離坎震兌各主一方

其餘六十卦卦有六爻別主一日凡主三百六十
每日分爲八十分五日分爲四百分日之一又分爲二十分是四百二十分
六十卦分之六七四十二卦別各得七分每卦得六日七分也　易緯是類
謀曰冬至日在坎春分日在震夏至日在離秋分日在兌四正之卦卦有六
爻爻主一氣　漢上易叢說卦氣圖坎初六冬至九二小寒六三大寒六
四立春九五雨水上六驚蟄中孚主蚯蚓結鹿角解在冬至小寒之閒　漢
書律歷志上黃帝制十二筒以聽鳳之鳴其雄鳴六比黃鍾之宮
而皆可以生之是爲律本　春秋繁露陰陽終始天之道終而復始故北方
者天之所始終也　李巡曰萬物盡於北方蘇而復生故曰朔方　京房易
傳坎牛宿從位降戊子．太元八十一首第一首曰中范望注曰象中孚卦
中者冬至之節日起牛宿一度斗建子律應黃鍾黃鍾又之十一月萬物萌芽於
黃宮之中故首曰中　元文曰罔直蒙酋罔北方也冬也未有形也直東
方也春也質而未有文也蒙酋方也夏也物之修長也皆可得而叢也酋西
方也秋也物皆成象而就也有形則復於無形故曰冥范望注五者太元之
德萬物因以生長四方以名北爲萬物之終始故冥罔重也罔無冥昧也
司馬溫公說元曰易有元亨利貞元有罔直蒙酋冥　惠氏棟易漢學曰仲
翔之意艮木東北之卦而消於丙當在南方乾十五日也艮在
中距乾坤皆八日甲東癸北故云艮東北甲癸之閒　漢上易太元準易圖
說曰律歷之元始於冬至卦氣起於中孚其書本於夏后氏之連山而連山
則首艮所以首艮者八風始於不周實居西北之方七宿之次是爲東壁萬
室東壁者辟生氣而東之營室者營陽氣而產之於辰爲亥於律爲應鍾於
時爲立冬此額項之歷所以首十月也漢巴郡洛下閎運算轉歷推步晷刻

以太初元年十一月甲子夜半冬至而名節會察實定清濁起五部建氣
初分數然後陰陽離合之道行焉然洛下閎能知歷法而止揚子雲通敎疑
達極陰陽之數不惟知其法而又知其意故太元之作與太初相應而兼該
乎顓頊之歷發明連山之旨以準周易爲八十一卦王氏此條似取於宋子
發之說　三國志吳虞翻傳翻字仲翔會稽餘姚人翻與孔融書并示以所
著易注融答書曰開延陵之理樂觀吾子之治易乃知東南之美者非徒會
稽之竹箭也　程沙隨周易古占法一卷　浙江通志稱爲寧陵人靖康之亂徙居餘姚
著易章句十卷周易外編一卷古易考一卷古易占法一卷　書錄解題譬
家類難經二卷渤海秦越人撰漢志但有扁鵲內外經隋志始有難經唐志
始題秦越人

日月爲易一奇一耦陰陽之象也王介甫詩說云彼
日七月九月此日一之日二之日何也陽生矣則
言日陰生矣則言月　何云此說精審有味宋子謂變月言日者
是月之日也則詩人何小疵變其辭說　與
易臨至於八月有凶復七日來復同意四月正陽
也秀夔言月何也以言陰生也陰始於四月生於
五月而於四月言陰生者氣之先至者也李子思

全云名舜臣云復剛長以日云者幸其至之速臨陽消以
月云者幸其消之遲沙隨程氏云陽極於九而少陽復於七
陰生於八陰之義配月陰極於六而少陽復於七
陽之義配日集證參同契坎戊月離己日兆日月爲易剛柔相當說文秘書說日月爲易象陰陽也惠氏曰虞翻易注引參同契亦云字從日下月說文所謂秘書者參同契之類也○元圻案晁氏讀書志新經毛詩義二十卷熙寧中置經義局撰三經義皆本王安石說毛詩先命王雱訓其義書成以賜太學布之天下以取士云　淮南子修務訓復令安石訓其義書成以賜太學布之天下以取士云　淮南時則訓孟夏之月蟋蟀鳴高誘注四月陰氣始動於下故鳴　介甫詩義已佚散見於李黃毛詩集解中按七月篇黃實夫曰先儒以一之日爲用周正四謂周公以月記夏以日記周不知所謂日者特以一陽之復故以日言之豈謂周正乎其說與介甫合而不引介甫說何也　漢上易七日來復圖說王洙曰復初體震震居少陽其數七復則君子道長因震之也震在乎始其言速故稱日盩川褚氏雅氏雙月言日者欲見陽長欲速大同而小異李子思名舜臣隆州井研人宋史有傳書錄解題載其所著易本傳三十三卷經義考云已佚

一卦變六十四六十四卦變四千九十有六六爻不

變與六爻皆變者其別各六十有四一爻變與五
爻變者其別各三百八十有四二爻變與四爻變
者其別各九百有六十三爻變者其別一千二百
有八十朱子發謂需利川恒者需之恒也蒙六五
順以巽者蒙之觀也乾九四乾道乃革者乾之小
畜也小畜之中又有離兌故曰革是謂天下之至
變　案此漢上易傳文　張真父謂易無所不變蒙曰困蒙小
畜曰復自道又曰窒復履曰夬履離曰履錯然歸
妹曰跛能履泰曰帝乙歸妹臨曰咸臨咸曰執其
隨艮曰不拯其隨噬嗑曰頤中有物噬曰厥宗噬
膚損曰勿損益之又曰或益之夬曰壯于前趾又
曰莧陸夬夬曰中行無咎又曰臀無膚姤曰包無
魚又曰臀無膚困曰困于赤紱又曰困于葛藟井
曰井收勿幕又曰井甃無咎革曰革面又曰革言
鼎曰鼎耳革兌曰和兌又曰引兌渙曰渙其躬又
曰渙其群節曰甘節又曰苦節中孚曰中孚于小
邦又曰翰音登于天小過曰飛鳥遺之音又曰弗
過遇之既濟曰曳其輪又曰濡其首未濟曰濡其
尾又曰濡其首

日壯于頄遯曰執之用黃牛之革鼎曰鼎耳革兌
曰孚于剝未濟曰震用伐鬼方皆有卦變之象小
畜以一陽爲復兌以一陰爲剝變之變者也六十
有四相錯而不亂張文饒　全云名行成　謂臨之初二皆曰
咸臨有咸象也咸之用在兌之說也履之九五曰
夬履有夬象也夬與履乾兌相易之卦也元圻案錢塘紀事曰張震字真父號無隱居士蜀之益寧人慶元中知湖州除秘書郎四庫全書總目術數類宋張行成皇極經世索隱二卷觀物外篇衍義九卷易通變四十卷俱從永樂大典錄出行成字文饒臨邛人始末不甚可考王海稱乾道二年六月以行成進易可採除直徽猷閣

臨所謂八月其說有三一云自丑至申爲否二云自
子至未爲遯一云自寅至酉爲觀本義兼取遯觀
二說復所謂七日其說有三一謂卦氣起中孚六
日七分之後爲復一謂過坤六位至復爲七日一
謂自五月姤一陰生至十一月一陽生本義取自
姤至復之說元圻案周易集解五案踰十二月卦也自建丑之月至建巾之月凡歷八月則成否也　易正義曰臨爲建丑之月從建丑至於八月建申之時三陰既成三陽方退小人道長君子道消故八月有凶也　集解虞翻曰臨消於遯六月卦也於周爲八月故八月有凶又鄭康成曰臨自周二月用事說其七月至八月而遯卦受之正義何氏云從建子陽生至建未爲八月朱子發曰于昭素胡旦從之　易正義褚氏云自建寅至建酉爲八月　朱子語錄問臨卦至于八月前說自復一陽之月至遯二陰之月陰長陽遯之時後說自泰至觀觀二陽在上四陰在下與臨相反亦陰長陽消之時二說孰長先生曰前說是周正八月後說是夏正八月恐文王作卦辭時只用周正紀之未可知也　王弼注陽氣始剝盡至來復時凡七日正義曰易稽覽圖云卦氣起中孚震兌各主其一方其餘六十卦卦有六爻爻別主一日凡主三百六十有五日四分日之一每卦得六日七分剝卦陽氣之盡在九月之末純坤用事坤卦有六日七分坤之盡則復卦陽來是從剝盡至陽復隔坤之一卦六日七分舉成數言之故輔嗣言凡七日也　易正義序康成曰建亥之月純陰用事至建子之月陽氣始生隔此純陰一卦卦主六日七分舉其成數言之而云七日來復　漢上易七日來復圖說曰兩漢諸儒皆用六日七分之說故孔頴達遞而明之又曰九月剝也有艮有坤濟有噬嗑

有大過凡五卦而後成坤十月坤卦也有未濟有蹇有頤有中孚凡五卦而後成復大綱而言則剝九月坤十月復十一月故京房曰剝復相去三十日別而言之復主冬至中氣卦起於中孚自中孚之後七日而復故曰七日來復又曰以消息言之自立冬十月節至大雪十一月節坤至復卦凡歷七日交以卦氣言之自冬至十一月中氣卦起中孚至復卦凡歷七日案孔疏似併二說爲一至朱子發乃分明厚齋蓋據以爲說　周易集解侯果曰五月天行至午陽復而陰生也十一月天行至子陰復而陽生也凡歷七月故曰七日來復　漢上易卦氣圖說先儒褚氏莊氏云五月一陰生至十一月一陽生凡七月而云七日者欲見陽長須速故變月言日

易傳　卷一　三十

卷一　三十

困學紀聞注

卷一　三十一

困學紀聞注

卷一　三十二

困學紀聞注

卷一　三十三

困學紀聞注

卷一　三十四

困學紀聞注

卷一　三十五

困學紀聞注

卷一　三十六

困學紀聞注

卷一　三十七

困學紀聞注

卷一　三十八

困學紀聞注

卷一　三十九

困學紀聞注

卷一　四十

困學紀聞注

卷一　四十一

困學紀聞注

卷一　四十二

困學紀聞注

卷一　四十三

困學紀聞注

卷一　四十四

困學紀聞注

卷一　四十五

困學紀聞注

卷一　四十六

困學紀聞注

卷一　四十七

困學紀聞注

卷一　四十八

困學紀聞注

卷一　四十九

困學紀聞注

卷一　五十

困學紀聞注

卷一　五十一

困學紀聞注

卷一　五十二

困學紀聞注

卷一　五十三

困學紀聞注

卷一　五十四

困學紀聞注

卷一　五十五

困學紀聞注

卷一　五十六

困學紀聞注

卷一　五十七

困學紀聞注

卷一　五十八

困學紀聞注

卷一　五十九

困學紀聞注

卷一　六十

困學紀聞注

卷一　六十一

困學紀聞注

卷一　六十二

困學紀聞注

卷一　六十三

困學紀聞注

卷一　六十四

困學紀聞注

卷一　六十五

困學紀聞注

卷一　六十六

困學紀聞注

卷一　六十七

困學紀聞注

卷一　六十八

困學紀聞注

卷一　六十九

困學紀聞注

卷一　七十

困學紀聞注

卷一　七十一

困學紀聞注

卷一　七十二

困學紀聞注

卷一　七十三

困學紀聞注

卷一　七十四

困學紀聞注

卷一　七十五

困學紀聞注

卷一　七十六

困學紀聞注

卷一　七十七

困學紀聞注

卷一　七十八

困學紀聞注

卷一　七十九

困學紀聞注

卷一　八十

困學紀聞注

卷一　八十一

困學紀聞注

卷一　八十二

困學紀聞注

卷一　八十三

困學紀聞注

卷一　八十四

困學紀聞注

卷一　八十五

困學紀聞注

卷一　八十六

困學紀聞注

卷一　八十七

困學紀聞注

卷一　八十八

困學紀聞注

卷一　八十九

困學紀聞注

卷一　九十

困學紀聞注

卷一　九十一

困學紀聞注

卷一　九十二

困學紀聞注

卷一　九十三

困學紀聞注

卷一　九十四

困學紀聞注

卷一　九十五

困學紀聞注

卷一　九十六

困學紀聞注

卷一　九十七

困學紀聞注

卷一　九十八

困學紀聞注

卷一　九十九

困學紀聞注

卷一　一百

困學紀聞注

卷一　一百一

困學紀聞注

卷一　一百二

困學紀聞注

卷一　一百三

困學紀聞注

卷一　一百四

困學紀聞注

卷一　一百五

困學紀聞注

卷一　一百六

困學紀聞注

卷一　一百七

困學紀聞注

卷一　一百八

困學紀聞注

卷一　一百九

困學紀聞注

卷一　一百十

困學紀聞注

卷一　一百十一

困學紀聞注

卷一　一百十二

困學紀聞注

卷一　一百十三

困學紀聞注

卷一　一百十四

困學紀聞注

卷一　一百十五

困學紀聞注

卷一　一百十六

困學紀聞注

卷一　一百十七

困學紀聞注

卷一　一百十八

困學紀聞注

卷一　一百十九

困學紀聞注

卷一　一百二十

困學紀聞注

卷一　一百二十一

困學紀聞注

卷一　一百二十二

困學紀聞注

卷一　一百二十三

困學紀聞注

卷一　一百二十四

困學紀聞注

卷一　一百二十五

困學紀聞注

卷一　一百二十六

困學紀聞注

卷一　一百二十七

困學紀聞注

卷一　一百二十八

困學紀聞注

卷一　一百二十九

困學紀聞注

卷一　一百三十

困學紀聞注

卷一　一百三十一

困學紀聞注

卷一　一百三十二

困學紀聞注

卷一　一百三十三

困學紀聞注

卷一　一百三十四

困學紀聞注

卷一　一百三十五

困學紀聞注

卷一　一百三十六

困學紀聞注

卷一　一百三十七

困學紀聞注

卷一　一百三十八

困學紀聞注

卷一　一百三十九

困學紀聞注

卷一　一百四十

困學紀聞注

卷一　一百四十一

困學紀聞注

卷一　一百四十二

困學紀聞注

卷一　一百四十三

困學紀聞注

卷一　一百四十四

困學紀聞注

卷一　一百四十五

困學紀聞注

卷一　一百四十六

困學紀聞注

卷一　一百四十七

困學紀聞注

卷一　一百四十八

困學紀聞注

卷一　一百四十九

困學紀聞注

卷一　一百五十

困學紀聞注

卷一　一百五十一

困學紀聞注

卷一　一百五十二

困學紀聞注

卷一　一百五十三

困學紀聞注

卷一　一百五十四

困學紀聞注

卷一　一百五十五

困學紀聞注

卷一　一百五十六

困學紀聞注

卷一　一百五十七

困學紀聞注

卷一　一百五十八

困學紀聞注

卷一　一百五十九

困學紀聞注

卷一　一百六十

困學紀聞注

卷一　一百六十一

困學紀聞注

卷一　一百六十二

困學紀聞注

卷一　一百六十三

困學紀聞注

卷一　一百六十四

困學紀聞注

卷一　一百六十五

困學紀聞注

卷一　一百六十六

困學紀聞注

卷一　一百六十七

困學紀聞注

卷一　一百六十八

困學紀聞注

卷一　一百六十九

困學紀聞注

卷一　一百七十

困學紀聞注

卷一　一百七十一

困學紀聞注

卷一　一百七十二

困學紀聞注

卷一　一百七十三

困學紀聞注

卷一　一百七十四

困學紀聞注

卷一　一百七十五

困學紀聞注

卷一　一百七十六

困學紀聞注

卷一　一百七十七

困學紀聞注

卷一　一百七十八

困學紀聞注

卷一　一百七十九

困學紀聞注

卷一　一百八十

困學紀聞注

卷一　一百八十一

困學紀聞注

卷一　一百八十二

困學紀聞注

卷一　一百八十三

困學紀聞注

卷一　一百八十四

困學紀聞注

卷一　一百八十五

困學紀聞注

卷一　一百八十六

困學紀聞注

卷一　一百八十七

困學紀聞注

卷一　一百八十八

困學紀聞注

卷一　一百八十九

困學紀聞注

卷一　一百九十

困學紀聞注

卷一　一百九十一

困學紀聞注

卷一　一百九十二

困學紀聞注

卷一　一百九十三

困學紀聞注

卷一　一百九十四

困學紀聞注

卷一　一百九十五

困學紀聞注

卷一　一百九十六

困學紀聞注

卷一　一百九十七

困學紀聞注

卷一　一百九十八

困學紀聞注

卷一　一百九十九

困學紀聞注

卷一　二百

困學紀聞注

卷一　二百一

困學紀聞注

卷一　二百二

困學紀聞注

卷一　二百三

困學紀聞注

卷一　二百四

困學紀聞注

卷一　二百五

困學紀聞注

卷一　二百六

困學紀聞注

卷一　二百七

困學紀聞注

卷一　二百八

困學紀聞注

卷一　二百九

困學紀聞注

卷一　二百十

困學紀聞注

卷一　二百十一

困學紀聞注

卷一　二百十二

困學紀聞注

卷一　二百十三

困學紀聞注

卷一　二百十四

困學紀聞注

卷一　二百十五

困學紀聞注

卷一　二百十六

困學紀聞注

卷一　二百十七

困學紀聞注

卷一　二百十八

困學紀聞注

卷一　二百十九

困學紀聞注

卷一　二百二十

困學紀聞注

卷一　二百二十一

困學紀聞注

卷一　二百二十二

困學紀聞注

卷一　二百二十三

困學紀聞注

卷一　二百二十四

困學紀聞注

卷一　二百二十五

困學紀聞注

卷一　二百二十六

困學紀聞注

卷一　二百二十七

困學紀聞注

卷一　二百二十八

困學紀聞注

卷一　二百二十九

困學紀聞注

卷一　二百三十

困學紀聞注

卷一　二百三十一

困學紀聞注

卷一　二百三十二

困學紀聞注

卷一　二百三十三

困學紀聞注

卷一　二百三十四

困學紀聞注

卷一　二百三十五

困學紀聞注

卷一　二百三十六

困學紀聞注

卷一　二百三十七

困學紀聞注

卷一　二百三十八

困學紀聞注

卷一　二百三十九

困學紀聞注

卷一　二百四十

困學紀聞注

卷一　二百四十一

困學紀聞注

卷一　二百四十二

困學紀聞注

卷一　二百四十三

困學紀聞注

卷一　二百四十四

困學紀聞注

卷一　二百四十五

困學紀聞注

卷一　二百四十六

困學紀聞注

卷一　二百四十七

困學紀聞注

卷一　二百四十八

困學紀聞注

卷一　二百四十九

困學紀聞注

卷一　二百五十

困學紀聞注

卷一　二百五十一

困學紀聞注

卷一　二百五十二

困學紀聞注

卷一　二百五十三

困學紀聞注

卷一　二百五十四

困學紀聞注

卷一　二百五十五

困學紀聞注

卷一　二百五十六

困學紀聞注

卷一　二百五十七

困學紀聞注

卷一　二百五十八

困學紀聞注

卷一　二百五十九

困學紀聞注

卷一　二百六十

困學紀聞注

卷一　二百六十一

困學紀聞注

卷一　二百六十二

困學紀聞注

卷一　二百六十三

困學紀聞注

卷一　二百六十四

困學紀聞注

卷一　二百六十五

困學紀聞注

卷一　二百六十六

困學紀聞注

卷一　二百六十七

困學紀聞注

卷一　二百六十八

困學紀聞注

卷一　二百六十九

困學紀聞注

卷一　二百七十

困學紀聞注

卷一　二百七十一

困學紀聞注

卷一　二百七十二

困學紀聞注

卷一　二百七十三

困學紀聞注

卷一　二百七十四

困學紀聞注

卷一　二百七十五

困學紀聞注

卷一　二百七十六

困學紀聞注

卷一　二百七十七

困學紀聞注

卷一　二百七十八

困學紀聞注

卷一　二百七十九

困學紀聞注

卷一　二百八十

困學紀聞注

卷一　二百八十一

困學紀聞注

卷一　二百八十二

困學紀聞注

卷一　二百八十三

困學紀聞注

卷一　二百八十四

困學紀聞注

卷一　二百八十五

困學紀聞注

卷一　二百八十六

困學紀聞注

卷一　二百八十七

困學紀聞注

卷一　二百八十八

困學紀聞注

卷一　二百八十九

困學紀聞注

卷一　二百九十

困學紀聞注

卷一　二百九十一

困學紀聞注

卷一　二百九十二

困學紀聞注

卷一　二百九十三

困學紀聞注

卷一　二百九十四

困學紀聞注

卷一　二百九十五

困學紀聞注

卷一　二百九十六

困學紀聞注

卷一　二百九十七

困學紀聞注

卷一　二百九十八

困學紀聞注

卷一　二百九十九

困學紀聞注

卷一　三百

困學紀聞注

卷一　三百一

困學紀聞注

卷一　三百二

困學紀聞注

卷一　三百三

困學紀聞注

卷一　三百四

困學紀聞注

卷一　三百五

困學紀聞注

卷一　三百六

困學紀聞注

卷一　三百七

困學紀聞注

卷一　三百八

困學紀聞注

卷一　三百九

困學紀聞注

卷一　三百十

困學紀聞注

卷一　三百十一

困學紀聞注

卷一　三百十二

困學紀聞注

卷一　三百十三

困學紀聞注

卷一　三百十四

困學紀聞注

卷一　三百十五

困學紀聞注

卷一　三百十六

困學紀聞注

卷一　三百十七

困學紀聞注

卷一　三百十八

困學紀聞注

卷一　三百十九

困學紀聞注

卷一　三百二十

困學紀聞注

卷一　三百二十一

困學紀聞注

卷一　三百二十二

困學紀聞注

卷一　三百二十三

困學紀聞注

卷一　三百二十四

困學紀聞注

卷一　三百二十五

困學紀聞注

卷一　三百二十六

困學紀聞注

卷一　三百二十七

困學紀聞注

卷一　三百二十八

困學紀聞注

卷一　三百二十九

困學紀聞注

卷一　三百三十

困學紀聞注

卷一　三百三十一

困學紀聞注

卷一　三百三十二

困學紀聞注

卷一　三百三十三

困學紀聞注

卷一　三百三十四

困學紀聞注

卷一　三百三十五

困學紀聞注

卷一　三百三十六

困學紀聞注

卷一　三百三十七

困學紀聞注

卷一　三百三十八

困學紀聞注

卷一　三百三十九

困學紀聞注

卷一　三百四十

困學紀聞注

卷一　三百四十一

困學紀聞注

卷一　三百四十二

困學紀聞注

卷一　三百四十三

困學紀聞注

卷一　三百四十四

困學紀聞注

卷一　三百四十五

困學紀聞注

卷一　三百四十六

困學紀聞注

卷一　三百四十七

困學紀聞注

卷一　三百四十八

困學紀聞注

卷一　三百四十九

困學紀聞注

卷一　三百五十

困學紀聞注

卷一　三百五十一

困學紀聞注

卷一　三百五十二

困學紀聞注

卷一　三百五十三

困學紀聞注

卷一　三百五十四

困學紀聞注

卷一　三百五十五

困學紀聞注

卷一　三百五十六

困學紀聞注

卷一　三百五十七

困學紀聞注

卷一　三百五十八

困學紀聞注

卷一　三百五十九

困學紀聞注

卷一　三百六十

困學紀聞注

卷一　三百六十一

困學紀聞注

卷一　三百六十二

困學紀聞注

卷一　三百六十三

困學紀聞注

卷一　三百六十四

困學紀聞注

卷一　三百六十五

困學紀聞注

卷一　三百六十六

困學紀聞注

卷一　三百六十七

困學紀聞注

卷一　三百六十八

困學紀聞注

卷一　三百六十九

困學紀聞注

卷一　三百七十

困學紀聞注

卷一　三百七十一

困學紀聞注

卷一　三百七十二

困學紀聞注

卷一　三百七十三

困學紀聞注

卷一　三百七十四

困學紀聞注

卷一　三百七十五

困學紀聞注

卷一　三百七十六

困學紀聞注

卷一　三百七十七

困學紀聞注

卷一　三百七十八

困學紀聞注

卷一　三百七十九

困學紀聞注

卷一　三百八十

困學紀聞注

卷一　三百八十一

困學紀聞注

卷一　三百八十二

困學紀聞注

卷一　三百八十三

困學紀聞注

卷一　三百八十四

困學紀聞注

卷一　三百八十五

困學紀聞注

卷一　三百八十六

困學紀聞注

卷一　三百八十七

困學紀聞注

卷一　三百八十八

困學紀聞注

卷一　三百八十九

困學紀聞注

卷一　三百九十

困學紀聞注

卷一　三百九十一

困學紀聞注

卷一　三百九十二

困學紀聞注

卷一　三百九十三

困學紀聞注

卷一　三百九十四

困學紀聞注

卷一　三百九十五

困學紀聞注

卷一　三百九十六

困學紀聞注

卷一　三百九十七

困學紀聞注

卷一　三百九十八

困學紀聞注

卷一　三百九十九

困學紀聞注

卷一　四百

困學紀聞注

卷一　四百一

困學紀聞注

卷一　四百二

困學紀聞注

卷一　四百三

困學紀聞注

卷一　四百四

困學紀聞注

卷一　四百五

困學紀聞注

卷一　四百六

困學紀聞注

卷一　四百七

困學紀聞注

卷一　四百八

困學紀聞注

卷一　四百九

困學紀聞注

卷一　四百十

困學紀聞注

卷一　四百十一

困學紀聞注

卷一　四百十二

困學紀聞注

卷一　四百十三

困學紀聞注

卷一　四百十四

困學紀聞注

卷一　四百十五

困學紀聞注

卷一　四百十六

困學紀聞注

卷一　四百十七

困學紀聞注

卷一　四百十八

困學紀聞注

卷一　四百十九

困學紀聞注

卷一　四百二十

困學紀聞注

卷一　四百二十一

困學紀聞注

卷一　四百二十二

困學紀聞注

卷一　四百二十三

困學紀聞注

卷一　四百二十四

困學紀聞注

卷一　四百二十五

困學紀聞注

卷一　四百二十六

困學紀聞注

卷一　四百二十七

困學紀聞注

卷一　四百二十八

困學紀聞注

卷一　四百二十九

困學紀聞注

卷一　四百三十

困學紀聞注

卷一　四百三十一

困學紀聞注

卷一　四百三十二

困學紀聞注

卷一　四百三十三

困學紀聞注

卷一　四百三十四

困學紀聞注

卷一　四百三十五

困學紀聞注

卷一　四百三十六

困學紀聞注

卷一　四百三十七

困學紀聞注

卷一　四百三十八

困學紀聞注

卷一　四百三十九

困學紀聞注

卷一　四百四十

困學紀聞注

卷一　四百四十一

困學紀聞注

卷一　四百四十二

困學紀聞注

卷一　四百四十三

困學紀聞注

卷一　四百四十四

困學紀聞注

卷一　四百四十五

困學紀聞注

卷一　四百四十六

困學紀聞注

卷一　四百四十七

困學紀聞注

卷一　四百四十八

困學紀聞注

卷一　四百四十九

困學紀聞注

卷一　四百五十

困學紀聞注

卷一　四百五十一

困學紀聞注

卷一　四百五十二

困學紀聞注

卷一　四百五十三

困學紀聞注

卷一　四百五十四

困學紀聞注

卷一　四百五十五

困學紀聞注

卷一　四百五十六

困學紀聞注

卷一　四百五十七

困學紀聞注

卷一　四百五十八

困學紀聞注

卷一　四百五十九

困學紀聞注

卷一　四百六十

困學紀聞注

卷一　四百六十一

困學紀聞注

卷一　四百六十二

困學紀聞注

卷一　四百六十三

困學紀聞注

卷一　四百六十四

困學紀聞注

卷一　四百六十五

困學紀聞注

卷一　四百六十六

困學紀聞注

卷一　四百六十七

困學紀聞注

卷一　四百六十八

困學紀聞注

卷一　四百六十九

困學紀聞注

卷一　四百七十

困學紀聞注

卷一　四百七十一

困學紀聞注

卷一　四百七十二

困學紀聞注

卷一　四百七十三

困學紀聞注

卷一　四百七十四

困學紀聞注

卷一　四百七十五

困學紀聞注

卷一　四百七十六

困學紀聞注

卷一　四百七十七

困學紀聞注

卷一　四百七十八

困學紀聞注

卷一　四百七十九

困學紀聞注

卷一　四百八十

困學紀聞注

卷一　四百八十一

困學紀聞注

卷一　四百八十二

困學紀聞注

卷一　四百八十三

困學紀聞注

卷一　四百八十四

困學紀聞注

卷一　四百八十五

困學紀聞注

卷一　四百八十六

困學紀聞注

卷一　四百八十七

困學紀聞注

卷一　四百八十八

困學紀聞注

卷一　四百八十九

困學紀聞注

卷一　四百九十

困學紀聞注

卷一　四百九十一

困學紀聞注

卷一　四百九十二

困學紀聞注

卷一　四百九十三

困學紀聞注

卷一　四百九十四

困學紀聞注

卷一　四百九十五

困學紀聞注

卷一　四百九十六

困學紀聞注

卷一　四百九十七

困學紀聞注

卷一　四百九十八

困學紀聞注

卷一　四百九十九

困學紀聞注

卷一　五百

困學紀聞注

卷一　五百一

困學紀聞注

卷一　五百二

困學紀聞注

卷一　五百三

困學紀聞注

卷一　五百四

困學紀聞注

卷一　五百五

困學紀聞注

卷一　五百六

困學紀聞注

卷一　五百七

困學紀聞注

卷一　五百八

困學紀聞注

卷一　五百九

困學紀聞注

卷一　五百十

困學紀聞注

卷一　五百十一

困學紀聞注

卷一　五百十二

困學紀聞注

卷一　五百十三

困學紀聞注

卷一　五百十四

困學紀聞注

卷一　五百十五

困學紀聞注

卷一　五百十六

困學紀聞注

卷一　五百十七

困學紀聞注

卷一　五百十八

困學紀聞注

卷一　五百十九

困學紀聞注

卷一　五百二十

困學紀聞注

卷一　五百二十一

困學紀聞注

卷一　五百二十二

困學紀聞注

卷一　五百二十三

困學紀聞注

卷一　五百二十四

困學紀聞注

卷一　五百二十五

困學紀聞注

卷一　五百二十六

困學紀聞注

卷一　五百二十七

困學紀聞注

卷一　五百二十八

困學紀聞注

卷一　五百二十九

困學紀聞注

卷一　五百三十

困學紀聞注

卷一　五百三十一

困學紀聞注

卷一　五百三十二

困學紀聞注

卷一　五百三十三

困學紀聞注

卷一　五百三十四

困學紀聞注

卷一　五百三十五

困學紀聞注

卷一　五百三十六

困學紀聞注

卷一　五百三十七

困學紀聞注

卷一　五百三十八

困學紀聞注

卷一　五百三十九

困學紀聞注

卷一　五百四十

困學紀聞注

卷一　五百四十一

困學紀聞注

卷一　五百四十二

困學紀聞注

卷一　五百四十三

困學紀聞注

卷一　五百四十四

困學紀聞注

卷一　五百四十五

困學紀聞注

卷一　五百四十六

困學紀聞注

卷一　五百四十七

困學紀聞注

卷一　五百四十八

困學紀聞注

卷一　五百四十九

困學紀聞注

卷一　五百五十

困學紀聞注

卷一　五百五十一

困學紀聞注

卷一　五百五十二

困學紀聞注

卷一　五百五十三

困學紀聞注

卷一　五百五十四

困學紀聞注

卷一　五百五十五

困學紀聞注

卷一　五百五十六

困學紀聞注

卷一　五百五十七

困學紀聞注

卷一　五百五十八

困學紀聞注

卷一　五百五十九

困學紀聞注

卷一　五百六十

困學紀聞注

卷一　五百六十一

困學紀聞注

卷一　五百六十二

困學紀聞注

卷一　五百六十三

困學紀聞注

卷一　五百六十四

困學紀聞注

卷一　五百六十五

困學紀聞注

卷一　五百六十六

困學紀聞注

卷一　五百六十七

困學紀聞注

卷一　五百六十八

困學紀聞注

卷一　五百六十九

困學紀聞注

卷一　五百七十

困學紀聞注

卷一　五百七十一

困學紀聞注

卷一　五百七十二

困學紀聞注

卷一　五百七十三

困學紀聞注

卷一　五百七十四

困學紀聞注

卷一　五百七十五

困學紀聞注

卷一　五百七十六

困學紀聞注

卷一　五百七十七

困學紀聞注

卷一　五百七十八

困學紀聞注

卷一　五百七十九

困學紀聞注

卷一　五百八十

困學紀聞注

卷一　五百八十一

困學紀聞注

卷一　五百八十二

困學紀聞注

卷一　五百八十三

困學紀聞注

卷一　五百八十四

困學紀聞注

卷一　五百八十五

困學紀聞注

卷一　五百八十六

困學紀聞注

卷一　五百八十七

困學紀聞注

卷一　五百八十八

困學紀聞注

卷一　五百八十九

困學紀聞注

卷一　五百九十

困學紀聞注

卷一　五百九十一

困學紀聞注

卷一　五百九十二

困學紀聞注

卷一　五百九十三

困學紀聞注

卷一　五百九十四

困學紀聞注

卷一　五百九十五

困學紀聞注

卷一　五百九十六

困學紀聞注

卷一　五百九十七

困學紀聞注

卷一　五百九十八

困學紀聞注

卷一　五百九十九

困學紀聞注

卷一　六百

困學紀聞注

卷一　六百一

困學紀聞注

卷一　六百二

困學紀聞注

卷一　六百三

困學紀聞注

卷一　六百四

困學紀聞注

卷一　六百五

困學紀聞注

卷一　六百六

困學紀聞注

卷一　六百七

困學紀聞注

卷一　六百八

困學紀聞注

卷一　六百九

困學紀聞注

卷一　六百十

困學紀聞注

卷一　六百十一

困學紀聞注

卷一　六百十二

困學紀聞注

卷一　六百十三

困學紀聞注

卷一　六百十四

困學紀聞注

卷一　六百十五

困學紀聞注

卷一　六百十六

困學紀聞注

卷一　六百十七

困學紀聞注

卷一　六百十八

困學紀聞注

卷一　六百十九

困學紀聞注

卷一　六百二十

困學紀聞注

卷一　六百二十一

困學紀聞注

卷一　六百二十二

困學紀聞注

卷一　六百二十三

困學紀聞注

卷一　六百二十四

困學紀聞注

卷一　六百二十五

困學紀聞注

卷一　六百二十六

困學紀聞注

卷一　六百二十七

困學紀聞注

卷一　六百二十八

困學紀聞注

卷一　六百二十九

困學紀聞注

卷一　六百三十

困學紀聞注

卷一　六百三十一

困學紀聞注

卷一　六百三十二

困學紀聞注

卷一　六百三十三

困學紀聞注

卷一　六百三十四

困學紀聞注

卷一　六百三十五

困學紀聞注

卷一　六百三十六

困學紀聞注

卷一　六百三十七

困學紀聞注

卷一　六百三十八

困學紀聞注

卷一　六百三十九

困學紀聞注

卷一　六百四十

困學紀聞注

卷一　六百四十一

困學紀聞注

卷一　六百四十二

困學紀聞注

卷一　六百四十三

困學紀聞注

卷一　六百四十四

困學紀聞注

卷一　六百四十五

困學紀聞注

卷一　六百四十六

困學紀聞注

卷一　六百四十七

困學紀聞注

卷一　六百四十八

困學紀聞注

卷一　六百四十九

困學紀聞注

卷一　六百五十

困學紀聞注

卷一　六百五十一

困學紀聞注

卷一　六百五十二

困學紀聞注

卷一　六百五十三

困學紀聞注

卷一　六百五十四

困學紀聞注

卷一　六百五十五

困學紀聞注

卷一　六百五十六

困學紀聞注

卷一　六百五十七

困學紀聞注

卷一　六百五十八

困學紀聞注

卷一　六百五十九

困學紀聞注

卷一　六百六十

困學紀聞注

卷一　六百六十一

困學紀聞注

卷一　六百六十二

困學紀聞注

卷一　六百六十三

困學紀聞注

卷一　六百六十四

困學紀聞注

卷一　六百六十五

困學紀聞注

卷一　六百六十六

困學紀聞注

卷一　六百六十七

困學紀聞注

卷一　六百六十八

困學紀聞注

卷一　六百六十九

困學紀聞注

卷一　六百七十

困學紀聞注

卷一　六百七十一

困學紀聞注

卷一　六百七十二

困學紀聞注

卷一　六百七十三

困學紀聞注

卷一　六百七十四

困學紀聞注

卷一　六百七十五

困學紀聞注

卷一　六百七十六

困學紀聞注

卷一　六百七十七

困學紀聞注

卷一　六百七十八

困學紀聞注

卷一　六百七十九

困學紀聞注

卷一　六百八十

困學紀聞注

卷一　六百八十一

困學紀聞注

卷一　六百八十二

困學紀聞注

卷一　六百八十三

困學紀聞注

卷一　六百八十四

困學紀聞注

卷一　六百八十五

困學紀聞注

卷一　六百八十六

困學紀聞注

卷一　六百八十七

困學紀聞注

卷一　六百八十八

困學紀聞注

卷一　六百八十九

困學紀聞注

卷一　六百九十

困學紀聞注

卷一　六百九十一

困學紀聞注

卷一　六百九十二

困學紀聞注

卷一　六百九十三

困學紀聞注

卷一　六百九十四

困學紀聞注

卷一　六百九十五

困學紀聞注

卷一　六百九十六

困學紀聞注

卷一　六百九十七

困學紀聞注

卷一　六百九十八

困學紀聞注

卷一　六百九十九

困學紀聞注

卷一　七百

困學紀聞注

卷一　七百一

困學紀聞注

卷一　七百二

困學紀聞注

卷一　七百三

困學紀聞注

卷一　七百四

困學紀聞注

卷一　七百五

困學紀聞注

卷一　七百六

困學紀聞注

卷一　七百七

困學紀聞注

卷一　七百八

困學紀聞注

卷一　七百九

困學紀聞注

卷一　七百十

困學紀聞注

卷一　七百十一

困學紀聞注

卷一　七百十二

困學紀聞注

卷一　七百十三

困學紀聞注

卷一　七百十四

困學紀聞注

卷一　七百十五

困學紀聞注

卷一　七百十六

困學紀聞注

卷一　七百十七

困學紀聞注

卷一　七百十八

困學紀聞注

卷一　七百十九

困學紀聞注

卷一　七百二十

困學紀聞注

卷一　七百二十一

困學紀聞注

卷一　七百二十二

困學紀聞注

卷一　七百二十三

困學紀聞注

卷一　七百二十四

困學紀聞注

卷一　七百二十五

困學紀聞注

卷一　七百二十六

困學紀聞注

卷一　七百二十七

困學紀聞注

卷一　七百二十八

困學紀聞注

卷一　七百二十九

困學紀聞注

卷一　七百三十

困學紀聞注

卷一　七百三十一

困學紀聞注

卷一　七百三十二

困學紀聞注

卷一　七百三十三

困學紀聞注

卷一　七百三十四

困學紀聞注

卷一　七百三十五

困學紀聞注

卷一　七百三十六

困學紀聞注

卷一　七百三十七

困學紀聞注

卷一　七百三十八

困學紀聞注

卷一　七百三十九

困學紀聞注

卷一　七百四十

困學紀聞注

卷一　七百四十一

困學紀聞注

卷一　七百四十二

困學紀聞注

卷一　七百四十三

困學紀聞注

卷一　七百四十四

困學紀聞注

卷一　七百四十五

困學紀聞注

卷一　七百四十六

困學紀聞注

卷一　七百四十七

困學紀聞注

卷一　七百四十八

困學紀聞注

卷一　七百四十九

困學紀聞注

卷一　七百五十

困學紀聞注

卷一　七百五十一

困學紀聞注

卷一　七百五十二

困學紀聞注

卷一　七百五十三

困學紀聞注

卷一　七百五十四

困學紀聞注

卷一　七百五十五

困學紀聞注

卷一　七百五十六

困學紀聞注

卷一　七百五十七

困學紀聞注

卷一　七百五十八

困學紀聞注

卷一　七百五十九

困學紀聞注

卷一　七百六十

困學紀聞注

卷一　七百六十一

困學紀聞注

卷一　七百六十二

困學紀聞注

卷一　七百六十三

困學紀聞注

卷一　七百六十四

困學紀聞注

卷一　七百六十五

困學紀聞注

卷一　七百六十六

困學紀聞注

卷一　七百六十七

困學紀聞注

卷一　七百六十八

困學紀聞注

卷一　七百六十九

困學紀聞注

卷一　七百七十

困學紀聞注

卷一　七百七十一

困學紀聞注

卷一　七百七十二

困學紀聞注

卷一　七百七十三

困學紀聞注

卷一　七百七十四

困學紀聞注

卷一　七百七十五

困學紀聞注

卷一　七百七十六

困學紀聞注

卷一　七百七十七

困學紀聞注

卷一　七百七十八

困學紀聞注

卷一　七百七十九

困學紀聞注

卷一　七百八十

困學紀聞注

卷一　七百八十一

困學紀聞注

卷一　七百八十二

困學紀聞注

卷一　七百八十三

困學紀聞注

卷一　七百八十四

困學紀聞注

卷一　七百八十五

困學紀聞注

卷一　七百八十六

困學紀聞注

卷一　七百八十七

困學紀聞注

卷一　七百八十八

困學紀聞注

卷一　七百八十九

困學紀聞注

卷一　七百九十

困學紀聞注

卷一　七百九十一

困學紀聞注

卷一　七百九十二

困學紀聞注

卷一　七百九十三

困學紀聞注

卷一　七百九十四

困學紀聞注

卷一　七百九十五

困學紀聞注

卷一　七百九十六

困學紀聞注

卷一　七百九十七

困學紀聞注

卷一　七百九十八

困學紀聞注

卷一　七百九十九

困學紀聞注

卷一　八百

困學紀聞注

卷一　八百一

困學紀聞注

卷一　八百二

困學紀聞注

卷一　八百三

困學紀聞注

卷一　八百四

困學紀聞注

卷一　八百五

困學紀聞注

卷一　八百六

困學紀聞注

卷一　八百七

困學紀聞注

卷一　八百八

困學紀聞注

卷一　八百九

困學紀聞注

卷一　八百十

困學紀聞注

卷一　八百十一

困學紀聞注

卷一　八百十二

困學紀聞注

卷一　八百十三

困學紀聞注

卷一　八百十四

困學紀聞注

卷一　八百十五

困學紀聞注

卷一　八百十六

困學紀聞注

卷一　八百十七

困學紀聞注

卷一　八百十八

困學紀聞注

卷一　八百十九

困學紀聞注

卷一　八百二十

困學紀聞注

卷一　八百二十一

困學紀聞注

卷一　八百二十二

困學紀聞注

卷一　八百二十三

困學紀聞注

卷一　八百二十四

困學紀聞注

卷一　八百二十五

困學紀聞注

卷一　八百二十六

困學紀聞注

卷一　八百二十七

困學紀聞注

卷一　八百二十八

困學紀聞注

卷一　八百二十九

困學紀聞注

卷一　八百三十

困學紀聞注

卷一　八百三十一

困學紀聞注

卷一　八百三十二

困學紀聞注

卷一　八百三十三

困學紀聞注

卷一　八百三十四

困學紀聞注

卷一　八百三十五

困學紀聞注

卷一　八百三十六

困學紀聞注

卷一　八百三十七

困學紀聞注

卷一　八百三十八

困學紀聞注

卷一　八百三十九

困學紀聞注

卷一　八百四十

困學紀聞注

卷一　八百四十一

困學紀聞注

卷一　八百四十二

困學紀聞注

卷一　八百四十三

困學紀聞注

卷一　八百四十四

困學紀聞注

卷一　八百四十五

困學紀聞注

卷一　八百四十六

困學紀聞注

卷一　八百四十七

困學紀聞注

卷一　八百四十八

困學紀聞注

卷一　八百四十九

困學紀聞注

卷一　八百五十

困學紀聞注

卷一　八百五十一

困學紀聞注

卷一　八百五十二

困學紀聞注

卷一　八百五十三

困學紀聞注

卷一　八百五十四

困學紀聞注

卷一　八百五十五

困學紀聞注

卷一　八百五十六

困學紀聞注

卷一　八百五十七

困學紀聞注

卷一　八百五十八

困學紀聞注

卷一　八百五十九

困學紀聞注

卷一　八百六十

困學紀聞注

卷一　八百六十一

困學紀聞注

卷一　八百六十二

困學紀聞注

卷一　八百六十三

困學紀聞注

卷一　八百六十四

困學紀聞注

卷一　八百六十五

困學紀聞注

卷一　八百六十六

困學紀聞注

卷一　八百六十七

困學紀聞注

卷一　八百六十八

困學紀聞注

卷一　八百六十九

困學紀聞注

卷一　八百七十

困學紀聞注

卷一　八百七十一

困學紀聞注

卷一　八百七十二

困學紀聞注

卷一　八百七十三

困學紀聞注

卷一　八百七十四

困學紀聞注

卷一　八百七十五

困學紀聞注

卷一　八百七十六

困學紀聞注

卷一　八百七十七

困學紀聞注

卷一　八百七十八

困學紀聞注

卷一　八百七十九

困學紀聞注

卷一　八百八十

困學紀聞注

卷一　八百八十一

困學紀聞注

卷一　八百八十二

困學紀聞注

卷一　八百八十三

困學紀聞注

卷一　八百八十四

困學紀聞注

卷一　八百八十五

困學紀聞注

卷一　八百八十六

困學紀聞注

卷一　八百八十七

困學紀聞注

卷一　八百八十八

困學紀聞注

卷一　八百八十九

困學紀聞注

卷一　八百九十

困學紀聞注

卷一　八百九十一

困學紀聞注

卷一　八百九十二

困學紀聞注

卷一　八百九十三

困學紀聞注

卷一　八百九十四

困學紀聞注

卷一　八百九十五

困學紀聞注

卷一　八百九十六

困學紀聞注

卷一　八百九十七

困學紀聞注

卷一　八百九十八

困學紀聞注

卷一　八百九十九

困學紀聞注

卷一　九百

困學紀聞注

卷一　九百一

困學紀聞注

卷一　九百二

困學紀聞注

卷一　九百三

困學紀聞注

卷一　九百四

困學紀聞注

卷一　九百五

困學紀聞注

卷一　九百六

困學紀聞注

卷一　九百七

困學紀聞注

卷一　九百八

困學紀聞注

卷一　九百九

困學紀聞注

卷一　九百十

困學紀聞注

卷一　九百十一

困學紀聞注

卷一　九百十二

困學紀聞注

卷一　九百十三

困學紀聞注

卷一　九百十四

困學紀聞注

卷一　九百十五

困學紀聞注

卷一　九百十六

困學紀聞注

卷一　九百十七

困學紀聞注

卷一　九百十八

困學紀聞注

卷一　九百十九

困學紀聞注

卷一　九百二十

困學紀聞注

卷一　九百二十一

困學紀聞注

卷一　九百二十二

困學紀聞注

卷一　九百二十三

困學紀聞注

卷一　九百二十四

困學紀聞注

卷一　九百二十五

困學紀

驕諸侯陰之從陽女之順夫本天地之義也往事爾夫必以禮義案漢上易傳以帝乙爲湯亦以前二說爲證尚爽對策引帝乙歸妹言湯以娶禮歸其妹於諸侯也張說鄜國公哀公九年筮遇泰之需曰微子啟帝乙之元子也虞翻亦云帝乙歸妹何云諱公文不足據以證經若左傳云紂父見周易集解二說不同正義皆略之繼序按易乾鑿度以易之帝乙爲成湯鄭康成引以注禮記檀弓又按白虎通姓名章亦同○元圻案馮椅易學曰商君有三乙成湯爲天乙一也祖乙圮於耿二也自成湯至於帝乙乃微子之父三也今湯嫁妹之歸見漢京房傳則非微子之父明矣　書錄解題曰隋唐志有子夏易傳三卷陸德明李鼎祚亦時稱引攷漢志初無此書孫坦周易析義言此漢杜子夏也　後漢書荀爽傳爽字慈明一名諝延禧九年拜郎中對策陳便宜云云註曰史記紂父名帝乙此文以帝乙爲湯湯名天乙也　唐書張說傳說字道濟或字說之洛陽人元宗召爲中書令封燕國公謚曰文貞　鄙國公士銘栽庵文粹　周易集解九家易曰五者帝位貴象稱乙是爲帝乙虞翻又曰震爲帝坤爲乙朱沈作詁萬簡曰帝乙歸妹者言人君之德與帝者相甲乙故能正人倫又與諸說不同

離言明兩作坎言水洊至起而上者也趨而下者至也此陸農師之說朱文公語類取之　金云陸佃字農師封公之弟子而放翁之祖也○元圻案陸九入卦卦上起而上者作也推而下者至也火炎上水潤下故離言明兩作坎言水洊至兩物相襲爲二二物相襲爲兩子而放言洊而至爲洊于坎言洊至者以重險相繼而存於下故也　康成注作起也藍田呂氏曰水之走下繼至而不絕與農師之說合　陸佃越州山陰人熙寧三年擢甲科累官吏部尚書著陶山集已佚　四庫全書從永樂大典錄出次爲十六卷

范諤昌證墜簡震象辭脫不喪匕鬯四字程子取之　金云范諤昌宋初隱士到牧之易本於諤昌諤昌之易得於協韻可也注疏爲雲路則可疑　朱證浙上九疑陸字誤胡翼之取之自謂其學出於孟浦李處約處約於种放　方樸山云以陸爲逵謂於協韻安定取之　金云陸先生者易傳十六卷王肅注云有震而亨者莫若於天有雷而貴者莫若於王有聲而畏者莫若於侯是以天子當乾諸侯用震地不過一同雷不過百里政行百里則匕鬯不喪祭祀國家大事不喪宗廟安矣范諤昌王肅素謂象辭也上脫不喪匕鬯四字按王肅注當如二人之說　讀書志一說堅脩一卷天禧中歐陽修從事建溪范諤昌撰

其書駁類郭京易舉正如震卦象辭內云股不喪匕鬯四字程正叔取之漸上六疑陸字誤胡翼之取之自謂其學出於孟浦李處約處約於种放　案經義考范諤昌證墜簡一卷佚　漢上易傳說河圖劉牧傳於范諤昌諤昌傳於許堅堅傳於李溉溉傳於神放放傳於陳摶　胡瑗字翼之泰州如皐人仁宗朝以布衣召拜校書郎爲湖州學官學者稱安定先生著易傳十卷晁公武曰或云門人倪天隱所纂非其自著也

釋文鄭注異字然內則注明夷睇于左股猶有所遺元圻案周易集解引子夏傳作地得水而柔水得土而流今本子夏傳作地藏水而澤水得地而安　讀書志一周禮疏四十卷唐賈公彥撰公序洛州人永徽中仕至大學博士今併爲十二卷

釋文引鄭注異字然內則注明夷睇于左股猶有所遺元圻案內則跛倚睇視註睇傾視也易曰明夷睇于左股者是明夷六二爻辭彼註云旁視爲睇六二辰在酉酉在西方又下體離離爲目九三體在震震東方九三又在辰辰得巽氣爲股此謂六二有明德欲承九三故云睇于左股引之者證睇爲旁視也按釋文夷于左股正義曰明夷六二辰在酉酉在西方又下體離離爲目九三體在震震東方九三又在辰辰得巽氣爲股此謂六二有明德欲承九三故云睇于左股引之者證睇爲旁視也按釋文夷于左股者是明夷六二爻辭彼註云旁視爲睇六二辰在酉酉在西方又下體離離爲目九三體在震震東方九三又在辰辰得巽氣爲股此謂六二有明德欲承九三故云睇于左股引之者證睇爲旁視也按釋文夷于左股猶有所遺元圻案周易集解引子夏傳作地得水而柔水得土而流今本子夏傳作地藏水而澤水得地而安　讀書志一周禮疏四十卷唐賈公彥撰公序洛州人永徽中仕至大學博士今併爲十二卷

朋盍簪簪疾也　註　至侯果始有冠簪之訓晁景迂云古者冠禮未有簪名　閻按杜詩盍簪宣極馬近杜註訓爲詣博皆未知其從侯果來者侯果說見李鼎祚周易集解○元圻案集解侯果曰朋從大合若以簪簪之固括也又引虞翻曰盍合也坤爲盍故聚會也蒐舊讀作搜王弼注盍合也簪疾也朱子本義從虞王之說程傳郭兼山楊龜山俱從侯說義海撮要載劉牧曰簪所以固冠而總髮冠之危賴簪以固之猶君之危賴臣以安之訓遵用侯說新仲猗覺寮雜記云古冠有笄不謂之簪簪後人所名　程沙隨周易古占法二朋盍簪王弼曰簪疾也陸希聲本作撍所以爲疾晁以道云古冠服無簪故迴於豫傳占法中辨之卽卉服之笄也　明何氏濟周易訂詁曰簪鐵論神禹治水遺簪不顧非簪而何晁說之說見易規訛詁條

說苑　全云劉向作　周公戒伯禽曰易曰有一道大足以守天下中足以守國家小足以守其身謙之謂也孔子曰易曰不損而益之故損自損而終故益　見敬愼篇　今易無此言又泄冶曰易曰夫君子居其室云云君子

之所以動天地可不慎乎天地動而萬物變化見君道篇
今易無末一句然泄冶在夫子之前而引易大傳之言殆非也元圻案說苑君道篇陳靈公行僻而言失泄冶曰陳其亡矣吾聞諫君君不吾殺而愈失威儀夫上之化下猶風靡草東風則草靡而東是故人君之動不可不慎也夫樞曲木者惡得直景人君不直其行不敬其言者未有能保帝王之號垂顯令之後果弒於敬舒
鹽鐵論遵道篇文學引易曰小人處盛位雖高必崩不盈其道不恆其德而能以善終身未之有也是以初登于天後入于地說文日部相字注引易曰地可觀者莫可觀於木今易無之疑易傳及易緯元圻案王肅說見御覽八百六十二卷唐柜寬鹽鐵論六十篇

師古曰寬字次公汝南人也孝昭帝時丞相御史與諸賢良文學論鹽鐵事寬擇次之漢書藝文志一說文解字十五卷漢許愼撰李陽冰刊定僞唐徐鉉再是正之又增加其闕字錢氏大昕養新錄曰地可觀者莫可觀於木殆是釋觀卦名義巽上坤下木在地上之象其卦爲觀於文木有目爲相相亦觀也

後漢魯恭上鄧太后奏議引易曰潛龍勿用言十一月十二月陽氣潛藏未得用事雖煦噓萬物養其根荄而猶盛陰在上地凍水冰陽氣否隔閉而成冬故曰屢霜堅冰陰始凝也馴致其道至堅冰也言五月微陰始起至十一月堅冰至也又云易十二月君子以議獄緩死案章懷注曰易中孚象辭檢覽諸中孚十二月卦也何休公羊傳注十一月案卦氣圖坤十月卦至十一月復中爻正是十一月卦當從之又謙盛夏駟獄疏云案易五月姤用事

漢郊祀志引西鄰之禴祭顏師古注禴者也沼沚之毛蘋蘩之菜可羞於鬼神亦與顏注同何云顏師承鄭說何用裏引炫博必應劭伏儼之徒乃兩漢經師緒言可舉以參考耳鄭康成謂禴夏祭之名元圻案鄭注見禘文集解虞翻曰禴夏祭也周禮大宗伯以禴夏享先王詩毛傳亦謂夏祠礿記注皇氏曰祠薄也程傳橫渠易說鄭氏傳家易說漢上易傳俱從王輔嗣說朱子本義略之

離九三蔡伯靜何云名淵西山長子解云鼓缶而歌當哀經義考引衰作樂而哀也盛衰之道天之常也君子之心順其常而已不樂則哀皆爲其動心而失其常者故凶此說長於古注何云張子云悲衰暮故爲樂不

爲則復噬年景之不足明正將老離過於中故哀樂之不常其德伯離之說
蓋本於此○元圻案蔡淵字伯靜號節齋建安人西山先生之長子有周易
經傳訓解四卷易象意言一卷　會稽茹先生敦和讀易日札曰不鼓缶而
歌則大耋之嗟所謂今我不樂逝者其耋是也則以日況之離故也

京氏易剝牀以簀謂祭器見釋文　澹庵云易於剝坎取象
簀簋以精意寓焉

上天下澤履此易之言禮雷出地奮豫此易之言樂
呂成公之說見東萊易說　本於漢書儀傳　上天下澤春雷奮

作先王觀象爰制禮樂元圻案太元樂陽始出奧舒疊得以和
陽在上上下正體物與有德注曰象履卦此又孟堅之所本也　崑山徐氏
乾學曰東萊易說非有成書乃先生平時講說所及而門人記錄之者

渙其羣蘇明允仲兄字文甫說　云羣者聖人所欲渙以一天下
者也本義取之謂程傳有所不及元圻案程傳曰方渙之
附用柔則不足以爲之依順四以巽順之正道輔剛中正之君君臣同功所
以能濟渙也天下渙散而能使之羣聚可謂大善之吉也　朱子語錄老蘇
云渙之六四曰渙其羣元吉夫羣者聖人之所欲渙以混一天下者也此說
雖程傳有所不及如程傳之說則是羣其渙非渙其羣也蓋當人心渙散之
時用剛則不能使之懷服各相朋黨不能混一惟六四能渙小人之私羣以天下之公道此所以元
吉也

充善端於蒙泉之始絕惡念於履霜之萌
坊記曰不耕穫不菑畬凶荀子非相篇曰括囊无咎无譽
腐儒之謂也左氏傳襄九年穆姜以元亨利貞爲隨之
四德爲是說者其未見象象文言歟元圻案漢書藝文志
儒家孫卿子三十三篇后氏戴氏記百三十一篇后氏戴氏記有三
十一篇七十子後學者所記是時未有大小戴之分不知曾子在其中與否
也　薛季宣永嘉人曾知常州故或稱薛常州著浪語集三十五卷　四庫全
書著錄　陳振孫曰周髀者蓋天之書也稱周公受之商高而以句股爲
術故曰周髀

易緯坤鑿度注云虞世南曰不讀易不可爲宰相注
者未詳其人亦天下名言也元圻案四庫全書總目易類乾
坤鑿度二卷附唐志崇文總目始出紹興續書目有蒼頡注鑿度二卷後以鄭氏所
注乾鑿度有別本單行故亦稱此爲坤鑿度　注文曰後漢王扈皋曰不讀
易經者不得登朝須道德二經與宰相剝勘批魏亦如此至唐虞世南舉曰
不讀易不可爲宰相

繫辭正義云韓氏親受業於王弼承王弼之旨故引
弼云以證成其義愚攷王弼終於魏正始十年韓
康伯東晉簡文帝引爲談客耶見晉書韓伯傳　二人不同時相

去甚遠謂之親受之業誤矣何云晁公武讀書志亦承正義之誤又云郭京亦為此言又云晉書本傳不言其注繫辭惟隋書經籍志及陸氏釋文載之　閻按韓康伯名伯潁川長社人殷浩之外甥也官太常晉書有傳嘗謂唐李嘉祐詩補嗣外孫證解易惠連蔡從總能詩王輔嗣年二十四卒無子絕嗣見三國志晉張湛雖稱輔嗣女壻趙季子家有列子未聞季子之子能明易以傳其學此必殷浩外甥之誤記蓋詩人多不實勘或曰安知其不別有所據余笑而不敢答○元圻案三國志王弼見鍾會傳注引何劭弼傳曰正始十年秋遇癘疾亡年二十四無子絕嗣　魏王芳正始十年己巳晉簡文帝元年辛未相去一百二十三年　世說新語王濛中軍云康伯未得我才後慧左浩別傳曰浩善老易能清言康伯沿甥也甚愛之

程子伊川答門中書言易謂得其義則象數在其中朱子答鄭子上問以為先見象數方說得理不然事無實證則虛理易差愚嘗觀顏延之庭誥案本傳庭誥者施於閨庭之內謂不遠也云馬陸得其象數荀王廙其正宗得之於心何云馬陸當指馬融陸績荀爽也　全云荀爽亦象數之學何說恐誤考隋志於王弼易下附注魏散騎常侍荀煇易十卷意者近王弼之學故附之顏氏所指或

是歟耶其說以荀王為長李泰發亦謂一行明數而不知其義管輅明象而不通其理蓋自輔嗣之學行而象數之說隱然義理象數一以貫之乃為盡善故李鼎祚獨宗康成之學朱子發兼取程邵之說元圻案顏延之字延年項邪臨沂人宋書有傳本傳錄庭誥節此數語不載太平御覽六百八卷引之曰馬陸得其象數而失其成理荀王廙其正宗而略其象數四家之見雖各為所志總而論之情理出於徵明氣數生於形分然則荀王得之於心馬陸取之於物其無惡迕可知矣　李泰發名光地晁公武讀書志亦有傳晁說之曰唐一行專明大衍之數著人證莊簡自號讀易老人著讀易詳說宋史有傳晁說之曰唐書藝文志唐書有傳晁說之曰唐一行專明大衍之數著數其說見唐書歷志天文志唐書略傳韓字公明平原人注引略別傳曰及成以七備卦以八用　三國志管輅傳韓字公明平原人注引略別傳曰及成人明周易仰觀風角占相之道無不精徵　唐李鼎祚周易集解自敘曰刊輔嗣之野文補康成之遺象蓋發明漢學者也　朱子發進易傳表曰馬鄭荀虞說雖不同要之去象數之源猶未遠也王弼盡去舊說雜之以老莊之言於是儒者皆尚文辭不復推原大傳天人之道分裂而不合臣以程頤易傳為宗和會雍載之論上採漢魏吳晉元魏下逮石唐及今包括異同補其缺漏庶幾道離而復合　晁說之曰易雜老莊而專明人事自王弼始江左祖尚元虛蔑棄學古盛然晉專立鄭學宋元嘉王鄭兩立顏延之為祭酒而雖

馮當可謂王輔嗣蔽於虛無而易與人事疏伊川專於治亂而易與天道遠又謂近有伊川然後易與世故通而王氏之說為可廢全云輔嗣蔽類誠有之然未當不近人事未可廢也然伊川往往捨畫求易故時有不合又不會通二卦之體以觀其全全云誠齋易傳亦然每求之爻辭離散之間故其誤十猶五六晁子止閻按晁子止名公武卽撰晁氏讀書志者為易廣傳當可答書曰判渾全之體使後學無以致其思非傳遠之道元圻案書錄解題昭德易詁訓傳十八卷數文閣直學士清豐晁公武子止撰乾道中上之其議論精博不主一家然亦略於象數沖之叔用其父也　經義考詁訓傳一名易廣傳佚

呂元鈞云求於八卦之先而牽於數故謂坎離先天伏羲之易當以圖觀文王以後始有書艾軒閻按艾軒林光朝號云易不盡詩不歌無悟入處案此三句見林艾軒集序誠齋閻按誠齋楊萬里號云卦者其名畫者非卦也此伏羲氏初製之字也愚按易緯乾鑿度以八卦之畫為古文天地風山水火雷澤字何云恐未必然觀左傳既列卦象又舉卦名可見○元圻案誠齋語見所作劉文郁周易玄綱序誠齋易傳一三三古之天地字也易由知之由坎離知之偃之為三三立之為水火若雷風山澤之字亦然故漢書申字作𠀉八字立而聲畫不可勝窮矣豈待鳥跡蒼頡後代草書天字作亙卽三也　今本乾鑿度無以八卦之畫為古文之文見乾坤鑿度上卷　項氏安世家說說經篇曰說文益字從水從皿以水注皿故謂之益以此推之坎卦三卽水字也初作八卦之時乾坤坎離震兌艮巽必皆以三畫為字今𠀉尚為坤出尚為水餘可知矣　左傳正義

曰今書有畫卦者當是後之學者自恐不識私畫以備忘然則卦象非左氏本文也　林艾軒名光朝字謙之莆田人證文節牟子才艾軒謚議曰平生未嘗著書惟於易書詩禮精通默識間為章句口授學者　李舜臣隆山易傳自序曰易起於畫捨畫無以見易

上繫七爻起於中孚鳴鶴在陰下繫十一爻起於咸

憧憧往來朋從爾思　案李溉卦氣圖見漢上易朱子發曰其說源於易緯自復至咸凡三十卦八

十八陽九十二陰自姤至中孚亦三十卦八十八陰九十

二陽咸至姤凡六日七分中孚至復亦六日七分

乾四月卦也至五月姤中隔大有家人非咸四卦坤十月卦也至十一月復中隔未濟蹇頤中孚四卦并乾坤計之每卦得六日七分　陰陽自然之數也　全云卦氣之說起於漢儒十翼未必遂有此義

龜山曰乾坤兩卦聖人釋其義於後是解易之法沙隨曰乾坤易之門文言於乾四致意焉坤則一而已舉乾坤之義則他卦可知上繫解七爻下繫解

困學紀聞注　卷一　四十

十一爻大略類文言學者可以三隅反　元圻案龜山語錄或勸解易曰某嘗觀聖人言易便覺措辭不得只如乾坤兩卦聖人嘗釋其義於後是則解易之法也乾之初九潛龍勿用釋云陽在下也又曰龍德而隱者也又曰其說然後已今之說者其於他卦能如是推明乎若不能爾則一爻之義只可以下筆　司馬之一事其於繫辭發明卦義尚多故某嘗謂說易須彷彿聖人之意然後可以下筆

何以守位曰人釋文云　王肅卜伯玉　桓元明僧紹作仁　釋文今本乃從桓元誤矣本義作人云呂氏從古蓋所謂

非衆罔與守邦　元圻案文公易說守位曰仁釋文仁作人伯恭常欲攜當此以為當從釋文　蔡邕釋誨曰蓋聞聖人之大寶曰位故曰仁守位曰財聚人周易集解泰大象注引虞翻曰坤富稱則人以財然則漢魏以前從仁從人傳本互異耳　隋書經籍志晉桓元宋卞伯玉俱有周易繫辭注今佚　釋文敘錄桓元字敬道譙國龍亢人偽楚皇帝卞伯玉濟陰人宋東陽太守黃門郎明僧紹字承烈平原人國子博士後不起並注繫辭經義考云俱佚

筮法依七八九六之爻而記之古用木畫地少牢云

卦者在左坐卦以木特牲云卒筮寫卦筮者執以示主人　原注卦者主畫地識爻六爻備乃以方版寫之　今則用錢以三少為重錢九也三多為爻錢六也兩多一少為拆　先欽　八也見儀　閻按儀當作士冠禮疏　元圻案項氏家說一今占家以三錢擲之兩背一面為拆此即兩少一多少陽爻也俱面者為交交者拆之此即三少為老陽爻也蓋以錢代蓍一錢當一揲多一少少陽爻也俱面者為交交者拆之此即三多為老陰爻也俱背者為重重者單之此即三少為老陽爻也蓋以錢代蓍一錢當一揲　錢氏養新錄曰賈公彥疏本於北齊荊慶隋李孟悊二家是則齊隋與唐初皆已用錢重交單拆之名與今不異但古人先揲蓍而後以錢記之其後術者漸趨簡易但擲錢得數不更揲蓍　朱子與郭沖晦書三多三少之說雖不經見然其實以一約四以奇為少以偶為多而已九八者兩其四也陰之偶也故謂之多五四者一其四也陽之奇也故謂之少奇陽龍圖其法徑一圍三而用其全故少之數三偶陰龍方其法徑一圍四而用其半故多之數二

易者數之原也屯十年乃字需三入訟三百戶　案今本戶作戶三百　三褫師三錫比三驅同人三歲　今本多高陵二字　蠱先甲三日　今本作蠱三日甲　臨八月復七日十年頤十年坎簋

困學紀聞注　卷一　四十一

後甲三日　今本無先庚後庚四字　三日三品既濟七日　今本無七日二字　三年貳三歲晉三接明夷三日不食睽二女一車解三狐損貳簋三人一人十朋益十朋夬五剛萃一握

困三歲革三就震七日漸三歲豐三歲旅一矢巽

先庚後庚三日三品既濟七日未濟三年其數例總釋于乾鑿度如月幾望已日乃孚皆陰陽氣數之變　閻按王氏云數亦多也如乾萬物六位六龍萬國四德四時坤萬物一朝一夕四支蒙再三瀆師萬邦比萬國泰萬物否萬物謙萬民豫四時隨萬物隨萬物萬民蠱百穀四方咸二氣萬物恒四時萬物從一萬物解百果蹇四方萃萬物革二女四時震百里九陵歸妹萬有誤三品遯於先庚後庚三日之下是也○元圻案王氏此條悉遵乾坤鑿度之文閻氏謂有遺誤蓋易緯七種今　四庫全書從永樂大典錄出校刊閻氏不及見也又案乾坤鑿度此則標目曰總釋二十九卦數有數無數假象假物今王氏所述止二十八卦案鑿度原文隨十年下有剝字注曰九月陽盡王氏未載所以卦數不符

卦具四德者七乾坤屯隨臨无妄革也唯乾不言所利以其四德者有七乾坤屯隨臨无妄革也唯之利牝馬屯之利建侯至於諸卦各因其德唯乾不言所利孔子曰乾始能以美利利天下不言所利大矣哉以言天之道無所不利也　蔡氏淵易象意言曰乾坤屯隨臨无妄革皆有元亨利貞乾主造化全體无所不備坤承乾以成化故加牝馬字其餘卦則或主一時或主一事而已

過惡揚善所以順天休命內君子外小人所以財成天地之道

乾坤既位八居其中屯以建侯作之君蒙以養正作之師　集證引元胡炳文本義通釋曰有天地即有君師乾坤之後繼以屯主震之一陽而曰利建侯君道也又繼以蒙主坎之二陽而曰童蒙求我師道也君師之道皆利於貞

大畜爲學資爲文能止健而後可以爲學文明以止而後可以爲文止者爲實而已不以僞實爲本則學不足以成德文不足以明理　元圻案程傳曰大畜作人爲學爲道德充積於內乃所畜之大也藍田呂氏曰資致飾以文也兼山易說曰健大德也能止天德其畜大矣蜀山易證曰文明而麗乎止卦之所以爲賁也漢上易傳曰艮爲山篤實

困學紀聞注　卷一　四十二

易立乎其中體也易行乎其中用也朱子謂行以造化言立以卦位言　元圻案朱子答連嵩卿書曰天地設位而易行乎其中以造化言之也乾坤成列而易立乎其中以卦位言之也　蔡氏淵易象意言曰乾坤成列而易立乎其中是言大極具於形器之中也天地設位而易行乎其中是言大極在形器之中復動而生物也

旅初六斯其所取災王輔嗣注云爲斯賤之役唐郭京著周易舉正謂斯合作斯愚按後漢左雄傳職斯祿　全云郭氏京

薄注云斯賤也不必改斯字　元圻案王定柱曰斯當同廝賚役也以斯爲訓於其所二字文義不甚可通當從語助之斯與本卦童僕義全非之訓長案旅六二得童僕貞九家易曰初者卑賤二得履之故得童僕則斯似當作賤義然陸績

解初六曰斯其所取災也則語助之訓亦已古矣　郭京周易舉正新舊唐書皆不著錄惟見於崇文總目書錄解題於宋咸易補注條下稱咸得此書於歐陽修是天聖慶歷間乃行於世文獻通考云李燾以京爲開元後人

城復于隍其命亂也湯伯紀　全云東澗先生湯漢云亂如疾病則亂之亂愚謂唐元宗極熾而豐泰之極也以李林甫楊國忠爲周召以安祿山哥舒翰爲方虎非命亂而何　元圻案韓昌黎平淮西碑云至於元宗受報收功極熾而豐　司馬溫公稽古錄十五論曰明皇再清內難開元之初海內庶富四夷賓服浸淫於正觀之風矣及天寶以降自以功成治定無復後艱志欲飽滿侈心乃生以娛樂爲貢謀以聲色爲急務以李林甫楊國忠爲周召以安祿山哥舒翰爲方虎一旦變生所忽乘輿播蕩生民塗地安之不可恃治之不可保如此　唐書姦臣傳林甫長平肅王叔良曾孫林甫善刺上意時帝泰侈高重接對大臣及得林甫任之不疑自是深居燕適沉湎祖席主德衰矣又外戚傳楊國忠太眞妃之從祖兄李林甫死遂拜右相便佞專循帝嗜欲不順天下成敗又逆臣傳安祿山營州柳城胡也本姓康隨母嫁安延偃乃冒姓安更名祿山李林甫嫉儒臣以戰功漸握兵寵祿山益牢寵議不能取卒亂天下林甫敗之也又哥舒翰傳哥舒翰其先蓋突厥別部之裔安祿山反詔翰爲先鋒兵馬元帥守潼關戰敗火拔

歸仁執以降賊京師震動由是天子西幸　湯漢字伯紀饒州安仁人官端明殿學士謚文清

漢郊祀志劉向引易大傳曰誣神者殃及三世愚按大戴禮本命篇誣鬼神者罪及二世易大傳豈即此篇歟閻按凡書引易爲今周易所無者顏師古曰蓋易家之別說者豈得謂即大戴禮記○元圻案本命篇大罪有五逆天地者罪及五世誣文武者罪及四世逆人倫者罪及三世誣鬼神者罪及二世殺人者罪止其身故大罪有五殺人爲下　宋李心傳丙子學易編曰司馬談論六經要旨引天下殊塗而同歸一致而百慮謂之易大傳此今繫辭下傳中語也故相承以繫辭爲大傳然劉向封事引易大傳曰誣神者殃及三世此豈繫辭傳中語乎意者秦漢諸儒自爲易大傳如伏生尚書大傳之比其間引繫辭之文而談不考詳誤以爲大傳耳亦猶差之毫釐繆以千里本易緯之文而漢儒所引乃冠以易曰二字蓋兼類此要不足據也

說卦釋文引荀爽九家集解得八卦逸象三十有一　朱子本義取之隋唐志十卷唯釋文序錄引九家名氏云不知何人所集稱荀爽者以爲主故也其序有荀爽

京房馬融鄭元宋衷虞翻陸績姚信翟子元爲易義注內又有張氏朱氏並不詳何人荀悅漢紀云馬融著易解頗生異說（漢紀此下有及臣悅叔父故司徒八字）爽著易傳據爻象承應陰陽變化之義以十篇之文解說經意由是兖豫言易者咸傳荀氏學（何云荀悅漢紀約班書爲之又無自敘二字蓋誤　全云此在荀紀河平三年有此數語何氏讀荀紀不審而反以此爲誤）今其說見於李鼎祚集解若乾升於坤曰雲行坤降於乾曰雨施（雲行雨施天下平也注）乾起坎而終於離坤起離而終於坎離坤者乾坤之家而陰陽之府故曰大明終始（大明終始注）皆諸儒所未發（元圻案宋樓昉崇古文訣載宋景文公筆記云唐人學古純直李鄴師之講於朝太宗召至便殿賜坐講乾卦至九五飛龍在天奏曰此爻正當陛下今日之事引喻該證徵合箴規賜賚國子博士上問治世養身之術對曰治世莫若愛民養身無若寡欲　請書志一王昭素易論三十三卷以注疏異同互相詰難蔽以己意　經義考引崑山縣志吳仁傑字斗南一字南英其先洛陽人居崑山博洽經史講學朱子之門登淳熙進士歷羅田令國子學錄自號蟾隱　玉海三十六舊史一行撰大衍論二卷中興書目一行易傳十二卷　漢書儒林傳孟喜字長卿東海蘭陵人也從田王孫受易　宋翌字新仲號潛山居士政和間進士南渡後居桐廬爲中書舍人卜居鄞自號省事老人有潛山集　朱敦儒字希真洛陽人卽十九卷中所載作小畫行者）

王昭素謂序卦云離者麗也麗必有所感故受之以咸咸者感也凡十四字晁以道古易取此三句增入正文謂後人妄有上下經之辯（案晁以道錄古周易自序曰如古者竹簡重大以經爲二篇今又何必以二篇成帙哉　吳仁傑亦從王晁之論沙隨程氏按繫辭曰二篇之策從韓康伯本張文饒（何云名行成）云序卦上經不言乾坤下經不言咸恒蓋簡編之脫（陸德明謂九家易內解引諸家易中有朱仰之疑卽其人　四庫全書總目易類周易集解十七卷舊本題唐李鼎祚撰鼎祚唐書無傳惟據序末結銜知其官爲秘書省著作郎據焦竑國史經籍志又稱其先膺事公以道古周易十二卷依漢田何之舊次古易十二篇其不從王晁實有明證）

劉夢得辨易九六論曰董生言本畢中和中和本其師師之學本一行朱文公曰畢氏揲法視疏義爲詳然亦非有別傳據孔氏而詳之耳柳子厚詆夢得膚末於學說矣（閻按子厚謂董生膚末於學非誣夢得　何云劉禹錫與董生辨易九六論曰說之非過也○元圻案而坤六何也世之儒者皆曰吾聞諸孔頴達云陽尊得兼乎陰陰不得兼乎陽也他日與董生言及易生曰吾聞諸畢中和云鼎老而稱也因舉揲蓍變之所遇多少以明老陰老陽之

數以明二篇之策復取左傳國語昔人之筮以爲證　柳宗元與劉夢得書曰見與董生論周易九六義取老而變以爲畢中和承一行僧得此說異孔頴達疏而以爲新奇彼畢子董子何膚末於學而遽云云也都不知一行僧承韓氏孔氏說而果以爲新奇不亦可笑矣哉韓氏注乾之策二百一十有六曰乾一爻三十有六策則是取其過揲四分而九也坤之策一百四十有四曰坤一爻二十四策則是取其過揲四分而六也孔頴達等作正義論九六有二義其一者曰陽得兼陰不得兼陽其二者曰老陽數九老陰數六二者皆變川周易以變者占卦康成注易亦猶以變者占故云九六也所以老陽九老陰六者九過揲得老陽六過揲得老陰此具在正義乾篇中周簡子之說亦若此而又詳備何畢子嘗子之不視其書而妄以口承之也　朱子答程泰之書曰畢氏揲法視疏義爲詳柳子厚誤夢得以爲膚末於學者誤矣畢論三揲皆掛一正合四營之義惟以三揲之掛扐分揩於三指間爲小誤然於其大數亦不差也其言餘一益三之屬乃夢得立文太簡之誤使讀者疑其不出於自然而出於人意耳

古易五家呂微仲晁以道睢陽王氏東萊呂氏九江周燔又有程迴吳仁傑二家而洪興祖以一行所纂古子夏傳爲正以諸書附著其下爲考異釋疑

全云一行所纂非舊本明矣但未知與張弧本若何○元圻案晁解題一周易古經十二卷丞相汲郡呂大防微仲所錄上下經並錄又辭象象隨經

分上下共爲六卷上下繫辭二卷文言說序雜卦各一卷又古易十二卷出睢陽王洙原叔家上下經惟載爻辭外卦辭一彖辭二大象三小象四文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十葉石林以爲此卽藝文志所謂古易十二篇者也案隋唐志皆無古易之目當亦是後人依倣錄之耳又古易十二卷音訓二卷著作郎東萊呂祖謙伯恭所定篇次與汲郡呂氏同音訓則其門人王莘叟肇受朱晦菴刻之於臨漳會稽益以程氏是正文字及晁氏說其所著本義據此本也又古易攷一卷沙隨程迴撰關序雜卦又古周易十二卷國子錄吳郡吳仁傑斗南所錄以爻爲繫辭今之繫辭爲說卦其言十翼詞象傳象傳繫辭傳上下說卦上中下文言序卦雜卦并上下經爲十二篇案漢世傳易者庄孟梁邱京費最晚出東京馬鄭皆傳之其合象象文言於經蓋自康成補闕以來展轉相傳學者遂不識古文本經凡此諸家所錄雖頗有同異大較經自爲經傳自爲傳而於傳之中彖象文言亦各不相混稍復古人之舊宜並存之又有九江周燔所次附見吳氏書篇末視諸本爲無據　王海三十六續書目云洪興祖謂漢以來諸儒各有師承唐陸德明著音義兼存別本諸儒各以所見去取今以一行所纂古子夏傳爲正而以諸書附著其下爲易古經考異釋疑一卷　宋稅氏與權校正古周易序曰呂汲公元豐壬戌昉刻周易古經十二篇於成都學宮晁景迂生建中靖國辛巳并爲八篇號古周易總寫而藏於家張嚴李文簡公紹興辛未謂北學各有師授經名從呂篇第從晁而重刻之遯淳熙壬寅朱文公表出東萊古文周易經傳音訓謂古易自晁生始豈二公或不見汲公則議晁生并上下經爲非而文公本義則篇第與汲公昭合蜀本歟然成公寄問見後錄云子家藏大父手寫百源易實古易也百源在薛門山下康節說易之地舊秘閣亦有本據此二說則古易又有出於自然而出於人意耳

經說多依託易爲甚子夏傳張弧作也何云本景迂語闕子明傳阮逸作也何云本后山語麻衣正易戴師愈作也何云本之朱子C元圻案晁以道傳易堂記曰今號爲子夏易者紫文總目亦斥其非是而不知其所作之人予知其爲唐張弧之易也　四庫全書總目一按唐以前所謂子夏傳已爲僞本晁說之又稱爲張弧之易是唐時又一僞本朱竹垞尊經義攷證以陸德明李鼎祚王應麟所引皆今本所無然則今本又出僞託不但非子夏書亦並非張弧書矣　陳師道后山叢談何薳春渚紀聞御覽載阮逸序皆云阮逸嘗以僞撰闕子明易傳稟示蘇老泉　朱子語類浩問李壽翁晁好麻衣易與闕子明易如何先生曰個然兩書皆是僞書闕子明易是阮逸僞作陳無已集中說得分明麻衣易乃是南康戴主簿作　師愈之名見宋子再跋麻衣易說後　晉錄解題一正易心法一卷舊稱麻先生紫寧間廬山隱者李溉得之凡四十二章　麻衣易有戴師愈無跋師愈字孔文　闕子明名朗河東人　阮逸字天隱建陽人安定先生門人天聖五年進士皇祐中與胡安定同典榮事遷尚書屯田員外郎

越絕外傳十六卷中第范子曰道生氣氣生陰陰生陽愚謂

案隱記通說般道吾得坤乾爲正義曰殷易以坤爲首周禮太卜掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易註杜子春云歸藏以坤爲首坤爲地故萬物莫不歸而藏於其中故名歸藏也　魏鶴山曰周易備三易之義謂之坤卽歸藏終萬物始萬物莫盛乎艮卽連山

鄭志張逸問贊云我先師棘下生何時人答云齊田氏時善學者所會處也齊人號之棘下生無常人也愚案康成有易贊所謂贊云者易贊也棘下

穢下也劉向別錄談說之士會於穢門下　閻按晉亦有棘下爲城內

地名見左傳定公八年水經注竟認亦儒者之所萃焉恐誤○元圻案水經注淄水又東過利縣東注云系水傍城北流逕陽門西水次有故封處所謂齊之穢下也齊宣王喜文學游說之士鄒衍淳于髡田駢接子慎到之徒七十六人皆賜列第爲上大夫不治而論議劉向別錄以穢爲齊城門名也誤說之士期會於穢門下故曰穢下也鄭志張逸問云云余按左傳昭公二十二年莒子如齊盟于穢門之外漢以叔孫通爲博士號稷嗣君史記音義曰穢欲以繼踵齊穢下之風矣然棘下又是魯城內地名左傳定公八年陽虎圍于南門之內又戰于棘下者也蓋亦儒者之所萃

焉故張逸疑而發問虞成釋而揣之　四庫全書簡明目錄五經總義類鄭志三卷補遺一卷魏鄭小同撰小同鄭元之孫也元沒之後門人述其問答爲八篇小同次爲十一卷原本久佚此亦好古者從諸書輯錄以存鄭學之崖略者也　易正義論易之三名曰易緯乾鑿度云易一名而含三義所謂易也變易也不易也又云易者其德也變易者其氣也不易者其位也鄭元依其義作易贊　今本鄭志上載書贊云我先師鄭下生安國亦好此學云云又張逸問贊云我先師鄭下生何人云云水經注引此條作張逸問書贊云今厚齋以爲易贊必有所據依攷

京氏易積算法引夫子曰八封因伏羲暨于神農重乎八純聖理元微易道難究迄乎西伯父子研理窮通上下囊括推爻考象配卦世應加乎星宿局於六十四所二十四氣分天地之數定人倫之理驗日月之行尋五行之端災祥進退莫不因茲而兆矣故考天地日月星辰山川草木蟲魚鳥獸之情狀運氣生死休咎不可執一隅故曰易含萬象

說卦虞翻曰乾坤五貴三賤故定位艮兌同氣相求故通氣震巽同聲相應故相薄坎戊離己月三十日一會於壬故不相射坤消從午至亥故順乾息從子至巳故逆　見李氏集解　蓋用納甲卦氣之說　元圻案京氏易傳陰從午陽從子子午分行于左行午右行　納甲卦氣之說項氏家說言之最詳文多不錄

初九潛龍辭也有九則有六變也潛龍象也勿用占也輔漢卿　全云輔廣　朱子弟子謂易須識辭變象占四字　原注項氏曰不若直云會親聞　蓋用納甲卦氣之說項氏家說一作五世及八純爲天易　爲天易陽爲大陰爲小大畜小畜大過小過取陰陽爲義

碑震龍震動也乾之動自震始　○元圻案趙鶴山答丁大監論輔漢卿之說易須是識得辭變象占四字如初九潛龍云云此辭也有九則有六此變也潛龍即象勿用即占人謂本義專主占經者此未識先生之意　原注引項氏安世周易玩辭自序曰易之道四其實則二象與辭是也變則象之進退也占則辭之吉凶也不知其象何以知其變不通其辭何以決其占

案宋子語錄陽爲大陰爲小大過小過之類皆是以陰陽而言　宋蔡氏淵易象意言曰凡卦中陽爲大陰爲小陽利君子陰利小人大畜小畜大過小過皆取陰陽爲義又曰小畜者巽畜乾也大畜者艮畜乾也異之主柔艮之主柔艮也艮之主剛爻也故小畜主四柔畜剛也大有主上剛畜剛也又曰大者爲陽小者爲陰艮下震上則四陰包兩陽陰數過焉故曰小過

六爻有得有失唯謙三吉三利家人一爻悔亡五爻皆吉　元圻案元胥氏道傳易學通變曰乾六爻不言吉無往而非吉也初九處之以勿用卽初九之吉上九處之无悔卽上九之吉二之見五

五之飛三四之无咎皆然蓋位或過於中而聖人處之則無不中位或失於正而聖人處之則無不正所謂剛健中正純粹精者吉有大於此乎

漢書敘傳六世眩眩其欲汝汝原注音滌注頤六四交辭汝欲利之貌今易作遂遂子夏傳作攸攸顏注以汝爲欲利輔嗣以遂遂爲向實其義不同集證釋文遂遂如字敘賛也子夏傳作攸攸志林云攸當爲遂張林音迪荀作悠悠劉作悠悠云遠也說文悠音式六反○元圻案今本子夏傳亦作遂遂　王弼易注其欲逐逐向敘賛也

上蔡謝子爲晁以道傳易堂記後序言安樂邵先生皇極經世之學師承頗異安樂之父昔於廬山解后文荼胡公從陽人而論盡於耳目之所及亦不待非常甚至厚當秉國政邵子仕雖不耦學業必傳因同授易書上蔡之文今不傳僅載於張穉書文荼集後

康節之父伊川文人名古字天窓元圻案四庫晉胡文恭集四十卷從永樂大典錄無張棋書後文恭已佚矣　閻文恭公名宿宇武平常州晉陵人天聖二年進士歷官轉密副使以太子少師致仕文集其誌也宋史有傳　朱子上蔡畫錄後序曰志生名良洛字顯道舉於程夫子晁說之門爲志力行於從遊諸公間所見最爲超逸　晁氏讀書志一部古周易解五卷古康節之父也世本范陽治平初卒於洛年九十七其學先正音文云

邵子觀物外篇曰天地之氣運北而南則治南而北則亂亂久則復北而南矣張文饒觀物外篇衍義謂先天圖在邵子皇極經世自泰歷蠱而至否自否歷隨而至泰卽南北之運蛻也聞見錄載邵子之言曰天下將治地氣自南而北蓋爲聞杜鵑聲聲閻本作發也陳忠肅謂重南輕北分裂有朋則以人事知之方楔山云以陰陽言　全云忠肅之說恐未然是時章蔡侯皆南人故重南是其私意然不必以南人用而遂致分裂也前此寇萊公以北人重北亦是私意

若王文正竟謂南人不可作相則唐之陸象先陸贄非南人乎○元圻案晁氏讀書志易類邵康節皇極經世十二卷又有觀物篇繫於後其子伯溫解陳氏振孫曰觀物外篇康節門人張崇子望記其平生之言雖十纔一二而是以發明成書者多故名外篇嘉熙末康節行洛陽天津橋忽聞杜宇聲歎曰北方無此物異哉不及十年其有江南人以文字亂天下者乎客曰聞杜鵑何以知之康節曰天下將治云云　閻見前錄二十卷邵伯溫子文撰康節子也南渡後官至利路轉運副使宋人傳林傳　陳忠肅名瓘字瑩中沙縣人元豐二年進士徽宗朝歷右司諫權給事中紹興中賜謚忠肅殫蔡京疏曰絕滅史學一似王衍重南輕北分裂有朋

歐陽公以河圖洛書爲怪妄東坡云著於易見於論語不可誣也語見東坡易傳南豐云以非所習見則果於以爲不然是以天地萬物之變爲可盡於耳目之所及亦不待非常之智而知其不能遠也彼以非其所習見則果於以爲不然殺小而是大用一而齊之變爲可盡於耳目之所及亦可謂過矣爲是說者不獨蔽於洪範之錫禹至鳳凰麒麟元鳥生民之見於經者亦且以爲不然殺萬倍臆決而疑種不知其不可亦可謂惑矣　蘇子由讀東坡墓誌曰嘉祐二年歐陽文忠公考試禮部進士梅聖俞時與其事得公論制貢以示文忠文忠驚喜以爲異人欲以冠多士疑曾子固所爲子固公第二復以春秋對義居第一　蘇詩王注子固名鞏南豐人嘉祐二年永叔知貢舉子固兄弟四人同登科

汪齋閻按汪齋樓昉號全云昉東萊弟子講易謂伏羲未作易之前天下之人心無非易伏羲既作易之後天下之萬事無非易又策問謂种明逸以易學名而其後世衛至師道累葉爲名將郭逵以將帥顯而其後兼山閻按兼山郭忠孝號雲閻按白雲郭雍號皆明易蓋易之爲書兵法盡備其理一也

愚聞之先君云閻按王氏玉海易云有朱震之易易之書之理有既濟之易易之書之理有周易新注本義十四卷

何云前語蛤窟後語卒俊　全云丁覓及身爲名將何須至种郭而始悟○元圻案种明逐名放洛陽人自號雲溪醉侯康節之易出於李之才之才受之穆脩脩受之种放放受諸羌子古謂診皆有將材號曰三种世衡幼子誼知鼎州蒞軍嚴整每戰未嘗負謀子朴朴弟師道字資深師道能問合卽行智計大抵通敢當金人敗游騎宇年號冏增置自衛建炎中追謚忠憲弟師中字端修與金兵戰於榆次死之師中老成持重時稱名將謚莊愍　郭逵字仲通開封人治平二年以檢校太保領陝西宣撫使判渭州討平番部黨合征等郭忠孝字立之逵之子受易中庸於伊川著易說號兼山先生郭雍字子和忠孝之子著傳家易說　薛仁貴周易旁注本義唐藝文志著錄今佚諸家亦無引用其說者　漢書儒林作丁寬字子襄梁人從田何受易學成寬東歸何謂門人曰易已東矣景帝時寬爲梁孝王將軍距吳楚號丁將軍作易說三萬言訓故舉大誼而已

知識欲高明故效天操履貴篤實故法地　元圻案此眞西山書漁齋記中語　楊慎易說智極高故效天禮著實處故法地　朱子語類知識貴乎高明踐履貴乎著實又曰知識高便是象天所行實便是法地

晁景迂述郭敏脩之言曰所以生生者智水不可不崇而禮火則卑之此卦之所以既濟也　原注蓍生之說陸升陽降

史記春申君說秦昭王引易曰狐涉水濡其尾　駿臨策作狐濡其尾　此言始之易終之難也今易未濟曰小狐汔濟濡其尾　元圻案史記春申君列傳春申君者楚人也名歇姓黃氏游學博聞事楚頃襄王頃襄王以爲辯使於秦上書說秦昭王云云此言始之易終之難也今易未濟曰小狐汔濟濡其尾

高宗伐鬼方後漢西羌傳武丁征西羌鬼方三年乃克竹書紀年武丁三十五年周王季伐西落鬼戎然則鬼方卽鬼戎與詩殷武奮伐荊楚朱子集傳云易曰高宗伐鬼方三年克之蓋謂此愚按大戴禮帝繫篇陸終氏娶于鬼方氏楚世家陸終生子六人六曰季連芊姓楚其後也可以證集傳之說

全云漢人以鬼方爲西戎則非荊楚也卽如楚世家以季連爲鬼方之所自出豈得遽襲其號朱子之說似誤○元圻案竹書紀年武丁三十二年代鬼方次于荊三十四年王師克鬼方又武乙三十五年周公季歷伐西落鬼戎此條作武丁三十五年疑誤二事爲一　史記殷本紀卽已嘉武丁之以庶

張緒云何平叔不解易中七事伏曼容云何晏疑易
中九事思謂晏以老莊談易係小子覩朶頤所不
解者豈止七事哉（原注以義理解易自王弼始何晏非弼比也清
談亡晉衍迹非弼也范甯以王弼何晏蔽晉道
玄何云平叔自言不解易九事見晉略別傳皆陰陽之占○元圻案晉錄解題易類元包十卷唐衛元嵩撰秘書少監顧源
叙曰門助教趙郡李江注其書以八卦為八篇先坤次乾次
艮離次坎巽震次曰錄類中興館閣書目三十卷秘書監臨海陳振叔進等
撰淳熙五年上之大凡著錄四萬四千四百八十六卷　張行成元包數總
義曰揚子雲太元其法本於易緯卦氣圖衛先生元包其法合於火珠林卦
氣圖之用出於孟喜章句火珠林之用出於京房　唐李江衛氏元包序曰
包羲藏也言薄惡是非吉凶得失皆藏乎其書也六五經而四三易雖太元
莫之與京　經義考二百七載釋道宣曰衛元嵩本河東人遠祖從宦遂家
於蜀梁末為僧佯狂放蕩周氏平蜀因而入關

揚雄覈靈賦曰大易之始河序龍馬洛貢龜書劉牧
謂河圖洛書同出於伏羲之世（何云子雲卻本自序此於四
賦覈靈或出依託何足據乃者詢曰土何設棄典文不遵
欲持以斷此等大公案耶○元圻案覈靈賦語見文選陸倕石闕銘注是
氏讀書志劉長民易十五卷皇朝劉牧撰仁宗時言數者皆宗之即況為序

又鈎隱圖三卷劉牧撰皆易之數也凡四十八圖并道書九有
而其文殊不類　漢書揚雄傳雄字子雲蜀郡成都人也嘗好辭賦
有司馬相如作賦其宏麗溫雅雄心壯之每作賦常擬之以為
自序云爾　譙縡合文嘉曰伏羲德洽上下天應以河圖
洛書此劉牧之說所本

算獻策後周賜爵持節蜀郡公武帝尊禮不敢臣
之北史藝術傳蜀郡衛元嵩好言將來事不信釋
教嘗上疏極論之（全云據隋書經籍志則元嵩
沙門也而不信釋教異矣）書目以為唐
人談矣（元圻案晉錄解題易類元包十卷唐衛元嵩撰秘書少監顧源
叙曰門助教趙郡李江注其書以八卦為八篇先坤次乾次
艮離次坎巽震次曰錄類中興館閣書目三十卷秘書監臨海陳振叔進等
撰淳熙五年上之大凡著錄四萬四千四百八十六卷　張行成元包數總
義曰揚子雲太元其法本於易緯卦氣圖衛先生元包其法合於火珠林卦
氣圖之用出於孟喜章句火珠林之用出於京房　唐李江衛氏元包序曰
包羲藏也言薄惡是非吉凶得失皆藏乎其書也六五經而四三易雖太元
莫之與京　經義考二百七載釋道宣曰衛元嵩本河東人遠祖從宦遂家
於蜀梁末為僧佯狂放蕩周氏平蜀因而入關）

會子固為徐復傳云康定中仁宗命講易乾坤既濟
未濟又問今歲直何卦西兵欲出如何復對歲直
小過而太一守中宮兵宜內不宜外仁宗嘉其言
與林瑀同修周易會元紀今考侍講林瑀上會元
紀推帝王即位必遇辟卦而眞宗乃得卿卦每開
說皆諂諛之辭緣飾以陰陽賈昌朝奏瑀所學不
經不宜備顧問遂絀之復與瑀同脩不經之書不
可謂知易也荀子大畧篇曰善為易者不占（元圻案會子固
徐復傳曰復字

希顏興化軍莆田人博學於書無所不讀又曰歲餘周求東歸仁宗禮以東帛賜號沖晦處士周家杭州以周易太元授學者　葉石林曰萬松嶺復故居也　宋王俁東都事略曰復字復之與邠京同召對問以天時人事復衆京房易卦推今年所配年月日時當小過剛失位而不中宜在强君德　李燾長編一百三十一仁宗慶歷元年四月建州布衣徐復賜號沖晦處士復初寖進士不中退而學易自筮知無祿遂亡進取意遊淮浙間范仲淹過潤州見復問曰今以卦術古之四方無異變乎復對西方當用兵推其日月後無少差於是與郭京俱召見帝問天時人事對曰以京房易卦推之今年所配年月日當小過也剛失位而不中其在强君德乎帝問變故與前世何若對曰如唐德宗居奉天時帝驚曰何至此復曰雖然君德不同德宗好功利欲以兵伏天下其德與凶運會故奔走失國惟乃能免陛下茲儉仁恕不難居己容納西羌之變起自元昊陛下不得已應之時與德宗而德與之異卦氣雖不祥無他也不久定矣帝稱善又一百三十五仁宗慶歷二年二月太常博士天章閣侍講林瑀落職通判饒州先是瑀奉詔撰周易天人會元紀其說用天子即位年月日辰占所直卦以推吉凶且言自古帝王即位必一直需其象曰雲上於天需君子以飲食宴樂臣願陛下頓出宴遊極水陸玩好之美則合卦體當天心矣上駭其言賈昌朝劾奏瑀儒士不師聖人之言專挾邪說罔上聽不宜在經筵上乃謫輔臣曰人臣雖有材學若過爲巧僞終涉形跡遂罷純瑀　王介甫賈魏公碑曰公諱昌朝字子明姓賈氏開封人天禧元年召試同進士出身節度鳳翔加僕射鳳翔尹進封魏國公謚曰文元　經義考易類徐氏復林氏瑀等周易會元紀佚問書瑀莆田人舉天

聖二年進士

介于石古文作砎晉孔坦一書曰砎石之易悟　何云說文下引易作砎○元圻案穆文古文作砎師古八反云謂磨砎也馬作砎云濁小石礙　晉書孔坦傳坦字君平咸康元年石聰寇歷陽王導爲大司馬討之請坦爲司馬與聰書曰知將軍忿疾醜類翻然同衆承間欲擊若砎石之易悟哉又桓溫傳砎如石焉所以成務　朱子曰砎石相磨擊而出火之意蓋從古文作砎說爲是本義云其介如石則從侯果假如堅石不可移變之說　說文無砎字何注說文當是釋文之誤

坤曰早辯解曰夙吉治之於未亂爲之於未有在周子謂之幾在張子謂之豫　元圻案周子通書誠幾德篇誠無爲幾善惡　張子正蒙神化篇精義入神事漸吾內求利吾外　周子字茂叔春陵人知南康軍酷愛廬山買田其麓築室以居號曰濂溪二程子師之　張子字子厚長安人學古力行篤學好禮爲關中士人所宗所謂橫渠先生者也

程子易傳晚始授門人止齋　閻按止齋陳傅良號亡云陳傅良字君舉　春秋後傳

亦曰此身後之書劉道原　全云名恕謂柳芳唐歷本皆不同由芳書未成而傳之故也　閻案晉書孫盛傳著晉陽秋咸寧太平寰宇記高句麗國書籍中有晉陽秋安得之以詆考校多有不同晉書定本寄秘容備後考武帝博求異聞始於遼東得之遂兩存太平寰宇記高句麗國書籍中有晉陽秋安得之以詆考校多有不同晉書得乎○元圻案楊慈山程子易傳跋曰伊川先生著易傳未及成書而先生得疾將啓手足以其書授門人張繹未幾繹卒政和之初子友謝顯道得其書示子乃始校定去其重複踰年而始完　樓攻媿止齋春秋後傳序曰春秋傳左氏章指二書故中書舍人止齋陳公傅良之所著也鑰從止齋遊雖不得執經其門嘗深叩之同在西掖時始以隱公之所以作左氏之所以有功於經者其說卓然未幾去國而鑰亦歸朋友之來必以此書爲問雖親炙之者蔑以請則曰此某身後之書也既不幸卒於嘉泰三年而此書始出於笥中　司馬温公劉道原十國紀年序曰道原好著書其成者十國紀年四十二卷包羲至周厲王疑年譜共和至熙寧年略譜各一卷資治通鑑外紀十卷餘皆未成亦未以傳人曰今柳芳唐歷本皆不同由芳書未成而傳之故也期於興目然後傳　劉道原鴻州人渙子舉進士官秘書丞與司馬温公同修資治通鑑　唐書柳芳傳芳字仲敷蒲州河東人開元末擢進士第直史館坐事徙黔中時高力士亦貶巫州因從力士質開元天寶及禁中事倣編年法爲唐歷四十篇頗有異聞　范甯穀梁傳敘曰君子之於春秋沒身而已矣亦此意

易緯辨終備曰煌煌之燿乾爲之綱合凝之類坤握其方雄雌呿吟六節搖通萬物孳甲曰營始東六節蓋謂六子曰營始東震也　三箋方心謹按緯然云呿音區張口也○元圻案日易類易緯辨終備一作辨中備馬氏經籍志稱爲鄭康成注而著錄者一卷今永樂大典所載僅寥寥數十言已非完本

東坡曰左氏論易唯南蒯穆姜之事爲近正　原注知莊子有律以如已也杜預注法行則人從法法微則法從人亦格言也○元圻案日師出以律南蒯事見昭公十二年穆姜事見襄公九年知莊子語見宣公十二年

天地未嘗一日無陽亦未嘗一日無君子故十月爲坤卦積來一日

一生一分至十一月一陽始成　元圻案漢上易坤文言陰疑於陽必戰節傳十月純坤用事而陽稱龍者天地未嘗一日而无陽亦未嘗一日而无君子也故稱龍也　詩采薇歲亦陽止箋云十月爲陽時坤用事嫌於无陽故以名此月爲陽　朱子語類剝盡爲坤復則一陽生也復生乃是自坤中積來且一月三十日以復之一陽分作三十分從小雪後一

日生一分則十一月半一陽始成也

困九五曰利用祭祀李公晦謂明雖困於人而幽可感於神豈不以人不能知而鬼神獨知之乎原注愚謂孔子云知我者其天乎韓子云惟乖於時乃與天通不求人知而求天知處困之道也○元圻案吳西山讀書記三十三載李公晦困齋說曰困之爲卦二五皆剛而得中爲賢人君子成德於內之象而外爲三陰所掩蓋而不發施言而不見信可謂困矣然遯世無悶不見是而無悶其身可屈而其志不可奪安於義命頫乎其處順也然明雖困於人而幽可感於神卦爻它皆無所利而獨利祭祀豈不以人不能知而鬼神獨知之乎　韓文公語見送窮文經義考九十四李方子禹貢解下引邵武府志曰李方子字公晦光澤人朱子高弟自號果齋嘉定七年進士第三寶慶二年眞德秀袁甫取所著禹貢解以進特授朝奉郎

坎之六四曰樽酒簋貳用缶在險之時用禮之薄說本朱子

它爻之言酒者三需九五需于酒食困九二困于酒食未濟上九有孚于飲酒卦皆有坎文王周公

以酒誥戒其象見於易其言詳於書三爻皆陽剛制之意也元圻案謝氏山易說曰坎爲水爲險爲毒水之險毒者酒也

蒐陸夬夬項氏玩辭曰蒐音九山羊也陸其所行之路也猶鴻漸于陸之陸兌爲羊在上卦有山羊之象愚按說文艸部蒐山羊細角也從兎足首聲讀若丸寬字從此徐鍇按本草注蒐羊似麞羊角有文俗作羵元圻案宋羅泌路史後紀注引孟喜章句曰蒐陸獸名夬有允兌爲羊也周易集解引虞翻曰蒐夫子莞爾而笑之莞　岡雅釋獸麈大羊郭註麈似羊而大角銷出西方　四庫全書總目易類周易玩辭六卷宋項安世撰安世字平甫松陽人事蹟具宋史本傳又小學類說文繫傳四十卷南唐徐鍇傳緒字楚金廣陵人官至右內史舍人宋兵下江南卒於圍城之中事蹟具南唐書本傳

聖人不以位爲樂也蕈子註在易謂之虎尾在書謂之朽索深淵

先甲先庚吳祕注法言云周禮治象挾日而斂之鄭司農云從甲至癸謂之挾日是以易稱先甲三日先庚三日皆爲申命令之義獨取甲庚者以甲木主仁示其寬令也庚金主義示其嚴令也元圻案吳祕法言注今佚其說見於司馬溫公法言集注　周禮天官注作從甲至甲謂之挾日凡十日者被諸家從甲至癸謂之挾日通也若從甲至癸仍有癸日不得通挾故以從甲至甲言之　劉歆周禮注序曰世祖以來大中大夫鄧少贛名興及子大司農仲師名衆皆作周禮解詁　周易義海撮要睽希聲曰甲者德政也豐以四德創制象言其正曰先甲後甲所以原始要終也庚者刑政也蠱以小亨申命放爻言其變曰先庚後庚所以信而審之也甲出也庚更也以庚變甲天之道也先後三日使知其意審其令也

程子謂學易先看王弼余謂輔嗣之注學者不可忽也於乾九三曰乾三以處下卦之上故免乾之災上九當作用九曰悔坱三以處下卦之上故免龍戰之災上九曰以酒誥戒其象見於易其言詳於書三爻皆陽剛夫以剛健而居人之首則物之所不與也以柔順制之意也元圻案謝氏山易說曰坎爲水爲險爲毒水之險毒者酒也而爲不正則佞邪之道也故乾吉在无首坤利在永貞於文言曰進物之速者義不若利存物之終者利不及義又曰文王明夷則主可知矣仲尼旅人則國可知矣又曰不恆其情何能久行其正於坤曰方而又剛柔而又圓求安難矣初六曰陰之爲道本於卑弱而後積著者也故取履霜以明其始陽之爲物非基於始以至於著者也故以出處明之則以初爲潛於小畜上九曰大畜者畜之極也畜而不已畜極則通是以其畜之盛在於四五

至於上九道乃大行小畜積極而後乃能畜是以四五可以進而上九說征之輻於大有六五曰不私於物物亦公焉不疑於物物亦誠焉於豫初六曰樂過則淫志窮則凶豫何可鳴於觀上九曰觀我生自觀其道者今汲古閣本脫者字也觀其生爲民所觀者也於賁六五曰賁于束帛邱園乃落賁于邱園帛乃菱菱用莫過儉泰而能約故必吝焉乃得終吉也於復曰凡動息則靜靜非對動者也語息則默默非對語者也於頤初九曰安身莫若不競修己莫若自保守道則福至求祿則辱來於家人初九曰凡教在初而法在始家瀆而後嚴之志愛而後治之則悔矣九三曰行與其慢寧過乎恭家與其瀆寧過乎嚴上九曰凡物以猛爲本者則患在寡恩以愛爲本者則患在寡威故家人之道尚威嚴也於睽上九曰見豕負塗甚可穢也見鬼盈車吁可怪也先張之弧將攻害也後說之弧睽怪通也往不失時睽疑亡也貴於遇雨和陰陽也陰陽既和羣疑亡也於蹇初六曰處難之始居止之初獨見前識覩險而止以待其時知矣哉於萃之象曰聚而无防則衆生心今汲古閣本作心生於漸上九曰進取高潔不累於位无物可以屈其心而亂其志哉戕清遠案唐史徵周易口訣義引作哉戕清奇儀可貴也於中孚上九曰飛音者音

飛而實不從之謂也於小過六五曰小畜尚往而亨則不雨也小過陽不上交亦不雨也何云程傳中所取輔嗣之義甚多厚齋則但就其格言錄之　方僕山云程子不論象不論卦變皆破說也○元圻案程子與金堂謝湜書謂易當先讀王弼胡暖王安石三家

乾稱父原注純陽坤稱母純陰震長男陽在初巽長女陰在初坎中男陽在中離中女陰在中艮少男陽在末兌少女陰在末

知之崇必欲其效天義之精必欲其入神元圻案此與西山爲甫田王實之作養正堂記文語

蒙之養正察乎微頤之養正先乎近元圻案與西山爲甫田王實之作養正堂記曰蒙之爲義取物之稚而言泉之涓涓始出於山其流未達在人則善端之萌有動於中不可以不養也養之以正天理於是乎周流一有閡之其不塞歟焉寡矣此學者作聖之功終身由之而不可斯須舍者若頤之爲義任天地則養萬物在聖人則養賢以及萬民功用至博大也而象獨以口語飲食爲言蓋已得其養然後可推以及人未有不先成吾身而能達之天下者也白圭有詩南容復之仝人有銘孔門謹之可不謹乎三爵之過猶爲非禮萬鍾之奉適以貽禍可不節乎卽二卦而言則蒙之養也察乎微頤之養也先乎近始于學終于成德則微者清矣修之身被之萬物則近者遠矣

家人卦辭曰利女貞男正易女正難二南之詩以化行閨門爲極致上九之象曰反身之謂也身正則家正矣元圻案谷永曰未有閨門治而天下亂者也郭氏傳家易說曰齊家自夫婦始故舜厥刑于二女文王刑于寡妻至于兄弟然則利女貞者又家道之本也

蒙之初曰發家人之初曰閑顏氏家訓教兒嬰孩教婦初來元圻案顏氏語見教子篇司馬溫公家訓用之汪誠齋易家人初九傳婦訓始至子訓始孩蓋本於此　北齊書顏之推傳之推字介琅邪臨沂人也除黃門侍郎齊亡入周大象末御史上士階開皇中太子召爲學士撰家訓二十篇陳直齋曰古今家訓以此爲祖何云劉屏山云愚夫昧易不士曰易賢人玩易聖人忘易凡無得於心而摭其說皆曰易也非獨能言而不能行之訓此卷其諸曰易乎○元圻案書錄解題屏山集二十卷通判興化軍崇安劉子翬彥沖撰父給兄子羽子翬以蔭入仕朱文公其門人也　何氏所引屏山語在聖傳論第七篇

己未冬日謁舊侍郎秋岳先生於集福精舍先生教之曰宋說豕之書莫如洪容齋王伯厚爲最然困學紀聞條理尤爲秩然不可以不亟讀也退而謹識於硯匣至丙寅遊山陽乃於書肆中得之沾漬奔走亦未嘗不偕也丙戌春爲故友閻百詩先生校此書付之閻毖因加重

閻記諸第一卷之尾何焯書
全云何氏之言足以警世之讀易者然深宇此卷當分別觀之其中有反復於陰陽消長治亂之故者是有得於上下千古而感慨於身世以出之者也安得謂之口易乎其中有無當於大義者則置之可耳何氏篤信其師傅之易以彼其師果能行耶果有得於心耶前輩未可輕議也

男忠錫孫孝濬
孝瀚校字

困學紀聞注卷二

餘姚翁元圻載青纂輯

書元圻案鄭樵老曰尚書今古文合二萬五千八百字　晁氏讀書附志曰石經尚書十三卷經注并序八萬一千九百四十四字

周官春官外史掌三皇五帝之書春秋傳昭公二年所謂三墳五典是也前賢謂皐夔稷契有何書可讀理實未然黃帝顓頊之道在丹書武王所以端統東面而受于師尚父也少皞氏之紀官夫子所以見郯子而學焉也案見昭公十七年左傳杜預注曰於是仲尼年二十八　孰謂無書可讀哉

全云趙清獻之言不過一時以之折荊公耳○元圻案宋邵氏博聞見後錄曰王荊公初參政事下視廟堂如無人一日爭新法忿目視諸公曰君輩坐不讀書耳趙清獻向參政事獨折之曰君言失矣如皐夔稷契之時有何書可讀揚公默然　大戴禮記武王踐阼篇武王踐阼三日召師尚父而問焉曰黃帝顓頊之道存乎尚父曰在丹書王欲聞之則齋矣三日王端統冕而踐阼負斧扆而立王下堂南面而立師尚父曰先王之道不北面王行西折而南東面而立師尚父西面道書之言曰敬勝怠者滅義勝欲者從欲勝義者凶凡事不強則在弗敬則不正枉者滅廢敬者壽世藏之約行之行可以爲子孫常者此言之謂也　昔人謂趙清獻向不曰孔光張禹何嘗不誦書乎

呂氏春秋序意曰嘗得學黃帝之所以誨顓頊矣爰有大圜在上大矩在下汝能法之爲民父母不章十二紀成於秦八年歲在涒灘上古之書猶存前聖傳道之淵源猶可考也　元圻案大戴禮帝繫篇少典產軒轅是爲黃帝黃帝產昌意昌意產高陽是謂帝顓頊　呂覽序意篇曰維秦八年歲在涒灘高誘注八年也歲在申名涒灘　是時尚未有挾書之禁　高誘注呂氏春秋序曰呂不韋者濮陽人也始皇帝尊爲相國不韋乃集儒生使著其所聞爲十二紀八覽六論訓解各十餘萬言備天地萬物古今之事名爲呂氏春秋

書大傳全云伏生作　虞傳有九共篇引書曰子弼下土使民平平使民無傚殷傳有帝告篇引書曰旅之序有嘉明上下豈伏生亦見古文逸篇邪大傳之

不揀詰今本闕焉隋志有逸篇二卷出齊梁之閒似孔壁中書殘缺者唐有三卷徐邈注鄭漁仲云全（校讎略）恐未然元（攷異折）

夾漈先生鄭樵字漁仲　謂書逸篇仲尼之時已無矣

案鄭康成尚書大傳注序曰伏生至孝文時年且百歲歐陽生張生從學焉伏生終後數子各論所聞以己意傳緝其閒別作章句又特撰其大義因經屈指名之曰傳劉向校書得而上之凡四十一篇　四庫全書總目書類附錢尚書大傳四卷補遺一卷舊本題漢伏勝撰勝所傳二十八篇無泰誓而此書有泰誓傳又九共帝告嘉禾拾誥皆逸書而此書皆有傳蓋伏生畢世業書不容二十八篇之外全不記憶特舉其有完篇者傳於世其零章斷句則偶然附記於傳中亦事理所有固不足以爲異矣　隋書經籍志尚書逸篇二卷出於齊梁之閒考其篇目似孔壁中書之殘缺者故附尚書之末唐書藝文志書類徐邈注逸篇三卷　鄭氏樵通志校讎略泰不純儒學論第二篇詩有六亡篇乃六笙詩本無辭書有逸篇仲尼之時已無亦皆不因泰火、劉原父七經小傳曰九共當作九卫古文卫作亚與共相近故誤傳以爲共耳九卫者卽所謂八索九丘也　伏生名勝字子賤見後漢書伏湛傳湛其九世孫也

漢初去聖未遠帝王遺書猶有存者賈誼書修政語

引黃帝曰道若川谷之水其出無已其行無止顓頊曰至道不可過也至義不可易也功莫大於去惡而爲善罪莫大於去善而爲惡故非吾善善而已也非惡惡而已也惡緣惡也吾日愼一日帝嚳曰緣巧者之事而學爲巧行仁者之操而與爲仁也故節仁之器以修其財（案財今本賈誼書作躬）而身專其美矣德莫高於博愛人而政莫高於博利人故政莫大於信治莫大於先古加志於窮民痛萬姓之罹日吾（吾說苑作堯）存心於罪憂衆生之不遂也故一民或飢曰此我飢之也一民或寒曰此我寒之也一民有罪曰此我陷之也說苑君道篇載此以爲河間獻王之言　帝舜曰吾盡吾敬而以事吾上故見謂忠焉吾盡吾敬以接吾敵故見謂信焉吾盡吾敬以使吾下故見謂仁焉吾取之以敬也吾得之以敬也大禹諸侯會則問於諸侯曰諸侯以寡人爲驕乎朔日（今本賈誼書日下有上字）朝則問於大夫曰諸大夫以寡人爲汰乎又曰民無食也則我弗能使也功成而不利於民我弗能勸也湯曰學聖王之道者譬其如日靜思而獨居（說苑作靜居獨思）譬其若火明於庭而就火之道而靜居獨思譬其若去日之明於室也可以小見而不可以大知得賢而舉之得賢而與之譬其若登山乎得不肖而舉之得不肖而與之譬其若下淵乎是以明君愼其舉而君子愼與又曰藥食嘗於卑然後至於貴藥言獻於貴然後聞於卑（以上四句亦見說苑君道篇）求道者不以目而以心取道不以手而以耳致道者以言入道者以忠積道者以信樹道者以人又引周文王武王成王問粥子武王問王子旦師尚父淮南人閒訓引堯戒日戰戰慄慄日愼一日人莫躓於山而躓於垤（黃帝巾几銘曰予居民上搖搖恐夕不至朝惕惕恐朝不及夕兢兢慄慄日愼一日人莫躓於山而躓於垤與此戒略同）此帝王大訓之存於漢者若高帝能除挾書之律蕭相國能收秦博士官之書則倚相所讀者必不墜矣幸而緒言尚在知者鮮焉好古之士盍翫繹於斯（何云皆似戰國諸子之語）

若上古之書必更簡質○元圻案史記楚世家周文王之時季連之苗裔曰鬻熊鬻熊子事文王早卒　漢書藝文志道家鬻子二十二篇名熊爲周師自文王以下問焉周封爲楚始祖　修政語下篇鬻子對文王曰君子將入其賤則其於民也怛怛然如日之已入將入而怛怛者義先聞也既入而曀曀然如日之正中既其福也既去而焰焰者民保不若和之固也和可以攻而嚴可以守而嚴可以戰而嚴不若和之溥也對武王曰和可以戰而嚴可以攻而嚴可以守而嚴不若和之溥也對成王曰與國之道君恩善則行之君聞善則行之又曰爲人下者敬而慮爲人上者恭而仁爲人君者敬行之又曰治國之道上忠於主而中敬其士而下愛其民又曰開道志而藏之知道善而弗取藏也知道而弗取行也則謂之下人也又成王曰寡人聞之聖王在上位使民富且壽可爲也壽不在天乎鬻子曰聖王在上位使民富且壽故不死軍兵之事故諸侯不私相攻而民不私相鬬鬬不私相攻而於德而民積於用力故矯爲也則民免於一死而得一生矣君積於道而吏積而得二生矣君積於仁而吏積於愛而民積於順則刑罰廢而民無厲疾免於四死而詠冤於三死而得四生矣故夫富且壽者聖王之功也又王子旦對武王曰凡有治心者必修之以道而與之以敬然後能以成也凡有戰心者必修之以政而興之以義然後能以勝也凡有攻心者必結之以約而論之以信然後能以得也凡有守心者必固之以和而論之以愛然後能有存也又師尚父曰天下非一家之有也有道者之有也故夫天下者唯有道者處之唯有道者紀之唯有道者

道者使之唯有道者宜處而久之故守天下者非以道則弗得而長也　呂成公大事記曰秦始皇三十四年所燒者天下之書博士官所職固自若也憲何嘗收圖籍而遽此借武　宋景濂希通錄曰李斯曰非博士官所職天下敢有藏詩書百家語者皆詣守尉雒燒之則是天下之書雖焚而博士官猶有存者借乎入關收圖籍而不及此竟爲楚人一炬耳　漢書惠帝紀三年除挾書律注應劭曰挾藏也張晏曰秦律敢有挾書者族又蕭何傳沛公入收秦丞相御史律令圖書藏之又藝文志儒家賈誼五十六篇

墨子南使衛載書甚多茲唐子見而怪之墨子曰昔周公旦朝讀書百篇夕見七十二士相天下猶如此吾安敢廢此也　原注今本閻若璩曰墨子七十一篇止闕其

之書大訓在西序讀書百篇謂此類也　閻按今墨子七十一篇止闕其

本於宋次道王仲至家　原注郭忠恕定古文尚書并釋文今本

舊文以陂爲頗然監本未嘗復脩也　閻按隸古定乃是一行科斗書一行眞書孔穎達所謂就古文體而從隸定之存古爲可慕以隸爲可識故曰隸古也○元圻案漢書藝文志古文尚書者出孔子壁中武帝末魯恭王壞孔子宅欲以廣其宮而得古文尚書及禮記論語孝經凡數十篇皆古字也　隋書經籍志孔安國以今文校之得二十五篇其泰誓與河內女子所獻不同又濟南伏生所誦有五篇相合安國遂依古文開其篇第以隸古字寫之合成五十八篇其餘篇簡錯亂不可復讀遂送之官府安國又爲五十八篇作傳又梁有尚書音五卷孔安國郎康成李軌徐邈等撰　陸德明曰漢人不作音後人所託　唐書藝文志今文尚書十四卷開元十四年元宗以洪範無偏無頗聲不協詔改爲無偏無陂天寶三載又詔集賢學士衛包改古文從今文　馬端臨通考經籍考漢之所謂古文者科斗書今文者隸書也今文者世所通用之俗字也　玉海三十七唐陸德明釋文用古文後周顯德六年郭忠恕定古文刻板太祖命判國子監周惟簡等重修開寶五年二月詔翰林學士李昉校定上之詔名開寶新定尚書釋文咸平二年十月乙丑孫奭請摹印古文尚書音義與新定釋文並行從之天聖八年九月十二日雕新定釋文　書錄解題雜家類宋景文筆記一卷翰林學士宋祁子京撰　祁諡景文　楊備字修之億之弟慶歷中爲尚書虞部員外郎分司南京　孫奭字宗古博平人太宗端拱中九經及第仁宗時官至兵部侍郎龍圖閣學士　晁氏讀書志古文尚書孔安國以隸古定自漢迄唐行於學官明皇改從今文由是古文遂絕陸德明獨存其

二於穆文呂大防得本於宋次道王仲至家以校釋文雖小有異同而大體相類　呂大防字微仲藍田人皇祐初擢進士第哲宗時拜尚書右丞封汲郡公進尚書左僕射兼門下侍郎謚正愍　宋敏求字次道綬子賜進士第官龍圖閣學士　王欽臣字仲至洙之子文潞公薦試學士院賜進士及第官集賢待制　後漢書劉陶傳明尚書推三家尚書及古文是正文字三百餘事名曰中文尚書　東都事略郭忠恕字恕先洛陽人太宗召爲國子監主簿令刊定歷代字書所定古文尚書并釋文進行於世

吳才老書稗傳考異云伏氏曰傳與經傳所引有文異而無益於經有文異而音異而義同有文異而義同才老所述者今不復著以閏月定四時成歲古文定作正開元誤作定　原注晁景迂云閻按開元常作天宝後避同　舜讓于德弗嗣班固典引作不台　原注史記自序唐堯遜位虞舜不台○案後漢書班固傳典引篇述敍漢德其辭曰欽若上下恭惟皇后正位虞宗有于德不台洞穆之讓靡號師矢敦奮揚之容註典謂堯典引稍續也漢承堯後故述漢德以續堯典前書曰舜讓于德不台言義曰台讀曰嗣　在治忽今文作采政忽

史記夏本紀　作來始滑漢書律歷志　作七始詠忽又或作㣲原注鄭康成曰㣲也○史記案歷曰古文尚書在治忽今文作采政忽先儒各據字改之今此云來始滑於義無取益來采字相近滑忽聲相亂始又與治相似因誤爲來始滑今依今文音采政忽集解引鄭元曰智者臣見君所采書思對命者也　宋祥李宜書古文訓作圣亂紹大傳大誥曰民儀有十夫　原注王莽作大誥曰民曰惟乃丕顯考文王克明俊德今無俊字伊訓惟元祀十有二月乙丑朔　原注是朔旦冬至之歲○注語亦歷志本文　諒闇　原注註讀爲梁鵠　漢五行志作涼陰　師古注涼信也陰默也言居哀信默三年不言也涼讀曰諒一說涼陰謂居喪之廬也謂三年處於廬中不言涼薄力羊反　大傳作梁闇　康成注闇讀如鶉鵪謂廡也　予若觀火周禮注謂今燕俗名湯熱爲觀　見夏官司烜　微子我其發出狂　史記宋世家狂作往注引鄭康成曰我

其起作出往也　北裴駰集解文　君奭天難諶　王肅本作天應　奭誕　師古注天所應輔惟在有誠　欽明文思安安　考靈耀之文安安第五倫上書體晏晏　原注唐虞之晏晏第五倫傳鄭氏注寬容覆載謂之晏馮衍傳顯志賦思唐虞之安○後漢書馮衍傳注引尚書考靈耀曰放勳欽明文思晏晏陳寵傳注引考靈耀曰堯聰明文塞晏晏文多不同劉熙釋名曰安晏也然則文異而義同　無逸肆高宗之享國五十有九年石經曰肆高宗之饗國百年　宋洪适隸釋載蔡邕石經殘碑　漢杜欽亦曰高宗享百年之壽　見漢書本傳○閻若璩引漢五行志劉向傳皆云高宗百年　費誓說文作粊誓史記作肹大傳作鮮　閻若璩一作獨○史記魯世家集解徐廣曰一作鮮一作獨　度作刑以詰四方周禮大司寇　注云度作詳刑哀矜折獄漢于定國傳作哀鰥哲獄　原注大傳哀矜哲獄　折民惟刑漢刑法志作掔民天齊于民俾我一日楊賜封事作假我一日　原注賜通桓君章句伽陽侯尚書　劉愷引

同見鄭切一山部曲下云山巖也從山品讀若吟徐鉉曰從品象巖岸連屬之形五咸切皆不引書顧炎武曰段玉裁曰顧炎武引書顧炎于民善讀與巖同王氏所引即誤不然所見本異也○元圻案段說是也從石品聞書題書郷書禪傳十三卷太常卿建安吳棫才老撰首卷舉要曰總說曰書序引君牙曰詰辨曰考異曰書訓曰君陳曰君奭曰多士曰立政曰周官曰君牙曰冏命曰呂刑曰文侯之命曰費誓曰秦誓凡二十八篇其

語　宋沈作詰寫簡柳穀柳之言聚也分命和仲典治西方之政而收聚百穀也度音宅古文度與宅相近而誤　惠氏九經古義曰今文尚書云度西日柳穀伏生書傳云秋祀柳穀康成云柳聚也賈公彥曰柳者諸色所聚日將沒其色赤兼有餘色故云柳穀今鄭注尚書從古文作昧谷故虞仲翔奏鄭解尚書違失事日云云　史記五帝本紀作昧谷索隱曰徐廣云一作柳穀與正義曰夏侯等書昧谷曰柳谷　說文邶部邿曰也二月萬物日地而出象開門之形故二月爲天門西部邿古文酉從邿邿爲秦門萬物已入一閉門象也邿莫飽切邿與久切昧氏王裁曰壁中古文尚書作昧谷鄭注尚書依之今文尚書作柳穀鄭注周禮作五教也十道謂君臣父子兄弟朋友　書大傳曰五作十道孝乃爲右注五取之今文古文歟難合一者也鄭本不誤而仲翔誤會謂其改邿爲昧

宅嵎夷釋文云尚書考靈耀及史記作禺銕今按史記居郁夷正義郁音隅夏本紀嵎夷既略

索隱云今文尚書及帝命驗並作禺鐵原注古夷字　薛氏

曰今登州之地元圻案宋毛居正六經正誤二銕古鐵字也說文嵎字下注云嵎銕蓋峽誤爲銕銕轉爲鐵也　釋文馬

云嵎海隅也夷萊夷也孔安國傳東表之地稱嵎夷正義曰禹貢青州云嵎夷既略青州在東界外之畔爲表故云東表之地稱嵎夷也　薛氏季宣書

古文訓三嵎夷海隅諸夷處書暘谷之地今登州也　唐書藝文志張守節

史記正義三十卷

四岳孔注云即上羲和四子分掌四岳之諸侯按周

語太子晉曰共之從孫四岳佐禹胙國命爲侯伯

賜姓曰姜氏曰有呂左傳許太岳之允也杜氏注

謂大岳神農之後堯四岳也　隱公十一年　當從周語之說

原注注齊云申呂齊許皆四岳之後堯裔許由亦其一也　閻按韋昭國語注共工諸侯炎帝之後姜姓也當顓頊之衰則四岳爲共工從孫亦神農之後炎帝之姓也至四岳有德帝復賜之祖姓使紹炎帝之後呂以國爲氏　周語又曰申呂雖衰齊許猶在注申呂四岳之後商周之世或封於申齊許其族也　宋葉大慶愛日齋叢抄搜暘叔云從來人說莊周蓋是寓言却不曾深考如堯讓許由依舊是有此人蓋申呂齊許皆四岳之後許由其一也以當時咨四岳觀之則堯有讓許由之事但周之言不無文飾過當處

五典克從孔安國傳本於左氏程子解本於孟子左

氏言五教不及君臣夫婦朋友天敍有典而遺其

三焉惟孟子得之　元圻案舜典正義曰文十八年左傳曰舜臣堯舉八元使布五教于四方父義母慈兄友弟恭子孝以此知五典是五常之教　伊川書說五典謂父子有親君臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信言朋友則卿大夫士所統此說其有爲言之與　全云程子此說未必因蘇孔諸公而發且洛

上此凶亂之人所不能堪故其惡顯而舜誅之　何云

程子崇政殿說書之召司馬呂薦之者始聖矣既出而爲當時親科盛名之蜀之爭互有是非何氏過推伊川尚不脫時文議見　韓非曰堯欲傳天下於舜諫

共工又諫曰鯀以天下而傳之於匹夫乎堯不聽

此可以證程子之說　原注韓非謂堯誅共工鯀非也○元圻案程子說右上又曰堯不誅舉而誅鯀於羽山之郊詠尚書全解引之　閻按林少穎尚書全解引春秋行論篇堯以天下讓舜鯀爲諸侯怒於堯曰得天下之道者爲帝得地之道者爲三公今我得地之道而不以我爲三公以堯爲失論欲得三公怒甚猛獸欲以爲亂比獸之角能以爲城舉其尾能以爲旗召之不來仿佯於野以患帝舜於是殛之於羽山　宋王觀東都事略程子字正叔哲宗即位司馬光呂公著上其行事於朝授汝州團練推官西京國子監教授力辭又以爲秘書郎召至京師除崇政殿說書紹聖中竄謫與生既官

范蜀公正書曰舜之五刑流也官也教也贖也賊也

流宥五刑者舜制五流以宥三苗之剕則刑宮大

辟也皇王大紀　全云胡五峯作之說本諸此而以墨剕刑宮

大辟爲賊刑之科目　元圻案史記堯本紀流宥五刑集解馬融曰流放宥寬也一曰幼少二曰老髦三曰蠢愚五刑是剕刑宮大辟　書舜典孔傳宥寬也以流放之法寬五刑范蜀公之說實本於孔氏　皇王大紀十九論曰虞書曰象以典刑疑作官刑朴作教

刑金作贖刑怙終賊刑此乃帝王正五刑也又曰流宥五刑五刑有服五服三就五流有宅五宅三居是此正五刑皆有流宥之法也墨劓荆宮大辟賊刑之科目也後世止以是爲五刑故肉刑一廢遂不可復非不可復也不行帝王正五刑而專以賊刑當天下之罪條莫甚焉　汪氏應辰題范蜀公集曰正書所得止一卷今分爲二司馬溫公論正書其間有云舜無禁禦凌井之事今書無之　宋史藝文志儒家范鎮正書一卷　東都事略范鎮字景仁成都華陽人舉進士禮部奏名第一歷官端明殿學士封蜀郡公謚忠文前二卷自盤古至帝嚳年不可考信始載其事而已自堯以後用皇極經世歷起甲辰始著年紀博採經傳時有論說自成一家之言

書序帝嚳下土方設居方釋文云下土絶句一讀至方字絶句商頌禹敷下土方外大國是疆朱文公亦以方字絶句云楚辭天問禹降省下土方蓋用此語然書序已有此讀矣　元圻案書序帝嚳下二方設居方別生分類作設其官居其方似以方字絶句孔疏云帝舜治理下土諸侯爲各於其方置設其官居其所在之方而統治之遂以方字連下句讀朱子書序說方設居方逐方各設其居之道又從孔疏何也　商頌長發孔疏曰往者唐堯之末有大水芒芒然有大禹者敷廣下土以正四方京師之外大國於是疆其境令使中國廣大均平以方字屬下句至朱子集傳始正其讀

鄭康成讀舜典云舜生三十徵庸三十在位五十載陟方乃死孔傳舜三十徵庸三十在位服喪三年其一在謂歷試二十年　元圻案舜典舜生三十徵庸三十在位五十載陟方乃死孔傳舜三十徵庸三十在位服喪三年其一在年五十年凡壽百一十二歲正義鄭讀此經云舜生三十謂生三十年也登庸二十謂歷試二十年在位五十載陟方乃死謂攝位至死爲五十年舜年一百歲也史記云舜年三十堯舉用之年五十攝行天子事以堯之二十一年甲子生三十一年甲午徵用七十一年壬午即眞百歲癸卯南征崩于鳴條與史記康成合

大禹謨言念哉者二益稷言念哉者一皆禹告舜之辭心者治之本心斯須不存治忽分焉恭惟千載之後誕敷文德無異負罪引慝之心而遂格焉滿損謙益捷於影響人心豈可以自滿哉愚謂仲虺之誥成湯召公之訓武王戒其滿而自矜也齊桓未嘗有過而惟見苗民之作慝所以逆命至班師　元圻案朱子感興詩曰放勳始欽明南面亦恭己大哉精一傳萬世立人紀猗與歎日躋穆穆敬止戒奚光武烈待旦起周禮恭惟千載心秋月照寒水魯叟何常師刪述存聖軌

皐陶曰彰厥有常吉哉周公曰庶常吉士召公曰吉士

七句有苗格一條元王與之書察傳引之　三國志魏武帝紀建安十三年秋七月公南征劉表八月表卒其子琮代屯襄陽公到新野琮遂降孫權傳是時曹公新得表衆形勢甚盛諸議者多勸權迎之惟瑜肅執拒之議意與權同瑜嘗爲左右督過於赤壁大破曹公軍注江表傳載曹公與權書曰近者奉辭伐罪旌麾南指劉琮束手今治水軍八十萬衆方與將軍會獵於吳權得書以示羣臣羣臣莫不懾震失色　歐陽公五代史唐莊宗本紀同光元年十月滅梁復汴州爲宣武軍十二月改于伊闕二年二月求唐宦者九月幸郭崇韜第十一月及皇后幸張全義第三年聚鞠射雁射鴨不一書矣　書錄解題絜齋家塾書鈔十卷其子喬崇謙錄其家庭所聞至君奭而止今本作十二卷繆義考云未見　四庫全書著錄　眞西山絜齋行狀曰燮字和叔慶元府鄞縣人淳熙進士官至大中大夫爵自鄞縣男再進爲伯學者稱曰絜齋先生

九德知人之法三俊用人之法　元圻案棄兼書說曰自皐陶以人之書說曰三有俊辨論後來之俊可居用也　九德告禹夏后益世守以爲知可登用也　書立政蔡氏集傳吳氏曰此書戒成王以任用賢才之道

禹之告舜曰安汝止盡天理而無人欲得至善而止也尹之告大甲曰欽厥止去人欲而復天理求至善而止之說自相背馳魯秉周禮周公制禮之書

善而止也　元圻案眞西山大學衍義曰文王之宅厥心即大禹所謂安汝止也

虞書作服天子自日月而下十二章鄭康成注周禮司服云享先王則衮冕謂周以日月星辰畫於旌旗而冕服九章以象天也又曰龍章而設日月以象天也鄭元記注禮記言郊特牲所云謂魯禮也要其文稱王被服衮冕非魯事也或當二代天子衣上亦畫三辰自龍章爲首而使衮統名耳　林之奇書解日天子服日月而下則三辰禮之於衣服又畫於旌旗也周禮司服云享先王則衮冕衮者卷也言龍首卷然以象天也又曰王被衮冕以象天也又曰龍章而設日月以象天也鄭元云享先王則衮冕謂有日月星辰之章設日月畫於旌旗而冕服九章以象天也又曰龍章而設日月以象天也鄭元云享先王則衮冕謂有日月星辰之章設日月畫於旌旗而冕服九章以象天也又曰龍章而設日月以象天也鄭元

記郊特牲祭之日王被衮以象天謂有日月星辰畫於旌旗而冕服九章注禮

之說自相背馳魯秉周禮周公制禮之書

魯之禮其有異乎　元圻案書益稷孔傳天子服日月而下諸侯自日天子服日月而下則三辰禮之於衣服又畫於旌旗也周禮司服云享先王則衮冕衮者卷也言龍首卷然以象天也又曰王被衮冕以象天也又曰龍章而設日月以象天也鄭元云享先王則衮冕謂有日月星辰之章設日月畫於旌旗而冕服九章以象天也又曰龍章而設日月以象天也鄭元云享先王則衮冕謂有日月星辰之章設日月畫於旌旗而冕服九章以象天也又曰龍章而設日月以象天也鄭元

之禮其有異乎

古文尚書及說文璪火黼黻絺繡撒艾軒曰黼黻絺繡當各爲一物璪當爲玉藻之璪璪圜物也意其爲璪之狀而以火旁飾之火因物而後見耳考工記謂火以圜得非指璪火爲一物乎鄭司農謂爲圜形似火此爲近之希冕陸德明希與黹同蓋有由來也元圻案書益稷子欲觀古人之形似火此爲近之希冕謂黼黻絺繡黹皆從黹同謂象日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡以五采彰施于五色作服汝明孔傳曰月星爲三辰華象草華蟲雉也畫三辰山龍華蟲爲飾藻水草有旌旗會五采也以五采成此畫爲宗廟彝樽亦以山龍華蟲爲飾藻水草有文者火爲火字粉若粟米米若聚米離若斧形黻爲兩已相背此孔注天子

之服十二章也孔以宗彝爲宗廟奠彝不在章數故以粉米二之數鄭康成注周禮以宗彝爲虎蜼鄭玄宗彝皆畫於繒以祭故謂之繪繪因於前代則虞時自有虎蜼可知若然宗彝是宗廟尊號而言宗彝者以虎蜼皆畫於宗廟尊彝虎蜼爲宗彝其實是虎蜼也但虎蜼同在於彝故此亦并爲一章也彝鄭以宗彝爲十二章之一故并粉米爲一章林艾軒謂黼黻絺繡當各爲一物蓋從孔傳也說文部璪玉飾如水藻之文从玉喿聲虞書曰璪火粉米　禮記玉藻釋文本又作璪音早　考工記火以圜註鄭司農云爲圜形似火元謂形如半環然在衮祭社稷五祀則希冕鄭注希讀爲絺或作黹字之誤也　說文黹部有黻字無黼字黻黹也　天官辨方正位句下正義曰鄭司農者鄭衆字仲師但周禮之內康成所存注者有三家司農之外又有杜子春鄭大夫者鄭少贛二鄭皆康成之先故言官不言名字　林艾軒

鳥獸蹌蹌馬融以爲衛虞七經小傳全云劉原父作用其說書韓傳以鳳凰來儀爲簫聲之和艾軒亦曰制器尚象　元圻案陸氏釋文鳥獸孔以爲曰舞也馬云鳥獸衛處也小傳曰古者制樂皆有所法或法於鳥或法於獸其聲清揚而短聞者皆法之鳥也其聲宏滑而遠聞者皆法之獸也則此言笙鏞之器各得其法而盡其聲則鳥獸蹌蹌也　經義考書類馬氏融尚書注隋志十一卷佚

書錄解題三七經小傳三卷劉敞撰前世經學大抵祖述註疏其以意言
經書書行世自敞創之雖春秋既有成書詩三禮論語見之小傳又公羊左
氏國語三則附焉故曰七經

古文簡髒今文作簡原注左氏曰韶簡帝舜樂名也諸儒說以簡管解之
元圻案此蔡氏尚書集傳文　林氏尚書全解六謂之簡韶者孔氏曰言簡
以見細器之簡故奏之而鳳凰來儀其說不然而說者又謂簡者不奏之管其聲清而細以象鳳
凰之聲故奏之而鳳凰來儀其說亦不然案古文尚書簡字從竹從削簡舜
者所執之物簡與簡音雖同而義實異說文於管簫之簡注云參差管而從
竹從削之簡注云舜樂名簡韶延陵季札觀周樂見舞韶簡者其字從竹從
削之簡以是知簡韶二字蓋舜樂之總名也今文作管簫之簫故諸儒皆曲
為之說

說文棄嫢也引虞書若丹朱棄論語棄濫舟按書有
罔水行舟之語則棄者恐即謂丹朱閻按棄逐
也集證按宋吳仁傑兩漢刊誤補遺曰陶唐夏后各有一羿二人俱書爲
射官又皆不得其死而棄亦非所謂澆者棄在禹稷之前與堯時羿逢世澆
則決湜固有窮后羿之室而生者也書稱毋若丹朱傲惟慢遊是好傲虐是

作罔水行舟腳注子家按此文上云丹朱傲下又云傲虐傲雖凶德一言是
以書之何至申言之乎隱德明者義於丹朱傲天字文脩棄乃知丹朱棄爲
兩人名胡注天脩指此兩人言之南宮括言棄溫丹則罔水行舟之事是已
棄在禹前故禹舉之以戒舜此說近是

古文天明畏自我民明畏今文下畏字作威蓋衛包
所改當從古元圻案書舊文忘今文尚書十二卷元宗韶樂賢學
士翻包改古文從今文　大禹謨釋文畏如字徐邈音威馬融本作威據此則非衛包所改矣　漢書五行志威用六極作畏用谷
永德同林少穎曰古文書畏威二字通用其義一也

若稽古稱堯舜禹三聖而皐陶與焉舜以天下遜禹
禹獨推皐陶孟子論道之正傳亦曰若禹皐陶則
矣水經注卷十九假師九山有百蟲將軍嬰靈碑云將
軍姓伊氏諱益字贇敬帝高陽之第二子伯益者
也原注黃皮文叔書說益卽贇敬本於此　閻按伯益卽伯翳舜非二人
莫妙於金仁山之言亦未確　集證金仁山通鑑前編曰伯益卽伯翳秦聲
以入爲去故謂益爲翳也字有四聲古多轉用如益之爲翳契之爲高卓之
爲咎君牙之爲君雅也此古聲之通用也有同音而異文者如陶之爲鼗
垂之爲倕鯀之爲鮌堲之爲埵針之爲鍼斟是也此古字之通用也

和之平天下若夔一足矣故曰夔一足非一足行　荀子非相篇皐陶之狀
色如削瓜楊倞注云如削皮之瓜青綠色　白虎通聖人皆有異表禮說曰
禹耳三漏是謂大通皐陶馬喙是謂至誠　抱朴子外篇御覽皐陶喑而與
辨者同功晉野落而與譙朱齊明又云咎繇面如蒙供伊尹形若搗臼　侯
鯖錄曰司馬公言行俱高然亦有諧語嘗作詩曰出來法官少和泰皐陶
之狀如削瓜
史記泰本紀大費佐舜調馴鳥獸是爲柏翳索隱云
鶡書謂之伯益而陳杞世家謂伯翳之後封爲秦
垂益夔龍其後不知所封不見也則伯翳非伯益
矣水經注假師九山有百蟲將軍嬰靈碑云將
軍姓伊氏諱益字贇敬帝高陽之第二子伯益者
也原注黃皮文叔書說益卽贇敬本於此　閻按伯益卽伯翳舜非二人
莫妙於金仁山之言亦未確　集證金仁山通鑑前編曰伯益卽伯翳秦聲
以入爲去故謂益爲翳也字有四聲古多轉用如益之爲翳契之爲高皐之
爲咎君牙之爲君雅也此古聲之通用也有同音而異文者如陶之爲鼗
垂之爲倕鯀之爲鮌堲之爲埵針之爲鍼斟是也此古字之通用也

太史公見書孟子之言益也則五帝本紀言益見秦紀之爲繆也則秦本紀從畧蓋疑而未決也疑而未決故於陳杞世家之末又言垂益夔龍不知所封則遂謬矣胡不合二書而思之乎夫秦紀所謂佐禹治水豈非書所謂贊禹敷土者乎所謂益奏庶鮮食者乎所謂馴服鳥獸豈非書所謂益作朕虞者乎下馬獸者乎其事同其聲同而獨以二字異乃析一人而二之可謂誤矣唐虞功臣獨四岳不名耳而姜姓則見於書傳甚明也其餘未有無名者夫豈別有伯翳其功如此而反不見於書又豈有馴服鳥獸者孰加於伯益雖朱虎熊羆亦以類見果又伯翳不得爲伯益則禹不得爲姒氏鯀不得爲羽淵不得爲仲壬受不得爲紂弃不得爲周君雅不得爲垂鮫不得爲鯀他如仲虺不得爲仲壬受不得爲紂弃不得爲周之直以益翳爲二人又以伯翳爲皐陶之子則顓頊李三姓無據矣且楚人滅六之時秦方盛於西徐延於東趙基於晉使伯翳果皐陶之子臧文仲安得云皐陶不祀乎又以益爲高陽氏之才子賁敦至夏啟時則二百有餘歲矣夫堯老而舜攝舜崩期而薦禹豈有禹且老而薦二百歲之益以爲身後之計乎其非事實不可以不辨○元圻案漢書地理志秦之先曰柏益出自帝顓頊堯時佐禹治水爲舜賜姓嬴歷夏殷爲諸侯右今人表列賁敦柏益於上中而不列柏翳足以證金氏之說簡明目錄七水經注四十卷水經舊題漢桑欽撰然諸以書中地理實三國時人其注則後魏酈道元作　欽定四庫全書

文叔撰度篤學窮經老而不倦

困學紀聞注　卷二

鄭語史伯曰姜伯夷之後也伯夷能禮於神以佐堯者也注謂四岳之族大戴禮誥志篇虞史伯夷能禮於神以佐堯明孟也幽幼也原注史記歷書引之而其文小異虞夏之歷爲昔自在古歷百草權輿瑞雉無釋爲百草蕃與鄭鳥先淳齊有二祖乎　全云四岳既爲伯夷之族則非二祖也閻說何憤憤　方樸山云四岳即伯夷豈四岳以是自薦也按呂刑有言皇帝孔傳皆云帝堯康成以皇帝哀矜爲堯說顓頊皇帝清閻乃說堯事未有指爲舜者指爲舜者自蔡氏一家言耳孔傳於乃命三后恤功於民伯夷降典折民惟刑一節直注云堯命三君正與國語合潛邱考之不詳○元圻案林少穎尚書全解伯夷臣名其氏族則不可知先儒引鄭語云姜伯夷之後此說不可信且國語既以姜姓爲四岳之後矣而又以爲伯夷之後其說自相戾韋昭遂謂卽四岳且經云咨四岳有能典朕三禮儀曰伯夷豈四岳以是自薦也按之人情決不如此閻氏此注蓋本於此語志篇虞史伯夷曰明孟也幽幼也明幽雖也雖雖遂與而順至正之統也日歸于西起明于東月歸于東起明于西虞夏之歷建正于孟春於時冰泮發蟄百草權輿瑞雉無釋史記歷書昔自在古歷建正作于孟春於時冰泮發蟄百草奮與佛鳥先淳物適歲具生於東次顓四時卒于冬分鳴雞三辰卒明撫十二節卒於丑半月成攸明也明者孟也幽者幽也雖雖代興而順至正之統也與大戴之文不同

呂氏春秋察傳云舜欲以樂傳教於天下乃令重黎舉夔於草莽之中而進之舜以爲樂正注呂刑乃命重黎重黎之後重黎舉夔見於此　方侯山云先儒謂重黎即羲和也楚語堯育四岳則呂氏春秋所云重黎舉夔即四岳與遷耳○元圻案堯典正義曰與世重黎號同人別顓頊命重司天黎司地羲氏掌天和氏掌地其實重黎羲和通掌之也又孔傳曰四岳卽上羲和之四子

漢董賢冊文言允執其中蕭咸謂此堯禪舜之文非三公故事班固筆之於史矣而固紀寶憲之功曰納于大麓惟清緝熙其諛甚於董賢之冊當憲氣燄方張有議欲拜之伏稱萬歲者微韓稜正色則無君之惡肆矣此固所以文姦言而無忌憚也倪

困學紀聞注　卷二

有來宗道祭崔呈秀之母稱在天之靈者　全云重華協明尚是泛言其德昆命則異於矣且觀人當於其素富公君子也蘇公亦君子也其行文本無他意無可致疑者寶慶大臣卽不至萌無君之心而論之者不異戎固之於寶憲矣時草制者爲陳晦又史氏之私人也何氏以倪知深寧於此固有深慨也夫又云宋初遵中令制詔亦有此語陳時據以細倪思之說以史氏之勢而倪政論之其直師自不可傳道賢爲大司馬衛將軍謂曰建爵于公以爲漢輔往悉爾心匡正厥事元銑其申蕭咸望之子也賢父豈欲與結昏姻咸曰重公大司馬卅乃堯禪舜之文非三公故事長老見者莫不心憚此豈家人子所能堪耶　後漢書賈憲傳憲與北單于戰于稽落山大破之降者二十餘萬人憲秉遠略威震朔漠北單于遁走燕然山去塞三千餘里刻石勒功紀漢功德令班固作銘　文選班孟堅封燕然山銘序云車騎將軍竇憲寔聖皇登翼王室納于大雅稜威棱振朔漠遂踰金微經燕然山銘勒功而還上交不諾下交不瀆禮無人臣頌君之義詩云既和且平依我磬聲韓稜正色曰夫上交不諂

錫帝曰俞哉帝其上下文顯是揚遜授受之語而孫近行趙
鼎制曰嘉由師錫之公薛請行洪造制云用師錫之公陳誠之行沈該制
云言皆可續僉曰汝講從大禹謨之文今以本朝宰相制詞考之呂夷簡制
曰或形求方獲或牧卜乃從富弼制曰遂膺牧卜賈契具贊王欽若制曰朕
堂虛位龜筮協謀曾公亮制曰拂龜而見神蓍展而定制蔡用師言之錫進
呂台路之元陳執中制曰考嘉績而惟茂賞牧卜以金同道鼎制曰龜弗克
違既驗詢謀之協陳康伯制曰尚於僉言叡臼朕志無非用大禹謨此一段
中語此類甚多不敢盡述唐人作葦見素相制曰爾惟不矜朕志先定本朝
蘇軾草范純仁詔亦曰朕命不再至於歷試請類
蓋堯舜事軾於呂大防何宗元詔嬰用歷試二字然臣不敢援此爲例恐未
是命龜的證國初趙普拜相制曰詢于元龜歷選羣后又有甚的切者唐裴
度拜相制曰人具爾瞻天方賚予尼命元龜爰立作相云古人與事無大
小未嘗不命龜如洪範曰龜從二傳皆可考也今思乃以薦賢冊文爲比以聖
上同之漢哀云云繼得旨陳晦援證明白無罪可待倪思輕侮朝廷肆言誣
罔可待降兩官其後文節作辨析一狀甚詳　顏氏家訓文章篇蔡邕楊秉
碑云統大麓之重潛潘尼贈盧景宣詩云九五思飛龍孫楚王驃騎誄云奄
忽登遐陸機父誄云億兆宅心敦敘百揆姊誄云倪天之和今爲此言則朝
廷之罪人也　倪思字正甫湖州人論文節宋史有傳

五行大禹謨以相克爲次洪範以生數爲次案此大禹謨正義之文

五德鄒衍以相勝爲義劉向以相生爲義此虞封演聞見錄之說續

博物志說同○元圻案王氏六經天文編引馬氏曰水火木金土天地生五
行之序也木火土金水五行相生之序也水火金木土五行相尅之序也大
地之生五行也以數其相包也以形　漢書郊祀志自齊威
宣時騶子之流論著終始五德之運注如淳曰今其書有五德終始五德各
以所勝爲行秦謂周爲火德秦爲水德水者火之子也故自謂水德又黃口孝武之世兒寬
司馬遷等從臣誦之言服色度數遂順黃德彼以五德之傳從所不勝秦在
水德故謂漢據土而克之劉向父子以爲帝出乎震故包犧氏始受木德其
後以母傳子自神農黃帝下歷唐虞三代而漢得火焉

柔而立無立爲懦柔惠且直大雅烝民不直爲諂柔嘉惟則
何云亦是字說而較吉字一條爲勝○元圻案
爲弱不得謂之柔嘉矣　呂氏讀詩記柔嘉維則不過其則也過其則即

失其則非嘉也

貢誥書君道篇引書曰大道亶亶其去身不遠人皆
有之舜獨以之此逸書也　元圻案貢誥書注見一卷第三頁

禹貢釋文周公職錄云黃帝受命風后受圖割地布
九州隋唐志無此書太平御覽一百五十七引太一式占

周公城名錄有此三句夾潦通志藝文略周公城
名錄一卷城職字相似恐傳寫之誤　原注世說注云推周公城錄治城宜是金
陵本里抱朴子內篇登涉引周公城名錄　集證曰原注所引當是世說言
語門王右軍謝太傅登治城注今闕　抱朴子內篇登涉引城名錄曰天下
分野災之所及可避不可禳居宅亦然山岳亦爾也

大傳二曰歌大化大訓六府九原而夏道興注謂四
章皆歌禹之功所謂九德惟敘九德之歌於此猶
可攷　集證曰金仁山通鑑前編尚書虞夏傳云惟十有四祀還歸二年而
廟中苟有歌大化大訓六府九原而夏道興按此九功之歌也大訓
大化其二事之歌與九功之歌舊矣禹言於帝比音而樂之後世守之以爲
禹樂騷所謂啓九辯與九歌是也周官九德之歌九部之舞以享人鬼蓋兼
用虞夏之樂而說者以九歌爲韶樂誤矣

說文日部昊引虞書曰仁閔覆下　何本作仁
字下　則稱昊天蓋
虞書說也　元圻案詩王風黍離毛傳元氣廣大則
稱昊天自上降鑒則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天疏

曰以經傳言天其號不一故四稱天而德釋之當有成文不知出何書又曰
元之閒也秋氣成生成殺故以昊下言之　玉篇廣韻亦作仁覆閔下故何
本從之然王氏既引說文則當從說文今從閩本

豫州滎波既豬古文云滎播既都職方氏豫州其浸
波溠鄭注云波讀爲播禹貢曰滎播既都賈公彥
疏云禹貢有播水無波然則漢唐書本皆作滎播
也　原注史記夏本紀作播音波　全云波水出霍陽見水經注穀水篇○
元圻案禹貢孔傳曰滎澤波水已成遏豬正義曰流水入河而溢爲滎
滎是澤名洪水之時此澤水大動成波波溢鄭云今塞爲平地滎陽民猶謂其
處爲滎澤馬鄭王本皆作滎播孔氏以滎波爲一水　蔡氏書集傳曰周職
方豫州其川滎雒其浸波溠衛雅云水自洛出爲波山海經曰冀洙之山波
水出其陰北流注於敖孔氏以爲一水非也　書錄解題二周禮疏五十卷
唐賈公彥撰廣川藏書志云公彥此疏據陳邵異同評及沈重義疏爲之

史記夏本紀引禹貢二百里任國　原注書男邦孔註男
任也任王者事音壬　王莽封王
氏女皆爲任　原注註任充也男
服之義男亦任也　男任二字蓋通用　元圻案惠氏
九經古義曰

白虎通引書云侯甸任衛作國伯今酒誥作男古男與南通皆訓爲任外傳
周語曰鄭伯南也先鄭司農注云南謂子男左傳昭十三年子產曰鄭伯男
也賈侍中云男當爲南謂南面之君王肅家語亦載子產語云男南右字通
用白虎通又云南之爲言任也今文尚書皆以任爲南太史公以訓詁易經
文故亦爲任　大戴禮本命篇蔡邕獨斷皆曰男者任也禮記王制正義引
春秋元命包男者任也任功立業也尚書大傳商方者何也任方也任方者
物之方任是男任商三字轉相爲訓也

揚州沿于江海達于淮泗東坡書傳云吳王夫差闕
溝通水而江始有入淮之道禹時則無之愚按吳
之通水有二焉左氏傳哀九年吳城邗溝通江淮
原注註云今
廣陵蕩江　此自江入淮之道也吳語夫差起師北征
闕爲深溝於商魯之間北屬之沂西屬之濟以會
晉公午於黃池左氏傳哀十三年會黃池　原注註云陳
留封邱縣南
有黃亭
近濟水　此自淮入汴之道也　閻按此句從初刊本增補○元圻案
禹貢孔傳曰沿江入海自海入淮自

百川東注弱水獨西故洪範弱爲六極弱與柔異柔
如漢文帝弱如元帝　全云亦不因其獨西而爲極○元圻案弱水
既西正義眾水皆東此水獨西　蔡氏書傳
柳子厚曰西海之山有水焉散渙無力不能負芥投之則委靡墊沒及泯而
後止故名曰弱地志云在張掖刪丹縣　林氏尚書全解引王安石曰凡
者小人之剛也弱者小人之柔也　漢書文帝紀贊曰南越尉佗自立爲帝
召貴佗兄弟以德懷之佗遂稱臣與　何叔結和親後而背約入盜合邊備守
不發兵深入恐煩百姓吳王詐病不朝賜以几杖羣臣袁盎等諫雖切常假
借納用焉張武等受賂金錢貶秩賜以媿其心剖符以總北民是以海
內殷富與於禮義又元帝紀贊上寖制文義優游不斷孝宣之業衰焉

過九江至于東陵會彭蠡東陵今之巴陵余按

史記禹本紀正義岳州有巴陵蓋是東陵會說本此元圻案宋毛晃禹貢指南曰胡秘監旦晁參政說之皆以九江爲洞庭以巴陵爲東陵水經東陵地在廬江金蘭縣西北江水又東徑北會于彭蠡澤又曰江水又東左得青林口即水出廬江之東陵鄉江夏有西陵縣故此言東一說巴陵與東陵相爲東西東陵一曰西陵則巴陵爲東陵可知　宋史藝文志會攷等尚書義三十卷今　四庫書不著於錄　朱子曰曾彥和書說精博其解禹貢林少頴吳才老甚取之

朔南暨爲句下云聲教訖于四海史記註本如此何云此本
之鄭康成○元圻案史記夏本紀集解於朔南暨下引鄭元曰朔北方是以
暨字截句也　孔傳以朔南暨聲教爲句疏引鄭元曰南北不言所至容朔
之　史記註本如此六字何本作小註今從閻本

說苑敬愼篇子貢曰禹與有扈氏戰三陳而不服禹於是
脩教一年而有扈氏請服莊子人間世謂禹攻有扈國
爲虛厲皆與書異楚辭天問云啓棘賓商九辯九歌夫何
臧胡終鬻于有扈牧夫牛羊又云有扈牧豎云何

而逢擊牀先出其命何從古事茫昧不可考矣呂
氏春秋仲春紀先己篇曰夏后相與有扈戰于甘澤而不勝
六卿請復之夏后相曰不可吾地不淺吾民不寡
戰而不勝是吾德薄而不察今本呂覽無不字教不善也於是
乎處一不重席食不貳味琴瑟不張鐘鼓不修子女
不飭親親長長尊賢使能期年而有扈氏服愚謂
伐扈戰甘者夏后啟也誤以爲相然其事可以補
夏書之闕何云既非實錄何闕之補○元圻案書序曰啓與有扈戰于
甘之野作甘誓釋文扈音戶有扈國名與夏同姓案京兆鄠
縣即有扈之國也　淮南齊俗訓曰有扈氏爲義而亡知義而不知宜也高
誘註有扈夏啟之庶兄以堯舜與賢禹獨與子故伐啟啟攻七夕，墨子明鬼
篇曰嘗上觀乎夏書禹誓曰大戰于甘呂氏春秋召類篇曰禹攻曹魏厄駘
有扈以行其教蓋說苑之說所本　朱子楚辭集註曰該恐是啟字孳少也
斃戰而疲弊也啟少能承德爲孝所善何有扈不服終疲其力而戰于甘以
滅其國嚴其後人爲牧豎而後得安其位乎　王逸注畋攻有扈之時親行

其牀上學而殺之言有屋牀上何以謂啟而喪其命出而無所從乎　晉代春秋先已篤高誘註傳曰啟伐有扈書曰大戰于甘乃命六卿云云畢秋帆沅校勘本載孫氏星衍之言曰如果爲相注不應但據啟事爲証考御覽八十二帝啟事中引此作夏后伯啟乃知今本誤也然困學紀聞亦引作夏后相則南宋本已誤矣盧氏文弨曰伯啟字會子困校上說苑序曰劉向所叅說苑二十篇崇文總目云今存者五篇臣從士大夫問得之者十有三篇與舊爲十八篇而敘其篇目

甘誓予則孥戮汝孔傳謂辱及汝子王莽傳作奴顏師古注謂戮之以爲奴也秦誓曰囚奴正士豈及子之謂乎　元圻案顏師古匡謬正俗曰商誓湯誓云予則奴戮汝孔安國犯也案孥戮者或以爲奴或加刑戮無有所赦耳此非孥子之孥猶周書泰誓傳云及王囚克奴僕荀悦申鑒引商書之言以爲折衷矣　元吳氏澄書纂言二語予則孥戮汝與上文辭意不屬或有脫簡或是下篇湯誓之文重出在此

蔡邕銘論殷湯有甘誓之勑　元圻案此係疑有闕文或是前說苑十蔡邕銘論曰黃帝有巾几之法孔甲有盤杅之誡殷湯有甘誓之勑子貢曰條小註　太平御覽五百九有不題之銘

困學紀聞注　卷二

五子之歌其二章皆述禹之訓　案正義云其一曰皇祖有訓其二曰訓有之是述大禹之戒也

蔡氏集傳自予視天下以後謂予五子自稱也然予臨兆民之語恐非五子自稱　元圻案蔡傳又以爲姓仇子之云夫所以協結者本康也而五子則曰子懷之悲慮民而民仇之者太康也而五子則曰爲姓仇子所宜憂所宜愧皆在太康而五子任之以爲己事者蓋仁人之於兄弟親愛之而已矣有邦則同其安榮失邦則同其危辱其危辱也可遽五子之於太康可謂有仁人之心矣此言深得詩人之旨其說亦勝蔡傳

周語單穆公引夏書曰關石和鈞王府則有韋昭注云逸書也關門關之征也石今之斛也言征賦謂均則王之府藏常有也一曰關衡也時未見古文故云逸書左思魏都賦關石之所和均財賦之所底慎益亦用韋說李善引賈逵國語註曰關通也

言而明曰五王皆有姦子則韋注未可全非也竊謂內傳之觀扈是二國名外傳之五觀是啟子而非作歌以述大禹之戒者也案竹書紀年帝啟十一年放王季子武觀以西河畔彭伯壽帥師征西河武觀來歸則即楚語之五觀也然竹書曰王季子武觀明是一人不得爲五或武五聲相近而誤否則以其爲季子而以五系之歌皆曰母弟則必有不同母者其武觀是五子之一必來歸之後能率德改行如太甲之悔過也

史記湯始居亳從先王居作帝誥索隱云一作佸從

先王居故作帝佸元圻案史記正義括地志云今宋州穀熟縣西南三十五里南亳故城即南亳湯都也書序之猶存者紊陰據孔氏傳以爲帝佸別無所見案說文言部詰告也告部嚳急告之甚也史記三代世表帝嚳作帝佸王篇收部崇古文告

史記湯征諸侯葛伯不祀湯始伐之湯曰予有言人

視水見形視民知治不伊尹曰明哉言能聽道乃進君國子民爲善者皆在王官勉哉閻按脫勉哉二字勉哉

二字從何本補湯曰汝不能敬命予大罰殛之無有攸赦作

湯征豈孔壁逸篇太史公亦見之乎後有補湯征

者何云自居易蓋未之考閻按補湯征乃自居易文載尚書古文疏證卷五第七十二條○元圻案白氏六帖湯征其嚳曰湯若曰惟葛伯虐於民慢於神惟社稷宗廟罔克尊奉蠶山川鬼神亦棄厥祀子畀厥牛羊乃既於盍食予佑厥據檮乃困於仇餉吁嗟於祀神震怒予曠以涼德欽奉天成肇征有葛爰商有衆克濟厥功金仁山曰史載湯征之辭不類蓋非湯征之舊也

辰弗集于房大衍歷議云新歷仲康五年癸巳歲九

月庚戌朔日蝕在房二度見唐書歷志按皇極經世十二仲

康元年壬戌征羲和五年丙寅與歷不同閻按以授時時憲二歷推算仲康即位歲在壬戌乃五月丁亥朔日食非季秋月朔也食在東井亦非房宿在位十三年中惟四年九月壬辰朔日有食之郗與經文庫位四海不合且食在氐末度亦非房宿總之此出魏晉間巧曆書允征篇○元圻案允征篇孔傳曰辰日月所會房所舍之次集合也不合卽日食可知通鑑前編按皮氏傳曰辰日月所會仲康元年而唐傳仁均等新歷以爲仲康五年癸巳之歲九月庚戌朔日食在房二度大以歷術求之則當歷殷遷周歷己自

不同憑此以求豈無抵牾故以歷較之經世紀年夏殷之年多八歲禹貢歷家之說有虛荃之法久遠各殊新歷以五十一年劑以百八十有六年而差一度盈縮之原其大致荃由於此今從新歷則康五年歲非癸巳從虞劉則合於經世之年且以經言之則五年之說於經不同而元年之說於經合位之義爲合今從之以辰弗集房繫於元年之下書錄解題易類皇極經世十二卷處士河南邵雍堯夫撰　唐書藝文志僧一行開元大衍歷一卷又歷議十卷

君子之去留國之存亡繫焉故夏書終於汝鳩汝方

商書終於微子全云深寧於德祐之末抗疏卽出國門其亦有感而言此乎○元圻徐書序伊尹去亳適夏既醜有夏復歸於亳入自北門乃遇汝鳩汝方作汝鳩汝方孔傳鳩方二人湯賢臣言所以醜夏而遣之意宋羅泌路史曰商書終於微子之命而夏書終於汝鳩汝方言賢人君子之去就社稷存亡之所繫也謝枋得詩傳注疏白駒篇說曰夏書終于汝鳩汝方商書終于微子賢人盡去則宗祉隨之此詩人之所憂也

湯誓予則孥戮汝悉有攸赦孔安國以爲古之用刑

父子兄弟罪不相及今云者權以脅之使勿犯案此書

傳異酒誥予其殺安國以爲擇罪重者而殺之呂居仁全云呂文靖公本中字居仁每問之子謂安國能明聖人未盡之意實有大功於聖人者元圻案文靖乃呂夷簡諡全注說本葉氏燕語

鄭康成注禹貢九河云齊桓公塞之同爲一詩周頌般之篇正義云不知所出何書愚按書禹貢正義引春秋緯

寶乾圖云移河爲界在齊呂填閼入流以自廣鄭

蓋據此文案此九河既道正義文九峯蔡氏書集傳曰曲防齊之所禁

塞河非桓公所爲也閻按尚書中候亦云齊桓之霸過入流以自廣蔡傳謂非桓公之所爲亦是尋好話頭其實葵邱五命特以約束諸侯明自犯者多矣奚有于河○元圻案水經河水又東北過黎陽縣南注引鄭康成曰齊桓霸世塞廣川居同爲一河其文稍異

鄭康成書注間見於疏義如作服十二章州十二師

孔注皆所不及元圻案林氏倘書全解曰十二章說者不同當以鄭氏之說爲正其說以爲華蟲雉也宗彝虎雖也粉米白米也絺讀爲黹絺也山也龍也華蟲也此六章者繡以爲繪黹以爲絺繪畫與絺皆有六日也月也星辰也藻也火也粉米也黼也黻也此六章者畫以爲繪施之於衣宗彝也藻也火也粉米氏之說蓋孔氏之說其失有二以日月星辰山龍華蟲作會宗彝爲句而曰五采成此誤焉宗廟彝尊亦以山龍華蟲爲飾振此經云予欲觀古人之象而以五采章施于五色作服汝明結之於後則是此言專爲作服而云爾豈於其中雜入宗廟之彝尊者哉此其失一也又曰絺爲之繡者凡葛非可絺之物自古未聞有以爲裘唐孔氏云暑月則染絺爲纖而繡之以爲祭服豈暑月染葛爲厖而冬月則弃而不用耶此其失二也又以華蟲爲二物粉米爲二物其說考之制度皆離離而不合不名鄭氏之說爲書又曰州十有二師者孔鄭之說不同孔氏以爲一州用三萬人功九州二十七萬鄭薛氏云大司馬法二千五百人爲師此蓋兵制也禹之治水豈故用此師也哉以是知孔氏之說爲不可用鄭氏云每州立十二諸侯爲之師以佐牧也此則正與下文外薄四海成建五長相應其說爲長王氏此條蓋從林說今案少頗之說尚有未盡核者孔氏所數十二章與鄭不同者惟宗彝粉米耳孔以宗彝爲宗廟奠尊皎分粉米爲二物以足十二章之數王於華蟲孔傳云華象草華蟲雉也正義云草木雖皆有華而草華爲美故云華象草華蟲雉也雉五色象草華也據正義之文孔特以草華象雉之文采耳若孔氏既以華蟲爲二物又以粉米爲二物則十三章矣

呂氏春秋有如覽論大篇引夏書曰天子之德廣運乃聖全祖望曰無乃聖字乃神乃武乃文商書曰五世之廟可以觀怪萬夫之長可以生謀高誘注皆曰逸書也廟者鬼神之所在五世之廟可以觀怪萬夫之長可以生謀又商書曰仲虺有言曰諸侯之德特君覽篇曰仲虺有言曰諸侯之德能自爲取師者王能自爲取友者存其所擇而莫如已者亡又考行覽曰刑三百罪莫重於不孝今安得有此文亦與孝經不合又引周書曰若臨深淵若履薄冰其外異如此元圻案宋洪適容齋四筆五呂氏春秋論大篇引夏書曰天子之德廣運乃神乃武乃文又引商書曰五世之廟可以觀怪萬夫之長可以生謀高誘注皆曰逸書也廟者鬼神之所在五世之廟可以故於其所觀歷物之祖異也予謂呂不韋作書時秦未有詩書之禁何因所引訛謬如此高誘注文惟異之說一何不典之甚耶又考行覽亦引商書曰刑三百罪莫重於不孝今安得有此文亦與孝經不合又引周書曰若臨深淵若履薄冰注云周書周文公所作尤妄也又以普天之下莫非王土率土之濱莫非王臣爲舜作詩子惠思齊之答叔向之詩不知是時國風雅頌何所定也甯戚飯牛歌商誘注全引頒鼠三章尤爲可笑荀子堯問篇云其在中蘬之言曰諸侯自爲得師者王得友者霸得疑者存自爲謀而莫己若者亡又與呂覽不同　又容齋續筆十一唐楊倞注荀子乃元和十三年然臣道篇所引書從命而不拂徵諫而不阿倞爲上則明爲下則遜注以爲伊訓篇今元無此語致士篇所引義刑義殺勿庸以即汝惟曰未有順事注以爲康誥而不言其有不同

仲虺之誥言仁之始也湯誥言性之始也太甲言誠之始也說命言學之始也皆見於商書案朱竹垞曰四篇皆古文自古在昔先民有作溫恭朝夕執事有恪先聖王之傳恭也以上五句引僞古文尚書說命語閻馬父之言亦見於商頌孔子之傳有自來矣何云必以孔子爲出於家學者眞宏詞人語方樸山云契爲司徒敎以人倫故言敎者商爲備○元圻案眞西山曰虞書好生之德洽於民則惠卽仁也而未有仁之名至是而名始著又曰開萬世性學之源自成湯始又曰敬仁謙遜言始見於此三者堯舜禹之正傳也又曰學之一字前此未經見也高宗與說始言之遂開萬古聖學之源　朱子曰經籍古人言學字自說命始有　呂成公雜說云孫悌最切便是堯之允恭舜之濬恭禹湯文武皆然詩曰自古在昔先民有作溫恭朝夕執事有恪傳曰古先聖王之傳恭如此言古而曰在昔言人而曰先民傳恭二字最好妙堯以是傳之舜孟子云伊尹萊朱注萊朱亦湯賢臣一曰仲虺是也

春秋傳曰仲虺居薛爲湯左相是則伊尹爲右相趙岐孟子注唐宰相世系表仲虺爲湯左相臣扈祖己皆其胄裔也原注未詳所據　全云原注四字是正文　案謚法少子曰扈黃帝名禺號少子曰扈封於扈氏　按唐書宰相世系表黃帝名禺號少子曰扈封於扈氏十二世孫奚仲遷于薛十二世孫仲虺復居薛爲湯左相臣扈祖己皆其胄裔也

孔安國謂湯始改正朔鄭康成謂自古改正者尚矣蘊云廿誓已言三正則子丑寅迭以爲正林少穎謂帝正之事古未嘗有蓋始於湯而武王因之○元圻案舜與正月上日正義曰鄭康成以爲帝王易代莫不改正堯正建丑舜正建子此唐未改堯正故曰正月上日卽位乃改堯正故云月正元日故以異文先儒王肅等以爲惟殷周改正易民視聽自夏已上皆以建寅爲正此篇二文不同史異文耳孔意亦然　春秋匡元年正義曰鄭康成依據緯候以正朔三而改自古皆相變如孔安國以自古皆用建寅爲正唯殷革夏正而用建丑周革殷命而用建子杜無明說未知所從　英華四百六十三武后改正朔制曰伏羲高陽有周皆以建子之月爲正神農少昊陶唐有殷皆以建丑之月爲正軒轅高辛夏后漢氏皆以建寅之月爲正今推三統之正國家得天統當以建子之月爲正宜以永昌元年十有一月爲歲初元年正

月十有二月改朏月來年正月改爲一月　書錄解題石林書傳十卷倘書
左丞吳都葉夢得少蘊撰　四庫全書不著於錄孟已佚林少穎之說見倘
書金縢十六

漢律歷志引伊訓伊尹祀于先王誕資有牧方明說
者謂祀先王於方明朱文公語類曰方當作乃卽所
謂乃明言烈祖之成德閻按此亦有辨見倘書古文疏證卷一
第六條○元圻案律歷志下伊訓篇曰
太丁外丙之服啓冬至越茀祀先王誕資有牧方明言雖有成湯
壇十有二尋加方明于其上　儀禮覲禮諸侯覲於天子爲宮方三百步四
門壇十有二尋深四尺加方明於其上方明者木也方四尺設六色東方青
南方赤西方白北方黑上元下黃鄭注方明若上下四方神明之象也上下
四方之神者所謂神明也會同而盟神明監之則謂之天之司盟有象者猶
宗廟之有主乎

鄭康成云祖乙居耿後奢侈踰禮土地廹近山川嘗
圮焉至陽甲立盤庚爲之臣乃謀徙居湯舊都見盤
庚

困學紀聞注　卷二　三十

義上篇是盤庚爲臣時事中篇下篇是盤庚爲君
時事正義以爲謬妄書裨傳云鄭大儒必有所據
而言全云康成時亦有無據之言○元圻案盤庚序正義曰此以君名名
篇必是爲君時事而鄭元以爲上篇是盤庚爲臣時事何得專輒謬
妄也　金仁山亦曰鄭氏當必有據至謂上篇作於陽甲之世則誤耳　殷
本紀云帝盤庚崩弟小辛立殷復衰百姓思盤庚遂作盤庚三篇又與康成
說異

書序祖乙圮于耿孔氏注云圮于相遷于耿案正義曰河
乙卽位遷都於耿殷本紀謂祖乙遷于邢案隱云邢音耿
今河東皮氏縣有耿鄉　皇極經世十祖乙踐位圮于耿徙居邢蓋
以書序考之孔氏以圮于耿爲
從史記據此則索隱所
音耿之說非

困學紀聞注　卷二

馬云五邦謂商邱亳囂相耿也五邦作商邱數之亦足以備一解而康成謂
祖乙又去相居耿而圮爲水所毀修德以禦之不復徙亦與序文此言圮于
耿合　皇極經世十二乙未商王河亶甲崩于祖乙踐位圮于耿徙居邢生
賢爲相甲寅祖乙崩子祖辛踐位庚午祖辛崩弟沃甲立乙未沃甲崩國亂
兄祖丁立丁卯祖丁崩國亂沃甲之子南庚立癸巳南庚崩國亂祖丁之子
陽甲立諸侯不朝己亥陽甲崩弟盤庚立五遷復歸于亳改號曰殷史記以
祖丁爲祖辛之子經世紀年以祖丁爲沃甲之兄則與祖辛爲兄弟世次不
合

後有祖辛沃甲祖丁南庚陽甲而後盤庚立原注祖
○史記殷本紀祖辛是祖乙之子沃甲是祖辛之弟祖丁是祖辛之子南庚
是沃甲之子陽甲盤庚俱祖丁之子雖傳七君實止四代故盤庚是祖乙曾
孫

盤庚之立以己亥自祖乙踐位至此一百二十
五年若謂民蕩析離居因耿之圮不應如是之久
也當闕所疑元圻案書序仲丁遷于囂作仲丁河亶甲居相作河亶
甲祖乙圮于耿作祖乙孔傳圮于相遷于耿正義曰古
人之言雖尚要約皆使言足其文今人曉解若圮于相遷居于耿經言圮于
耿太不辭乎且亶甲居于相祖乙居耿今爲水所毀更遷他處故言毀于耿
耳非既毀乃遷耿也盤庚云不常厥邑于今五邦及其數之惟有亳鄗相耿
四處而已知此既毀于耿更遷一處又自彼處而遷于那馬遷所爲說耳汲冢古文云盤庚自奄遷于殷者蓋祖乙圮于耿遷
于奄盤庚自奄遷于殷亳鄗相耿與此奄五邦者此蓋不經之書未可依信
也　林氏尚書全解十八案序曰盤庚五遷將治亳殷是自湯至於盤庚之
遷併而數之方及五遷今此言不常厥邑於今五邦則是盤庚之前所遷者
既有五邦矣攷之前序但有亳囂相耿之四邦若併數盤庚之遷以爲五邦
則不惟其文勢不應如此而又所遷者乃復歸于亳謂之五遷則可謂之五
邦則不可故太史公謂祖乙遷于那而汲冢紀年亦謂祖乙遷于奄此皆與
文相戾不可爲據意仲丁至于盤庚更有一遷而史家失之　愚案釋文曰

困學紀聞注　卷二　三十一

馬云五邦謂商邱亳囂相耿也五邦作商邱數之亦足以備一解而康成謂
祖乙又去相居耿而圮爲水所毀修德以禦之不復徙亦與序文此言圮于
耿合　皇極經世十二乙未商王河亶甲崩于祖乙踐位圮于耿徙居邢生
賢爲相甲寅祖乙崩子祖辛踐位庚午祖辛崩弟沃甲立乙未沃甲崩國亂
兄祖丁立丁卯祖丁崩國亂沃甲之子南庚立癸巳南庚崩國亂祖丁之子
陽甲立諸侯不朝己亥陽甲崩弟盤庚立五遷復歸于亳改號曰殷史記以
祖丁爲祖辛之子經世紀年以祖丁爲沃甲之兄則與祖辛爲兄弟世次不
合

盤庚之遷也曰天其永我命于茲新邑肇造之
運哲王其知之矣唐朱朴議遷都以觀天地興衰
爲言謂關中文物奢侈皆極喬已盛而衰難可與
也也何本作矣而以襄鄧爲建都極選陳同父上書孝廟
亦謂錢塘山川之氣發泄無餘而以荆襄爲進取
之機其言與朴畧同朴不足道也豈亦有聞於氣
運之說乎何云陳同甫而用亦朱朴矣　李壽亦有此議其後光武果
都洛陽　此等議論非不廣博然如畫餅之不可啖也

宏辭人華而不實尋尚新奇大約類此　全云李諤無此議乃翼奉也何氏誤又云唐經黃巢朱敗之亂安得尚有奢侈文物朱朴之言華言耳其時趙匡凝在襄陽貢賦於諸道中爲恭順故昭宗常欲往依之朱朴特逢迎而爲此說非有關於氣運也襄鄧之可都則昔人常言之即宋初李忠定亦建此議不止同甫也又云陳亮無實際其始有不見會觀之勇可謂賢矣然而垂老試策遂言不必一月朝以爲京邑之美觀附和光宗不朝重華之惡則喪其生乎矣使其見用直是朱朴何氏之言諒哉○元圻案唐書朱朴傳朴襄州襄陽人以三史舉上書言當世事議遷都曰古王者不常厥居皆觀天地興衰隨時制事關中文物資費參倍僞梁鄭形勝之地沃衍之墟此建都之極選不報朴爲人木强無他能所善方士許嚴士得幸言朴有經濟才擢左諫議同平章事人人大驚　宋范晞文對牀夜話云龍川陳氏亮字同甫天下士也奏書孝宗謂錢塘一隅本不足以容萬乘鎮壓且五十年山川之氣發泄無餘請移都建業且建行宮子武昌以用荆襄以制中原上雖其議葉紹翁四朝聞見錄云宰臣王淮沮之不復召見

大傳　二　引盤庚若德明哉湯任父言卑應言皆古文所無

論語予小子履敢用玄牡敢昭告于皇皇后帝孔安國注云墨子引湯誓其辭若此疏云尚書湯誓無

困學紀聞注　卷二

此文而湯誥有之又與此小異惟墨子引湯誓其辭與此正同　閻按辨見尚書古文疏證卷二第十九條○元圻案墨子兼愛下篇湯曰惟予小子履敢用元牡告于上天后曰今天大旱即當朕身履未知得罪於上下有善不敢蔽有罪不敢赦簡在帝心萬方有罪即當朕身朕身有罪無及萬方案墨子引湯曰無譽宇且其文曰今天大旱下云不憚以身爲犧牲是湯禱雨之辭非誓衆之辭矣惟國語論語與古文尚書同出章句頗省與晉論不異唯分子張爲二篇故有二十一篇孔安國爲之傳然亦不著於錄釋文序錄曰何晏集孔安國包咸周氏之前王道不振桑穀俱生于朝七日而大拱武丁召其相而問焉其相曰吾雖知之吾不能言也問諸祖己曰桑穀野草也野草生于朝亡乎武丁側身修行思先王之政典滅國繼絕世舉逸民明養老之禮諸侯重譯來朝者六國案今本無先王道廢刑法犯七字而說苑有之厚齋或誤記爲大傳歟

說築傅巖之野吳氏裨傳蔡氏集傳以築爲居愚按孟子曰傅說舉於版築之間當從古注　元圻案孔傳曰傅氏之巖在虞虢之界通道所經有澗水壞道常使刑人築正義曰地理志傅險即傅說版築所隱之處窮名聖人窟在今陝州河北縣北七里即虞虢之界又有傅說祠　盤子傅說女禍帶索傅築於傅巖說苑雜言篇傅說負壤土釋版築而立佐天子後漢書張衡傳委重築而據文軒注謂傅說也崔駰傳或以役夫發夢於王公皆與孟子合　通志殷紀按築者築室也依巖築室其隱者與懷才抱道應時而起非徒役也吳氏蔡氏之說皆本於淮仲

魯語展禽曰上甲微能帥契者也商人報焉孔叢子論篇引書曰維高宗報上甲微蓋逸書也閻若璩孔叢子眞僞書宋子所謂白撰出所引書乃襲魯語乎○元圻案史記殷本紀契子昭明昭明子相土相土子昌若子曹圉曹圉子冥冥子振振子微微子上甲其母以甲日生故也商生子以日名自微始　竹書紀年武丁十二年報上甲微　四庫全書本趙陳振孫曰孔鮒撰凡二十一篇末爲連叢子上下二篇題孔臧撰晁氏記也然隋志著錄其來已久

學立志而後成遜志而後得立志剛也遜志柔也

西伯戡黎孔注云文王之德之純心與貌異雖事紂內秉王心豈知文王之心哉文王之德之純心與貌異乎　全云司馬遷嘗問尚書於孔安國蓋本於此○元圻案林少頴曰文王之所以爲至德者惟其末嘗有欲王之心也使其內秉王心而陽奉諸侯以事紂則其與曹操司馬懿異哉　孔傳云文王率諸侯以事紂內秉王心此條所引乃唐孔氏述孔注書作孔疏　朱鮮氏季宜書古文訓曰西伯武王也傳說以爲文王說苑脩謂武王爲西伯武王亦嘗爲商伯也書序敘始咎周周人乘黎蓋商人咎周之不伐紂故武王有乘黎之役始咎周之說蓋本於此

之舉秦誓鏡諫之語明乘黎也詩徵密人不共敢拒大邦侵阮徂共敢攻王之役自阮疆緜以伐崇之一事而無戡黎之說書次微子於戡黎之後戡黎之事始咎周周人乘黎蓋商人咎周之不伐紂故武王有乘黎之役可伐則伐文王時矣呂東萊王文恪書說亦以西伯爲武王

西伯既戡黎祖伊恐商都朝歌黎在上黨壺關乃河朔險要之地朝歌之西境密邇王畿黎亡則商震矣故武王渡孟津莫之或禦周以商墟封衛狄人迫逐黎侯衛爲方伯連率不能救而式微旄邱之詩作唇亡齒寒衛終爲狄所滅衛之亡猶商之亡也秦拔上黨而韓趙危唐平澤潞而三鎮服形勢其可忽哉　全云貝是知平原君之受馮亭非利令智昏也太史公以成皐滎陽在易師然非平原之過○元圻案西伯戡黎在義因黎誤漢之上黨郡壺關所治黎亭是也荊都朝歌王圻千里黎在朝歌之西　詩序式微黎侯寓於衛其臣勸以歸也旄邱責衛伯也狄人迫逐黎侯黎侯寓於衛衛不能脩方伯連率之職黎之臣子以責於衛也　春秋閔公二年十有二月狄入衛　史記自起列傳昭王四十七年秦使左

庶長王齕攻韓取上黨四十八年十月秦復定上黨郡秦分軍爲三三攻皮牢我之司馬梗定太原韓趙恐　唐書李德裕傳澤潞劉從諫死其從子稹擅留事以邀節度德裕曰澤潞內地非河朔比捨而不討無以示四方請使近臣明告以澤潞命帥不得視三鎮今朕欲誅惡其各以兵會乃以李回持節諭王元逵何弘敬皆聽命　通鑑唐紀武宗會昌三年秋七月上遣刑部侍郎兼御史中丞李回宣慰河北三鎮令幽州乘秋早平回鶻與魏早平澤潞李回至河朔何弘敬王元逵張仲武皆具槊鞬郊迎立於道左不敢令人從馬讓制使先行自兵興以來未之有也

泰誓古文作大誓孔氏注大會以誓衆晁氏曰開元間衛包定今文始作泰或以爻泰爲說眞燕書哉

原注或說謂漸經以泰爲古泰之泰紂時上下不交天下無邦武王大會諸侯往伐以傾紂之否非經意也　大誓與大誥同　原注音泰者非○元圻案林少頴曰文王之所以爲至德此或意其出於唐天寶中一時之所定也　惠氏九經古義曰顧彪古文尚書義疏云泰者大之極也猶如天子之子曰太子天子之卿曰太宰此會中之大故栝泰誓彪字仲文隋煬帝時爲秘書學士當時已改爲泰非始於衛包　案正義曰經云大會于孟津知名曰泰誓者其大會以誓衆也是初世時亦作泰　經義考晁氏公武尚書訓詁傳宋志四十六卷佚

雖有周親不如仁人孔安國注論語言雖有管蔡爲

不如周家之少仁人朱文公集疏從書傳　閻若璩曰古文尚書疏證多二卷第十九條

論語釋文子有亂十人　下云本或作亂臣十人年左傳襄公二十八年叔孫穆子聞接今左傳有臣字○案昭公二十四年叔弓如晉賀平丘之會引大誓曰予有亂臣十人同心同德亦有臣字

亦曰武王有亂十人周親不如箕子微子之仁人與注尚書異然本無臣字舊說不必改　元圻案泰誓中庶民曰論于有亂臣十人而孔子論之有一婦人焉故先儒鄭元等皆以十人爲文母周公太公召公畢公榮公太顛閎夭散宜生南宮括也　劉原父七經小傳曰子無臣母之理或云古文無臣字如此則不成文武王即位已八十餘未知文母猶存否以義推之非文母　朱子論語註蔡氏尚書傳皆從劉原父之說林少頴曰劉子無臣母之理試是也而以邑姜爲亂臣亦恐此理不然然孔子所謂婦人者世既久遠益不可必其爲何人矣益經無明文闕其所疑可也　陽湖趙氏翼陔餘叢考四北史齊后妃傳論神武肇興齊業武明追蹤周亂武明即神武妻婁氏也則以亂臣爲邑姜唐人已有此解

左氏僖公五年傳云太伯不從楚辭天問云叔旦不嘉與夷

齊之心一也此武所以未盡善也元圻案楚辭天問到擊紂躬叔旦不嘉王逸注云旦周公名也言武王始至孟津八百諸侯不期而到皆曰紂可伐也白魚入于王舟羣臣咸曰休哉周公曰雖休勿休故曰叔旦不嘉也洪興祖補注云武王東伐至於河上雨甚雷疾周公且進曰天不佑周矣意皆吾君德行未備百姓疾怨郊故天降吾災請還師太公曰不可天對云頭紂黃鉞旦斬妲己之余謂武王之事太公佐之伯夷諫之皆以救天下之亂諫之者以懲萬世之亂武未盡善叔旦不嘉其意一也　天對柳子原作

武成式商容閭正義引帝王世紀云商容及殷民觀周軍之入見畢公至殷民曰是吾新君也容曰非也視其爲人嚴乎將有急色故君子臨事而懼見太公至民曰是吾新君也容曰非也視其爲人寬乎將有急色故君子臨事而懼其爲人虎據而鷹趾當敵將衆威怒自倍見利卽前不顧其後故君子臨衆果於進退見周公至民曰是吾新君也容曰非也視其爲人忻忻休休志在除

賊是非天子則周之相國也故聖人臨衆嚴而有禮（嚴而有禮文見禮記孔疏引作臨衆嚴而有禮）引從正義脫文意補入）知之見武王至民曰是吾新君也容曰然聖人爲海內討惡見惡不怒見善不喜頌色相副是以知之愚按韓詩外傳二云商容嘗執羽籥馮於馬徒欲以伐紂而不能遂去伏於太行及武王克殷立爲天子欲以爲三公商容辭曰吾嘗馮於馬徒欲以伐紂而不能愚也不爭而隱無勇也且無勇不足以備乎三公因辭不受命君子聞之曰商容可謂內省而不誣能矣君子哉去素餐遠矣史記樂毅列傳燕王遺樂閒書曰紂之時商容不達身祗辱焉以冀其變樂記釋箕子之囚使之行商容而復其位鄭注乃謂使箕子視商禮樂之官賢者所處皆令反其居蓋康成不見古文武成故以容爲禮樂張良云武王入殷表商容閭語見史記留侯世家史記周紀云表商容之閭皆與書合元圻案全謝山經史問答二問商容之言行孔疏引帝王世紀一條是其言厚齋引韓詩外傳一條是其行然世紀似可信外傳似不可信容善故去耶之將也夫商容仕於殷朝而欲伐紂是何衆勁堅止於思又謂不爭而隱是無勇蓋七國荒唐之徒所爲說故早已見於燕王貽樂閒書中要之不足信商容不仕於周自是伯夷一流韓嬰之言適以汙之厚齋先生亦不審耳孔疏但引世紀正有斟酌也　樂記正義曰容爲禮樂故云視商禮樂之官知容爲禮樂者漢書儒林傳云孝文時徐生善爲容是善禮樂者謂之容也而武成篇云式商容閭則商容人名鄭不見古文故爲禮樂也　愚案康成雖不見古文而大傳其所注也伏生明云表商容之閭不應於注禮有異鄭以箕子爲周陳洪範而商容則但云式閭表閭蓋高顯遠引武王不得而使之也故隨文爲義正義前一說得之　晉皇甫謐傳謐字士安幼名靜安定朝那人漢太尉嵩之會孫也有高尚之志以著述爲務自敘元晏先生撰帝王世紀年歷高士逸士等傳元

顏師古刊謬正俗云武成序往伐歸獸當依習學貫誓序東郊不開案說文及古今字詁開古闢字闢訓開故孔氏釋云東郊不開不得經讀闢爲開愚按古文尚書師古之說是也原注廣韻謂分北三苗北古別字○元圻案匡謬正俗二武成序往伐歸獸當依習學貫於桃林之野此與序意相承又說文解字云習鳥數飛也字林曰習重也從羽從白從冂冂象巢窟白者人之所養獸是山林所育故爾雅論牛馬羊豕則在習者人之所養獸是山林所育故爾雅論牛馬羊豕則在郎在釋獸較然可知當依習字本音讀之不得以作獸一邊便謂古文省簡郎呼爲獸又曰費誓序東郊不開孔安國注云徐戎淮夷並起爲寇於東郊不開徐仙民音開按釋文辨字及張揖古今字詁開古開字闢古闢字東郊不開不得經讀闢爲開但闢既訓開故孔氏釋東郊不開爲不得經讀闢爲開說文虎部闢開也門部開闢也從門從幵此經開字亦當從說文作闢唐石經作開者衛包改從今文也宋以來直作開字非也　唐書儒學傳顏師古字籀瑯邪臨沂人祖之推自高齊入周終隋黃門郎遂居關中師古官秘書監宏文館學士證曰敬其所注漢書急就章大顯于時永徽三年子揚庭表上師古所撰匡謬正俗八篇詔諱也

大傳洪範曰不叶于極不罹于咎毋侮矜寡而畏高明史記宋世家亦云毋侮鰥寡元圻案今木大傳無洪範曰遺脫耑遺亦未之及

周禮春官太卜注引洪範曰雨曰濟曰圛曰蒙曰剋詩齊子豈弟箋古文尚書以弟爲圛正義云洪範稽疑論卜兆有五曰圛注云圛者色澤光明蓋古文作悌今文作圛賈逵以今文校之定以爲圛鄭依賈氏所奏原注說文引書圛圛升雲半有半無今按圛卽洪範曰驛其下乃注文古文尚書曰洚水警予三箋舊本按說文口部引商書與毛詩箋周禮注同蓋許愼本從賈逵受古學康成治尚書亦字指作或商書殷其弗或亂正四方多士言時乃或言爾攸居傳皆云或有也鄭康成注論語亦云或之言有也齊非子曰無或作利云云文雖異然皆以或爲有韓呂皆在未焚書之前必有所據王伯厚以爲遹洪範而失之未盡然也愚案王氏所謂失之者不僅在或有二字之不同是以不及呂覽惠氏似未會其意

淵源於衛賈馬攷皆依賈氏一句半有半無爲一句而容爲隨筆文獻通考等書遂以當尚書遺句非也○元圻案惠氏九經古義曰尚書無有作好遵王之路呂覽引之兩有字均作或高誘曰或有也古有字指作或商書殷其弗或亂正四方多士言時乃或言爾攸居傳皆云或有也鄭康成注論語亦云或之言有也齊非子曰無或作利云云文雖異然皆以或爲有韓呂皆在未焚書之前必有所據王伯厚以爲遹洪範而失之未盡然也愚案王氏所謂失之者不僅在或有二字之不同是以不及呂覽惠氏似未會其意

困學紀聞注　卷二

見鄭氏易注太史公從孔安國問多得古文之說故作懷後人轉寫遂爲遹也說文曰圛讀若驛今尚書作驛是又襲今文而失之司馬相如傳是蟲圛擇圛懌猶懷也亦發明之意後漢書賈逵傳逵字景伯扶風平陵人記合撰數易大小夏侯尚書古文同異逵集爲三卷

詩小雅小旻或聖或否或哲或謀或肅或艾莊子天運篇天有六極五常帝王順之則治逆之則凶九洛之事治成德備皆爲洪範之學元圻案小旻正義曰毛五事皆準尚書爲說箕子胥餘司馬云胥餘箕子名也見尸子徧同又曰箕子胥餘漆身爲厲被髮佯狂或云尸子曰比干也胥餘其名又敘緣曰司馬彪注二十一卷五十二篇彪字紹統河內人曾秘書監王氏所引史記正義見鄒陽傳

會子固駁李奏疏曰洪範所以和同天人之際使之無間而要其所以爲始者思也大學所以誠意正心脩身治其國家天下而要其所以爲始者致其知也正其本者在得之於心而已得之於心者其術非他學焉而已矣古之人自可欲之善而充之至於不可知之神自十五之學而積之至於從心不踰矩豈他道哉由是而已矣二程子以前告君未有及此者閻按吳師山言韓愈李翺舉大學之說見其原道復性篇而立朝議論會引之及余謂自曾子固始及之○元圻案西山之說見所作大學衍義序

韓非有度篇謂先王之法曰臣毋或作威毋或作利從王之指無全云無亦常作毋或作惡從王之路蓋述洪範之言而失之也元圻案惠氏九經古義曰尚書無有作好遵王之道無有作惡遵王之路呂覽引之兩有字均作或高誘曰或有也古有字指作或商書殷其弗或亂正四方多士言時乃或言爾攸居傳皆云或有也鄭康成注論語亦云或之言有也齊非子曰無或作利云云文雖異然皆以或爲有韓呂皆在未焚書之前必有所據王伯厚以爲遹洪範而失之未盡然也愚案王氏所謂失之者不僅在或有二字之不同是以不及呂覽惠氏似未會其意

天命有德天討有罪故無作好惡惟天聰明惟聖時憲故無作聰明以天之德行天之權故惟辟作福威

巢伯來朝注云南方之遠國正義謂南巢李杞解曰箕子胥餘司馬云胥餘箕子名也見尸子徧同又曰箕子胥餘漆身爲厲被髮佯狂或云尸子曰比干也胥餘其名又敘緣曰司馬彪注二十一卷五十二篇彪字紹統河內人曾秘書監王氏所引史記正義見尸子云○元圻案陸德明莊子釋文大宗師篇引司馬彪注二十一卷五十二篇彪字紹統河內人曾秘書監王氏所引史記正義見鄒陽傳

成湯放桀于南巢人納之意者終商之世義不朝商乎誠如是亦足以見巢之忠商之盛德矣商亡而周興於是巢始來朝其說美矣然無所據集證曰黃氏日抄云蔣棠甫謂其伯父尚書嘗聞前輩言扈者啟同姓之國見堯舜皆與賢而啟乃繼禹扈不服一戰於甘自是終夏之四百年不臣夏至湯伐桀而後扈來臣於商故作臣扈之書成湯放桀於南巢巢國不義之終商六百年不來朝至武王伐商而後巢伯來朝於周故作旅巢命之書是說也

嘗於經筵奏先皇理宗云錢時融堂書解亦云夏桀保走三朡湯伐之遂奔而巢南巢險之地特其險遠始不服而今來朝故伐命之○元圻案書序巢伯來朝西伯作疑巢命　水經二十九汚水又東北出居巢縣南注云古巢伯之國也湯伐桀桀奔南巢即巢澤也尚書周有巢伯來朝春秋文公十二年楚人圍巢杜預曰巢國也舒縣東南有巢城是也　李紱子材筠東發錢子是皆同時人未知其說之孰為後先也

金縢之書其異說有二焉魯世家云周公卒後秋未穫暴風雷雨禾盡偃大木盡拔周國大恐成王與大夫朝服以開金縢書梅福傳云昔成王以諸侯禮葬周公而皇天動威雷風著災此皆尚書大傳之說蓋伏生不見古文故也蒙恬傳云成王有病甚殆公旦自揃其爪以沈於河乃書而藏之記府及王能治國有賊臣言周公欲為亂周公走而奔楚成王親於記府得周公沈書乃流涕曰孰謂周公旦欲為亂乎此又以武王有疾為成王索隱指指引故曰過可指而諫可見言非指成王事王氏亦微讀錯　魯世家云周公恐天下畔周無以告我先王正義辟音避馬鄭之音益本於太史公　朱子與蔡仲默沈書曰弗辟之說只從鄭氏為是而董仲舒亦辭此一條一時信筆答之謂當從古註說後來思之不然是時三叔方流言於國周公處兄弟骨肉之間豈應以片言半語便遽然興師以誅之聖人氣象大不如此又成王方疑周公周公固不應不請而自誅之若請之于王亦未必見從當時事勢亦未必然宋項氏安世家說曰孔氏謂辟者行法也信然則周公誅誦以滅口豈所以自明於天下哉鄭氏訓辟讀為避居陳則避之也子嘗反復本文則鄭說為是

武成惟九年大統未集通鑑外紀引尚書大傳二文

王受命一年斷虞芮之質帝王世紀文王即位四

十二年歲在鶉火更為受命之元年周本紀正義引作周書文傳文王受命九年時惟莫春在鎬今本周書作部召太子發按史記秦惠王十四年更為元年或有因於古也

魏惠成王三十六年改元稱一年或有因於古也

閻按九年大統未集即受命改元之義說也辨見古文尚書疏證卷二第二十條○元圻案漢書梅福傳注尚書大傳曰周公疾曰吾死必葬於成周示天下臣於成王也周公死天乃雷雨以風禾盡偃大木斯拔國恐王與大夫開金縢之書執書以泣曰周公勤勞王家子幼人弗及知乃不葬之於是示天下不敢臣葉此條今本大傳佚盧學士文弨採師古注以補遺　史記魯世家成金縢事於武王時又載捝爪事於成王時後漢書周舉傳普周公攝天子之尊及薨成王欲以公禮葬之天為變動及更葬以天子之禮即位反風之應注引洪範五事傳曰周公死成王不圖大戒故天大雷雨禾偃木拔及成王郊金縢之策改周公之葬尊以王禮申命魯公郊而天立反風雨禾豕復起案章懷所引五行傳之文亦今本大傳所無雅雨堂大傳補遺拾遺均未採入　三國志魏陳群傳群字元南巴西西充國人也恥古篤學為中散大夫凡所著述撰定法訓五經論古尚書之牖百餘篇　張南軒答俞秀才問曰周公欲兵武王之死只是潛金一簡誠意至誠可以回造化有是理也若夫金縢冊祝之辭則不無妄傳者意者金縢之事則有之而冊祝之辭則不傳矣

我之弗辟朱文公謂當從鄭氏以辟為避

罪人始得為得而誅之何與○元圻案孔傳辟法也正義曰經諸文鄭元以為管蔡流言即避居東都　釋文馬鄭音避謂避居東都　史記魯世家管蔡以武庚等作亂畔周公乃告太公召公曰我之所以弗辟而攝行政者恐天下畔周無以告我先王正義辟音避馬鄭之音益本於太史公　朱子與蔡仲默沈書曰弗辟之說只從鄭氏為是而董仲舒亦辭此一條一時信筆答之謂當從古註說後來思之不然是時三叔方流言於國周公處兄弟骨肉之間豈應以片言半語便遽然興師以誅之聖人氣象大不如此又成王方疑周公周公固不應不請而自誅之若請之于王亦未必見從當時事勢亦未必然宋項氏安世家說曰孔氏謂辟者行法也信然則周公誅誦以滅口豈所以自明於天下哉鄭氏訓辟讀為避居陳則避之也子嘗反復本文則鄭說為是

備一解　書錄解題四通鑑外紀十卷目錄三卷祕書丞高安劉恕道原撰
司馬公脩歷代君臣事跡恕爲屬脩謂史記不及包犧神農今歷代書不
及威烈之前欲爲前紀而未朞爲後紀將俟書成請於公會道原病廢終意
後紀通改前紀爲外紀云　四庫全書總目別史類通鑑外紀十卷舊本題曰
汲冢周書考隋唐志俱稱北齊太康二年得於魏安釐王冢中然晉書
武帝紀及荀勗束晳傳載汲郡人不準所得竹書七十五篇具有篇名無所
謂周書杜預春秋集解後序載汲冢諸書亦不列周書之目是周書不出汲
冢也汲冢瑣語先有周書七十一篇今本北堂書鈔所紀惟少一篇陳振
孫書錄解凡七十篇敘一篇在其末京口刊本始以序散入諸篇數仍七十
有一與漢志合又編年類竹書紀年二卷案晉書束晳傳晉咸和七年汲縣
人發魏襄王冢得古書七十五卷中有竹書紀年十三篇今世所行趙沈約
注亦與隋志相符然反覆推勘似非汲冢原書

文公賞雍季以義而不以謀襄子賞高共以禮而不
以功故曰崇德報功　元圻案呂氏春秋孝行覽晉文公將與楚
人戰於城濮召咎犯而問曰楚衆我寡奈何
而可咎犯對曰臣聞繁禮之君不足於文繁戰之君不足於詐君亦詐之而
已文公以告雍季雍季曰端委而治民豈不獲得而明年無魚焚藪而田豈不
獲得而明年無獸詐僞之道雖今偸可後將無復非長術也文公用咎犯之
言而敗楚人於城濮反而爲賞雍季在上左右諫曰城濮之功咎犯之謀也
君用其言而賞後其身或者不可乎文公曰雍季之言百世之利也咎犯之
言一時之務也焉有以一時之務先百世之利者乎　淮南子人間訓夫咎

犯戰勝城濮而雍季無尺寸之功然而雍季先賞而咎犯後存者其言有貴
者也故義者天下之所貴也案雍季之事亦見韓非子晉文篇說苑權謀篇
史記趙世家趙武程嬰子行賞高共爲上張孟同曰晉陽之難惟共無
功襄子曰方晉陽急羣臣皆懈惟共不敢失人臣禮是以先之

若爾三王是有丕子之責于天史記僖世家以丕爲負索
隱引鄭元曰丕讀曰負　下云此爲負者謂三王負上天之責　陳鱣移檄曰庶
無負子之責　見後漢書本傳　蓋本此　本此謂本史記　晁以道解丕子之
責如史傳中責其侍子之責蓋云上帝責三王之侍子也　元圻案朱子語錄云有丕子之責于天只有晁以道
說得甚好他解丕子之責如史傳責其侍子之責蓋
三王之侍子侍子指武王也上帝責其來侍左右故周公乞代其
其身　書正義引康成云丕讀曰不愛子孫曰子元孫遘疾將有不豫子孫之過爲天所責釋文丕鄭音不與索隱所引鄭
說同有二說與

唐叔得禾成王命唐叔以饑周公於東土作饑禾　今本書序饑字俱
作餽　史記周本紀以歸爲饑二字通用見論語元圻案論語
訴而歸歸孔

子脉脉氏釋文並云鄭本作饋魯讀饋爲歸今從古　說文食部饋亦作餽
二監孔氏謂管蔡商大誥序孔傳　漢地理志殷畿內爲三國
邶鄘衛是也邶封武庚鄘管叔尹之衛蔡叔尹之蔡成以三監爲管蔡
以監殷民案詩正義曰王肅服虔皆依志爲說唯鄭康成以三監爲武庚
霍蔡氏書傳　從孔說鄭說三亳孔氏傳　從鄭說林氏全解蔡氏傳　從孔說林氏謂亳人之歸文王者三所爲之立監立政篇孔傳　康成
云湯舊都之民服文王者分爲三邑其長居險故
言阪尹蓋東成皐南轘轅西降谷也皇甫謐以蒙
爲北亳穀熟爲南亳偃師爲西亳三說俱見書正義　林氏從
鄭說呂氏東萊書說○閻按呂氏下當從前增蔡氏　從皇甫說原注詩譜以三叔爲三
叔鄭義爲長　全云三山林之奇字少頴呂成公師也○元圻案康成說本鄭
衛詩譜庶殷頑民被紂化日久未可以建諸侯乃三分其地置三監使管叔

蔡叔霍叔尹而教之　逸周書作維解武王克殷乃立王子祿父俾守商祀
建管叔于東建蔡叔霍叔于殷俾監殷臣帝王世紀云自殷都以東爲衛管
叔監之殷都以西爲鄘蔡叔監之殷都以北爲邶霍叔監之與康成說合薛
氏季宣書古文訓蔀氏燮書說亦從衆成　三亳康成以阪尹即三亳之一
皇甫謐曰阪險也言夾微嵩之衆及三亳之施與夫阪險之地爲之尹者無
不得人也薛氏書古文訓曰阪洛之西界龍阪也黃氏書說曰阪險也三亳
皆平地井法最詳而其險阻則參以井法治之所謂山澤之農也尹長也東
萊書說蔡氏書傳並曰阪未詳皆不以阪尹爲三亳之一林氏全解立政篇
引皇甫說於前引鄭說於後云唐孔氏以爲古書亡滅既無要證未知誰得
此言最爲近古蹤庚上篇亦引皇甫鄭二說云鄭說可信　原注引孫毓之
說見詩正義

民獻有十夫予翼亦惟十人迪知上帝命周公以賢
人卜天意史失其名不獨魯兩生也　方樸山云書正義云
在彼遂地知彼必敗棄而歸周周公喜其來降舉以告衆謂之爲賢未必是
大賢也此可釋王氏之疑○元圻案大誥正義曰將伐叛而賢者即來言人
事先應也　林氏全解曰此十夫者周公得之而其名氏不見於後世揚雄曰昔者齊晉有大臣史失其名某於十夫亦云
程泰之演繁露入史記管蔡世家太史公曰管蔡作亂天下皆疑惟同母弟
成叔聃季之屬十人爲輔勝是以諸侯凡十家故因附之世家夫此十人者

卽大誥之謂民獻十夫者耶　元昨氏樸書集傳纂疏曰十夫馬融以爲十亂非也十亂周公在中不應自言又有婦人焉亦不可以稱夫

周書作雒曰俾康叔宇于殷俾中旄父宇于東注云東謂衛殷郛郭（案今本周書注在上文建管叔于東句下文注曰康叔代霍叔中旄父代皆叔）詩譜自紂城而北謂之邶南謂之鄘東謂之衛康叔宇于殷卽衛也注以殷爲邶鄘非是殷地在周之東故曰東征邶鄘衛皆東也康誥曰在茲東土中旄父其邶鄘之一歟（原注顧命有南宮毛）

法言謂酒誥之篇俄空焉（閻若璩）愚按酒誥古今文皆有之豈揚子未之見歟藝文志云劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文酒誥脫簡一而大傳引酒誥曰王曰封唯曰若圭璧今無此句豈卽脫簡

歟（閻按班雄謂酒誥之篇俄空此自雄校書時酒誥全亡與劉向時酒誥脫簡一簡者一行也酒誥一行二十五字與召誥一行二十二字又不同詳余尚書古文疏證卷八下○元圻案法言淵騫篇曰或問揚雄曰說非不說也說而不經則說非說也漢書藝文志儒家揚雄所序三十八篇太元十九法言十三卷四篇二揚雄傳曰傳莫大於論語作法言　藝文志書類歐陽章句三十一卷大小夏侯章句各二十九卷又曰劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文酒誥脫簡一名誥脫簡二率簡二十五字者脫亦二十五字　陸氏樸文敘錄歐陽高作尚書章句爲歐陽氏學夏侯勝受詔撰尚書說號爲大夏侯氏學夏侯建師事夏侯勝及歐陽高又從五經諸儒問與尚書相出入者學引以次章句爲小夏侯氏學　劉向字子政本名更生成帝以向爲中壘校尉漢書有傳

矧惟若疇圻父薄違農父若保宏父定辟荆公以違字絕句荆公從違保辟絕句貫出諸儒之表　林氏尚書全解酒誥篇先儒以若疇繫於圻父言君所順時薄違繫於農父言迪迴商民若保繫於宏父言當順安之不如王氏以若疇爲汝之疇匹而於其下先舉其官名而後陳其所任之職也蓋君之於臣若殷元首一體相須故三卿皆其匹也薄違者言司徒之迫逐遠命者也農父若保言司徒敎民稼穡以順安之也宏父定辟言司徒閭地居民而定其法也又洛誥篇漢孔氏曰復子明辟言我復還明君之政於子王氏破先儒之說可謂明君臣之大分而有功於名敎也王氏之說曰復如復逆之復成王命周公往營成周周公得卜復命於成王謂成王爲子者親之也謂成王爲明辟者尊之也　葉少蘊曰周公以冢宰攝政非攝其位　書錄解題書義十三卷侍講臨川王雱元澤撰其父安石序之雱述其父之學王氏三經義此其一也

厥或告曰羣飲汝勿佚盡執拘以歸于周予其殺無隱張氏以爲此告者之詞云爾勸汝執而盡殺之也汝當思之曰是商之諸臣化紂爲淫湎者而可遽殺乎亦姑惟教之而已若不教而使陷于罪是

亦我殺之也周公戒康叔皆止殺之詞奈何以爲勸故愚謂此說得忠厚之意（元圻案東坡謂大誥康誥酒誥爲戒以不殺爲德故罔有天下八百餘年後之王者以不殺亡國以好殺亡身及其子孫者多矣而世主不以爲鑒小人又或附會六經船牆釀蜜以勸之殺悲夫　經義考張震尚書小傳未見董鼎曰震字眞父）

梓材曰以厥庶民暨厥臣達大家周封建諸侯與大家巨室共守之以爲社稷之鎮九兩所謂宗以族得民公劉之雅所謂君之宗之此封建之根本也魯之封有六族焉衛之封有七族焉唐之封有九宗五正焉（俱見定公四年左傳）皆所以係人心維國勢不特諸侯爲然周公作皇門之書曰維其有大門宗子茂揚肅德勤王國王家乃方求論擇元聖武夫羞于

王所咸獻言助王烝明祀敬明刑用能承天殷命
先人神祇報職用休俾嗣在厥家閻木校云厥家元板作王家萬子
孫用末被先王之靈光此引逸周書皇門解節刻字句然則王室之不
壞繄大門宗子是賴自封建之法廢國如木之無
根其亡也忽焉然古者世臣必有家學內有師保
氏之教外有外庶子之訓國子之賢者命之導訓
諸侯若曾孝公是也使惇惠者教之文敏者道之
果敢者諗之鎮靜者脩之若晉公族大夫是也教
行而俗美然後託以安危存亡之寄而國有與立
矣全云此有脫於宋宗室之不振久云晉無公族以卿子弟為之是以有
三卿之禍○元圻案大家孔傳謂卿大夫及都家也正義都家卿大夫
所得邑又公邑而大夫所治亦是周禮有都官之家周禮大宰職九兩注兩
猶耦也所以協耦萬民宗繼別為大宗以收族者周語富辰欲得國子之

斐敬曰成王即位周公營成周以為此天下中有德
則易以王無德則易以亡見史記本傳呂氏春秋特君覽長利篇南
宮括曰成王定成周其辭曰惟予一人營居于成
周惟予一人有善易得而見也有不善易得而誅
予使予有罪則四方伐之無難得也三說大意略
同全云此說非也周公營成周不過為諸侯朝會之地未嘗令成王徙都
之也果如呂覽說苑云云則王公設險之言皆贅矣○元圻案林氏尚
書全解召誥篇曰夫人之愛其子孫天下之常情也先王之奄有天下以傳
之子孫固宜縣縣延延於萬年而不絕雖其子孫之賢不肖歷祚之長短不
可得而必然其創業垂統深根固蒂為不可拔之勢以遺之者未嘗不盡也
乃謂周公之心苟其無德則欲其易以亡必無此理愚謂林說誠然聖人惟
望其子孫之賢不計其傳祚之長短子孫而賢自有無疆之休子孫而不賢
堯舜且以天下與人矣斐敬又曰凡居此者欲令務以德致人不欲阻險令
後世驕奢都能見周召二公公天下之意

詩書之義又自不同全云康山未平時元人以生
以為欲迎二王深寧所以唏噓而言此○元圻案貞觀書說曰頑民人之所
忿疾也周公以王命誥首呼之曰爾殷多士撫膺勞來之意見於言表略無
忿疾之氣亦可見聖人之心矣
召誥正義引周書月令云三日學胐漢律歷志引古
文月采篇曰三日曰胐顏注謂說月之光采愚以
書正義考之采字疑當作令方樸山云魯語有少采夕月之文采字
亦云是令字之誤周語少采夕月與太史司載紼虞天刑章昭注曰或云
少采黼衣也昭謂朝日以五采則夕月其三采與一余作補亡月采篇辨曰月隨天左旋
周公為師召公為保此君奭序文鄭康成不見周官之篇以
師保為周禮師氏保氏大夫之職此注師氏保氏注亦引書
序云聖賢兼此官閻按周官出晚出書二十五篇內康成何由得見其實周官從漢百官公卿表來禮記文王世子

注大司成司徒之屬師氏也兩注自不同何云大司成當爲宗伯之屬大司樂成樂之一終也○元圻案樽文馬云保氏師氏皆大夫官　大戴記賈誼書言師傅保與周官合

有若散宜生孔氏傳云散氏宜生名愚按漢書古今人表女皇堯妃散宜氏女　帝繫篇堯娶於散宜氏之子謂之女皇　當以散宜爲氏閻按大戴禮記

多方越惟有胥伯小大多正　案孔傳曰於惟有相長事小大衆正官之人正義曰胥相也伯長也顧氏以相長事卽小大衆正官之人也　大傳二云古者十稅一多于十稅一謂之大桀小桀少于十稅一謂之大貊小貊王者十一而稅而頌聲作矣故書曰越惟有胥賦小大多政古今文之異如此

無逸大傳作毋逸毋者禁止之辭其義尤切　元圻案惠氏九經古義曰

儀禮士昏禮云凤夜毋違命注云古文毋作無史記從古文故亦作無逸毋與無古今字非有兩義

無逸中宗高宗祖甲文王享國以在位言呂刑穆　呂刑正義曰周本紀云穆王卽位時年五十矣無逸篇言殷之三王及文王享國者千年者皆謂在位之年此言享國百年乃從生年而數言其長壽也

王享國百年以詩數言　元圻案劉歆曰太成爲中宗武丁爲高宗　呂刑正義曰周本紀云穆王卽位時年五十矣無逸篇言殷之三王及文王享國者千年者皆謂在位之年而數言其長壽也

祖甲孔安國王肅云湯孫太甲也　案王肅說見正義東坡書傳林少穎尚書全解東萊書說眞西山大學衍義從之　馬融鄭元云武丁子帝甲也　馬融說見史記殷本紀書古文訓從之　書正義以鄭爲妄史記正義按帝王年代歷

帝甲十六年太甲三十三年明王孔說是王肅云先中宗後祖甲先盛德後有過　何云曲爲之說○王肅說亦見殷世家正義　孔傳云此以德優劣立年多少爲先後故祖甲在下與王肅說合故先儒疑肅竊見孔傳也　蔡氏書傳從鄭說謂非太甲按邵子經世書高宗五十九年祖庚七年

祖甲三十三年世次歷年皆與書合亦不以太甲爲祖甲　何云邵子經世書豈足爲據而妄引之乎　閻按非太甲尤快在據下文周公言自殷王中宗及高宗及祖甲及我周文王及云者因其先後次第而枚舉之辭也則祖甲之非太甲○元圻案無逸正義曰鄭云祖甲武丁子帝甲也有兄祖庚賢武丁欲廢兒立弟祖甲以此爲不義逃於人間故云久爲小人家殷本紀云武丁崩子祖庚立祖庚崩弟祖甲立淫亂殷道復衰國語說殷事云帝甲亂之七世而殞亨當舉之以戒無逸祖庚之賢誰所傳說武丁廢子事出何書妄造此語是負武丁而誣祖甲也　史記魯世家索隱曰紀年太甲唯得十二年此云祖甲享國三十三年知祖甲是帝甲明也　元陳氏師凱書蔡傳旁通曰考之經文則祖甲享國下卽云自是厥後立王生則逸又云亦罔或克壽既以祖甲爲太甲則中宗高宗皆太甲後人安得云生則逸罔或克壽耶

無逸多言不敢孝經亦多言不敢　言不敢者九　堯舜之兢業曾子之戰兢皆所以存此心也　元圻案董子對策曰故堯兢兢日行其道而舜業業日致其孝　項氏家說十自警誡曰兢兢業業也孜孜丙也業業危也孜丙也翼翼文王也一經之義總列於此古聖相傳之心法又曰不敢遊不忘遠武王也卽而思之夜以繼日幸而得之坐以待旦周公也以忘憂不知老之將至孔子也皇皇汲汲曾子也死而後已曾子也

也不可須臾離子思也有終身之憂孟子也八聖四賢垂範如此學者合是將安師乎

天命自度天與我一自作元命我與天一　元圻案據此則本卷第七條引說文餔時食也申時食也有終身之憂孟子也八聖四賢垂範如此學者合是異于民暑作暑乃傳刻之誤

民之疾苦常在目故曰顧畏于民暑天之監臨常在目故曰顧諟天之明命　元圻案據此則本卷第七條引說文餔時食也申時食也有終身之憂孟子也八聖四賢垂範如此學者合是異于民暑作暑乃傳刻之誤

文王罔攸兼于庶言庶獄庶愼司馬公知人君急於知人緩於知事愚謂漢宣帝綜核名實非不察也而不能知宏石之姦唐宣宗抉摘細微非不明也而不能知令狐綯之佞明於小而闇於大也故舜之知不徧物而急先務　元圻案帶子曰王道治近不治遠治明不治闇治一不治二　漢書左雄傳宣帝興于側陋綜核名實知時所病拜刺史守相轉親見問考察言行信賞必罰又蕭望之傳初宣帝不甚重儒術任用法律而中書宦官用事中書令宏恭石顯久典樞機　資治通鑑唐紀宣宗九年上聽察瀆記宮中厭役都虞掃者皆能識其姓名才性所任呼召便合無差誤者度支奏

瀆汚侶誤書瀆爲清偪密承旨孫隱中謂上不之見楓足成之及中書侵入上怒推按遣改章奏者罰謫之　唐書令狐綯傳綯字子直舉進士宣宗時同中書門下平章事輔政十年　通鑑宣宗十三年崩令狐綯執政歲久忌勝己者中外側目

觀蔡仲之命知周所以興觀中山靖王之對知漢所以亡周公弔二叔之不咸方且封建親戚以蕃屏周　見僖公二十四年左傳　漢懲七國之雄抑損諸侯以成外戚之篡心有公私之殊而國之興亡決焉　元圻案漢書景十三王傳中山王名勝孝景前三年立建元三年來朝天子置酒勝閑樂而泣問其故對曰臣非有孝文竇太后寵議朋次相爲使夫宗室擯卻謂肉冰釋斯伯奇所以流離比干所以橫分也卒盜竊　景帝紀二年春正月吳王濞楚王戊膠西王印楚王戊趙王遂濟南王辟光菑川王賢膠東王雄渠皆舉兵反又諸侯王表序曰景遭七國之難抑損諸侯減黜其官武有衡山淮南之謀作左官之律設附益之法諸侯惟得衣食稅租不與政事至於哀平之際皆繼體苗裔親屬疏遠是故王莽知漢中外殫微本末俱弱亡所忌單生其姦心

君陳益周公之子伯禽弟見坊記注宅無所考傳有脫誤

凡將茅胙祭　見僖公二十四年左傳　豈君陳其一人歟凡伯祭公謀父皆周公之裔世有人焉家學之傳遠矣　閻若璩潛邱劄記康成詩譜曰元子伯禽封魯次子君陳世守采地今詩譜無伯禽君陳字　全云漢書于薛傳謂周公之子七人益合伯與凡將諸國則七人也不知王官之世襲周公者在七人之外是或即君陳之裔蘇氏疑君陳非周公子或云持如君爽君牙之類然周公之子八人則無疑矣又云宜王卑輔之者亦周公也幸孔亦有識見○元圻案林氏尚書全解曰君陳蓋周公之子伯禽弟也案左傳有周公孔氏但曰臣名康成注坊記曰君陳蓋周公之子伯禽弟也案左傳有周公黑肩周公謚周公忌父周公其一子則食采於畿內徵世爲王朝之臣康成謂伯禽弟意者蓋指此也蘇氏陳少南俱以郯氏爲非而陳少南爲詳謂周公命康叔成王命蔡仲父子之苗裔見於告戒之辭如是之審況周公叔父有大勳勞於成王命蔡仲父子以繼父事何無慈親之語若言他人然決無是理也

命君陳分正東郊成周　此君陳篇序文　鄭注周之近郊五十里遠郊則然鄭以目驗知之　原注儀禮疏閻按地理之學莫妙於月驗趙充國剛言百聞不如一見康成被子書言言有源學者治秦之都往來充豫之域者也○元圻案鄭注見聘禮

今河南洛陽相去則然　鄭以目驗知之　原注儀禮疏

日庶言同則繹　全云孔光劉歆之同豈與同哉王舜且以此憂悼而死總之小人之同本不可謂之同所謂互合者也○元圻案鄭注見聘禮

史伯論周之衰曰去和而取同與晏子之論齊　事見昭公二十年左傳　子思之論衛一也西漢之亡亦以羣臣同聲故

及民則田單之善亦王之善故曰有容德乃大　元圻案戰國策齊襄王立田單相之過甜水有老人涉甜而寒單解裘而衣之襄王惡之曰田單之施將欲以取我國乎嚴下有賢珠者曰王不如因以爲己善單有是善而王嘉之單之善亦王之善已王曰善乃賜單牛酒　衛靈公問於孔子曰衛國之政奚如孔子曰臧文仲其竊位與柳下惠其竊祿與　推誠以待士則欒氏之勇亦子之勇　事見襄公二十一年左傳　用賢以端也

元圻案周語史伯曰今王去和而取同夫和實生物同則不繼以七平七謂之和故能豐長而物生之若以同禪同盡乃棄矣　孔穎子抗志篇衛君言計是非而羣臣和者如出一口子思曰人主自臧則衆謀不進事是而臧之猶却衆謀況和非以長乎　漢書孫寶傳平帝立會趙翁都上黃龍游江中孔光馬宮等咸稱葬功德比周公宜告祠宗廟寶曰周公上聖召公大賢尚猶不相說著於經典兩不相損今風雨不時百姓不足每有一事羣臣同發得無非其善者　君陳孔傳門衆言同則陳向布之禁其專薛氏書古文訓曰衆言同乎爾者爾當繹而後行不可尚也蔡傳謂衆論既同則又紬繹而深思之而後行也其義各異王氏葆從蔡傳

周官諸侯各朝于方岳大明黜陟陟明而後封建定柳子　宗元封建論　謂天子不得變其君　何云得變之時少矣然而古之聖人初不欲以天下自私其子孫也　殆未考周制也　元圻案柳子厚封建論曰周之事跡顯可見矣列侯驕盈黷貨事戎大凡亂國多舉國寡侯伯不得變其政天子不得變其君私土子人者百不有一失在於制不在於政周事然也

康王釋喪服而被衮冕且受黃朱圭幣之獻諸儒以爲禮之變蘇氏以爲失禮　案以上潘子善問辭　朱文公答謂天

子諸侯之禮與士庶人不同故孟子有吾未之學之語如伊訓元祀十二月朔奉嗣王祗見厥祖冏命以告嗣君　朱子自注云辭文外集順宗實錄中有此事可考　蓋易世不可用凶服矣漢唐卽位行冊禮君臣亦皆吉服追述先帝之命以告嗣君也　下云商王武丁崩亦謂之喪猶以爲非常之禮迎之南門之表猶以爲己私服也五代以傳授國之大事嚴其禮也　來此禮不講則始終之際殊草草矣　蔡氏書傳取蘇氏而不用文公之說

愚觀孝宗初上太上帝后尊號有欲俟欽宗服除者太常博士林栗謂服中不必攝儀鳳獨上議乞俟終制是其言竟用栗議　林茵中名栗福清人宋史有傳

奉冊者林黃中議唐憲宗上順宗冊在德宗服中不作可也　何云尤得之　劉韶美圖按韶美名儀鳳普州人時官禮部員外郎

謂行禮無害第備樂而不作可也　議曰唐自武德　高宗年號　以來皆用易月之制既葬之後謂之無服羣臣上尊號亦多在卽位之年與本朝事體大相遠也　觀韶美之言則文公

語錄所云漢唐冊禮乃一時答問未爲定說也　何云朱子語錄持取其說竟自無氏耳　閻按蘇氏之說非是羅敦仁尚書是正正之曰案禮三年之喪越紼而行事者有四郊其一也大郊必冕大裘則三年之喪既成服亦有時釋之而卽吉矣受顧命見諸侯獨不可以冕服乎豈乎謂三年之喪既成服釋之而卽吉無時而可易月之制起謂之僭制不忍遽忘之漸而安終身之痛不知其可也君子以是知刪書錄顧命之意深也　元圻案東坡書傳曰武王崩未葬君臣皆冕服禮歟曰非禮也謂之遽遽可乎曰不可禮變於不得已嫂非弱終不援也三年之喪既成服釋之而卽吉無時而可者曰成王顧命不可以不傳既傳不可以喪服受也曰何爲其不可也孔子曰將冠子未及期日而有齊衰大功之喪則因喪服而冠吉禮也猶可以喪服行之受顧命見諸侯獨不可以喪服乎太保使太史奉冊授王于次諸侯入哭於路衰而見王於次王喪服受敎戒踊哭拜送王反喪服東坡疑之惜疑之而不加察也召卿皆盛德又老於更傅良曰釋冕反喪服東坡疑之惜疑之而不加察也召卿皆盛德又老於更事豈不知禮蓋身見周公以叔父之親擁輔太子而流言之變起於兄弟非周公之忠誠耐變故爲非常之禮迎之南門之表猶以爲己私服也五代以衛之于飛泰之冊書敎之冕服而又率諸侯北面朝之以與天下共立新君彼曉然知定向而無疑其意遠矣蓋自秦漢而下授受成於宮闈之暖昧而拱立出於一人之手禍天下國家不少然後知二公之老練坐鎭安危之有欲俟欽宗服除者太常博士林栗謂服中不必攝儀鳳獨上議乞俟終制是其言竟用栗議　林茵中名栗福清人宋史有傳

史記周紀康王命作策畢公分居里成周郊書序缺公字　元圻案孔傳以畢字斷句正義曰康王命史官作冊書命畢公使畢公分別民之居里令善惡有異於成周之邑成定東周之郊境

畢命一篇以風俗爲本殷民既化其效見於東遷之後盟向之民不肯歸鄭伯見桓公七年左傳陽樊之民不肯從晉事見僖公二十五年左傳及其末也周民東亡而不肯事秦王化之入人深矣　全云竟將春秋之世至七國時土薀之民猶不肯入秦　唐賈至議取士以安史之亂爲鑒謂先王之道消則小人之道長則亂臣賊子生焉蓋國之存亡在風俗人之道長則小人之道消則亂臣賊子生焉蓋國之存亡在風俗

四維不張閻按貫誼語而秦歷促恥尙失所閻按十一而晉祚衰至其知本之言哉元圻案呂成公左傳說三塗向之民不忍輒棄周而服鄭陽樊溫原之民亦不忍輕棄周而服鄭陽樊溫原之民深慮不肯捨周服諸侯如此　史記周本紀王赧五十九年秦昭王攻西周西周君奔秦盡獻其邑三十六秦受其獻歸其君於周周君王赧卒周民遂東亡　唐文粹二十八賈至議揚綰條奏貢舉疏曰今試學者以帖字爲精通而不窮旨義考文者以聲病爲是非而務擇浮艷上失其源而下襲其流乘流波蕩不知所止先王之道莫能行也夫先王之道消則小人之道長小人之道長則亂臣賊子由是生焉臣叔其君子弒其父非一朝一夕之故其所由來者漸矣漸者何謂忠信之陵頹恥尙之失所末學之馳騁儒道之不舉四者皆由取士之失也又曰近者趨仕廢然向風致使祿山一呼而四海震蕩思明再亂而十年不復向使禮讓之道宏仁義之風著則忠臣孝子比屋可封逆節不得而萌也　賈至字幼鄰洛陽人曾之子唐書有傳肅宗寶應二年楊綰上條奏貢舉疏詔諸司通議李揆錢徽等至嚴武並是綰議卽此疏也

周之興也商民後革百年化之而不足周之衰也衛風先變一日移之而有餘元圻案畢命曰悉殷頑民遷于洛邑密邇王室式化厥訓既歷三紀世變風移四方無虞子一人以寧止義曰十二年曰紀父子曰世　鄭康成邶鄘衛詩譜曰以殷餘民封康叔於衛七世之頃侯當周夷王時衛國政衰衛風先變

雖收放心閑之維艱孟子求放心之說也繩愆糾繆格其非心孟子格君心之說也

衛石碏以義厲一國事見隱公四年左傳而甯子遽伯玉之類萃焉

晉趙衰以遜化一國事見僖公二十七年左傳而知莊子范文子子之賢繼焉故曰樹之風聲元圻案呂成公左氏傳說一衛之亂百姓以寧衛國定亂討賊維持社稷而其後有史鰌蘧伯玉之徒出來故季札有衛多君子之言發源蓋始於此又卷三晉國人材之盛皆出於狐趙初使狐偃將上軍則讓於狐毛而佐之命趙衰爲卿則讓於欒枝先軫及先軫死復使先且居將中軍又佐之至曰季見冀缺於田野之間其夫婦敬相待如賓以此見非特朝廷如此相遜而田野之間亦莫不皆然一國皆有推賢讓能之風趙衰孤偃倡之也直至景公時范宣子讓其下背讓其波流之及直至如此晉之霸業所以長久　唐薛登上疏曰冀缺以禮讓升朝則晉人知禮文翁以儒林獎俗則蜀士多賢亦此意

齊太史之守官事見襄公二十四年左傳尙父之德遠矣魯宗人之守禮事見哀公二年左傳周孔閻按孔當作公之澤深矣故曰惟德惟義時乃大訓

皇帝始見于呂刑趙岐注孟子何云在誥信書下引甫刑曰帝清問下民有辭有苗亦作皇帝

問下民無皇字然岐以帝爲天則非閻按盧六以引孔傳皇字○元圻案盧六以云云閻本孔傳誤作孔疏何本脫君字衍云字今校正　墨子尙賢篇中先王之書呂刑道之曰皇帝清問下民有辭有苗亦作皇帝

兵以恭行天罰謂之天吏刑以具嚴天威謂之天牧中說問易篇薛收曰古人作元命其能至乎阮逸注云元命包易書也愚按春秋緯有元命包易書有元包薛收蓋謂自作元命其言見于呂刑阮注誤矣元圻案書錄解題九中說注十卷太常丞阮逸天隱撰

張子韶全云張文忠公九成字子韶號無垢書說於君牙冏命文侯之命其言峻厲激發讀之使人憤慨其有感於靖康之變乎

胡文定春秋傳於夫椒之事亦致意焉米子詩傳其說王風揚之水亦然元圻案橫浦集冏命論曰余觀君牙伯冏之篇亦虛心於治道矣穆王其父昭王溺死於漢水罷無恢復之志而馳驅四方與兩篇之言絕不相似然而余三復兩篇見其慇懃惻怛有足以感動人者何也曰德宗何人哉有陸贄作奉天詔書遂使山東父老爲之泣下則夫二篇之命亦必當時仁人君子惻穆王之無志故脩辭立誠以勸厲于臣下也或曰安知非出於穆王之自爲耶曰穆王無志如此以五十之年乃卽身位而乃不以父恥爲念區區如兒輩務奪馬力奔走四方此不才之主也安得有此至誠之言文侯之命論曰以史攷之是平王因申侯殺其父而得立也嗚呼尙忍言之耶使平王知有父子方且痛傷求死之不給肯爲殺父者所立乎使平王耀以播事方且沈戈嘗胆以報父仇肯命文侯而無一言以及幽王略無傷痛之辭何也豈初造國家未能脩之故爲此慢懔將以有待耶而在位五十年略無設施是特不孝之子而已孔子存之蓋以著平王之罪與允征同也　春秋定公十四年五月於越敗吳子檇李吳子光卒胡傳曰定公五年於越入吳至是敗吳于檇李會黃池之歲越又入吳悉書於史哀之元年吳子之上而史策不書疑仲尼削之也吳子光卒夫差使人立於庭苟出入必謂

己日而忘越王之役而父平則對曰唯不敢忘三年乃報越然則夫椒之戰御父雖也非報怨也春秋削而不書以爲常事也其旨微矣　揚之水朱子今平王知其立己爲有德而不知其弒父爲可怨至使復讎討賊之師反爲其忘親逃理而得罪於天已甚矣嗚呼詩亡而後春秋作知此詩意之舉則其作詩傳統論自堯典至泰誓各爲論一篇載橫浦集中胡氏安國字康侯建安人謚文定著春秋傳三十卷其書於高宗時奏進多借以託諷時事

子夏問金革之事無辟孔子曰吾聞諸老聃曰昔者魯公伯禽有爲爲之也鄭注云有徐戎作難喪卒哭而征之急王事也征之作柴誓禮記曾子問注後世起復者皆以伯禽藉口嘗考書多方王來自奄孔注云周公歸政之明年淮夷奄又叛魯征淮夷作費誓傳原注孔穎達云帝典觀美大禹謨禹貢觀事皐陶謨咎繇謀政泰誓觀義此其異名異者　集證引大傳說畧孔子曰堯典可以觀美禹貢可以觀事咎繇謀可以觀治鴻範可以觀度六誓可以觀誠此條所引語句前後與今本大傳不同與太平御覽所引却合○元圻案梁書文學傳劉顯字彥和東莞莒人篤志好學除東宮通事舍人撰文心雕龍五十篇論古今文體引而次之

興於是伯禽率師伐之於肹作肹誓據此則伯禽卽位之後有管蔡等反淮夷徐戎並征淮徐在周公未沒之時非居喪卽戎也左傳僖公二十有二年殽之役晉始墨若伯禽行之則晉不言始矣禮記之言恐非謂費誓也　閻按孔穎達疏禮記伯禽卒哭者爲母喪也時周公猶在○元圻案費史記作肹說文無肹字誤也今據史記改作肹　曾子問正義曰周公攝政七年致政成王卽位之時周公猶在則此伯禽卒哭者爲母喪也

魏顆諸侯於范臺魯共公舉觴擇言以酒味色臺池爲戒漢高帝圍魯諸儒尙講誦習禮樂弦歌之音不絕見史記儒林傳周公伯禽之化歷戰國秦楚猶一日也元圻案戰國策梁王魏嬰觴諸侯於范臺酒酣魯君避席擇言曰主君之前儀狄之酒也主君之味易牙之調也左白而石閭須而風之美也前夾林而後蘭盛強臺之樂也有一於此足以亡其國主君兼此四者可無戒與鮑彪註曰觀魯君之所陳說則周孔之澤深矣　史記項羽本紀項羽自立爲西楚霸王王九部部彭城又曰項羽已死楚地皆降漢獨魯不下爲其守禮義爲主死節乃持項王頭示魯魯父兄乃降

周益公文苑英華後序謂文苑英華賦多用員來非讀泰誓正義安知今之云字乃員之省文書韋孟諫詩顏師古注引泰誓雖則員然　原注古文作員　何云員來恐是鼎來之誤更以英華考　集證惠氏九經古義四正義員卽云是倘書本作云衛包改古文始從員詩出其東門云聊樂我員釋文曰員本作云元圻案周語單昭注皇鹿詩作正月云昏姻孔云本又作員商頌景員維河鄭箋云員古文作云言古文以員爲云也

文心雕龍宗經篇云書標七觀孔子曰六誓可以觀義五誥可以觀事皐陶謨可以觀治堯典可以觀美見大禹謨可以觀仁甫刑可以觀誡洪範可以觀度禹貢可以觀事咎繇謀可以觀政泰誓觀義此其異名異者　集證引大傳說畧孔子曰堯典可以觀美禹貢可以觀事咎繇謀可以觀治鴻範可以觀度六誓可以觀誠義五誥可以觀仁甫刑元圻案梁書文學傳劉顯字彥和東莞莒人篤志好學除東宮通事舍人撰文心雕龍五十篇論古今文體引而次之

春秋時郤缺之言九功九歌文公七年左傳郤穆姜之言元亨利貞襄公九年左傳子服惠伯之言黃裳元吉昭公十二年左傳叔孫穆子之言大輅之椎昭公二十八年左傳閔馬父之言商那之頌魯語下成鱄之言皇矣之雅魯語下叔向之言鄭伯有之靡靡之樂楚語上觀射父之言重黎氏之後楚語下白公子張之言說命楚語上其有功於經學在漢儒訓故之先蓋自遲任史佚以來統緒相承氣脈未嘗絕也元圻案周語單昭注皇鹿詩作兒佚見左傳國語說苑載成王問政於尹逸馬氏繹史曰尹逸卽史逸亦曰史佚

顏氏家訓云王粲集中難鄭元尙書事今僅見於唐元行沖釋疑原注王粲曰世稱伊雒以東淮漢以北康成一人而已咸言先儒多闕鄭氏道備粲獨學得尙書

注退思其意意皆盡矣所疑猶未論焉凡有二篇館閣書目桀集八卷詩賦論議亞六十篇　何云親仲宜之雖康成則建安才子尚有意於經學也○元圻案顏氏家訓勉學篇曰吾初適鄴與博陵崔文彥交遊嘗說王桀集中難鄭元尚書事後轉爲請儒道之始將發口輒見排疑云文集止有詩賦銘誄豈當論經書事乎且先儒之中未聞有王桀也崔浩亦以桀集示之　元行沖釋疑曰子雅規元敬十百作守鄭學者時有中郎馬昭上書以爲誹謗又曰自此之後唯推鄭公王桀稱伊洛以東淮漢之北一人而已莫不宗焉咸云先儒多關鄭氏道衛桀窮竪怪因求其學得尚書注退而思之以盡其意意皆盡矣所疑之者猶未喻焉凡有兩卷列於其集又王肅改鄭所疑者猶未喻焉凡有兩卷列於其集又王肅改鄭六十六條張融表之將定鄭玄否融稱元注泉深廣博兩漢四百餘年未有偉於元者然二郊之祭殊天之祀此元誤也其如皇天祖所自出之帝亦元意之次也　唐書儒學傳元濟字行沖以字顯初魏光桀請用魏徵類禮帝命行沖與諸儒集議作疏上于官冏中不出行沖疑諸儒問已因著論自辨名曰釋疑　唐經籍志王桀尚書釋問四卷唐藝文志云王桀問田瓊韓益正

官師相規注謂官衆左傳襄公十五年　官師從單靖公注天子官師非卿也漢賈誼傳官師小吏注云一官之長愚謂漢注得之周官皆有師　元圻案如天官冢師追師地官旅師之類余友王汾原照曰祭法適士二廟官師一廟是官師又下於適士也

困學紀聞注　卷二

王景文　名賁謂文章根本在六經張安國　名元伯欲記考古圖曰宜用顧命遊廬山序所歷日當用禹貢　何云王景文語當考宋書本傳○元圻案王景文爲張安國集序曰文章之根本皆在六經非徒義理也而其機杼物采規模制度無不備具者語未卒公出考古圖非其書百二十有八日是當爲記於經乎何取某日宜用顧命云相掌變色曰吾得之吾得之蔽丁亥追遊盧山之間訖事將爰其所歷序之公日何以某日當用禹貢公益動　王景文名質與國人紹興三十年進士宋史本傳稱其博通經史善屬文與張孝祥父子遊深見器重質著雪山集四十卷今存十六卷　四庫書從永樂大典錄出　張安國名孝祥歷陽烏江人紹興二十四年廷試高宗親擢爲第一宋史有傳安國著于湖集四十卷　四庫全書著錄　義門疑王景文爲宋景文謝山誤以張安國爲張伯玉皆因宋景文集中于湖集序也張伯玉即蔡絛鐵圍山叢談所稱張端公仁廟朝人也名直當時識張百杯又曰張百篇言一飲酒百杯一掃詩百篇也字公達不字安國建安人范文正公舉以應賢良方正能直言極諫科嘉祐中爲御史

伊尹之始終書序備矣陸士衡豪士賦序伊生抱明允以嬰戮蓋惑於汲冢紀年之妄說也皇甫謐云伊尹百有餘歲應劭云周公年九十九王充論衡二云氣壽漏　召公百八十故趙岐注孟子　妖祥不訛云壽若召公元圻案書序曰沃丁既葬伊尹于亳咎單遂訓伊尹事作沃丁正義曰皇甫謐云沃丁八年伊尹卒年百有餘歲　水經注泗水又東過沛縣東句注皇甫謐云伊尹年百餘歲而卒大霧三日沃丁葬以天子之禮親自臨葬以報大德焉　竹書紀年太甲七年王潛出自桐殺伊尹沈約注謂此文後世所加　論衡氣壽篇周公武王之弟也兄弟相差不過十年武王崩周公居攝七年復政退老出入百歲矣邵公周公之兄也至康王時尚爲太保出入百有餘歲矣傳稱老子二百餘歲邵公百八十　文選注王肅曰陸機字士衡吳郡人也吳平太尉楊駿辟爲祭酒成都王穎以機爲司馬參大將軍軍事旨書陸機傳曰齊王冏矜功自伐機惡之作豪士賦以刺　後漢書麻孜傳孜字仲遠撰風俗通以救俗失類名號議時俗嫌疑文雖不典後世服其洽聞又王充傳充字仲任會稽上虞人也著論衡八十五篇二十餘萬言稱物類同異正時俗嫌疑

呂氏春秋孝行覽云商書曰刑三百罪莫重於不孝注商湯所制法也　原注三百商之刑其條二千周之刑其條倍可見

周禮大司馬注引書曰前師乃鼓鼜譟疏謂書傳說

武王伐紂時事　原注二禮說引書傳略說皆書大傳也○元圻案大傳惟丙午王還師前師乃鼓鼜譟師乃悟前歌後舞注誤首符

洪範五者來備史記　宋世家　云五是　周按今本仍者字　來備苟爽謂之五蹔李雲謂之五氏　何云蹔其義氏其音當爲是也　傳習之差如此近於郢書燕說矣　集證曰惠氏九經古義引此條云云棟案經文曰時二字屬上句與漢儒所受尚書異讀後人遂以五是爲傳習之譌非也是又作氏者蹔蹔太史是右注云古文是爲氏曲禮曰五官之長曰伯是職方注云是或爲氏漢書云造父後有非子至元孫氏爲莊公小顏曰氏與是同古通用字上經云立時人爲卜筮此云是五者來備皆訓爲是也○元圻案後漢書荀爽傳對策曰嘉瑞降天吉符出地五蹔咸備各以其敘注蹔是也又李雲傳雲字行超甘陵人延熹二年露布上書曰皇后天下母德配坤靈得其人則五氏來備注是與氏古字通用

土氣爲風水氣爲雨　案水字宜作木字　箕屬東方木克土土爲妃故好風畢屬西方金克木木爲妃故好雨此鄭康

成說也吳仁傑謂易以坎爲水北方之卦又云雨
以潤之則雨屬水漢志軫星亦好雨閻按漢天文志及史
傳也蔡傳誤足信歟○元圻案洪範正義鄭云雨木氣也春始施生故木氣
爲雨賜金氣也秋物成而斂故金氣爲賜煥火氣也寒水氣也風土氣也凡
氣非風不行猶金木水火非土不處故知土氣爲風又鄭云箕星好風者箕
東方木宿風中央土氣木克土爲妻從妻所好故好風也畢星好雨者畢西
方金宿雨東方木氣金克木爲夫從妻所好故好雨也　漢天文志曰巽在
東南爲風其星軫也月去中道移而東北入箕若東南入軫則多風西方爲
雨月失中道移而西入畢則多雨無軫星好雨之文不知蔡傳何以云漢志
軫星亦好雨或雨字爲風字之誤　吳仁傑字斗南一字南英崑山人講學
朱子之門登淳熙進士歷羅田令國子學錄所著有洪範辨圖一卷經義考
云未見

五福不言貴而言富先王之制貴者始富賤者不富
也閻按先師吳太易先生問余五福無貴子知其說乎對曰未也先生曰
與食凡不獲其所者與安是以終身處乎憂患之域而不遑暇其在位也如
扇重負其去位也如釋重負　貴也之貴者以位爲恣雖乎故五福中不

得有貴此論其精　萬氏斯選說記解曰五福不言貴而言富蓋三
代之法貴者始富言富則知貴所謂祿以馭其富也貴富賤貧而爲四起
於後世不能制爵祿之失○元圻案曾子固洪範傳曰福極者人君所以考
己之得失於民福言攸好德則致民於善可知也極言惡弱則致民於不善
可知也視此以觀威者人君之事未有攸好德而非可貴者也未有惡弱而
非可賤者也故攸好德則錫之福謂貴之所以勸天下之人使協于中而已
見之在乎民極矣於皇極言之者因所以勉人於福極不言之者攸好德與惡弱
之福論曰貴者所以嚴天下之分也五福者聖人所以與天下之民共也均其
勢亢其等使天下之民皆貴可乎哉此貴所以不錫於民也　孔氏武仲五
儒纂疏王氏曰福極不言貴賤者貴賤有常分使皆慕貴而不欲賤則淩犯
纂疏何有終極又顧氏臨曰不言貴雖以嚴分然貴未必爲福賤未必爲極
故榮紆貴爲天子而不得其死顏回原憲到今稱之　以上諸說所見不同
而皆有至理可見先聖垂訓如天地之無不覆載後人暴味之而不能窮其
際也故備錄之

趙岐注孟子不見古文以其助上帝寵之斷句又我
武惟揚注云古尚書百二十篇之時大誓也又帝
使其子九男二女注云堯典曰釐降二女不見九

二君其父子世六易謂十二君亦未詳　閻按康成注禮記引易說末句作
天之錫命疏可同名孔疏以帝乙卽祖乙正湯之六世孫但未見尚書○元
圻案易緯乾鑿度孔子曰自成湯至帝乙帝乙湯元孫之孫也帝乙則湯殷
錄質以生日爲名順天性也元孫五世之末外恩絕矣同日以乙天之錫命
疏可同名湯以乙生嫁妹本天地之義順陰陽之道以正夫婦正則王
教興易之帝乙爲成湯云云　唐書儒學傳陳正節頖川人語見本傳

林少穎書說至洛誥而終呂成公書說自洛誥而始
原注朱子曰蘇氏傷於簡林氏傷於繁王氏傷於鑿呂氏傷於巧然其間儘
有好處　全云成公爲少穎弟子其書蓋以續師說○元圻案　四庫全書
目錄書類林之奇尚書全解四十卷其孫後序稱脫稿之初爲門人呂祖謙
持去畊得建安余氏所刻完本始知麻沙所刻自洛誥以下皆僞續也然之
奇初稿爲祖謙持去則祖謙必見完書何以東萊書說始於洛誥而之奇
之書乃畊又有所增修託之乃祖歟又呂祖謙書說三十五卷其門人
時瀾所增修也原書始洛誥終秦誓其名誥以前則門人雜記之語瀾始削
潤其文成二十二卷又綱定原書爲十三卷合成是編蓋之奇受學於呂居
仁祖謙又受學於之奇本以終始其師說爲一家之學而瀾之所續則又終
始祖謙一人之說也　陳氏書錄解題謂祖謙慮不克終篇故自秦誓以上
逆爲之說然亦僅能至洛誥而止

制治于未亂保邦于未危泰之極則城復于隍既濟

之極則濡其首不于其未而于其既則無及矣

伊尹以辯言亂政戒其君盤庚以度乃口告其民商俗利口其儆久矣邵子觀物內篇七曰天下將治則人必尚行天下將亂則人必尚言又曰尚行則篤實之風行焉尚言則詭譎之風行焉周公訓成王勿以憸人所以反商之儆也張釋之諫文帝超遷嗇夫所以監秦之失也周官曰無以利口罔命曰無以巧言此周之家法將相功臣少文多質安靜之吏惛惛無華此漢之家法何云意本蘇傳全云此漢文景時家法武帝以後則一變矣試讀史漢文景兩朝列傳如張蒼申屠嘉周亞夫竇嬰皆少文多質循吏則文翁亦安靜者自是以後人才日出漢治日衰矣○元圻案史記張釋之列傳上問上林尉諸禽獸簿十餘問尉左右視尉對甚悉乃詔釋之拜嗇夫爲上林令釋之久之前曰陛下以絳侯周勃何如人也上曰長者釋之曰此兩人言事曾不能出口豈數此嗇夫喋喋利口

捷給哉今陛下以口辯而超遷之臣恐天下隨風靡靡爭爲口辯而無其實又周勃世家勃爲人木強敦厚高帝以爲可屬大事勃不好文學每召諸生說士東鄉坐而責之使爲我語其椎少文如此後漢書章帝紀元和二年詔曰安靜之吏惛惛無華日計不足月計有餘注說文曰惛懵也

恭在貌敬在心書洪範正義之說也中心爲忠如心爲恕詩關雎序春秋桓公六年左傳正義之說也

堯舜之世名臣止任一事仲尼之門高弟皆爲一科

故曰無求備于一夫

彊恕而行忍也原憲之克伐怨欲不行焉也何云以原憲爲強恕讀仰洛書太滅裂原憲固博雅其不免於侯子之隔歟體與一視同仁容也顏子之克己復禮天下歸仁也原注忍言事容言德習忍則至於容何云幸合之次第也○元圻案東萊書說君陳篇曰易動而輕發者常收事故必有忍然後能濟忍固可以有濟然猶有堅制力持之意焉至於有容則宏裕寬綽恢恢乎有餘地矣德之所以大也忍言事容言德淺深固有間進乎此者亦有序也元王氏天與尚書纂傳引林氏曰彊恕而行者忍也人與己猶二

也一視同仁者容也己與物渾渾平爲一矣

式和民則順帝之則有物有則動作禮義威儀之則皆天理之自然有一定之成法聖賢傳心之學唯一則字元圻案眞西山大學衍義曰古人謂規矩準繩衡爲五則者以方圓平直輕重皆天地一定之法故也若爲人而不能全乎爲人之理是失其所以爲人之則而非人矣

若農服田力穡乃亦有秋故民生在勤則不匱晉樂書語見宣公十二年左傳先知稼穡之艱難乃逸故君子能勞則有繼公父文伯之母敬姜語見晉語上

乃命三后先儒曰人心不正則入於夷狄閻本無此三字禽獸雖有土不得而居雖有穀不得而食故先伯夷而後及禹稷此說得孔子去食孟子正人心之意小

雅盡廢其猶烈於洚水四維不張其害憯於阻饑元圻案呂刑乃命三后恤功于民伯夷降典折民惟刑禹平水土主名山川稷降播種農殖嘉穀三后成功惠棟書說曰自不知本者觀之平水土降播種當在所急而伯夷之降典若緩而不切然抑不知人心不正將相胥而入於夷狄禽獸雖有土安得而居雖有穀安得而食諸穆王首述伯夷之典先其本也

周禮司刑五刑之屬二千五百穆王雖多五百章而輕刑增重刑減班固以周禮爲中典而刑爲重典非也元圻案呂刑正義曰周禮司刑掌五刑之法以麗萬民之罪墨罪五百劓罪五百宮罪五百刖罪五百殺罪五百五刑惟有二千五百此經五刑之屬三千案刑數乃多於周禮而言變從輕者周禮五刑惟有二千五百此則輕刑少而重刑多此經輕則皆千刖刑五百宮刑三百大辟二百輕刑多而重刑少變周用夏是則改重從輕也漢書刑法志昔周之法建三典以刑邦國詰四方所謂刑平邦用中典者也周道既衰穆王時作刑以詰四方所謂刑亂邦用重典者也案孔氏正義之說林少穎呂成公蔡氏集傳皆從之

舜皐陶曰欽曰中蘇公曰敬曰中此心法之要也呂

刑言敬者七言中者十所謂惟克天德在此二字
元圻案東豪書說曰五刑天所以左右斯民而司刑者代天行罰作配在下
奈何其不敬哉又曰中者呂刑之綱領也苗民罔是中者也皐陶明是中者
也穆王之告司政典獄勉是中者也

禹有典則貽厥子孫而有盤遊無度者湯有義禮垂
裕後昆而有顛覆典刑者是以知嗣德之難也宋
武帝雷葛燈籠麻繩拂（閻本云繩拂元板作蠅拂）於陰室（案事見通鑑宋武帝紀大明七年）
唐太宗雷葛燈籠麻繩拂於寢宮（事見唐郭湜高力士傳）作法於
儉其敝猶侈況以侈示後乎（集證按容齋續筆十四帝王創業垂統規以節儉貽子孫必
其繼世豪賢則所居陰宅於其處起玉觀殿與羣臣觀之庶頭有士陳上挂葛燈籠麻繩
拂侍中貢顒因盛稱高祖儉素之德上不答獨曰田舍翁得此以為過矣唐
高力士於太宗陵寢宮見梳箱一竹木梳一黑角篦一草梳刷子一歎曰先
帝親正皇極以致升平隨身服用惟留此物將欲傳示子孫永存節儉具以
奏聞明皇詰陵王寢宮所留示者何在力士捧跪上上跪奉敕敬如不可

蘇綽大誥近於莽矣太元（更之次五）所謂童牛角馬不今不
古者歟蘇威五教綽之遺風也（何云大誥之作度越六代不可毀也　全云何氏過推蘇
綽未免永嘉一輩人議論○元圻案周書蘇綽傳綽字令綽武功人魏侍中
則之九世孫也自有晉之季文章競為浮華遂成風俗太祖欲革其弊因魏帝
帝祭廟羣臣畢至乃命為大誥奏行之自此之後文章皆依此體　漢書王
莽傳居攝二年東都太守翟義立劉信為天子移檄郡國莽書夜抱幼子告
畤郊廟放大誥作策論曰當反政孺子之意　揚雄太元更次五測曰童牛
角馬發天常也范望注曰馬童牛角是其常也不合於今不合於古利用革
矣　北史蘇綽傳綽子威字無畏隋文帝令特節巡撫江南江表自晉已來
刑法疏緩代族貴賤不相陵越平陳之後牧人者盡改變之無長幼悉使謂

五教威加以焚棄之舊百姓嗟怨　宋王氏安國曰文帝思文章浮薄使蘇
綽為大誥以勸而卒能變一時之大夫之制作故義門云爾

史記秦紀繆公三十三年敗於殽三十六年自茅津
渡河乃誓於軍中思不用蹇叔百里傒之謀令後
世以記余過君子聞之皆為垂涕曰嗟乎秦穆公
之與人周也卒得孟明之慶書序云敗崤歸作誓
與史不同邵子謂脩乎聖者秦穆之謂也（皇極經世觀
物外篇四注云秦穆改過自誓得聖之事而已）　穆公是霸者第一悔過自誓之言幾於
王道此聖人所以錄於書末（全云以秦穆之悔過為實乎則
彭衙之敗兵何也若謂自茅津以後作誓是謬為悔過之言以鳴得意也厥節竟為舊說所欺不知聖人錄
之以垂戒耳○元圻案林少穎曰穆公雖終不能踐其言而其言可以為萬世法
艾之意誠合夫帝王之用心與其潔也不保其往也其柔嘉之謂乎　春秋
僖公三十二年晉人及姜戎敗秦師於崤胡卿曰晉有文公而霸其子猶能
勤善其鄰忽棄秋倫書秦晉用兵之失兼於慾惡其法嚴故人晉君而以狄

大傳略說太子年十八曰孟侯於四方諸侯來朝迎於郊者問其所不知鹿成注孟迎也唐冊太子文云盡謙恭於迎郊恩謂孟侯見康誥謂諸侯之茵胄審方俗於迎也大傳說非元圻案唐高宗永徽七年正月冊代王宏爲皇太子文云盡謙恭於詢問審方長益方伯也大傳說非元圻案唐高宗永徽七年正月冊代王宏爲皇太子文云盡謙恭於詢問審方俗於迎郊春禮冬詩建庭燎傳三辰之大案晨百里而宗孟侯照四方而建元子又史祥答隋太子廣書云川澤之大汙濟攸歸松柏之高葛藟斯託微心眷眷孟侯所知也皆以孟侯爲太子　康誥正義曰鄭依略說以太子十八爲孟侯而呼成王既禮稱無文義理駢聯豈周公自許天子以王爲孟侯皆不可信也　漢書地理志三監畔周公誅之盡以其地封弟康叔號曰孟侯以次輔周室　詩地理攷衛伯鄭氏曰康叔之封爵稱侯今曰伯者時爲州伯也

漢藝文志周書七十一篇劉向云周時誥誓號令益孔子所論百篇之餘隋唐志繫之汲冢然汲冢得竹簡書在晉咸寧晉武帝年號五年而兩漢已有周書矣

何云此條實佳然何與經事當入攷史　太史公引克殷度邑　案史記周本紀武王駐軍汜事本周書克殷解望商邑不寐實本周書度邑解　鄭康成注周禮　秋官大行人　云周書王會陶焉注　後禮鄭則云周書王會　北唐以閻許叔重說文　羽部翰字引逸周書大翰若翬雉　今本王會作文翰者若皐雉　又豕部豲字引貙有爪而不敢以撅　今本周祝解爪作丞　馬融注論語錯矰改大　引周書月令　原缺仕注　皆在漢世杜元凱解左傳時汲家書未出也　今本補已成而汲冢書始出詳自撰左傳後序　千里百縣　襄公二十六年　之來矣　襄公二十六年　皆以周書爲據則此書非始出於汲家也按晉束晳傳太康二年汲郡得竹書七十五篇其目不言周書　原注　紀云咸寧五年左傳後序云大康元年發汲　左傳　杜預春秋傳後序　正義引王隱晉書云竹書七十五卷六十八卷有名題七卷不可名題其

目錄亦無周書然則繫周書於汲冢其誤明矣　閻按束晳傳王隱撰者曰太康元年房喬修者曰太康二年互異已如此當以當日日擊者之言爲據晉武帝紀本起居注杜預爲左傳後序皆其所自擊者也家益發於咸寧五年冬十月官輒聞知明年太康改元三月吳平預始得知又二年始見其書故序曰初汲在祕府余曉讀兒之此與晉事頗得○元圻案晉書束晳傳皆字廣微汲郡人不準盜發魏廣發會孫盾達避難困夫疏之足遂改姓焉初太康二年汲郡人不準盜發魏襄王墓或言安釐王冢得竹書數十車其紀年十三篇記夏以來至周幽王爲犬戎所滅以事接之三家分仍述魏事至安釐王之二十年蓋魏國之史書其易經二篇與周易上下經同易繇陰陽卦二篇與周易略同繇辭則異卦下易經一篇似說卦而異公孫段二篇公孫段與邵陵論易國語三篇言楚晉事名三篇似禮記又似周誹諭語師春一篇晉左傳諸卜筮師春似是也梁邱藏一篇先敘魏之造書者姓名也項語十一篇諸國卜夢妖怪相書也梁邱藏一篇帝王所封大歷二篇世數次言邱藏金玉事繳書二篇論七射法生封二篇帝王世紀引竹書紀年帝王所封大歷二篇鄒子談天類也穆天子傳五篇言周穆王遊行四海見帝臺西王母圖詩一篇畫贊之屬也又雜書十九篇周食田法周書論楚事周穆王美人盛姬死事大凡七十五篇七篇簡書折壞不識名題皆在著作得觀竹書隨疑分釋皆有義證　杜預春秋傳後序曰太康元年吳寇始平余自江陵還襄陽解甲休兵乃申尋舊意脩成春秋釋例及經傳集解訖會汲郡汲縣有發其界內舊冢者大得古書皆簡編科斗文字藏在秘府余晚得見之所記大凡七十五卷多雜碎怪妄不可訓知周易及紀年最爲分曉　王氏此條本李巽

獻逸周書考

書大傳禹貢載四海河江五湖鉅野鉅定濟中孟諸隆谷大都案康成注隆讀如尾降之降或作函谷今河南穀城西關山也大都明都之貢　周書王會　戴伊尹爲四方獻令此湯時也王會載入方會同各以其職來獻自稷慎以下其贄物二十　孔晁注稷慎肅慎也　自義渠以下其贄物二十　注義渠西戎國　自高夷以下其贄物十四　注高夷東北夷高句驪　自權扶以下其贄物九　注權扶南貢也　此成王時也愚謂旅獒之訓曰畢獻方物惟服食器用珍異之貢恐非三代之制

王會曰堂下之右唐公虞公南面立焉堂下之左殷公夏公立焉唐公虞公樂記所謂祝陳也殷公夏

公樂記所謂杞宋也然則郯特牲云尊賢不及二代其說非矣方僕山云先儒謂三恪不如二王之後故郯特牲云○折案郯特牲鄭注云二或爲三王義曰案異義公羊說存二王之後所以通夫三統之義左氏說周家封夏殷二王之後以爲上公封黃帝堯帝之後謂之三恪鄭云二王之後命使郯天祭其始祖受命之王自行其正朔服色

周書史記篇穆王召左史戎夫取遂事之要戒（案孔晁注戒夫名遂成也）集取衰戒之言言戾氏華氏夏后殷商有虞氏平林質沙三苗扈氏義渠氏畢程氏陽氏穀平阪泉縣宗上衡氏商氏有果氏畢程氏陽氏穀平阪泉縣宗元都西夏績陽有洛之亡（原注國名多傳記所未見○元圻案竹書紀年帝不降三十五年殷滅皮氏路史國名紀畢氏六籍作辛氏又按九域志平林在隨縣東北即詩會伐平林後漢平林盜起又質沙帝魁所伐世本之風沙也後有風氏風沙氏宿沙氏紀年武乙三十年周師伐義渠乃襲其君以歸路史國名紀義渠春秋之義渠戎秦昭滅之爲北地今慶州平州盟會圖疏平州在汾州介

周書大聚篇若冬日之陽夏日之陰不召而民自來亦見文子（精誠篇）張文潛（代范掾作）祭司馬公文冬暘夏冰赴者爭先蓋本於此（閻按淮南主術訓亦云冬日之陽夏日之陰萬物歸之而莫使之然）

周書謚法惟三月既生魄周公旦太師望相嗣王發既賦憲受鹵于牧之野將葬乃制作謚今所傳周書云維周公旦太公望開嗣王業建功於牧之野

歲以紀終九紀與洪範五紀相表裏文選任彥升宣德皇后令曰不改參辰而九星仰止注引周書王曰余不知九星之光周公曰星辰日月四時歲是謂九星九星卽九紀也（元圻案小開武篇曰在我文考順明三極又曰三極一維天九星二維地九州三維人四左孔三十六所云乃九紀也孔以經緯釋九星甚當）

任章引周書曰將欲敗之必姑輔之將欲取之必姑與之（原注戰國策）蕭何引周書曰天與不取反受其咎（見漢書蕭何傳）此豈蘇秦所讀周書陰符者歟（閻按戰國策本之言范蠡張良之謀皆出於此（原注朱子曰老子爲柱下史故見此書　閻按蘇秦傳引周書陰符之謀　老氏

周書曰綵綵不絕蠢蠢奈何毫芒不伐將用斧柯前慮不定後有大患將奈之何其眞出陰符可知○元圻案道德經微明章將欲歙之必固張之將欲弱之必固強之將欲廢之必固興之將欲奪之必固與之　史記越王勾踐世家吳王請成勾踐欲許之范蠡曰會稽之事天以賜吳吳不取今天以

吳曰越越其可逆天乎且夫天稽之厄乎　史記項羽本紀項王乃與漢約中分天下項王引兵解而東歸漢欲西歸張良陳平說曰漢有天下大半而諸侯皆附之楚兵罷食盡此天亡楚之時也不如因其機而遂取之今釋而弗擊此所謂養虎自遺患也

三墳書無傳宓犧唯易存而商高所云周天歷度原注周髀

管子所云遒六峯以迎陰陽者不復見原注管子輕重戊篇虙戲造六峯以迎陰陽作九九之數以合天道而天下化之周人之王循六峯行陰陽峯字未詳　許行爲神農之言鼂錯述神農之教列子稱黃帝之書陰陽五行兵法醫方皆託之農黃而大道隱矣今有山氣形之書謂之連山歸藏坤乾元豐中毛漸得之西京或云張天覺得之比陽民家非古也原注列子引黃帝書即老子谷神不死章　閻按王元美云峯當讀如詩以介有政音也辛文子號計研漢神作峯研亦可證○元圻案周髀曰昔者周公問於商高曰竊聞大夫善數也請問數安從出商高曰數之法出於圓方圓出於方方出於矩矩出於九九八十一故折矩以爲句廣三股脩四徑隅五既方之外半

其一矩環而共體得成三四五兩矩共長二十有五是謂積矩故禹之所以治天下者此數之所生也　漢書食貨志鼂錯上疏引神農之教曰有石城十仞湯池百步帶甲百萬而無粟弗能守也　列子天瑞篇黃帝書曰谷神不死是爲元牝元牝之門是謂天地之根綿綿若存用之不勤　隋書經籍志天文家周髀一書趙爽注又一卷甄鸞重述周髀圖一卷　四庫全書總目子部天文算法類周髀算經二卷是書內稱周髀長八尺夏至之日晷一尺六寸蓋髀者股也於周地立八尺之表以爲股其影爲句故曰周髀其首章周公與商高問答實句股之學　鄭漁仲曰三墳一曰山墳二曰氣墳三曰形墳天皇伏羲氏本山墳而作易曰連山八皇神農氏本氣墳而作易曰歸藏黃帝氏本形墳而作易曰坤乾

書日形動不生形而生影聲動不生聲而生響無動不生無而生有　漢書藝文志陰陽家黃帝泰素二十篇師古曰劉向別錄云或言錄諸公子之所作也言陰陽五行以爲黃帝之道也故曰泰素兵陰陽家神農兵法一篇黃帝十六篇圖三卷五行家黃帝泰素二十七卷雜陰陽二十五卷神農大圖五十二卷雜家黃帝內經十八卷外經三十九卷經方家神農黃帝食禁七卷　王應麟三十七中興書目三墳之目見於孔序談志不載元豐中毛漸奉使西京得之其書以山氣形爲別山墳謂之連山氣歸藏形墳坤乾與先儒言三易異　晁氏讀書志曰古三墳書張天覺言得之於北陽民家墳皆古文而衛乃唐虞以下使誠有所謂義農之世以爲張天覺僞撰　程子曰孔子討論墳典斷自義農之書乃後世稱述當時之事矣其義理如許行所謂神農之言及陰陽醫方稱黃帝之說爾　隋書經籍志天文家周髀一卷趙爽注又一卷甄鸞重述周髀圖一卷　四庫全書總目子部天文算法類周髀算經二卷是書內稱周髀長八尺夏至之日晷一尺六寸蓋髀者股也於周地立八尺之表以爲股其影爲句故曰周髀其首章周公與商高問答實句股之學　鄭漁仲曰三墳一曰山墳二曰氣墳三曰形墳天皇伏羲氏本山墳而作易曰連山八皇神農氏本氣墳而作易曰歸藏黃帝氏本形墳而作易曰坤乾

有言遜于汝志艮之不拯其隨也惟學遜志謙之卑以自牧也遜一也而善惡異君體剛而用柔臣體柔而用剛君不遜志則爲唐德宗之彊明臣而遜言則爲梁邱據之苟同　元圻案洪範高明柔克孔傳曰喻臣當執剛以正君君亦當挽柔以納臣　唐書德宗紀贊曰德宗猜忌刻薄以彊明自任恥見屈于正論而忘受欺于姦訣

周人乘黎祖伊恐　案此西伯戡黎序文　商受能如震上六之畏鄰戒則無咎矣蜀漢之亡也吳華覈詣宮門上表曰成都不守社稷傾覆臣以草芥竊懷不寧陛下至仁必垂哀悼臣不勝忡悵之情謹拜表以聞吁華覈亦吳之祖伊歟　元圻案三國志吳華覈傳覈字永先吳郡武進人也以文學入爲祕府郎遷中書丞蜀爲魏所并覈詣宮門發表曰間閒陸抗表至成都不守臣主播越社稷傾覆普衛爲翟所滅而相公存之今道里長遠不可救振臣以草芥竊懷不寧云云

學古入官然後能議事以制伯夷以禮折民　見呂刑　漢儒以春秋決獄　注詳第六卷　子產曰學而後入政未聞以政學者也　見襄公三十一年左傳　荀卿始爲法後王之說李斯師之謂諸生不師今而學古太史公亦惑於流俗之見六國表云傳曰法後王何也以其近己而俗變相類議卑而易行也文帝謂卑之無甚高論宣帝謂俗儒好是古非今秦既亡而李斯之言猶行也孟子曰爲政不因先王之道可謂智乎　閻據晉謂三代以下之天下非孟子治之乃荀卿治之何則孟子法先王荀卿法後王只觀文獻通考序發端便引荀子曰欲觀聖王之跡則於其粲然者矣後王是也明太祖序其大誥亦曰俗儒多是古非今好吏常舞文弄法滔滔者豈非皆李斯荀子非相篇曰文久而息節族久而絕守法數之有司極禮而褫故曰欲觀聖王之跡則於其粲然者矣後王是也彼後王者天下之君也舍後王而道上古譬之是猶舍己之君而事人之君也　史記李斯列傳斯楚上蔡人從

荀卿學帝王之術秦并天下以斯爲丞相上書曰古者天下散亂莫能相一是以諸侯並作語皆道古以害今飾虛言以亂實人善其所私學以非上所建立臣請諸有文學百家語者蠲除去之始皇可其議收去詩書百家之語以愚百姓使天下無以古非今　又張釋之列傳釋之請謁者朝舉周首言便宜事帝曰卑之無甚高論令今可施行也釋之言秦漢之間事秦所以失而漢所以興者文帝稱善　漢書元帝紀帝爲太子柔仁好儒宣帝曰漢家自有制度本以霸王道雜之且俗儒不達時務好是古非今使人眩於名實何足委任　劉歆父子傳歆父子移書太常博士責讓之曰往者聖帝明王博採廣謀立辟雍興庠序以崇化本太常博士之職也今則不然保殘守缺挾恐見破之私學懷疑忌之成心猥以不合時務好是古非今使人眩於名實己制度文物可觀故也

舜之克難文之無逸心也後之勤政者事爲而已

勿以憸人立政之戒也爻辭周公所作師之上六既濟之九三皆曰小人勿用

左氏傳引商書曰沈潛剛克高明柔克文公五年洪範言惟十有三祀箕子不忘商也故謂之商書陶淵明於義熙後但書甲子亦箕子之志也陳咸用漢臘亦

然元圻案洪範孔傳商曰祀箕子傳記不忘本正義曰商曰祀周曰年釋天文此周書也秦誓稱年此獨稱祀故解之箕子稱祀不忘本也此篇箕子商人故傳記引此篇者皆云商書　商史隱逸傳陶潛字淵明或云字深明名元亮晉陽柴桑人晉大司馬侃之曾孫也弱年薄宦不繫去就之跡自以曾祖晉世宰輔耻復屈身後代自宋武帝王業漸隆不復肯仕所著文章皆題其年月義熙以前明書晉代年號自永初以來唯云甲子而已　後漢書陳龍傳龍曾祖咸哀帝爲尚書莽篡位召咸爲掌寇大夫謝病不肯應二子參譚欽皆在位乃悉令解官歸閉門不出入猶用漢家祖臘人問其故曰我先人豈知王氏臘乎

既獲仁人武所以克商也養民以致賢人興漢在於一言延攬英雄務悅民心復漢在於一言元圻案漢書蕭何傳漢王謀攻項羽何諫曰夫能識於一人之下而信於萬乘之上者湯武是也願大王王漢中養其民以致賢人收用巴蜀還定三秦天下可圖也　後漢書鄧禹傳光武安集河北禹進說曰於今之計莫如延攬英雄務悅民心立高祖之業救萬民之命曰公而慮天下不足定也

張文饒曰堯之歷象蓋天法也舜之璣衡渾天法也

何云此說恐是臆斷　集證按王氏六經天文編卷上引張氏曰蓋天之法如塑像能得其全堯之歷象日星蓋天法也舜其半渾天之法也舜以其權濟于上劉頌所謂君臣之分各有所司

之漏璣玉衡渾天法也渾法密於蓋天創意者尚略疏作者愈詳也

李仁父宰相年表序曰孔氏序三代之書其稱相者獨伊尹伊陟傅說周公召公畢公六人耳閻按群序尚書百篇圖一卷說無相字孔傳有之耳○元圻案錢氏大昕曰李誤字仁甫有歷代宰相年表三十三卷仍

爾尚蓋前人之愆惟忠惟孝若沈勁之於充張嶷之於稷李湛之於義府可謂能蓋愆矣全云孫則若今改襲之於勁○元圻案真西山論語集編父在觀其志章沈充張臣也其子勁以死節書李義府姦臣也其子湛以忠義聞若勁與湛可謂能蓋其父之愆矣　晉書沈充傳充知王敦有不臣之心因進邪說遂相朋構及敗歸吳興誅入其故將吳儒家儒遂殺之充子勁見忠義傳勁以五百人守洛陽爲羣盜所執遂遇害　梁書張稷傳時東昏淫虐義師圍城已久稷乃使直閤張齊害東昏于含德殿遣范雲裴長穆等使石頭城詣高祖以功封江安縣侯子嶷別傳嶷爲吳興太守侯景圍京城賊行臺劉神茂遣使說嶷降嶷斬其使爲神茂所攻執以送景刑之於都市賊平論曰忠貞子　唐書李義府傳武昭儀方有寵上欲立爲后長孫相議未有以發義府叩閤上表請廢后立昭儀帝悅召見武后立進齊爲侯後流巂州以憤悲死子湛誅二張統禁兵后顧謂曰我待爾父

子不薄亦須是耶

刑止於五而秋官條狼氏誓馭曰車轅鄭注杜子春曰條當讀爲滌除之滌此春秋時嘗有之何云春秋時周禮未改愈可徵周官非爲書但非常重典故不在五刑之內推弒逆之賊乃倘一刖平至秦用之豈成周之法哉

烹魚煩則碎治民煩則亂此毛詩誰能烹魚傳文亂作散故以叢脞爲戒器久不用則蠹政不常修則壞集證東坡曰器久不用則蠹而弊生之謂之蠹故以屢省爲戒多事非也不事事亦非也

皐陶曰殺之三堯曰宥之三蘇氏雖以意言之考之書明于五刑以弼五教皐陶所執之法也與其殺不辜寧失不經舜所操之權也皐陶執法于下而舜以其權濟于上劉頌所謂君臣之分各有所司

王制曰三又然後制刑原注又與有同則蘇氏之言亦有所本元圻案陳放翁老學菴筆記東坡省試刑賞忠厚之至論有云皐陶爲士將殺人皐陶曰殺之三皐陶曰宥之三梅聖俞爲小試官得之以示歐陽公公曰此出何書聖俞曰何須出處公以爲皆偶忘之然亦大稱賞及拜諫官後山及拜諫官見東坡姓名曰此郎必有所據及謝首問之東坡曰何須出處庶幾語合公賞其衆道太息不已　閻若璩潛邱劄記頌字子雅廣陵人又刑法志頌爲三公尚書上疏曰君臣之分各有所司法欲必奉故令主者平文理有窮塞故使大臣釋滯事有時宜故人主制撰

格于皇天格其非心皆誠意感通而極其至事君如事天

玩物喪志志爲物所役也李文饒通犀帶賦曰美服珍玩近於禍機虞公滅而垂棘返事見僖公二年左傳壯武殘而龍劍飛先后所以聞義則服防患則微昭侯委珮而去事見定公四年左傳宜子辭環以歸事見昭公十六年左傳此可以爲玩物之戒元圻案晉書束晳傳公亡虞五年而後聚處而息豫章記曰吳未亡桓白紫氣見牛斗之間張華聞雷孔章妙達緯象乃要宿屏人問孔章且言精在豫章豐城遂以孔章爲豐城令至縣掘得玉匣長八尺開之得一劍孔章乃舊其一匣而進之後張華遇害此劍飛入襄城水中文選注引臧榮緒晉書曰張華封壯武郡公遷司空爲趙王倫所害

困學紀聞注　卷二　十五

好問則裕謂問見廣而德有餘也中庸曰舜好問博學之必審問之學以聚之必問以辨之敏而好學必不恥下問老子亦云知而好問者聖勇而好問者勝閻若璩曰按問曰切問曰審問曰下問曰愚問曰無宿問　余嘗集閻氏說以爲柱聯曰一事不知以爲深恥遇人而問少有寧日亦可見其志云○元圻案老子語見文子自然篇　荀子大略篇無酬善無宿問

舜咨十二牧終於難任人命九官終於皇讙說孔子答爲邦之問終於遠佞人一也

南豐序南齊書曰唐虞爲二典者所記豈獨其迹邪并與其深微之意而傳之又曰方是時豈特任政者皆天下之士哉蓋執簡操筆而隨者亦皆聖人之徒也案子固說林氏尚書全解引之謂合衆人此言可謂善觀二典矣　後山閻若璩潛邱劄記後山陳師道號黃樓銘序云昔之詩人歌其政事則并其道德而傳之朱文公詩破斧傳云當是之時雖披堅執銳之人亦皆能以周公之心爲心而不自爲一身一家之計蓋亦莫非聖人之徒也皆用商豐文法元圻案陳後山集十七黃樓銘序曰熙寧十年河決澶州彭城當其衝守臣蘇某築二防於南門之外以安危疑明年元豐正月制詔諭意原某乃作黃樓於東門具刻明詔使其客陳師道以爲之銘師道拜稽首曰臣聞古之人有言曰臣能有功以報其上古之義也又惟感而通之者道也行而化之者德也制法明教者政也治人成功者事也昔之詩人歌其政事則併其道德而傳之後王有作可舉而行願臣之愚何與於此　後山門人魏衍爲後山集記曰先生諱師道字履常一字無已彭城人年十六謁南豐先生曾公鞏曾大器之遂棄

于門元祐初蘇公軾與侍從列薦乃官之元祐三年除祕書省正字虞之庶歌夏五子之歌此三百篇之權輿也洪範無偏無陂至歸其有極蔡氏書傳謂此章蓋詩之體使八吟咏而得其情性與周禮太師教以六詩同一機伊訓以三風十愆訓太甲自聖謨洋洋而下亦叶其音蓋欲日誦是訓如衛武公之抑戒也故曰詩可以興元圻案林氏尚書全解詩大序曰治世之音安以樂其政亂世之音怨以怒其政亡國之音哀以思雖其詠歌於三百篇原其所由起實本於虞夏之世舜與皐陶庶歌言元首股肱喜以成治其言安以樂蓋所謂治世之音也太康失邦五子述大禹之戒以作歌其言怨以怒蓋所謂亂世之音也此二聲歌雖載於書實詩之淵源也

擊石拊石百獸率舞凡兩言之或謂脫簡重出氏劉氏皆以爲錄股簡重出東觀漢記王阜爲重泉令鸞鳥集學宮

閻按東漢有學宮字北共一條　阜擊磬而舞況舜樂所感乎　全云東觀漢記以下疑另為一方撰山云舜典簫韶非脫重蓋匪自言其功乃自任其事也必若有疑亭疑益稷篇不當疑舜典以益稷篇上文已有簫韶非脫誤宋人以後人文法律古人故云爾○元圻案劉原父七經小傳上謂舜典之末衍一簡也何以知之方舜之命二十二人莫不讓者惟夔龍為否則亦已矣又自薦其能夔必不為也且爾時始命典樂不應遂已有百獸率舞之事是今日適越而昔至也　東觀漢記列傳十三王阜字世公蜀郡人補重泉令吏民向化舊俗於學宮阜使五官掾長沙晏為張雅樂擊磬鳥獸悉足乃選應聲而舞翔翔復上縣庭屋十餘日乃去　四庫全書簡明目錄別史類東觀漢記二十四卷是書於漢明帝永修後遞有增續至熹平中乃成書隋志題劉珍撰蓋失其實原本一百四十三卷久已散佚今以永樂大典所載補葺勒為二十四卷　常璩華陽國志序意曰德政益州太守王阜字世公成都人

湯之誥曰惟皇上帝降衷于下民武之誓曰惟人萬物之靈劉子所謂天地之中子思所謂天命之謂性孟子所謂性善淵源遠矣　全云靈字刊淺

文侯之命其歸視爾師寧爾邦此覲禮所謂伯父無事靖寧乃

事歸寧乃邦古者待諸侯之禮如此平王能存西周禮文之舊而不能雪君父之讎恥豈知禮之本乎　元圻案義禮覲禮撰者謂諸天子天子辭於侯氏曰伯父無事靖寧乃伯服湎王欲廢太子太子母申侯女申侯怒與繒西大戎攻幽王遂殺幽王於是諸侯乃即申侯而共立故太子宜臼是為平王　東萊書說曰嗚呼周之所以終於東周者蓋於此章見之平王東遷之初大讎未報王略未復正君臣坐薪嘗膽之時也奔亡之餘僅得苟安乃君臣釋然遽自以為足曰父義和其歸視爾師寧爾邦此勉勵之辭也晉文公曰五字宜移在能遏康惠小民敬之平世之政軍旅不復講矣曰簡恤爾邦用成爾顯德勉之以本邦之治王室無復事矣嗚呼周之君臣如此周其終於東乎

洪舒于民古文作洪荼辭氏學宣書　古文訓曰大為民荼毒也　元圻案禮記玉藻天子搢笏方正於天下也諸侯荼前詘後直讓於天子也鄭注荼讀如舒遲之舒荀子大略篇諸侯御荼楊倞注荼古舒字史記建元以來侯者年表荊荼是懲索隱曰荼音舒又儒林傳董仲舒弟子呂步舒徐廣曰舒一作荼亦音舒是荼與舒通王氏存薛說蓋以廣異義耳　原注周禮注度西曰主眞西山早從之遊嘗問居官莅民之法告曰盡心則無愧平心則無偏

宅西曰昧谷虞翻謂當為柳谷禘書○見天官雞人　魏明帝

時張掖柳谷口水溢湧寶石負圖即其地也　閻按隋地理志張掖郡張掖縣注曰有大柳谷今為甘州衛○元圻案虞翻說見木卷正文三國志魏明帝紀青龍二年注引魏氏春秋曰是歲張掖郡刪丹縣金山元川溢湧寶石負圖狀象龜龍搜神記曰魏之初興也張掖之柳谷有開石馬漢晉春秋曰氐池縣大柳谷口夜激波涌溢其聲如雷曉而有蒼石立水中長一丈六尺其文曰大討曹帝惡其討也使墜去為討以蒼石室之至晉初其文猶明

周之盛也內諸侯為伯為周召畢公之任周之衰也外諸侯為伯為齊晉之霸三公行二伯之職以統諸侯則伯者安得而竊王命　元圻案曲禮曰五官之長曰伯鄭注五官之長謂為三公若周公主之自陝以西召公主之自陝以東是也禮記集說引呂與叔曰唐虞建官內有百揆四岳外有州牧侯伯王制所謂八州八伯即唐虞之州牧也雖周亦謂之牧大宰所謂建其牧周官所謂六卿分職以倡九牧是也八伯各以其屬屬於天子之老二人分天下以為左右謂之二伯二伯即唐虞之四岳也愚案二伯以董正九牧九牧以董正諸侯推而至於東夷北狄西戎南蠻莫不選其賢者以為之長而聽命於牧伯焉大小有序內外相維若網之在綱若輻之共轂內憂外患何從而生哉

我生不有命在天得之不得曰有命一為獨夫之言一為聖人之言眞文忠公曰命一也恃焉而弗脩以異　元圻案此條皆眞西山送張元顯序中語眞文忠公曰五字宜移在前　眞文忠公名德秀字景元更字希元浦城人學者稱西山先生

聖王畏天畏民人有畏心然後敬心生謂天不足畏民不足畏為桀紂秦隋

詹元善　全云名體仁朱子弟子　曰惟皇上帝降衷于下民若有恒性克綏厥猷惟后此即天命之謂性率性之謂道脩道之謂教也人能知此則知觀書之要而無穿鑿之患矣　原注呂成公已有此說○元圻案成公之說見東萊書說眞氏大學衍義取之　詹元善浦城人少從朱子學以存誠慎獨為主眞西山早從之遊嘗問居官莅民之法告曰盡心則無愧平心則無偏

治梁及岐若從古注則雍州山距冀州甚遠壺口太原不相涉晁以道用水經注以爲呂梁狐岐閻按余此仍遵古注以爲聖經之遺例且梁山與壺口止隔一河并不得謂甚遠○元圻案禹貢孔傳梁岐在雍州從東循山治水而西　史記夏本紀注引鄭康成曰梁山在左馮翊夏陽詩正義二引鄭康成曰岐山在右扶風美陽西北漢書地理志與康成說同蘇東坡葉少蘊呂東萊書說皆從古注　王氏天與書纂傳引晁氏曰梁山呂梁也在今石州離石縣東北爾雅云梁山晉望也則是冀州之山若以爲雍州之梁山則當爲泰望而去冀遠矣春秋成五年梁山崩左氏段梁皆以爲晉山則亦呂�梁也岐山狐岐山也在今汾州介休縣山海經云狐岐之山汾水所出流至於汾則岐山亦冀州山若以爲雍州之岐山則與冀相去絕遠矣朱子曰晁說爲是　水經注三河水又左得漪水口水出西河郡美稷縣東北流注於河河水左合一水出菅無縣故城西南八十里其水西流歷于呂梁之山而爲呂梁洪其山昔名梁禹所闢以通河也司馬彪曰呂梁在蘭石縣西至是乃河出孟門之上益大禹所鑿以通河也河水又南出龍門口汾水從東來注之爲河之巨險卽呂梁矣　水經注四河水又南出龍門口汾水從東來注之注曰昔者大禹導河積石疏決梁山謂斯處也卽經所謂龍門矣魏土地記曰梁山北有龍門山大禹所鑿通正平河口廣八十步巖際鐫跡道功尚存人李克克授魯人孟仲子仲子授根牟子根牟子授趙人荀卿卿授魯國毛亨毛亨作訓詁傳以授趙國毛萇時人謂亨爲大毛公萇爲小毛公初學記之說似本於此　經義考卷一百毛氏萇詩傳下引葉夢得曰漢武帝時毛詩始出自以源流出於子夏今觀其書所釋鴟鴞與金縢合釋北山孟民與孟子合釋昊天有成命與國語合釋碩人淸人皇矣黃鳥與左氏合而序由

男忠錫孫孝詹
瀚校字

十卷後魏酈道元撰道元字善長范陽人自晉以來注水經者凡二家郭璞注三卷杜佑作通典時猶見之今惟道元所注存水經作者盧書趙曰桑欽然班固嘗引欽說與此經文異道元注亦引欽說所作地理志不曰水經覩其注水條中稱廣漢已爲廣魏則決非漢時鄧水條中稱晉寧仍曰建寧則未及晉代推尋文句大抵三國時人今既得道元原序知並無桑欽之文則後以削去舊題亦庶幾闕疑之義云

男忠錫孫孝詹
瀚校字

孟仲子不容不知毛詩源流而其說如此不可解也

孫氏志祖讀書脞錄云毛傳之世傳毛傳爲毛萇作毛萇後漢書儒林傳及陸璣毛詩草木疏所云云子貢子夏傳詩之說也正義曰毛萇傳詩不言所出蓋子夏所傳而河間獻王以授毛生毛生以授貫長卿貫長卿以授小毛公小毛公名碩德爲河間獻王博士故謂之毛公毛萇爲大毛公別之也陸璣疏云子夏傳曲臺后蒼后蒼傳翟方進孔安國傳徐敖敖傳魯人大毛公大毛公傳

丑所習是也其二謂禹之聲尚文王之聲　余兄靜軒先生曰淮南子主術訓君人之道其猶蓋星之尸也嚴然元默而吉祥受福蓋本於商子　朱竹垞經義考卷一百二書齊魯韓三家詩後曰定之方中注仲梁子曰初立楚宮也正義鄭志答張逸問曰仲梁子魯人魯六國時又維天之命注孟仲子曰大哉天命之無極而美周之德也趙岐云孟仲子孟子之從昆弟則魯之說詩不始於毛公也趙岐注孟子以為齊人則齊之說詩不始於毛公也

序錄子夏傳傳曾申申傳李克讀詩記　全云東萊引陸璣先生作

草木疏以曾申為申公以克為剋皆誤　元圻案釋文序錄曰一云子夏傳曾申申傳魏人李克克傳魯人孟仲子孟仲子傳根牟子根牟子傳趙人孫卿子孫卿子傳魯人大毛公大毛公傳小毛公　漢書儒林傳申公少與楚元王交并傳其太子戊安得親受詩於子夏其誤顯然三箋譌繼序清源記所引自可信今本陸草木疏後附四家詩源流則割裂正史偽炁傳及釋文序錄為之不知出何人手其語誠然然以讀詩記引之為可信則偏矣四庫全書總目詩類呂氏家塾讀詩記三十二卷宋呂祖謙撰其說以小序為主陳振孫稱其博採諸家存其名氏先列訓詁後陳文義繭抽賡續加出一手魏了翁後序稱其能得詩人躬自厚而薄責於人之旨又毛詩草木疏引自可信今本陸璣疏二卷吳陸璣撰釋文序錄云字元恪吳郡人吳太子中庶子烏程令未附四家詩源流而毛詩特詳困學紀聞議其誤以曾申為申公王柏詩疑亦誤其所敘與經典釋文不合

詩六義三經三緯鄭氏注周禮六詩及孔氏正義其說尚矣朱子集傳從之而程子　語呂與叔謂詩之六體隨篇求之有兼備者有偏得一二者　案程子說呂成公詩說拾遺引之　讀詩記一謂風非無雅雅非無頌蓋因鄭箋豳雅豳頌之說朱子　大田篇傳疑楚茨至大田四篇為豳雅　長新為傳思文臣工噫嘻豐年載芟良耜等篇為豳頌亦未知是否也　原注呂成公云豳雅頌恐通○元圻案周禮春官太師教六詩曰風曰賦曰比曰興曰雅曰頌注云言賢聖治道之遺化也賦之言鋪陳今之政教善惡比見今之失不敢斥言取比類以言之興見今之美嫌於媚誤取善事以喻勸之誰正也言今之正者以為後世法頌之言誦也容也誦今之德廣以美之孔穎達詩大序正義曰六義次第如此者以詩之四始以風為先故曰風厲之所用以賦比興為之辭故於風之下即次賦比興然後次以雅頌雅亦以賦比興為之既見賦比興於風之下明雅頌亦同之　朱子曰太師之教國子必使之以是六者三經而三緯之矣三緯是風雅頌則凡詩之節奏指歸皆將不待講說而直可吟詠以得之是做詩的骨子賦比興卻是裏面橫串的故謂之三緯　論詩記一論六義張氏曰今一詩之中蓋兼有風雅頌之意賦比興亦然呂氏曰詩舉有此六義得風之體多者為國風得雅之體多者為大小雅得頌之體多者為頌風雅頌之體多者為風其詩曰其風肆好又言吉甫作誦　豳風七月篇以殆及公子同歸以上為豳風以介眉壽以上為豳雅萬壽無疆以上為豳頌正義曰春官籥章云仲春晝擊土鼓吹豳詩以迎暑仲秋夜迎寒氣亦如之凡國新年於田祖吹豳雅擊土鼓以樂田畯國祭蜡則吹豳頌以息老物以周禮用為樂章詩中必有其事此詩題曰豳風明此篇之中當具有風雅頌也　欽定詩經傳說彙纂案鄭康成箋豳詩以應豳籥孔穎達疏之曰述其政教之始則為豳風述其政教之中則為豳雅述其政教之成則為豳頌此漢唐相傳之說而程子亦以為然也至宋而解詩者衆或謂既曰雅頌當非七月之詩豈若九夏亡之矣或謂以七月全篇踏其音節吹之以合於風雅頌或謂楚茨等篇是豳之頌朱子謂歟說皆通而未敢必也閻若璩尚書古文疏證引陸璣草木疏後附四家詩源流則割裂正史偽炁傳及釋文序錄為之不知出何人手其語誠然然以讀詩記引之為可信則偏矣賽非以言斯玉恩文等篇是豳之雅思文等篇是豳之頌有琴瑟之樂大田詞主報田有祈雨祈社稷之文似有合矣然周禮籥章土鼓而不言有琴瑟之樂大田詞主報田有祈雨祈社稷之文似有合矣然周禮籥章土鼓而不言有琴瑟之樂大田詞主報田有祈雨祈社稷之文似有合矣然周禮籥章土鼓而不言有琴瑟之樂大田詞主報田有祈雨祈社稷之文似有合矣然周禮籥章土鼓而不言有琴瑟之樂大田詞主報田有祈雨祈社稷之文似有合矣然周禮籥章土鼓而不言有琴瑟之樂大田詞主報田有祈雨祈社稷之文似有合矣然周禮籥章土鼓而不言有琴瑟之樂大田詞主報田有祈雨祈社稷

元箋唐孔穎達疏鄭氏發明毛義自命曰箋博物志曰毛公嘗為北海郡守康成是此郡人故以為敬推張華所言蓋以為公府川記郡將用箋之意然康成生於漢末乃修敬於四百年前之太守殊無所取徐整說文曰箋表識書也鄭氏六藝論曰註詩宗毛為主毛義若隱畧則更表明如有不同即下已意使可識別然則康成特因毛傳而表識其旁如今人之箋記積而成帙故謂之箋無所別為曲說也

逸詩篇名貍首　原注左傳○見昭公十二年　轡射義　驪駒　原注大戴禮漢書注　祈招　原注左傳周書

之柔矣　原注左傳周書　皆有其辭唯采蘋　原注周禮　河水新宮芣苢　原注國語　無辭或謂河水河水也新宮斯干也鳩飛小宛也周子醇樂府拾遺曰孔子刪詩有全篇刪者驪駒是也有刪兩句者月離于箕風揚沙矣是也有刪一句者素以為絢兮是也愚攷之周禮大宗伯疏引春秋緯云月離于箕風揚沙非詩也素以為絢兮朱文公謂碩人詩四

章而章皆七句不應此章獨多一句蓋不可知其何詩然則非刪一句也若全篇之刪亦不止騶駒

原注論語唐棣之華之類○元圻案禮記射義諸侯以貍首爲節故詩曰曾孫侯氏四正具舉大夫君子凡以燕士小大莫違御于君所以無射則燕則譽　周禮春官鍾師請奏貍首　大戴記投壺命弦者曰請奏貍首鄭康成周南召南譜曰今無貍首之孔子緣詩不得也　漢書儒林傳詔徵王式王式江公申公弟子也式爲博士時博士共持酒肉勞王式王式江公於師客敖騶駒主人敖客讽肅主人敖客讽肅帰今君爲主人諸生曰歌騶駒王式曰聞之於師客敖騶駒主人敖客讽肅帰今君爲主人日尚早未可也注服虔曰大戴禮篇名飲主敖之文顏曰其辭曰騶駒在門

僕夫具存騶駒在路僕夫整駕　襄公二十六年左傳國子賦徵之采安注云逸詩見周書取覽政以安諸侯若采菽之御剛馬　周書太子晉解王子

曰汝不爲夫詩詩云馬之剛矣善之柔安馬亦不剛矯亦不柔志氣應應取予不遺　周禮春官樂師教樂儀行以肆夏趨以采薺注鄭司農曰采薺肆

夏皆樂名或曰皆逸詩又夏官大馭凡馭路行以肆夏趨以采薺　襄公二十八年左傳使工爲之誦茅鴟注逸詩名刺不敬之詩又昭公二十五年賦新宮正義曰康成曰新宮小雅逸篇也辭義皆亡　儀禮燕禮下管新宮注小雅逸篇又大射儀乃管新宮三終　僖公二十三年左傳公子賦河水注河水水逸詩義取河水朝宗于海海喻秦　晉語秦伯賦鴻飛韋昭注鴻飛小宛之首章也又公子賦河水章昭注河當作沔字相似誤也　朱子詩集傳曰或曰儀禮下管新宮春秋傳宋元公賦新宮恐即此詩然亦未有明證

周禮大宗伯注風師箕也雨師畢也正義曰春秋緯云月離于箕風揚沙故知風師箕也詩云月離于畢俾滂沱矣是雨師畢也　歐陽公曰詩云月離于畢者非止全篇刪去或篇刪其句句刪其字如唐棣之華偏其反而豈不爾思室是遠而此小雅常棣之詩夫子謂其以室爲遠害於兄弟之義故篇刪其章也衣錦尚絅文之著也此鄭風君子偕老之詩夫子謂其盡飾之過恐其流而不返故章刪其句也誰能秉國成不自爲政卒勞百姓此小雅節南山之詩夫子以能字爲急之害故句刪其字也　禮記檀弓原壤歌曰狸首之斑然執女手之卷然藍氏傍曰此其貍首之詩歟其所謂大小莫處御于君所其詩中間之詞歟執女手之卷然蓋上之所以接下御于君所蓋下之所以事上　邱光庭兼明書有補新宮三章茅鴟四章　逸周書世俘解篇人奏武王入進萬獻明明三終奏崇倘生開三終孔晁注明明崇倘生開皆詩篇名案此三篇不知其爲逸詩耶抑夫子所刪也

近世說詩者以關雎爲畢公作謂得之張超或謂得之蔡邕未詳所出

元圻案宋范氏處義逸齋詩補傳曰關雎詠太姒之德爲文王風化之始而韓齊魯三家皆以關雎爲畢公作謂得之張超或謂得之蔡邕畢公爲康王大臣識規周其職也而張超蔡邕皆漢儒多見古書必有所據然則關雎雖作於康王之時乃畢公追詠文王太姒之事以爲規諫故孔子定爲一經之首　惠氏九經古義引王氏此條云云案藝文類聚三十五卷載張超誚青衣賦云周漸將衰康王晏起畢公唱然深思古道感彼關雎德不雙侶但願周公妃以窈窕防微

太史公十二諸侯年表序云周道缺而關雎作艾軒與趙子直書謂三家說詩各有師承今齊韓之說字與義多不同毛公爲趙人未必不出於韓詩太史公所引乃一家之

說古文尚書與子長並出今所引非古文如祖飢惟刑之謀當有來處非口傳之失也（原注晁景迂曰齊魯三家以關雎爲刺康王詩王風爲魯詩）薛士龍曰關雎作刺之說是賦其詩者（洪範微子金縢諸篇多古文說見漢書藝文志）全云毛公詩出荀子荀子趙人毛公魯人而韓嬰乃燕人也毛公何藉韓詩哉艾軒說謬○元圻案惲文序錄曰漢興人申公受詩於浮邱伯號曰魯詩齊人轅固生作詩傳號齊詩燕人韓嬰推詩之意作內外傳號曰韓詩　漢書儒林傳孔氏有古文尚書孔安國已今文字讀之因以起家逐書得十餘篇蓋尚書茲多於是矣安國授都尉朝司馬遷亦從安國問故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說　史記五帝本紀黎民始飢集解徐廣曰今文尚書作祖飢祖始也惟刑之謀哉徐廣曰今文云惟刑之謀哉爾雅曰諶誠也　歐陽公曰關雎樂而不淫哀而不傷樂哀三家皆以爲康王政衰之詩前漢杜欽傳曰伊尹太甲周公成王世注薛君韓詩章句曰人君退朝后妃御見有度應門擊柝鼓人上堂今內關雎刺之瑕曰此音詩也後漢明帝詔曰昔應門失守關雎刺頗干色故詠關雎爲康王政衰之詩揚雄曰周康之時關雎作于上楊賜曰康王晏皆以關雎爲康王之詩關雎見幾而作太史公曰周道衰詩人本之衽席關雎作芻蕘宗曰康王起關雎見幾而作也又云晚朝關雎作諷薛氏章句謂關雎咏淑女以刺時皆謂作於周衰之文　薛

士龍浪語集二十四答何商霖書曰來教謂詩之作起於教化之衰所引康王晏朝將以爲據魯詩所述可盡信哉求詩名於禮經非後世之作也又云知關雎作刺之說非賦其詩者乎

艾軒謂詩之前芽自楚人發之故云江漢之域詩一變而爲楚辭屈原爲之唱是文章鼓吹多出於楚

也（全云附會不謂艾軒亦作此囈語○元圻案通志昆蟲草木略序曰周爲河洛召爲雍岐河洛之南漸江漢故仲尼以二南之地爲作詩之所起在於此屈宋以來騷人辭客多生江漢之間二南之地爲作詩之始　史記屈原列傳屈原者名平楚之同姓也爲楚懷王左徒上官大夫讒之王怒而疏屈平屈平憂愁幽思而作離騷離騷者猶離憂也國風好色而不淫小雅怨誹而不亂若離騷者可謂兼之矣屈平既死之後楚有宋玉唐勒景差之徒者皆好辭而以賦見稱然皆祖屈原之從容辭令終莫敢直諫艾軒與朱提舉書曰周召以南之國如江漢汝墳小國何數其風土所有之詩并見之二南則詩之萌芽楚人爲得之又一變而爲離騷其旨此條所引亦同而辭異

周南之詩曰公侯干城曰王室如燬當文王與紂之事於君臣之分嚴矣此周之所以爲至德（元圻案朱子曰兔罝之詩

極其尊稱不過曰公侯而已亦文王未當稱王之一驗也　王氏安石曰汝墳前二章篤於夫婦之仁後一章爲於君臣之義　王氏詩地理考引段氏曰周民猶知商之爲王室文王之心可見矣

朱子詩傳云舊說扶風雍縣南有召亭（案此左傳莊公二十七年正義引釋例及陸氏釋文之說）今雍縣析爲岐山天興兩縣未知召亭在何縣（舊本作闕）恩按史記正義引括地志召亭在岐山縣西南（岐山縣按岐州岐山縣西南十里召亭者文王時召公食采邑縣州垣縣召亭者春秋時召公食采邑召亭有二○元圻案顧炎武周南召南譜正義曰春秋時周公召公別於東都受采存本周召之名并復岐周之地晉書地道記河東郡垣縣有召亭周則未聞今爲召州是也　唐書藝文志正史類張守節史記正義三十卷又地理類括地志五百五十卷又序略五卷魏王泰命著作郎蕭德言祕書郎顧允記室參軍騎都尉卿功曹參軍謝偃蘇勗撰

橫渠箕問云湖州學興編意遺聲寓之塤篪因擇取二南小雅數十篇使學者朝夕咏歌今其聲無傳

焉案今張子全書不載此條）朱子儀禮通解有風雅十二詩譜乃趙彥肅字子欽號復齋所傳云即開元遺聲也（元圻案呂和叔寄劉凡伯詩記所定雅音譜有周南召南小雅十數篇而猶闕由庚由庚黍離廣七篇　朱子儀禮經傳通解十四詩樂十二詩譜雅詩六鹿鳴四牡皇華魚麗嘉魚南山有臺黃鳥蓼蕭湛露菁菁者莪采薇出車杕杜采芑無羊清商俗呼越調朱子曰唐開元鄉飲酒禮其所奏樂有此十二篇之目而其聲今亦莫得聞矣此諸乃趙彥肅所傳云即開元遺聲也古聲亡滅已久不知當時工師何所考而爲此也竊疑古樂有倡有數倡者發歌句也和者繼其聲也詩詞之外應更有聲字散聲以歎發其趣故漢晉之間舊曲既失其傳則其詞雖存而世莫能補爲此故也若但如此譜直以一聲叶一字則古詩篇篇可歌無復樂崩之歎矣夫豈然故又其以清聲爲調以非古法然古聲既不可考則姑存之以見聲歌之仿佛俟知樂者考其得失云　四庫全書總目二十二經部禮類四儀禮經傳通解三十七卷續二十九卷朱朱子撰初名儀禮集傳集註朱子乞修三禮劄子所云以儀禮爲經而取禮記及諸經史雜書所載有及於禮者皆以附於本經之下其列註疏諸儒之說皆有端緒即是書也其劄子竟不果上蓋晚年修葺乃更定今名案今本卷數與書錄解題所載不同蓋直齋止載朱子本書今本所續二十九卷則黃榦楊復增修也　趙彥肅字子欽號復齋太祖之後常卓進士歷官至海軍節度推官著復齋易說六卷

詩正義曰儀禮歌召南三篇越草蟲而取采蘋蘋采
蘋在草蟲之前曹氏全云曹侍講汝翼名粹中李莊簡公壻　詩說謂齊詩
先采蘋而後草蟲元圻案鄭詩譜序正義曰儀禮鄉飲酒工歌鹿
歌南山有臺笙由儀合樂關雎爲冒卷耳召南鵲巢采蘩采蘋騶虞禮用樂與
鄉飲酒文同又曰儀禮歌召南三篇越草蟲而取采蘋蘋采蘋在草蟲之
前孔子以後簡札始倒或者草蟲自憂心之言故不用爲常樂耳　經義考
曹氏粹中放齋詩說宋志三十卷未見紀閱引曹氏說詩三條皆其說也
曹粹中字純老定海人所著詩說今　四庫書目不著於錄蘋已失矣

馬永卿問劉元城曰王黍離在邶鄘衛之後且天子
可在諸侯後乎曰非諸侯也周既滅商分畿內爲
三國邶鄘衛是也序詩者以其地本商之畿內故
在王黍離上　何云亦是曲說　全云馬永卿名大年劉忠定弟子○
元圻案此條是紀馬永卿所著懶眞子第四卷中語

張南軒曰詩固有次叙然不可斷例惟二南之後次衛衛後王此有意若非
以衛分之則王無異於正風也其他不必次　程子以諸國之風先後各有
義言之不若詳以文多不錄

新序節士篇云衛宣公子壽閔其兄伋之見害作憂思之
詩黍離是也詹詩出於浮邱伯以授楚元王交劉
向乃交之孫其說葢本詹詩然黍離王風之首恐
不可以爲衛詩也　全云是因王風次衛誤以王之首
章爲衛之卒章而謬撰此說者　韓詩云
黍離伯封作陳思王植令禽惡鳥論曰昔尹吉甫
信後妻之讒而殺孝子伯奇其弟伯封求而不得
作黍離之詩其韓詩之說歟伯封事唯見於此　元圻
案不可以爲衛詩以上皆逸齋詩補傳之文　漢書楚元王傳楚元王交字
游高祖同父少弟也好書多材藝少時嘗與魯穆生白生申公俱受詩於浮
邱伯伯者孫卿門人也元王好詩諸子皆讀詩申公始爲詩傳號魯詩元王
亦次之詩傳號曰元王詩元王子富富子辟彊辟彊子德向字子政本名更
生自父德任爲郎　曾子固曰劉向所集次新序三十篇錄一篇隋唐之世
尚爲全書今可見者十篇而已　太平御覽四百六十九韓詩黍離伯封作

離離黍貌也詩人求亡不得憂思不識於物視彼黍離然憂甚之時又以
爲稷之苗乃自知憂之甚也　藝文類聚二十四魏陳思王曹植令禽惡鳥
論曰國人有貝伯勞生獻者王召見之侍臣曰世同惡伯勞之鳴敢問何謂
也王曰昔尹吉甫用後妻之讒殺孝子伯奇吉甫後悟追傷伯奇出游于田
見鳥鳴于桑其音嗷然吉甫動念曰伯奇乎鳥乃撫翼其音尤切吉甫乃顧
曰伯勞乎是吾子悲吾與非吾子飛勿居鳥時鳴而棲于葢吉甫遂射煞後
妻以讒之故俗惡伯勞之鳴言所鳴之家必有尸也此好事者附名爲之說
而今普傳惡之其實吉也桑此文無其弟伯封以下十三字太平御覽九百
二十三載此論有之　文選陸士衡君子行注說苑曰王國君前毋于伯奇
後母子伯封兄弟相愛後母欲其子爲太子言王曰伯奇好妾王上桑觀之
後母取蜂除其毒而置衣領之中往過伯奇奇往親袖中殺蜂王見讓伯奇
伯奇出使者就袖中有死蜂使者白王王見蜂追之已自投河中又馬融長
笛賦注琴操曰尹吉甫周上卿人也有子伯奇伯奇母死更娶後妻生伯邦
乃譖伯奇于吉甫曰見妾有美色然有欲心吉甫曰伯奇爲人慈仁豈有此
也妻曰使置妾空居中君登樓而察之後妻知伯奇仁孝乃取蒋蜂雄衣偏
伯奇前持之于是吉甫大怒放伯奇於野宣王出遊吉甫從伯奇乃作歌感
之於宣王宣王曰此放子辭吉甫乃收伯奇射殺後妻伯邦當是伯封之誤

南豐謂列女傳稱詩柔荑柏舟大車之類與今序詩
者之說尤乖異式微一篇又謂二人之作　元圻案曾子固列女傳目
錄序曰劉向所叙列女傳凡八篇事具漢書向列傳向以謂王政必自內始
故列古女善惡所以致興亡者以成天子此向述作之大意也向號博極羣
書而此傳稱柔荑柏舟云云豈其所取者博故不能無失與　列女傳曰蔡
人之妻者宋人之女也既嫁於蔡而夫有惡疾其母將改嫁之女曰夫不幸
乃妾之不幸也奈何去之適人之道一與之醮終身不改凡采蘩采蘋之草
雖其臭惡猶始於持采之終於懷擷之況夫婦乎乃作柔荑之詩又衛宣夫
人者齊侯之女也嫁於衛至城門而衛君死保母曰可以還矣女不聽遂入
持三年之喪畢弟請曰衛小國也不容二庖願請同庖夫人曰唯夫婦同庖
終不聽乃作詩曰我心非石不可轉也我心非席不可卷也又楚伐息破之
虜其君使守門納息夫人於宮楚王出遊息夫人出見息君曰人生要一死
而已何至自苦妾無須臾之日而忘君也終不以身更二醮生寧於地上豈
如死并於地下哉乃作詩曰毅則異室死則同穴謂予不信有如皦日遂自
殺又黎莊公之夫人既往而不同欲其傳母憐其失意有義則合無義則去今不得意胡不去乎乃作詩曰式微式微胡不歸夫人
故胡爲乎中露　項氏安世家說四按列女傳柔荑蔡人之妻作也行露申
人之女作也女嫁於鄧夫禮不備持義不往也柏舟衛宣公夫人作也式
微黎莊公夫人作也邶人罪姜傳母作也靜姜操行衰情而母救之也大車
息夫人作也劉向父子世受魯詩故其作列女傳所載如此去古既遠獨毛
詩存韓詩猶有外傳及薛君章句齊魯二家不復可識因此亦略見魯學之
一二故備錄之以與今毛氏序必皆古之國史本文矣

韓文公爲施士丐銘曰先生明毛鄭詩通春秋左氏傳諧謔說朝之賢士大夫從而執經考疑者繼于門唐語林云劉禹錫與柳宗元退居閒地每相過從談論古今文章及朝廷政事或講論五經作白虎通德論令固撰集其事

白虎通諫諍篇妻得諫夫者夫婦榮恥其之詩云相鼠有體人而無禮人而無禮胡不遄死此妻諫夫之詩也亦齊魯韓之說與元圻案漢書班彪傳彪字叔皮扶風安陵人也子固字孟堅天子會諸侯

韓詩外傳二高子問於孟子曰夫嫁娶者非已所自親也衛女何以得編於詩也孟子曰有衛女之志則可無衛女之志則怠若伊尹於太甲有伊尹之志則可無伊尹之志則篡元圻案下文曰夫道二常之謂經變之謂權夫衛女行中道處中聖權如云高子齊人尹士章注云高子齊人孟子弟子是有兩高子也此高子當即

閻學紀聞卷三　十一

孟子弟子非前十七條所稱高行子也　漢書儒林傳韓嬰燕人孝文時博士嬰詩人之道作內外傳數萬言頗與齊魯殊然歸一也經典序錄曰今內傳已亡存者外傳十卷而已明王弇州曰外傳引詩以證事非引事以明詩

晁景迂詩序論云序豳虞王道成也風其爲雅歟序魚麗可以告神明雅其爲頌歟解頤新語云文王之風終於騶虞序以爲王道成則近於雅矣文武之雅終於魚麗序以爲可告神明則近於頌矣原注

濁水李氏曰小雅盡言政猶有風之體大雅之正幾於頌矣○元圻案宋史藝文志一范處義解頤新語十四卷經義考云佚處義金華人紹興中登張孝祥榜進士　此條所引解頤新語之說見於逸齋詩補傳第十六卷中案四庫全書總目十五詩補傳三十卷舊本題曰逸齋撰不著名氏朱彝尊經義考云宋志有范處義詩補傳三十卷卷數與逸齋本相符明朱睦㮮聚樂堂書目直書處義名當有證據云云則此書爲處義所作逸齋蓋其自號也今諫王氏所引解頤語互見於補傳中益可證爲處義一人之作矣　書錄解題十七別集類滿水集四十卷集英殿修撰長安李復原中撰元豐三年進士博學有氣節　經義考一百十九晁氏說之詩之序論一卷存

歐陽公詩本義定風雅頌解曰霸者興變風息焉然詩止於陳靈
公淫亂之事謂之變風變雅正義曰懿王時詩齊風是也夷王
時詩猶有仲梁子何時人答曰仲梁子亦見檀弓曰初立楚宮也鄭志
上卷四
仕桓文之後元圻案鄭氏詩譜序曰五霸之末上無天子下無方伯
詩記於陳靈公淫亂之事謂之變風變雅正義曰懿王時詩齊風是也夷王
時詩猶有仲梁書提要曰今本鄭志先師之下多一云字方見先師非指仲梁子
時詩猶有仲梁一云字方見先師非指仲梁子當六國時在毛公前原注正義春秋
晚出最在後變雅則處其間故鄭舉其始終也
入能之士見易緯通卦驗或謂五行或謂黃鍾或謂六律或謂
五音或謂五聲或謂五行或謂律歷或謂陰陽或謂
月令正義所引與此條同大夫九能見毛詩定之方中傳建邦能命
龜田能施命作器能銘使能造命升高能賦師旅
能誓山川能說喪紀能誄祭祀能語君子能此九
者可謂有德音可以為大夫元圻案月令仲夏之月正義曰謂黃鍾者縣黃鍾於子其以大
劉孝孫為毛詩正論演毛之簡破鄭之怪李邦直亦
謂毛之說簡而深此河間獻王所以高其學也鄭
之釋繁雜而多失鄭學長於禮以禮訓詩是案迹
而議性情也緣衣以為緣不諫亦入以為入宗廟
庭燎以為不設雞人之官此類不可悉舉閻按林艾軒亦嘗曰鄭眼
成以三禮之學成就古詩雖與論音外之旨矣○元圻案宋章俊卿草書考
索別集經籍門載李清臣詩論曰鄭氏之學長於禮而深於經觀夫詩性情
也被形述也彼以禮訓詩是案迹以求性情也此其所以繁雜而多失者與
緣衣之詩鄭氏以為緣不諫亦入鄭以為入於宗廟狼跋狀周公安閒自得
於讒疑之中故有公孫碩膚赤舄几几之句而鄭謂之公退庭燎見宣王有
忘政之漸而鄭以為不設雞人之官諸類此者不可悉舉漢書藝文志毛
公之學自謂子夏所傳而河間獻王好之邶風綠衣小序箋綠當為褖故
作褖轉作綠字之說也大雅思齊箋文王之祀於宗廟助祭有孝祕之行而
不能諫諍者亦得入小雅廷燎妻王有讒人之言凡國事為期則告之以時
王不正其官而問夜早晚宋史藝文志一劉孝孫毛詩正論十卷朱竹垞
曰佚歐陽公詩本義實之初筮論鄭氏長於禮學其以禮家之說曲為附
會詩人之意本未必然李邦直名清臣大名人官門下侍郎古錄解題載
淇水集八十卷歐陽公愛其文以比東坡閻注所引林艾軒之說林希逸
作厚齋詩緝序引之

艾軒與陳伯
仁書云讀風詩不解茅苴讀雅詩不解鶴鳴此爲無得於詩者傅至樂讀詩至鴛鴦之二章因悟比興之體元圻案朱子傳公行狀曰公諱自得字安道濟州濟源人中年讀詩至鴛鴦之二章因悟比興之體開爲子弟論說多得詩人本意　宋史藝文志傳自得至樂集四十卷

江漢之女不可犯以非禮可以見周俗之美范滂之母勉其子以名節可以見漢俗之美元圻案周南漢廣序言廣德所及也言文王之道初致被天下不言之化今被於南國美化行於江漢之域故男無思犯禮女求而不可得此由德廣所及然也　後漢書黨錮傳范滂字孟博爲清詔使登車攬轡慨然有澄清天下之志建寧二年大誅黨人詔下急捕滂等即自詣縣獄其母就與之訣曰汝今與李杜齊名死亦何恨既有令名復求壽考可兼得乎滂跪受教

大雅之變作於大臣召穆公衛武公之類是也小雅之變作於羣臣家父孟子之類是也風之變也匹

夫匹婦皆得以風刺清議在下而世道益降矣何云此條可爲天下有道則庶人不議之證○元圻案大雅小序民勞召穆公刺厲王也板凡伯刺厲王也箋凡伯周公之允也入爲王卿士蕩召穆公傷周室大壞也抑衛武公刺厲王亦以自警也桑柔芮伯刺厲王也箋芮伯畿內諸侯王卿士也小雅小序節南山家父刺幽王也箋家父宇周大夫也巷伯刺幽王也寺人傷於讒故作是詩箋巷伯在宮寺人內小臣也巷伯與寺人之官相近讒人譖寺人寺人又傷其漸次巷伯故以名篇　經云寺人孟子作爲此詩

騶虞騶吾騶牙一物也聲相近而字異解頗新語既以虞爲虞人又謂文王以騶牙名囿蓋惑於異說魯詩傳曰梁騶天子之田見後漢注與賈誼書同不必以騶牙爲證全云牙字古與互通蓋因虞通吾因吾通互因互通牙仍作互音誼耳○元圻案後漢書班固傳制同予梁騶注傳詩傳曰古有梁騶梁騶天子之田也文選魏都賦注引魯詩傳作梁騶天子獵之田也賈誼新書禮精騶者天子之囿也虞者囿之司獸者也　山海經林氏閩有珍獸大若虎五采畢具尾長於身名曰騶吾梁之日行千里郭璞贊曰怪獸五采尾參於身矯足千里儵忽若神是謂

泰射下為投壺凡雅二十六篇云云分在下格有綱有目子目字多寫在後行寫三篇間歌句下元本以縣聯之傳寫脫去七篇可歌三篇間歌皆有子目間歌魚麗南有嘉魚南山有臺可以意想皆脫去耳　又按伐檀即小雅伐木也意二家必有作伐檀丁丁者杜襲傳琴操仍其異文耳○元圻案大戴禮投壺原文與王氏所引同惟三篇間歌之下尚有史辟史義云云十六字即程氏所引是也　四庫全書校本云案史辟以下八篇之名當接於八篇為一人　鄭譜鹿鳴之什正義曰周禮小司徒職云五人為伍五人謂之伍則十人謂之什也故左傳曰以什其車必克然則什伍者部別聚居之名風及商頌以當國為別詩少可同卷而雅頌篇數既多不可混併故分其積篇每十為卷卽以卷首之篇為什長卽所統之篇卽可謂之十人張揖之以一篇為一人亦此意歟　張揖字稚讓清河人魏太和中官博士著埤蒼廣雅古今字詁今惟廣雅存

無衣非美晉蓋閔周也自僖王命曲沃伯為晉侯而篡臣無所忌威烈王之命晉大夫襲僖之迹也有三大夫之命出爾反爾也何云曲沃以卑尊而奸大宗三大夫則以庶姓賊臣篡籍六百餘年之建國又豈得並論哉　全云深案此說亦本朱子○元圻案詩序無衣美晉武公也朱子辨說曰此詩若非

武公自作以述其賜王請命之意則詩人所作以著其事而隱刺之耳序乃以為美之吾恐其獎奸諛姦而非所以為教也　史記晉世家曲沃武公伐晉侯緡滅之盡以其寶器賂獻于周釐王命曲沃武公為晉君列為諸侯於是盡併晉地而有之武公稱者先晉穆侯會孫也曲沃桓叔孫也桓叔者始封曲沃武公莊伯子也自桓叔初封曲沃以至武公滅晉凡六十七歲而卒代晉為諸侯又周本紀威烈王二十三年初命大夫魏斯趙籍韓虔為諸侯　朱子曰有脅桓之命而後有曲沃之命有曲沃之命然後有韓趙魏之命王無天諸侯會孫之孫也武侯尚忍於晉侯緡則三大夫何有於晉君俱酒誥出爾反爾之戒深矣

詩亡然後春秋作胡文定公傳謂自黍離降為國風天下不復有雅春秋作於隱公適當雅亡之後原注孟子集註同全云此主變風終陳靈之說　呂成公謂春秋之時非謂春秋所以不得不作歟艾軒與述子直書曰春秋之所始也詩既亡則人情不止於禮義天下無復公好惡春秋所以不得不作歟艾軒與述子直書曰

泉水云出宿于干飲餞于言說詩者未詳其地隋志邢州內邱縣有干言山原注李公緒紀云柏人縣有干山言山柏人邢州堯山縣　集證李說見太平御覽四十五魯頌徂來之松後漢注兗州博城縣有徂來山原注一名尤來新甫之柏傳注不言山之所在唯後魏

地形志六魯郡汶陽縣有新甫山原注通典漢汶陽故城在兗州泗水縣東南　太史公史記自序閒之詩生曰詩記山川谿谷禽獸草木則山川不可攷也何云此王氏詩地理攷所由作　集證詩地理攷地理志東郡有發干縣今開德府觀城水經注泜水又東謂于郡國志東郡衙國有干城故發干縣今開德府觀城水經注泜水又東南經于言山唐孔氏曰于沛在郊則言禴蓋近在國外衛女所嫁國適衛之道所經見故思之又元和郡縣志徂來山亦曰尤來山在兗州乾封縣今奉符縣水經汶水條注鄒山記曰徂來山在兗州梁父奉高博城三縣界今猶有美松赤眉樊崇保此山自號尤來三老又九域志襲慶府有新甫山　又按今通緑順德府唐山縣漢之柏人縣西北有堯山山東東昌府堂邑縣西南有發干廢縣山東泰安府泰安縣宋之奉符縣泰安府新泰縣西北有宮山本名新甫山○元圻案隋書地理志中襲國郡開皇十六年置邢州內邱有干言山　王氏詩地理攷五卷今附刻於玉海中

檜有疾恣之詩周語富辰曰檜之亡由叔妘元圻案詩序隰有長楚疾恣也國人疾其君之淫恣而思無情慾者也　周語檜作鄶注鄶妘姓之國叔妘同姓之女為鄶夫人唐尚書云亦鄭武公滅之不由女亡也昭謂公羊傳曰先鄭伯有善乎鄶公者通於夫人以取其國此之謂也

豳風於十月云曰爲改歲言農事之畢也農桑一歲之大務
月云歲既單矣言幾事之畢也農桑一歲之大務
故皆以歲言之元圻案曹氏粹中曰或曰夏曰歲歲星行一周也周
曰年取禾一熟也此時臨人用夏正而於十月則言
改歲者蓋其俗率以禾熟記歲功之成故歲雖未終而謂之改歲也　祭義
鄭注歲星三月月盡之後也言歲者舉歲之大功事畢於此也
七月箋傳言豳土晚寒者一箋傳二孫毓云寒鄉率早寒
北方是也熱鄉乃晚寒南方是也毛傳言晚寒者
豳土寒多雖晚猶寒非謂寒來晚也元圻案寒鄉寒來早
云雖晚猶寒正得毛傳之意正義疑於鄭志晚寒亦晚溫之語引箋說而非
之以爲非是寒來早朗是寒來晚故溫亦晚也王氏特取孫毓之說蓋所以
破正義之舉守也　隋志毛詩異同評十卷孫毓撰長沙太守　釋文序錄
曰晉豫州刺史孫毓字休朗北海平昌人爲詩評評毛鄭王肅三家同異朋
於王

志孫皓問月令季夏火星中答曰日永星火與中
而言非心星也是鄭以日永星火與心星別今按
康成答問蓋鄭志所載孫皓乃康成弟子後人因
孫皓名氏遂改鄭志爲吳志康成不與吳孫皓同
時吳志亦無此語全云小同鄭康成孫○元圻案七月流火傳火
大火也箋云大火者寒暑之候也火星中而寒
暑退正義曰火星中而寒暑退服虔云火大火心也吳
志孫皓問月令季夏火星中前受東方之龍體當作謂即謂月令也盡以謂
東方之次有寿星大火析木三者大火爲中故倘書云辰中以言焉季夏火
中星名答曰日永星火此謂大火也大火次名
中猶謂指心火也如此言中則日永星火謂大火之次非心星也是鄭言日
永星火大火之次與此火之心星別　四庫全書總目五經總義類鄭志三
卷補遺一卷案隋志鄭志十一卷魏侍中鄭小同撰鄭記六卷鄭元弟子撰
後漢書鄭元本傳則稱門生相與撰元荅弟子依論語作鄭志八篇劉知幾
史通亦稱弟子追論師說及應荅謂之鄭志分受門徒各述師言更不問荅
謂之鄭記其說不同然范蔚宗去漢未遠其說當必有徵隋志根據七錄亦
阮孝緒等所考定斷無移甲入乙之事疑追錄之者諸弟子編次成帙者則
小同也此本三卷莫考其出自誰氏　康成本傳建安元年自徐州還高密

曰書戒子益思曰汗浮南北復歸邦鄉入此歲來已七十矣五年春夢孔子
告子曰起起今年歲在辰來年歲在巳既寤自識合之知命當終其年六月
卒年七十四獻帝建安元年歲在丙子五年歲在庚辰故合辰巳之說吳亡
於孫皓在晉武帝太康元年庚子五年甲辰皓死于洛陽時年四十二當生
於漢後主延熙六年癸亥距康成之卒四十年　成十二年左傳正義亦引
鄭荅孫皓問不云吳志則七月正義作吳志是傳刻之誤

熠耀宵行傳云熠燿燐也又云燐
螢火也朱子謂熠燿明不定
貌宵行蟲名如螢夜行集傳夜行下
有脫下二字有光如螢其說本
董氏說文火部引詩熠燿宵行燿盛光也末章云倉
庚于飛熠燿其羽其義一也元圻案朱子詩傳遺說余正前
曰宵行自是夜光之蟲夜行於
地熠燿言其光耳非螢也　東山箋云熠燿其羽羽鮮明也正義曰王肅云
倉庚羽鮮明以喻嫁者之盛飾熠燿字同而訓異故朱子明其不然呂
氏讀詩記十六引董氏曰熠燿自是一種蓋蟲也夜行地上如螢而喙下明
如螢故曰宵行朱子蓋取董氏之說而不盡從　書錄解題二廣川詩故四
十卷董逌撰其說兼取三家不專毛鄭其所援引諸家文義與毛氏異者亦
足以廣見聞續微紀　經義考云佚

七月見王業之難亦見王道之易孟子以農桑言王
道周公之心也元圻案詩序曰七月陳王業也周公遭變故陳后稷
先公風化之所由致王業之艱難也　班孟堅曰閘
詩言農桑衣食之本甚備

風終于周公雅終于召旻有周召之臣則變者可以
復于正元圻案陳止齋曰風之終繫之閟雅之終繫之召旻豈非化之
衰者必思聖人而正之與　逸齋詩補傳曰國風終于美周公
二雅終于思召公聖人刪詩蓋傷衰亂之極非周召不能救也

子擊好晨風黍離而慈父感悟周磐誦汝墳卒章而
爲親從仕王裒讀蓼莪而三復流涕裴安祖講鹿
鳴而兄弟同食何云北史可謂興於詩矣李柟和伯亦自
言吾於詩甫田悟進學衡門識處世原注和伯弟楊江仲
仲也此可爲學詩之法閻援北史裴安祖傳年八九歲就師誦詩至
鹿鳴篇語諸兒曰鹿得食相呼而況人乎自
此未嘗獨食○元圻案說苑奉使篇魏文侯封太子擊中山三年舍人趙倉
唐綵北大奉晨鳧獻於文侯文侯召倉唐而見之曰子之君何業口業詩文

侯曰於詩何如曰好晨風黍離文侯自請晨風曰鴥彼晨風鬱彼北林未見君子憂心欽欽如何如何忘我實多曰子之君以我亡之乎倉唐曰不敢時思耳文侯復請黍離曰彼黍離離彼稷之苗行邁靡靡中心搖搖知我者謂我心憂不知我者謂我何求悠悠蒼天此何人哉曰子之君恐乎倉唐曰不敢時思耳文侯乃出少子封中山而復太子擊　後漢書周磐傳磐字堅伯居貧養母傭賃游不充當誦詩至汝墳之卒章乃解衣帶就孝廉之舉　晉書友傳王裒字偉先痛父死井命隱居教授誦詩至哀哀父母生我劬勞未嘗不三復流涕門人受業者亦廢蓼莪之詩　林少穎作李和伯行狀曰公請暫務求有益於吾心者而不爲空言每謂吾於甫田得爲學之道吾於衛門得處世之方小雅甫田之詩曰或耘或耔黍稷薿薿傳曰治其禾稼功王力耑則薿薿然而茂歲大學殖也不殖將落服田力穡乃亦有秋故可以悟進學衛門之詩曰衡門之下可以棲遲泌之洋洋可以樂飢嘗其食魚必河之魴豈其取妻必齊之姜夫知足則不辱知止則不殆故可以謝處世　已成公蔡林少穎文曰昔我伯父西垣公躬受中原文獻之傳載而之南先生與二李伯仲貞來定師生之分

太史公史記十二諸侯年表序曰謂仁義陵遲鹿鳴刺焉蔡邕琴操鹿鳴周大臣所作也王道衰大臣知賢者幽隱彈弦風諫案見文選十九樂府注　樂六漢享宴會樂十三曲又樂七鹿鳴以下十二曲名食舉樂　杜夔傳舊雅樂四曲一曰鹿鳴二曰騶虞三曰伐檀四曰文王皆古聲辭琴操漢太樂食舉十三曲六曰鹿鳴　通典

日古琴有詩歌五曲曰鹿鳴伐檀騶虞鵲巢白駒見太平御覽五百七十八　蔡邕琴賦云鹿鳴三章鹿鳴在宥雅之首

馬蔡以爲風刺蓋齊魯韓三家之說猶闕雅刺時作詆也　原注呂元鈞謂陳古以諷非謂二詩作於衰周　全云原注呂氏說與蔡氏說合　又云太史公問古文尚書於孔安國安國傳亦爲魯詩學者也則太史公所傳當是魯詩○元圻案晉書樂志上魏武平荊州獲漢雅樂郎杜夔能識舊法使創定雅樂又曰杜夔傳舊雅樂四曲云云　三國志方伎傳杜夔字公良河南人　藝文類聚四十四蔡邕琴賦曰繁弦既抑雅韻乃揚仲尼思歸庶幾鶴東翔欽馬長城楚曲明光楚庶幾鶴東翔欽馬長城楚曲明光楚吟周公越裳青在西飛別鶴東翔欽馬長城楚曲明光楚逸齋詩補傳詩篇目論曰鹿鳴文武治內之政孔子自衛反魯雅頌各得其所不應以刺詩冠小雅篇首就如馬蔡之說其苑囿雅之類雖作於文王之後實則文王之事也孔子讀鹿鳴見君臣之有禮則非刺詩明矣

宵雅肆三麗澤論說以爲夜誦此門人記錄之失讀詩記取鄭董二子以宵爲小則夜誦之說非矣　何云麗澤論說亦東萊緒言○元圻案呂成公讀記說曰舊說宵爲小大抵經書字不當改宵乃是夜何故夜誦蓋夜間從容無事諷誦吟詠善端良心油然而生比宵雅肆三之意故門人錄於麗澤論說中與讀詩記十七鹿鳴之什下引學記曰宵雅肆三宿其始也鄭氏曰宵之言小也肄習也習小雅之三謂鹿鳴四牡皇皇者華也董氏曰古者宵小同故謂小人爲宵人　四庫全書總目子部儒家類麗澤論說集錄十卷宋呂祖謙門人雜錄其師之說也前有祖謙從子喬年題記稱先君嘗所裒輯不可以不傳得年祖謙弟祖儉之子

劉原父曰南陔以下六篇有聲無詩故云笙不云歌有其義亡其辭非亡失之亡乃無也朱子詩集傳謂古經篇題之下必有譜焉如投壺詹薛鼓之節而亡之　原注儀禮疏曰堂上歌者不亡堂下笙者即亡之義○元圻案詩序南陔孝子相戒以養也白華孝子之絜白也華黍時和歲豐宜黍稷也由庚萬物得由其道也崇邱萬物得極其高大也由儀萬物之生各得其宜也有其義而亡其辭箋云孔子論詩雅頌各得其所時俱在

詩芑有三薄言采芑小雅采芑芑毛傳菜也　案陸璣草木疏曰薄言采芑芑菜似苦菜也莖青白色摘其葉有白汁出肥可生食亦可蒸爲茹　豐水有芑大雅文王有聲毛傳草也維糜維芑大雅生民毛傳芑白苗也　白粱粟也爾雅釋草芑白苗註今之白粱粟正義大雅生民云維糜維芑說文芑白苗嘉穀　禮記表記

引豐水有芑鄭氏注芑枸櫃也杞有三無折我樹杞鄭風將仲子毛傳杞木名也正義曰四月傳云杞枸櫃此直云木名則與彼別也　柳屬也陸璣草木疏云杞柳屬也生水傍樹如柳葉粗白色理微赤故今人以爲車轂　南山有杞在彼杞棘梓杞也此三詩毛鄭無說　集

於苞杞言采其杞隰有杞棣枸櫃也小雅四月毛傳文殷華谷詩緝詩有三

杞將仲子無折我樹杞柳舒也南山有臺南山有杞湛露在彼杞
棘山木也此詩集於苞杞北山言采其杞四月陰有杞桃栲杞也茶有三
誰謂荼苦荼是也有女如荼茅秀也毛傳荼英荼也荼苦菜生山田
及澤中得霜甜脆而美內則云濡豚包苦用苦鄭出其東門毛傳荼英荼也言女皆喪服荼
荼音同劉昌宗周禮音義音西正義曰澤草有荼苦菜又有荼蔎菜北鄉風誰
謂荼苦即苦菜也周頌以薅荼蓼即蔎菜也鄭於地官掌荼注及既夕注與
此箋皆云荼茅秀則此言如荼乃言茅草秀出之穗非彼二種荼草也言
荼英荼者六月云白華央央是白貌茅之秀者其穗色白言女皆喪服色如
荼緦吳語吳王夫差於黃池之會陳兵以脅晉人爲方陳皆白幟白旗以
素甲白羽之矰望之如荼韋昭云荼茅秀亦以白色爲如荼與此傳意同以
薅荼蓼陸草也周頌正義曰王肅云荼陸穢蓼水草然則所出田有
原有隰故並舉水陸穢草嚴氏詩緝曰鄉風誰謂荼苦采荼薪樗
亦荚荼之類

薄伐玁狁至於太原夷王衰弱荒服不朝乃命虢公率六師
戎於太原東王城是也
周學紀聞注

伐太原而戎至於俞泉案夷王穆王之孫穆王征犬戎在
三十五年夷王伐太原戎在三年宣王
遣兵伐太原戎不克蓋自穆王遷戎于太原而太
原爲戎狄之居宣王僅能驅之出竟而已其後料
民太原而戎患益深驪山之釁既兆於此其端自
穆王遷戎始西周之亡猶西晉也原注緒談曰晉居深山
戎狄之與鄰而遠於王
畿故語見昭公十五年左傳書此以補詩說之遺元圻案史記
匈奴傳匈奴
其先祖夏后氏之苗裔也曰淳維唐虞以上有山戎獫狁葷粥集解晉灼曰
堯時曰葷粥周曰獫狁秦曰匈奴後漢西羌傳穆王時戎狄不貢王乃西
征犬戎獲其五王又得四白鹿四白狼王遂遷戎于太原夷王衰弱荒服不
朝乃命虢公率六師伐太原之戎王于俞泉獲馬千匹周王無道戎狄荒掠
乃入犬邱殺秦仲之族王命伐戎不克及宣王立四年使秦仲伐戎爲戎所
殺王乃召秦仲子莊公與兵七千人伐戎破之由是少卻後二十七年王遣
兵伐太原戎不克　史記匈奴傳周幽王用寵姬褒姒之故與申侯有郤申
侯怒而與犬戎共攻殺周幽王于驪山之下　料民太原注詳後考之周語
條　西晉之亡由成都王穎表匈奴左賢王劉淵監五部軍事將兵在鄴始
江統徙戎論可謂先見

傳四年伐昆夷注云犬夷昆夷也　周禮正義引伏生書大傳曰文王受命
四年伐昆夷采薇爲伐昆夷而作　朱子集傳此遣戍役之詩以勞士卒耳　史記
爲文王也　遵齋詩補傳曰班氏謂懿王時重歌此詩非也
齊世家哀公薤紀侯譖之周烹哀公而立其弟靜是爲胡公　詩譜序正
義曰班四年公羊傳曰齊哀公烹于周紀侯譖之徐廣曰紀侯譖哀公
知懿王者以齊世家云周烹哀公而立其弟靜爲胡公當夷王之時哀公丹
弟山殺胡公而自立在夷王前矣受譖烹人是哀聞之主周本紀云懿
王立王室遂衰詩人作刺是周衰自懿王始明懿王受譖烹哀公當夷王之時
刺得不以懿王之時鶏鳴之詩作乎衛世家云貞伯卒子頃侯立頃侯厚賂
周夷王命爲衛侯是衛頃公當夷王時郤特牲云觀禮天子不下堂而見諸
侯下堂而見諸侯天子之失禮也由夷王以下是夷王身失禮也柏舟言仁
而不遇是卫不尊賢也

史記匈奴傳周襄王與戎狄伐鄭戎狄遂襄王於是
戎狄或居於陸渾東至於衛侵盜暴虐中國中國
疾之故詩人歌之曰戎狄是膺　魯頌薄伐玁狁至於
太原六月出車今本史記作與閻本亦作與　彭彭城彼朔方出車漢匈奴
傳則曰宣王與師命將以征伐之詩人美大其功

曰薄伐玁狁至於太原出車彭彭城彼朔方以鄭箋六月出車爲襄王詩以出車爲宣王詩而史漢又不同皆未詳元圻案史記仰欲伐鄭欲娶戎狄女爲后與戎狄兵共伐鄭已而出狄后狄后怨而襄王後毋曰惠后有子子帶欲立之於是惠后與狄后子帶爲內應開戎狄戎狄以故得入破逐襄王而立子帶於是戎狄或居於陸渾云云　詩序出車勞還帥也不言爲何王之詩王命南仲往城于方毛傳曰王殷王也南仲文王之屬故是篇詩序正義謂文王所遣伐玁狁西戎之將帥以四年春行五年春反述其行事之苦以慰勞之朱子止從序說六月詩序宣王北伐也朱傳同魯頌閟宮序頌僖公能復周公之宇也

文王之詩曰文王孫子本支百世凡周之士不顯亦世此周所以興也宣王之後爲幽王斯干之祥黍離之萌也太師皇父之後爲尹氏太師蹶父之後爲蹶維趣馬申伯之後爲

申侯則與犬戎滅宗周矣君臣皆弗克紹周焉得不替乎元圻案後漢書左雄傳襲豐用權七子黨進注七子皆褒姒之黨謂皇父爲卿士仲允爲膳夫家伯爲冢宰番爲司徒蹶爲趣馬聚爲內史楀爲師氏也　項氏安世曰幽王時爲亂者皆宣王時故家率大戎以攻幽王者崧高之申伯也爲趣馬以亂朝者棫樸之蹶父也爲卿士而貪殘損政爲太師而逐民謀國者常父之皇父尹氏也

吉甫作誦美詩以名著者也家父作誦以究王訩寺人孟子作爲此詩刺詩以名著者也爲吉甫易爲家父孟子難元圻案節南山正義曰詩人之情不一或微加誣論或不顯誅罰故自載字焉寺人孟子指斥怨咎或隱匿姓名或自顯官氏此家父孟子亦此類也　魏了翁政黃尚書子由與任千載逢詩曰節之詩尹氏以太師秉國鈞方茂惡怨正莫敢戲談周大夫既誦言之而其亂曰家父作誦以究王訩卷伯之詩彼譖人者方幡幡其詞奸好其容寺人既深訴之而其亂曰寺人孟子作爲此詩詩中譏刺之詩率多微婉辭義隱匿姓名至於自狀其人甘於抵冒忌諱如此類絕少以其時考之此何時也而是理卒不可泯

皇父孔聖自謂聖也小雅十月之交毛傳曰皇父自謂甚聖具曰予聖小雅正月毛傳君

臣俱自謂聖也自聖者亂亡之原光武詔上書者不得言聖大哉言乎元圻案後漢書光武紀建武七年詔曰百僚各上封事無有所諱其上書者不得言聖宋崔氏鷗唐明皇論曰開元天寶之閒羣臣至六上尊號諛亦甚矣而明皇受而不辭蓋將自以爲聖歟其揚越流離至於亡國非不幸也聖矣夫光武之爲君也詔天下上書不得言聖明矣哉顯宗之爲言聖自今有過稱虛聖尚書宜抑而不省示不爲諂子哉也　錢氏大昕養新錄曰王安石與子雱皆以經術進當時頌美者多以爲周孔或曰孔孟范鎔爲大學正獻詩云文章奎孔子術業兩周公安石大喜曰此人知我父子雱死安石題其祠堂云斯文實有寄天豈偶生才是眞以孔聖比其子矣安石在相位行新法舉朝交爭安石有詩云衆人紛紛何足說是非吾喜非吾病頌聲交作茅豈賢四國流言旦猶聖是亦以聖自許也小雅之詩曰皇父孔聖又曰具曰予聖古來述聞周上之臣先後一轍云云王氏此條或亦有感於安石之事歟

既克有定靡人弗勝言天之勝人也藐藐昊天無不克鞏言天之終定也申包胥曰人衆者勝天人曷嘗能勝天哉天定有遲速耳詩所以明天理也故

不云人勝天全云厚齋愧愧包胥其鄙鄭所而盼望陳丞相自占城至之意耳○元圻案小雅正月民今方殆視天夢夢既克有定靡人弗勝朱子傳曰民今方殆視天反夢夢然若無意於分別善惡者然此特循其未定之時及其既定則未有不爲天所勝者也申包胥曰人衆則勝天天定亦能勝人疑出於此　大雅瞻卬藐藐昊天無不克鞏朱子傳曰惟天高遠雖若無意於物然其功用神明不測雖危亂之極無不能鞏固之者　史記伍子胥傳伍子胥掘楚平王之墓申包胥使人謂子胥曰子之報讎其已甚乎吾聞之人衆者勝天天定亦能勝人今子故平王之臣親北面而事之今至於僇死人此豈其無天道之極乎蘇子由詩傳曰方其未定也何所不至及其既定人包胥曰人定則勝天天定亦能勝人而老子所謂天天豈有所憎而禍之耶適當其未定故耳　逸齋詩補傳曰視天夢夢若無所見非無所見特以天未定故未勝人耳定則能勝之矣

凡百君子各敬爾身胡不相畏不畏于天荊公謂世雖昏亂君子不可以爲惡自敬故也畏人故也畏天故也案荊公之說呂成公讀詩記取之　愚謂詩云周宗既滅哀痛深矣猶以敬畏相戒聖賢心學守而勿失中夏雖亡而

義理未嘗亡世道雖壞而本心未嘗壞君子修身以俟命而已（閻按王氏二十年杜門不出概見於此　全云三不足以逃身矯誣放言爲高士有不談此者則芸夫牧豎已叫呼之）

詩義三十卷王安石撰亦三經義之一也皆雪訓其辭而安石釋其義

豈不欲往畏我友朋畏人也胡不相畏不畏于天畏天也不畏人則亦云可使怨及朋友畏天則神之聽之介爾景福

鄭用三畏未可間衛多君子未有患季梁忠謀彊敵畏汲直守節亂萌弭詩曰無競維人四方其訓之正先諫誅嬴運促李雲忠隕漢宗覆章華罹僇陳業隳昭圖嬰既唐鼎移詩云曾是莫聽大命以傾

（閻按王氏二十年杜門不出概見於此　全云三不足以逃身矯誣放言爲高士有不談此者則芸夫牧豎已叫呼之）

詩義三十卷王安石撰亦三經義之一也皆雪訓其辭而安石釋其義

豈不欲往畏我友朋畏人也胡不相畏不畏于天畏天也不畏人則亦云可使怨及朋友畏天則神之聽之介爾景福

鄭用三畏未可間衛多君子未有患季梁忠謀彊敵畏汲直守節亂萌弭詩曰無競維人四方其訓之正先諫誅嬴運促李雲忠隕漢宗覆章華罹僇陳業隳昭圖嬰既唐鼎移詩云曾是莫聽大命以傾

（元圻案僖公七年左傳鄭有叔詹堵叔師叔三良爲政未可間也又襄公二十九年吳公子札適衛說蘧瑗史狗史鰌公

子荊公叔發公子朝曰衛多君子未有患也又恒公六年楚武王侵隨關伯比曰少師侈請羸師以張之能率且比曰季良在何益　漢書賈捐之傳置之爭臣則汲直注汲黯方直故世謂之汲直汲黯傳贊字長孺濮陽人也淮南王謀反憚黯曰黯好直諫守節死義主說公孫宏等如發蒙耳又京房傳昔秦時趙高用事有正先者非刺高而死高威自此成故秦之亂正先趙之注正先秦博士　後漢書李雲傳雲字行祖北陵人也桓帝延熹二年詔梁冀而中常侍單超等五人皆以誅冀功封列侯雲露布上書曰梁冀雖持權專擅虐流天下今日罪行誅猶召家奴指殺之耳而猥封謀臣萬戶以上高祖間之得無解體帝震怒逮雲死獄中　南史傳繹傳時有吳興章華字仲宗後主時除大市令祐明初上書極諫其略曰陛下溺於嬖寵惑於酒色老臣宿將棄之草莽詔佞讒邪升之朝廷今疆場日蹙陳事擊境陛下如不改絃易轍臣見麋鹿復遊於姑蘇矣後主大怒即日斬之

唐書僖宗紀中和元年七月田令孜殺左拾遺孟昭圖又宦者田令孜脅孟昭圖上疏曰昨昔黃頭亂火照前殿陛下惟與令孜閉城自守不召宰相不謀羣臣且天下者高祖太宗之天下非北司之天下陛下固九州天子非北司天子北司豈悉忠於前司延臣豈無用於勅使孤入令孜陛不泰鴆詔貶昭圖嘉州司戶參軍使人沈于蠶陬津　錢易南部新書已集孟昭圖爲田令孜矯詔沈蜀江裴相徹有詩弔之曰一章何罪死何名投水惟君與屈平從此蜀江煙月夜杜鵑應作兩般聲

君子在下位猶足以美風俗漢之清議是也小人在下位猶足以壞風俗晉之放曠是也詩云君子是則是傚元圻案後漢書陳蕃傳論曰漢自中世以下閹豎擅恣故士進以逃身矯誣放言爲高士有不談此者則芸夫牧豎已叫呼之矣故時政彌愆而其風愈往唯陳先生行成乎身而道訓天下所以聲教昭於上而風俗清乎下也　世說新語一注王隱晉書曰魏末阮籍嗜酒荒放露頭散髮裸袒其踞其後貴遊子弟阮咸王澄謝鯤胡毋輔之之徒皆祖述於籍去巾幘脫衣服露醜惡同禽獸共者名之爲通次者名之爲達也

巧言如簧顏之厚矣羞惡之心未亡也不愧于人不畏于天無羞惡之心矣天人一也不愧則不畏（閻按詩集傳高忠憲有言君子一點畏心至馮道滅盡一點取心至馮道滅盡○元圻案黃梨洲先生明儒學案高攀龍字存之別號景逸常州之無錫人萬歷己丑進士官左都御史以東林邪黨逮先生書遺疏自沈止水案補初贈太子少保兵部尚書謚忠憲　元代史馮道傳道事四姓十君益以舊德自處自號長樂老著書數百言陳已更事四姓及契丹所得階勳官爵以爲榮

車攻東有甫草鄭箋云鄭有甫田謂圃田也鄭恩謂宣王封弟友於鄭時以圃田賜之故稱甫田猶魯有甫鉏也

齊周禮說云詩不以圃田繫鄭恩謂宣王封弟友于鄭在畿內咸林（原注今華州鄭縣）圃田（原注在今開封之中牟）宣王時非鄭地小雅宏得繫於鄭乎爾雅釋地鄭有圃田蓋指東遷後之鄭言之（閻按詩集傳宣王時未有鄭國圃田澤屬東都畿內故往田余謂前漢志中牟縣圃田澤在西縣有莞叔邑莞叔爲畿外諸侯則此澤亦畿外地可知古者川澤譯數名在職方不隸諸侯之版謂圃田爲莞叔之封非也○元圻案詩序車攻宣王復古也宣王能內修政事外攘夷狄復文武之竟土修車馬備器械復會諸侯於東都因田獵而選車徒焉東有甫草傳曰甫大也箋曰甫草甫田之草也鄭有圃田釋文曰甫毛如字大也鄭音補謂圃田鄭數也正義曰以下云搏獸于敖是地名則甫草亦是地名不宜爲大故易之鄭有圃田釋地文也宣王時未有鄭國圃田在東都畿內故宣王得往田焉　史記鄭世家鄭桓公友者周厲王少子而宣王庶弟也宣王二十二年友始封於鄭三十三年左傳鄭之有原圃杜注以爲圃田澤也宣王二年友始封於鄭田當云周有圃田今云鄭者爾雅不成於一人之手或七十子之徒據東周疆域改周爲鄭　北齊陳傳良號朱史有傳著錄解題二周禮說三卷中書舍人永嘉陳傳良君舉撰

詩小傳云詩有夏正無周正七月陳王業六月北伐

十月之交刺純陰用事而日食四月維夏六月徂暑言暑之極其至皆夏正也而獨謂十月之交爲周正可乎漢歷幽王無八月朔食而唐歷則有之識者疑其傅會而爲此也（案今劉氏七經小傳無此文而王氏深寧天文編上引此爲張行成之言周之十月則二分突安在其不爲次數其說與此條所引正相反當從天文編作張行成之說詩記列之亦作什方張氏）愚按正義謂校之無術而大衍歷日蝕議云虞劇以歷推之在幽王六年（見唐書歷志下）虞劇造梁大同歷非始於唐也鄭玄謂周之十月夏之八月故歷家因之孫莘老（全云孫學士貽安定人）解春秋用鄭說謂八月秋之分日食秋分而詩人醜之安得日分至不爲災也蘇子由陳少南（全云陳侍郎鵬飛）皆以十月爲陽

月朱文公從之宋書禮志載魏史官之言曰黃帝顓頊夏殷周魯六歷皆無推日蝕法但有考課疎密而已（原注大衍歷議云黃初已來治歷者始課日蝕疎密及張子信而益詳）嘗攷通鑑皇極經世秦始皇八年歲在壬戌呂氏春秋序意篇云維秦八年歲在涒灘（原注大衍歷有二年之差後之算歷者於夏正可推而知之君子愼疑寧當以日在之宿爲文近代善歷者推仲康時九月合朔已在房星北矣　沈存中夢溪筆談曰先儒以日食正陽之月止謂四月不然也正陽乃兩事正謂四月陽盡十月日月陽止是也詩有正月繁霜十月之交朔日辛卯日有食之亦孔之醜二者先王之所惡也　漢書藝文志歷譜黃帝五家三十三卷顓頊歷二十一卷夏殷周魯歷十四卷　唐書藝文志歷算類虞劇大同歷一卷　宋孫覺字莘老高郵人擢進士第官至御史中丞宋史藝文志載覺春秋經解十五卷春秋學纂十二卷春秋經解十二卷刊入通志堂經解　晉錄解頤二詩解二十卷門下侍郎眉山蘇轍子由撰於庁止存其百一言餘皆刪去又詩解二十卷陳鵬飛撰不解商魯二頌以爲商頌當闕而魯頌可廢　葉水心曰少南諱鵬飛温州永嘉人其於經不爲章句之學晚而始得仕用之未及而斥逐以死　沈括字存中錢塘人嘉祐八年進士熙寧中官至翰林學士龍圖閣待制事蹟附載宋史沈遘傳中者夢溪筆談二十六卷夢溪存中居潤州之別業也

月非也正謂四月陽謂十月子由詩說與存中同

沈存中云日食正陽之月先儒止謂四

元城語錄謂韓詩有雨無極篇序云雨無極正大夫刺幽王也篇首多雨無其極傷我稼穡八字朱子集傳曰第一二章皆十句增之則長短不齊又此詩正大夫離居之後暫御之臣所作其曰正大夫刺幽王者非是解頗新語亦云韓詩世罕有其書或出於好事者之傅會元圻案范處義解頗新語已佚此二語見逸齋詩補傳十八其言曰說者多取韓詩爲證謂名雨篇多雨無其極二句竊意韓詩世罕有其書或出詩人之言亦可見非所以爲政之文以求應不必立異也通志堂刊本謂名雨無極句脫去極字當補

鹽鐵論非鞅篇引詩曰方叔元老克壯其猶故商師若烏兼取二說元圻案小雅大東正義曰言南箕北斗者按二十八宿連四方爲名者惟箕斗井壁四星而已壁在室之外院箕在南則參東故稱東井推此則箕斗也董氏廣川詩故曰北斗者以其在箕之北也或曰北斗常見不隱者南斗柄固在西若北斗而西柄則亦秋時也

大東維北有斗或以爲南斗或以爲北斗朱子集傳

劉義未聞豈未見韓詩故耶原注疏引韓詩○元圻案禇文劉音同云劉卓也　余友秦新周郎運曰說文有劉字無劉字玉篇劉劉兩收劉字注云都所反韓詩劉彼南田毛作悼劉字注云豬汝反捕魚具也與罩同是劉當从卯从竹者誤

韓詩劉彼甫田劉卓也爾雅釋詁劉大也郭璞注云之子伯奇也案詩曰取妻周道鞠爲茂草我心憂傷怒焉如擣益憂周室之漸亡眞太子體國之言若吉甫之子安得被棄而憂周室則趙岐劉勝之說非矣後漢書王充傳充字仲任會稽上虞人也好論說著論衡八十五篇二十餘萬言

周師若烏注云若菜也烏燕烏也白項而羣飛者也愚案若烏若菜益以物色之黑白喻人髮也此注以白項烏比周師之老似矣然烏之白在項而不在首故借人之髮黑者曰烏鄭風有女如荼箋荼茅秀也正義曰荼喻少皆合王氏此條可止今本鹽鐵論十二卷漢桓寬撰覽字次公汝南人昭帝始元六年詔郡國舉賢良文學之士問以民所疾苦皆請罷鹽鐵榷酤與御史大夫桑弘羊等建議相詰難寬集其所論爲書凡六十篇後罷榷酤而鹽鐵則如舊故寬作是書惟以鹽鐵爲名蓋惜其議不果行也明華亭張之象爲之注

周師若烏注云若菜也烏燕烏也白項而羣飛者也愚案若烏若菜益以物色之黑白喻人髮也此注以白項烏比周師之老似矣然烏之白在項而不在首故借人之髮黑者曰烏鄭風有女如荼箋荼茅秀也正義曰荼喻少皆合王氏此條可止今本鹽鐵論十二卷漢桓寬撰覽字次公汝南人昭帝始元六年詔郡國舉賢良文學之士問以民所疾苦皆請罷鹽鐵榷酤與御史大夫桑弘羊等建議相詰難寬集其所論爲書凡六十篇後罷榷酤而鹽鐵則如舊故寬作是書惟以鹽鐵爲名蓋惜其議不果行也明華亭張之象爲之注

小弁趙岐孟子注謂伯奇之詩伯奇仁人而父虐之故作小弁之詩曰何辜于天親親而悲怨之辭也全云此乃韓詩與黎靖之說合又謂鴟鴞之篇刺邠君全云邠君即指成王讓以爲刺耳蓋漢儒言詩多異說論衡感虛篇亦云伯奇放流首髮早白詩云惟憂用老元圻案孟子仁則榮章趙岐注云言此鴟鴞小鳥猶尚知天未陰雨而取桑根之皮以纏綢戶牖邠君不如此鳥逸齋詩補傳論篇目曰小弁之序曰太子之傅作是時太子宜曰見棄故有是詩而趙岐釋孟子乃以爲伯奇之詩中山王劉勝亦以爲伯奇蓋皆指吉甫

之子伯奇也案詩曰取妻周道鞠爲茂草我心憂傷怒焉如擣益憂周室之漸亡眞太子體國之言若吉甫之子安得被棄而憂周室則趙岐劉勝之說非矣後漢書王充傳充字仲任會稽上虞人也好論說著論衡八十五篇二十餘萬言

韓詩劉彼甫田劉卓也爾雅釋詁劉大也郭璞注云之子伯奇也案詩曰取妻周道鞠爲茂草我心憂傷怒焉如擣益憂周室之漸亡眞太子體國之言若吉甫之子安得被棄而憂周室則趙岐劉勝之說非矣後漢書王充傳充字仲任會稽上虞人也好論說著論衡八十五篇二十餘萬言

劉義未聞豈未見韓詩故耶原注疏引韓詩○元圻案禇文劉音同云劉卓也　余友秦新周郎運曰說文有劉字無劉字玉篇劉劉兩收劉字注云都所反韓詩劉彼南田毛作悼劉字注云豬汝反捕魚具也與罩同是劉當从卯从竹者誤

呂氏春秋孝行覽慎人篇謂舜曰爲詩曰普天之下莫非王土率土之濱莫非王臣疑與咸邱蒙同一說而託之於舜元圻案呂覽慎人篇曰舜之耕漁其賢不肖與爲天子同其未遇時也以其徒屬堀地取水利編蒲葦結罘網手足胼胝不居然後免於凍餒之患其遇時也登爲天子賢士歸之萬民樂之丈夫女子振振殷殷無不竭誠盡力爲舜自爲詩曰普天之下莫非王土率土之濱莫非王臣所以見盡有之賢非加也盡無之賢非損也時使然也

呂氏春秋孝行覽慎人篇謂舜曰爲詩曰普天之下莫非王土率土之濱莫非王臣疑與咸邱蒙同一說而託之於舜元圻案呂覽慎人篇曰舜之耕漁其賢不肖與爲天子同其未遇時也以其徒屬堀地取水利編蒲葦結罘網手足胼胝不居然後免於凍餒之患其遇時也登爲天子賢士歸之萬民樂之丈夫女子振振殷殷無不竭誠盡力爲舜自爲詩曰普天之下莫非王土率土之濱莫非王臣所以見盡有之賢非加也盡無之賢非損也時使然也

袁孝政釋劉子曰魏武公信讒詩刺之曰營營青蠅止于藩豈弟君子無信讒言篇文此小雅也謂之魏詩可乎元圻案逸齋詩補傳論篇曰曰袁孝政釋劉子云云今據魏自有國風若果爲魏詩聖人刪詩雅頌各得其所豈容以風爲雅袁氏亦豈惑於齊魯韓三家之說乎四庫全書總目子部雜家類劉子十卷隋志不著錄止志作梁劉晝撰陳振孫晁公武據唐播州錄事參軍袁孝政序作北齊劉晝撰陳氏載其序曰晝傷已不遇天下陵遲播遷江表故作此書時人莫知謂爲劉勰劉孝標作云云不知所據何書故陳氏以爲終不知晝爲何代人惟北齊劉晝字孔昭渤海阜城人名見北史儒林傳然未嘗播遷江表與孝政之序不符

袁孝政釋劉子曰魏武公信讒詩刺之曰營營青蠅止于藩豈弟君子無信讒言篇文此小雅也謂之魏詩可乎元圻案逸齋詩補傳論篇曰曰袁孝政釋劉子云云今據魏自有國風若果爲魏詩聖人刪詩雅頌各得其所豈容以風爲雅袁氏亦豈惑於齊魯韓三家之說乎四庫全書總目子部雜家類劉子十卷隋志不著錄止志作梁劉晝撰陳振孫晁公武據唐播州錄事參軍袁孝政序作北齊劉晝撰陳氏載其序曰晝傷已不遇天下陵遲播遷江表故作此書時人莫知謂爲劉勰劉孝標作云云不知所據何書故陳氏以爲終不知晝爲何代人惟北齊劉晝字孔昭渤海阜城人名見北史儒林傳然未嘗播遷江表與孝政之序不符

朱子詩傳采菽天子所以答魚藻也黍苗宣王時美召穆公之詩皆非刺詩愚按國語晉韓宣子在魯聘于周見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣因以魯春秋遍示之韓子於是乃知周公之德與周之所以王也魯春秋即魯史記也其書法蓋出於周公所定而孔子因之以作春秋者歟

賜諸侯命服之樂也黍苗道召伯述職勞來諸侯也韋昭已有是說

元圻案詩序采菽刺幽王也侮慢諸侯諸侯來朝不能錫命以禮數徵會之而無信義君子見以天子之命服命重耳重耳敢有安志敢不降拜子餘使公子賦黍苗子餘曰君在宗廟君之力也韋昭注采菽三章屬小雅王賜諸侯命服之樂也其首章曰君子來朝何以予之雜佩無予之路車乘馬黍苗亦小雅道邵伯述職勞水諸侯也其詩曰芃芃黍苗陰雨膏之悠悠南行邵伯勞之

鄭康成先通韓詩故註二禮與箋詩異閻按二禮謂周禮禮記　如先君之思以易寡人為定姜之詩生甫及申為仲山甫申伯又不濡其翼維禹隩之上天之載匪革其

猶汭阮之即至於湯齊是也注禮記與注易異如東隣西隣是也閻按康成註易東隣為日出東方象西隣月出西方象見王氏集周易鄭注○元圻案後漢書康成傳云先從張恭祖受韓詩禮記及古文尚書後又從東郡劉元卿受公羊顓精三禮為鄉里所宗時有鄭玄之號玄乃依違二家之間遂為通人所譏

詩也左傳文公十八年季文子使太史克對曰昔高陽氏有才子八人……舜臣堯舉八愷使主后土……舜臣堯舉八元使布五教於四方……舜臣堯舉十六相……以揆百事……舜臣堯賓於四門……舜臣堯舉伯禹作司空……舜臣堯舉皋陶……舜臣堯舉棄……舜臣堯舉契……舜臣堯舉伯益……舜臣堯舉仲堪仲熊叔獻季貍……舜臣堯舉伯奮……舜臣堯舉仲虺……舜臣堯舉伊尹……舜臣堯舉臯陶……舜臣堯舉伯夷……舜臣堯舉夔……舜臣堯舉龍……舜臣堯舉倕……舜臣堯舉益……舜臣堯舉彭祖……舜臣堯舉伯戲……舜臣堯舉仲山甫……舜臣堯舉申伯……舜臣堯舉樊仲山……舜臣堯舉韓侯……舜臣堯舉方叔……舜臣堯舉召虎……舜臣堯舉尹吉甫……舜臣堯舉南仲……舜臣堯舉皇父……舜臣堯舉程伯休父……舜臣堯舉蹶父……舜臣堯舉韓侯……舜臣堯舉申伯……舜臣堯舉仲山甫

志輿元府有舉山寰宇記在南鄭縣西南二十里周地圖記云山上有雲即
雨　殷氏檠詩經曰毛氏以旱爲山名不知山之所在或取漢地理志漢中
郡南鄭縣之旱山以實之詩人託興皆取其在境內者何須遠取漢中之旱
山乎闕其所不知可也王氏以嚴說爲不然故曰與漢廣相近以止之

鼉鳴如鼓新經之說也解頤新語取之鑿矣集證陸佃埤雅釋魚詩曰
鼉鼓逢逢先儒以爲鼉皮堅厚取以冒鼓蓋鼉鼓非特有取於皮亦其鼓聲
逢逢然象鼉之鳴故謂之鼉鼓也晉安海物記鼉嘗鳴如桴鼓今江淮之間
謂鼉鳴爲鼉鼓從壬氏說○元圻案大雅靈臺篇
毛傳鼉魚屬正義曰其皮堅可以冒鼓月令註亦云鼉皮可以冒鼓也　逸
嘉詩補傳二十三鼉水蒼也樂作於辟廱鼉鼓之而亦樂逢逢然和鳴以應
之又是一義

賈誼書容經篇諺云君子重襲小人無由入正人十
倍邪辟無由來古之人其謹於所近乎詩曰芃芃
棫樸薪之槱之濟濟辟王左右趣之此言左右日
以善趣也此即選左右之說爰延亦云善人同處
則日聞嘉訓惡人從遊則日生邪情元圻案新書保傅篇太子之善在於左右論
言詞

困學紀聞注　卷三
敖與選左右大戴禮保傅篇文同惟太子作天子　後漢書爰延傳延字季
平陳留外黃人也徵拜大鴻臚上封事曰臣聞之帝左右者所以容政德也
故周公戒成王曰其朋其詣所與也善人同處云云

維申及甫維周之翰申甫之地爲形勢控扼之要甫
即呂也呂刑一曰甫刑史伯曰當成周者南有申
呂見鄭語左氏傳成公七年楚子重請申呂以爲賞田申公巫
臣曰不可此申呂所以邑也是以爲賦以御北方
蓋楚得申呂而始彊茲所以爲周室之屏翰歟漢
地理志南陽宛縣申伯國詩書及左氏注不言呂
國所在史記齊世家正義引括地志云故呂城在鄧州
南陽縣西徐廣云呂在宛縣水經注亦謂宛西呂
城四嶽受封然則申呂漢之宛縣也高帝入關光

過也原注權德輿集云魯獻公仲子曰山甫入輔於周食采於樊　閻按
漢朴敬傳仲山甫異姓之臣就封於齊注云詠詩康成其出此乎○
元圻案詩烝民肅肅王命仲山甫將之毛傳仲山甫樊侯也正義曰言仲山
甫是樊國之君爵爲侯而字仲山甫也六月文武吉甫萬邦爲憲傳吉甫尹
吉甫也韓奕蹶父之子傳蹶父卿士也常武南仲太祖大師皇父整南仲文
王時武臣也宣王命大將乃用其以南仲爲太祖者今太師皇父是也王謂
尹氏命程伯休父正義曰楚語云重黎氏世叙天地其在周程伯休父其後
也韋昭云程國伯爵休父名也按父宜是字而昭以爲名未能審之　愆高
簠申伯也甫甫侯也正義曰孔子開居註以甫侯山甫則是樊國之君必不得與申伯同爲伍諫所生注禮之時未詳詩意故

耳　序云宣高奚宣王也天下復平能建國親侯褒賞申伯焉故詩之稱申伯者十四申甫並稱者惟有請耳朱新仲猗覺寮雜記謂甫侯乃穆王時人去宣王時甚遠觀蒸民一篇專美山甫則崧高所美爲山甫不疑東萊呂氏實天黃氏皆以康成遠取訓夏贖刑之甫侯爲非而黃氏謂申甫皆宣王時人賢諸侯甫雖不見於經以文考之證當如此朱子集傳謂甫是宣王時人呂刑者之子孫皆不從鄭箋之說李迂仲據史記言太公望其先祖掌四岳佐禹有功虞夏之際或封於呂或封於申周語曰齊許申呂皆姜姓也至於甫侯即穆王時訓夏贖刑者是也蓋皆出於四岳之後故通言之耳崧高之山其大極矣在穆王時則生甫伯此說是也詩人之美其人者多推本其先祖之德如南仲太祖太師皇父是也甫申皆四岳之後詩言維嶽降神生甫及申也又言維申及甫維周之翰由後以及其先言能繩其祖武也若申甫爲同時之人何以下獨美申伯而不復更及甫之一語乎

左氏傳昭公二十六年　日諸侯釋位以閒王政宣王有志而後效官雲漢之序曰內有撥亂之志非立志何以成中興之功何云宋之孝宗宜伊無忘戰惑於群小倫悌之言志不定故也○元圻案大雅雲漢序曰仍叔美宣王也宣王承厲王之烈內有撥亂之志遇災而懼側身修行欲銷去之　後唐之莊宗能襲燕父子以紹前業君臣之首入太廟而告成功亦以能立志故也及志得意滿而漸不克終矣

宣王晏起姜后請慈則庭燎之篇始勤終怠可見矣

殺其臣杜伯而非其罪則汚水之規譎言其興可見矣　元圻案後漢書皇后紀康王晚朝關雎作諷宣王晏起姜氏請慈註列女傳曰周宣王姜后齊后之女也宣王常夜臥晏起后夫人不出房姜后既出過殷答斑待罪於永巷使傅母通言於王曰妾不才溺心見矣至使君王失禮而晏起以見君王樂色忘德敢請罪惟君王之命王曰寡人之過夫人何辜遂勤政事成中興之名焉　小雅庭燎序美宣王也因以箴之逸齋補傳十七庭燎首章以夜未央問次章以夜未艾而問卒章以夜繩晨而問則宣王急急已見視朝漸晚矣至頌賢妃脫簪待罪詩人之規信於著龜也　周語內史過曰周之興也鸑鷟鳴於岐山其衰也杜伯射王於鄗韋昭註杜國伯爵陶唐氏之後周春秋曰宣王殺杜伯而不辜後二年宣王田於圃曰中杜伯起於道左衣朱衣朱冠操朱弓朱矢射王中心折脊而死　說苑立節篇左儒友於杜伯皆臣周宣王宣王將殺杜伯而非其罪也左儒爭之於王九復而王弗許秋其辭略同疑皆非其實也唯說苑爲近正　小雅沔水序規宣王也逸齋補傳十七卒章有讒言其興之戒必宣王顛惑讒言不親諸侯故近臣規之

召彼故老訊之占夢於是即我御事罔或者詩俊在厥服矣好讒慝暗昧近頑童窮困矣商之咈其耆長吳之播棄黎老與亂同事也　元圻案小雅正月箋云君臣在朝倚恃威元老召之不問政事但問占夢不尚道德而信徵祥之甚　周語史伯曰今王棄高明昭顯而好讒慝暗昧惡厚角豐盈而近頑童窮固　吳語吳王還自伐齊中宵曰昔吾先王世有輔弼之臣以能逐疑計惡以不陷于大難今王播棄黎老而孩童爲比謀

宣三十年有兌舞于鎬京而赫赫宗周有褒姒滅之鄭

矣幽二年三川竭岐山崩而陵谷易處有將亡之形矣匪降自天職競由人致此者人也豈天所爲哉

元圻案有冤舞于筠京見竹書紀年　周語幽王三年西周三川皆震伯陽父曰周將亡矣又是歲也三川竭岐山崩史記作幽王二年　小雅十月之交下民之孽匪降自天噂沓背憎職競由人朱子集傳曰言所以致變異者由小人用事於外而嬖妾蠱惑王心於內以爲之主故也

裳裳者華興賢者功臣之子孫世臣與國升降者也

王朝則周召二公夾輔王室家父仍叔二雅舊人歷汾王之亂平王之遷猶在也

何云正義謂詩家父仍叔與見春秋桓公年者年月長遠而應別人然王氏亦指其後人

別人侯國則翼之九宗遂之四氏興封建之法相維持彼漢之或羣魏之荀何江左之淵倫唐季之崔柳豈世臣之謂乎

閻按孔顥達辨詩家父仍叔與見春秋桓公年間者年月長遠而應別人然王氏亦指其後人言○元圻案小雅裳裳者華序云刺幽王也古之仕者世祿小人在位則譏諂重進棄賢者之類絕功臣之世焉中節南山序云家父刺幽王也正義曰

桓七年天王使家父來求車桓十五年上距幽王之初凡六十五年矣古人以父爲字或累世同之未必是一人也雲漢序云仍叔美宣王之名七十六載引之以證仍叔是周大夫耳未必是一人也　大雅韓奕韓侯娶妻汾王之甥汾王厲王也厲王卒於彘奕在涇水之上故時人因以號之　隱公六年左傳鄭九宗五正註翼亳舊都也唐叔受封受濮姓九宗職官五正遂世爲晉卿傳遂因氏顓氏工婁氏須遂氏樊氏饑氏終葵氏錡氏陳羣注見後召公是似係　晉書荀顗傳顗字景倩魏太尉彧之第六子也魏時梁邳侍中賜爵關內侯高貴鄉公立顗言於景帝曰今上踐阼權道非常宜速遣使宣德五方且察外志武帝嘉王位以曾爲晉丞相加侍中與裴秀王沈等勠進　南齊書褚淵傳淵字彥回父湛之尚宋武帝女淵復尚文帝女魏太僕陽武亭侯百少孫爵武王俊傳俊字仲寶胤曇首宋石光祿父倩綿金紫光祿大夫儉數歲襲爵孫章侯拜受茅土太祖爲太尉引爲長史時大典將行儉爲佐命蕭諮策指出於儉褚淵唯爲禪詔文使儉參治之　唐書秦王俊傳崔允字垂休宰相慎由子也允素善宋全忠委心結之天復元年全忠已取河中進偏同華中尉韓全誨以兵迎昭宗全忠善恐導之翦除君側乃自羅政事未及免倉卒狀帝疑厚刑允怨帝見廢不肯從召全忠以兵迎天子允出居華州全忠引兵逼河中允迎謂渭橋奉觴爲全忠壽自撫以酒酒全忠雖據河南頗強諸侯相持未敢決移國及允間內除與相結得持其黨取爾權以成強大終亡天下

困學紀聞注　卷三　三十一

爲羣邪之宗　何云此皆感歎公田之事　全云宋之弊政始於趙奧急括垌之聚斂繼而爲史宅之趙汝楳之侵畝又繼而爲賈似道之公田深寧所以浩歎也何說未備○元圻案小雅十月之交傳曰擇三有事有司國之三卿信維貪淫多藏之人箋云作都立三卿皆取聚斂之人言不知厭也　小雅大東箋云小也大也謂賦斂之多少也小亦於東大亦於東言其政偏失祇矢之道也　史記周本紀幽王以虢石父爲卿用事國人皆怨石父爲人佞巧善諛好利　十月之交經曰皇父卿士番維司徒家伯冢宰仲允膳夫棸子內史蹶維趣馬楀維師氏豔妻煽方處箋云皇父家伯仲允皆字番棸蹶楀皆氏六人之中雖官有尊卑權寵相連朋黨於朝皇父則爲之端首兼擅衆職故但目以卿士云

神之聽之終和且平　小雅伐木　朋友之信可質於神明　案程子曰鳥鳴嚶嚶以物情興朋友之好視鳥如是豈人而不求友乎朋友之信久不渝可質於神明　神之聽之聽之式穀以女　小雅小明上句云靖共爾位正直是與　正直之道無愧於幽隱

楊泉物理論曰稻粱菽各二十種爲六十疏果之實助穀各二十凡爲百穀故詩曰播厥百穀　元圻案隋書經籍志儒家梁有楊子物理論十六卷晉徵士楊泉撰　物理論今佚此文見太平御覽八百三十七

詩大小雅譜引傳曰文王基之武王鑿之周公內之疏云未知此傳在何書　全云漢儒引緯書有易傳書傳之稱則此亦其類非三家詩傳也○元圻案正義曰此傳以作樂以成之大雅十八篇小雅十二篇爲正經凡皆非正經者謂之傳未知此傳在何書也　箋詩記十七按原原隰騷謂之經自宋玉九辯以下皆謂之傳以此例考之鹿鳴以下小雅之經也六月以下小雅之傳也文王以下大雅之經也民勞以下大雅之傳也孔氏謂凡書非正經者謂之傳善矣又謂未知此傳在何書則非也　北史魏李庶求復舊職表曰記曰善述者欲人繼其行善歌者欲人繼其聲故傳曰文王基之周公成之

三代之禮有損益而所因者未之有改也以公劉之詩放之君之宗法始於此其軍三單軍制始於此徹田爲糧徹法始於此周禮有自來矣　元圻案大雅公劉傳曰爲之君爲之大宗也朱子集傳曰宗尊也主也箋子孫主祭祀而族人尊之以爲主也李氏樗曰周禮宗子有五大宗子一小宗子四別子爲祖繼別爲宗百世不遷者大宗也繼禰者小宗也皆所以主祭祀而統族人　箋云大國之制三軍以

其徐卒爲該單者無該卒也正義曰地官小司徒云凡起徒役無過家一人以其餘爲該漢謂家之副丁也今言其單三單則是單而無副故稱單也又箋云什一而稅謂之徹正義曰徹乃周之稅法公劉夏時諸侯而言徹者以其俱是什一而名可以相通也大國三軍亦是周制而謂公劉之時已作三軍者以三代損益事多相因　逸齋詩補傳正君臣之位以統率於上立大宗之法以相維於下蓋古者建國必立宗疑始於此立大軍之制以治兵爲徹田十一之法以儲糧凡周家軍制徹法皆始於此也

谷女殷商猶賈山之借秦爲論也周公戒成王無若殷王受又曰宜鑒于殷駿命不易人君常聞危亡之言則可保其安存矣　元圻案逸齋詩補傳蕩蕩上帝自二章以下皆設言商之過猶後世借秦爲論也　漢書賈山傳山潁川人也孝文時言治亂之道借秦爲論名曰至言

靡哲不愚司空圖之耐辱也善人載尸裴度之晚節也　元圻案大雅抑傳國無道則愚箋云王政暴虐賢者皆佯愚不爲容貌如不肖然　大雅板箋云王方行酷虐之威賢人君子則如尸矣不復言語　唐書卓行傳司空圖字表聖河中虞鄉人咸通末擢進士第宣宗在藩召拜兵部侍郎以足疾固自乞圖本居中條山王官谷遂隱不出作亭名休

休作文以見志自號耐辱居士其言詭激不常以免當時禍災云又裴度傳度字中立河東聞喜人貞元初擢進士第文宗時進司徒平章軍國重事時閹豎擅威天子擁虛器搢紳道喪度不復有經濟意乃治第東都集賢里午橋作別墅號綠野堂與白居易劉禹錫爲文章把酒窮晝夜相歡不問人間事　王安石曰善人載尸畏禍故也

孔子於烝民加四字而意自明於緡蠻曰於止知其所止可以人而不如鳥乎此說詩之法韓子於菁菁者莪引詩言老成人重於典刑簡而當矣　何云若庸人不得不申重反覆非少作故○元圻案昌黎集上宰相書曰詩之序曰菁菁者莪樂育材也君子能長育人材則天下喜樂之矣其詩曰菁菁者莪在彼中阿既見君子樂且有儀說者曰菁菁者盛也莪微草也阿大陵也言君子之長育人材若大陵之長育微草能使之菁菁然盛也既見君子樂且有儀云者天下美之之辭也其三章曰既見君子錫我百朋說者曰百朋多之之辭也言君子既長育人材又當爵命之賜之厚祿以寵貴之云爾其卒章曰汎汎楊舟載沈載浮既見君子我心則休說者曰載載也沈浮者物也言君子之於人材無所不取若舟之於物浮沈皆載之云爾既見君子我心則休云者言若此則天下之心美

之也君子之於人也既長育之又當爵命寵貴之而於其才無所遺焉案年譜公時年二十八又論孔戣致仕狀曰七十求退人臣之常禮若有德及氣力尚強則君優而留之不必年過七十盡許致事也詩曰雖無老成人尚有典刑此言老成人重於典刑不可不惜而留之也公時年五十六　邵氏博聞見後錄曰退之於文不全用詩書之言如用公正先廟碑曰詩者魯僖公能遵其祖伯禽之烈周天子賞命其史尼克作駉駉沛閟之詩使儕於其廟以假借靈其用詩之法如此如上宰相書解釋菁菁者我二百餘字惹少作也　請詩記一引謝氏曰即道先生善言詩未嘗章解句釋但優遊玩味吟哦上下使人有得處曰瞻彼洛矣悠悠我思道之云遠曷云能來思之切矣百朋君子不知德行不忮不求何用不臧歸於正也只兩言而意已盡矣足以推廣王氏之說

考之周語立魯公子戲則仲山甫諫料民太原則仲山甫又諫然聽之貌貌也當時公卿唯虢文公諫不籍千畝而他無聞焉此詩人所以有愛莫助之之嘆　元圻案周語魯武公以括與戲見王王立戲樊仲山甫諫曰天子立諸侯而建其少是敬逆也若魯從之而諸侯傚之王命將有所壅若不從而誅之是自誅王命也王卒立之又宣王既喪南國之師乃料民於太原仲山甫諫曰不謂其少而大料之是示少而惡事也臨政示少諸侯避之

市民惡事無以賦命上林苑　晉書賈充傳充無嗣詔母
事在農賜夫農正演指謂太史貴王王耕一壄班三之庶人終於千畝民用
莫不震動恪恭于農功今天子欲修先王之緒而棄其大功賤神之祀而困
民之財將何以求福用民王弗聽　大雅烝民愛莫助之箋云愛惜也仲山
甫能獨舉此德而行之惜乎莫能助之者

薄彼韓城燕師所完鄭箋以燕爲燕安王肅云今涿
郡方城縣有韓侯城　原注見水經注燕北燕國愚謂詩云奄
受北國肅說爲長　北燕爲隣肅說果長○元圻案大雅韓奕箋云
薄大也燕安也大矣彼韓國之城乃古平安時衆民之所築完　水經注十
二聖水又東南逕韓城東詩韓奕篇薄彼韓城燕師所完鄭元曰周封韓侯
居蘄城爲侯伯爲猶夷所逼稍東遷也王肅曰今涿郡方城縣有韓侯城
鄭康成以韓國在同州韓城縣則去北燕二千餘里必無遠役燕民往城
之理故以燕爲燕安不以燕爲燕國惟王子雍以韓城在涿郡方城縣則與
燕爲近則燕即北燕也不必迂其說爲燕安矣李巡仲賓賓夫從鄭氏曹氏
詩說逸齋補傳朱子集傳從王氏　釋文燕王肅孫毓並烏賢反云北燕國

韓侯出祖出宿于屠毛氏曰屠地名不言所在涿水
李氏以爲同州鄜谷今按說文　邑部鄜　有左馮翊鄜陽
亭　原注同都切　馮翊即同州也滻水之言信矣　元圻案朱子集
傳屠地名或曰即社也　金壇段玉裁曰屠鄜古今字顧氏祖禹讀史方輿紀要作条谷渡
云在今陝西同州府鄜陽縣東河西故城南

漢恩澤侯表曰帝舅緣大雅申伯之意後之寵外戚
一者率以是藉口自宣王褒申伯而申侯終以召戎
猶可以爲萬世法乎外戚秉政未或不亡漢亡
於王莽何進晉亡於賈謐唐幾亡於楊國忠晉
亡於馮玉　何云庾亮有賢名然終致蘇峻之亂　全云曹操篡漢而伏
楊堅以外戚篡周而尉遲迥亦以外戚死難司馬氏篡魏而張緝死難蕭道成篡宋而王蘊死難
可無王氏之禍要之在知人耳然深寧則有感於賈妃而言○元圻案漢書
恩澤侯表注應劭曰申伯周宣王元舅也爲邑於謝後世欲光寵外親者緣
申伯之恩援此以爲論也　後漢書何進傳進異母女弟道入掖庭靈帝立
爲皇后皇子辯即位何太后臨朝進輔政素知中官大下所疾悉誅諸黃

盜言孔甘寇攘式內　案大雅蕩箋云寇盜攘竊爲姦
宄者而王信之使用事於內　皆孟子所
謂民賊也有民賊則賊民興漢傅燮曰天下之禍
不由於外皆興於內唐裴度曰欲平賊當先清朝
廷眞文忠公曰內有衣冠之盜而後外有干戈之
大師維垣鄭箋以爲三公王介甫以爲大衆朱子集
傳從王說　元圻案大雅板之七章大師維垣箋云大師三公也朱子集
師爲三公故讀大爲泰呂從介甫爲大衆則大當依本音而亦音泰似誤集
維天之命傳引孟仲子曰大哉天命之無極而美周
之禮也詩譜云子思論詩於穆不已孟仲子曰是祕
穆不似　原注仲子子思之弟子　閟宮傳引孟仲子曰是祕宮也序
錄云子夏傳曾申傳魏人李克克傳魯人孟仲
子　原注孟子注孟仲子孟子之從昆弟學於孟子者豈名氏之同歟　全
云孟子專于思已云時世悶絕況孟仲子乎○元圻案周頌維天之命

正義曰孟子辭病使人問疾來孟仲子對趙岐云孟仲子孟子從昆弟學於孟子者也語云孟仲子者子思弟子蓋與孟子事子思後學於孟子者書論詩毛氏取以為說又云子思論詩於穆不已仲子曰於穆不似此傳雖引仲子之言而文無不似之義蓋取其所說而不從其說

筆談云彼徂矣岐有夷之行朱浮傳作彼岨者岐有夷之行注引韓詩薛君今按後漢朱浮傳無此語西南夷傳朱輔上疏曰臣聞詩云彼徂者岐有夷之行傳曰徂往也蓋誤以朱輔為朱浮案李黃集解引筆談而未正其誤亦

傳曰徂往也蓋誤以朱輔為朱浮案李黃集解引筆談而未正其誤亦

無岨字元圻案夢溪筆談下四謂書之闕誤有可見於他書考如詩天是棐後漢書作都夷傳作天天是加與遷速方鞫為對又彼徂矣岐云云之行傳曰岐道也以矣字絕句集傳徂作岨朱子曰沈括云後漢書西南夷傳作彼岨者岐今按彼岨者岐有夷之行毛詩作徂薛君章句亦但訓為往猶矣耳作者加沈氏說然其注未復云岐雖阻難而人不遠注韓詩薛君傳曰徂往也夷易也行道也云彼岐有夷之行毛詩作徂而引韓詩薛君章句亦但訓為往也夷易也行道也疑或闕有所據故今從之而定詩岐字絕句　書錄解題小說

困學紀聞注　卷三

類參閱筆談二十六卷沈括作中樞序云退居絕過從所與談者惟筆硯而已

歐陽公詩本義時世論曰昊天有成命二后受之成王不敢康所謂二后者文武也則成王者成王也當是康王以後之詩執競不顯成康所謂成康者成王也當是昭王已後之詩噫嘻成王者亦成王也范蜀公正書曰昊天有成命言文武受天命以有天下而成王不敢以逸豫為也此揚雄所謂康王之時頌聲作於下自彼成康祀有四方祀武王而述成康見子孫之善繼也班孟堅西都賦序文曰成康沒而頌聲寢言自成康之後不復有見於頌也朱子集傳與歐范之說合元圻案周頌昊天有成命箋云有成命者言周自后稷之生而已有天命也文王武王續后稷之緒纘大王王季之業以有天下而成王不敢以逸豫為也此揚雄法言問明篇文武受之將成其王業不敢康寧夙夜積德以為受命之基者王深遠矣朱子初亦從舊說　又引蘇氏曰此詩有成王不敢康而執競有不顯成康世或以為此言成王誦康王剡也然則周頌有康王子孫之詩矣周公制禮之所及樂必從之樂之所及詩必從之故頌之施於禮樂者備矣後世無容易也且詩曰成王不敢康夙夜基命宥密又曰自彼成康祀有四方非自成康始也

歐陽公詩論古今諸儒謂來牟為麥者更無他書所見直用二頌毛鄭之說來牟為麥始出於毛鄭而

二家所據乃臆度僞大誓不可知之言愚按劉向
封事引鮒我麰麰麰麰麥也始自天降兒漢書文選
班孟堅典引注引韓詩貽我嘉麰薛君曰麰大麥也毛鄭
之說未可以爲非原注毛氏傳牟麥也鄭箋赤烏以牟麥俱來貺
雜始以爲來小麥牟大麥以劉向說參攷當從
古注何云來字自魏麥字之牟歐陽公不識字耶又云說文云周所受瑞
麥來麰一來二縫象芒朿之形天所來也故爲行來之來詩曰貽我來麰與
毛鄭合○元圻案周頌思文傳牟麥箋云武王渡孟津白魚躍入于舟出涘
以燎後五日火流爲烏五至以穀俱來此謂貽我來牟正義曰武王渡孟津
至以穀俱來皆尚書文　惠氏九經古義案鄭氏貽孫申字指麰字从麥
徐仙民讀與來同歐陽公詩本義十二論曰思文曰貽我來牟臣工又曰
於皇來牟毛以牟爲麥者百穀中一穀爾自漢以前已有此名故孟子亦
言麰麥然言麰又言來麥則明非一物蓋麥類也古今諸儒謂來牟爲麥云云
其可信哉爾雅釋草載詩所有諸穀之名甚多而獨無來謂之來牟是毛公
之前說詩者不以來牟爲麥可知矣

陳少南不取舊頌然思無邪一言亦在所去乎全云不取舊頌
亦非無據○元圻案晁氏讀書志一陳氏詩解二十卷皇朝陳鵬飛少南撰
四庫書錄解題謂少南不解商魯三頌以爲商頌當闕而舊頌可廢陳氏詩

晉姜鼎銘曰保其孫子三壽是利魯頌三壽作朋益
古語也先儒以爲三卿恐非集證宣和博古圖保其孫子三
作冊同意蓋晉姜視其始特保我子孫而外之三卿亦冀壽考也○元圻案
閟宮傳壽考也箋云三壽三卿也正義曰老者尊稱天下謂父事之者爲三
老公卿大夫謂其家臣之長稱室老諸侯之國立三卿故知三壽卽三卿也
張平子東京賦降至尊以訓恭送迎拜乎三壽薛綜注三壽三老也　逸
齊詩緯傳二十七三壽謂大國三卿或曰三壽謂上中下上壽百二十中壽
百歲下壽八十魯人頌僖公與三壽之人爲朋也　朱子集傳曰三壽未詳
鄭氏曰三卿也或曰頌公壽與岡陵等而爲三也

商周之頌皆以告神明太史公史記樂書曰成王作頌推已
懲艾悲彼家難至魯頌始爲溢美之言所謂善頌
善禱者非商周之體也後世作頌倣魯而近諛又
下矣元圻案詩大序曰頌者美盛德之形容以其成功告於神明者也
毛詩李黃集解四十一李迨仲曰王氏曰周頌之辭約約所以爲嚴

皆史克所作閟宮云新廟奕奕奚斯所作自言奚斯作新廟耳而漢世女人孫請于周而合史克作頌閟宮篇以紀之功時有作詩頌之者武王伐紂封微于啟爲宋公七世至戴公時當宣王大夫正考甫者校商之名頌十二篇於大師以那爲首歸以祀其先王孔子錄詩之時則得五篇而已　班固兩都賦序奚斯頌僖歌以路祓　漢時毛傳孔氏列於詩書　王延壽魯靈光殿賦序奚斯頌僖歌以路祓　漢時毛傳未行故多異說司馬貞史記索隱述其說與詩正義略同　三國志魏王肅傳注魏略曰薛夏字宜聲貫初中爲秘書丞帝每與夏推論書傳未嘗不終日也每呼之而不名謂之薛君　惠氏九經古義曰薛君爲韓詩章句世謂淮陽薛漢撰而不知爲薛夫子也薛漢之父也見唐書宰相世系表　後漢書儒林傳薛漢字公子淮陽人世習韓詩父子以章句著名當世言詩者推漢爲首　酒誥班史漢皆父子述作而成書於子也後漢書注文選注或引薛夫子或引薛君者皆漢說稱薛夫子者則方卬說耳　周益公二老堂詩話下學者謂閟宮但曰奕奕新廟奚斯所作而無作頌之文蓋疑揚子爲諱以子親之奚斯既以公命作廟又自陳詩歸美其君故入廟之中上自姜嫄后稷下逮魯公魯侯備極稱頌至末章始言作頌之功亦不爲過只如宓高詩亦云其詩孔碩其風肆好是吉甫固嘗自稱美何獨於奚斯而疑之揚子之言必有所據

長發大禘商頌　毛傳箋云郊祭天也雖禘太祖周頌　毛傳箋云大祭也大於四時而小於祫鄭康成以祭天爲禘與宗廟大祭同名春秋纂例趙子已辨其失矣王肅以禘祫爲一祭亦非也禘與祫異祫則太祖東嚮毀廟及羣廟之主昭南穆北合食於太祖祫則祖之所自出者東嚮惟以祖配之今混禘於祫宗廟有祫無禘　元圻案長發序正義曰祭法云殷人禘嚳而郊冥注云禘謂冬至祭天於圜丘則圜丘之祭名爲禘也　雖序正義曰鄭志云禘大祭天人共之禘既大祭而小於祫故云大祭但此大祭五年再爲一則合聚祭之一則各就其廟故以合祭爲祫就廟爲禘禘尚大祭祫大可知　宥坐注祭法云禘謂配祭昊天上帝於圜丘也蓋見祭法所說文在郊上謂爲郊之最大者故爲此說商祭法所論禘郊祖宗者謂六廟之外永世不絕者有此四種禘之所及最遠故先言之又云禘之自出謂感生帝靈威仰也此何妖妄之甚此文出自緯候故先儒信緯於哀平間僞書也　文獻通考代宗寶應元年太常卿杜鴻漸等言禘者冬至祭天于圜丘周人配以遠祖高祖非始封之君不得爲太祖以配天而太祖景皇帝受封於唐即殷之契周之后稷也請以太祖配享諫議大夫黎幹以爲禘者宗廟之祭非祭天而太祖非

受命之君不宜作配爲十詰十難以排之是禘之爲祭天祭宗廟唐世猶聚訟紛紜也宋衛湜禮記集說於祭法首節列鄭注於前次及孔氏熊氏皆從鄭學者也次及王肅公十二家之說於後皆從王肅之說者也朱子注論語禘之說亦從趙伯循　本朝惠氏棟著明堂大道錄禘說專明鄭義　戴氏震禘考亦主鄭義三春秋集傳纂例十卷旌疑七卷唐紹事中吳郡陸質撰初爲州刺史河東趙匡伯循質從助及伯循傳其學助攷三傳合短取長又集前賢注釋補以己意爲集傳集注又掇其綱目爲統例助卒質與其子異繕錄以詣伯循請損益爲質隨而纂會之

范甯穀梁序孔子就太師正雅頌因魯史修春秋列黍離於國風齊王德於邦君明其不能復雅政化不足以被羣后也然左傳襄二十九年季札觀樂於魯已爲之歌王矣孔子至哀十一年始自衛反魯樂正雅頌得所則降王於國風非孔子也　元圻案一年左傳孔文子之將攻太叔也訪於仲尼仲尼曰胡簋之事則嘗聞之矣軍旅之事未之聞也魯人以幣召之乃歸　晉書范汪傳子甯字武子以春秋發梁氏未有善釋遂沈思積年爲之集解爲世所重

隰有萇楚箋云人少而端愨則長大無情慾胡邦衡解學記取之　元圻案王海三十九胡銓讀記傳十八卷經義考云佚今　四庫全書亦不著錄衛湜集說學記大學之法節載廬陵胡氏曰易蒙卦初六發蒙蓋知未發猶童蒙之初也其志不分防之宜早康衛曰謹防其端禁於未然詩傳人少而端愨長大無情欲十有五而志于學三年而通一經三十而五經立此皆學之時不陵節若學詩學禮之次

呂氏春秋甯戚飯牛居車下望桓公而悲擊牛角疾歌高誘注以爲歌碩鼠不知何所據　原注三齊記載甯戚飯牛歌所謂南山矸白石爛者是也○元圻案呂氏春秋離俗覽甯戚欲干齊桓公窮困無以自進於是爲商旅將任車以至齊暮宿於郭門之外桓公郊迎客夜開門辟任車爝火甚盛從者甚衆甯戚飯牛車下望桓公而悲擊牛角疾歌桓公聞之曰異哉之歌者非常人也命後車載之注云歌碩鼠也其詩曰碩鼠碩鼠無食我黍云云毕氏沅校本載孫云後漢書馬融傳注引說苑曰甯戚欲干齊桓公窮困無以自進於是爲商旅將任車以至齊暮宿於郭門之外桓公郊迎客夜開門辟任車爝火甚盛從者甚衆甯戚飯牛車下望桓公而悲擊牛角疾歌桓公聞之曰異哉之歌者非常人也命後車載之注云歌碩鼠也其詩曰碩鼠碩鼠無食我黍云云單

石梁中有鯉魚長尺牛裁布單衣裁至舒清早飯牛至夜牛黃犢上坂且休息吾將舍汝相舂舂相舂國李善注文選成公子安嘯賦又載一篇云出東門兮厲石班上有松柏清且蘭飄佰衣兮紕綾時不遇兮蹇舜主牛兮勞力食細草大臣在朔側我當與爾適楚國三歎其厲雖不可知合之亦自成章法

四月秀葽諸儒不詳其名唯說文葽艸部引劉向說以爲

苦葽曹氏以爾雅本草證之知其爲遠志元圻案爾雅釋草瘻繞蘇繇今遠志也似麻葉赤華莖說而清其上謂之小草廣雅云邵氏正義葽統一名棘蒬說文云蒬棘蒬葽傳謂即遠志是也說文又云葽艸也詩曰四月秀葽劉向說此味苦苦葽此說文別釋秀葽之義或連謂詩言秀葽即今遠志非也本草云遠志一名葽繞一名細草陶註云狀似麻葉而青圖經云遠志生泰山及兗冀山谷今河陝京西州郡亦有之據此則曹氏之說非

董氏全云廣川董逌舉侯包言衛武公作抑詩使人日誦於其側朱子謂不知此出在何處愚考侯包之說見於詩大雅抑正義

包學韓詩者也元圻案大雅抑正義曰楚語云昔衛武公年九十有五矣猶箴儆於國曰自卿以下至於師長而在朝者無謂我耄而捨我於是乎作懿以自儆韜昭云昭謂箴詩大雅抑之篇也抑詩曰抑抑威儀維德之隅人之云亦維斯愚衛武公刺厲王亦以自警如昭之言武公年老始作抑詩按史記衛世家武公者僖侯之子共伯之弟以宣王三十六年即位則厲王之世武公時爲諸侯之世子耳未爲國君未有職事善惡無豫於物不應作詩刺王必是後世乃作追刺之耳正經美詩有後王時作以追美前王者則刺詩何獨不可後王時作而追刺前王乎侯包亦云衛武公刺王室亦以自戒行年九十有五猶使人日誦是詩而不離於其側其意亦取楚語爲說與韋昭小異朱子詩集傳曰董氏曰侯包言武公行年九十有五猶使人日誦是詩而不離於其側然則序說爲刺厲王者誤矣董逌廣川詩故注見前十五頁

秦詩在其板屋西戎地寒故以板爲屋張宣公南嶽唱酬序云方廣寺皆板屋問老宿云用瓦輒爲冰雪凍裂自此如高臺上封皆然原注漢地理志天水隴西民以板爲屋以南嶽觀之非獨西陲也闕按高臺上封皆寺名并見朱子詩又案南史隱逸傳南嶽衡山極峻之嶺立小板屋兩間是南嶽上之有板屋舊矣○元圻案地理志天水隴西山多林木民以板爲屋故秦詩在其板屋小戎正義引之蓋從其義朱子方廣板屋詩曰秀木千章倒層巒萬丈差憎無人似玉空詠小戎詩亦取山多林木之意又有自方廣過高臺次敬夫韻至上封請老詩用擇之韻賜上封請老詩

困學紀聞注　卷三

佩叶若能字只從本音則佩字逖無音如此則又未可以頭一韻爲定也

野有蔓草零露溥兮有美一人清揚婉兮溥音團釋文溥本亦作團徒端反集傳叶上兗反顏氏正俗云全云顏之推作案呂氏

全云呂枕宇林作霌上兗反訓云露貌音與婉類元圻案顏師古匡謬正俗一郎詩野有蔓草零露溥兮有美一人清揚婉兮詩古本有水旁作霌字者後人輒改爲之溥字讀爲團圓之溥按呂氏字林雨下作專亦有單作專字者後人輒改爲之溥字讀爲團圓之溥按呂氏字林雨下作專訓云露貌音上兗反此字本作霌或作溥耳單作專者古字之音與婉相類益知呂氏之說可依木作團發矣下云零露漙漙豈復亦論其從橫之貌乎顏書本名匡謬正俗王氏單舉正俗避宋諱也謝山先生云顏之推作蓋因顏氏家訓有音辭篇多辨音韻遂誤以師古爲之推耳隋書經籍志小學類字林七卷晉世令呂忱撰

蓺麻如之何衡從其畝顏氏云禮兮也衡縱也不勞借音徐氏音橫失之矣元圻案顧亦匡謬正俗之說見卷一齊風南山篇禪文衡音橫亦作橫字又一音如字衡即訓爲橫韓詩云東西耕曰橫正義曰衡古橫字也檀弓鄭注衡讀爲橫徐邈字仙民東莞人東晉中書侍郎太

子前衛率著毛詩音義有倒鄭漁仲曰徐音雖亡然陸音多本於此

于旄四馬至於五之六之猶緇衣之改爲也權輿四簋至於每食不飽猶醴酒之不設也君子之去就之益加也　朱子泰風權輿集傳引漢書楚元王傳曰元王敬禮申公白生程子詩說曰馬四至於五六馬之益多見其禮穆生穆生不嗜酒元王每置酒常爲穆生設醴及王戊即位常設後忘設焉穆生退曰可以逝矣醴酒不設王之意怠不去楚人將鉗我於市申公白公強起之曰獨不念先王之德歟今王一旦失小禮何足至此穆生曰先王之所以禮吾三人者爲道之存也今而忽之是忘道也亡道之人胡可與久處豈爲區區之禮哉遂謝病去亦此詩之意也輔氏廣曰引穆生之事爲證者推原詩人之心蓋本於此不然則其所討者不過區區於安居飽歡之事而已恐非賢者之志也

營謝成申其篤於母家一也一美焉一刺焉宣王親親平王忘讎也　全云謝本不足美美宣王之詩蓋多溢詞故此等城作皆歸揚抑之中○元圻案朱子王風揚之水集傳曰申侯與犬戎攻宗周而弒幽王則申侯者王法所必誅而平王與其臣庶不共戴天之讎也今平王知有母而不知有父知其立已爲有德而不知孝經言卿大夫之孝曰非先王之法服不敢服非先王之德行不敢行孟子謂王之法言不敢道非先王之德行不敢行聖賢之訓皆以服在言行之前蓋服之不衷則言必不忠信行必不篤敬中庸修身亦先以齋明盛服都人士之狐裘黃黃所以出言有章行歸于周也　元圻案毛詩李黃集解二十九李迂仲曰古之士有美行其所衣之服則狐裘也而狐裘之色黃黃然論其容貌則足以稱其裘之黃也其容貌則不改出言語則有文章所行之行則有忠信此下民所望而爲則傚也夫狐裘黃黃則是非先王之法服不敢服出言有章則是非先王之法言不敢言行歸于周則是非先王之德行不敢行惟其如此此民之所以取法也又曰古者衣冠不正朋友之非則是衣服之不正古人以爲其礙蓋所以墜其德者不在大也席不正不坐則以

席之不正而坐者必其心之不正也割不正不食則以其割之不正而食者亦以其心之不正也今衣服之無常者亦以德行之無常也

召公是似南仲太祖世濟其美也遠有充超叛盤蘇文忠慨焉　閻按盤當作憪元圻案三國志魏賈逵傳逵字梁道河東襄陵人也拜諫議大夫太僕以憪不稱字逵不用耳或附曹羣忘漢朱文公悕焉　元圻案三國志魏賈逵傳逵字梁道河東襄陵人也拜諫議大夫太僕以憪不稱字逵不用耳或附曹羣忘漢朱文公悕焉　元圻案三國志魏賈逵傳逵字梁道河東襄陵人也拜諫議大夫太僕以憪不稱字逵不用耳或附曹羣忘漢朱文公悕焉　元圻案三國志魏賈逵傳逵字梁道河東襄陵人也拜諫議大夫太僕以憪不稱字逵不用耳或附曹羣忘漢朱文公

敬之羣臣進戒嗣王　閻引顧敬之小序荀子云天子即位上卿進曰能除患則爲福中卿進曰先事慮事先患慮患下卿進曰敬戒無怠羣臣進戒始以敬三卿授策終以敬此心學之原也伊尹訓太甲曰祇厥身召畢告康王曰今王敬之哉皆以此爲告君第一義　元圻案荀子大略篇天子即位上卿進曰如之何憂之長也能除患則爲福不能除患則爲賊授天子一策中卿進曰配天而有下土者先事慮事先患慮患先事慮事謂之接接則事優成先患慮患謂之豫豫則禍不生事至而後慮者謂之後後則事不辦患至而後慮者謂之困困則禍不可御授天子二策下卿進曰敬戒無怠慢者在堂邪者在阼禍與福鄰不知其門豫哉豫哉戒哉爲民望之授天子三策注策編竹爲之後易之以玉焉　毛詩李黃集解三十九黃實夫曰書之所載皆帝王爲治之法曰奈何不敬曰其汝克敬德曰敬哉有土曰惟敬五刑曰敬授人時敬之一辭君臣言之不能自已誠以天下治亂之基皆在一念之敬與不敬也堯之所以敬放勳舜之所以敬放華湯之所以敬放武文王之所以汲汲文王之所以翼翼皆自其敬心之所發耳曲禮論爲民之道而先之以毋不敬中庸之所謂篤恭皆敬之充也大學之所謂正心誠意者此敬之本也爲人君者試以是思之

葉氏云漢世文章未有引詩序者魏黃初四年詔云
曹詩刺遠君子近小人蓋詩序至此始行全云毛詩蓋
遠君子近小人瑪一三國志魏文帝紀黃初四年夏五月有鴟鴞鳥集靈芝池詔曰
此詩人所謂洿澤也曹詩刺恭公遠君子而近小人今豈有賢智之上處於
下位乎否則斯鳥何爲至其博舉天下儁彥茂才異行君子以答皆人之刺
石林葉氏曰世人疑詩序非衛宏所爲此殊不然使宏懸空爲之乎雖孔
子亦不能使宏誦師說爲之則雖宏有餘矣且宏詩序有專取諸書之文而
爲之者有雜取諸書之說而重複互見者有委曲宛轉附經而成其書者序
果非宏之所作乎漢世文章未有引詩序者云云石林之說朱竹垞經義考
亦引之惠定宇九經古義引之作鄭漁仲　錢氏大昕養新錄一謂紀闕引
葉氏云云近儒陳啟源始非之云司馬相如難蜀父老云王事未有不始憂
勤而終逸樂此魚麗序也班固東京賦德廣所及此漢詩序也一當武帝時
一當明帝時可謂非漢世乎吾友惠定宇亦云左傳襄廿九年此之謂夏聲
服虔解謂云奏仲始有車馬禮樂之好侍御之臣戎車四牡田狩之事與諸
夏同風故曰夏聲又蔡邕獨斷載周頌世一章盡錄詩序自清廟至殷一字
不異何得云至黃初始行于世鄭恩又攷孟子說北山之詩云勢於王事而
不得養父母即小序說也唯小序在孟子之前故孟子得引之漢儒謂子夏
所作殆非誣矣　董氏曰編次公孫尼子作也其書曰長民者衣服不貳從
容有常以齊其民則民德壹的都人士小序文詩序蓋雜出於古之遺言也

陳啟源字長發吳江人著毛詩稽古編

朱子詩序辯說多取鄭漁仲詩辯妄艾軒與趙子直書謂歐
陽公詩本義不當謂之本義古人旨意精粹何嘗
如此費辭全云厚齋蓋亦不取鄭漁仲之學愚按漁仲最多武斷○元圻案書錄解題二詩序辨說一卷朱子撰以大小序自爲一
編而辯其是非又夾雜詩傳二十卷辯妄六卷鄭樵撰辯妄者專指毛鄭之
失　經義考云未見今　四庫全書亦不著錄　通考載樵自序略曰毛詩
自鄭氏既箋之後學者爲信康成故此書專行三家遂廢今學者只憑毛氏
且以序爲子夏所作更不敢擬議蓋事無兩造之辭則獄有偏聽之惑今作
詩辯妄六卷可以見其得失　黃氏日抄曰雪山王質夾漈鄭樵始皆去序
言詩晦庵先生因鄭公之說盡去美刺探求古始其說頗駭俗雖東萊不能
無疑焉　歐陽公本義詩譜補亡後序曰昔者聖人已沒六經之道幾熄於
戰國而焚於秦自漢以來收拾亡逸發明遺義而正其譌謬得以復睹傳於
今者豈止一人之力哉後之學者因迹前世之所傳而較其得失或有之矣
若使徒抱焚餘殘脫之經俛俛於去聖人千百年後不見先儒中間之說而
欲特立一家之學者果有能哉吾未之信也先儒之論初非訐其終始而抵
悟質諸聖人而悖理害經之迹有不得已而後改易者何以徒爲異論以相
訾也　林艾軒與趙子直書曰詩本義初得之如洗滌腸胃讀之三載覺有
未穩處云云又一書駁本義關雎樛木兔罝麟趾請解辨難甚力

唐志毛詩草木蟲魚圖二十卷開成中文宗命集賢
院修撰并繪物象學士楊嗣復張次宗上之拔名
賢畫錄太和中文宗好古重道以晉明帝朝衞協
畫毛詩圖草木鳥獸古賢君臣之像不得其眞召
程修已圖之皆據經定名任意採掇由是冠冕之
製生植之姿遠無不詳幽無不顯然則所圖非止
草木蟲魚也　原注隋志梁有毛詩古賢聖圖二卷○元圻案宋鄭若
虛圖畫見聞志一文宗太和二年自撰集尚書中君臣事蹟命畫工圖於太液亭朝夕觀覽則毛詩圖之有古聖賢同一意也南
齊謝赫古畫品錄第一品晉衞協古畫之絡主協始精六法之中殆爲兼善
第五品晉明帝雖略於形色頗得神氣　夏文彥圖繪寶鑑二唐程修已與
州人時周昉任越州長史修已師事之盡得其畫人物日授之如衞協之
松窗雜記開元中有程修已者以善畫得進謁元宗修已始以孝廉籍召入
故不甚以畫者流視之

格物之學莫近於詩關關雎鳩有別也　案周南關雎毛
傳雎鳩王雎也
鳥摯而有別　呦呦之鹿食相呼也　小雅鹿鳴毛傳鹿得
萍呦呦然鳴而相呼　德如鳩鳩
言均一也　曹風鴤鳩毛傳鴤鳩之養其子
朝從上下莫從下上平均如一　德如美羊取純潔
也　通商詩補傳三義之必用羔既取羔之後也仁如騶虞不嗜殺也　召
南羔羊之德縫必用素亦取潔白之義也仁如騶虞序騶虞義
歟白虎黑文不食生物有至信之德則應之鴛鴦在梁得所止也
小雅鴛鴦羔梁石絕水之梁鴛鴦休息　桑扈啄粟失其性也　小雅
於粱明王之時人不驚駭自若無恐懼　通考載樵自序略曰毛詩
小序毛傳奚扈竊脂也竊脂肉食今無
因而循場啄粟失其天性不能以自活　倉庚陽之候也鳴鶊
陰之兆也　幽風七月毛傳倉庚黃也鳴仲秋也陽温也温而倉庚
又鳴可蠶之候也伯勞鳴將寒之候也五月則鳴感陰氣之動　豳風
鳥物之候從其氣焉正義陳思王惡
露凝戾爲霜　秦風蒹葭毛傳
然後歲事成　桃蟲拚飛化也　周頌小毖毛傳桃蟲小鳥也鳥之幼小
於貢雀其鷇化而爲鴟故俗語
鷇生鴟　朱子集傳拚飛貌　鶴鳴于九皐聲聞于野誠不
可掩也　朱子集傳鶴飛天魚躍于淵道無不在也　義本
中庸

南有喬木　正女之操也　周南漢廣毛傳南方之木美喬上竦也正義木以高其枝葉人無休息者女由隰有荷華君子之德也　鄭風山有扶蘇篇荷華生于隰喻忽置美德者于下位毛詩李黃集解十黃實夫曰山有扶蘇亦有橋松隰有荷華亦有游龍以見國人未嘗無君子亦未嘗無小人在人君能辨之耳　匪鮑避危難也　小雅四月篇匪鮑能遡淵皆鷖鳥能高飛非鱣鮪能遡淵皆鷖鳥能高飛非匪兕匪虎慨然也毛詩李黃集解李迂仲曰楊簡山茂盛言非徒養其民人而已　朱子經集傳扱挹扱之處而維有薪蒸雨喻朝廷宜有賢者而但聚小人

勞役也　小雅何草不黃篇兕虎比喻士也正義言我此役人若是野獸可常在外今非是兕非是虎何爲久不得歸循彼空野之中乎

蓼莪常棣知孝友也　小雅蓼莪序刺幽王也民人勞苦孝子不得終養爾雅蘇子由詩傳曰莪蘿可食而喬不可食將賴其養也幽王之世孝子行役而遭喪哀其父母生已之養如采莪義者之得論也　小雅常棣序燕兄弟也毛傳常棣棣然也承華者將賴其實也

鳳凰于飛雝雝在離于羅治亂之符也　大雅卷阿箋鳳凰往飛翙翙然亦與衆鳥集於所止衆鳥喪亂而來喻賢者所在羣士皆慕而往仕也因時鳳凰王因以喻焉　王風兎爰逸篇詩補傳六韜兎役而逸取以喻背叛之諸侯雉介而易羣周之君子自喻也兎則爰爰而自得雉則罹網羅之多故不樂其生者自比於雉也　相鼠頑鼠疾惡也　衛風相鼠序刺無禮也　魏風碩鼠序刺重斂也欲去國人刺其君貪而畏人若大鼠也　采葛采苓傷讒也　王風采葛序刺王也讒也毛傳葛所以爲絺綌也事雖小一日不見於君心憂懼於讒矣　唐風采苓細事喻小行也苓大苦也采苓細事也首陽幽辟無徵也　引而伸之觸類而長之有多識之益也

何云絕佳賦

誦詩三百不能專對不足以一獻　禮記禮器文　皆誦言而忘味者也自賜商之後言詩莫若孟子其述孔子之言以爲知道者二鳲鳩烝民是也如靈臺皇矣北山雲漢小弁凱風深得詩人之心以意逆志一言而盡說詩之要學詩必自孟子始元圻案歐陽公詩本義世近而最善言詩推其所說詩義與今序意多同　朱子經集傳序曰孔子聖人明乎詩之道者也子夏子貢則學乎孔子也孟子則與孔子同道而明乎詩之志者也孟子曰說詩者不以文害辭不以辭害志以意逆志是爲得之觀周餘黎民靡有孑遺之詩則知詩人之意在憫旱魃之爲虐而已果黎民之無遺也哉非略其辭以求其志則未有不

申毛之詩皆出於荀卿子而韓詩外傳多述荀書今考其言采采卷耳鳲鳩在桑不敢暴虎不敢馮河

得風雅之旨而引逸詩尤多其孔筆所刪歟元圻案漢書楚元王傳元王少時嘗與魯穆生白生申公俱受詩於浮邱伯伯者孫卿門人也師古注孫卿姓荀名況漢以避宣帝諱改之曰孫　荀子解蔽篇詩云采采卷耳不盈頃筐頃筐易滿也卷耳易得也然而不可以貳周行楊倞注采采之器以恆人貪周行之心貪之則不能滿況乎難得之正道而可以他術求之乎勸學篇曰不兩視而明耳不兩聽而聰螣蛇無足而飛梧鼠五技而窮詩曰鳲鳩在桑其子七兮淑人君子其儀一兮其儀一兮心如結兮故君子結於一也臣道篇曰仁者必敬人凡人非賢則案不肖也人不自愛而不敬則是禽獸也禽獸則亂狗虎也禽獸則危災及其身矣詩曰不敢暴虎不敢馮河人知其一莫知其它戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰此之謂也　王霸篇引詩曰如雷霆之將將如日月之光明天論篇引詩何恤人之言兮臣道篇引詩國有大命不可以告人妨其躬身解蔽篇引詩厭厭夜飲不知其卮若干其酒若干鄭有鳳樂帝之心又引詩墀以為明徂厲而蒼正名篇引詩長夜漫漫永思慘兮大古之不慢兮禮義之不愆兮何恤人之言兮法行篇引詩涓涓源水不雝不塞轂已破碎乃大其輻事已敗矣乃重太息注云皆逸詩王霸篇如日月之光明何下有為之則存不為之則亡厚積篇引詩考日月兮何下也當從詩考

法言問神篇曰守儒袁固申公二子無愧於言詩矣王式

以三百五篇諫亦其次也彼說詩解頤者能無愧乎　全云申公同門穆生白生最高者也王式之徒有薛廣德之徒有龔舍而齊詩有蕭望之師丹而韓詩亦有王式皆足以當匡衡之班者也○元圻案三家本誤載謝山之說於前一條之下今改正　漢書儒林傳載孝景時為博士賓太后好老子書召問固固曰此家人言耳太后怒曰安得司空城旦書乎又申公魯人也事浮邱伯受詩武帝迎申公問治亂之事對曰為治不在多言顧力行何如耳是時上方好文辭見申公對默然又王式傳式字思翁東平新桃人也式為昌邑王師昭帝崩昌邑王嗣立日行淫亂廢治事使者責問門師何以輔導書式對曰臣以三百五篇諭之王以為不在此篇諫亦其次也至於危亡失道不聞其說而失之也

三家本附程瑤田云王氏言四始五際引據未審詩緯汎歷樞之言五際也見詩序是謂四始詩之至也下孔氏正義云鄭於六藝論引春秋緯演孔圖云詩含五際六情者鄭以汎歷樞云午亥之際為革命卯酉之際為改正辰在天門出入聽侯卯天保也酉新父也午采芑也亥大明也然則亥為革命一際也亥又為天門出入聽侯二際也卯為陰陽交際三際也酉為陰盛陽微五際也孔氏此釋頗能說五際之義然緯言辰在天門今曰亥為天門疑不能明及考後漢書郎顗傳順帝時災異屢見公車徵顗顗條便宜七事其第七事中引詩汜歷樞曰卯酉為革命神在天門出入聽侯言神在戌亥司候宋均注云神陽氣君象也天門戌亥之間乾所據也據此始與孔氏所釋相應今孔疏所引詩緯恐後人據轉寫誤本而改之吾疑王氏所採已是偽本故不引孔氏亥為天門云云以亥之與辰兩不相應而不知其辰為神字之譌也卯為改正亦當為革正之譌郎顗傳所說甚明而宋均之注尤顯又按河圖括地象西北為天門也亦可與天門乾所據之說相發明且與李傳注廟碑崑崙西北之地天門也亦可與天門乾所據之說相發明且與李傳注

鄭氏詩譜徐整暢太叔裘隱　原注見雜文叙錄　隋志太叔求及

劉炫注古今書錄云徐正陽注館閣書目謂注者誤以整為太叔求而不考叙錄徐正陽疑即徐整暢太叔裘隱括之也　陶按徐整暢太叔裘隱原注整字文選吳太常卿闕撰既暢演而裘隱括之也　集證隋志毛詩譜三卷吳太常卿徐整撰　玉海三十八國史志云詩譜世傳大叔求注不在秘府經典釋文叙錄所稱徐整暢太叔裘隱括謂整既暢演而裘隱括之求字譌也

詩緯含神霧曰集微揆著上統元皇下序四始羅列五際又曰詩者天地之心君德之主百福之宗萬物之戶也推度災曰建四始五際而八節通　以上俱見太平御覽六百九　宋均注曰集微揆著者緜緜瓜瓞民人之初生揆其如是必將王著有天下也　汎歷樞曰午亥之際為革命卯酉之際為改正辰在天門出入聽侯卯天保也酉新父也午采芑也亥大明也然則亥為革命一際也亥又為天門出入聽侯二際也卯為陰陽交際三際也酉為陰盛陽微五際也孔氏此釋頗能說五際之義然緯言辰在天門今曰亥為天門疑不能明及考後漢書郎顗傳順帝時災異屢見公車徵顗顗條便宜七事其第七事中引詩汜歷樞曰卯酉為革命神在天門出入聽侯言神在戌亥司候宋均注云神陽氣君象也天門戌亥之間乾所據也據此始與孔氏所釋相應今孔疏所引詩緯恐後人據轉寫誤本而改之吾疑王氏所採已是偽本故不引孔氏亥為天門云云以亥之與辰兩不相應而不知其辰為神字之譌也卯為改正亦當為革正之譌郎顗傳所說甚明而宋均之注尤顯又按河圖括地象西北為天門楊炯少姨廟碑崑崙西北之地天門也亦可與天門乾所據之說相發明且與李傳注

孟康曰魏詩外傳云五際卯酉午戌亥也陰陽終始際會之歲於卯酉午亥外加戌以定之是又與天門戌亥之說合又五際推演據氾歷樞曰凡推其數皆從亥之始故王命一節爲之十歲也言之甚詳然其法未經講習終難了然而應劭之注翼奉傳則又以君臣父子兄弟夫婦朋友爲五際是又不承取詩緯以卯酉午亥配天保新父采芑大明四詩終亦疑不能明也瑞田又按詩序之言四始指謂國風小雅大雅頌緯以爲王道興衰之所由而詩緯則謂亥水始寅木始巳火始申金始亦漫近無深義又配以大明四牡嘉魚鴻鴈諸篇夫固有所受之度亦不圖宇要吾疑作詩時不當與十二子相應則毛氏之說九矣至章懷太子注郎顗傳云四始謂關雎爲國風之始鹿鳴爲小雅之始文王爲大雅之始詩頌爲頌之始又以四詩之首篇爲始義亦淺近不若詩序王道興衰所由之義爲精深也瑞田又按藏緯家言康成說經多引用之此亦一證其來有自故推演頗有徵驗未可盡非之然而儒者之道先務後獲責效望報非所敢知苟其通經致用其爲明效大驗可勝言哉郎顗所謂四始之缺五際之厄其咎歸於不求賢則遵天違人而災告薦作也四家詩遞相授受固言若還邊微罔任以時政則可亟見光而致休嘉終則災異屢見顗見顯曰天運豈非人事哉　繼序按程說甚覈但十二支可六上二子亦可云十二辰祇言辰則嫌于辰巳之辰耳韓詩外傳當改內傳○元圻案漢書翼奉傳奉字少君東海下邳人也奉上封事曰臣竊學齊詩聞五際之要十月之交篇知日蝕地震之故昭然可明猶巢居知風穴處知雨亦不足多適所習耳○後漢書郎顗傳顗字雅光北海安邑人也順帝時災異屢見顗詣闕拜章曰夫求賢者上日承天下日爲人不用之則道

天統運人望逆天統則災眚降違人望則化不行災眚降則下呼嗟化不行則君道虧四始之缺五際之厄其咎如此　詩大序是謂四始詩之至也箋云始者王道興衰之所由正義曰四始者鄭答張逸問云風也小雅也大雅也頌也此四者人君行之則爲興廢之圖爲衰

曹氏論詩云詩之作本於人情自生民以來則然太始天皇之策包犧罔罟之章葛天之八闋康衢之民謠愚按素問天元紀大論鬼臾區曰積考太始天元册文曰太虛寥廓肇基化元萬物資始五運終天布氣眞靈總統坤元九星懸朗七曜周旋曰陰曰陽曰柔曰剛幽顯既位寒暑弛張生生化化品物咸章蓋古詩之體始於此然伊川謂素問出於戰國之末　閻案鄭平馬公驥曰上古文字備略而世傳素問濁煩數萬言如非軒后之舊矣然精微奧博詩多至道其亦緩和挈扁之流依託以立言者乎　何云太虛寥廓以下直似東漢人語○元圻案隋書樂志伊耆有蓋篇之音伏羲有網罟之詠　通鑑外紀太昊作

荒樂歌扶徠詠罔罟以鎮天下之人命曰立基　呂氏春秋仲夏紀古樂篇昔葛天氏之樂三人操牛尾投足以歌八闋一曰載民二曰元鳥三曰遂草木四曰奮五穀五曰敬天常六曰建帝功七曰依地德八曰總禽獸之極　列子仲尼篇竟徵服遊於康衢閒童謠云立我烝民莫匪爾極不識不知順帝之則　四庫全書總目一百三黃帝素問二十四卷唐王冰注漢志載黃帝內經十八篇無素問之名後漢張機傷寒論引之始稱素問晉皇甫謐甲乙經序稱針經九卷素問九卷與漢志十八篇之數合則素問之名起於漢時矣故隋志始著錄也然隋志所載止八卷全元起所注已闕其第七冰爲寶應間人乃自謂得舊藏之本補足此卷宋林億等校正謂天元紀大論以下卷帙獨多與餘篇絕不相通疑即張機傷寒論序所稱陰陽大論之文冰取以補所亡之卷理或然也

文粹二十六　李行修請置詩學云劉迅說詩三千言言詩者尚之今考迅作六說以繼六經自孔氏至考亂凡八十九章取漢史詔書及羣臣奏議以擬尚書又取房中歌至後庭閨百草臨春樂少年子之類凡二百四十二篇以擬雅章又取巴渝歌白頭吟折

楊柳至談容娘以比國風之流然文中子嘗續經矣朱子　雜著文中子續經說謂高文武宣之制豈有繩一執中之傳曹劉顏謝之詩豈有物則秉彝之訓況迅乎

元圻案唐李行修請置詩學博士書云書殘於古今論失於齊魯漢有毛萇毓康成師道可覩逮聖朝劉迅者說詩三千言近代言詩者尚之　房中樂注見本卷　唐書樂志隋煬帝不解音律大製豔曲令樂正白明達造新聲萬歲樂藏鉤樂七夕相逢樂投壺樂玉女行觴神仙客閙百草泛龍舟還舊宮長樂花等曲　陳書後主張貴妃傳史臣曰後主每引賓客對貴妃等遊宴則使諸貴人及女學士與狎客共賦新詩採其尤豔麗者以爲曲詞被以新聲其曲有玉樹後庭花臨春樂等皆美妃嬪之容色也　李太白集古樂府有少年子一篇元蕭士贇補注云樂府遺聲遊俠二十一曲有少年子國初王琦輯注云郭茂倩樂府詩集以少年行少年子皆入雜曲歌辭中齊王融梁吳均皆有少年子太白樂府有折楊柳王琦注文獻通考鼓角橫吹十五曲中有折楊柳　晉書樂志漢高祖自巴漢爲定三秦圖中范因率眞人以從爲前鋒高祖樂其猛銳數觀其舞後使樂人習之閒中有渝水故名曰巴渝舞　西京雜記司馬相如將聘茂陵女爲妾卓文君作白頭吟以自絕相如乃止唐吳兢樂府古題要解以爲古詞一說司馬相如云云與雜記同　唐崔令欽教坊記踏謠娘以其且步且歌故謂之踏謠或呼爲談容娘　劉迅知幾第五子唐書本傳迅字提卿歷京兆功曹參軍事迅續詩書春

秋禮樂五說書成語人曰天下滔滔知我者希終不以示人云　唐李磨國史補劉迅嘗六說以探聖人之旨唯易說不成行於代者五篇而已識者服其精當　中說禮樂篇程元問六經之致子曰續書以存漢晉之實續詩以辨六代之俗修元經以斷南北之疑讚易道以申先師之旨正禮樂以旌後王之說　李行修長慶中官殿中侍御史左司員外郎　朱子文集六十七王氏續經說曰今其遺編雖不可見然考之中說而得其大畧則彼之撰易是豈足以知先天後天之相為體用而高文武宣之制是豈有精　執中之傳曹劉沈謝之詩是豈有物則乘奕之訓叔孫通公孫述曹褒荀勗之禮樂又孰與伯夷后夔周公之懿至於宋魏以來一南一北校功度德蓋未有以相君臣也則其天命人心之向背統序繼承之偏正亦何足論而欲擯棄其間終彼予此以自列於孔子之春秋哉

艾軒策問曰九德九夏雅頌之流也貍首風也豳之雅頌猶魯頌也薛士龍曰詩之音律猶易之象數　閻按貍首逸詩果載射義篇內則似二雅體非風也詳尚書古文疏證卷五第八十條　何云是二者蓋亦無害乎其不知也況強以臆說求之終亦不知而作而已○元圻案林艾軒集策問曰九德之歌九夏之奏貍首之節與夫豳雅頌皆曉然見之於經而求之三百篇之中無有也如尤德九夏則雅頌之流也貍首則風也豳之雅頌猶魯頌也然豳一國之事不應有所謂雅者周公之所載仲尼獨缺而不取者又何耶　薛士龍浪語集答何商霖第三

書曰詩家之音律猶易之象數聖人於易稱君子之道四則詩之聲又未可以一偏取孔子刪詩皆絃歌合樂亦不為無取于辭

說詩者謂宋襄公作韶鐘之樂按博古圖有宋公成鐘銘文又有曰襲于受命之邦此姦諛傳會之言宋公成是為襄公名茲甫　陳氏書錄解題類宣和殿所藏古器物圖其形製而記其名物錢氏大昕考本方士魏漢津妄出新意以裕陵指節定尺律獲英莖之器於受命之邦此姦諛傳會之言宋公成是為襄公名茲甫　陳氏書錄解題類宣和殿所藏古器物圖其形製而記其名物錢氏大昕考本方士魏漢津妄出新意以裕陵指節定尺律

成亦非襄公用以說詩陋矣　集證博古圖錄證鎛六器銘文略無小異皆曰宋公成之韶鐘考歷代之樂頌帝曰六英韶則歷代之樂章固當有之蓋此鐘特其一樂之名耳王之後得用天子禮樂則歷代之樂皆是為顓帝之樂宋商之系二宋自微子有國二十世而有平公成又七世而有景公成則所謂宋公成者不知其為誰也惟太祖有天下實起睢陽故國號大宋是六鎛既出於宋地而銘文又有曰宋公成則其於受命之邦出為太平之符者正其時歟由是作樂之初特詔大晟府取是為式遂成有宋一代之樂○元圻案宋陳均皇朝編年備要二十七徽宗崇寧四年八月大晟樂成大觀初頒新樂於天下先是端州忽上銅器曰曰駿奴議乃宋成公之時物而端州上與王之地故詔文有曰獲英莖之器于受命之邦　史記宋世家襄公名茲甫　陳氏書錄解題類宣和博古圖三十卷宣和殿所藏古器物圖其形製而記其名物錢氏大昕考本方士魏漢津妄出新意以裕陵指節定尺律夫閒封劉炳子蒙撰大晟者本

禮與詩序義協愚按春官樂師鄭司農注今時行出奏陔夏鄭氏注陔之言戒也以陔為節明無失

禮於大學罷出以鼓陔為節　全云相戒以養之說精矣然何以云南戒其義難通則恐東氏亦有所本○元圻案文選十九東廣微補亡詩六首一曰陔隴也　五臣注呂向云南方養萬物之方此以戒可釋謝山南戒之疑　東晳晉書有傳文選補亡詩注晉書曰東晳字廣微平陽陽平人也嘗覽古詩惜其不備故作詩以補之經音辨七卷丞相貢定賈昌朝子明撰　世說新語三潘安仁注湛集載其敘曰周詩者南陔白華華黍由庚崇邱由儀六篇有其義而亡其辭故云周詩也其詩曰絃殷斯虔仰說洪恩夕定辰省奉侍朝昏宵中告返雖鳴在門孝孝泰海夙夜是敘然則補亡不止東晳也湛與晳俱

賈武帝時人

荀子曰善爲詩者不說程子之優游玩味吟哦上下也董子曰詩無達詁孟子之不以文害辭不以辭害志也元圻案荀子大略篇善爲詩者不說善爲易者不占善爲禮者不相其心同也莊子繕性篇所聞詩無達詁易無達占春秋無達辭說苑奉使篇傳曰詩無通詁易無通占春秋無通辭

曹子建表忍垢苟全則犯詩人胡顏之譏詩無此句

李善引毛詩曰何顏而不速死也今相鼠注無之元圻案文選二十曹子建上責躬應詔詩表曰竊感相鼠之篇無禮遄死之義形影相吊五情愧赧以罪棄生則違古賢多改之訪忍垢苟全則犯詩人胡顏之譏李善注云即上胡不遄死之義明非別有胡顏之句也又云毛詩謂何顏面不速死也蓋舊毛詩胡不遄死之意非謂毛傳有此文也善注引毛詩經傳甚多引經則有詩曰引傳則有毛詩曰有毛詩曰引傳曰今此獨作毛詩謂謂者釋其意也言詩人之意無禮面不速死則有醜面目耳

說文叙云其稱詩毛氏者皆古文也以今詩考之其

文多異得此龜龜爲蟾蠩碩大且妸爲重頤皆韓詩之說也集證說文龜部龜下龜龜居諸也詩曰得此龜龜言其行龜龜之私迷著絕交之論蔡邕吕爲穆貞而孤又作正交論以廣其志注邕論略曰古之交者其義敦以正其誓信以固逮夫周德始衰頌聲既寢伐木有鳥鳴之刺谷風有棄予之怨其所由來政之缺也邕之以伐木爲刺詩實本於朱穆

蔡邕正交論云周德始衰頌聲既寢伐木有鳥鳴之刺是以正雅爲刺也全云亦是魯詩○元圻案後漢書朱穆傳穆字公叔作崇厚論云虞舜而忠信微刻薄之私迷著絕交之論蔡邕吕爲穆貞而孤又作正交論以廣其志注邕論略曰古之交者其義敦以正其誓信以固逮夫周德始衰頌聲既寢伐木有鳥鳴之悲矣論曰朱穆志抑朋游也北郊用上和香以地與人親宜加雜馥今令文北極天皇而下皆用溫香

光所以達神與其用香其義一也

明堂用沈香取本天之質陽所宜也北郊用上和香以地與人親宜加雜馥無此條所引數語放之

元開寶禮不用

元圻案宋史禮志一凡常祀天地宗廟皆內降御封香凡祈告亦內出香遂爲定制嘉祐中裴煜請大祀悉降御封香中小祀供太府香元符元年左司員外郎曾旼言周人以氣臭事神近世易之以香按何佟之議以爲商郊明堂用沈香本天之質陽所宜也北郊用上和香以地與人親宜加雜馥今令文北極天皇而下皆用溫香玉於衆星之位香不復設恐於義未盡於是每歲各設香　長編三百十七神宗元豐四年十月詳定禮文所言宗廟之有祼鬯燔燎則與祭天燔柴祭地瘞血同意蓋先王以爲通德馨於神明近代有上香之制頗爲不經按韋彤五禮精義曰祭祀用香今古之禮並無其文隋志云梁天監初何佟之議燔柴祭昊天上帝於圜丘以高祖配祭明堂祀五帝於四郊以五人帝配祭皆用蒼璧黃琮禮神之玉燔燎之間不聞用香其義一也上古禮樸未有此制今請南郊明

堂用沈香氣自然至大示恭合質陽之氣北郊請用上和香地道親近雜芳可也臣等考之殊無依據今且崇祀宗廟明堂器服牲幣一因古典至於上香乃襲佟之議如曰上香亦祿哲煥蕭之比則今既上香而又祼鬯之古義已軍複況開元開寶禮亦不用乎注云從違當放據厚薄此條似講而未從也　唐書藝文志禮類雜形五禮精義十卷又儀注類開元禮一百五十卷開元中張說請修貞觀永徽五禮為開元禮命蕭嵩總之　書錄解題禮注類頻說請修貞觀永徽五禮為開元禮命蕭嵩總之　書錄解題禮注類開寶通禮二百卷開寶四年命劉溫叟等以開元禮重加損益以成此書　梁書儒林傳何佟之字士威廬江灊人少好三禮時太尉王倫為儒宗頗相推重高祖踐阼以佟之為尚書左丞是時百度草創佟之依禮定議多所裨益　唐書儒學傳韋彤京兆人彤名治禮德宗時為太常博士

誕后稷之稼有相之道疏云種之必好似有神助呂氏春秋士容論任地篇后稷曰子能慮子之野盡為冷風乎六尺之耜所以成畝也其博六寸所以間稼也漢趙過曰

柄尺此其度也其耨六寸所以成畝也又曰耜六尺其刃廣六寸古者以耜耕廣六尺為畝三尺為甽遂西之人語之殊也　畢氏沅曰周禮廣尺深尺曰畎此云三尺黃東發謂於正文不合其言曰耜者今之犁廣六尺旋轉以耕土其塊彼此相向亦廣六尺而成一畛此之謂畝而百步為畝總名其博八寸所以成甽甽田　元圻案任地篇注曰冷風和風所以成穀也又曰耜六尺其刃廣六寸古者以耜耕廣六尺為畝三尺為甽遂甽案此所云則與周禮相近惟字書無考　漢書食貨志趙過為搜粟都尉迺能為代田一晦三甽歲代處故曰代田古法也后稷始制田畝二耜為耦廣尺深尺曰甽長終畝一晦三甽一夫三百甽而播種於甽中苗生葉日上稍耨隨草因壅其上曰附苗根

與雨祈祈雨欲徐徐則入土鹽鐵論水旱篇云周公太平之時雨不破塊旬而一雨雨必以夜集證曰西京雜記戴侗仲冓雨也對太平之世風不鳴條開甲散萌而已雨不破塊潤葉津莖而已○元圻案小雅大田傳曰祈祈徐也箋云古者陰陽和風雨時其來徐徐然而不暴疾

以按徂旅孟子作以遏徂莒韓非云文王克莒　元圻案韓非子二難篇文王侵孟克莒舉酆三舉事而紂惡之文王乃懼請入洛西之地以請解炮烙之刑　毛傳以阮徂共為三國又以旅為地名鄭以旅為兵衆以孟子證之則毛義為長孟子正義曰春秋魯隱公二年書莒子盟于密則莒者密之近地

夏屋渠渠箋云設禮食大具其意勤勤正義王肅云大屋崔駰七依說宮室之美云夏屋渠渠廣廈萬間性務廣地而不務德德之光光殿賦人之常與其友處順若婦女何德之柔嘉維則隨舍柔而不犯韓文公為王仲舒銘曰氣毅而堅又剛以嚴哲人之常與其友處順若婦女何德之柔嘉維則隨舍柔而不犯韓文公為王仲舒銘曰氣毅而堅又剛以嚴哲人之常與其友處順若婦女何德之柔嘉維則隨舍柔而不犯韓文公為王仲舒銘曰氣毅而堅又剛以嚴哲人之常與其友處順若婦女何德之光

爾土宇昄章必曰俾爾彌爾性務廣地而不務廣德者人君之深戒也不務德而勤遠略齊之霸所以

哀僖公九年左傳狄之廣莫于晉爲都晉之亂所以萌（莊公二十八年左傳全云晉難世有赤狄白翟中山之禍然不因此而亡國深寧特有慨於宋室耳○元圻案三略務廣地者荒務廣德者強）

風俗世道之元氣也觀葛生之詩堯之遺風變爲北方之強矣觀駟鐵小戎之詩文武好善之民變爲山西之勇猛矣晉秦以是殭於諸侯然晉之分爲三秦之二世而亡風俗使然也是以先王之爲治威彊不足而德義有餘商之季也有故家遺俗焉周之衰也懷其舊俗焉（元圻案唐風葛生序刺晉獻公也好攻戰則國人多喪矣鄭氏詩譜唐者帝堯之都之地今曰太原晉陽是堯始居此後乃遷河東平陽　秦風駟鐵序美襄公也始命有田狩之事因閒之樂焉小戎序美襄公也備其兵甲以討西戎西戎方強而征伐不休國人則矜其車甲婦人能閔其君子焉　詩譜秦者隴西谷名於禹貢近雍州鳥鼠之山又曰秦仲之孫襄公平王之初興兵討西戎以救周平王東遷王城乃以岐豐之地賜之始列爲諸侯　史記秦襄公四年超襲子韓康子魏桓子其殺知伯盡并其地十八年哀公哀刑政之苛吟詠性情以風其上達於事變而懷其舊俗者也）

困學紀聞注　卷三　六七

周之衰也懷其舊俗焉（堯都之地今曰太原晉陽是堯始居此後乃遷河東平陽　秦風駟鐵序美襄公也始命有田狩之事因閒之樂焉小戎序美襄公也備其兵甲以討西戎西戎方強而征伐不休國人則矜其車甲婦人能閔其君子焉　詩譜秦者隴西谷名於禹貢近雍州鳥鼠之山又曰秦仲之孫襄公平王之初興兵討西戎以救周平王東遷王城乃以岐豐之地賜之始列爲諸侯　史記秦襄公四年超襲子韓康子魏桓子其殺知伯盡并其地十八年哀公哀刑政之苛吟詠性情以風其上達於事變而懷其舊俗者也）

爲政卒勞百姓是也（閻按此必無之事　雖于鼎素以爲詬病孔子所刪之說而今石經論孟乃朱人所補殘缺已改正　素發之論亦非其所取此條必尚有辯正之說而今失之又云李其永亦嘗有此說見象山集○元圻案朱子發之說本於歐陽公　孔穎達曰經傳所引諸詩見在者多亡失者少不容孔子十去其九　朱子曰當時史官收詩時已各有編次但經孔子時已經散失故孔子重新整理一番未見得刪與不刪也　李其永仰清臣也其說見陸象山語錄上）

皇皇后帝皇祖后稷魯以稷配天周之東遷始僭禮也（閻按呂東萊於詩一說朱子之然則詩不因孔氏而後刪矣　李其永仰清臣也其說見陸象山語錄上）

矣夫子以爲周公之衰而史克何美焉齊百庭燎之詢（答黃文叔書　曰國風作而二南之正變邶鄘自別於衛而諸侯之詩不應指其自刪者詩止齋文此下有匪風下泉四字）

晉請王章習以爲常禮樂安得不自大出乎（元圻案紫魯頌閟宮褒魯皇后帝謂天也成王以周公功大魯郊祭天亦配之以后稷　禮記禮運孔子曰魯之郊禘非禮也周公其衰矣衛氏集說引蔣氏君實曰前輩爲之說曰魯不得用天子禮樂是成王過賜而伯禽受之非也夫以伯禽受之爲非而成王之時禮典未壞固應有是用之之事乎議者又從而爲之說曰賜非成王是周之末王賜之也昔者魯惠公使宰讓郊廟之禮於天子天子使史所往止之使成王之時而魯已郊則惠公奚請惠公之請此是亦未敢舍而從魯蓋也因識於此○元圻案詩非聖人之原木余剛然其說新安方回曰益嘗以上二說就內翰尚書王公應麟一商裘之今王氏詩說如此是亦未敢舍而從魯蓋也因識於此○元圻案詩譜邶鄘衛者商紂畿內方千里之地武王伐紂以其京師封紂子武庚爲殷後乃三分其地置三監使管叔蔡叔霍叔尹之三監導武庚叛成王誅殛殷命殺武庚復使三監更於此三國建諸侯以殷餘民封康叔於衛使爲之長後世子孫稍并彼二國混而名之七世至頃侯當周夷王時衛國政衰變風始作故作者各有所傷從其國本而異之爲邶鄘衛之詩焉　鄘風終於干旄序曰美好也言衛文公能以禮好賢焉　白思周道也曹風終於下泉序曰思治也）

無周公誰能正之是故以豳終（閻按呂東萊於詩一說朱子於詩又一說故各解怨無邪之旨前輩謂之未了公案王魯齋出則謂詩非聖人之原木余剛然其說新安方回曰益嘗以上二說就內翰尚書王公應麟一商裘之今王氏詩說如此是亦未敢舍而從魯蓋也因識於此○元圻案詩譜邶鄘衛者商紂畿內方千里之地武王伐紂以其京師封紂子武庚爲殷後乃三分其地置三監使管叔蔡叔霍叔尹之三監導武庚叛成王誅殛殷命殺武庚復使三監更於此三國建諸侯以殷餘民封康叔於衛使爲之長後世子孫稍并彼二國混而名之七世至頃侯當周夷王時衛國政衰變風始作故作者各有所傷從其國本而異之爲邶鄘衛之詩焉　鄘風終於干旄序曰美好也言衛文公能以禮好賢焉　白思周道也曹風終於下泉序曰思治也）

困學紀聞注　卷三　六九

周禮元圻案鄭曉老曰周禮四萬五千八百六字　晁氏讀書附志曰石經周禮十二卷經註一十六萬三千一百單三字

餘姚翁元圻載青纂山

漢河間獻王得周官而武帝謂末世瀆亂不驗之書唯唐太宗夜讀之以為眞聖作曰不井田不封建而欲行周公之道不可得也人君知此經者太宗而已何云太宗語出于文中子第十卷王福時所錄未可以為信也不封建下尚有不肉刑三字劉歆始用之漆王莽之王田市易是也蘇綽再用之後周書太祖本紀魏恭帝三年初太祖以漢周制改創其事尋亦罷六卿官然為撰魏官繁思革前弊大統中乃命蘇綽盧辯依次未成家務猶豫臺閣至是乃命行之王安石三用之宋神宗之肯均輸是也經之蠹也何云庶之治法皆本蘇綽唯文中子中說魏相篇曰如有用我執此以往程伯子告呂與叔曰必有關雎麟趾之意然後可以行周官之法度儒者知此經者王程二

困學紀聞注　卷四

子而已全云案唐太宗銳意封建有世襲刺史之命則禍時之言未必妄雖然貞觀之治梢可觀而以言乎先王雖麟之意何有無論其父子兄弟爭即如侯君集張亮反側於廟堂之間而謂其能封建乎太子承乾與魏王泰傾奪於嫡庶之際而謂其能封建乎衛公鄂公俱遭讒李君羨以疑似死即魏文貞公亦不保始終而謂其能封建乎然則太宗亦未必能眞知此經也又云何氏以蘇綽能開貞觀之治其實唐之治法亦不盡本於綽也○元圻案王福時錄唐太宗與房魏論禮樂事曰太宗召房杜及魏徵入極誠哉深乎良久謂徵曰朕思之不井田不封建不肉刑而官分職以為人極誠哉深乎良久謂徵曰朕思之不井田不封建不肉刑而欲行周公之道不可得也　漢書景十三王傳河間獻王德以孝景前二年立修學好古實事求是從民得善書必為好寫與之留其眞加金帛賜以招之所得皆先秦舊書周官尚書禮記孟子老子之屬　唐賈公彥序周禮廢興曰周禮起於成帝劉歆而成于鄭元附離之者大半故林孝存以為武帝知周官末世濟亂不驗之書故作十論七難以排棄之何休亦以為六國陰謀之書唯有鄭元徧覽群經知周禮乃周公致太平之跡故能答林碩之論難使周禮義得條通　鄭氏樵六經奧論周禮辨曰周禮或謂文王治岐之制或謂成周理財之書或謂厭國陰謀之書或謂漢儒附會之說或謂末世濟亂不驗之書紛紜之說無所折衷予謂非聖人之智不及此惟見其所傳不一故武帝觀為末世濟亂不驗之書而不知好也自戰帝時雖著七略終漢迄唐竟不置學官博士文中子居家未嘗廢周禮謂眞聖作

第曰天官地官云云但稱官者是也　集證曰後漢盧植傳植上書曰臣前以周禮諸經發起秋澤為之解詁鄭康成傳所著有答臨孝存周禮難荀悅云劉歆以周官六篇為周禮王莽時奏以為經置博士○元圻案漢書藝文志周官經六篇王莽時劉歆置博士師古曰即今之周官禮也　隋書經籍志周官禮十二卷馬融注又自鄭康成以下十三家皆曰周官禮也　鄭康成序云大中大夫鄭少贛名興及子大司農仲師名衆故讓郎衛次仲侍中賈景伯南郡太守馬季長皆作周官解詁　葉夢得春秋攷二周官太宰以六典佐王治邦國此先王待五服諸侯之法也其為之必有其目矣須句之滅成風猶能為僖公言崇明祀保小寡為周禮而襲王避子頹之難出居于鄭卜偃劾晉文公以為周禮未改吾然後知周公之典其所以為天下者大焉今之周禮蓋周官非周禮惜乎光王之六典不得而見矣蓋因其始但名周官經而為此說

五峯胡氏曰天官記十九云周官司徒掌邦教敷五典司空掌邦土居四民世傳周禮缺冬官未嘗闕也乃冬官事屬之地官程泰之全云稿文簡公大昌云五官各有羨數天官六十三地官七十八春官七十夏官六十九秋官六十六蓋斷簡失次取羨數何云羨數凡四十六凡百工之

事歸之冬官其數乃周俞庭椿全云字謂錄泉山弟子、爲復古編亦云司空之篇雜出於五官之屬九峯蔡氏云周公方條治事之官而未及師保之職冬官亦闕首末未備周公未成之書也閻若古者三公多係兼官惟六卿是職周禮蓋就其實職者也其中有三公云何孤云何皆六卿職之所及亦奠攻遺蔡氏說頗得會○元圻案俞氏復古編自序曰周禮司空之篇實統出於五官之屬且周司空之復而五官之誘訣以足正者而司空之篇反贅之經質之於書參之於王制皆有可亦遂可以類考識有參究當於人心者四庫全書總目禮類一周禮復古編一卷宋俞庭椿撰庭椿字壽翁臨川人乾道八年進士官古田令是書宋志作三卷今本一卷復古之說始於庭椿歟後鄭樵通志引孫處之言曰周公居攝六年之後著述大略俟其臨事而損益之故遺書未嘗行惟其未經行故僅述大略俟其臨事而損益之故遺者遂有冬官不亡之一派鄭樵通志引孫處之言曰周公居攝六年之後著述大略俟其臨事而損益之故遺書成王開獻書之路周官出於山巖屋壁漢書藝文志曰河間獻王得之非孝文時也序錄云或曰河間獻王開獻書之路時有李氏上五篇失事官一篇取考工記補之六藝論云得其六篇其文不同未知孰是周禮鄭氏目錄冬官考工記第六注曰司空之篇亡漢興購求千金不得此前世識其事者記錄以備大數疏曰冬官一篇其亡已久有人尊崇舊典錄此三十工以爲考工記歟不知其人又不知作在何日要之在於秦前是以得遺卷滅焚典籍莫氏等闕也漢書藝文志曰周致樂尤徵時六國之君魏文侯最爲好古孝又時得其樂人竇公獻其書乃周官大宗伯之大司樂章也如其時周官未出安知其爲大司樂章乎後漢書儒林傳云孔安國所獻禮古經五十六篇及周官經六篇又與禮正義漢書之說不同宋王與之周禮訂譌第七十卷夫考工記之可以補周官者非三十工之制有合周之遺法也獨考工之序其議論有源委足以發明聖經之秘此所以取而爲補亡之書也如捨此而索於制度之末則論周人上與奚及乎上梓上匠之制論周人明堂奚取乎世室重屋之制言溝洫治川非遂人之制也言旂旗非司馬司常之制也其他繼志有不可盡信者槩以爲周家之制度覽其本於易氏宋志易祓周禮總義三十六卷趙希弁讀書附志作三十卷總義考云未見今四庫全書從永樂大典錄出南宋館閣續錄載易祓字彥章漳州寧鄉人周密齊東野語謂祓諂事蘇師旦由司業躐擢左司諫其人不足道也漢書藝文志周官保氏掌養國子教之六書謂象形象事意聲轉注假借造字之本也漢興萭何草律亦著其法又以六體試之六體者古文奇字篆書隸書繆篆摹印蟲書後漢書儒林傳植上書曰古文於爲實而厥指流俗降在小學中與日寖通倘達士班固賈逵鄭興父子並敦悅之是科斗書至東京猶行也古文尚書孔安國以隸古定是一行科斗書一行眞書孔穎達謂就古文體而從隸定之存古爲可慕以隸爲可識然則其時之識科斗書者蓋亦僅矣

禮器經禮三百鄭氏注謂卽周禮三百六十官漢藝文志禮經三百案注葦昭曰周禮三百六十官也三百舉成數臣瓚注云周禮是官名也禮經謂冠婚吉凶蓋以儀禮爲經禮也朱子從瓚說謂周禮乃設官分職之書禮典在其中而非專爲禮設也元圻案禮記正義曰周禮見於經說者見有七處案考經說云經禮三百者見有七處器云經禮三百二也中庸云禮儀三百三也春秋說云禮經三百云有正經三百五也周官外題爲周禮六也漢書藝文志云周官經六篇七也朱子曰近世括蒼葉夢得曰經禮制之儿也曲禮文之目也諸儒之說贊與葉氏爲長

鄭康成釋經以緯書亂之以臆說汨之而聖人之微

指晦焉徐氏徵言謂鄭注誤有三王制漢儒之書
今以釋周禮其誤一何云以王制爲孝文時博士作者盧子幹一云文帝所造書有本制服制篇者參覈則非今禮記中王制也明矣方楘山云案鄭氏每以周禮駁王制謂王制爲殷禮何得以釋周官徐氏妄說
司馬法兵制也今以證田制其誤二方楘山云古漢官兵農不分漢官
制皆襲秦今引漢官以比周官小宰乃漢御史大
夫之職謂小宰如今御史中丞如此之類其誤三
鶴山全云魏文靖了翁字華谿漁隱叢話前集卷三十一引蔡寬夫詩話謂以末世弊法釋三代令典
如以漢筭擬邦賦以芥制擬國服止齋夏休井田譜序謂以
周禮爲非聖人之書者以說之過也全云鶴山同時傅琴山之說與此畧同琴山名伯壽象山弟子○元圻案宋王氏炎曰康成之釋訓可謂有功於周禮然六官制度以康成而傳亦以康成而晦一則以釋昔汨之卷未見江西通志徐鈁字國堅清江人得之子蚤歲擢第知金州歲中興書

日徐鈁學周官於陳傅良記所口授成書十卷自謂閒於傅良曰周禮綱領有三卷君德正紀綱均國勞鄭氏注誤有三云云禮記王制正義曰王制之作蓋在秦漢之際知者按下文云有正聽之鄭云漢有正平永寨所置又有古者以周尺之言今以周尺之語則知是周亡之後也秦昭王亡周故鄭答臨碩云孟子當赧王之時王制之作復在其後盧植云漢孝文皇帝令博士諸生作此王制之書漢書藝文志軍禮司馬法百五十篇宋志魏了翁周禮折衷二卷周禮要義三十卷陳傅良周禮說一卷趙希弁讀書附志陳傅良周禮說三卷舊刊於止齋文集中曹叔遠別爲一書而刻之且爲之案以上三書今四庫書皆不著錄

張禹以論語文其訣方樸山云未見的據劉歆以周官文其姦猶
以詩禮發冢也禹不足以玷論語而以歆周官文其姦
可乎原注西山曰歆之王田奏石之泉府直竊其一二以自蓋爾○元圻案漢書張禹傳永初元延之間吏民多上書言災異王氏專政所致上意頗恡之乃至禹第舉左右因用吏民所言示禹禹自見年老子孫弱又與曲陽侯不平恐爲所怨謂上曰災變之意深遠難見故聖人罕言命不語怪神上雅信愛禹由此不疑王氏、通鑑王莽始建國三年國師公劉秀言周有泉府之官收不售與欲得即易所謂理財正辭禁民爲非者也莽乃下詔曰周禮有賒貸樂語有五均傳記各有篇焉今開賒貸張五均設諸穷者所以齊衆庶抑兼幷也遂於長安及洛陽邯鄲臨菑宛成都立五均司市錢

府官司市常以四時仲月定物上中下之賈各爲其市平民賣五穀布帛絲綿之物不售者均官考驗用其本賈取之又民有乏絕欲賒貸者錢府予之每月百錢取息三錢又以周官稅民凡田不耕爲不孝不樹藝者爲不毛出三夫之布一疋其不能出布者宅不樹墓者爲不毛出三夫之布民浮游無事出夫布一疋其不能出布者穴作縣官衣食之諸取金銀連錫鳥獸魚鼈於山林水澤及畜牧者婦蠶桑織紝紡績補縫工匠醫巫卜祝及他商賈販賣人皆各自占所爲於其所在之縣官除其本計其利十分之而以其一爲貢泰通鑑此文本漢食貨志而有所增削莊子外物斄儻以詩賚發冢漢書食貨志莽更名天下田曰王田奴婢曰私屬皆不得賣其男口不盈八而田過一井者分餘田于九族鄰里鄉黨原注以西山語見所作王與之周禮訂義序

易氏總義云府史胥徒通典職官總言其爲六萬三千六
百七十五人愚攷之通典周六萬三千六百七
十五員內二千六百四十三人何焯按文獻通考云此數未知二百六十五人外諸侯國官六萬一千三十二人何據據周禮當作二萬五千下諸侯官數則合此乃官數非謂府史胥徒也按通考又云此據王制殷時天

宰冕弁車旗宗祝巫史卜筮瞽侑皆領於宗伯此
周公相成王格心輔德之法周之興也滕侯爲卜
正呂侯爲虎賁氏侍御僕從罔匪正人左右攜僕
庶常吉士及其衰也昏椓靡共婦寺階亂膳夫內
史趣馬師氏締交於嬖寵瑣瑣姻亞私人之子竊
位於王朝至秦而大臣不得議近臣矣至漢而中
朝得以詘外朝矣至唐而北司是信南司無用矣
由周公之典廢也間有詰責幸臣如申屠嘉奏劾
常侍如楊秉宮中府中爲一體方楘山云此一語說盡周官　如諸葛
武侯可謂知宰相之職者唐太宗責房元齡以北
門營繕何預君事豈善讀周禮者哉全云此說是　我朝趙

普於一熏籠之造亦制以有司之法李沆於後宮之立奏以臣沆不可閻按宜增一事曰文彥博於疾篤增損遺表者必以報趙鼎於內苑移竹責宦者罷其役庶幾古大臣之風矣五峯乃謂周公不當治成王燕私之事殆未之思也元圻

案朱子曰古人立法無所不有天下有此一事他便立此一官且如女巫之職掌宮中巫祝之事凡宮中祈禱皆在此人如此便無後世巫蠱之事矣史記李斯列傳李斯上書趙高之短二世已前信趙高恐李斯殺之乃私告趙高高曰丞相所患者獨高高已死丞相即欲爲田常所爲於是二世曰其以李斯爲郎中令趙高案治　漢書佞幸傳元帝以石顯久典事中人無外黨精專可信任遂委以政事無大小因顯白決事幸便朝百僚皆敬事顯　唐書劉蕡傳文宗即位宦人握兵擅橫制海內蕡曰北司黃對策極言其禍曰今分外官中官之員立南司北司之局或犯禁於南則亡命於北或正利於外則破律於中法出多門人無所措　漢書申屠嘉傳孝文時鄧通方愛幸嘉入朝而通居上旁有怠慢之禮嘉奏事畢因言曰陛下幸愛羣臣則富貴之至於朝廷之禮不可以不肅上曰君勿言吾私之能朝坐府中嘉爲徵召通詣丞相府通恐入言上上曰故弟往吾今使人召若通至詣丞相府免冠徒跣頓首謝嘉責曰夫朝廷者高皇帝之朝廷也通小臣戲殿止大不敬當斬通頓首百壺出血不解上度丞相已罔通使使持節召通而謝丞相

後漢書楊秉傳桓帝五年代劉矩爲太尉中常侍侯覽弟參爲益州刺史累有臧罪暴虐一州秉劾奏參檻車徵詣廷尉參自殺秉因奏覽及中常侍具瑗宜亟屏斥投畀有虎帝不得已竟免覽官而削瑗國　三國志蜀諸葛亮傳亮上疏曰宮中府中俱爲一體陟罰臧否不宜異同　通鑑唐紀太宗貞觀十六年房元齡高士廉遇少府少監竇德素於路問北門近何營繕德素奏云上怒讓元齡等曰君但知有牙政事北門小營繕何預君事元齡等拜謝案太宗詔太子用庫物有司勿爲限制蓋誤認周禮世子不會之說與魏鄭公於房元齡之見責而謝也進曰元齡爲陛下股肱耳目於中外事豈有不應知者使所營是則當助成之非則當請罷之不知何罪而譴亦何罪而謝也可謂深知宰相之職何於太子取物之詔而不聞諫評也其後張元素雖以用物過度諫止太子已籠數日不至責怒左右對以事下尚書省本部本曹本局本局覆奏得旨依方制造乃進御太祖怒曰誰做這般條貫來約束我曰可問宰相普至對曰此自來條貫不爲陛下設乃爲陛下子孫設後世若非禮製造奢侈之物經諸處行遣必有臺諫理會此條貫深意也太祖太喜曰此條貫極妙無稟罷是小事後法壞自御前下後苑作更不經由朝廷至今爲例　宋呂氏雜記下李文靖沆爲相時眞廟常夜遣使持手詔問欲以某氏爲貴妃如何文靖對使者引燭焚詔口附奏曰但遣沆以爲不可其事遂寢　東都事略文彥博傳仁宗御殿疾累作扶入禁中二府俟於殿閤召內侍史志聰等問起居狀對曰禁中事嚴密不敢泄彥博怒叱之曰上暴疾繫國安危惟尒曹出入禁閤不令宰相知天子起居欲何爲邪自今疾勢稍有增損必白　王明清揮麈餘話一紹興中趙元鎮爲左相入朝見自外移竹栽入內奏事畢亟

往視之方興工於隊地元鎮詢誰主其事曰內侍王彥節也元鎮即呼彥節詬責之曰頃歲艮嶽花石之擾皆出汝曹今將復陷前轍邪勒令罷役彥節以閤門祗候事畢喻之曰前日偶見禁中有盆地因令植竹數十竿非欲以爲苑囿然邪能防微杜漸如此可謂盡忠兩後僕有似此等事勿憚以啓朕之不逮也　胡五峯皇王大紀十九論曰陳平爲相尚不肯任廷尉內史之事況周公成文武之德相成王爲太師乃肯置宮闕服冕袞衣服侻食技藝之官以爲屬必不然矣　朱子答潘恭叔書曰周禮冢宰一官兼領王之膳服燕御此最是設官者之深意蓋天下之事無重於此而胡氏乃痛詆之以爲周公不當治成王燕私之事誤矣

李泰伯　全云盱江先生李覯○案盱江集周官致太平論內治第二　曰內宰用大夫士世婦每宮卿二人皆分命賢臣以參檢內事　原注漢世皇后詹事以二千石爲之猶有成周遺意○元圻案天官內宰下大夫二人上士四人中士八人王氏訂義引呂成公曰天子理陽道后治陰德風化並行故賢治之官皆二人中士二人注世婦每宮卿二人下大夫二人中士二人注世婦后宮官也王后六官漢始大長秋掌事中少府太僕亦用中士八人後漢書官者傳論曰漢興仍襲秦制置中常侍官然亦引用士人以參其選中興之初宦官悉用閹人宋鄭伯謀太平興國書曰漢太長秋爲后卿蓋內宰之義又曰前漢大長秋士大夫也猶可以飾制後宦成市物許后威福用度后上書辭猶恐官人不敢與之故以謂書經之猶有周家氣象後漢雖改用宦官而官中財用尚付之有司章和以後不復倚於外朝及隋置殿中監唐置內諸司凡天子服食器用一切付之奄人大臣不敢問則成周設官之意無復存者矣　王與之曰南城李氏親字泰伯有周禮致太平論

漢食貨志太公爲周立九府圜法顏師古注周官太府玉府內府外府　皆天官之屬　泉府　地官　天府　春官　職內職金　秋官　職幣　天官　皆掌財幣之官故曰九府　圜雅　釋地　曏無閒之珣玗琪會稽之竹箭梁山之犀象華山之金石霍山之珠玉崑崙之璆琳琅玕幽都之筋角斥山之文皮岱岳之五穀魚鹽是謂九府　淮南鴻烈訓引爾雅五穀下多桑麻二字　五峯胡氏皇王大紀　武王十九年　所述與爾雅同而繼之曰尚父立圜法輕重以銖通九府之貨又按史記管晏列傳吾讀管氏輕重九府劉向

別錄曰九府書民間無有裴駰集解引索隱謂其書論鑄錢之輕重鹽鐵論輕重篇文學曰管仲設九府之貨桑通典無此句惟食貨門錢幣上有太公立九府圜法句又錢幣下孝明帝初尚書令任城王誦上言太公立九府之法句則之貨二字當作圜法或作之法然則九府太公立之管仲設之其名列於爾雅蓋即管氏書也大紀之說得之顏注恐非原注曲禮天子之六府亦與大禹謨之六府異何云九府當如顏注集證引宋張淏雲谷雜記曰漢食貨志太公為周立九府圜法李奇曰圜即錢也顏師古曰此非也周官大府玉府內府外府泉府天府職內職金職幣皆掌財之官故云九府圜法之屬初無預於貨財之事而職內職歲餘金四者在周官皆為掌財之官今師古乃略去職歲餘金四者在周官皆為掌財之官而職內職歲入職幣職金四者為九事強特甚況太公立法之時周官尚未建也師古之不審亦甚矣又太公為周立法之後遞而復行於齊至管仲時其法猶存故仲著書有九府之篇且漢初用之則九府非周官決矣雜有九府云云予意太公所謂九府者即此爾蓋九府所屬不同故作圜法用金錢貨帛以均通之此說於理頗近不然則九府不過自為掌財之一司耳亦不足容異說也予又得師古所作賢良策問有云九府之名欲知者至矣通典九府之名亦從漢書顏注

九嬪注引孔子曰日者天之明月者地之理孝經援神契之言也何休公羊傳序引孔子有云吾志在春秋行在孝經鉤命決之言也漢儒以緯書孔子所作原注康成注中庸亦引孔子曰吾志在春秋行在孝經何云緯書中固亦有孔子緒言在焉全云聖人緯言存於緯書者甚多如典禮運文律歷嘉尤可取借以妖妄之語僞之○元圻案九嬪注孔子云日者天之明月者地之理陰契制故月上屬為天使是以月上屬於天隨日而行月乃為天契制所使故云陰契制上屬為天使是以月上屬於天隨日而行云婦從夫故月紀者附后已下就燕寢而御之意公羊傳作正義曰案孝經援神契文但彼是孔子所作故言孔子云也蓋服之式鄭注式謂財用之節度案天官大宰以九式均節財用四曰

八則禮俗以馭其民案天官太宰以八則治都鄙六曰禮俗以馭其民注禮俗昏姻喪紀舊所行也呂微仲謂庶民可參之以俗士以上專用禮此說非也大傳百志成故禮俗刑呂成公謂禮俗不可分為兩事制而用之謂之禮習而安之謂之俗若禮自禮俗自俗不可謂之禮俗元圻案周禮訂義一引鄱山楊氏曰五方之民皆有性其安居和味宜服利用衛器不可推移先王修禮以節其性因之以達其志通其欲為節文道之使成俗也以是馭之故無殊俗案地官司徒之十二教一曰以陽禮教讓三曰以陰禮教親四曰以樂禮教敬二曰以俗教安似分禮俗為兩事然曰以俗教安則所以已王昭禹周禮詳解曰凡習而安焉之謂俗先王亦各因其所宜而教之使汝肖則民各從其所願而無苟且幸免之意倫薄之患無自作矣呂大防字微仲京兆藍田人相哲宗謚正愍

王之膳服雖不會而九式有羞服之式冢宰所均節也案天官大宰以九式均節財用四曰羞服之式鄭注式謂財用之節度待王之膳

市之賦賦以待王之膳服則其用簡矣全云唐人誤會世子不會之說而啟承乾之僭越吾故曰唐太宗非能知周禮者○元圻案楊龜山與胡康侯第八書曰惟王及后世子不會特膳服之類而已有不如式雖有司不會冢宰得以式論之矣世儒以爲王與不可以法數制之非正論也　止齋陳氏曰古者閭幾而不廛市屋而不征其歲入視地賦王薄也至不常獲也以富有四海而一人之奉特居經費之九一又取其至薄者不常獲者如是足矣　東萊呂氏曰膳服雖不會要不出關市之賦而已　易氏被周禮總義曰經言不會者五裘與皮事惟王不會服與飲酒膳食之不會則后與馮相世子亦不會又曰古者閭市雖有征終以荒札喪則閉門無征而作布非常賦也以之待膳服足以見先生薄於自奉

司徒掌教不言財司馬掌政不言兵鄉遂九畿兵財在其中井田封建足食足兵之本也周官之法不行無善教善政於是憂財用畏夷狄矣全云古人原不言理財本常賦而範以定式故也大學言生財以賦式之禮壞也古人原不言治兵農即兵也論語言足兵孟子言制梃以撻秦楚之堅甲利兵以軍禮壞也○元圻案王與之周禮訂義二十六引陳君舉曰地官掌教所謂教官者師氏保氏司諫訓人司教鼓人不過六七而已謂之教典何也先王教民自經界始八八

爲井五五爲軍市有賛居里有聯比無非習民於正而寓之於道德之意仰之分定而慮不易事同而心臧生厚而德優易直而敦龐以服從上令是爲教典呂伯恭曰生養便是教既富能教資富能訓使他衣食足各保其生方教以君臣父子夫婦長幼之義又四十七引孫偉大曰夏官不曰掌邦兵而曰掌邦政政修則兵可不試陳及之曰班固漢志謂灭子繄方千里提封百萬井定出賦六十四萬非兵車萬乘一井之田八家耕之續討六十四萬井之田爲五百一十二萬夫耕者五百一十二萬家以此大家之衆而供萬乘之賦蓋七家賦一兵則是甸出七十五人亦七家賦一兵如司馬法之言列國之賦皆同此數

鄉有軍制無田遂有田制無軍制原注疏云鄭注五見其義○元圻案遂人疏曰小司徒註云鄉之田制與遂同在彼鄉中惟見出軍無田制此遂人唯見田制無出軍法故鄭彼註云鄉之制與遂同此遂之軍法追胥起役如彼六鄉互見其義明彼此皆有也但彼此雖相如細論之仍有精異以其六鄉七劑致民六遂下劑致甿六鄉上地無萊六遂上地有萊是其精異也　王氏詳說曰六鄉所言伍兩卒旅師軍詳於軍制六遂所言遂溝洫詳於田制然軍旅未始無田田制亦未始無軍要之互文見義也

大司徒建邦國以土圭土其地案注土其地猶言度其地　匠人建國畫參諸日中之景夜考之極星考工記文詩定之方中傳云

蔡邕明堂論曰王居明堂之禮南門稱門西門稱闕

度日出日入以知東西南視定北準極以正南北

愚按晏子春秋（內篇雜下）景公新成柏寢之室使師開鼓之聲薄西方之聲揚公召大匠曰室何爲夕大匠曰立室以宮矩爲之於是召司空（原文此下有曰立宮二字何爲夕司空八字）曰立宮以城矩爲之明日晏子朝公曰先君太公以營邱之封（本晉作城）立宮何爲夕對曰古之立國南望南斗北戴樞星彼安有朝夕哉而以今之夕者周之建國國之西方以尊周也公曰古之臣乎樞星即極星也公劉居豳既景迺岡然則尚矣全云古人無葬經而有宅經此說最爲不易詳見胡仲子集○元圻案考工記匠人注日中之景尺有五寸以其在上臨下故最短也爾雅云北極謂之北辰詩定之方中傳定營室也方中昏正

故周官有閭門閽之學師氏教以三德守王門保氏
教以六藝守王閽然則師氏居東門南門保氏居
西門北門出也案此論見後漢書祭祀志中卷朱子大學章句序王宮有
學蓋謂此魯孝公之爲公子嘗入京師爲國子注見卷二四十六頁人稱其孝宣王命之導訓諸侯他書言國子
者唯周語焉全云魯孝公下另是一條舊本誤屬上文○元圻案地官師氏以三德教國子居虎門之左使其屬帥四夷之隸各以其兵服守王之門外保氏養國子以道乃教之六藝使其屬守王閽注國子公卿大夫之子弟虎門路寢門也門外中門之外閽宮中之巷門疏曰師氏守王閽門　胡雅釋宮宮中之門謂之閽郝氏正義曰劉昭所連以門與閽散文言之耳對文言之則閽爲小門故後漢書注引爾雅作宮中小門謂之閽左氏哀十四年傳云攻閽與大門是閽爲小門別於大門也　陶澍則列魯孝公於孝傳
師氏三德朱子周禮三德說曰至德以爲道本明道先生以
之敏德以爲行本司馬溫公以之孝德以知逆惡

趙無愧徐仲車之徒以之案以之朱子集皆作是已○閻按趙無愧名君錫洛陽人事文貞規至孝紹類徐仲車歷官神宗哲宗朝見宋史列傳第四十六
敎誓顧命皆言師氏雲漢之傳曰年穀不登則師氏
弛其兵文王世子大司成注以爲師氏而楊維師
氏以刺匪其人九兩師以賢得民注謂諸侯師氏
言賢者以身敎也后妃亦有之葛覃云言告師氏
元圻案禮記文王世子鄭注大司成司徒之屬師氏也正義曰以其掌敎故知爲司徒之屬以後言父師司成書傳大夫爲父師師氏爲大夫故知爲師氏　天官冢宰以九兩繫邦國之民三曰師以賢得民鄭注師諸侯師氏有德行以敎民者　東萊呂氏曰師言賢而不言道身亦道也故王氏曰以身敎　詩周南葛覃毛傳師女師也古者女師敎以婦德婦言婦容婦功　穀梁傳宋伯姬曰婦人之義傅母保母不在宵不下堂則后妃兼有保傅矣
保氏九數鄭司農云今有重差夕桀句股釋文夕音
的此二字非鄭注案錢氏養新錄曰夕桀未詳何義疑是互乘之誤　愚按少儀正義引鄭司農云今有重差夕桀各爲二篇未知所出則夕桀二字後人附益非鄭注信矣劉徽九章算經序云包犧氏始畫八卦作九九之術以合六爻之變黃帝建歷紀
協律呂隸首作數周公制禮有九數九數之流則
九章是矣漢張蒼耿壽昌皆善算因舊文刪補故
校其目與古或異而所論多近語元圻案地官保氏注鄭司農云九數方田粟米差分少廣商功均輸方程贏不足旁要今有重差夕桀句股也疏曰方田以下皆依九章算術而言云今有重差夕桀句股者此漢法增之馬氏註以爲今有重差夕桀夕桀亦是算術之名與鄭異案今九章以句股替考要則考要句股之類也　禮記少儀正義曰今有重差句股者鄭司農指漢時云今世於九數之內有重差句股二篇其重差即與舊數差分一也去舊數考要而以句股替之爲漢之九數即今之九章也先師馬融干寶等云今有夕桀各爲二篇未知所出　晉劉徽九章算術注序曰在昔包犧氏始畫八卦以通神明之德以類萬物之情作九九之術以合六爻之變暨於黃帝神而化

之引而伸之於是建歷紀協律呂用稽道原然後兩儀四象精微之氣可得而效焉紀綱隸首作數其詳未之聞也按周公制禮而有九數九數之流則九章是矣往者暴秦焚書經術散亡自時厥後漢北平侯張蒼大司農中丞耿壽昌皆以善算命世蒼等因舊史之遺爰各構刪補故校其目則與古或異而所論者多近語也徽幼習九章長再詳覽觀陰陽之割裂總算術之根源探賾之暇遂悟其意是以敢竭頑魯爲之作注　四庫全書總目天文算法類九章算術九卷按九章算術蓋周禮保氏之遺法不知何人所傳永樂大典引古今事通曰王孝通言周公制禮有九章之名其理幽而徵其形秘而約張蒼刪補殘缺校其條目頗與古術不同云舊本有注題曰劉徽所作考晉書補魏景元四年劉徽注九章然注中所云晉武庫銅斛則徽入晉之後又有增損矣又有注釋題曰李淳風所作又海島算經一卷晉劉徽撰唐李淳風等奉詔注據徽序九章算術有云徽尋九數有重差之名凡望極高測絕深而兼知其遠者必用重差乘造重差并爲注解以究古人之意綴於句股之下據此則徽之書本名重差初無海島之目亦但附於句股之下不別爲書故隋志九章算術增爲十卷蓋以九章九卷合此而爲十也案二書皆從永樂大典輯錄　漢書張蒼傳蒼陽武人也自秦時爲柱下御史明習天下圖書計籍又善用算律歷故合蒼自列侯居相府領主郡國上計者又食貨志大司農中丞耿壽昌曰善爲算能商功利得幸於上
里宰以歲時合耦于耡地官注云耡者里宰治處也若
今街彈之室於此合耦使相佐助疏謂漢時在街

置室檢彈一里之民金石録有中平後漢靈帝十七年改元中平二年正月都鄉正街彈碑在昆陽城中案以上皆黃山谷跋者語趙明誠失於攷禮注而廊氏注水經洪氏隸釋皆以街爲衛又誤矣漢食貨志言古制云春將出民里胥平旦坐於右塾鄉長坐於左塾畢出然後歸夕亦如之里胥之塾其即里宰所謂趨者歟元圻案金石録十八都鄉正街彈碑在昆陽城中文字殆滅不可考究其歲月略可見蓋中平二年正月而其額題都鄉正街彈碑不知其何碑也水經注二十九比水注昆水逕平氏縣故城城内有南陽都鄉正衛彈碑又三十一涅水又東逕魯陽縣故城南城即劉累之故邑也有南陽都鄉正衛爲碑隸釋十五水經注魯陽縣有南陽都鄉正衛爲碑平氏縣有南陽都鄉正衛彈碑此則其一也趙氏誤記衛爲街遂云莫曉其爲何碑逸尚書大傳伙食相約輿彈相庸抱經堂校本引趙云功作則互相勑是彈惠云漢時尚有街彈之字蓋取則于古者録解題譜牒類金石録三十卷東武趙明誠德甫撰引詩執訊獲丑之子四庫全書總目目録類録釋二十七卷宋洪适撰适字景伯皓之長子紹興壬戌中博學宏詞科官至尚書左僕射同中

十二物中土曰五悉注悉密也正字通音蒜次曰五纏次曰五墐玉篇音僅彊墐堅大廣韻堅土也次曰五剽次曰五沙次曰五塩凡中土三十物種十二物下土曰五猶次曰五殷唐韻音斛次曰五鳧次曰五[redacted]栗凡下土三十物種十二物凡土物九十其種三十六按大司徒以土會之灋辨五地之物生以土宜之灋辨十二壤之物而知其種此篇亦古制之存者河圖全云漢時所傳河圖書係方輿之書未入始撰爲五行生成之用謂東南神州曰晨土淮南墜形訓作農土正南邛州曰深土淮南作次州曰沃土西南戎州曰滔土正西弁州曰開土淮南作并土正中冀州曰白土淮南作中土西北柱州曰肥土淮南作台州北方元州曰成土淮南作作濟州東北咸州曰隱土淮南作薄州正東揚州曰信土淮南作申土元圻案康振孫曰漢志管子八十六篇列於道家隋唐志著之法家之首今篇數與漢志合河圖之說見後漢書張衡傳注

地員篇凡草土之道各有穀造或高或下各有草土葉下於蘙集韻奇寄切攀下於苑苑下於蒲蒲下於葦葦下於萑唐韻音貫爾雅釋草萑丸蘭萑下於蓑蓑下於莞集韻音華莞下於萭萭下於萹萹下於萑萑下於茅凡彼草物有十二衰原注註掌即鬱也衰謂萹上下相重次也按周官有草人此豈其遺制歟元圻案管子注舊題房元齡見公武以爲尹知章所託考唐書藝文志著錄有尹知章而無房元齡知後人改題也舊唐書知章睿宗時官國子博士有孝經注老子注

土圭度地之灋景一寸地差千里一分地差百里王畿千里以寸爲法五等諸侯之地以分爲法尺有

庖人天官注青州之蠃胥原注擇文胥息徐反到音素字林先於反蜃書也集韻蜬蠃蜬酯四夜切原注當從集韻遵人天官注鱐者析乾之出東海陸產微吳地記云閭閻思海魚而難於生致治生魚鹽漬而日乾之故名爲鱐原注論如想全云月時蜬蠃尚有漢律所載鮑魚亦見說文至今吾鄉尚有山名鮑鱐蒸則以天台者爲貴二物皆浙東典故○元圻案書録解題小學類字林五卷晉郎令呂忱撰太乙山僧雲勝注其書集說文之漏略者凡五篇又録補集韻十卷直史館宋祁鄭戩等修定學士丁度李淑與領字訓皆本說文說文所無則引他書又地理類吳地記一卷唐陸廣微撰都人也多記古吳國事

管子地員篇九州之土爲九十物每土有常而物有次舉土之長是唯五粟次曰五沃次曰五位次曰五壤次曰五浮凡上土三十物種

五寸者一萬五千里之景也天地相去三萬里以大司徒正義文　嘗考隋唐志宋文帝元嘉十九年測於交州何承天謂六百里差一寸後魏宣武帝永平元年測於洛陽信都芳謂二百五十里差一寸然宋之於陽城魏之於金陵皆險度未可據也唐開元十二年植表浚儀大率五百二十六里二百七十步差一寸餘遂以舊說千里一寸爲妄原注王朴曰陽城乃在洛之東偏開元得浚儀之岳臺應南北弦地之中司馬公曰景圖云日行黃道每歲有差地中稼也皆周所封謂舊是殷之公誤矣全云脫之公當是虞公夏公號字乃夏子之誤虞公固非虞仲之虞也○元圻案大司徒凡建邦國以土圭土其地而制其域諸公之地封疆方五百里其食者半鄭司農云其食者半公所食租稅得其半耳其半皆附庸小國也屬天子　周禮訂義陳及之曰王介父以爲孟子據實封言之周官則象附庸言之也其說是矣而辨未詳夫諸侯之得附庸必其有大功者也春秋時自齊晉之外魯有邾鄫鄫鄭有貴滑宋有蕭滕凡陳衛等盟會大國皆統屬諸小國愚按此說以孟子王制指實封之地而學紀聞注　卷四　十七

周官象山川附庸言之鄭司農鄖邊師呂東萊皆同

歲終正治而致事注上其計簿疏云漢時考吏謂之計吏今按說苑政理篇晏子治東阿三年景公召而數之明年上計景公迎而賀之晏子治東阿事亦見吳子而無明年上計句　韓子外儲說西門豹爲鄴令居期年上計君收其璽新序雜事二　魏文侯東陽上計錢布十倍史記范雎列傳秦昭王召王稽拜爲河東守三歲不上計然則春秋戰國時已有上計非始于漢元圻案大司徒歲終則令教官正治而致事註正治明處其文書致事上其計傳疏漢時考吏謂之計吏計吏攝其使人也此言計之職歲終則令百官府各正其治受其會三歲則大計羣吏之治而誅賞之註會大計也

朱文公答王南卿曰讀曹公杜牧孫子見其所論車乘人數

諸儒皆所未言唯蔡季通每論此事以考周禮軍制皆合愚按孫子作戰篇凡用兵之法馳車千駟革車千乘帶甲十萬曹公注馳車輕車也杜牧注輕車戰車也古者車戰革車輜車重車也載器械財貨衣裝司馬法曰一車甲士三人步卒七十二人炊家子十人固守衣裝五人廐養五人樵汲五人輕車七十五人重車二十五人故二乘兼一百隊舉十萬之衆革車千乘校其費用支計則百萬之衆皆可知也案司馬法云云亦杜牧註所引左氏傳宣公十二年乙卯楚師軍於邲丙辰楚重至於邲呂成公謂凡戰兵車在前輜重常在兵車之後楚重次日乃至後

乃王謂必後一日大軍悉達則參錯易矣唐說齋云儒者謂甸出七十五人一日故無鈔擊之患何云輜重雖在兵車之後然不相絕也邲之役車馳卒奔以乘言車於邲及明旦軍

不知實出百人其七十五人戰車也其二十五人重車也金云輜重有隨車而行者有相繼接應者亦不可泥○元圻案四庫全書總目兵家類孫子一卷周孫武撰考史記孫子列傳謂武書木數十萬言皆晉採削其繁剽筆其精粹以成此書然史記稱十三篇而漢書藝文志乃載孫子兵法八十二篇圖九卷杜牧篇在漢志之前不得以後來附益者為本書牧之言固未可以為據也又司馬法一卷晉題齊司馬穰苴撰今考史記穰苴列傳稱齊威王使大夫追論古者司馬兵法而附穰苴於其中因號曰司馬穰苴兵法然則是書乃齊國諸臣所追輯隋唐諸志皆以為穰苴之所自撰者非也　呂成公左氏傳說六淪之賦楚既敗晉以乙卯日敗丙辰楚重乃至以此知輜重割後一日到蓋楚之軍甚有法輜重不過後正軍一日若與正軍大相遠將使有邀擊之患太過近時重兵才亂倒亂了正軍　唐仲友帝王經世圖譜十二兵車攻守之圖注曰四閭為族攻車一乘七十五人車士三人步卒七十二人四丘為乘二十五人二卒合百人載兵謂之兵車以戰謂之攻車載任器謂之守車　經義考唐氏仲友說齊六經解一百五十卷九

文虎所忌潛館倉使屢疏劾之館益肆力於經史百家以究其業　案倉使謂朱子也劾仲友疏具載大全集中

古者步百為畝案司馬法六尺為步步百為畝畝百夫三為屋屋三為井井方一里是為九夫古之百畝為今四十一畝一百六十步古之一井為今三百七十五畝實僅曰小畝步百周之制也中畝二百四十漢之制也大畝三百六十齊之制也今所用者減之中畝實說玉海食貨門亦載之通典食貨田制下大唐開元二十五年令田廣一步長二百四十步為畝百畝為頃自注曰自秦漢以降即二百四十步為畝并爾始於國家盡具令文耳然則實僅百畝之言亦祖漢令文而云然非必以二百四十步不始於秦也　東都事略賈逵傳逵字景伯扶風平陵人父徽受古文尚書毛詩左氏傳於劉歆逵悉傳其學永平中上疏言案前以奈與下詔書蕃民多種麻麥耕止輸舊稅及其既種則有司履畝而增之故民皆疑而田不加闢

禹貢之田九等蕩掩別楚地亦九等孟子王制為五等而周官止三等解者謂大司徒不易一易再易三等都鄙之制也小司徒上下中地三等六鄉之制也遂人上中下地三等有萊者六遂之制也大司馬上中下地三等諸侯之制也　元圻案此三山鄭氏新說周禮全解之說　襄二十五年左傳為掩書土田度山林鳩藪澤辨京陵表淳鹵數疆潦規偃豬町原防牧隰皋井衍沃杜註度量山林之材以供國用鳩聚也衆成藪澤使民不得焚燎壞之欲以備田獵之處辨別也艸高曰京大阜曰陵別之以為家墓之地淳鹵堪薄之地表異輕其賦稅疆界有流潦者計數減其租入偃豬下濕之地規度其受水多少廣平曰原防隄也隄防閒地不得方正如井田別為小頃町畽皋水涯下濕為芻牧之地衍沃平美之地則如周禮制以為

非田　王制制農田百畝百畝之分上農夫食九人云云與孟子同鄭註田之肥墝有五等收入不同又正義曰案周禮地有九等故司徒上地家七人中地家六人下地家五人註云自二人以至於十人爲九等一家男女七人以上則授之以上地所養者衆也五人以下則授之以下地所養者寡也止家三人下地之下家二人即上地之上家十人上地之中家九人上地之下家八人是有九等案大司徒不易之地家二百畮一易之地家三百畮地惟有三等者大司徒言其大綱其實不易一易再易各爲三等則九等也

遂人治野乃鄉遂公邑之制匠人溝洫乃采地之制

鄭康成云周制畿內用夏之貢法稅夫無公田邦國用殷之助法制公田不稅夫朱文公語類亦云溝洫以十爲數井田以九爲數井田溝洫決不可合而永嘉諸儒全云薛艮齋陳止齋輩欲混爲一康成注分爲二是也愚按李泰伯平止書第二云周畿內及下諸侯無

用貢法俊夫無公田也蓋泰伯已與康成異矣非始於永嘉諸儒也劉氏中義全云劉奏字執中安定弟子以匠人溝洫求合乎遂人治野之制謂遂人言積數匠人言方法然周禮考工各爲一書易氏謂匠人前代之制元圻案地官遂人凡治野夫間有遂遂上有徑十夫有溝溝上有畛百夫有洫洫上有澮澮上有道萬夫有川川上有路以達于畿考工記匠人爲溝洫九夫爲井井間廣四尺深四尺謂之溝方十里爲成成間廣八尺深八尺謂之洫方百里爲同同間廣二尋深二仞謂之澮鄭注此畿內采地之制采地制井田異於鄉遂及公邑以載師職及司馬法論之周制畿內用夏之貢法稅夫無公田以詩春秋論語孟子論之周制邦國用殷之助法制公田不稅夫貢者自治其所受田貢其稅穀助者借民之力以治公田又使收斂焉畿內用貢法者鄉遂及公邑之吏旦夕從民事爲其促之以公使不得恤其私邦國用助法者諸侯專一國之政爲其貧纍稅民無數局之畿內稅有重輕諸侯謂之敝者通其率以什一爲正孟子云野九夫而稅一國中什一是邦國亦異內外之法耳　周禮訂義二十五陳及之曰周制井田之法通行於天下安有內外之異哉遂人言十夫有溝以一直度之也凡十夫之田皆必有一溝以瀉水以方度之則方一里之地所容者九夫其間廣四尺深四尺者謂之溝則方一里之內凡四溝矣兩旁各一溝中間二溝遂人云百夫有洫是百夫之地中間二洫至廣八尺深八尺謂之洫則方十里之內凡四洫矣兩旁各一洫中間二洫遂人云萬夫有澮是萬夫之地中間有澮則總一同九萬夫之田凡九洫矣匠人言百里爲同同間廣二尋深二仞謂之澮計一同之地乃是萬井九萬夫之地而遂人言千夫之田凡九萬夫之田始共一澮而同間有澮則總一同九萬夫之田凡九澮矣匠人一同九萬夫之外亦曰專達於川要知一同之內自溝而達者已有川矣此皆以大約言之　陳氏祥道曰遂人所言者積數也匠人所言者方法也積數則計其所有者言之方法則積其所開之內者名之其實一制也蓋與劉執中之說同　易氏祓周禮義曰遂人井田之法乃成周開方井間之溝爲一里十倍之而爲十里之洫又倍之而爲百里之長者而已蓋匠人方十里之洫是一面各十井以開方而論則方百里爲方一里者百是洫爲百井乃九百夫之地果何與於遂人百夫之洫匠人言方五百里之溝是每一面爲百井以開方而論則方百里者爲十里者百是溝爲爲井乃萬夫之地果何與於遂人千夫之澮鄭氏疑之而不得其說故曰此畿內采地之制其說無所依據或者欲以匠人溝洫求合乎遂人治野之制若必欲以一面而牽合其數則十夫之溝爲一里之井十倍之爲十里之成又十倍之爲百里之同以是推之自百里之同而至百里之成又十倍之爲千里之畿其間廣袤之數若匠人言太遠絕乎以是知匠人溝洫不可拘以成周之法或出於商夏之制未可知也何以明之通十爲成成十爲終終十爲同文王司馬法爲商末之制則有合乎十里百里之說益稷之書曰濬畎澮距川是自然之川則有合乎兩山之間之說知此則匠人爲前代之制遂人爲成周之制明矣

禹盡力乎溝洫濬畎澮距川遂人五溝五涂之制因于古也以水佐耕者豐稻人掌之以水佐守者固司險掌之自鄉遂之法弛子駟爲田洫而喪田者以爲怨　襄十年左傳子產作封洫而伍田疇以爲謗　襄十年左傳

晉欲使齊盡東其畝而戎車是利（成二年左傳）甚而兩周爭東西之流至商鞅決裂阡陌呂政決通川防古制蕩然矣古者因爲田廬外爲溝洫在易之師寓兵於農伏險於順取下坎上坤之象溝洫之成自禹至周非一人之力溝洫之壞自周衰至秦非一日之積先儒謂井田壞而戎馬入中國如入無人之境悲夫何本載閻云陳龍揚亦言自溝洫廢而長城興○元圻案遂人溝涂注已見上疏曰五溝所以通水入川五涂所以通道也　地官稍人掌稼下地以粪種水以防止水以溝蕩水以遂寫水　夏官司險設國之五溝五涂而樹之林以爲阻缺爲川開阡陌封疆而賦稅平又崇澤傳祭澤曰商君決裂阡陌以靜生民之業而一其俗又秦始皇本紀三十二年刻碣石門其辭曰皇帝臨位作制明法端平壹度除疑定法顯白道理姦邪禁遏淫泆隔絕險阻決通川防夷去險阻又周本紀王赧時東西周分治王赧徙都西周　戰國策東周欲爲稻西周不下水東周患之蘇子謂東周君曰臣請使西周下水可乎　朱氏漢上易傳師太象傳或曰隳至險於

大雨伏師振於民衆井田之法也　英普食貨志上周室既衰暴君汚吏慢其經界陂壞至於戰國李悝爲魏文侯作盡地力之教開阡陌封疆而賦稅平又崇澤傳祭澤曰商君決裂阡陌以靜生民之業而一其俗又秦始皇本紀三十二年刻碣石門其辭曰皇帝臨位作制明法端平壹度除疑定法顯白道理姦邪禁遏淫泆隔絕險阻決通川防夷去險阻又周本紀王赧時東西周分治王赧徙都西周　戰國策東周欲爲稻西周不下水東周患之蘇子謂東周君曰臣請使西周下水可乎　朱氏漢上易傳師太象傳或曰隳至險於民與井田所以制王畿也王畿公侯伯子男國親附四夷雖虎狼貪安得肆其欲而逞其志乎

人耦牛耦鄭氏注合耦並言之疏謂周時未有牛耦耕至漢趙過始教民牛耕今考山海經后稷之孫叔均始作牛耕（見海內經）周益公云孔子有犁牛之言（論語疏引）冉耕亦字伯牛（見家語）犁耕犁也　冉耕公曰百姓飽牛而耕畢背民耕而志之似乎即指此書而不言其名山海經王充論衡別通篇曰路主行水益主記異物海外山表撫所不至以所見聞作山海經相傳夏禹所記其文稍異然似皆因列子之說推而衍之觀書中載夏啓冥氏及湯禁桀郡縣皆啓冥氏及湯禁桀事又有傳聞之說推而衍之觀書中載夏啓冥氏及湯禁桀郡縣皆啓冥氏及湯禁桀事又有傳聞之說推而衍之觀書中載夏啓冥氏及湯禁桀郡縣皆啓冥氏及湯禁桀事又有傳聞之說

公曰百姓飽牛而耕月令季冬出土牛示農耕早晚何待趙過過特教人耦犁費省而功倍爾（元圻案地官里宰以歲時合耦于鄉注考工記曰耜廣五寸二耜爲耦此言兩人相助耦而耕也季冬之月命農師計耦耕事脩耒耜具田器是其歲時與合人耦則牛耦可知也疏曰周時未有牛耕耕至漢時搜粟都尉趙過始教民牛耕今鄭云合牛耦可知者或周末兼有牛耦耕至漢趙過乃絕人耦專以牛耦故鄭據

叔均始作牛耕（見海內經）周益公云孔子有犁牛之言（論語疏引）冉耕亦字伯牛（見家語）犁耕犁也　冉耕公曰百姓飽牛而耕畢背民耕而志之似乎即指此書而不言其名山海經王充論衡別通篇曰路主行水益主記異物海外山表撫所不至以所見聞作山海經相傳夏禹所記其文稍異然似皆因列子之說推而衍之觀書中載夏啓冥氏及湯禁桀郡縣皆啓冥氏及湯禁桀事又有傳聞之說推而衍之觀書中載夏啓冥氏及湯禁桀郡縣皆啓冥氏及湯禁桀事又有傳聞之說

云禹　漢書食貨志上武帝末年日旰過爲壞粟都尉用耦犁二牛三人一歲之收常過縵田晦一斛以上善者倍之　後魏賈思勰齊民要術序曰趙過始爲牛耕實勝末耜之利　周益公泰和官氏農器譜序曰山海經曰后稷之孫叔均始作牛耕世以爲起於三代原後王弼傳易以爲豫稽之資宋景文公祁之曰古者牛惟服車舂磨舉重牛易服牛乘馬漢趙過始教牛耕蓋本賈誼齊民要術子謂輔嗣因失矣賈氏說文亦未爲得也竊疑牛耕起於春秋之間故孔子有犁牛之言而弟子冉耕亦字伯牛彼禮記月令季冬出土牛示農耕早晚賈誼新書劉向新序俱載鄒穆公曰百姓飽牛而耕畢背而耘大率在秦漢之際何待趙過云云四庫全書總目小說家類山海經之名始見十八卷晉郭璞註卷首有劉秀校上奏稱爲伯益所作案山海經之名始見史記大宛傳而未言爲何人所作列子稱大禹行而見之伯益知而名之夷堅聞而志之似乎即指此書而不言其名山海經王充論衡別通篇曰路主行水益主記異物海外山表撫所不至以所見聞作山海經相傳夏禹所記其文稍異然似皆因列子之說推而衍之觀書中載夏啓冥氏及湯禁桀郡縣皆啓冥氏及湯禁桀事又有傳聞之說推而衍之觀書中載夏啓冥氏及湯禁桀郡縣皆啓冥氏及湯禁桀事又有傳聞之說

鹽鹽引池而化山海經鹽販之澤穆天子傳至于鹽鹽引池而化山海經鹽販之澤穆天子傳至于

晉郇瑕氏之地而猗頓用是起者也散鹽煮水而成夏書青州之貢職方幽州之利齊之渠展燕之遼東而宿沙初作者也形鹽掘地以出之周公閱所云鹽虎形也飴鹽於戎以取之伊尹所云和之美者大夏之鹽也後周四鹽之政倣此古者川澤之饒與民共之自海王之篇祁望之守作偏于齊至漢二十倍於古攷之漢志鹽官三十有五（全云隋書祇載十一）河東猗氏西海三池隆山巴東金山蜀四池餘不見○案今漢志所載實三十有六　唐有鹽之縣一百五（詳唐書地理志）本朝鹽所出者十二路爲池二（全云實止十六場州之二池而西夏鹽州四池靈州七池會州一池不與焉契丹亦有鹽池）爲監七爲場二十一（全云實止十六場蓋合六倉言之）爲井六百有九（閻拔五海作井八百二十二　全云據實奚作井七百五十五）矣（全云鹽鹽宋時謂之類鹽散鹽宋時謂之末鹽或煮海或煮井而會要以煮鹵者亦與焉其實煮鹽是掘地以出者形鹽非散鹽也自生鹵地

故曰形又有出於崖者生於木者生於石者皆形也飴鹽朱時無之煮取諸
外國者○元圻案天官鹽人祭祀共其苦鹽散鹽賓客共其形鹽散鹽王之
舊蓋共飴鹽注杜子春讀苦爲鹽謂出鹽直用不煮治鄭司農云散鹽凍治
者元謂散鹽鹵水爲鹽形鹽鹽之似虎形飴鹽鹽之恬者今戎鹽有焉疏曰
杜讀者爲窓者鹽與非苦故破苦爲鹽見今海防出鹽之處謂之鹽戎鹽即
石鹽是也　說文鹽部鹽河東鹽池袤五十一里廣七里周百十六里　山
海經景山南望鹽販之澤郭注即解縣鹽池也　修天子傳六乙酉天子西
絕釿涇乃遂西南戊子至於鹽郭注鹽池今在河東解縣　成公六年左傳
卿瑕氏之地沃饒而近鹽杜注猗氏縣鹽池是也　史記貨殖列傳序猗頓
用鹽鹽起　禹貢海岱惟青州厥貢鹽絺　夏官職方氏東北曰幽州其利
魚鹽　管子輕重甲篇齊有渠展之鹽燕有遂東之煮　魯連子古善漁者
宿沙器子又曰宿沙瞿子善煮鹽使煮潰沙雖十宿沙不能得也　說文鹽
鹹也古者宿沙初作煮海鹽　天官遷人朝事之遷其實鹽白黑形鹽注
鄭司農曰築鹽以爲虎形謂之形鹽故春秋傳曰鹽虎形元謂形鹽鹽之似
虎者　僖公三十年左傳王使周公閱來聘饗有昌歜白黑形鹽鮮曰國君
文足貽也武可畏也則有備豫之樂以象其德薦嘉穀鹽虎形以獻其功吾
何以堪之　已氏春秋本味篇伊尹曰和之美者陽樸之薑招搖之桂越駱
之鹽大夏之鹽注大夏澤名　通典食貨十後周文帝覇政之初
以出之四曰飴鹽於戎以取之隋書食貨志物地
公問於管子曰海王之國謹正鹽筴　昭公二十年左傳晏子曰海之鹽蜃所望守之注

新望官名也正義曰海是水之大神有時祈望祭之因以祈望爲主海之官
也山澤之利當與民共之言公立此官使之守掌山澤之利不與民共
漢書食貨志上田租口賦鹽鐵之利二十倍於古　王海一百八十一國朝
鹽四種一曰末鹽海鹽也其次顆鹽解州鹽澤及晉絳潞澤所出又次井鹽
鑿井取之又次崖鹽生土崖之間故全云朱以鹽鹽爲顆鹽散鹽爲末鹽案
王海唐會要八十八貞元十六年史牟奏澤潞鄭等州多食末鹽請一切禁
斷元和六年盧坦奏河中兩地類鹽勑文祇許于京畿鳳翔陝虢河中澤潞
河南許汝等十五州界內兼食青鹽云則類鹽末鹽之名不始於宋　四庫全
書總目小說類穆天子傳六卷晉郭璞注按束哲傳云太康二年汲郡人不
準盜發魏襄王墓得竹書穆天子傳五篇列子周穆王篇所載與此傳相出
入蓋當時流俗有此記載故列禦寇得據以采耳　水經注三十三王隱
晉書地道記曰八湯口四十里有石煮以爲鹽石大者如升小者如拳煮之
水竭鹽成豈即金氏所謂生於石者歟

玩物喪志名公以爲戒凡式貢之餘財以共玩好之用恐非周公之典無逸曰惟正之供　元圻案胡氏皇王大紀十九論曰四方貢

賦各有定制無非王者之財不可有公私之異大府乃以式貢之餘供玩好
之用不幾於李唐之君受裴延齡之欺罔乎王府乃有王金玉玩好兵器不幾
如漢桓靈私置庫者乎內府乃有四方之金玉齒革良貨賄之獻而共王之
好賜子不幾於李唐之君受四方羨餘之輕傳者乎

用學紀聞注　卷四

聽言篇造父之始習於大馬尹需之習秋鶩淮南子道應訓尹需學御三年而無得
其師注秋駕善御之術呂氏春秋博志篇與此文同尹需作尹儒　皆學御者也說苑
使人烝射者使人端閒按淮南說山訓射者使人端釣者使人烝　亦正心修身
之法閒按宋子言六藝之射猶略見鄉射大射篇御法則廢不可考矣余
每讀其言而三嘆之鄭司農註云五馭曰鳴和鸞逐水曲過君表舞交衢逐禽左
攻媿答楊敬仲論詩解曰車以不失其馳舍矢如破驅黃門曰四黃既駕兩驂不猗御者之善也不失其馳舍矢如破射者之善也蓋不善射者
者爲之詭遇則獲故王良爲之範則賢奚不能獲一惟御者不善射者必待御
矢如破方見射者之善不惟此詩意明孟子一段亦皆煥然　地官保氏正
義鳴和鸞者和在式鸞在衡韓詩云升車則馬動馬動則鸞鳴鸞鳴則和應
先鄭依此而言逐水曲者馭車隨逐水勢之屈曲而不墜水也過君表者若
車攻詩毛傳云祼轅旅以爲門婁縷質以爲勢閒容握轅而入鞏則不得入
春秋昭八年穀梁傳亦云交龍以爲旂通帛以爲旃以爲載門以鄣覆質以爲鞏旃
旁握御轡者不得入是也舞交衢者衢道也謂御車在交道車旋應於舞節
也逐禽左者謂御驅逆之車逆驟禽獸使左常人君以射之君自左射故車
攻毛傳云自左膘而射之達於右腢爲上殺是也

貨賄用璽節注今之印章也　案地官掌節疏曰節已下周法無文故皆以漢法況之　司市

注云如今斗檢封疏口漢法斗檢封其形之以秋官職金註楊書其數量以若其物也璽者印也既楊書指其數量又後易分別故也左傳襄二十方上有封檢其內有書職金云楊而璽九年　季武子使公冶問璽書追而與之

戰國策欲璽者段干子也蔡邕獨斷云古者尊卑共之衛宏云秦以來天子爲璽又獨以玉爲之

臣下莫敢用唐又改璽爲寶原注五代史臣曰國以玉璽爲傳授神器蓬古無聞通斗樞曰何云季武子使公冶問在襄公二十九年而謂昭公始作璽可乎○元圻案蔡邕獨斷曰璽者印也印者信也天子璽以玉螭虎紐古者尊卑共之月令曰固封璽春秋左氏傳曰魯襄公往楚武子使公冶問璽書追而與之此諸侯大夫印稱璽者也衛宏曰秦以前民皆以金玉爲印龍虎紐唯其所好然則秦以來天子獨以印稱璽又獨以玉羣臣莫敢用也　唐書元宗紀開元六年十一月改傳國璽曰寶後漢書蔡邕傳邕字伯喈陳留圉人也初予元年拜左中郎將所著獨斷勤學精海叙樂女訓凡百四篇傳於世

司門正其貨賄正者禁其淫侈而歸于正也注讀爲

國學絕聞注　宋王

征非是元圻案地官司徵不物者正其貨賄注正讀爲征征税者民於出入之關而家之則貨皆可得而正矣王路禹曰不物有所疑而後害者亡疑者微貨猶有所正而後亡者有利者阜

迹人地官之屬詰迹之跡知禽獸處　春秋末宋猶有是官左氏哀十四年

傳迹人來告曰逢澤有介麋焉

司祿闕地官文　孟子云諸侯惡其害己也而皆去其籍趙氏注今周禮司祿之官無其職是諸侯皆去之故不復存闕按欲以此補集註爲以經解經○元圻案閻氏若璩云呂梅叔謂王制公曰周室班爵祿諸侯惡其害己也而皆去其籍故司徒可得而有也

稿人注今司徒府中有百官朝會之殿後漢蔡邕集所載百官會府公殿下者也古天子之堂本名曰莊子說劍云入殿門不趨蓋戰國始有是名燕禮注當東雷者人君爲殿屋也疏謂漢時殿屋四向流水舉漢以況周然漢黃霸傳先上殿注謂丞相所坐屋古者屋之高嚴通呼爲殿不必內朝亢倉者之食注外朝司徒府中有百官朝會之殿云天子與丞相議大事爲　宋葉大慶攷古質疑唐徐堅初學記引蒼頡篇曰殿大堂也商周以前其名不載史記始皇紀始曰作前殿石林燕語謂初未有稱殿者起于秦者其本于堅之所記而云乎大慶續見高承事物紀原云禮記與白虎通俱曰天子之堂史記秦始皇作朝宮渭南先作前殿阿房前君書有言天子之殿則是秦自孝公已然矣大慶攷之通鑑外紀晉平公作漢藥于殿下師曠刺足曰五鼎之具不常於聚雀入堂羣人主宮殿不常生蔡棄齊景公怒有罪者轉至庭殿下家語楚王將遊荊臺司馬期諫王怒之令尹子西賀于殿下又弈有一足焉下止于殿前景公使問孔子文史記楚莊王欲以棺槨葬馬僕而入殿門卽天大災諸書殿之名已見于春秋戰國不始于秦也見六籍右傳矣太公曰凡國有難若逆正殿劍危一在將軍此其來也董矣又曰漢書梁王立謂傅相不以仁義輔翼大臣皆尚奇刻宮殿之衰毫釐過失乙不暴陳而譽泰王靈光編然巍者不以爲僭制則人臣之堂亦謂之殿矣藝文類聚宮闕名曰蕭何曹參韓信並有殿

太平寰宇記河南道鄆州須城縣有東平憲王蒼之殿是知兩漢時不以殿爲僭也王魏張遼傳文帝爲起殿舍又特與選母作殿齊高帝爲齊公日石頭城爲其世子宮王儉引蓋光殿列以路寢爲宗光殿外寢爲而觀唐以前上下猶稱殿也至唐則不然觀師古註漢書酈食其傳大昌演繁露十五顏師古漢書黃霸傳注曰古者屋之高嚴通呼爲殿不必宮中然董賢傳將作大匠爲賢起大第重殿洞門師古註曰殿有前後僭天子制也則不更以殿爲高屋矣當以殿之重復者乃爲天子禮耶出類而二傳異釋也鄭司農釋周禮朝士所掌外朝曰今司徒府與若龍闕對則亦不在禁中諸家謂古外朝在路門之外其地亦與古應也則是殿也雖立於司徒府非

大宗伯疏星備云五星初起牽牛歲星一日行十二分度之一十二歲而周天鎮星日行二十八分度之一二十八歲而周天太白日行八分度之一三十三歲而周天熒惑日行三十三分度之一二十二歲而周天辰星日行一度一歲而周天馮相氏疏星

備云明王在上則日月五星皆乘黃道保章氏疏星更王相休廢其色不同王則光芒相則光芒無角不動搖廢則少光色順四

星備云五星更王相休廢其色不同王則光芒相

則內實休則光芒無角不動搖廢則少光色順四

時其國皆當也星備之書僅見於此隋唐志皆不

著錄集注按隋五行家有易三備三卷鄭樵曰上備言天文中備下筮下有又云黃道占日月五星所乘問曰按鄭駁異義云三光考靈曜書云日道出于列宿之外萬有餘里謂五星則差在其內何謂與日同乘黃道又問曰日何得在裏角李十東井予答曰黃道或可以上下為內外一節係章氏疏有又云立春歲星王七十二日其色青白光芒角寸王三月十八日其色黃而大立夏熒惑王七十二日色赤角黃土王六月十八日其色黃而大立秋太白王七十二日其色白芒角寸王九月十八日其色黃而大立冬辰星王七十二日其色黑芒無角土王十二月十八日其色黃而大星當王相不芒角其邦大弱強國取地大弱失國亡土也一節似亦星備之文

周五禮之別三十有六案大宗伯註吉禮之別十有二凶禮之別有五賓禮之別有八軍禮之別有五嘉禮之別

國學紀聞注　卷四　三九

有六唐五禮之儀一百五十有二唐禮樂志云自梁以

來始以當時所行傳於周官五禮之名各立一家

之學元圻案周六典四凡五禮之儀一百五十有二曰吉禮其儀五十有五曰賓禮其儀有六三曰軍禮其儀二十有三四曰嘉禮其儀有五十二篇凶禮其儀一十有八　唐書禮樂志一唐初即用隋禮太宗時增為吉禮六十一篇賓禮四篇軍禮二十篇嘉禮四十二篇凶禮一百三十篇是為貞觀禮高宗又詔長孫无忌等增之為一百三十卷是為顯慶禮元宗開元十四年通事舍人王嵒疏請刪去禮記舊文而流內今事張說以為禮記不刊之書去聖久遠不可改易而貞觀顯慶禮儀行前後不同宜加折衷乃詔徐堅李銳施敬本撰述未就而銳卒蕭嵩代銳為學士奏起居舍人王仲邕撰定為一百五十卷是為大唐開元禮由是唐之五禮之文始備而後世用之雖時小有損益不能過也

九磬之舞注云當為大磬案春官大司樂疏云九磬者上六樂無九韶而有大韶故破從大韶也

愚謂九磬之名尚宂不必改字按說苑修文篇孔子至

齊郭門之外遇一嬰兒挈一壺相與俱行其視精

其心正其行端孔子謂御曰趣驅之趣驅之韶樂

方作孔子至彼聞韶三月不知肉味齊景公作徵

招角招蓋舜樂之存者劉原父云九招者九名予

識其三焉祈徵角之謂也公是先生弟子記文　山海經夏后開

得九辯九歌以下始歌九招於大穆之野見大荒西經帝

王世紀啓升后十年舞九韶原注竹書曰夏后開傳九韶　史記帝禹本紀

乃與九招之樂索隱曰即舜樂簫韶九成艾軒謂

勸之以九歌即九招之樂呂氏春秋仲夏紀古樂篇帝嚳命

咸黑作為舞閻按舞字宜衍聲歌九招六列六英帝舜令質

修九招六列六英以明帝德高誘注招英列皆樂名也然則九招作

於帝嚳之時舜修而用之原注秦雅部舞二樂存閻按後漢孔僖傳章帝幸闕里祠孔子作六代之樂疑此時安得備此樂蓋秦得天下雖除儀部武耳後漢書祭祀志高祖過沛詔祠高祖園廟奏九韶六莖高誘注九韶舜樂文始舞者木舜招舞也高祖六年更名曰文始三十六年更名曰五行　宋書樂志一周存六代之樂至秦唯餘韶武而已始皇改周舞曰五行漢高祖改韶舞曰文始以示不相襲也

咸黑作為舞閻按舞字宜衍聲歌九招六列六英帝舜令質

修九招六列六英以明帝德高誘注招英列皆樂名也然則九招作

於帝嚳之時舜修而用之原注秦雅部舞二樂存　閻按後漢孔僖傳章帝幸闕里祠孔子作六代之樂疑此時安得備此樂蓋秦得天下雖除儀部武耳後漢書祭祀志高祖過沛詔祠高祖園廟奏九韶六莖高誘注九韶舜樂　漢書禮樂志高祖唯樂舜文始舞者木舜招舞也高祖六年更名曰文始五行之舞三十六年更名曰五行　宋書樂志一周存六代之樂至秦唯餘韶武而已始皇改周舞曰五行漢高祖改韶舞曰文始以示不相襲也

班固律歷志述劉歆之言以律為下生呂為上生案漢

書律歷志律呂唱和呂育生成化歌焉用焉指顧取象然後陰陽剖判庶物靡不條理該成故以成之數忖該之積如法為一寸則黃鍾之長也參分損一下生林鍾參分林鍾益一上生太族參分太族損一下生南呂參分南呂益一上生姑洗參分姑洗損一下生應鍾參分應鍾益一上生蕤賓參分蕤賓損一下生大呂參分大呂益一上生夷則參分夷則損一下生夾鍾參分夾鍾益一上生亡射參分亡射損一下生中呂陰陽相生自黃鍾始而左旋八八為伍陰張曼曰黃鍾長九寸呂二乘九得十八寸法率如此宮算乃解旨灼曰蔡邕律歷記凡陽生陰曰下陰生陽曰上也鄭

康成以黃鍾三律為下生以黍實三律為上生大

樂註天宮夾鍾陰律其相生從陽數其陽無射上生中呂中呂與地宮同位不用也中宮丁生黃鍾黃鍾下生林鍾林鍾地宮又不用林鍾上生大

蕤大蔟下生而呂南呂與無射同位又不用南呂上生姑洗地宮林鍾上生大蔟大蔟下生南呂南呂上生姑洗人宮黃鍾黃鍾下生林鍾林鍾上生姑洗姑洗南呂之合又降之姑洗下生應鍾應鍾上生蕤賓蕤賓地宮林鍾之陽也又降之蕤賓上生大呂蕤賓之陰也又降之大呂上生夷則夷則之陽也又降之南呂南呂之陰也又降之無射無射之陽也又降之應鍾應鍾之陰也又降之蕤賓蕤賓之陽也又降之大呂大呂之陰也又降之夷則夷則之陽也又降之夾鍾夾鍾之陰也又降之姑洗凡言不用者與之凡言降之者蓼

鍾中呂過於無調鄭康成有升陽而無降陽隋書律歷志上梁武帝作鍾律緯論前代得失其略云按律呂京馬鄭蔡王蕭賈並上生大呂而呂固律歷志至蕤賓仍以次下生若從班義大鍾唯長三小七分有奇律若過促則夾鍾之聲成一調中呂復去調半是過於無調仲春氣至蕤賓並上生大長養其氣被不容短促求聲索實班義爲乖鄭元又以陰陽六位次第相生若如元義陰陽相逐生者止是升陽其降陽復將何寄就筮數而論乾主甲壬而左行坤主乙癸而右行故陰陽得有升降之義陰陽從行者真性也六位升降者象數也今鄭雖執象數以配真性故言比而理窮云九六相生了不釋十二氣所以相通鄭之不思亦已明矣**陳用之禮**

**說爲是張文饒翼元曰十二月之律以候月六十日之律以候日月律當一下一上依次而生日律

當用蕤賓重上生司馬遷劉歆之法月律也呂不韋呂氏春秋季夏紀音律篇大聖王理之世天地之氣合而生風日至則以生十二律仲冬日短至則生黃鍾季冬生大呂孟春生夾鍾仲春生姑洗季春生仲呂孟夏生蕤賓季夏生林鍾孟秋生夷則仲秋生南呂季秋生無射孟冬生應鍾天地之風氣正則十二律定矣**淮南**天文訓黃鍾爲宮宮者音之君也故黃鍾位子其數八十一主數七十二主正月下生林鍾林鍾之數五十四主六月上生太蔟太蔟之數八十一主十一月下生南呂南呂之數四十八主八月上生姑洗姑洗之數六十四主三月下生應鍾應鍾之數四十二主十月上生蕤賓蕤賓之數五十七主五月上生大呂大呂之數七十六主十二月下生夷則夷則之數五十一主七月上生夾鍾夾鍾之數六十八主二月下生無射無射之數四十五主九月上生仲呂仲呂之數六十主四月極不生**京房**後漢書律歷志元帝時郎中京房知五聲之音六律之數以使韋元成問房對受學焦延壽六十律相生之法自上生下皆三生二自下生上皆三生四陽下生陰陰上生陽終於中呂而十二律畢矣中呂上生執始執始下生去滅上下相生終於南事六十律畢矣**晉志**云稽漢志具載其六十律準度數其相生之次與呂覽淮南同**之法曰律也晉志**術無重上生之法也所謂律取黃呂生子陰陽升降律呂之大經而還又言十二律之長今依淮南九九之數以宮生

取司馬而非淮南晉書律歷志上在六律爲陽則當位自得而下生陰在六呂爲陰則得其衝而上生於陽推算之漢人尚視其體今人雖視其體而專以五行爲主三代舊術莫有傳者

卜師四兆鄭氏鍇以理推之謂方兆占四方之事也

漢武帝發易占知神馬從西北來事見史記武帝大宛列傳功兆占立功之事也楚司馬子魚卜戰令龜事見昭十七年左傳襄兆占行義之事也惠伯曰忠信之事則可事見昭十一年左傳弓兆有射意後世有覆射之法元圻案春官占人掌六兆之占各有名物天龜曰靈屬兆一曰方兆二曰功兆三曰義兆四曰弓兆注方功義弓之名未聞周禮訂義四十二載鄭鍔曰方兆者占四方之事漢武帝發易占知神馬從西北來非占四方之事乎功兆者立功之事楚司馬子魚卜戰令龜口動也以其屈死之楚師懼之尚大克之吉非立功之事乎義兆者占行義之事南軒筮得黃裳元吉惠伯曰忠信之事則可不然必敗非占行義之事乎弓兆者弓有射意故後世有覆射之法東方朔射守宮有政跋録壁之語非為覆射之事乎又載薛士龍曰以意推之跡於形者方也謂之功兆則言其上下陰陽之勢以力興造者功也謂之功兆則言興成敗之理度其宜者義也謂之義兆則言其吉凶禍福之宜能施張者弓也謂之弓兆則言曲折長短之象　宋史藝文志鄭譜周禮解義二十二卷今　四庫全書不著於録

龜人六龜易十朋之龜原注雨雅十龜唐六典辨龜九類五色

依四時用之元圻案春官龜人掌六龜之屬各有名物天龜曰靈屬地龜曰繹屬東龜曰果屬西龜曰雚屬南龜曰獝屬北

龜曰若屬各以方之色與其體辨之　劉執中中義曰命名以其形則經以其形之相類者為之屬與易揲蓍以十朋之龜爾雅釋魚曰神龜靈龜攝龜寶龜文龜筮龜山龜澤龜水龜火龜以為十朋豈亦其屬哉　唐六典十四大卜令享卜筮之法以占邦家動用之事一曰龜二曰兆三曰易四曰式凡龜占辨龜之九類五色依四時而用之註一曰石龜二曰泉龜三曰蔡龜四曰江龜五曰洛龜六曰海龜七曰河龜八曰淮龜九曰雩龜春用青龜夏用赤龜秋用白龜冬用黑龜四季之月用黃龜又曰欲知龜神背白如銀欲知龜靈看龜千里看正欲知龜志看龜十字分四時所灼之體而用之春灼後方足夏灼前方足秋灼前右足冬灼前右足　史記龜筴列傳褚先生曰記曰能得名龜者財物歸之家必大富一曰北斗龜二曰南辰龜三曰五星龜四曰八風龜五曰二十八宿龜六曰日月龜七曰九州龜八曰王龜

列子周穆王篇夢有六候與占夢同釐作譿東坡曰高宗言夢文王武王言夢孔子亦言夢其情性治其夢不緣感而得餘皆感也元圻案春官占夢占六夢之吉

亂西山曰正夢不緣感而得餘皆感也

凶一曰正夢二曰噩夢三曰思夢四曰寤夢五曰喜夢六曰懼夢　東坡夢齋銘序至人無夢或曰高宗武王孔子皆言夢佛亦夢夢不異覺覺不異夢夢即是覺覺即是夢此其所以無夢也歟　眞西山劉誠伯字說曰正夢不緣感而得餘皆感也感者何中有動焉之謂也其動也有眞有妄夢亦隨之　容齋隨筆十五高宗夢得說周文王夢帝與九齡武王伐紂夢叶朕卜宣王考牧牧人有熊羆虺蛇之夢召占以為卜筮之吉夢左傳所書尤多孔子夢坐奠於兩楹

大祝九祭九曰共祭注云共猶授也王祭食宰夫授祭孝經說曰共綏執授疏云孝經說孝經緯文共綏執授謂將綏祭之時共此綏祭以授尸愚謂疏謂綏祭非也後漢禮儀志注孝經援神契曰尊三老者父象也謁者奉几安車輭輪供綏執授宋均曰供綏三老就車天子親執綏授之永平二年養老詔亦有安車輭輪供綏執授之語見後漢書明帝紀蓋取孝經緯元圻案儀禮少牢饋食禮上佐食取四敦黍稷下佐食取羊一切肺以授上佐食上佐食以綏祭注綏或作挼挼讀為隨七虞禮祝命佐食墮祭注下祭曰墮今文墮為綏特牲少牢或為蕤失古正矣疏曰鄭不從綏與蕤之義也賈氏以共綏為綏祭蓋據少牢為說故王氏援孝經緯漢書以正之

鄭司農大祝注肅撰但俯下手今時揖是也注又曰介者不拜故曰為事故敖肅使者婦拜儀禮鄉飲酒賓客入門有揖入門之儀推手曰揖引手曰揖成十六年晉楚戰於鄢陵楚子使工尹襄問郤至以弓郤至見客免胄承命又云不敢拜命敢云介者不拜又云君命之辱為事故敢肅使者三肅使者而退是軍中有肅拜禮項氏安世家說五　云古之拜如今之揖折腰而已介胄之士不拜故以肅為禮以其不可折腰也其儀特斂手向身微作曲勢此正今時婦人揖禮也漢時婦人之拜不過如此或謂自唐武氏始尊婦人不令拜伏誤矣周天元令婦人拜天臺作男子拜則雖虜俗婦人亦不作男子拜也內則尚右手者言斂手右向非若今用手按膝作跪也男之尚左亦然原注今考太祖問趙普拜禮何以男子跪而婦人不跪普

問王昭禹引詩長發閟宮故夫婦人亦跪也唐武后時婦人始拜而不跪晉閻所出對曰唐張建章渤海記備言之　閻按晉共胡胤明謂此係舉劉應祥引古者婦人首飾盛多如劉舒六珈之類自難以俯伏地上此解為正確　又錄梁府只說長跪問故夫不曾說伏拜引者亦非余謂婦人拜之重者莫過拜禮之拔地拜拔地拜以手至地猶首不至手首至手則書所謂拜手稽首是也今歲俗謂空首矣婦人無此等○元圻案王貽孫字象賢海之子對趙普語見葉夢得石林燕語摭文堂王鑒清

眡祲掌十煇釋文煇音運之法占日旁之氣也○鄭解其同者六其異者四太卜掌三夢之法其經運十其別九十謂占夢之正法有十也一運而九變十運而九十變此鄭則中解以經運為十煇先儒謂日之煇光夢之變通其占不同不當改運為煇元圻案春官眡祲掌十煇之法以觀妖祥辨吉凶一曰祲二曰象三曰鐫四曰監五曰闇六曰瞢七曰弥八曰叙九曰隮十曰想註故書祲作寖鄭司農云寖陰陽氣相侵也象者如赤烏也鐫謂日旁氣四而反鄉如煇也監雲氣臨日也闇日月食也瞢日月瞢瞢無光也弥者白虹弥天也叙者雲有次叙如山在日上也隮者升氣也想如字讀如直子偶鑑之據謂日旁氣刺日也監冠珥也闇氣黃日也瞢虹也九謂鐫謂日旁氣刺日也監冠珥也闇氣黃日也瞢虹也詩云朝隮于西想謂氣有似可形想疏此經上事先鄭解之後鄭從其六不從其四　鄭時中解義曰案二鄭解十煇之說其同者六其異者四　春官大卜掌三夢之法一曰致夢二曰觭夢三曰咸陟其經運十其別九十　鄭註云運或為緷當為煇是眡祲所掌十煇也王者於天日也夜有夢則書視日旁之氣以占其吉凶凡所占者十煇每運九變此歲時日月星辰之運

太史正歲年以序事注中數曰歲朔數曰年中數三百六十五日四分日之一朔數三百五十四日奄八分日之七歷志曰閏所以正中朔也案賈公彥曰中朔大小不齊不置閏則中氣入後月或謂周以建子為正而四時之事有用夏正建寅者用建寅則謂之歲事則謂之年冬至後年正月一日得啓蟄中此中氣下此即是中數曰歲　周以建子為正以下皆鄭剛中解裘文見訂義徐師注小宰正歲云謂夏之正月則剛中亦本之康成也　侯官林樾亭喬蔭三禮陳數求義云春官大史正歲年以序事蓋歲即夏正年即周正二者並用以序事事有當從正朔者則用周正以尊時王之典有宜從正歲者則用夏正以協天運之宜三統可以建子建丑而言歲必以建寅為正時王之朔則不謂之正而謂之年矣歲以太歲所在得名由今歲觀月之中氣數至來年正月之朔凡三百五十四日而十二月朔一周是謂朔數尚歲之分以日之一而十三中氣一周是謂中數年以正朔得名由今年正月之朔數至數術言之為中朔之數以典則言之為夏周之正注特據其一耳　林樾亭先生余甲午鄉試座師喬海先生之兄也兄弟同登一榜尚論稱弟子

馮相氏冬夏致日春秋致月注冬至日在斗二十一度夏至日在東井景尺五寸此長短之極春分日在婁秋分日在角而月弦於牽牛東井左氏昭公二十一年傳日月之行分同道也至相過也正義云春分朔則日在婁望則月在角秋分朔在角望在婁婁角去日在斗望則月在井鬼夏至朔在井望在斗斗井南北故晝夜長短極冬至古日在牽牛今在斗鄭注與孔疏異歷法歲差也元圻案訂義引陸農師禘記解曰黃道北至東井南至牽牛東至角西至婁夏至日在東井而北極近則晷短而表景尺五寸冬至日在牽牛而南極遠則晷長而表景丈三尺春分日在婁秋分日在角而中於極則晷中而表景七尺三寸此四時致日之法也月之九行在東西南北有青白赤黑之道各二而出於黃道之考立春春分月循行青道而春分上弦在東井立冬冬至北旋黑道立夏夏至南徙赤道右之致月不在二分之墅而常在弦者以月入八日與不晝八日得陰陽之正平故也

保章氏星土按乙巳占全云李淳風作論十二次云北方之宿主吳越火午之辰在周邦天度均列而分野殊別一次所主或亘萬里跨數州或於寰內不布一郡國語歲在鶉火有周之分野今豐鄗當秦宿而周

分隸豫州理實難詳至如樊哀守心宋景禳其咎實沈爲祟晉侯受其殃事驗時有相應賈公彥謂吳越在南齊魯在東今歲星或北或西不依國地所在此受封之日歲星所在之辰國屬焉故也或云集證六經天文編引之爲陳傅良之言　十二次可言者一其惟析木乎原注尾箕良維燕可以言東北　閻按保章氏星土之說康成尚襲舊聞然亦直至唐浮圖一行始開發無遺見唐天文志余欲取以補鄭註之不逮○元圻案春官保章氏以星土辨九州之地所封封域皆有分星以觀妖祥註星土星所主土也其書亡矣今其存可言者十二次之分也星紀吳越也元枵齊也也娵訾衛也降婁魯也太梁趙也實沈晉也鶉首秦也鶉火周也鶉尾楚也壽星鄭也大火宋也析木燕也　唐天文志天雲漢自坤抵艮爲地紀北斗自乾掫巽爲天綱其分野與帝車相直皆五帝墟也究歲池之政而在乾維內者降婁也故爲少昊之墟叶北宮之政而在乾維外者陬訾也故爲顓頊之墟成攝提之政而在巽維內者壽星也故爲太昊之墟布太微之政而在巽維外者鶉尾也故爲列山氏之墟得四海中承太階之政者軒轅也故爲有熊氏之墟木金得天地之微氣其神治於季月水火得天地之章氣其神治於孟月故章道存乎至微道存乎終皆陰陽變化之際也斗杓謂之外建

十有二歲春官保章氏　注歲星爲陽右行於天太歲爲陰左行於地十二歲而小周滴水云歲星在天歲陰在地天官書曰歲陰在攝提格歲星在星紀歲陰在單閼歲星在元枵自嘉祐丁酉驗之多差近年尤甚歲星常先月餘近年以來常先一百二十餘日愚考大衍歷議曰歲星自商周迄春秋之季率百二十餘年而超一次晉志三山陳氏全云即陳用之　謂如左氏之說則寅而在丑辰而在亥卯午而在亥如史記之說則寅而在丑辰而在丑辰而在亥以次推之皆不同汲冢師春謂歲星每歲而成一分積百四十四年而滿本數則爲超辰之限元圻案馬相伯氏疏曰云歲謂太歲歲星與日同次之月斗所建之辰者此太歲在地與天上歲星相應而行歲星爲陽右行於天一歲移一辰又分前辰爲一百三十四分而後一分則一百四十四年跳一辰十二辰市則總有千七百二十八年十二跳辰市以此而計之十二歲一小周謂一年移一辰故也千七百二十八年一大周十二跳市故也太歲左行於地一與歲星跳辰半數同　師春汲冢書七十五篇之一也杜預春秋左氏傳後序云師春一卷則純集左氏傳卜筮事

外史達書名鄭康成謂古曰名今曰字原注字者滋也孳乳而浸多記云百名以上書於策不及百名書於方○原注即賈疏文　王文公云文者奇偶剛柔雜比以相承如天地之文故謂之文字者始於一而生於無窮如母之字子故謂之字全云此引荊公字說　夾漈謂獨體爲文合體爲字主類爲母從類爲子六書象形指事文也會意諧聲轉注字也假借者文與字也何云叔重既曰說文又曰解字文字二義鄭最分曉諧聲與五書同出五書尚議諧聲尚聲說文形也以母統子該母字書眼學韻書耳學全云此引漁仲象類書　中庸或問曰司徒教民書居其一外史達書名於四方大行人又九歲一論焉其制度之詳如此秦以小篆隸書爲法而周制始改集證說文敘倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益故謂之字文者物象之本字者孳乳而生意林引王愛古今通論云倉頡

逆書形立訓之文聲具謂之字李登云物相雜故曰文文相滋故曰字

鑄師注引春秋傳賓將趙今左傳作擯昭公二十二年職方氏注引國語閻芊尹引御下捆馬今作兩宣公十二年職方氏注引國語閻芊

蠻矣今作蠻芊案證左傳昭二十年賓將叔主人辭春官鉤師注夏官掌固注皆引作賓將趙擯叔趙古字通褒二十五年陪臣干擯史記齊太公世家作陪臣爭趙宣十二年御下兩馬夏官環人注引作御下捕馬按右傳繹文徐邈云兩或作捕皆力字反周禮釋文捕音雨又音亮是兩捕字通也鄭語蠻芊蠻矣擯方氏注引作閻芊蠻矣按周禮秋官蠻隸服虔音近蠻

司爟夏官司爟掌行火之政令四時變國火以救時疾鄭司農引鄒子與論語馬融引周書月令同原出春取榆柳之火夏取棗杏季夏取桑柘秋取柞楢冬取槐檀○案司爟疏先鄭引鄒子書論語註引周書不同者鄒子書出於周書其義是一故各引其一言王劭曰周官四時變火以救時疾亥則晚時愚按衛宏漢舊儀中黃門持五夜甲乙丙丁戊夜今謂之五更疏以戊爲戌誤矣馬融以昏明爲限鄭康成以日出入爲限有五刻之差史記正義

洛陽火度江者代事之相續不滅火色變青東

漢禮儀志曰夏至浚井改水曰冬至鑽燧改火原注改水惟見於此全云管子幼官篇亦有改水事○元圻案唐劉餗隋唐嘉話江寧縣寺有晉長明燈歲久火色變青而不熱隋文平陳已訝其古至今猶存林艾軒資中行且說金陵佛屋何年燈晉分隋張猶青焚用此事也隋書王劭傳劭字君懋太原晉陽人也高祖起爲員外散騎侍郎劭以古有鉤燧改火之法於是上表請變火云云管子禁藏篇當春三月鑽燧易火行井易水宋彭叔夏文苑英華辨證曰雍時舉燔火史記漢書作權火而張晏注權火音爟火周禮有司爟許氏說文舉火曰爟司馬氏史記案隱作權火孟康注漢書云狀如井幹舉如淳曰權舉也

水有疏導火有出納山林金錫之地皆爲之厲禁時而用之先王財成輔相之妙也鹽鐵論通有篇大夫曰五行東方木而丹漆之山南方火而炎土有大海之川西方金而金銅之山南方之林北方水而幽都有積沙之地此蜀隴有名材之林北方水而幽都有積沙之地此天地所以均有無通萬物也管子地數篇出銅之山四

閻按丹謂丹揚章謂鄣郡全云丹章謂丹揚豫章閻氏謂鄣郡非也

文蔡邕月令正義以星見爲夜日入後三刻日出前三刻皆屬晝鄭與蔡校一刻王伯照云晝夜長短以岳臺爲定九服之地與岳臺不同則易箭之日亦皆少差元圻案文選注衛宏漢舊儀曰晝夜漏起省中用火中黃門持五夜初學記漏刻門衛宏漢舊儀曰五夜甲夜乙夜丙夜丁夜戊夜也又梁沛刻經云至冬至晝漏四十五刻冬至之後日長九刻以至夏至晝漏六十五刻夏至之後日短九日減一刻或泰之遺法漢代施用邯鄲五經折疑曰漢制又以先冬至三日晝冬至後三日晝漏四十五刻夜五十五刻先夏至三日晝夏至後三日晝漏六十五刻元嘉起於注曰以日出入定晝夜冬至晝四十刻夏至夜亦宜四十刻夏至晝六十刻冬至夜亦宜六十刻春秋分晝夜各五十刻今減夜限日出前日入後昏明除各二刻半以益晝夏至晝六十五刻冬至晝四十五刻二分晝五十五刻半爲明日入後二刻半爲昏捐夜五刻以補於晝則晝多於夜復

人　玉海十一書目紹興初太常博士王普撰官歷刻漏圖一卷并序言百刻分十二辰晝夜長短以岳臺爲定九服之地冬夏至晝夜刻數或與岳臺不同則二十四氣前後易箭之日亦皆少差　伯照蓋即王普之字

職方氏漢樊毅修西嶽廟記作識方氏史通內篇尚書家云周書職方之言與周官無異元圻案歐陽公集古錄後漢樊毅華嶽碑云泰華之山創成四瀆周禮識方氏之西嶽祭視三公者以能興雲雨於人則祀之歐尾云其字畫頗完惟以周禮職方氏爲識方氏其字畫分明非誤閻疑當時周禮之學自如此蓋識誌其職皆通也周書職方解註此在周官大司馬下篇穆王使有司抄出之欲時省焉趙明誠金石錄跋尾六余按袁逢華嶽碑亦引職方氏乃用職字蓋漢人僧質字相近者輒假借用之初無意義耳　史通內篇一又有周書者與尚書相類即孔氏刊約百篇之外凡爲七十一章上自文武下終靈景甚有明介鴻誠典雅商裔時亦有漫末恒說泮礙相參殆似後之好事者所增益也至若職方之言與周官無異時訓之說與月令多同斯百王之正書五經之別錄者也

兗州其浸盧維　閻按周禮作盧此從漢地理志○案逸周書石經亦作盧

誤也顏師古　漢書地理志注

困學紀聞注　卷四

注云當作雷雍字

曰盧水在濟北盧縣說文　水部灘字

水出瑯邪箕屋山東入海徐州浸夏書灘潤其道

鄭讀非也　水出今山東沂州府莒州西北九十里箕屋山即灘山也東流逕諸城縣西折而北至萊州府昌邑縣東北五十里入海○元圻案胡渭禹貢既澤灉沮會同以證盧維爲字之誤　水經灘水出瑯邪箕縣灘山又北過平昌縣東又北過高密縣西又北過淳于縣東又東北入于海注灘水導源灘山許愼呂忱云灘水出箕屋山淮南子曰灘水注盧水出密州諸城縣盧山即久台水也西北入灘杜佑通典盧水在濟陽盧縣因水而名盧縣今屬東平府非盧水所經其說誤

王有三朝一日治朝在路門之外宰夫司士掌之案天官大宰王眡治朝則贊聽治註治朝在路門外羣臣治事之朝　宰夫之職掌治朝之灋　夏官司士正朝儀之位辨其貴賤之等註此王日視朝於路門外之位二曰燕朝在路門之內大僕掌之夏官大僕王眡燕朝於路寢之庭王圖宗人之嘉事則無朝　秋官朝士註周天子諸侯皆有三朝外朝一內朝二內朝之在路寢門內者或謂之燕朝　三曰外朝在皐門之內庫門之外朝士掌之原注內朝二外朝一○秋官朝士掌建邦

外朝之灋註外朝在庫門之外皐門之內今司徒府有天子以下大會殿亦古之外朝哉唐六典承天門古之外朝太極殿古之中朝兩儀殿古之內朝　閻按此則蔡氏書傳外朝在應門之內之說全非○元圻案唐六典七宮城南面三門中曰承天若元正冬至大陳設振會赦過宥罪除舊布新受萬國之朝貢四夷之賓客則御承天門以聽政注蓋古之外朝也其北曰太極門其內曰兩儀殿極殿朔望則坐而視朝焉注蓋古之中朝也又北曰兩儀門其內曰太常日聽朝而視事焉注蓋古之內朝也　晁氏讀書志職官類唐六典三十卷唐元宗撰李林甫張說等注以三公三師三省九寺五監十二衛等列其職司官佐敘以品秩擬周祀六官云蓋唐極治之書也

鄭康成因左氏三辰旂旗之文謂王與公同服九章之衮春官司服註　攷之經無所見司服云公自衮冕而下如王之服則衮冕而上之章日月星辰也冕十二旒取法天數豈同服九章無君臣之別哉郊特牲王被衮以象天注謂有日月星辰之章此魯禮也

困學紀聞注　卷四

豈有周服九章而魯乃服十二章者乎漢明帝采周官禮記尚書皐陶篇乘輿服從歐陽氏說備十二章得古制矣　元圻案後漢書輿服志孝明皇帝永平二年初詔有司采周官曏記尚書益稷篇乘輿服從歐陽氏說公卿以下從大小夏侯氏說　此時康成之說猶未出也泰郊祀之服皆以袀元漢承秦故至孝明始用冕平王莽之議初服旒冕衣裳元上纁下乘輿備文日月星辰十二章其以粉米爲二物宗彝爲宗廟奠樽蓋從安國書傳

五刑之灋疏謂宮刑至隋乃赦崔浩漢律序文帝除肉刑而宮不易書呂刑正義隋開皇之初始除宮刑按通鑑西魏大統十三年三月除宮刑非隋也　閻按宮刑西魏雖除而於時土字分裂北齊天統五年猶有應宮刑者之詔不似隋開皇元年永行停止詳見尚書古文疏證卷四第六十三條○元圻案惠氏九經古義司刑注鄭司農云漢孝文帝十三年除肉刑疏云所赦者惟赦墨劓與刖三者其宮刑至隋乃赦也尚書正義曰漢除肉刑除墨劓耳宮刑猶在大隋開皇之初始除男子宮刑婦人猶閉於宮崔浩漢律序曰文帝除肉刑而宮不易張斐律注云以活亂人族序故不易也棟案漢書刑法志賈誼上疏言陛下幸赦天下賜民爵及流罪以下皆赦之師古曰流罪以下謂笞罪也文帝除肉刑而宮不易蓋亦用賈誼之說

曰除去陰刑張晏曰宮刑也則漢文亦除宮刑矣或後仍復之閻孔之說蓋本崔張愚案漢刑法志文帝詔曰今法有肉刑三注孟康曰黥劓二刖左右趾合一凡三也詔又曰其除肉刑有以易之丞相張蒼等請定律曰諸當完者完爲城旦舂當黥者髡鉗爲城旦舂當劓者笞三百當斬左止者笞五百當斬右止及殺人先自告及吏坐受賕枉法守縣官財物而卽盜之已論命復有笞罪者皆棄市詔旣不及宮刑而議亦不言所以易之此不除宮刑之明證又司馬遷下獄室後漢安帝永初中順帝子忠疏請除蠶室刑則崔浩之言爲可據也

孫君孚閻按君孚名升尚郵人坐元祐黨錄謫

其順聽不知牛有耳而無竅本以鼻聽有人引一談閭謂周官贊牛耳捌公言取

牛與捌公辯又云詩誰謂鼠無牙捌公謂鼠實無牙不知鼠實有牙今按捌公周禮義云

牛耳尸盟者所執無順聽之說蓋捌公閒而知之

閻按尸盟者所執五字用鄭注方樸山云知之當作改之繼序按以埤雅證之則引牛與捌公辨者乃臨農師也順聽之說本之孔仲達禮記正義如何肯改今王氏訂幾陳氏集說尚載捌公原文厚齋但就一處覽之故以爲無共證耳○元圻案陸農師埤雅三戒有曰貸牛耳桃荊牛耳無竅以鼻聽也盟者聽於人神故執牛耳正以不聽爲誠傳氏易林曰牛龍耳聵蓋龍亦聾者也先儒以爲面牛鼓瑟爲聾故也世之學者以爲地理志

一而已嫌韻曰牛牲至順用牛耳者取其順從以聽命也張世南游宦紀聞三子友人胡子寅嘗謂予曰牛以鼻聽蓋問之先儒餘論而莫知所本一日觀庖丁解牛首刲至耳果窒塞無孔始信其言之不妄書錄解題小說類孫公談圃三卷臨江劉延世錄孫升君孚所談升元祐中中書舍人坐黨論汀州蔡絛鐵圍山叢談王元澤疑詔爲三經義時王丞相介甫爲之提舉詩書蓋多元澤及諸門弟子手周禮新義實丞相親爲之筆削者

萍氏幾酒猶妹士之誥也禹惡旨酒易未濟之終以濡首爲戒曷嘗導民以飲而罔其利哉初榷酒酤

書於漢武紀天漢三年春二月初榷酒酤其流害萬世甚於魯之初

稅畝元圻案秋官萍氏幾酒註苛察市員過多及非時者疏時謂若酒誥禁呂氏曰周公作酒誥其刑之重恐人沈湎浸漬傷德敗性至於周官之禁酒猶此意及漢文帝爲酒食以召緡黨條友是其時也東萊呂氏曰周公作酒誥其刑之重恐人沈湎浸漬傷德敗性至於周官之禁足此猶有重本抑末之意及宏羊建榷酒之利設心大不同不過私家不敢擅利公家却自專其利耳古者榷恐人飲酒至後來榷恐人不飲酒

大戴記十朝事篇取周官典命大行人朱子儀禮經傳以爲朝事義元圻案朝事篇古者天子之官有典命官掌諸侯之儀大行人掌諸侯之儀以等其爵故貴賤有別尊卑

有序上下有差也朝事義在儀禮經傳通解王朝禮一之下篇中多取朝事篇之文書錄解題大戴禮十三卷漢信都王太傅梁戴德延君九江太守聖次君皆受禮於后蒼所謂大小戴禮者也今小戴四十九篇行於世而大戴之書所存止此公符篇全錄漢昭帝冠辭則書始後人好事者采獲諸書爲之又古禮經傳通解二十三卷集傳集注十四卷朱子撰以古十七篇爲主而取大小戴禮及他書傳所載繫於禮者附入之二十三卷已成書缺書數一篇其十四卷草定未刪改

考工記貉踰汶則死鴝以汶爲貉之汶水列子釋文云按史記汶與嶓同謂汶江也今江邊人云狐不渡江說文貉狐類也踰越大水則傷本性元圻案列子湯問篇釋文曰周禮貉踰汶則死鄭元云汶水在魯城北先儒相因以爲魯之汶水皆大誤也案史記汶與嶓同武中切謂汶江也非音問之汶案山海經大江出汶山郭云東南過嶓郡東北過巴東江東至廣陵入海韓詩外傳云昔者江出於汶山其始也足以濫觴是也又楚詞云臨汶山之清江固可明矣且列子與周禮通言水土性異則遷移有傷故舉四瀆以言之案今魯之汶水闕不踰數十步源不過三百里揭厲皆渡斯須往返豈狐貉暫遊生死頓隔矣說文云貉狐類也皆生長邱陵旱地今江邊人云狐不渡江是明踰大水則傷本性遂致死者也史記夏本紀汶嶓既藝集解鄭元曰地理志

岷山在蜀郡又曰汶山導江水經岷山在嶓郡氏道縣大江所出注岷山即濆山也水曰濆水矣又謂之汶列子釋文二卷唐當塗縣丞殷敬順撰近時興化任先生大椿得之於淮陰淮濱廟中別爲專刻又取古今本之異同標其崖略附於書後

有虞氏上陶考工記文舜陶河濱器不苦窳周陶正猶以虞閼父爲之方樸山云按考工記賈釋云此據升爲帝時所尚不得取陶於河濱解也則王氏此說公彥已先駁之○元圻案史記五帝本紀舜陶河濱河濱器不苦窳韓非子東夷之陶者器苦窳舜往陶焉期年而器牢襄二十五年左傳子產曰昔虞閼父爲周陶正以服事我先王我先王賴其利器用與其神明之後庸以元女太姬配胡公而封諸陳以備三恪鄭註舜至質貴陶器甄大瓦棺是也疏喪禮兩甄醴酒明堂位云泰有虞氏之尊也棺弓云有虞瓦棺是也

周人上冕考工記文中庸或問軌者車之轍迹輿之廣六尺六寸其轍迹在地者相距之間廣狹如一無有違邇莫不齊同至泰然後車以六尺爲度

輪人注掣讀爲紛容掣參之掣疏云今檢未得愚謂

卽上林賦紛溶箾蔘集證曰知錄上林賦字作箾音簫宋玉九辨
（賦擷奧樓槮卽此異文）　箾桶槮之可哀兮形銷鑠而瘀傷張衡西京

冶氏注鋌讀如麥秀之鋌表記注移讀如禾氾移之移六字未知出何書疏不釋其義或者農書所載歟（原注移吕氏反）

滿水云棗氏爲量鄭元以方尺積千寸此乃九章米粟法某家舊有一古銅敦乃周成王時物甘人侵扈命正人出師復扈邦賜有功師氏而敷亦皆備

元圻案考工記棗氏爲量量之以爲鬴深尺內方尺而圍其外其實一鬴注鬴六斗四升也鬴十則鍾方尺積千寸於今粟米法少二升八十一分升之二十二其數必容弇

嘉量之銘其銘曰時文思索允緟其極嘉量既成以視四國永啓厥後茲器維則祭侯之辭（註見下）皆極罕

文章之妙而梓人筍虡之制文法奇古有飛動之狀蓋精於道者兼物物而後能制器莊子達生篇謂梓慶削木爲鐻鐻成見者驚猶鬼神以天合天道與藝俱化豈物物刻雕之哉元圻案考工記曰百工之事皆聖人之作也繫辭傳曰備物致用立成器以爲天下利莫大乎聖人

大戴記二投壺篇云娄爾不定（何本載閻云大戴記作寧）侯爲爾不朝于王所故亢而射女強食食爾曾孫侯氏百福此祭侯之辭也與梓人同而略異（原注葢宏設射不來不來者諸侯之不來朝者也○案此注引漢書郊祀志文）侯者射堋也因祭寓意以爲諸侯之戒元圻案梓人祭侯之辭曰惟若寧侯毋或若女不寧侯不爲于王所故抗而射女強飲強食詒女曾孫諸侯百福　白虎通引禮射祝曰娄爾不寧侯爾不朝于王所故抗而射爾蓋據大戴記

司儀（註見之屬）問君君問大夫君勞客注云問君曰下乎對曰使臣之來寡君命臣于庭問大夫曰二三子皆在勞子不恙乎對曰寡君命使臣于庭二三子甚勞客曰道路悠遠客甚勞勞介則曰二三子甚勞云問君曰下未知所出何文或云是孔子聘問之辭亦未得其實愚按說苑（奉使篇）魏太子擊封中山遣倉唐（問按說苑太子擊令人趙倉唐字似不宜脫）使於文侯文侯召倉唐見之曰擊無恙乎倉唐曰唯唯如是者三乃曰君出太子而封之國君名之非禮也文侯怵然變容問曰子之君無恙乎倉唐曰臣來時拜送書於庭鄭氏所述蓋古禮也（原注大行人注亦云問不恙○元圻案說苑奉使篇魏文侯封太子擊於中山三年令人趙倉唐頗本使乃遣之文侯召而見之孔氏聘辭此書漢時猶有故鄭引之或說非無據也）

周禮劉向未校之前有古文校後爲今文古今不同鄭據今文注故云故書朱子曰八濾八則三易三兆之類各有書屬民讀濾其法不可知如戰之陳其陳法不可見矣（何云朱子以下自爲一條○元圻案天官大宰以九貢致邦國之用二曰續貢註續故書作賮鄭云言故書者鄭註周禮時有數本劉向未校之前或在山巖不室有古文考校後爲今文古今不同鄭據今文註故云故書作賮　樗文鄭六藝論云後得孔氏壁中河間獻王古文禮五十六篇記百三十一篇周禮六篇）

冥氏注鄭司農云讀爲冥氏春秋之冥按漢書儒林傳冥都傳顏氏春秋之學疏謂若晏子春秋呂氏春秋之

類非也元圻案漢隸林傳顏安樂字公孫魯國薛人疏廣授琅邪筦路貢禹授泰山冥都都為丞相史都與路又事顏安樂故顏氏復云案夏本紀禹姒姓後有冥氏

王肅聖證論譏短鄭康成謂天體無二郊丘為一禘是五年大祭先祖非圜丘及郊祖功宗德是不毀之名非配食明堂皆有功於禮學先儒難之聖證論今不傳正義僅見一二唐禮志三曰識緯亂經其說以禋祀祀昊天上帝此天也元以為天皇大帝者北辰耀魄寶也兆五帝於四郊此五行精氣之神也元以為靈威仰赤熛怒含樞紐白招拒汁光紀者五天也由是有六天之說顯慶高宗

七年改元顯慶二年許敬宗與禮官議六天出緯書南郊圜丘

古未有筆以書刀刻字於方策謂之削魯為詩書之國故考工記以魯之削為良何云筆則筆削即削而後削全云筆削當是既書削何說非○元圻案初學記尚書中侯曰元鳥負圖出周公援筆削之削非此之曲禮云史載筆士載言此則泰之前已有筆矣蓋諸國或未之名而泰獨得其名蒙恬更為之損益耳故說文曰筆所以書也楚謂之聿吳謂之不律泰謂之拂泰謂之筆是也余友王應曰古人以筆點泰而書誤則以刀削去之非謂筆即削也左傳宋向戌以黃示子罕子罕削而投之是其證又考工記築氏為削長尺博寸合六而成觀按其形製略如匕刀必不宜於刻也

沙隨程氏曰禹貢冀州之北可以畫五服之地周官雍州之西不可畫九畿之地

師氏使其屬帥四夷之隸各以其兵服守王之門外司隸帥四翟之隸使皆服其邦服執其邦兵守王宮唐太宗擒頡利其酋長帶刀宿衛亦古制也然頡社率之變幾至危殆蓋先王德化之盛非太宗所能及慕冠帶百蠻之名而不虞後患孟子曰以力服人者非心服也元圻案通鑑唐太宗貞觀四年李靖襲破突厥於陰山頡利可汗遁走張寶相擒突厥頡利以歸上御樓受俘館之太僕以突利為順州都督頡利為右衛大將軍其餘拜官有差後突利之弟結社率入朝為中郎將久不遷怏怏會上幸九成宮結社率陰遣種人夜犯御營折衝孫武開率衆擊斬之

遂師抱磨音歷史記樂毅書故鼎反乎磨室徐廣注
磨歷也戰國策燕新序雜事第三作歷室蓋古字通用元圻
案惠氏周禮古義遂師及宰抱磨注云磨者遹歷執持者名也疏云天子千人分布六紟之上分布稀疏得所名爲遹歷棟謂歷當作秣說文秣稀疏遹也頡若歷稀疏遹均故謂之遹歷　史記樂毅傳索隱磨室亦宮名戰國策燕九章昭注凡鼎以占休咎故藏之律歷之室

太史大師抱天時注云大出師則太史主抱式以知
天時史記曰者傳旋式正基集證索隱曰式之形上圓象天之辰故云旋式基者盤下方象地用之則轉天綱加地狀正基蓋謂下以作卦　唐六典太卜令三式曰雷公太一六壬其局以楓木爲天棗心爲地六壬之說許
叔重曰水者準也水部準生數一成數五以水數配之
爲六壬也遁甲者推六甲之陰而隱遁也本黃帝
風后之術孤虛者六畫爲孤無畫爲虛二畫爲實

困學紀聞注　卷四

以六十甲子定四方占其孤虛實而向背之原注吳
計硯曰孤虛謂天門地戶也　集證漢志五行家泰一陰陽二十三卷風后孤虛二十卷　隋志五行類遯甲孤虛記一卷伍子胥撰　唐志五行類雷公式經一卷六壬式經雜占九卷　後漢方術傳注遁甲推六甲之陰而隱遁也孤虛者孤謂六甲之孤辰若甲子旬中戌亥無爲孤對孤爲虛又趙彥爲宗資陳孤虛之法以討賊○元圻案唐六典十四太卜令掌卜筮之法凡式占辨三式之同異凡用式之法注一曰雷公式二曰太乙式並禁私家畜三曰六壬式士庶通用之周禮太史抱天時鄭司農云抱式以知天時也今其局以楓木爲天棗心爲地　同年王穀塍宗炎曰左傳襄十八年董叔曰天道多在西北南師不時必無功孟子公孫丑下夫環而攻之必有得天時者矣皆出師抱天時之証得時失時以式所加之辰言杜左傳注不時謂觚歲月者術家所謂衝太歲犯月破也趙岐注孟子以天時爲時日干支五行孤虛王相之屬則宜言浹辰不言環攻矣

鄭剛中忠名誇　全云解義如冕服九章元圻案王與之周禮訂義春官司服引鄭鍔曰王之吉服九自大裘至元冕冕服六自袞升至冠弁弁服三總而言之皆曰吉服不謂之吉裘而謂之大裘者惟天體爲甚大故以名凡冕之制版廣八寸長倍之前俛後仰俛哀冕哀之爲言卷也畫升降二龍袞服自龍始其章九不用十二章亭之何耶蓋凡奉祭之服從尸之所服周之先王追王也其尸服袞故服袞以享之鷩冕無山龍自華蟲以下以爲章則曰華蟲取其五色之著冕即冠以名之也毳冕虎雖二物不可以偏言以其皆毛物故因名曰毳希冕惟有粉米補黻用希本又作絺字粉米兩物共爲一章言粉其米以爲三章之首則當畫以在衣不可繡也元冕元者至幽之色衣既無文裳乃有黼取其兩已相背之形有萬物分辨之義韎韐弁服者爵弁也赤色以赤色之韋爲弁亦服赤色之衣裳皮弁服用白鹿皮以爲弁言皮則其毛存也鹿之爲物能求其類以是爲服見君臣類聚之遠冠弁服不言韋不言皮但曰冠蓋承皮弁之服皮弁之服同皮弁白布衣冠弁貓布衣此其別也冠弁服者康成以爲委貌即元冠也以形言曰委貌以色言曰元冠

授田三等小司徒職引鄭鍔曰設者謂受田有因中以寄明上下之義余以爲此言六鄉受地之法此以七五六爲三等者蓋自上地夫一廛田百畝至餘夫亦如之乃謂六鄉受田之法學禮者見遂人頒田里中以寄明上下之義殊不知經之所載自王畿之鄉遂都鄙至於諸侯之邦國凡授田之法自有四節大司徒言不易之地家百畝一易之地家三百畝再易之地家三百畝此一節也小司徒言上地家七人可任也者家二人中地家六人可任也者三人下地家五人可任也者家二人此又一節也遂人言上地夫一廛田百畝萊五十畝餘夫亦如之此又一節也百畝餘夫亦如之下地夫一廛田百畝萊二百畝餘夫亦如之此又一節也大司馬言上地食者三之二其民可用者家三人中地食者半其民可用者家二人下地食者三之一其民可用者家二人此又一節也即是四節攷之大司徒言都鄙之制小司徒言六鄉之制遂人言六遂之制大司馬言諸侯國之制何以明之司徒言凡造都鄙而縣以不易一易再易之地其爲都鄙之制明矣小司徒言上地中地下地之制不與遂同又不與都鄙大司馬同非六鄉田制而何何則上地當食七人六人下地當食五人此固常法也六鄉在內不及十人九人八人中地當食七人六人下地家有六人則授以上地家有五人則授以中地家有五人則授以下地所以然者將以強內故也若六遂所授則不可與鄉同故別言之曰上地夫一廛田百畝中地夫一廛田百畝下地夫一廛田百畝見其如常法而已然又有萊五十畝萊百畝萊二百畝不與鄉同則以遂地遠而瘠授之萊乃所以饒遠而已又以爲位攷之鄉大夫爲與遂大夫同鄉師爲與遂師同小司徒爲與遂人同遂人掌授遂田則小司徒掌授鄉田矣遂人言六遂之制則小司徒所言爲六鄉授田之側何疑之有若夫外造都鄙則大司徒事故都鄙之田於政職於九畿之外而令其軍賦則大司馬事故邦國之田於大司馬言之以是觀之謂因中以寄明上下之義者妄說也

治兵大閱

旗物之互建春官司常引鄭鍔曰軍旅之中所以一人之目者旗物也春官之司常與夏官之大司馬或頒之或辨之職雖不同所以一軍旅之目則一而已然王與諸侯或建或載不出乎太常與旂至於旜則孤卿建之矣師都又載之物則大夫士建之矣百官又載之旌則都鄙建之矣郊野又載之旞易不常何以一人之目即余以爲司馬所辨者秋之治兵也秋冬所教各不同則旗物所用宜不一蓋兵事多變應變不一則教之之術不可以不多變故秋而治兵用旗物則異乎冬冬而治兵大閱用旗物則異乎秋使民於秋已如其一於冬又知其不同而民之所習亦不一有旗物建於上有徽識被於身旗物不同則徽識

不同仰視其旗俯視其旗物異用凡有職於軍中者可以互建今也所建所載之官更互不一其說果可效乎余以爲凡教民者欲其易知耳軍吏也孤卿也師都也三者皆孤卿而已乎曰爲孤卿有事則命爲軍將所謂軍將者非軍吏乎在朝爲孤卿食采皆在師都所謂師都者非孤卿乎孤卿可以謂之師都故所互建者旗也施也所述載者亦旗也施也或曰師都不過皆孤卿耳人習知其孤卿豈不易知哉鄉遂也大夫也四者不同名效其實皆大夫士而已列而言之則曰大夫曰士合而言之則曰百官鄉則有州遂則有州里曰鄉遂者總名也曰州里之其實則鄉遂也鄉遂州里之官皆大夫士爲之爲大夫士豈不易知哉郊士者乃所謂官也故所互建者物也施也所述載者亦物也旗也或曰鄉遂或曰州里或曰百官不過皆大夫士耳人習知其爲大夫士豈不易知哉郊里也縣都也二者不同名效其實則皆公邑之吏而已鄉遂餘地與夫封王子弟之餘地謂之公邑亦謂之公邑自其地言之名曰郊野自天子使吏治之名曰縣都夫公邑也有在六遂之縣者有在采地之縣者康成所謂一百里爲州四百里爲縣者謂此地與故所互建者旗也所述載者亦旗也或曰郊野或曰縣都不過皆公邑之吏耳人習知其公邑之吏豈不易知哉且夫周禮王畿之內官吏之衆大抵有三節曰朝廷之官公邑閒田之羣吏耳民於每歲治兵大閱之時見閱習戰安得不如子弟之衛父兄手足之捍頭目即

困學紀聞注　卷四

制如職方之有經司常之大閱王也諸侯也孤卿也大夫士也不言可知若所謂師都者都鄙之長耳所謂州里者六鄉之吏耳所謂縣都者六遂之吏耳何以謂師都爲都鄙之長蓋四百里之小都五百里之大都皆衆所聚也自其有先君之士言之曰都自其人民爲甚衆言之曰師則師都者非六鄉六遂大夫明矣何以州里爲六鄉之吏蓋一鄉者五州之積里者即民所若之稱州長言大夫州里鄉師言受州里之役要皆指六鄉言之則州里非遂之官明矣何以謂縣都爲六遂之吏蓋一遂者五縣之積遂有縣正有鄙師故通縣鄙稱之遂爲縣都猶稱州里知其爲鄉也則縣都非鄉之官又明矣

陰陽之祀有用牲之疑

地官牧人凡陽祀用騂牲毛之陰祀用黝牲毛之視鄭鍔曰祭祀用物必有其由其一以禮神其一以祀神祀神之物從其類故陽騂而陰黝禮神之物象其功故天蒼而地黃大宗伯言其禮神者故以禮言牧人言其祀神者故以祀言禮經之文本無牴牾也說者疑禮記祭法言燔柴於泰壇祭天也瘞埋於泰折祭地也說者疑禮記祭法言燔柴於泰壇祭天瘞埋於泰折祭地也其說果可效乎余以爲此乃爲禮學者之過經之文曰燔柴於泰壇祭天瘞埋於泰折祭地也其下乃云用騂犢又與此用騂用黝之文不合余以爲此乃爲禮學者之過經之文曰燔柴於泰壇祭天也瘞埋於泰折祭地也其下乃云用騂犢少牢於泰昭祭地陰祀用黝牲與天異色而於經文只連言即注疏之學此類多矣

九畿之國有朝貢之惑

秋官大行人引鄭鍔曰太宰以九貢致邦國之用司會以九貢致邦國之財用王朝所以仰給者諸侯之貢爲多若一歲來者始貢物以至六歲來者始貢貨物則王朝所須小行人合諸侯春入貢爲每歲之常安有如此之希闊乎

先儒謂九州諸侯依服數來朝因有貢物與大宰九貢及小行人春入貢別彼二者是歲之常貢也余以爲先王制貢之法初無異也顧論者不深考耳鍔謂此行人言見與貢自是二事非聘之也侯服歲一見也其所常貢則嬪物男服三歲一見也其所常貢則服物衛服五歲一見也其所常貢則材物甸服二歲一見也其所常貢則祭物朝見者自其君之親來貢則每歲或遣使而入耳說者合而爲一繇所以紛也

一豆區鍾金有多少之差

考工記旅人引鄭鍔曰攷諸家說豆區鍾釜數皆不同蓋始於經無爲豆十升字當爲斗豆此所謂豆謂一升豆矣以爲一升觚三升攷之則一豆當容而成觳不言豆之所容而康成以爲豆實四升者蓋用預猶之文以謂豫二升升二斛爲豆故曰豆四升也然則此豆容四升以之爲觳則觳容一斗二升矣不可以爲豆區鍾釜之法先王之爲鍾釜之法必不同如此說者之異同蓋不攷其詳爾

世室重屋非明堂之制

匠人夏后氏世室殷人重屋周人明堂引鄭鍔曰周繼夏商之後制度加倍然亦因二代制作而增廣之記者欲言周人明堂之制故併述二代宮室之制以見其來之有漸耳辨明使有條理

困學紀聞注　卷四

十七

古者國有閒田田有餘夫有閒民民有羨卒不盡其財力也

閒按楚子重爲政猶曰大戶已賣晉尹鐸爲晉陽猶曰覓其戶數則周官可知矣鐸

實田

案史記始皇本紀三十一年使黔首自實田

至漢而墾田五穀

後漢光武紀建武十五年六月詔下州郡檢覈墾田頃畝及戶口年紀

至隋而閱丁口

隋書食貨志高祖令州縣大索貌閱戶口不實者正長遠配而又開相糾之科大功已下兼令析籍各爲戶頭以防容隱

至唐而括逃戶隱田

唐書元宗紀開元九年正月括田遣黜陟使分道括天下逃戶及籍外隱田以融爲覆田勘農使

於是財殫力盡民無樂生之心矣

唐書宇文融傳時諸道收沒戶八十萬田猶是

取士之制其塗有三諸侯三年一貢士侯國之士也鄉大夫興賢能王畿之士也大司樂教國子國之

貴游子弟也元圻案續記解義云者天子之制諸侯歲獻貢士於天子試之射宮註三歲而貢士舊說云大國三人次國二人小國一人疏引王制大國三人次國二人小國一人疏引王制貢士之文祭義歲獻之下恐每歲貢士故云三歲而貢士也又知王歲者案書傳云古者諸侯之於天子也三歲一貢士一適謂之好德再適謂之賢賢三適謂之有功

漆林之征二十而五漆以飾器用而已舜造漆器羣臣咸諫防奢靡之原也種漆成林重其征所以抑末而返樸也元圻案鄭剛中解義曰漆之爲物特爲器用之飾舜造漆器羣臣咸諫惟用漆而至金玉高民之道可不禁其奢乎植子於成林則奢意無極特重其征非不仁也　舜造漆器事見韓非子說苑　王明清揮麈錄太學生劉希範上書曰唐太宗嘗怪舜作漆器禹雕其俎諫者數十不止諸遂良謂諫者救其原不使得開橫流則無復事矣高今庶政之行雖曰盡善事之若漆器雕俎者尚多也乃以非大政事而不言是不以舜禹事其君也深得防微杜漸之意

男忠錫孫孝濬孝淪校字

困學紀聞注卷四

餘姚翁元圻載青輯

儀禮　元圻案閻氏曰儀禮五萬六千六百二十四字

三禮義宗全云崔靈恩作云儀禮十七篇吉禮三凶禮四賓禮三嘉禮七軍禮皆亡禮器注曲禮謂今禮也即指儀禮而儀禮疏云亦名曲禮也曲禮皆微文小節書藝文志臣瓚注謂儀禮乃經禮也曲禮少儀內則玉藻弟子職所謂威儀三千如今曲禮少儀內則玉藻弟子職所謂威儀三千也逸禮中雷在月令注疏弁喪救壺釋文引鄭氏云實曲禮之正篇又遷廟賓廟見大戴記叙補經禮之闕全云草廬所載儀禮逸經十八篇蓋木於此引崔靈恩曰依禮者周公所制吉禮惟得臣禮三篇凶禮得四篇上自天子下自庶人其禮同等餘三篇皆臣禮賓禮惟存三篇軍禮亡失嘉禮得七篇　禮器經禮三百曲禮三千其致一也註經禮謂周禮也周禮六篇其官有三百六十曲猶事也事謂今禮也禮篇多亡本數未聞其中儀禮三千　儀禮疏一儀禮一部之大名亦名曲禮者見行事有屈曲故有二名也　宋書禮志一太典初議置周官禮記鄭氏博士太常荀崧上書曰儀禮一經所謂曲禮鄭元於禮特明皆有証據宜置鄭儀禮博士　月令孟春其祀戶祭先脾註凡祭五祀于廟用特牲有主有尸皆先設席于奧祀戶之礿南面設七于戶內之西乃制脾及腎爲俎奠于主北又設盛于俎西祭黍稷祭肉祭脾一腎再既祭徹之更陳鼎俎設饌于筵前迎尸如祀竈之禮先席于門之奧東面略于祭宗廟之儀又孟夏其祀竈祭先肺註祀竈之禮先設主于竈陘乃制肺及心肝爲俎奠于主西又設盛于俎南亦祭黍三祭肺心肝各一祭祭二亦既祭徹之更陳鼎俎設饌于筵前迎尸如祀戶之禮又孟秋其祀門祭先肝註祀門之禮北面設主于門左樞乃制肝及肺心爲俎奠于主南又設盛于俎東其他皆如祭竈之禮又孟冬其祀行祭先腎註祀行之禮北面設主于軌上乃制腎及脾爲俎奠于主南又設盛于俎東然肉脾一脾再其他皆如祀門之禮疏云皆中霤禮文又中央土其祀中霤祭先心註中溜猶中室也土主中央而神在室右者以室爲宮云祀中霤之禮設主于牖下乃制心及肺肝爲俎其祭如之禮祀中霤以下亦當是中霤禮文疏不註者以木祀中霤不言可知也朱子曰今按禮經戚倪劉向作禮經曲禮而中庸以禮經爲禮儀鄭元等皆曰經禮即周禮曲禮即今儀禮臣瓚曰周禮三百特官名耳經禮謂冠昏吉凶蓋以儀禮爲經禮也而近世括蒼葉夢得曰經禮制之凡也曲禮文之目

也先王之世二者蓋皆有書藏於有司祭祀朝覲會同則太史執之以涖事小史讀之以喻眾而鄉大夫受之以教萬民保氏掌之以教國子者亦此書也愚意禮篇三名禮器爲勝諸儒之說瓚葉爲長蓋周禮乃制治立法設官分職之書而非專爲禮設也至於儀禮則其中冠昏喪祭燕射朝聘自爲經禮大目亦不容專以曲禮名之也又嘗考之經禮固今之儀禮其存者十七篇而其逸見於他書者猶有投壺奔喪遷廟等篇其不可見者又有古經增多三十九篇而明堂陰陽王史氏記數十篇及河間獻王所輯禮樂古事多至五百餘篇倘或猶有逸在其間者大率皆以眾官所領五禮之目約之則其初固當有三百餘篇亡疑矣所謂曲禮則皆禮之微文小節如今曲禮少儀內則王藻弟子職篇所記事親事長起居飲食容貌辭氣之法制器備物宗廟宮室衣冠車旂之等凡所以行乎經禮之中者其篇之全數雖不可知然條而析之亦應不下三千有餘矣　梁書儒林崔靈恩傳靈恩清河武城人也編通五經尤精三禮三傳制三禮義宗四十七卷晉錄解題作三十卷蓋是書宋末猶存也　晉書荀崧傳字景猷潁川臨潁人太尉彧之元孫也元帝踐阼徵拜尚書僕射與刁協共定中興禮儀　元吳氏澄纂儀禮逸經八篇一投壺禮二奔喪禮三公冠禮四諸侯遷廟禮五諸侯疊廟禮六中霤禮七禘于太廟禮八王居明堂禮自識云其二取之小戴記其三取之大戴記其三取之鄭氏注又纂儀禮傳十篇冠義昏義士相見義鄉飲酒義鄉射義燕義大射義聘義公食大夫義朝事義　漢書河間獻王傳獻王所得書皆古文先秦舊書周官尚書禮禮記論語孝經儀禮是也餘篇甘亡後漢書鄭元傳凡所著周易尚書毛詩儀禮禮記論語孝經傳訓之經禮師古注曰禮者禮經也禮記者諸儒記禮之說也據此則儀禮之爲經禮明矣

韓文公讀儀禮謂攷于今無所用愚謂天秩有禮小大由之冠昏喪祭必於是稽焉文公大儒猶以爲無所用毋怪乎冠禮之行不非鄭尹而怪孫子也

全云無所用者以其委曲細瑣諸節目耳非謂冠昏喪祭大綱也○元圻案韓文公讀儀禮難讀又其行於今者蓋寡沿襲不同復之無由考之於今誠無所用之然文王周公之法度粗在於是孔子曰吾從周謂其文章之盛也古書之存者希矣百氏雜家尚有可取況聖人之制度耶於是掇其大要奇辭奧旨著於篇學者可觀焉惜乎吾不及其時揖讓進退於其間嗚呼盛哉觀此則於今無所用之言蓋文公之微辭耳鄭漁仲曰安得善讀儀禮如韓文公者與之論儀禮哉　柳宗元與韋中立論師道書古者重冠禮將以責成人之道是聖人所尤用心者也數百年來人不復行近有孫昌允者獨發憤行之既成禮明日造朝至外廷薦笏言於卿士曰某子冠畢應之者咸愜紹京兆尹鄭叔則怫然曳笏御立曰何族我耶廷中皆大笑天下不以非鄭尹而怪孫子何哉獨爲所不爲也

藝文志謂之禮古經未有儀禮之名張淳全云張忠甫淳永嘉諸儒之一云疑後漢學者見十七篇中有儀有禮遂合而名之此張忠甫儀禮識誤序文　孔壁古文多三十九篇康成不注遂無傳焉　原注注謂古文作某者即十七篇古文也論衡以爲宣帝時河內女子壞老屋得佚禮恐非○案經典釋文敘錄曰古禮經五十六篇蔡后倉傳十七篇所餘三十九篇以付書館名爲逸禮　天子巡狩禮王氏漢藝文志攷證自注云內閣注　朝聘禮　王居明堂禮月令禮器注　烝嘗禮射人朝事儀覲禮見于三禮註學禮見于賈誼書新書保傅篇　古大明堂之禮見于蔡邕論中雕第明堂月令論　雖寂寥片言斷圭碎璧猶可寶也

閻按孔壁古文禮三十九篇讀隋牛宏傳始知昔亡於所以前故隋經籍志無其目　朝事儀見大戴禮記卷十二非逸經也　賈誼引學禮本禮記保傅篇古大明堂之禮蔡邕明言禮記皆非逸經○元圻案漢書藝文志禮家禮古經五十六卷經七十篇后氏戴氏記百三十一篇七十子後學者所記也明堂陰陽三十三篇古明堂之遺事王史氏二十一篇阮孝緒七錄曰古經出魯淹中其書周宗伯所掌五禮威儀之事有五十六篇無敢傳者後博士侍其生得十七篇鄭注今之儀禮是也餘篇甘亡後漢書鄭元傳凡所著周易尚書毛詩儀禮禮記論語孝經儀禮之名始見於此　漢書劉歆傳移讓太常博士書曰魯共王壞孔子宅欲以爲宮而得古文於壞壁之中逸禮有三十九天漢之末孔安國獻之　朱子語類魯共王

得古文儀禮五十六篇其中十七篇與高堂生所傳同鄭康成注此十七篇多鄭古文作某則是當時亦見此壁中之書不知如何只解此十七篇而三十九篇不解竟無聞焉　周禮天官內宰出其度量淳制注故書淳爲敦杜子春讀敦爲純純謂幅廣也制謂匹長元謂純制天子巡守禮所云制幣丈八尺純四邪與　儀禮聘禮釋幣制注朝貢禮云純四只制丈八尺月令孟春迎春於東郊註王居明堂禮曰出十五里迎歲仲春祀高禖註帶以弓韠禮之祼下其子必得天材季春命國難註季春出疫于郊以禳春氣仲夏毋休于都註毋宿于國仲秋天子乃難註仲秋九門磔禳以發陳氣禦止疾疫仲秋穿窬寶客註仲秋農隙民畢入于室曰時節將至毋罹其災又水始涸註季秋除道致梁以利農也仲冬農有不收藏積聚牛馬季冬命樂師大吹而罷註季冬之不詰詰孟冬之月命農畢積聚繫牧牛馬季冬命樂師大吹而罷註季冬命國爲酒以上鄭注所引皆王居明堂禮文　周禮夏官射人祭祀則贊射牲註烝嘗之禮有射豕者　儀禮覲禮天子拜日於東門之外註朝亦儀曰天子晏而視朝鎮圭尺有二寸繅藉尺有二寸搢大圭乘大輅建大常十有二旒繁纓十有二就試車十有二乘帥諸侯而朝日於東郊所以敬尊尊也　賈誼新書保傅篇學禮曰帝入東學上親而貴仁則親疏有序而愚相及矣帝入南學上齒而貴信則長幼有差而民不誣矣帝入西學上賢而貴德則聖智在位而功不遺矣帝入北學上貴而尊爵則貴賤有等而下不踰矣帝入太學承師問道退習而考於太傅太傅罰其不則而國其不及則德智長而治道得矣　蔡邕明堂月令論曰禮記古大明堂之禮日朕夫是相禮日中出南門見九侯反門於相日側出西閶視五國之事日入出北閶視帝節朝

案閻氏古次尚書疏證第二十一篇曰漢興高堂生傳禮十七篇孔壁所出多三十九篇謂之逸禮平帝時王莽立之旋廢猶相傳至東漢鄭康成註三禮皆引之凡二十五條爲篇名者八吳草廬逸經八篇僅及其三云云今將前註未及者附載於此泰官司巫註中霤禮曰以功布爲道布謂于几秋官士師註軍禮曰無干車無自後射亦見大司馬有司表貉誓民註儀禮少牢饋食禮註繹于大廟禮曰用丁亥禮記奔喪篇註逸奔喪禮說不及殯日於又哭猶括髮即位不袒告事畢者五哭而不復哭也又曰哭父族與母妻於廟妻之黨於寢門外壹哭而已不踊又曰凡拜吉喪皆尚左手又曰無服袒免爲位者唯嫂與叔凡爲男子服其婦人降而無服者麻四庫全書總目三十儀禮識誤三卷宋張淳撰淳字忠甫永嘉人是書久無傳本故經義考以爲已佚今從永樂大典錄成新惟缺鄉射大射二篇

隋書牛宏傳修立明堂議曰劉向別錄及馬宮蔡邕等所見當時有古文明堂禮明堂圖明堂大圖明堂陰陽太山通義魏文侯孝經傳等並說古明堂之事世書皆亡故莫得而正

六藝論五傳弟子謂高堂生之學蕭奮孟卿后蒼戴德戴聖也

全云宋成所註是戴聖○元圻案禮記篇首正義曰周禮儀禮是禮記之書自漢以後各有傳授鄭君六藝論云案漢書藝文志儒林傳云傳禮者十三家唯高堂生及五傳弟子戴德戴聖名在也又案儒林傳云漢興高堂生傳禮十七篇而魯徐生善爲容孝文時徐生以容爲禮官大夫瑕丘蕭奮以禮至淮陽太守孟卿東海人事蕭奮以授東海闕門人通漢及梁戴德戴聖沛慶普自注云孟卿孟喜父戴德字延君號大戴信都太守聖字次君號小戴以博士論石渠至九江太守

士冠禮注今之未冠笄者著卷幘頍象之所生滕薛名茵爲頍

原注頍古內反續漢輿服志簪珥集韻有簡幗無頍字疏云卷幘之類○元圻案武榮碑君諱榮治魯詩經章君章句闕幘傳有冠無幘其制名之曰幘幘者賾也加首有所以安物故詩曰有頍者弁此之謂也秦後稍作顏題名之曰幘幘者賾也頭首嚴賾也至孝文乃高顏題績之爲耳崇其巾爲屋合後施收貨賤皆服之文者長耳武者短耳未冠童子幘無屋者示未成人也

兄弟畢衎立士冠禮注衎同也古文衎爲均服振振云當讀如左傳僖五年均服振振

案今汲古閣註疏本脫當讀如左傳句近刻倣宋本亦無此九字　按後漢輿服志秦郊祀之服皆以衎之阮芸臺儀禮校勘記曰說文無衎字均之爲衎猶玄之爲衒字誤爲衎釋文之忍反亦誤　集證惠氏九經古義衎元卽漢

之衎元司馬彪輿服志云郊祀之服皆以衎元淮南子云卬視衎袨高誘曰衎純服袨黑衣也案書衎與衎相似古文作均故左傳云均服振振祭服上下皆元故謂之衎元戎事上下同服故謂之均服○元圻案均服振振漢書五行志引作衎服

士冠禮有醮用酒注以爲用舊俗士喪禮云商祝夏祝則禮之兼夏殷者

元圻案士冠禮疏曰上文適子冠於阼三加酒非周法今云若不醮則醮用醴也云聖人者卽周公制此儀禮用舊俗可行聖人用焉不改曰儀禮不言周者欲兼有異代之法故此篇有醮用酒燕禮云諸公士喪禮云商祝夏祝是兼夏殷故不言周

二十爲字未呼伯仲至五十乃加而呼之此儀禮賈疏也二十已有伯某甫仲叔季雖云泊仲皆配某甫而言至五十直呼伯仲此禮記孔疏也朱文公曰疑孔疏是石林葉夢得號謂五十爲大夫丗某甫言伯仲而冠以氏如南仲榮叔南季之類然仲

賀二十爲字之時兼伯仲叔季呼之周文二十爲字之乃加而呼之故檀弓云五十以伯仲周道也　朱子語錄曰古者初冠而字便曰伯某父仲某父五十稱伯仲除下兩字今人不敢斥尊者呼爲幾丈之類今看儀禮賈疏卻云既冠之時權以此三字加之實未嘗稱到五十始稱此三字某初疑其不然取禮記看孔疏中正如前說疑孔疏是冠字五十以伯仲死謚周道也石林葉氏曰或言士冠禮既冠而字者伯仲皆在甫則固已稱仲伯何待於五十疑檀弓之誤此不然始冠而字曰伯某上此但以其序次之所以爲字者在下某甫也如伯牛仲弓叔肹季友之類是也至於五十爲大夫尊其爲某甫者則去之故但言伯仲而冠之以氏伯仲皆在下如召伯南仲榮叔南季之類是也檀弓言伯言伯仲者非加之伯仲也去其爲某甫者而言伯仲耳孔子諸弟子相字未有以伯仲在下者蓋皆不爲大夫也然孔子雖爲大司寇而但稱仲尼哀公誄之曰尼父仲山甫尹吉甫皆周之卿士而山甫吉甫猶通稱或者亦以爲重歟　案葉氏夢得有禮記解今佚此說見於宋衛湜禮記集說中

冠辭令月吉日吉月令辰乃見其文疏之文

案此引賈公彥語汪

雷風烈九歌吉日兮辰良相錯成文元圻案士冠禮始加祝曰令月吉日始加於爾幼志順爾成德謀考惟祺介爾景福再加曰吉月令辰乃申爾服敬爾威儀淑愼爾德眉壽萬年永受胡福三加曰以歲之正以月之令咸加

徵矣於經亦有徵乎君其思之余退而思得二事曰雜記曾申問於曾子曰
哭父母有常聲乎申曾子大子也檀弓子張死曾子有母之喪齊衰而往哭
之案曾者孔子沒他日子張尚存見孟子子張死而是時曾子方有母喪則
孔子在時曾子母在堂可知也既在堂胡忍以喪禮相往復若曾子問者乎
宮贊聲節曰蜚百喙亦不能解矣　舊唐書禮儀志高宗顯慶二年長孫無忌
奏今律疏有舅報甥服則五服制度附下令不自後唐始五代史記誤○元
圻案漢書夏侯勝傳勝字長公來平人為學精熟所問非一師普說禮服
蕭望之傳望之字長倩東海蘭陵人從夏侯勝問論語禮服為太傅以論語
禮服授皇太子　柳子厚裴墀墓碑二陵葉禮後序云自開元制禮大臣諱
避士國鄭章而山陵之禮遂無所執世之不學者乃妄取預凶事之說而大
典缺焉　唐書禮樂志五曰凶禮唐祝誌其次第五曰凶禮周禮五禮二曰凶禮唐祝誌其次第五曰
李義府許敬宗以為因事非臣子所宜言山是天子凶禮開焉至國有大故
則皆臨時采掇附比以從事非世家唐莊宗時權判太常卿綰言線麻喪紀所以別親疏辨嫌疑禮叔嫂無
服推而遠之也唐太宗時有司議為兄之妻服小功五月今有司給假為大
功九月非是廢帝下其議太常博士段顒議嫂服給假以大功者令文也令
與禮異者非一而喪服之不同者五禮姨舅皆服小功令皆大功妻父母壻
外甥皆服緦合皆小功禮合之不可同如此劉昫等議曰令於喪服無正文而
姨服給大功假乃假寧附令而敘無年月請凡喪服皆以開元禮為定下太
常具五服制度附於令令有五服自綺始也　通典禮四十九周制父在為
母周屈也大唐前上元元年武太后上表曰父在為母服止一周雖心喪三
年服巾尊降舊謂子之於母慈愛特深三年在懷理宜崇報今請父在為母

終三年之服詔依行焉垂拱初始編入格久禮五十二周制嫂叔不相為服
貞觀十四年太宗謂侍臣曰同爨尚有緦麻之恩而嫂叔無服宜集學者詳
議侍中魏徵等議曰嫂叔之不服蓋推而遠之也禮繼父同居則為之周未
嘗同居則不為服又從母之夫別之妻二人不相為服或曰同爨緦然則禮
父之徒並非骨肉服重由乎同爨恩輕在乎異居嫂叔譬同居之繼父方他
人之同爨情義之深淺寧可同日哉謹按嫂叔舊無服今請小功五月報制
可　元行沖父在為母及舅姨嫂叔服議父在為母罷職齊周而心喪三年
謂之尊厥者則情申而禮殺也今若捨尊厥之重虧嚴父之義畧純素之嫌
貽非聖之責則事不師古有傷名教矣又云嫂叔不服遠嫌疑也若引同爨
之緦以忘推遠之跡既乖前聖亦謂難從蓋議而不從也

宋何承天傳云先是禮論有八百卷承天刪減并合為三百卷又王儉別鈔條目為三十卷閻按南史王儉傳作十三○何本三箋本亦作十三　梁孔子袪續一百五十卷隋江都集禮亦撮禮論為之朱文公謂六朝人多精於禮當時專門名家有此學朝廷有禮事用此等人議之唐時猶有此意潘嶽江都集禮序曰明堂曲臺之記南

宮東觀之說鄭王徐賀之答崔譔何庾之論簡牒雖盈篋華蓋鮮杜之松借王無功家禮問喪禮新義無功條答之又借王儉禮論則謂往於處士程融處曾見此本觀其制作動多自我周孔規模十不存一今諸儒所著皆不傳蓋禮學之廢久矣元圻案何承天注見四卷十七頁○按史王儉傳儉字仲寶何承天禮論三百卷
儉抄為八帙別抄條目為十三卷朔儉舊典晉宋來施行故事撰次諸憶無
遺漏者齊武帝五年開府儀同三司辛卯年三月八證文意一梁書儒林傳孔
子袪舍檐山陰人續何承天梁禮論一百五十卷　南史儒林傳文同○
晉文學傳潘嶽字伯彥吳郡人也晉王廣引為揚州博士令與諸儒撰江都
集禮一部合廿卷作序云云名曰江都集禮凡十二帙一百二十卷　唐文粹
八十一杜之松答王績書曰蒙借家禮今見披尋微而精簡而備誠經傳之
典略閭庭之要訓也其喪禮新義頗有所疑謹用條問只如別帖又王績答
書曰杜帖垂問家禮喪服新義五道度情振理準禮酌洞微識非鄭人所敢酬
析但先人遺旨頗合蒸嘗謹因還使條申如右奕於傷方奉口處分檢王儉
禮論門庭所舊先無此書往於處士得融處曾見此本親其制作動多自我
周孔規模十不存一恐不足以塵大雅君子之視聽也○按唐書隱逸傳王績

字無功絳州龍門人兄通隋末大儒也績大業中舉孝悌廉深授祕書正字
求為六合丞解去著書自號東皐子杜之松故人也為刺史請續講禮答曰
吾不能揖讓邪君門談糟粕棄醇醪也　日知錄四宋元嘉末徵隱士雷次
宗諸京邑築室於鍾山西巖下為生徒講喪服經齊初何佟之為國子助教為諸王講喪服陳後主在東宮引王元規為學士親授禮記左傳喪
服等義魏孝文帝親為羣臣講喪服於清徽堂而梁書言始興王薨昭明太
子命諸臣共議從明山賓朱异之言以慕悼之辭貴終服月自注梁陳北齊
各有皇帝皇后太子王侯已下喪禮之書謂之凶儀

禮特牲不言牢楚語天子舉以太牢注牛羊豕也卿舉以少牢注羊豕漢昭紀詔以中牢注中牢即少牢謂羊豕也　原注唐牛羊曰歷牛僧孺楊虞卿語然太牢非此於牛少牢非止於羊也　何云大戴禮天圓篇諸侯之祭牲牛曰太牢大夫之祭牲羊曰少牢士之祭牲特豕曰饋食此則牛羊曰歷所由名也○元圻案書錄解題傳記類牛羊曰歷一卷唐劉軻撰牛指僧孺羊謂虞卿漢公也是不孫甚矣　唐書牛僧孺傳僧孺字思黯奇章公炅之裔工屬文同中書門下平章事　楊虞卿傳虞卿字師皐宏農人李宗閔牛僧孺輔政引為給事中虞卿依采善諸麗權倖倚為奸利以口語軒輊事機故時號黨魁　漢公虞卿之弟

歐陽公自云平生何嘗讀儀禮而濮議為言者所詆

高抑崇全云高憲敏公閻龜山弟子於鄉飲考儀禮不詳而朱文公談之禮學不可不講也閻按蘇氏談訓曰歐陽公不甚留意禮經嘗與祖父說濮議云修平生何嘗讀儀禮但一日至子弟書院中几案行之因取讀見爲人後者爲其父母齊衰杖期云與修意合由是破諸異議自謂得之多矣然則濮議正從儀禮得來昔未讀今知之耳王氏語誤但儀禮在不杖期條內歐公云杖亦誤○元圻案續通鑑英宗治平二年詔議崇奉濮安懿王典禮初知諫院司馬光以爲宜準禮司馬光議以爲宜準光朝封贈期親尊屬必將追隆所生嘗因奏事言漢宣帝爲孝昭後終不追尊衛太子史皇孫光武上繼元帝亦不追尊鉅鹿南頓君此萬世法也既而韓琦等言禮不忘本稽安懿王德盛位隆所宜尊禮故事尊以高官大國王珪議濮王於仁宗爲兄於皇帝宜稱皇伯而不名歐陽修引喪服大記以爲爲人後者爲其父母降服三年爲期而不没父母之名以見服可降而名不可没也若本生之親改稱皇伯歷攷前世皆無典據進封大國則又禮無加爵之道范鎮呂誨范純仁呂大防以爲王珪議是劾修首開邪議妄引經據陷陛下於過舉朱子曰紹興初行鄉飲酒禮其儀乃是高抑崇增如何不着儀禮只將禮記鄉飲酒義做這文字是貽笑千古者也朱子文集八十四有行鄉飲酒禮告先聖文云一昨朝廷行鄉飲酒之禮而縣之有司奉行不謹容節謬亂儀矩闕疎甚不足以稱明天子舉遺興禮之意云云蓋謂此也

布八十縷爲一升鄭謂升當作登登成也喪服篇冠六升注文疏曰云八十縷爲升者此無正文師師相傳言之是以今亦云八十縷謂之宗宗郎右之升也吳仁傑兩漢刊誤補遺曰今織具曰篤以成之多少爲布之精麤大率四十縷爲一成而兩縷共一齒正合康成之說原注登三升其縷者○元圻案爾雅釋詁下登成也登陞也郎氏正義曰陞當作升

聘禮注君行一臣行二疏謂出齊語今按此晏子之言見韓詩外傳衛孫文子聘魯公登亦登叔孫穆子曰子不後寡君一等閻按韓詩外傳晏子聘魯上堂則趨授玉則跪既迟孔子問焉晏子對曰夫一君行步狹而疾故君行一步而臣行兩步蓋不敢同君也君之行而踐其跡也國語齊君晏子行子貢怪之問孔子君臣交際之禮一段說得甚分曉

詩禮相爲表裏賓之初筵行葦可以見大射儀楚茨可以見少牢饋食禮元圻案小雅賓之初筵篇大侯既抗弓矢斯張傳有燕射之禮鄭箋將祭而射謂之大射正義曰毛以此篇爲燕射鄭則爲大射因辨禮射之數言已不同之意也故云射禮有三有大射有賓射有燕射大射者將祭擇士於射宮賓射者謂諸侯來朝與之射於朝燕射者因燕賓客即與射於寢大雅行葦篇敦弓既堅四鍭既鈞舍矢既均序賓以賢篇周之先王將養老先與澤臣行射禮以擇其可與者以爲賓正義曰禮稱將祭而射謂之大射養老與祭相類而亦射以擇賓則亦爲大射禮射燕射皆無擇士之義故知此射必大射也小雅楚茨篇以妥以侑傳妥安坐也侑勸也朱子集傳禮曰詔妥尸祭祭祀綏族人之子爲尸既奠迎之使處神坐而拜以安之也侑勸也恐尸或未飽祝侑之曰

皇尸未實也　呂氏讀詩記二十二引少牢饋食禮尸升筵祝主人皆拜妥尸尸答拜遂坐尸告飽祝侑曰皇尸未實侑尸又食告飽主人不言拜侑案鄭註實猶飽也

燕禮公與客燕曰寡君有不腆之酒以請吾子之與寡君須臾焉使某也以請對曰寡君之私也君無所辱賜于使臣臣敢辭春秋辭命之美有自來矣

覲禮諸侯覲于天子爲宮方三百步四門壇十二尋深四尺加方明于其上陳宣帝大建十年立方明壇于婁湖以始興王叔陵爲王官伯臨盟百官此與蘇綽之六官蘇威之五教何以異原注傳曰不協而盟無故而盟百官不與於戲予○元圻案陳書宣帝紀十年九月乙巳立方明壇于婁湖戊申以中衛將軍揚州刺史始興王叔陵兼王官伯臨盟甲寅與駕幸婁湖臨誓乙卯

分遣大使以聖誓班下四方上下相警戒也　王宮伯南史作王官伯王汾原曰左傳單子爲王官伯　通鑑梁紀敬帝紹泰元年初魏太師泰以漢魏官繁命蘇綽及尚書令盧辯依周禮更定六官又陳紀文帝天嘉二年周王班太祖所述六官之法　北史蘇綽傳綽字令綽武功人周大行臺左丞參與機密子威字無畏附尚書右僕射江表自晉以來刑法疏緩代族貴賤不相陵越平陳之後牧人者盡改變之無長幼悉使誦五教威加以煩鄙之辭百姓嗟怨

士相見義何云劉原父補曰古者非其君不仕非其師不學非其人不友非其大夫不見　閻按士相見義劉敞補亡朱子儀禮經傳通解取之○元圻案公是集載公食大夫義士相見義二篇

鄉先生謂父師少師教于閭塾也古者仕焉而已者歸教於閭里書大傳謂之父師少師白虎通謂之

右師左師元圻案上冠禮遂以教見於鄉大夫鄉先生註鄉中老人爲鄉大夫致仕者疏此即鄉飲酒與鄉射禮先生及書傳父師皆一也先生亦有士之少師鄭不言者經云鄉大夫不言士故先生亦略不言士其實皆當有士也　書大傳略說大夫士七十致仕退老歸其

庠爲鄉學有堂有室序爲州學有堂無室有室則四分其堂去一以爲室故深元圻案鄉射禮豫則鉤楹內堂則由楹外註曰鉤楹繞楹而東也序無室可以深也周立四代之學於國而又以有虞氏之序爲鄉學鄉飲酒義曰主人迎賓於序門外是也庠之制有堂有室也今言庠無室可言序無室也　玉海一百六十一宮室門古者爲堂自半之序爲鄉學鄉飲酒義曰主人迎賓於序門外是也庠之制有堂有室也今言庠無室可言序無室也　玉海一百六十一宮室門古者爲堂自半

爲堂故深元圻案鄉射禮豫則鉤楹內堂則由楹外註曰鉤楹繞楹而東也序無室可以深也周立四代之學於國而又以有虞氏之序爲鄉學鄉飲酒義曰主人迎賓於序門外是也庠之制有堂有室也今言庠無室可言序無室也　玉海一百六十一宮室門古者爲堂自半之爲室

得質諸壽末由菁疑讓者二十九載今八月朔晨起讀唐書選舉志云禮記春秋左氏傳爲大經詩周禮儀禮爲中經易尚書春秋公羊傳穀梁傳爲小經通二經者大經小經各一若中經二通三經者大經中經小經各一不覺洞然曰唐制通五經固讀大經即凡通二經經者大經皆通餘經各一不覺洞然曰唐制通五經固讀大經即凡通二經三經亦必讀一大經禮記大經僅九萬餘字左氏傳一十九萬餘字誰肯舍九萬像字之經而誦習十九萬餘字者乎參以同時楊場奏今之明經習左氏者十無二三正合所謂禮記文少者特較少於左傳耳爲之快絕附識於此○元圻案鄭啡老曰禮記九萬九千二十字　唐李元瓘請令貢舉人習周禮儀禮經疏曰今明經所習務在出身咸以禮記文少人皆諳讀周禮儀禮公羊穀梁歷代宗習今兩監及州縣以獨學無友四經殆絕　殷侑請試三傳奏曰左傳卷軸文字比禮記多較一倍公羊穀梁比周易尚書多較五倍是以國朝舊制明經若大經中經能習一傳即放冬集然明經爲傳者猶十不一二今明經一例冬集人之常情趨少就易三傳無復學者禮記字少於左傳唐人已明言之

魏徵傳曰以小戴禮綜彙不倫更作類禮二十篇數年而成太宗美其書錄實內府藝文志云次禮記二十卷舊史　魏徵傳　請採先儒訓注擇善從之諫錄何云諫錄王方慶所集　載詔曰以類相從別爲篇第并更注解文義粲然　案元翟思忠魏鄭公諫續錄亦載此詔其詞同　會要云爲五十篇合二十卷　原注傳以卷爲篇　何云諫錄作二帙二十卷　元行沖傳開元中魏光乘　原注集賢注記魏哲請用類禮列于經命行沖與諸儒集議作疏將立之學乃采獲刊綴爲五十篇張說言戴聖所錄向已千載與經並立不可罷　方樸山云請列於禮則戴記廢矣此議原舛燕公駁之有見但類禮不傳亦可惜耳　魏孫炎始因舊書撱類相比有如鈔撮諸儒共非之至徵更加整次乃爲訓注恐不可用帝然之書留中不出行沖著釋疑曰鄭學有孫炎雖扶鄭義乃易前編條例支分箴石開起焉由增革向踰百篇葉遵刪修僅全十二　案下文云魏公病舜言之錯未敢刊正註理路誤字不斐斟成畢上開太宗嘉賞賚縑千匹　魏氏采衆說之精簡刊正芟

韜　原註集賢注記張說曰孫炎始改舊本以類相比徵因炎舊書猶比爲之（劉節之語）朱文公惜徵書之不復見　方樸山云此儀禮經傳之所以作也此張說文不通經之過也　何云不妨兩行若以新變舊惡乎可哉燕公未爲非行沖謂章句之士疑於知新果於仍故　案釋疑原文章句之士堅持昔言特嫌知新欲仍舊貫此從新唐書本傳比及百年當有明哲君子恨不與吾同世者觀文公之書則行沖之論信矣　原註唐志禮記三十卷魏孫炎注閻按詩除韓毛外又有葉詩二十卷

宋葉適注　郎行沖所云葉適也　○元圻案唐會要二十六貞觀十四年五月詔以特進魏徵所撰類禮賜皇太子及諸王并藏本于秘府初徵以禮經遺闕採諸子及傳記雜說以類相從爲五十篇合二十卷上之乃刪其所說以類相從爲五十篇合二十卷上善之賜物一千段　張說駁行用魏徵類禮表云今之禮記是前漢戴德戴聖所編錄已向千年著爲經解不可刊削至魏孫炎始改舊本以類相比有同抄書先儒所非竟不行用貞觀中魏徵因孫炎所修更加整比業爲之注先朝雖厚加賞賜其書亦竟不行今行沖等解徵所注勒成一家然與先儒第乖章句隔絕若欲行用竊恐未可　釋文敘錄曰戴德刪古禮二百四篇爲八十五篇謂之大戴禮兼聖刪大戴禮爲四十九篇是爲小戴禮又禮記孫炎注二十九卷字叔然樂安人魏秘書監徵不就業適注二十卷字長雅

燕人宋奉朝請　唐志作葉適　唐書儒學傳下元澹字行沖以字顯後魏常山王素薨之後封常山縣公又藝文志禮類司馬伷周官宰朔新書八卷又禮記宰朔新書二十卷並王愆約注　書錄解題與故類魏鄭公諫錄五卷唐尚書吏部郎中瑯琊王緁撰緁字方慶以字行所錄魏公進諫奏對之語又名魏文貞公故事又唐會要一百卷司空平章事晉陽王溥齊物撰初唐德宗時蘇冕撰四十卷武宗朝崔鉉續四十卷至是溥又採宣宗以降故事共成百卷又職官類集賢注記三卷唐集賢院學士京兆韋陟撰敘置院始末學士名氏及院中故事　朱子偶讀漫記曰魏徵以小戴禮綜集不倫更作類禮二十篇今此書不復見甚可惜也

道德仁義非禮不成至是以君子恭敬撙節退讓以明禮見賈誼新書禮篇劉原父謂若夫坐如尸立如齊乃大戴記曾子事父母篇之辭若夫二字失於刪去鄭氏乃謂此二句爲丈夫之事其說誤矣此說得之禮從宜使從俗

凝人必於其倫說苑奉使篇　魏文侯封子擊中山倉唐奉使文侯顧指左右曰子之君長孰與是倉唐曰倪人必於其倫諸侯無偶無所倪之曰長大孰與寡人倉唐曰君賜之外府之裘則能勝之賜之斤帶則不更其造　何云魏之文若是子夏西河之化歟　全云子夏若用於魏其文豈勗爾哉○元圻案鄭注曰倪猶比也倫猶類也比大夫當以大夫比士當以士不以其類則有所褻

列女傳孟母曰禮將入門問孰存所以將敬也　將上堂聲必揚所以戒人也　將入戶視必下恐見人過也　今曲禮闕二句將入門問孰存二句禮記作將適舍求毋固　孟子曰放飯流歠而問無齒決亦本於曲禮元圻案漢書劉向傳向以爲王教由內及外自近者始故採取詩書所載貞女貞婦興國顯家可法則及孽嬖亂亡者序次爲列女傳凡八篇

不然則全脫一簡夫弗訊以下十五字　朱子答潘恭叔曰曲禮雜取諸書精要之語集以成編雖大意相似而文不連屬如首章四句乃曲禮古經之言放不可長以下四句不知是何書語又自爲一節皆禁戒之辭若夫二字下六句又當別是一書臨財毋苟得以下六句又是一書亦禁戒之辭若夫二字坐如尸立如齊劉原父以爲此乃大戴記曾子事父母篇之辭若夫二字失於刪去鄭氏乃謂此二句爲丈夫之事其說誤矣此說得之禮從宜使從俗當又是一書

恒言不稱老漢胡廣年已八十繼母在堂言不稱老　元圻案後漢書胡廣傳廣字伯始南郡華容人也靈帝立與太傅陳蕃參錄尚書事年已八十而心力克壯徹母在堂朝夕膳省躬無几杖言不稱老注　禮記曰夫爲人子者恒言不稱老　曲禮正義曰老是尊稱稱老是己自尊大非孝子卑退之情子若自稱老則感動其親故舜年五十而慕是也

賜果於君前其有核者懷其核　說苑奉使篇　晏子曰賜人主前者瓜桃不削橘柚不剖漢桓榮詔賜奇果舉手捧之以拜　元圻案後漢書桓榮傳榮字春卿沛郡龍亢人也習歐陽尚書車駕幸太學會諸博士論難於前榮被服儒衣溫恭有讓藉後榮入會庭中詔賜奇果受者皆懷之榮獨舉手捧之曰拜帝笑指之曰此眞儒生也以是益見敬厚

在醜夷不爭唐沈季詮事母孝未嘗與人爭皆以爲
恬季詮曰吾恬乎爲人子者可遺憂於親乎哉元圻
案唐書考友傳沈季詮字子平洪州豫章人少孤事母孝云云貞觀中侍母
渡江遇暴風母溺死季詮號呼投江中少選持母屍浮出水上
古者王司敬民豈有獻民爵田以井授豈有獻田宅
無總于貨寶豈有受珠玉記禮者周之末造也元圻
案正義曰古者田宅悉爲官所賦本不屬民或有承勤爲君上所賜故得有
獻　呂氏大臨禮記解曰鄭伯假許田春秋譏之此必周衰變禮即采地授
之君公傳之先祖亦非己可擅與人者一說如歸成子分宅以居之類其曰
獻者假人使加有之也此說則得之
張拱出曲禮注　原注室中不翔注　葉拱出書大傳　原注子夏葉
語師襄子琴席拱而進又家行而張拱曰翔　拱而進又家
盧氏雅雨堂大傳補遺曰魏文侯問子夏乃遷延而退見文選四十四
盧氏文弨考異曰困學紀聞引大傳作子夏葉拱而進
君子欠伸一章余在經筵進講謂君以自彊不息爲

剛臣以陳善閉邪爲敬講經理討古今有夜分日
昃而不倦者上無厭斁之心下無顧望之意是故
學以聚之而德益進問以辯之而理益明蓋因以
規諷云　閻按王氏在經筵爲度宗咸淳元年乙丑值人口雪帝問有何
故事以唐李嶠李乂等應制詩對因奏春雪過多民生饑寒方
寸仁愛宜謹感召
古以車戰春秋時鄭晉有徒兵而騎兵蓋始於戰國
之初曲禮前有車騎六韜言騎戰其書當出於周
末　案正義曰古人不騎馬經典無
言騎者今言騎是周末時禮　然左氏傳左師展將以昭
公乘馬而歸　昭公二十五年　公羊傳齊魯相遇以鞍爲几　昭公
二十五年　已有騎之漸　閻按程大昌雍錄云古皆乘車今古公亶父曰走馬
戲題其端曰當時有姜女同行蓋天立厥配亦善騎馬耶按樂師云行以肆
夏趨以采薺亦如之註工行於大壑之中則奏肆夏詩爲師趨於門廷之
恐此時或已變乘爲騎蓋避狄之遽不暇駕車余嘗

上則奏采薺詩爲節行緩而趨疾故車之疾徐亦以二詩爲節也禪名疾行
日趨疾趨曰走車既可謂之趨則亦可謂之走　何云婦謂來朝走馬或參
西戎之俗　○元圻案衛氏禮記說載陸氏佃曰古稱黃帝以車戰蚩尤以
騎戰又齊魯相遇以鞍爲几則車之有騎尚矣胡氏銓曰春秋時左師展以
昭公乘馬而歸此騎之漸此言騎知禮記出周末漢世
曲禮禮器內則疏引隱義云按隋志禮記音義隱一
卷射　閻按今本作謝　○隋志注梁有　氏撰　原注又音義隱七卷　○元圻
射慈射鳧禮記音各一卷亡　釋文序錄射慈字孝宗彭城人吳中書侍郎
記音二卷　案唐三傳三字疑有誤胡氏集說引之作唐志傳　經義考引冊府元龜
卷案唐三傳三字疑有誤胡氏集說引之作唐志傳　經義考引冊府元龜
射慈字孝宗爲中書侍郎撰喪服變除圖五卷禮記音一卷又禮記隱唐志
二十六卷按陸氏釋文每引禮記隱義如云樂浪人呼容十二石者爲斛齊
人以相絞訐爲卓茂健筋之大者魚須文竹以魚須飾文竹之盛侯之爲移
也符長符謂廿露醴泉之屬長謂鸞鳳五雲之屬攷隋志不載惟唐志有禮
記隱二十六卷疑其脫去義字即是書也孔氏穎疏亦引之　案王氏謂禮
疏所引隱義即經義考所據歟條也據王氏似以此即射氏之文竹埠以射
氏書名音義隱而孔疏及釋文所引曰隱義故疑爲唐志禮記隱之說而脫
去義字案隋志又有禮記音義隱七卷無名氏而王氏自注并及之則王氏
亦不能必其爲射氏之文也　禮器疏無引隱義之文王氏偶誤
檀弓載申生辭於狐突狐突曰伯氏不出而圖吾君澹庵
胡氏謂狐突事晉未嘗去此云不出記禮者誤　案此
蓋胡氏銓禮記傳之說見於衛湜禮記集說　愚考晉語申生敗翟於稷桑而反
讒言益起狐突杜門不出申生使猛足言於狐突
曰伯氏不出奈吾君何胡氏蓋未考此非記之誤
也　元圻案玉海三十九胡銓禮記傳十八卷
檀弓筆力左氏不逮也於申生杜蕢　原注傳作屠蒯　二事見之
似論語子思檀弓皆纂修論語之人也　閻按康戌謂撰
定論語者仲弓子游夏等非檀弓○元圻案檀弓正義曰案鄭目錄云名曰檀弓
善於禮故著姓名以顯之今山陽有檀氏此檀弓在六國之時知者以仲梁
子是六國時人此篇載仲梁子故知也　釋文檀弓魯人

家語終記云泰山其頹則吾將安仰梁木其壞吾將安放檀弓無吾將安仗四字或謂廬陵劉美中名才郡下有則吾將安仗五字蓋與家語同元圻案家古本禮記梁木其壞下有則吾將安仗五字今案家語及高麗本皆有此五字應從之　羅大經鶴林玉露亦云禮記義疏謝枋得曰鈔定

九疑山在零陵而云舜葬蒼梧者文穎曰九疑半在蒼梧半在零陵元圻案漢書武帝紀元封五年冬行南巡狩望祀虞舜於九疑注應劭曰舜葬蒼梧九疑山名今在零陵師古曰文說是也營道文穎曰九疑山半在蒼梧半在零陵師古曰文說是也

曾子之子元申子張之子申祥子游之子言思皆見禮檀弓閻按言思爲申祥妻之昆弟則子張與子游兒女姻家也○元圻案檀弓曾子寢疾病曾元曾申坐於足鄭注元曾參之子又子張病召申祥而語之鄭注申祥子張子又曾子曰子思之哭嫂也爲位申祥之哭言思也亦然鄭注言思于游之子申祥妻之昆弟

困學紀聞注　卷五

春秋繁露言爵五等其分土與王制孟子同又云附庸字者方三十里名者方二十里人氏者方十五里蓋公羊家之說元圻案繁露爵國篇春秋曰荊傳曰氏不若人庸字者云云　春秋莊公十年荊敗蔡師于莘公羊傳曰荊者何州名也州不若國國不若氏氏不若人人不若名名不若字字不若子蔬州不若國言荊不如言楚國不若氏言楚子吳子　四庫全書總目春秋類附錄春秋繁露十七卷漢董仲舒撰繁或作蕃蓋古字相通其立名之義不可解中興館閣書目謂繁露冕之所垂有聯貫之象春秋比事屬辭立名或取諸此亦以意爲說也

王制注小城曰附庸庸古墉字王莽曰附城蓋以庸爲城也　王莽曰以下十一字閻本作小註今從何本○集證大雅嵩高因是謝人以作爾庸平傳庸城也王制正義曰庸城也謂小國之城不能自通以其隨事附於大國故曰附庸此不能五十里故爲小國之城若詩崇墉言言及易公用射隼于高墉之上是大國之城亦名墉也○元

范蜀公曰周兼用十寸八寸爲尺漢專用十寸爲尺元圻案續通鑑長編一百七十二仁宗皇祐四年六月祠部員外郎直秘閣判吏部南曹范鎮上書曰按周禮諸法方尺圓其外深尺容六斗四升方尺者八寸之尺也深尺者十寸之尺也何以知尺有十寸八寸之別按周禮量度尺旺以爲尺則八寸十寸俱爲尺矣又王制云古者以周尺八尺爲步今以周尺六尺四寸爲步八尺者八寸之尺也六尺四寸者十寸之尺也同謂之周者是周用八寸十寸尺明矣　王毅曉曰蔡元定律呂新書以十寸之尺起度則八尺爲尋倍尋爲常

夏小正曰正月啓蟄月令孟春蟄蟲始振仲春始雨水注云漢始以驚蟄爲正月中雨水爲二月節左傳魯公羊作啓蟄而郊原注建寅之月正義云太初漢武帝三十七年改元太初以後更改氣名以雨水爲正月中驚蟄爲二月節迄今不改原注改啓爲驚避景帝諱周書時訓雨水之日獺祭魚驚蟄此漢太初之日桃始華易通卦驗先雨水次驚蟄後歷也月令正義云劉歆作三統歷改之又按三統歷穀雨三月節清明中見後漢書律歷志而時訓通卦驗

清明在穀雨之前與今歷同然則二書皆作於劉
歆之後時訓非周公書明矣 閻按三統歷以武王元年三月
月與左氏啓蟄而郊月數同 時訓解雖未必周公書而
先雨水後驚蟄則是傳寫人以後之節次上改古歷耳 是以朱子集
儀禮取夏小正而不取時訓馬融注論語謂周書

月令有更火之文其篇今亡 何云上林賦張揖注引月令云
命柁人榜周書月令之文○元
圻案通卦驗雨水凍水釋猛風至禦祭魚鷹鸛鳴蝙蝠出驚蟄雷候鴈北春
分明庶風至雷雨行桃始花日月同道 月令正發漢始以驚蟄爲正月中
雨水爲二月節漢末以雨水爲正月中驚蟄爲二月節是劉歆作三統歷改
之也案三統歷正月節立春雨水中二月節驚蟄春分中三月節穀雨清明
中案通卦驗及今歷唯以清明爲三月節穀雨爲三月中餘皆同 熊朋來
經說祝子經云驚蟄本在雨水之前考工記注冒鼓以啓蟄之日日孟春中
氣也唐一行改在雨水之後太元卦氣亦以驚蟄在雨水前舊圖於雨水下
注云律夾鍾今雨水在驚蟄前未知劉歆所改抑亦一行所改也觀太元卦
氣舊說疑劉歆欲改而未能至後人始以其書改之 元吳氏萊二十四氣
論天一生水人物之生皆始於水春萬木木生於水今歷立春後繼以雨水
宜也卦氣正月爲泰天氣下降當爲雨水二月大壯雷在天上當爲驚蟄今
歷先雨水而後驚蟄亦宜也 王氏此條與齊東野語辨證略同

周書序周公攝二十四氣之應以明天時作時訓唐
大衍歷議七十二候原于周公時訓月令雖頗有
增益然先後之次則同自後魏始載于歷乃依易
軌所傳不合經義今改從古 案見唐書歷志第十七上○原
家皆以雞始乳爲立春初候東風解凍爲次候與周書相校二十餘日一行
改從古義 集證曰元史歷志後魏李業興造正光歷北齊宋景業造天保
歷後周甄鸞造天和歷隋張賓造開皇歷張胄造大
業歷唐傅仁均造戊寅歷李淳風造麟德歷凡七家 漢上易卦氣圖說
云夏小正具十二月而無中氣有候應而無日數
時訓乃五日爲候三候爲氣六十日爲節二書詳
略雖異大要則同易通卦驗所記氣候比之時訓
晚者二十有四旱者三當以時訓爲定故揚子雲
太元二十四氣關子明論七十二候皆以時訓何云

訓下有脫字 又云今歷家謂某月無中氣者國家當有凶衰之應然則時
訓未作以前將何如耶 全云中氣不至非謂歷本上無中氣也蓋失其氣
耳何說謬○元圻案周書周月解春三月中氣小雪冬至大寒閏
小滿夏至大暑秋三月中氣處暑秋分霜降冬三月中氣兩水春分穀雨夏三月中氣
無中氣斗柄指兩辰之間 時訓解立春之日東風解凍又五日蟄蟲始振
又五日魚上冰是五日爲候也三候即爲氣自立春之日至清明六十日凡
十二候即爲節 漢上易卦氣圖說亦止於此故以時訓非此條有闕文也

時訓月令七十二候鴈凡四見孟春鴻鴈來夏小正
曰鴈北鄉呂氏春秋淮南時則訓曰候鴈北 原注月
月令鴻皆爲候而不言北蓋來字本北字康成時猶未誤故曰鴈自南方來
將北反其居其後傳寫者因仲秋鴻鴈來誤以北爲來○案正義曰今月令
鴻皆爲候者但月令出有先後入禮記者爲古不改也仲秋鴻鴈來呂氏
入禮記者爲今則呂氏春秋是也鴻字皆爲候也仲秋鴻鴈來呂氏
淮南曰候鴈來季秋鴻鴈來賓爵入大水爲蛤時訓
作化爲始與淮南
同呂覽無化字 小正曰九月遰鴻鴈呂氏淮南曰候
鴈來高誘許叔重注以候鴈來爲句 原注賓爵老鼠也棲
宿人堂宇之間有似
賓客故曰賓爵○
此呂覽高誘注文 季冬鴈北鄉小正在正月易說在二
月 原注正義謂節氣有早晚○元圻案 四庫全書總目子部雜家類淮
南子陳振孫謂今本題許慎注而詳序文即是高誘殆不可曉然隋唐
宋志皆許氏高氏二注並列陸德明莊子釋文引淮南子注稱許慎李善文
選注殷敬順列子釋文引淮南子注或稱高誘或稱許慎是原有二注之明
證後慎注散佚傳刻者誤以誘注題慎名也高誘後漢書無傳其淮南子注
自序云自誘之少從故侍中同縣盧君受其句讀建安十年乃得思先師之
訓爲之註解陳振孫曰盧君者植也則誘乃漢末人後漢許慎傳稱慎少博
學經籍馬融常推敬之則許慎在高誘之前數十年使慎先有淮南子注誘
序何云覩時人少爲淮南者思遂陵遲乎許慎傳稱言撰五經異義說文解
字傳於世或慎本無注而後人誤以誘注爲慎注歟然呂覽之爲高誘注古
無二說今呂覽注明以賓字連下讀而淮南注則又曰鴈以仲秋先至者爲
主後至者爲賓不應互異如此殊不可解 月令正義曰鴈北鄉有早有晚
早者則此月北鄉晚者二月乃北鄉故易說云二月鴈北鄉先言鴈而後言鄉者何也見鴈而後數其鄉也鄉者何也鄉其居
也鴈以北方爲居何以謂之居生且長焉爾九月遰鴻鴈先言遰而後言鴻
鴈何也見遰而後數之則鴻鴈也何不謂南鄉也曰非其居也故不謂南鄉
記鴻鴈之遰也如不記其鄉何也曰鴻不必當小正之遰者也宋傅氏崧卿
注遰音遞案唐韻迢遞去也遞也 欽定禮記義疏鴈非中國之鳥也
月令記鴈爲詳以生於陰而能從陽非中國而知有中國故重之重之故詳
之十二月鴈北鄉則七月鴈南鄉可知鄉之未啓行也正月鴻鴈歸啓行未

至北也八月鴻鴈來啓行未至南也九月則若賓之至矣九月來賓則三月之也以鴈固非中國之鳥也鴈亦候鳥來則詞復不若來賓之義正　楊升庵曰鴻鴈之鳥木落南翔冰泮北徂知時之鳥也然其行有先後八月鴻鴈來乃大鴈也鴈之父母九月鴻鴈來賓小鴈也鴈之子也十二月鴈北鄉亦大鴈鴈之父母正月候紀候鴈來高誘註是月候時之鴈從北方來而之彭蠡以八月來者其父母也其子羽翼稚弱未能及之於是月來過周雒也然則千賓之說本於高誘

魚上冰夏小正曰魚陟負冰　原注陟升也負冰云者言解益也○案此頁小正戴氏傳文　淮南曰來賓客也屬也鹽石漸論　宋吳仁傑撰　謂小戴去一負字於文爲闕然

南曰魚上負冰　原注注鯉魚應陽而動上負冰也　楊升庵曰淮南原注魚上無鯉字○高誘呂覽蓋春紀注魚鯉鮪之

仲冬虎始交易通卦驗云小寒季冬鵲始巢詩推度

災云復之日雉雊雞乳通卦驗云立春皆以節氣

有早晚也　元圻案月令季冬正義鵲始巢者此據晚者若早者十一月始巢故詩線推度災云復之日鵲始巢是也雉雊雞乳者易通卦驗云雉雊雞乳在立春節與此同以立春在此月也通卦驗又云小寒虎始交　楊升庵曰予見王冰注素問亦引呂令七十二候與今世行呂氏春秋及歷中所載不同如桃始華爲小桃華雷乃發聲下有苽生作赤節生苦菜秀作吳葵華麥秋至作小暑至半夏生下有木槿榮蟬鳴蚯蚓出無聲涼風至而鵙鳴鵙鵙風至而蟋蟀入大水爲蜃腐草爲螢考古今節候之異同備錄於此

月令正義穹天虞氏所說不知其名按天文錄云虞喜安天論云族祖河間

昊作穹天論　隋書經籍志梁天文錄三十卷祖暅撰　晉天文志云虞聳立穹

天論聳昊皆虞翻子也虞喜安天論云族祖河間

立穹天聳爲河間相然則非昊也　閻按三國志虞翻傳聳第六子昊第八子也○元圻案月令正義曰凡說天地形狀之殊有六等一曰蓋天二曰渾天三曰宣夜四曰昕天所謂曰軒是吳時姚信所說五曰穹天云穹隆在上虞氏所說不知其名也六曰安天是晉虞喜所論喜造安天論云天形穹隆當如雞子幕其際周接四海之表浮乎元氣之上又立穹天論曰言天體者三家渾蓋之說具存而宣夜之說絕滅有意續之而未遑也近見姚元道造昕天論又都族祖河間相立穹天論郤意多嫌喜以爲天確乎在上有常安之形地魄焉在下有居靜之體當相稱員方則俱方圓則俱圓無方圓不同之義也　戾翻郤注會稽典錄曰聳字世龍翻第六子弱冠好學善屬文河間相昊字子文翻第八子吳尚書侍中晉在濟陰抑強扶弱甚著威風晉書儒林傳虞喜字仲寧會稽餘姚人專心經傳兼覽讖緯乃著安天論以難渾蓋　唐盧肇海潮賦序六曰穹天自注云虞聳作

宿離不貸蔡邕曰宿日所在雖月所歷元圻案衛氏禮記集說山陰陸氏佃曰宿雖不貸蔡邕曰宿者日所在也雖月所歷歷非一度處之詞也故象以初爲常而已其測驗與時盈縮有變存焉　鄭注雖讀如儳偶之儳謂其屬焉相氏保章氏掌天文者相與宿偶當審候伺不得過差也唐邱光庭兼明書非之日不頓經文妄爲穿鑿諸儒亦無從與義者　顏師古匡謬正俗曰按易之離卦象辭曰日月麗乎天百穀草木麗乎土今云宿離不貸宿即星辰離則日月蓋覆上言星辰日月耳更無別義居然可曉何爲改離作儳若然者離卦亦可以變爲麗卦乎

地氣上騰注農書曰土上　案今本作土長　國語註作者十　目橛陳根可拔

耕者急發正義云氾勝之書也　正義曰農書九家百十四篇神農二十篇野老十七宰氏十七篇董安國十六尹都尉十四趙氏五氾勝之十八王氏六蔡葵一篇此所引先師謂氾勝之書也氾音凡成帝時爲議郎典方技長目橛則陳根朽爛可拔而去之耕者急速開發其地也　唐中和節進農書按會要乃武

后所撰兆人本業記三卷呂溫進表云書凡十二

篇館閣書目云載農俗四時種蒔之法凡　案呂溫集作二十

八十事　閻按氾勝之漢成帝時爲議郎使教田三輔有好田者師之書十七畫安國十六尹都尉十四趙氏五氾勝之書也　正義曰農書九家百十四篇神農二十篇野老十七宰氏十八王氏六蔡葵一篇此所引先師謂氾勝之書也氾音凡成帝時爲議郎使教田三輔有好田者師之書

元五年正月勅四序嘉辰歷代增置洪崇上巳晉紀重陽或說禳除雖因舊俗與衆宴樂誠洽當時朕以春方發生候維仲月勾萌畢達天地同和俾其昭蘇宜助暢茂自今以二月一日爲中和節諸公王海貪貨門引會要請令上有李泌二字文武百寮以是日進農書六年二月百官以中和節宴于曲江亭上賦詩以錫其年以中和節始令百官進太后所撰兆人本業記三卷　唐書呂溫傳請代百寮進農書表云伏準故事每年二月一日以農務方興令百寮具則天大聖皇后所刪定兆人本業記奉進者云云案會要於貞元五年正月書勅百寮於二月一日進農書又於六年二月書始令百官進太后所撰兆人本業記似是兩事而呂溫表則似一事蓋武后所撰本業記本刪定農家諸書而成意者貞元五年所進農書是氾勝之等所作六年所

進則兆人本業記故會要書曰始令百官進太后所撰兆人本業記歟然則
書雖兩書而勸農之意則一也故呂溫表曰宏我政本實惟農書　呂溫河
中人字和叔一字化光潤之子從陸贄治春秋樂嵩爲文章唐書附入渭傳
有呂衡州集十卷劉禹錫爲之叙

月令冬祀行淮南時則訓冬祀井太元數云冬爲井

唐月令冬祀非而不祀行　元圻案太元數第十一六爲水爲
類爲介爲鬼爲祠爲廟爲井　北方爲冬帝顓頊神元冥星從其位
先賢說主丁井祭祀丁玄正　呂氏春秋仲冬紀高誘注行門內也冬守
在內故利之一作非水給人冬水王故祀之　欽定禮記義疏楊雄箴
邑到安皆謂冬祀非春非水皆功在登人而夏火冬水亦於義爲合行
仰井也易曰往來井井蓋祀井於汲道之勞故云行與若行道之神出雜則
祭之無常時不當列於五祀中也　楊氏慎曰井即行也蓋行井問道也古
者八家同井由家而至井井有八道八家所行也故井之爲字有八口形井
焚亦八角祭井即祭行也月令與時訓互言之非有異也　王穀牖曰唐石
經禮記第一卽御刪定月令十月之節其祀行開元禮明堂五時謁令冬月
皆祀行唐六典祠部郎中條下冬享太廟兼祭行　唐藝文志禮類御刪定
禮記月令一卷集賢院學士李林甫等注解

困學紀聞注　卷五　二十四

鷹化爲鳩陰爲陽所化爵化爲蛤陽爲陰所化蕙荼

如飴惡變而美荃蕙爲芳美變而惡　元圻案禮記集說嚴陵方氏慤曰鷹好殺而
春則鷹化爲鳩季春則田鼠化爲駕蓋陰爲陽所化爵乳于而集以春雉求
蛙而雊以孟冬則皆陽類也蛤蜃皆陰類也戊亥者陰之極也故季秋則爵入大
水爲蛤而蜃入大水爲蜃蓋陰爲陽所化物理如此　詩大雅綿蓼蕘
如飴蓼周之原地在岐山之南膴膴然肥美其所生菜雖有性苦者甘如飴
也　離騷荃蕙化而爲茅注失其本性也以言君子更爲小人忠信更爲佞
僞也

曲禮隋王劭勘晉宋古本皆無稷曰明粢一句立八

疑十二證以爲無此一句　案此曲禮正義文○集證惠氏九經
古義曰王劭勘晉宋古本皆無稷曰明粢一句按周禮大祝六號五曰嘉號注嘉號僞黍稷皆有名號也曲禮曰
之一也又獻帝宗廟祝辭所薦一元大武柔毛剛鬣商祭明水香合嘉蔬
曲禮同獨無稷曰明粢一句○元圻案隋書王劭傳劭字君懋太原晉陽人
秘書少監採摭經史謬誤爲證書記三十卷時人服其精博　陸氏釋文纂
記音義一稷曰明粢音咨一本作明粢古本無此句　衛湜禮記集說十四
引項氏安世曰古本無稷曰明粢一句或與黍同號耳

公孫宏云好問近乎知今中庸作好學

於好問而聖訓有曰問則明○元圻案惠氏九經古義曰好問近乎智漢書公孫宏上書引禮記亦云好問師古曰疑則問之故成
其智○集證曰後漢馮衍杜篤傳注引禮並作好問近乎知

王制太史典禮執簡記奉諱惡保傅傳大戴記篇名　謂不知

日月之時節不知先王之諱與大國之惡不知風

雨雷電之眚太史之任也愚謂人君所諱言者災

異之變所惡聞者危亡之事太史奉書以告君召

穆公所謂史獻書者也　元圻案王制鄭注簡記策書也諱先王
名惡忌日若子卯　胡氏銓禮記解曰
諱惡謂人主所諱言而惡聞者賈山云人主惡聞其過是也故下云受諫
負詔新書傳職篇作不知日月之不時節與闕之大忌

曾子問於變禮無不講天圓篇大戴記言天地萬物之

理曾子之學博而約者也　閻按此有謂曾子之學專用心於內者然歟　全云講變禮言天地萬物

困學紀聞注　卷五　二十五

之理豈用心於外耶是告子義外之說也閻說繆

禮運致堂胡氏云子游作呂成公謂蜡賓之歎前輩

疑之以爲非孔子語不獨親其親子其子而以堯

舜禹湯爲小康是老聃墨氏之論朱文公答呂伯恭書謂

程子論堯舜事業非聖人不能三王之事大賢可

爲恐亦微有此意但記中分裂太甚幾以帝王爲

有二道則有病　元圻案呂成公與朱子書曰胡文定著春秋傳多拈出
禮運天下爲公意思錯實之歎自昔前輩共疑之以
爲非孔子語蓋不獨親其親子其子而以堯舜禹湯爲小康眞是老聃墨氏
之論胡氏乃屢言春秋有意於天下爲公之世此乃綱領本原不容有差不
知當致思否　王穀曉曰禮運正義曰自大道之行也至是謂大同爲則五
帝時事自今大道既隱至是謂小康爲明三代後聖之事故朱子謂分裂太
甚　魏鶴山師友雅言曰嘗疑不獨親其親子其子近乎兼愛朱文公亦以
爲然及見橫渠說推不獨親其親子其子故知能親親而子子與孟子老幼
及人同意不贅詞而義足

夏時坤乾何以見夏殷之禮易象魯春秋何以見周
禮此三代損益大綱領也學者宜切磋究之元圻案禮運言禮也可得而聞與孔子曰我欲觀夏道是故之杞而不足徵也吾得夏時焉我欲觀殷道是故之宋而不足徵也吾得坤乾焉以是觀之　衛湜集說五十四金華應氏鏞曰觀其義與等者聖人之觀也天上天下澤所以為禮而乾坤之書顧以坤為首者有其義也陰陽循環更相為始而夏時必以寅為首者有其等也玩乾坤之自下而上則知禮之交際者無不通且又有卑法地之意焉玩四時之自始而終則知禮之秩序者不可紊且又有無窮之象焉　昭公三年左傳晉侯使韓宣子來聘觀書於太史氏見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣杜注蓀秋遵周公之典以序事故曰周禮在魯　方氏慤禮記解易之所見者象禮之所形者器繫辭曰以制器者尚其象則觀易固可以知禮矣史記太史公自序故春秋者禮義之大宗也

白虎通性情云禮運記曰六情所以扶成五性也原注今禮運無此語五性仁義禮智信　何云三代兩漢之書所以可考　韓子　念原性與此合元圻案元西山讀書記二白虎通論曰五常者何仁義禮智信也六情者何喜怒哀樂愛惡所以扶成五性也性所以五何入本合五行氣而

生故內有五藏左藏肝仁肺義心禮腎智脾信也五性之名始見於此韓子原性曰性也者與生俱生者也情也者接於物而生者也性之品有上中下三其所以為性者五曰仁曰禮信義智情之品有上中下三其所以為情者七曰喜怒哀懼愛惡欲

八者天地之心也仁人心也人而不仁則天地之心不立矣為天地立心仁也　元圻案禮運故仁者天地之心也五行之端也正義于肅曰人於天地之間如五藏之有心矣人乃生之最靈其心五藏之最聖也　眞西山讀書記七程子曰心生道也乃是得天地之心以生生物便是天地之心

內則桑弧蓬矢六射天地四方賈誼新書胎教篇懸弧之禮東方之弧以梧下云桑木也南方之弧以柳棄也中央之弧以桑棄也五弧五分矢東南中央西北皆三射其四弧餘二分矢懸諸社稷門之左內則國君世子之禮新書王居養篇亦載春居諫齊宣王為太室事與呂覽同春居作

太子之禮也　元圻案內則國君世子生云云故曰世子之禮新書胎教之道王后有身云云故曰太子之謂

上帝降衷于民內則后王命冢宰降德于民降德所以全所降之衷也元后作民父母而作之師冢宰建六典而教典屬焉故曰周公師保萬民此君相之職也二南之化以身教內則之篇以言教全云二南是道德內則是道德內則之篇以言教　齊禮集證朱子曰周禮太宰掌建邦之六典而二日教典則教民雖司徒之分職而冢宰無所不統故以其重者言之

養老在家語則孔子之對哀公在書大傳則春子之對宣王記禮者兼取之　王制內則宣王問於春子　案今本大傳作子春

曰寡人欲行孝弟之義為之有道乎春子曰昔者衛聞之樂正子曰文王之治岐也云云呂氏春秋名　居

騎恣篇春居問於齊宣王曰今王為太室羣臣莫敢諫敢問王為有臣乎王曰為無春居曰臣請辟矣趨而出王曰春子春子反何諫寡人之晚也此即大傳所謂春子但其名不同　原注大傳名衛呂氏春秋名居　○元圻案家語孔子曰虞夏殷周天下之盛王也未有遺年者焉高年者貴於天下也久矣次於事親是故朝廷同爵而尚齒七十杖於朝君問則席八十則不仕朝君問則就之而悌達乎朝廷矣其行也扈而不並不錯則隨班白者不以其任於道路而悌達乎道路矣居鄉以齒而老窮不匿強不犯弱衆不犯寡而悌達乎州閭矣古之道五十不為甸役頒禽隆之長者而悌達乎蒐狩矣軍旅什伍同爵則尚齒而悌達乎軍旅矣　大傳略說宣王問於子春曰寡人欲行孝弟之義為之有道乎子春曰昔者衛聞之樂正子曰文王之治岐也五十者杖于家六十者杖于鄉七十者杖于朝注謂當為國見君攝杖指膏為去八十者杖于家六朝見君指杖攝持也君曰趣見君攝杖指膏為國見君攝杖指膏為去八十者杖于朝以燕車輪御為僕送至于家而孝弟之義達於諸侯九十杖而朝見君建杖沿曰趣見君攝杖指膏為國見君攝杖指膏為去八十者杖于朝以燕車輪御為僕送至于家之治岐也　新序刺奢篇亦載春居諫齊宣王為太室事與呂覽同春居作

蒙以養正罔不在厥初生古者能食能言而教之自
天子至庶人一也愼子曰昔者天子手能衣而宰
夫設服足能行而相者導進口能言而行人稱辭
故無失言失禮也愼子語見太平御覽七十六　淮南主術訓魏文帝
成王論袁宏後漢紀論皆用其語通鑑　宋紀文帝元嘉元年　裴
子野論古者人君養子能言而師授之辭能行而
傅相之禮亦本於此　原注淮南云心知規而師傅論導耳能聽而
教以石手能言男唯女俞　太平御覽八十九引魏文帝周成漢昭論云口
能言則行人傅辭足能復則相者導儀　袁宏後漢紀安帝紀論曰昔王侯
身能衣而宰夫設服足能行而相者導儀口能言而行人傳辭　四庫全書
總目子部雜家類愼子一卷周愼到撰趙人其書漢志作四十二篇唐志作
十卷崇文總目作三十七篇書錄解題則稱麻沙刻本凡五篇已非全書此
本雖亦分五篇而文多刪削又非陳振孫之所見蓋明人據拾殘剩重爲編
次　晉書文苑傳袁宏字彦伯自吏部郎出爲東陽郡撰後漢紀三十卷

梁書裴子野傳子野字幾元河東聞喜人曾祖駰晉永明末沈約所
撰宋書既行子野更刪撰爲宋略二十卷約見而歎曰吾弗逮也
六年教數與方名數者一至十也方名漢志所謂五
方也九年教數日漢志所謂六甲也十年學書計
六書九數也計者數之詳百千萬億也漢志六甲
五方書計皆以八歲學之與此不同　元圻案內則註方名
東西數日朔望與六甲也　漢書食貨志上八歲入小學學六甲五方書計之事註蘇林曰五方
之異書如今秘書學外國書也臣瓚曰辨五方之名及書藝也師古曰瓚說
是也　衛氏集說七十二嚴陵方氏曰書即周官保氏所謂六書也計即所
謂九數也慶源輔氏廣曰六年教數一至十也十年學計百千萬億也計者
數之總也

四十始仕道合則服從不可則去　內則文古之人自其始
仕去就已輕色斯舉矣去之速也翔而後集就之
遲也故曰以道事君不可則止　元圻案眞西山曰色斯舉矣
去之速也衛靈公問陳而孔子行魯受女樂而孔子去翔而後集者就之遲也伊尹俟湯三聘而後幡然
以起太公伯夷聞文王善養老而後出後世如漢穆生以楚王戊不設醴而
去諸葛武侯必待先主三顧而後從之皆有得乎此者也

孟母曰婦人之禮精五飯羃酒漿養舅姑縫衣裳而
已　案此劉向列女傳文　程子之母誦古詩曰女人不夜出夜出
秉明燭　見伊川文集上谷郡君家傳郡君姓侯氏程子之母也　唐時有不議廳屏而言
笑不聞於鄰者其習聞內則之訓歟
張彥遠云鄭元未辯樗梨按內則注樗梨之不臧者
案樗何本三箋本作椇釋文椇音矩　明王象晉羣芳譜曰樗與椇同又作查本草云酢澀而多渣故謂之樗　謂之未辯可
乎　閻按謂鄭公不識樗乃陶宏景　三箋本作查故謂之不臧者故謂其未辯耳○元圻案陸氏釋文樗側加反字亦作查
本草註陶宏景曰禮樗梨鐵之謂鐵去其核也鄭元不識以爲梨之不臧者
說文樗似梨而酢故康成云梨之不臧者宋景文筆記乃謂今樗與梨絕
不相類恐鄭所指非今樗也何也　唐宰相世系表彥遠乃宏曾之孫官祠
部員外郎著法書要錄十卷末載盧諶郭君虛圖畫見聞志晁氏讀書志稱

其字曰愛賓　猶世說張敷從彭城還傳亮下船與別張不起授手著船戶
外傅遂不執手熟視張而云查故是梨中不臧者便去按南史張敷傳敷小
名樗父邵小名梨文帝戲之曰樗何如梨敷答曰梨是百果之宗樗何敢望
之故傳亮云然此皆本康成之說陶宏景不知何以云然
玉藻士縭帶率下韠句　注士以下皆禪不合而綷　釋文綷音律　積如今
作幘頭爲之也　原注幘七消反　後漢向栩著綷頭注字當
作幘古詩陌上桑云少年見羅敷脫巾著幘頭儀禮注
如今著幝頭自項中而前交額上卻繞髻也　元圻案後漢書
獨行傳向栩字市興河內朝歌人向長之後少爲書生性卓詭不倫好被髮
著綷頭字當作幘以下皆章懷注文也○萬氏集證曰幘說文云缺髮
也又通作綷釋名云綷頭綷紗也紗髮使上從也類篇云或作幝儀禮喪服
注如今著幝頭也又通作帩晉書五行志大元中不復著帩頭
紫間色也孔子惡其奪朱周衰諸侯服紫王藻云元
冠紫綾自魯桓公始管子云齊桓公好服紫衣齊
人尚之五素易一紫鄭康成以紫綾爲宋王者之

後服賈逵杜預以紫衣爲君服皆周衰之制也閻按五素易一紫故蘇代書曰齊紫敗素也而賈十倍○元圻案玉藻正義鄭疑紫綬僭宋者以祭周公用人牲乘大路是魯用殷禮故疑紫綬僭宋後也衛湜禮記集說七十四引馬氏睎孟曰紅紫碧綠在所不爲而紫尤君子所惡齊桓公以爲冠綏豈禮也哉鄭氏以僭宋王之後其說無據不可用也哀十七年左傳良夫紫衣狐裘註紫衣君服正義曰賈逵云然杜從之紫衣爲君服禮無明文要此云紫衣良夫不得服之王藻云元冠紫綬自魯桓公始也鄭康成云蓋僭宋王者之後服也曾子聞齊桓公好服紫衣齊人尚之五素而易一紫孔子云惡紫之奪朱蓋當時人主好服紫衣則臣不得僭故言紫衣君服也閻氏引蘇代語見戰國策

皮弁以日視朝文淵閣本沙隨程氏云皮弁視朝明日達聘若蘧纏塞耳前旒蔽明乃祀天大裘而冕專誠絜也元圻案衛氏禮記集說沙隨程氏曰先儒相傳謂前旒蔽明冠纊塞聰亦習之誤此獨祭祀之衣見爲然徐其昭精神以饗神也若視朝則皮弁服何旒纊之有哉與此條所引意同而文異

明堂位成王命魯公祀周公以天子之禮樂春秋意

林全天劉原父作曰魯之有天子禮樂殆周之末王賜之非成王也魯惠公使宰讓請郊廟之禮於天子天子使史角往惠公止之其後在魯實始爲墨翟之學使成王之世魯已郊矣則惠公奚請惠公之請也殆由平惠公事見呂氏春秋仲春紀音樂篇

公是閻按公是即前劉原父始發此論博而覈矣石林葉夢得說止齋陳傅良說皆因之元圻案劉氏春秋意林上大雩說者皆曰成王康周公故明魯以天子之禮樂紀上帝祿文王吾未知其然成王者周之盛主也其亦謹於禮矣禮之有天子諸侯之別自伏羲以來未之有改也成王其惑歟然則魯之有天子禮樂殆周之末王賜之云云葉氏春秋傳十一卷公三十一年夏四月四卜郊不從乃免牲棄子曰周公有勳勞於天下故成王賜魯以重祭使得用天子禮樂內祭則禘也外祭則郊也此記禮者之言也夫成王賓若也立國之道就大於禮樂周公雖有勳勞可以人臣而僭天子之制乎開之呂不韋曰此平王之末造惠公請於周而假寵於周公以弟纘兄者也武公之廟毀而復立武公舍長立少者也二者皆季氏有不臣之心春秋書立武宮立煬宮以罪季氏鄭不考其故乃曰世室者不毀之廟比之於武之世室亦甚乖春秋之旨矣

魯世家伯禽之孫濞弒幽公而自立周昭王之十四年也諸侯篡弒之禍自此始記謂君臣未嘗相弒不亦誣乎太史公雒誦曰揖讓之禮則從矣行事何

其戾也 元圻案明堂位鄭註春秋時魯三君弒又七之有誅由莊公始婦人髽而弔始於魯驕云君臣未嘗相弒政俗未嘗相殺亦近誣矣 禮記集說第八十石林葉氏曰禮記雖出漢儒其言未必盡實然桓宣之弒不應滅裂不知至此吾嘗證呂覽以周賜周公得用天子禮樂為在平王之世魯惠公之所請以是質之則明堂位之作宜在桓公之前正當惠隱之際魯初得周公之賜故記禮者因緝而載之所以不及弒事 案明堂位果作於惠隱之際則桓宣之弒誠在後而幽公之弒已在前乃曰未嘗相王氏所以不舉桓宣之事以證也

孔子曰魯之郊禘非禮也周公其衰矣春秋屢書以

譏其僭又書新作南門 僖公二十年 新作雉門及兩觀 定公二年

皆僭王制也若以王禮為當用則如泮宮閟宮春

秋不書矣 元圻案林少穎曰經書郊九或因卜不吉或因牲死傷先儒之說雖周郊以冬至魯郊以啓蟄天子四望魯三望似乎稍降但竊郊望之名已有罪矣子謂春秋正以有故而不郊為罪也秦山不享季氏之旅泰上帝而享魯之郊乎至三卜四卜五卜不從可見天心之不享也春秋書乃不郊乃免牲其深矣乎其微矣乎

少儀朝廷曰退進不可貪也燕遊曰歸樂不可極也

元圻案陸農師蔡州名還上段劄子記曰朝廷曰退燕遊曰歸燕遊有出而無歸則經朝廷有進而無退則爭 衛氏禮記集說八十六陳氏祥道曰朝廷為而忘本者眾故曰歸者不忘反其本也

學記以發慮憲為第一義謂所發之志慮合於法式

也 鄭註慮憲法也言發計慮當擬效於法式也 一年視離經辨志一年者學之始也辨云者分別其心所趨嚮也 鄭註離經斷句絕也辨志謂別其心意所趨向也

慮之所發必謹志之所趨必辯為善不為利為己

不為人為君子儒不為小人儒此學之本也能辯志然後能繼志故曰士先志 元圻案衛氏集說八十八慶源輔氏曰發慮憲謂所發之志慮合乎法式朱子曰辨志者自能分別其心所趨向如為善為利為君子為小人也

幾內為學二為序十有二為庠三百諸侯之國半之

大學之教也時教必有正業籑文朱子曰古者唯習詩

書禮樂如易則掌於太卜春秋則掌於史官學者兼通之不是正業子思曰夫子之教必始於詩書而終於禮樂雜說不與焉閻按吳文正謂易者占筮之繇辭卷秋者候國之史記自夫子贊易修春秋後學者始以易春秋合先王教士之四術而爲六經余亦謂孔子以詩書禮樂教弟子蓋三千焉此道樂正之常法至及門高弟方授以易春秋故曰身通六藝者七十有二人六藝乃六經非周官之所云六藝也○元圻案子思語見孔叢子雜訓篇

天理二字始見於樂記如孟子性善養氣前聖所未發也元圻案樂記人生而靜天之性也感於物而動性之欲也物至知知然後好惡形焉好惡無節於內知誘於外不能反躬天理滅矣程子曰天理云者百理俱備元無少欠

史記樂書引樂記而注兼存王肅說通典引大傳亦取肅注肅字子雍魏志有傳原注集說以肅爲元魏人誤也閻按北史王肅與劉芳合傳肅嘗執芳手曰吾少來留意三禮以經學名有兩王肅在元魏者字恭懿不在南諸儒並其討論今閒卿釋頓祛平生之惑非不知經特不及劉石經之精曉耳○元圻案樂書錄解題禮記集說一百六十卷直祕閣晁山衛湜正叔集諸家說自注疏而下爲一書著其姓氏　集說前載所引姓氏有元魏王氏肅而不及子雍　北史列傳王肅字恭懿琅邪臨沂人也少聰辯涉獵經史父奐及兄弟並爲齊武帝所役自建業來奔進位開府儀同三司封昌國侯尋都督淮南諸軍事卒年三十八謚宣簡　史記樂書注引王肅樂記注六十四條通典五十五引王肅大傳註一條七十五引四條

禮主其減史記樂書作禮主其謙原注王肅曰自謙損也○案肅又曰禮自減省所以進德修業也禮有報而樂有反鄭注報讀爲褒孫炎曰報謂之舍更亦老之稱也全云月令章句以更爲叟覩於田更之說則不必改字也○元圻案殷敬順列子釋文田更作田叟西口切張湛注更當作叟橫渠張子曰更疑爲叟商氏集證引蔡邕問答云三老五更子獨曰五叟何也曰字誤也叟長老之稱其字與更相似書者轉誤遂以爲更娭字女旁瘦字从叟今俗以爲更矣立字法者不以形聲何得以爲字以娭瘦推之知是更爲叟也

禮尚往來以勸進之王孫云說俱見史記樂書集解石聲磬鄭注磬當爲磬樂書作石聲磬原注口鼎反　磬以立別原注史記正義樂記公孫尼子次撰集文多何晏注論語磬磬云謙自謙損也是滅與謙皆有損義周禮春官太祝職九拜八曰褒擇注云褒讀爲報報拜再拜是也是報與褒通也說文磬古漢書藝文志儒家公孫尼子二十八篇七十子之弟子　隋書樂志樂記取公孫尼子

南風之詩出尸子及家語鄭氏注樂記云其辭未聞也正義曰如鄭此言則非詩凱風之篇也熊氏以爲凱風非矣按聖證論引尸子鄭云昔者舜彈五絃之琴其辭曰南風之薰矣可以解吾民之慍兮南風之薰矣可以阜吾民之財兮鄭云未聞失其義也今按馬昭云家語王肅所增加非鄭所見又尸子雜說不可取證聖證故言未聞也　尸子綽子篇舜曰南風之薰兮可以解吾民之慍兮又選琴賦注引尸子曰舜作五絃之琴以歌南風南風之薰兮可以解吾民之慍兮無南風之時二句惟家語辨樂篇有之　漢書藝文志雜家尸子二十篇名佼魯人秦相商君師之四庫全書目錄儒家孔子家語二十一卷魏王肅註家語雖名見漢志而今本蓋即王肅所依託以攻駁鄭學焉昭諸儒已論之詳矣　琴操通典一百四十五引帝王世紀俱載南風之詩與家語同

艾軒曰五音十二律古也舜彈五絃之琴以歌南風是琴之全體具五音也琴之有少宮少商則不復有琴樂之有少宮少徵則不復有樂以繁脆噍殺之調皆生於二變也全云古旋宮法不用二變詳見梁沈約自午及子凡七日王因名精義○元圻案詩名物疏琴有五絃文王增二絃曰少宮少商　唐書楊收傳時有交阯問樂意收曰漢章帝時太常丞鮑業始旋十二宮以某律爲宮某律爲商某律爲角某律爲徵某律爲羽應鍾爲變宮蕤賓爲變徵是五音以外更加變宮變徵爲七音也然則樂之有七音由來久矣

三老五更按列子黃帝云禾生子伯宿於田更商邱開之舍更亦老之稱也全云月令章句以更爲叟覩於田更之說則不必改字也○元圻案殷敬順列子釋文田更作田叟西口切張湛注更當作叟橫渠張子曰更疑爲叟商氏集證引蔡邕問答云三老五更子獨曰五叟何也曰字誤也叟長老之稱其字與更相似書者轉誤遂以爲更娭字女旁瘦字从叟今俗以爲更矣立字法者不以形聲何得以爲字以娭瘦推之知是更爲叟也

雜記里尹主之注王度記曰百戶爲里里一尹其祿如庶人在官者正義按別錄王度記似淳于髡等所說也元圻案王度記白虎通公羊傳疏周禮正義皆引之曲禮下正義引作大戴禮王度記不著於錄而後漢輿服志上註引作逸禮王度記疑是大戴禮中之逸篇也

孔子曰少連大連善居喪東夷之子也雜記文唐扶餘璋之子義慈號海東曾子頡利之子疊羅支其母後至不得給祭法王爲羣姓立七祀曰司命曰中霤曰國門曰國行曰泰厲曰戶曰竈注司命主督察三命疏引孝經援神契謂命有三科有受命以保慶有遭命以論暴有隨命以督行家疏又曰受命謂年壽也遭命謂行善而遇凶也隨命謂隨其善惡而報之孟子盡心章趙岐注云命有三名行善得善曰受命行善得惡曰遭命行惡得惡曰隨命孫子荆詩三命皆

有極皆本援神契　全云行善得惡豈可云遭命以論暴予嘗有誤詩命以保慶有遭命以遇暴有隨命以遇善有三科以記驗有曰正命二曰隨命三曰遭命正命謂本稟之自得吉也性然骨善故不假操行以求福而吉自至故曰正命隨命者幾力操行而吉福至經情施欲而凶禍刊故曰隨命遭命者行善得惡非所冀望遂遭於外而得凶禍故曰遭命○元圻案文選注臧榮緒晉書曰孫楚字子荆太原人也征西扶風王駿與楚荷好起爲參軍馮翊太守此詩在祖餞類

祭義曰術省之貫山至言術追厥功　師古注術亦作述　術與述同　集證毛詩報我不述韓詩作術墨子非命篇窮人術之術與述同○元圻案祭義鄭注術當爲述聲之誤也正義術述也省視也循述而省視之反復不忘此孝子思念親之至也　漢書賈山傾山潁川人孝文時言治亂之道借秦爲論首曰至言　熊朋來經說學記術有序注云術當爲述聲之誤也月令審端徑術則本注直云周禮作遂遂述古字通用春秋文十二年秦伯使術來聘公羊作遂唁定文遂取吾邊城遂字皆作述術字從行述字從辵人所經行之地術述亦同義也

孔悝鼎銘六月丁亥公假於太廟注謂以夏之孟夏禘祭正義哀十五年冬嘗賜得國十六年六月衛侯飲孔悝酒而逐之此云六月命之者蓋命後即逐之也愚按通鑑外紀目錄是年六月丁未朔則無丁亥當闕疑裴松之曰孔悝之銘行是人非元圻案書錄解題史部編年類通鑑外紀十卷目錄三卷秘書丞高安劉恕道原撰　宋書裴松之傳字世期河東聞喜人上使注陳壽三國志既成上善之曰此爲不朽矣

經解以詩爲首七略藝文志阮孝緒七錄用易居前王儉七志孝經爲初　全云今世著錄皆從阮氏例以時世之先後次之也○元圻案藝文序錄曰禮記經解之說以詩爲首七略藝文志所記用易居前阮孝緒七錄亦同此次而王儉七志孝經爲初　大戴禮術將軍文子問于子貢曰吾聞夫子之教也先以詩漢書劉歆傳歆字子駿河平中受詔與父向領校秘書向死卒父前業歆乃集六藝羣書種別爲七略語在藝文志　梁書處士傳阮孝緒字士宗陳留尉氏人也年十三徧通五經屏居一室非定省未嘗出戶所著七錄錄書二百五十卷行於世　南齊書王儉傳儉字仲寶琅琊臨沂人也祖曇首父錯給儉上表求校墳籍依七略撰七志四十卷又撰定元徽四部書目

仁者人也注人也讀如相人偶之人以人意相存問

之言朱文公問呂成公相人偶此句不知出於何書疏中亦不說破原注呂答未見當考禮記集說削此二句之案朱子書又曰所謂人意相存問者卻是說得蓄意思也周禮喪官注堪讀如旣僕之僕疏皆以爲未聞閻按鄭註大射儀揖以相口言以者耦之事故於此意相人耦也賈公彥疏亦屢曰以相人耦賀公喪疏亦曲揖人意相存耦全云燕禮公與卿大夫無說入三揖以相人耦賀公彥疏亦屢曰以也謂施以人恩也春秋傳曰執未有言舍之者此其言舍之者何人也正義云施人以恩謂意相愛偶人也引春秋傳者成十六年公羊傳文傳稱欲人愛此行父故特言舍之引之者證人是人偶相存愛之義也定宇惠氏曰老子道德經如嬰兒之未孩河上公注云如小兒未能答偶人時也又曰丹鉛總錄周禮疏云薄借之語未聞按古今注云草履名不借溪文帝履不借以臨朝宋詩遊山雙不借取水一車持按儀禮喪服繩屨非注今時不借也疏云周時人謂之蹊子夏時人謂之不借又按說文系部綆字說云綆汲縣井索也詩曰綆短汲深庵之說不爲無據○元圻案劉熙釋名三齊人謂草屨曰扉扉皮也以皮作之不借言賤易有宜各自蓄之不假借人也錢氏養新錄四說文人部偶相人也桐偕作相中庸仁者人也康成讀如相人偶之人此其證也鮑彪注戴圓策全據說文爲訓其注齊策亦云偶相人也是鮑所見說文猶作相也

期之喪達乎大夫呂與叔全云藍田呂大臨汲公之弟從學程子之說詳矣朱文公答潘子書謂古人貴貴之義然亦是周公制禮以後方如此故檀弓又云古者不降上下各以其親元圻案禮記集說一百二十九藍田呂氏曰期之喪達乎大夫者期之喪有二有正統之期爲祖父母是也有旁親之期爲世父母叔父母衆子兄弟昆弟之子是也正統之期雖天子諸侯莫敢降旁親之期天子諸侯絕服而大夫降所謂尊不同故或絕或降也大夫雖降猶服大功不如天子諸侯之絕服故曰期之喪達乎大夫也如旁親之期亦爲大夫則大夫亦不降所謂尊同則服其親之服也諸侯雖絕服旁親尊同亦不降所謂不臣者猶服如始封之君不臣諸父昆弟封君之子不臣諸父而臣昆弟是也

大經大本注大經春秋也大本孝經也蓋泥於緯書志在春秋行在孝經之言其說疎矣

衣錦尚絅書大傳作尚褧注褧讀爲絅或爲絺元圻案傳無此文盧氏文弨書大傳續補遺云碩人詩曰衣錦尚褧見說文案今本說文艸部無褧字注急引也亦不引詩尚絅練部綀桑蟲以喪省聲詩曰衣錦褧衣又衣部褧絺也詩曰衣錦褧衣示反古也皆不作褧不知盧氏何以云然

朱文公答項平父書云子思以來教人之法惟以尊德性道問學兩事爲用力之要子靜陸九淵之字所說專是尊德性事而某平日所論問學上多所以爲彼學者多持守可觀而看義理不細全云蓋指吾鄉楊文元及端宗弟子序文一節而某自覺於爲己爲人多不得力今當反身用力去短集長庶幾不墮一邊卽此書觀之文公未嘗不取陸氏之所長也太極之書豈好辨哉元圻案朱子答陸象山論無極書略曰老氏之言有無以有無爲一更請子細著眼未可容易議評也無極而太極如曰無爲之無非謂別有一物也非如皇極民極之有方可以形象而但有此理之至極耳又云如有未然則我曰斯遵而月斯征各遵所聞各行所知亦可無復可望其必同也

徐彥伯樞機論曰中庸鏤其心左階語作右階閻按今家語作右階銘其背閻按鏤心卽服膺彥伯溫體豹狗爲井人中庸鏤心未詳所出但有服膺之語竹馬爲篠驂大抵如是○元圻案文苑英華七百四十五徐彥伯樞機論曰言語老君子之樞機也得之者江海比鄰失之者肝腸楚越故中庸鏤其心右階銘其背唐書徐彥伯傳彥伯兗州瑕邱人名洪以字顯始武后時大獄興王公卿士以語言爲酷吏所引死徙不可計彥伯著樞機論以爲戒全唐詩話徐彥伯爲文多變易求新以鳳閣爲鴻閣龍門爲虯戶金谷爲銃溪玉山爲瓊岳竹馬爲篠驂月兔爲魄兔進士效之謂之澀體

樂記倒載干戈包之以虎皮名曰建櫜字或作建臯服虔引以解左傳蒙皐比元圻案左傳莊公十年蒙皐比而先犯之杜註皐比虎皮也樂記云倒載干戈包之以虎皮名之曰建櫜鄭以爲甲兵之衣曰櫜櫜韜也而其字或作建臯故服虔引以解此

緇衣葉公之顧命曰毋以小謀敗大作毋以嬖御人疾莊后毋以嬖御士疾莊士大夫卿士周書祭公

篇公曰汝無以嬖御士疾大夫卿士汝無以家相亂王室而莫恤其外 原注葉公當作祭公疑記禮者之誤　全云原注十二字乃正文　集證九經古義葉公之顧命注云楚縣公葉公子高也臨死遺書曰顧命棟案其辭有莊后大夫卿士非葉公之言也此周書祭公之辭穆王時祭公疾不瘳王曰公其告予懿德祭公拜手稽首曰嗚呼天子女無以云云祭公將殁而作此篇故謂之顧命其事亦見汲郡古文又曰此傳寫之誤非傳禮之誤二禮如明堂位文王官人皆采自周書

深衣方領朱文公謂衣領之交自有如矩之象續衽鉤邊者連續裳旁無前後幅之縫左右交鉤即爲鉤邊若今曲裾交公晚歲去曲裾之制而不用愚以漢史敬之朱勃之衣方領見後漢書馬援傳謂之古制可也江充之衣曲裾見漢書謂之古制可乎此交公所以改司馬公之說元圻案正義曰稱深衣者以像服則上衣下裳不相連此深衣衣裳相連被體謂之深衣故謂之深衣方氏慤曰經曰有虞氏深衣而養老傳曰庶人服短褐衛氏集說一百四十五凍水司馬氏曰按漢書江充衣紗穀禪衣曲裾後垂交輸如淳曰交輸割正幅使一頭狹若燕尾垂之兩旁見於後是禮深衣續衽鉤邊謂之圭蘇林曰交輸如今新婦袍之裙全幅綸角割名曰交輸裁也釋名曰婦人上服曰褂其下垂者上廣下狹如刀圭也然則別有鉤邊不在裳十二幅之數亦斜向使一端闊一端狹以闊者在上狹者在下交映垂之如燕尾有鉤曲裁其旁邊綴於裳之右旁以掩不相連之處案此說與朱子異　溫公又曰後漢馬援傳朱勃衣方領能矩步注引前書音義曰頸下施衿領正方學者之服也如此似於頸下別施一衿映所交領使之方正今朝服有方心曲領以白羅爲之方二寸許綴於圍領之上以繫於頸後結之或者衿之廣狹歟後漢儒林傳曰褒方領習矩步者委蛇乎其中注方領直領也春秋傳叔向曰衣有祴杜曰祴領會也工外反曲禮曰履不上於衿鄭曰衿交領也然則領之交會處自方即謂衿疑更無他物今且從之以就簡易

大戴記投壺篇末云弓既平張四侯且良決拾有常既順乃讓乃揖乃讓乃隮其堂乃節其行既志乃

儒行言自立者二言特立者一言特立獨行者一人所以參天地者其要在此如有所立卓爾何云卓立又別一義

儒服則不知何云而史記乃以商羊楷矢爲言豈不陋哉○元圻案家語好生篇哀公問於孔子曰昔者舜冠何冠乎孔子不對公曰寡人有問於子而子無言何也對曰以君之問不先其大者故方思所以爲對亦見荀子哀公篇楊倞註云哀公不問舜德徒問其冠故不對也　俞氏集說一百四十七陸氏佃曰某不知儒服猶問舜冠不對也

哀公之問非切問也故孔子於問舜冠則不對於問

宏詞人誇多故誤引也　全云如句所立卓爾深寧蓋以爲卓然自立之語不主舊說何氏證其誤引非也　顏子天下之正位先立乎其大者孟子言之大學之親民當爲新案伊川程子曰親當作新言既自明其德而使人用此道以自新也　猶金縢之新迎當爲親也釋文新迎馬本作親迎　皆傳寫之誤元圻案朱子大學或問曰親民云者以文義推之則無理新民云者以傳文考之則有據

古之人文以達意非有意於傳也湯盤銘以大學傳虞人箴襄公四年祈招詩昭公十二年讒鼎銘昭公三年以左氏傳楚狂滄浪之歌以孔孟氏之書傳元圻案東萊呂謙議衛靈公爲銘篇曰天下不見湯之盤而能誦日新之銘者託於大學也天下不見周之量而能誦文忌之銘者託於則官也

知止而后有定章句云志有定向或問云事事物物皆有定理其說似不同當以章句爲正元圻案余兄靜軒先生曰大學

大全載務安陳氏曰帝句云知止則志有定向此云事物皆有定理合二說其義方備能知所止則此心光明見得事物皆有定理而志方有定向

子罕卻玉　左傳襄十五年

璠璵　定公五年

向魋之璞　哀公十四年

有無窮之名　季氏之璠璵　昭公十六年

有無窮之惡　故曰惟善以爲寶

鄉飲酒義立三賓以象三光　注三光三大辰也天之

見北方爲冬夜半而中見東方爲春日入而昏見南方爲夏日入而昏見西方爲秋

政教出於大辰焉　公羊傳大火　原注心　伐　原注參　北辰　原注北極爲

徐容居之對曰昔我先君駒王西討濟於河然則

駒王卽偃王主之檀弓載

後漢東夷傳徐夷率九夷以伐宗周西至河上穆王

畏其方熾乃分東方諸侯命徐偃王主之檀弓載

徐容居之對曰昔我先君駒王西討濟於河然則

駒王卽偃王歟濟河卽所謂西至河上也　元圻案鄭註駒王徐

先君偕號容居其子孫也

易乾鑿度水爲信土爲知中庸注水神則信土神則

知服氏注左傳土爲信朱文公　孟子人皆有不忍人之心章注謂信猶

五行之土服說是也　全云貞固足以幹事是知中兼信庸作聖是信中兼知理足以互備○元圻案乾鑿度孔

子曰夫萬物始出於震震東方之卦也陽氣始生受形之道也故東方爲仁成於離離南方之卦也陽得正於上陰得正於下身卑之象定禮之序也故南方爲禮入於兌兌西方之卦也陰用事而萬事得其宜義之理也故西方爲義漸於坎坎北方之卦也陰氣形盛陽氣含閉信之類也故北方爲信夫四方之義統於中央故乾坤艮巽位在四維中央所以繩四方行也智之決也故中央爲智　天命之謂性正義皇氏云水神則信冬主閉藏充實不虛水有內明不欺於物信亦不虛詐也云土神則知者金木水火土無所不載土所含義者多亦所含者衆故云土神則知　岳瑞九經三傳沿革例曰中庸天命之謂性注木金火水土之神水神宜曰知土神水神知爲土神而疏義又從而附會之亦不改改今按乾鑿度云水土二行兼信與知　易文言正義引乾鑿度文同

儒行云其過失可微辨而不可面數也子路喜聞過善人能受盡言如諱人之面數則面諛之人至而

曾子不當三數子夏矣　事見檀弓以是爲剛毅焉得剛故

程子　案程氏遺書第十七伊川謂游說之士所爲誇大之說　元圻案禮記集說一百四十七呂氏大臨曰其過失可微辨而不可面數也此一句疑尚氣好勝之言於義理有所未合也所貴於儒者以見義必爲閒過而改也何謂可微

禮云玉帛云乎哉此卽聘義所謂輕財重禮也　閻按聘禮記多貨則傷於德幣美則沒禮荀子所引自本此於聘義無涉　集證大略篇引聘禮志楊倞注云志記也是聘禮志卽聘禮記也聘義云云亦卽多貨傷德幣美沒禮下義疏

後漢東夷傳徐夷率九夷以伐宗周西至河上穆王

畏其方熾乃分東方諸侯命徐偃王主之檀弓載

徐容居之對曰昔我先君駒王西討濟於河然則

駒王卽偃王歟濟河卽所謂西至河上也　元圻案鄭註駒王徐

先君偕號容居其子孫也

易乾鑿度水爲信土爲知中庸注水神則信土神則

知服氏注左傳土爲信朱文公　孟子人皆有不忍人之心章注謂信猶

五行之土服說是也　全云貞固足以幹事是知中兼信庸作聖是信中兼知理足以互備○元圻案乾鑿度孔

子曰夫萬物始出於震震東方之卦也陽氣始生受形之道也故東方爲仁成於離離南方之卦也陽得正於上陰得正於下身卑之象定禮之序也故南方爲禮入於兌兌西方之卦也陰用事而萬事得其宜義之理也故西方爲義漸於坎坎北方之卦也陰氣形盛陽氣含閉信之類也故北方爲信夫四方之義統於中央故乾坤艮巽位在四維中央所以繩四方行也智之決也故中央爲智　天命之謂性正義皇氏云水神則信冬主閉藏充實不虛水有內明不欺於物信亦不虛詐也云土神則知者金木水火土無所不載土所含義者多亦所含者衆故云土神則知　岳瑞九經三傳沿革例曰中庸天命之謂性注木金火水土之神水神宜曰知土神水神知爲土神而疏義又從而附會之亦不改改今按乾鑿度云水土二行

儒行云其過失可微辨而不可面數也子路喜聞過善人能受盡言如諱人之面數則面諛之人至而

曾子不當三數子夏矣　事見檀弓以是爲剛毅焉得剛故

程子　案程氏遺書第十七伊川謂游說之士所爲誇大之說　元圻案禮記集說一百四十七呂氏大臨曰其過失可微辨而不可面數也此一句疑尚氣好勝之言於義理有所未合也所貴於儒者以見義必爲閒過而改也何謂可微

辨而不可面數待人可矣自待則不可也子路聞過則喜孔子幸人之知成湯改過不吝推是心也尚有過失雖怒罵且將受之況面數乎

方慤解王制云爵欲正其名故官必特置祿欲省其費故職或兼掌愚嘗聞淳熙二年冲或言秦檜當國時遷於除授一人或兼數職未嘗廢事又可省縣官用度於是要官多不補御史中丞蔣繼周論之曰往者權臣用事專進私黨庶異已故朝列多闕今獨何取此朝臣俸祿有限其省幾何而遺才乏事上下交病且一官治數司而收其廩裴延齡用以欺唐德宗也以是觀之則兼職省費豈王者之制乎元圻案唐書裴延齡傳延齡河中河東人德宗而實之延齡曰開元天寶間戶口繁息百司務股官且有缺者比兵興戶不半在今一官治數司足矣請後官闕不即補收其禄以實帑藏

周官上公九命王制有加則賜不過九命伏生大傳謂諸侯三年一貢士一適謂之好德再適謂之賢賢三適謂之有功有功者天子一賜以車服弓矢再賜以秬鬯三賜以虎賁百人號曰命諸侯此言侯貢士壹適謂之好德再適謂之賢賢三適謂之有功適加九錫始見於此遂爲篡臣竊國之資自王莽始禮緯含文嘉有九錫之說亦起哀平閒飾經文姦以覆邦家漢儒之罪大矣集證曰韓詩外傳八傳曰諸侯之有德天子錫之一錫車馬再錫衣服三錫虎賁四錫樂器五錫納陸六傳曰諸侯朱戶七錫弓矢八錫鈇鉞九錫秬鬯緯書起哀平間而讖嬰文帝時爲博士已有九錫之說○元圻案後漢書荀彧傳注禮含文嘉曰九錫一曰車馬二曰衣服三曰樂器四曰朱戶五曰納陛六曰虎賁百人七曰斧鉞八曰弓矢九曰秬鬯謂之九錫錫與也九錫皆如其德

表記殷人先罰而後賞漢武帝建元元年賢良策問謂殷人執五刑以督姦皆言殷政之嚴也書曰代虐以寬詩曰敷政優優豈尚嚴哉

仁右道左仁對道而言張宣公答吳晦叔書以爲言周流運用處右爲陽而用之所行也左爲陰而體之所存也元圻案表記仁者右也道者左也鄭注右也左也言相須而成也

國君沐粱大夫沐稷士沐粱司馬公曰禮別嫌明微大夫貴近於君故推而遠之以防僭偪之端士賤遠於君雖與之同物無所嫌也元圻案禮器君子之於禮有順而履也正義曰推猶拾取也正義曰推猶拾取也謂若君沐粱大夫沐稷士用粱士卑不嫌是拾君之禮而用之者爲此解一百九十七仁宗嘉祐七年冬十月時學士院新定後宮封贈父祖制度皇后與妃皆及三代詠官司馬光等上言大禮之所謂在于尊卑之分別嫌明微故國君沐粱大夫沐稷士沐粱蓋以大夫貴近於君云無所嫌也皇后猶爲女君今敵體至尊母儀四海六宮之內無與等夷妃品秩雖貴而皇后猶爲女君今封贈之典混而爲一臣實懼焉

善教者使人繼其志弟子累其師李斯韓非之於荀卿也弟子賢於師盧植鄭元之於馬融也元圻案史記老莊申韓列傳非爲人口吃不能道說而善著書與李斯俱事荀卿傳融字季長扶風人有俊才坐高堂施絳帳前授生徒後列女樂鄭康成盧植皆其弟子

曲禮刑不上大夫家語五刑解冉有問刑不上於大夫孔子曰凡治君子以禮御其心所以屬之以廉恥之

節也其言與賈誼書同家新書階級篇故古者刑不及庶人刑不至君子所以厲節之節也而加詳焉誼蓋述夫子之言也秋官條狼氏誓大夫文子檀弓篇曰聖人不作久矣吾誰法元圻案王氏周禮解說曰刑不上大夫此云鞭五百王氏以爲誓其大夫之屬曰聖人不作吾誰法乎○元圻案唐書藝文志子部雜家類杜佑理道要訣十卷唐宰相杜佑撰凡三十三篇皆設問答之詞末二卷記古今興制蓋於通典中撮要以便人主觀覽

獨立不慚影獨寢不媿念原注高彥先謀獨銘曰其出戶如見賓其入虛如有人其行無愧於影獨寢不慚於魂是又劉子所本○元圻案劉子注見卷三三十一頁朱子文集七十九濟州學高東溪祠記臨漳有東溪先生高公者名登字彥先端康間遊太學與陳公少陽伏闕拜疏以誅六賊留种李爲請用事者忌而之不爲動也紹興初召至政事堂與半相泰檜論不合去爲靜江府古縣令有異政書錄解題高東溪集十二卷今所存詩文僅數十頁而已原注所引之銘尚存集中其序曰靖康初高子以少故夫賢關僻居景德僧寺兀兀終日咄咄書空因揭慎獨額間爲之銘云其出戶如見賓云云講事既諧無怠厥終

大學章句咏歎淫液朱子本集記曰四字本樂記刑本誤爲淫泆

月令言來歲者二季秋爲來歲受朔日秦正建亥也原注月令作於秦雖用夏時猶存秦制淮南時則訓與月令同漢太初以前猶以十月爲歲首○元圻案季秋之月合諸侯制百縣爲來歲受朔日鄭注秦以建亥之月爲歲首於是歲終使諸侯及鄉遂之官受此法焉季冬之月飭國典論時令以待來歲之宜鄭注周禮以正月爲之建寅而縣之令用此月則所因於夏殷也

季冬待來歲之宜夏正建寅也

理道要訣全云社佑作云周人尚以手搏食故記云其飯不澤手盍弊俗漸改未盡今夷狄及海南諸國五嶺外人皆以手搏食豈若用七筯乎三代之制祭立尸自秦則廢後魏文成時高允獻書云祭尸久廢今俗父母亡取狀貌類者爲尸敗化黷禮請蠲革又周隋變夷傳巴梁間爲尸以祭今郴道州人祭祀迎同姓仲神以享則立尸之遺法乃本夷狄風俗至周未改耳以人殉葬至周方革猶未能絕原注上泰伯公羲頗之交陳乾昔今戎狄尚有之中華久絕矣閻按立尸乃古法外商猶存耳何云諱之何哉○元圻案唐書藝文志子部雜家類杜佑理道要訣十卷書錄解題作家類卷記古今興制蓋於通典中撮要以便人主觀覽

少儀潁謬枕也鄭注女謂之潁者頴然警悟也司馬文正公以圓木爲警枕少睡則枕轉而覺乃起讀書集注范祖禹司馬溫公行狀公一室蕭然圖書盈几案竟日端坐泊如也又以圓木爲警枕少睡則枕轉而覺乃起讀書○馬氏校書樓校本潁元板作頴

舜葬蒼梧之野案之闕本作山誤今從何本薛氏季宣曰孟子以爲卒於鳴條呂氏春秋孟冬紀安死篇舜葬於紀蒼梧山在海州界近莒之紀城鳴條亭在陳留之平邱今考九域志

海州東海縣有蒼梧山閻按海州蒼梧山即山海經之郁州無舜葬於此之說集證高誘呂覽安死篇注曰傳曰舜葬蒼梧九疑之山此云於紀市九疑山下亦有紀○元圻案王氏沅曰墨子云舜葬南己之市御覽五百五十五作南紀引尸子作南已案路史注云紀即冀故紀后爲冀后今河東皮氏東北有冀亭子國也鳴條在安邑西北其地相近記謂舜葬蒼梧皇覽謂在零陵營浦縣尤失之梁伯子云閻學紀聞五引薛氏言蒼梧在海州界近莒之紀城亦非書錄解題地理類元豐九域志十卷知制誥丹陽王存正仲集賢校理南豐曾肇子開官制所檢討鄜李德芻等撰定總二十三路四京十府二百四十二州三十七軍四監一千一百三十五縣

儒行言儒之異十有七條程子以爲非孔子之言案程子曰禮記之文多謬誤者儒行經解非聖人之言也戴后氏郯縣之篇皆未可據也胡氏謂游夏門人所爲其文章殆與荀卿相類

古者無一民不學也二十五家爲閭閭同一巷巷有門門有兩塾上老坐於右塾爲右師庶老坐於左塾爲左師出入則里胥坐右塾鄰長坐左塾察其

長幼揖遜之序新穀已入餘子皆入學距冬至四十五日始出學所謂家有塾也集證曰此段約倘書大傳漢書食貨志白虎通之文閒之先儒曰先王之時其人則四民也其居則六鄉三采五比四閭也其田則一井二牧三屋九夫也其官則三三制也其教則五典十人聯五侯九伯也其教則五典十義出禮運即父子有親君臣有義等也不與五典兼乎借不及其時而問之○何云焯按恩王氏所見者初本傳於今者則華父又自改定也正歲孟月之吉黨正社禁之會讀法飲射無非教也集證此約周官之文弟子之職攝衣沃盥執帚播灑

饌饌陳膳執燭奉席無非學也集證曰管子弟子職第五十九攝衣共盥先生乃作沃盥倣盥汎掠正席先生將食弟子饌讀攝席斂衽而額置醬額食陳膳毋悖堂上潘溷室中握手巾櫛箕帚斂枕簟斂席舒卷倚於戶側皆將舉火執燭隨坐敬看枕簟問所何趨漢有三老掌教化父兄之教子弟之率集證曰管司馬相如傳弟之率不謹寖解恥而俗不長厚也餘論未泯清議在鄉黨而廉恥興焉經學有師法而義理明焉吁古道何時而復乎

絜矩學者之事也從心所欲而不踰矩聖人之事也何云非牽合此章所學者大學之道可儻以學者之涇絜當之尚未圓融

孔子射於矍相之圃呂與叔曰孔子溫良恭讓其於鄉黨似不能言未聞拒人如是之甚疑不出於聖人特門人弟子逆料聖人之意而為此說將以推尊聖人而或不知其德雖逆料聖人之意或及於是而不知非聖人之所當言如記揚孔子曰我戰則克祭則受福固孔子之事也而謂孔子言之則非也

大戴禮記元圻案　四庫書簡明目錄二大戴禮記十三卷漢戴德撰已佚其四十七篇盧辯注亦僅存八卷

大戴禮哀公問投壺二篇與小戴無甚異禮察篇首與經解同曾子大孝篇與祭義相似而曾子書十篇皆在焉勸學禮三本見於荀子保傅篇則賈誼書之保傅傅職胎教容經四篇也漢書謂之保傅

傳元圻案宋韓元吉大戴禮記序云漢興得先儒所記禮書凡二百四篇戴德刪之為八十五篇謂之大戴禮戴聖又刪德之書為四十九篇謂之小戴禮今立之學官者小戴書也然大戴篇始三十九終八十一當為四十三篇中間缺者四篇而重出者一篇其上不見者猶三十八篇復不能合十三篇之數豈但當為八十一邪其缺者或既逸其不見者抑聖所不取者也然哀公問投壺二篇與小戴書無甚異禮察篇與經解亦同曾子大孝篇與祭義相似則聖已取之篇豈其文無所刪者也勸學禮三本見於荀卿子至取舍之說及保傅則見於賈誼疏問與經子同者尚多有

大戴禮盧辯注非鄭氏朱文公引明堂篇鄭氏注云法龜文未考北史也閻按盧辯傳字景宣以大戴禮未有解詁乃注之○元圻案　四庫全書總目經部禮類附錄大戴禮十三卷案朱子引明堂篇鄭氏注云法龜文殆以注歸之康成攷內徵引有康成謚周係炎宋均王肅范甯郭象諸人下逮魏晉之儒田學紀聞指為盧辯注據周書辯字景宣官尚書右僕射以大戴禮未有解詁乃注之其兄景裕謂曰昔侍中注小戴今爾注大戴庶無繼前修矣王氏之言信而有徵　明堂篇者先儒於盛德篇明堂者古有之也以下別出為明堂篇也其文曰明堂凡九室又曰二九四七五三六一八注記川九室謂法龜文故取此數以明其制也　朱子文集八十四書河圖洛書後曰世傳一至九數者為河圖一至十數者為洛書考之於古正是相反而盧之予於啓蒙辨之詳矣諸大戴禮又得一證其明堂篇有二九四七五三六一八之語而鄭氏注云法龜文也然則漢人固以此九數者為洛書矣

易本命篇與家語執轡篇同但家語謂子夏問於孔子孔子曰然吾昔聞老聃亦如汝之言子夏曰商聞山書曰大戴取以爲記大戴以子曰冠其首疑此篇子夏所著作子夏問於孔子曰商聞易之生人禽獸萬物昆蟲各有以生至篇終皆以爲夫子之言家語則言而多是以至陰主牝至陽主牡敢問其然乎三句又加孔子曰然吾昔聞老聃亦如汝之言十四字下接子夏曰商聞山書曰地東西爲緯南北爲經至王者動必以道動靜必以道靜皆子夏述山書之言而多必順理以奉天地之性而不害其所生謂之仁聖焉三句而下又有子夏言終而退子貢進曰商之論也何如孔子曰汝謂何也對曰微則微矣然非治世之待也孔子曰然各其所能一段

踐阼篇載武王十七銘後漢朱穆傳注引太公陰謀武王衣之銘曰桑蠶苦女工難得新捐故後必寒鏡銘曰以鏡自照見形容以人自照見吉凶觴銘

曰樂極則悲沈湎致非社稷爲危崔駰傳注引太公金匱武王曰吾欲造起居之誡隨之以身几之書曰安無忘危存無忘亡熟惟二者必後無凶集證几銘文選封禪文注引作太公陰謀杖之書曰輔人無苟扶人無咎太平御覽三百五十九筆之書曰馬不可極民不可劇馬極則顛民劇則敗御覽三百五十九又引金匱其冠銘曰毋曰胡殘其禍將然毋曰胡害其禍將大毋曰胡傷其禍將長杖之銘曰惡乎危于忿違惡乎失道于嗜慾惡乎相忘于富貴帶之銘曰火滅修容慎戒必恭必則蓐履之銘曰慎之勞勞則富鞮鍪之銘曰慎之勞勞則安盥盤之銘曰常以日中自照則知垢所在杖戒之愉愉則逸戶之銘曰夫名難得而易失無慾弗志而曰我知之乎楹銘曰隨天之時以地之財敬祀皇天敬以先時動之銘曰帶之無慾弗及而曰我杖之乎扇銘曰食自杖食以爲服動必行德行德則興倍德則崩弓之銘曰屈伸之義廢興之行無忘自過矛之銘曰造矛少開弗忍終身之羞予一人所聞以戒後世子孫金匱陰謀淡志不著錄隋志兵家太公陰謀一卷太公金匱二卷以上五銘並載武王東面而立師尚父西面道丹書之言北堂書鈔帝王篇文皇氏

曰王在賓位師尚父在主位此王廷之位若尋常師徒之教則師東面弟子西面與此異　閻按古弟子北面郭曉曰北面拘指逡巡而退以求臣則師傅之材至矣一曰謂指而事之北面而受學則百已者至　集證皇氏說見禮記學記正義

山谷以太公所誦丹書及武王銘書於坐之左右以爲息黥補劓之方朱文公亦求程可久寫武王踐阼一篇以爲左右觀省之戒　原注儀禮經傳刪且臣聞之孚及武王之銘　集證曰玉海三十九紹熙五年閏十月戊子朱子侍講大學至盤銘曰新因論武王有丹書一篇皆人主憂勤警戒之意上曰近有人進此書蓋黃庭堅所書也○元圻案黃山谷集題太公丹書後曰右太公所謂丹書之言故武王楊若恐懼書以爲戒於所起居服用皆勒銘如是余從事於俗甚漫意行不忌曉而待罪太史觀禮書得此銘以鑑小人之影去道遠矣乃書於坐之左右以爲息黥補劓之方晁子曰秦人之炙亦吾嗜也書以遺我故書　莊子內篇大宗師意而子曰夫無莊之失其美據梁之失其力黃帝之亡其知皆在鑠鍾之間耳庸詎知夫造物者之不息我黥而補我劓使我乘成以隨先生耶　朱子文集有求程可久寫踐阼篇書

大戴記之夏小正管子之弟子職孔叢子之小爾雅古書之存者三子之力也　元圻案大戴禮四卷漢戴德傳給事中山陰傅崧卿注此書本在大戴禮鄭康成注禮運夏時曰夏四時之書也其存者有小正後人於大戴禮鈔出別行　漢書藝文志孝經家弟子職一篇應劭曰管仲所作　朱子語類弟子職一篇若不在管子中亦亡矣此或是他存得古人的或是他自作俱未可知竊疑是他作內政時士之子常爲士因作此以教之　書錄解題小學類小爾雅一卷漢有此書亦不著名氏唐志有李軌解一卷今館閣書目云孔鮒撰蓋孔叢子第十一篇也曰廣詁廣言廣訓廣義廣名廣服廣器廣物廣烏廣獸凡十章又度量衡爲十三章當時好事者抄出別行

誥志篇孔子曰古之治天下者必聖人聖人有國則日月不食星辰不孛慈湖　閻按慈湖楊簡號　謂堯舜禹之時歷年多無日食至太康失邦始日食歷家謂日月薄食可以術推者衰世之術也而亦不能一一皆中一行歸之君德頗與孔子之言合一行之術精

曾子曰與君子游如長日加益而不自知也 曾子疾病篇文 董仲舒之言本於此行其所聞則廣大矣 亦疾病篇文 仲舒云行其所知則光大矣 元圻案漢書董仲舒對策曰積善在身猶火之銷膏而人不見也又曰躬行其所聞則高明矣行其所知則光大矣

曾子制言曰良賈深藏如虛君子有盛教如無與史記老子之言略同 元圻案史記老莊申韓列傳老子曰吾聞之良賈深藏若虛君子盛德容貌若愚

公符篇載孝昭冠辭其后氏曲臺所記歟 原注後漢禮儀志注引博物記孝昭冠辭案此四字題上文以別於成王冠辭云 大戴禮公冠篇文 迎日辭亦見尚書大傳 原注三句與洛誥同 方懷山云按大戴禮是公冠非公符見儀禮士冠禮賈疏甚明今本符字因字形相近而誤刻耳此書潛邱勘之義門校之而於此等處略不是正何耶○元圻案大戴禮公冠篇陛下擁顯先帝之光耀以承皇天嘉祿欽順仲春之吉日遵並大道那或秉集萬福之休靈始加昭明之元服推遠稚兒之幼志崇積文武之寵德潛勤高祖清廟六合之內靡不息陛下永永與天無極孝昭冠辭案此四字題上文以別於成王冠辭後漢禮儀志注引博物記孝昭冠辭曰陛下擁顯先帝之光耀以承皇天之

嘉祿欽奉仲春之吉辰首遵大道之郊域秉率百福之休靈始加昭明之元服推遠沖孺之幼志蘊積文武之就德潛勤高祖之清廟六合之內靡不紫德永永與天無極 公冠篇維某年某月上日明光于上下勤施于四方旁作穆穆維予一人某敬拜迎於郊注古者帝王以正月朝聘率有司迎日于東郊也 尚書大傳略說迎日之辭與公冠篇同 漢書儒林傳曰后蒼說禮數萬言號曰曲臺記以授大小戴注服虔曰在曲臺校書著記因以為名

哀公問五義 案 四庫全書大戴禮校本案儀各本據荀子哀公篇人有五儀訂正據此義當作儀 云穆穆純純其莫之能循荀子云繆繆肫肫其事不可循蓋古字通用楊倞云繆當為膠肫與訰同非也

集證曰禮記大傳序以昭繆注繆訰若穆史記魯世家太公召公乃繆卜注繆古字通也儀禮士昏禮肫胹不升注肫全也釋文音純詩召南白茅純束箋純訰曰屯是純肫古字通也○元圻案荀子哀公篇楊倞注繆當為膠相加之貌莊子云膠膠擾擾肫與訰同雜亂之貌爾雅云訰訰亂也言聖人治萬物錯雜膠膠訰訰然而衆人不能循其事

賈誼審取舍之言見禮察篇 元圻案漢書賈誼傳上疏曰為人主計者莫如先審取舍取舍之極定於內而安危之勢應於外矣

文王官人篇 閻按當作曾子立事 其少不諷誦其壯不論議其老不教誨亦可謂無業之人矣 原注此言可以儆學者 閻按荀子引孔子曰少而不學長無

能也老而不教死無思也是故君子少思長則學老思死則教余幾一日百誦之

傅氏夏小正序鄭注月令引小正者八集證曰正月啓蟄魚陟負冰農率均田二陽氣發五月啓灌藍蓼六月鷹始摯九月丹鳥羞白鳥今按月令孟冬

講武注引夏小正十一月王狩凡引小正者九原注

詩七月箋引小正者一集證曰四月王萯秀○案原注九字何校木亦作正文今從閒本朱子發曰夏小正

具十二月而無中氣有侯應而無日數至時訓乃

五日爲候三候爲氣六十日爲節豈時訓因小正

而加詳歟元圻案四庫全書總目禮類附錄夏小正戴氏傳四卷宋傅崧卿撰崧卿字子駿山陰人官至給事中倣杜預編次左氏春秋之例列正文於前而列傳於下每月各爲一篇而附以注釋朱子發謂上易書李淑卦氣圖後曰二十四氣七十二候見於周公之時訓呂不韋取以爲月令爲其上則見於夏小正夏建寅故其書始於正月周建子而授民時遵行承享皆用夏正故其書始於立春夏小正具十二月而無中氣有候應而無日數至於時訓乃五日爲候三候爲氣六十日爲節二書詳畧雖異其大要則同時訓因小正而加詳歟

孔子三朝七篇藝文志注孔子對魯哀公語也三朝

見公故曰三朝此師古注文大戴禮記千乘四代虞戴德

詁志小辨用兵少閒凡七篇集證曰漢志考劉向別錄云孔子見魯哀公問政比三朝退而爲此記凡七篇並入大戴禮史記兩漢書文選注所引謂之三朝記爾雅疏張揖引禮三朝記皆此書也○元圻案王氏著漢藝文志考

樂元圻案經義考一百六十七樂經隋志四卷佚漢書王莽傳元始三年立樂經廡劭曰周室陵遲禮崩樂壞重遭暴秦遂以闕亡按周官成均之法所以教國子樂德樂語樂舞三者而已樂德則剛柔中和九德是也樂語則三百篇可被絃歌者是也樂舞則經緯蚊舞之節不可以爲言之無異冠禮之有義喪服之有傳即謂樂經於今具存可也

樂緯動聲儀顓頊之樂曰五莖帝嚳之樂曰六英集證曰引見文選魏都賦注春官大司樂疏○案文選傅毅舞賦亦引之漢樂志白虎通禮樂篇云六莖大戴禮帝繫篇昌意降處若水生高陽是爲帝顓頊帝嚳高辛是爲帝嚳周禮春官大司樂鄭玄注以六莖爲帝嚳樂淮南子原道訓注以六莖爲顓頊樂通鑑外紀云漢志世紀放六樂撰其名故多差異非本稱也宋均緯書帝系譜云伏犧樂曰扶來神農曰扶持帝王世紀云少皞樂曰九淵樂曰六英漢禮樂志云顓頊作六莖帝嚳作五英皆緯書帝系諸譜漢志世紀放六樂撰其名故多差異非本稱也宋均緯書云六英者能爲天地四方六合之英而五莖者能爲五行之道立根莖

徐景安樂章文譜曰五音合數而樂未成文案旋宮

以明均律迭生二變方協七音乃以變徵之聲循

環正徵復以變宮之律迴演清宮其變徵以變字

爲文其變宮以均字爲譜唯清之一字生自正宮

倍應聲同終歸一律案唐書藝文志徐景安歷代樂儀三十卷玉海一百五引中興書目新纂樂書唐協律郎徐景安撰一名歷代樂儀共三十篇自一至十述聲律器譜自十一至三十述祭祀樂之儀樂章文譜其二十篇之目也其詞曰樂者聲也詩言其志文譜集句也文以形聲而句以局言其情而詩言其志文譜集句也文以形聲而句以局言孫以十二月旋相爲六十聲八十四調其法因五音生二變因變徵爲正徵

因變宮爲清宮七音起黃鍾終南呂迭爲綱紀黃鍾之律管長九寸王於中宮士半之四十五分與清宮合五音之首也加以二變循環無間故一宮二商三角四變徵五徵六羽七變宮其聲緐濁至清爲一均會要周禮旋宮之義絕亡已久莫能知之一朝復古自孝孫始唐陳晉之全云陳暘群道弟樂書謂二變四清樂之蠹也四清之名起於六十律旋宮之

於鍾磬二八之文二變之名起於六十律旋宮之

言非古制也案四庫全書總目經部樂類樂書二百卷宋陳暘撰暘字晉叔閩清人紹聖中登制科官禮部侍郎事跡具宋史本傳此書引據浩博辨論精審惟辨二變四清二條實爲紕繆自古論四清者以民臣相避以爲尊卑立說本屬附會暘則曰黃鍾以附正聲之次其意蓋爲夷則至應鍾四宮而設既謂黃鍾至夾鍾爲清又謂夾則至應鍾而設是兩四清也不知每均必具五聲夾則一均以南無應爲次而閏角二聲必須黃清爲羽太清爲角以調而論則謂夾南無應四律以聲而言則爲黃大太夾四清非有二也其不用正聲而用清聲者樂之高下以漸無驟高驟下之理以夷則一均言之如用夾南無應四正律則其聲以次而高而忽用黃鍾正律雖同在一均而高下不協故必以黃清協之也暘引李照十二鍾之說殊爲舛誤又論二變曰五聲者樂之指揩也二變者五聲之騈枝也五聲可益爲七音則五星五行五常亦可益而七之乎二變之說始於尚書而莫衍於左傳國語書傳漢志是不知舊之在治忽有五聲而無七始國語

之七同有四宮而無徵也左氏爲七音之說蓋八音耳八音以土爲主而七音非土不和故書之益變禮之樂記其言八者皆盡其一倫大衍虛其一也云云不知二變之生由於高下之次蔡元定相去二律則音節遠之說最有根據若不究其理之所由然而但以數相較則七較之五而多其二者將十二較之五而亦多其七是皆不得有其七而律亦不得有其十二平且五聲二變有管律絃度之不同半太蔟與正黃鍾應半夾鍾與正大呂應此理尤爲暗所不知也朱文公答廖子晦書　曰半律通典謂之子聲此是右

法但後人失之而唯存黃鍾大呂太蔟夾鍾四律有四清聲即半聲是也變宮變徵始見於國語注黃鍾爲宮太蔟爲商姑洗爲角林鍾爲徵南呂爲羽應鍾爲變宮蕤賓爲變徵　後漢志乃十二律之外別有四清聲二變一律之內通五聲合爲七律各添二聲而得之也凡十二律皆有二變一律之內通五聲合爲七均祖孝孫王朴之樂皆同所以有八十四調者每律各添二聲而得之也原注正聲是全律之聲如黃鍾九寸是也子聲是半律之聲如黃鍾四寸半是

也宮與羽角與徵相去獨遠故於其間製變宮變徵二聲○案通典樂三禮氏爲鐘以律計自倍半半者准半正聲之半以爲十二子律制爲十二子聲比正聲爲倍則以正聲比子聲則子聲爲半　歐陽公五代史周臣寄上外字文伯東平人也世宗顯德二年遷樞密使詔朴考正雅樂朴以謂十二律管互吹難得其眞乃依京房爲律准以九尺之絃十三依管長短寸分設柱用七聲爲均樂成而和　玉海一百五會要顯德六年正月王朴上疏曰梁唐晉漢僅有七聲作黃鍾之宮一調其餘八十三調於是泯絕宜示古今樂錄令臣討論遂作律准十三絃用七聲爲均均有七調聲有十二均合八十四調所補罷樂旋宮八十四調并所定尺所吹黃鍾管所作律准並上進　原注正聲云云乃朱子答張仁叔語見文集五十八

仁宗實錄敘皇祐新樂云古者黃鍾爲萬事根本故尺量權衡皆起於黃鍾至晉隋間累黍爲尺而以制律容受卒不能合及平陳得古樂遂用之唐興因其聲以制樂其器雖無法而其聲猶不失於古王朴始用尺定律而聲與器皆失之太祖患其聲高特減一律至是又減半律然太常樂比唐之

聲猶高五律律比今燕樂高三律失之於以尺而生律也其言皆見於范蜀公樂書實錄蓋蜀公之筆也書錄解題起居注類仁宗實錄二百卷學士華陽王珪禹玉范鎮景仁知制誥常山宋敏求次道撰舉正脩撰李燾仁甫續之說最有以律生尺蜀公謂黃帝之法也司馬公謂胡李　全云

胡瑗李照之律生於尺房庶之律生於量皆難以定是非宋史藝文志范鎮新定樂法一卷又房庶補亡樂書總要三卷　書錄解題音樂類景祐樂府奏議一卷皇祐樂府奏議一卷殿中丞致仕胡瑗翼之撰景祐元年判太常寺燕肅穆之撰景祐廣樂記八十卷翰林院侍講學士馮元等撰景祐元年判太常寺燕肅穆之撰建言鍾律不調欲以王朴律準更加改詳詔宋祁鄭戩與集賢校理李照共爲其事照言朴律太高比之古樂約高五律遂欲改定大樂制管鑄鍾并引胡瑗房庶等皆驛召預議詔命諸家各作鍾律以獻而持論互異詔司馬光主逸瑗與卿爲檢討官又詔元等修撰樂書爲一代之典三年七月書成然未幾照樂之說范鎮則主房庶之說往反爭議卒不能相一廢不用　四庫全書總目經部樂類皇祐新樂圖記三卷宋阮逸胡瑗奉勅撰仁宗景祐三年二月以李照樂穿鑿特詔校定鍾律考初置局時逸瑗與房庶等皆驛召預議詔命諸家各作鍾律以獻而持論互異詔司馬光主逸瑗之說范鎮則主房庶之說往反爭議卒不能相一景仁第四書曰古律既亡胡李之律生於尺房庶之律生於量皆難以定是非光爲景仁言之熟矣今不復云權量雖聖人所重又須稽審法度修廢皆

然後政行於四方恐未可專恃以爲治也又附載景仁答書曰以律生度黃帝之法也以尺生律蔡邕及魏以來諸儒之說也　蔡季通謂律度量衡言益有序若以尺求之是律生於度若以累黍爲之是律生於量皆非也故自爲律吹之而得其聲　原注蜀公父名度故以度量爲尺是然實錄不宜避私諱○元圻案　四庫全書總目樂類律呂新書二卷宋蔡元定撰元定字季通建陽人慶元中坐黨禁流道州卒事迹具宋史道學傳朱子序謂先求聲氣之元而因律以生尺則尤所謂卓然者

淮南子天文訓云律以當辰音以當日一律而生五音十二律而六之故三百六十律以當一歲之日京房六十音因而六之故三百六十律本於此　繼序按錢樂之三百六十律何承天劉焯已譏之而馮賓常爲百四十四律歐陽之秀中其說月百四十四律爲之證或變之又得二百一十六爲之用仍錢樂之法也杜佑十二變律準京房六十律得來○元圻案後漢書律歷志上元帝時郎中京房知五聲之音六律之數上使奉元成試問房於樂府房對受學故小黃令焦延壽六十律相生之法以上生下皆三生二以下生上皆三生四陽下生陰陰上

生陽終於中呂而十二律畢矣中呂上生執始執始下生去滅上下相生終於南事而六十律畢矣十二律之變至於六十猶八卦之變至於六十四也宋魏作易紀陰陽之初以爲律法建日冬至之聲以黃鍾爲宮太蔟商姑洗角林鍾蕤賓變宮應鍾變徵南呂羽應鍾變宮蕤賓變徵此聲氣之元五音之正也故各統一日其餘則次運行當日者各自爲宮而商徵之類從焉　隋書音樂志宋元嘉中太史錄樂之因京房南事之餘引而伸之更爲三百律終於姑洗長四寸四分有奇總合舊爲三百六十律日當一管自黃鍾終於壯進一百五十律皆三分損一以下生自依行終於億兆二百九律皆三分益一以上生唯姑洗一律爲終不生

考工記磬氏疏按樂云磬前長三律二尺七寸後長二律尺八寸朱文公問蔡季通不知所謂樂云者是何書今考三禮圖以爲樂經　集說案三禮圖引樂經與磬氏疏樂云語同　書大傳亦引樂曰舟張辟雍鷁鷁相從漢元始四年立樂經　見王莽傳上　續漢志鮑鄴引樂經今其書無傳

樂名周以夏宋以永梁以雅周隋以夏唐以和本朝以安　元圻案通典一百四十二周享神諸樂多以夏名宋以永爲名梁以雅爲名後周亦以夏爲名隋氏因之今因家多以和爲名　周禮春官鍾師凡樂事以鍾鼓奏九夏王夏肆夏昭夏納夏章夏齊夏族夏祴夏鰲　宋書樂志一左僕射建平王宏議祠廟迎神奏肆夏登哥初獻凱容宣烈之舞終獻奏永安送神奏肆夏詔可　隋書音樂志上梁天監元年國樂以雅爲稱雅者正也止乎十二則天數也衆官出入奏俊雅取禮記司徒論選士之序者而升之學曰俊士也皇帝出入奏皇雅取詩皇矣上帝臨下有赫也皇太子出入奏允雅取君子萬年永錫爾允也王公出入奏寅雅取尚書周官三公宏化寅亮天地也上壽酒奏介雅取詩君子萬年介爾景福也食舉奏需雅取易雲上於天需君子以飲食宴樂也撤饌奏雍雅取禮記大饗客出以雍撤也牲出入奏滌雅取禮記帝牛必在滌三月也薦毛血奏矜雅取左氏傳牲牷肥腯也降神及迎送奏誠雅取尚書至誠感神也皇帝飲福酒奏獻雅取禮記祭統尸飲五洗玉爵獻酬今之福酒亦古獻之義也燎埋俱奏禋雅取周禮大宗伯以禋祀

吳天上帝也其辭並沈約所製又音樂志中周建德二年十月六代樂成朝會則皇帝出入奏皇夏太子出入奏肆夏王公出入奏鷔夏五等諸侯正日獻王帛奏納夏族人奏族夏食舉奏深夏又音樂志下開皇中牛宏等議周禮王出奏王夏尸出奏肆夏尸入奏肆夏又音樂志上注薤蓼昔曰上以太常樂丞鮑鄴等上樂事下車騎將軍入出皆奏皇夏羣官入出皆奏肆夏食舉上壽奏需夏迎送神奏昭夏鷔獻郊廟奏誠夏宴羣臣上奏登歌并文舞武舞分爲八佾仁壽元年奇章公宏等創製雅樂歌辭其祀圜丘皇帝入至版位定奏沼夏之樂以降天神升壇奏皇夏之樂受玉帛登歌奏昭夏之樂皇帝降南陛詣罍洗洗爵訖升壇並奏誠夏之樂皇帝既獻作文舞之舞皇帝飲福酒作需夏之樂皇帝反爵於坫還本位奏皇夏之樂以降天神升壇作肆夏之樂送神作昭夏之樂就燎位還大次並奏皇夏　唐書禮樂志十一開元定禮始復遵用祖孝孫十二和其著於禮者一曰豫和以降天神二曰順和以降地祇三曰永和以降人鬼四曰肅和登歌以奠玉帛五曰雍和凡祭祀以入俎又以徹豆六曰壽和以酌獻飲福七曰太和以爲行節八曰舒和以出入二舞九曰昭和皇帝皇太子以舉酒十曰休和皇帝以飯以肅拜三老十一曰正和皇后受冊以行十二曰承和皇太子在其宮有會以行通典樂二開元中又造三和樂共十五和祴和則奏豐和享先農則奏宣和孔宣父齊太公廟奏之　玉海一百五會要建隆元年竇儼上言改樂十二順爲十二安登歌爲嘉安皇帝臨軒爲隆安王公出入爲正安皇帝食飲爲和安皇帝受朝皇后入宮爲順安皇太子軒垂出入爲良安正冬朝會爲永安郊廟祖入爲豐安祭享酌獻飲福受胙爲

劒之節崇而飛白之俗成挾琴之容飾而赴曲之和作蓋用阮籍樂論之語　原注樂論云吳有雙劒之節趙有挾琴之容○元圻案晉書藏逸傳逸字

韓安文宣王武成王同用永安藉田先農用靜安

傅元琴賦　案據玉海一百十賦字下當有序字疑刊本脫去　齊桓日號鐘楚莊日繞梁相如日燋尾伯嗜日綠綺宋書樂志曰世云燋尾伯嗜日綠綺宋書樂志一八音五曰絲絲琴瑟也齊桓日號鐘楚莊日繞梁相如曰燋尾伯嗜曰綠綺事出傅元琴賦世云燋尾是伯嗜琴伯嗜傳亦云爾以傅氏言之則非伯嗜也今按蔡邕

尾伯嗜琴以傅氏言之非伯嗜也

傳注引琴賦序相如綠綺蔡邕焦尾宋志恐誤何

此唐人改琴賦以就傅非宋志誤○元圻案晉書傅元傳元字休奕北地泥陽人也博學善屬文解鐘律武帝爲晉王以元爲散騎常侍及受禪進爵爲鄭子卒謚曰剛　後漢書蔡邕傳邕字伯喈陳留圉人也少博學好辭章數術天文妙操音律吳人有燒桐以爨者邕聞火烈之聲知其良木因請而裁爲琴果有美音而其尾猶焦故時人名曰焦尾琴焉章懷注傳元琴賦序曰齊桓公有鳴琴曰號鐘楚莊有鳴琴曰繞梁司馬相如綠綺蔡邕有焦尾皆名器也文選張載擬四愁詩李善注引傅元琴賦序與蔡邕傳注同又搜神記曰吳人有燒桐以爨者蔡邕聞其爆聲曰此良桐也因請之削以爲琴而曉不盡因名焦尾琴有殊聲焉又初學記樂部琴類梁元帝纂要曰古琴名有清角鳴廉絡況鐘齊號鐘自鳴空中繞梁綠綺注司馬相如琴燋尾注

困學紀聞注　卷五　六三

蔡邕琴是燋尾之爲伯嗜顯有明證王氏引章懷注以證宋志之誤而幾門謂唐人改琴賦以就傅似誤會

嵇叔夜琴賦曲引所宜則廣陵止息李善注應璩與

劉孔才書曰聽廣陵之清散傅元琴賦曰馬融覃思於止息明古有此曲　全云通考有廣陵止息譜○案李善注及傅者明古有此曲轉以相證耳非嵇康之言出於此也韓皐謂嵇康爲是曲當晉魏之際以魏文武大臣敗散於廣陵始晉雖暴興終止息於此今以選注考之廣陵散止息皆古曲非叔夜始撰也　原注魏揚州刺史治壽春亦非廣陵顧況廣陵散記云曲有日宮散月宮散歸雲引華嶽引然則散猶引也敗散之說非矣　元圻案韓皐廣陵散解云妙兼嵇生之爲此曲也其當魏晉之際乎其音商主秋聲秋也者天將搖落肅殺其歲之晏乎又晉秉金運商金聲也所以知魏云季而僖將代也慢其商絃而與宮同音是知臣尊君之義也此所以知司馬氏將篡也王陵謀立荊王彪毋邱儉文欽諸葛誕相繼爲揚州都督咸有匡復魏室之謀皆爲司馬懿父子所殺叔夜以揚州故廣陵之地欲因人者皆魏室文武大臣咸敗散於廣陵故名其曲爲廣陵散也止息者晉鐘縣興終止息於此也叔夜撰此將貽後代之知音者且避魏晉之禍所以託之鬼神也　顧況王氏廣陵散記云衆樂琴之臣妾也廣陵散曲之師長也琅邪王淪兄女未笄忽彈此曲不從地出不從天降如有宗師存焉中散沒而王女生其間叔寧五六百年云云　夢溪筆談音樂一亦引韓皐之說而排之曰散自是曲名如操弄序引之類　宋何遠春渚紀聞八韓皐初不詳考漢魏時揚州刺史治壽春廣陵自屬徐州王晉乃屬揚州耳又劉潛琴議稱杜夔妙於廣陵散稽中散就其子猛求得此聲按夔在漢爲雅樂郎魏武平荊州得夔甚喜因令論製樂事在夔已妙此曲則慢商之聲似不因廣陵興復之舉不成而製曲明矣　魏氏春秋止云康臨刑援琴而歎既而歎曰雅音於是絕矣惟嵇康別傳稱康臨終之言曰袁孝尼嘗從吾學廣陵散吾每靳固之不與廣陵散於今絕矣韓皐遂曲爲之解　魏氏春秋別傳之說俱見三國志二十一王粲傳注　韓皐字仲閏太傅滎子穆宗以舊恩加檢校尚書右僕射唐書本傳稱其生知音律

朱子語錄云漢禮樂志劉歆說樂處亦好漢志無劉歆說此記錄之誤近思續錄亦誤取之　原注陳午宏引劉歆鍾律書出風俗通○元圻案隋書牛宏傳宏字里仁安定鶉觚人也開皇九年詔改定雅樂宏上議曰劉歆鍾律書云春宮秋律百卉必彫秋宮春律萬物必榮夏宮冬律雨雹必降冬宮夏律雷必發聲　宏所引劉歆語與風俗通聲音篇同

周無射之鐘至隋乃毀　何云詳見春秋正義唐顯慶高宗七年丙辰改元之銘　集證昭二十一年左傳正義敬王居洛陽蓋移洗之也秦滅周其鐘徙於長安歷漢魏晉常在長安及劉裕滅姚泓移於江東歷宋齊梁陳鐘猶在東魏使魏收聘梁收作聘遊賦云

珍是淫器無射在懸是也開皇九年平陳又徙於西京置太常寺時人悉得見之至十五年敕毀之○元圻案沈括夢溪筆談大禹玉磬唐高宗時造至今進御自唐至今凡三至泰山登封其他巡幸莫記其數穆利堅久歷世不能窺其法世傳有神物護之

徐氏之禮善盤辟之容而不能明其本制氏之樂紀鏗鏘之聲而不能言其義漢世所謂禮樂者叔孫通之儀李延年之律爾

制氏之聲亦不復傳矣元圻案史記儒林列傳穊自孔子時其經不具今獨有上禮高堂生能言之而已

普徐生善為容孝文帝時徐生以容為禮官　漢書禮樂志漢興樂家有制氏以雅樂聲律世世在太樂官但能紀其鏗鏘鼓舞而不能言其義　公是先生弟子記劉子謂楊賀曰鼓舞鏗鏘吾不知其異於樂也然而不知其義者是制氏之樂也折還進退吾不知其異於禮也然而不知其理者是徐氏之禮也　史記叔孫通傳叔孫通曰五帝異樂三王不同禮者因時世人情為之節文易知度吾所能行

夏侯太初辯樂論伏羲有網罟之歌神農有豐年之

詠黃帝有龍衮之頌元次山補樂歌有網罟豐年二篇文心雕龍章句云二言肇於黃世竹彈之謠是也

原注竹彈歌見吳越春秋○元圻案魏志夏侯元傳元字太初　太平御覽五百七十一引辯樂論曰伏羲氏因時興利教民田魚天下歸之時則有網罟之歌神農繼之教民食穀時則有龍衮之頌　唐文粹元結補樂歌十篇網罟伏羲氏之樂歌也其義蓋倣伏羲能易人取禽獸之勞吾人苦兮水深深網罟設兮水不深吾人苦兮山幽幽網罟設兮山不幽豐年神農氏之樂歌也其義蓋稱神農教人種植之功猗太帝兮其智如神分草實兮濟我生人猗太帝兮其功如天均四時兮成我豐年　隋書經籍志雜史類吳越春秋十二卷趙曄撰　吳越春秋句踐陰謀外傳陳音曰臣聞琴生於弓弓生於彈彈起古之孝子古者人民朴質死則裹以白茅投於中野孝子不忍見父母為禽獸所食故作彈以守之故歌曰斷竹續竹飛土逐宍之謂也

韓文公琴操十首琴有十二操不取水僊壞陵二操

元圻案初學記樂部琴類琴操曰古琴曲有十二操一曰將歸操孔子所作孔子之趙聞殺賢鳴犢而作此曲二曰猗蘭操孔子所作傷不逢時三曰龜山操孔子作季桓子受齊女樂孔子欲諫不得退而望魯龜山作曲喻季氏若龜山之蔽魯四曰越裳操周公所作五曰拘幽操文王拘羑里作此曲六曰岐山操周人為文王所作七曰履霜操尹吉甫子伯奇無罪見逐自傷作此曲八曰朝飛操牧犢子所作七十無妻見雉朝飛感而作此曲九曰別鶴操商陵牧子娶妻五年無子父母欲娶之其妻聞之中夜悲嘯牧子感之作此曲十曰殘形操曾子夢一狸不見其首而作曲十一曰水仙操十二日坡陵操並伯牙所作○集證按通志樂略十二操韓愈取十操以為文王周公孔子曾子伯奇牧犢子所作則聖賢之事也故取之水僊壞陵二操皆伯牙作則丁仮之為也故削之

范蜀公議樂曰秬一稘二米今秬黍皆一米楊次公

全云錫謙非之曰爾雅秬黑黍秬一稘二米　案此釋草文　其種異以為必得秬然後制律末之前聞也　原注晁子止曰縱黍為之則尺長律管容黍為有餘子朴是也橫黍為之則尺短律管容黍不足胡瑗是也○元圻案玉海一百五皇祐四年范鎮上書曰樂者和氣也發和氣者聲音而聲音生於無形古人以有形之物傳其法有形者秬黍也律衡鐘磬也十者必相合然後為得今皆相戾計慎云秬一稘二米今秬黍一米俟真黍至然後為樂又楊傑言鎮有元祐新定樂法與樂局所議不同竊緣其樂先淳仁宗制作後經神考睿斷奏之郊廟朝廷久矣不可用鎮一家之說而遽改遂撰成元祐樂議七篇其第二篇議秬秠為軍人嘉祐四年進士元祐中歷禮部員外郎出知潤州除兩浙提點刑獄

著無為集　原註引晁子止語見讀書志房庶補七樂譜下

八樂器之名　原注見搢言逸史　仙隱傳房介然善吹竹笛名曰尺八

元圻案唐書呂才傳才博州清平人貞觀時詔考孫氏損樂律與音家王長通白明達更質難不能決太宗詔聚善音者溫彥博白才天悟絕人王珪魏徵盛稱才製尺八云云即召集語答齊四等十五唐盧肇為歙州刺史會客於江亭肇目前取一事為酒令尾有樂器之名肇令曰遠望漁舟不測尺八有娵隅須臾即席遣令曰凭欄一吋已覺突喉此語載於搢言又逸史云開元末一狂僧往終南回回寺一老僧令於窓房內取尺八來乃玉笛也謂曰汝住在寺以愛吹尺八謂有人間此常吹者也汝當回可將此付汝主僧進於元宗特取吹之宛是先所御者孫夾中仙隱傳房介然專吹竹笛名曰尺八將死預將笛打破告諸人口可以同將就壙亦謂此云尺八之為樂名今不

後有呂才傳云云凡入之所出見於此無由驗其形製也爾雅釋樂亦不載

文子（精誠篇）曰聽其音則知其風觀其樂則知其俗見其俗則知其化與樂記意同

俗卽知其化與樂記意同

呂氏春秋齊之衰也作爲大呂卽樂毅書所云大呂陳於元英者（集證按昌子春秋諫下篇齊桓公奏呂成謂晏子曰吾欲與夫子燕云云奏呂卽呂氏春秋所謂大呂也○元圻案呂覽仲夏紀侈樂篇高誘注大呂陰律十二月也畢氏沅曰此注非也貴直論無使齊之太呂陳之廷注云齊之鐘律也案史記索隱云大呂齊鐘名　史記樂毅傳樂毅報燕惠王書曰齊器設於寧臺大呂陳於元英故鼎反乎磨室薦邱之植植於汝篁自五伯以來功未有及先王者也）

陳於元英者（集證按昌子春秋諫下篇齊桓公奏呂成謂晏子曰吾欲與夫子燕云云奏呂卽呂氏春秋所謂大呂也○元圻案呂覽仲夏紀侈樂篇高誘注大呂陰律十二月也畢氏沅曰此注非也貴直論無使齊之太呂陳之廷注云齊之鐘律也案史記索隱云大呂齊鐘名　史記樂毅傳樂毅報燕惠王書曰齊器設於寧臺大呂陳於元英故鼎反乎磨室薦邱之植植於汝篁自五伯以來功未有及先王者也）

孔子鼓瑟有鼠出游狸微行造焉獲而不得而曾子以爲有貪狠之志（何云事見韓詩外傳）

以爲有貪狠之志

鳴蟬惟恐螳螂之失也而蔡邕以爲有殺心二事相類（元圻案韓詩外傳七孔子鼓瑟曾子侍側門而聽曲終曾子曰夫子瑟聲始有貪狠之志邪辟之行何其不仁虐利之甚子貢以曾子之言告師襄子師襄子瑟聲始有貪狠之志邪辟之行何其不仁虐利之甚子貢以曾子之言告師）

困學紀聞注　卷五　玉海一百五　二十六

之言告子曰參其習知音矣鄉者某鼓瑟有鼠出游狸見於屋梁微行造焉而進腐肉曲脊求而不得某以瑟淫其音參以某爲貪狠邪辟不亦宜乎藝文類聚琴類非嵇康琴賦曰初蔡邕在陳蕃邸人布以酒召邕者比往客有彈琴於屏邕至門潛聽之曰以樂召我而有殺心何也遂反將命者告主人以蔡君至門而去邕素爲沛邦所宗主人遂自追問其故邕具以告彈琴者曰我向見螳螂方向鳴蟬蟬將去而飛螳螂爲之一前一却吾心怪然唯恐螳螂之失蟬也此豈爲殺心而形於聲者乎邕笑曰此足以當之矣）

琴操曰聶政父爲韓王冶劒不成王殺之時政未生及長入太山遇仙人學鼓琴七年琴成入韓（見太平御覽三百四十三）豈韓有兩聶政與（閻按琴操多不足辭○元圻案隋書經籍志樂類琴操三卷晉廣陵相孔衍撰　聶政其一見戰國策史記刺客傳）

范蜀公曰清聲不見於經唯小胥注云鐘磬者編次之二八十六枚而在一簴謂之堵堵又有十二清聲其聲愈高國朝舊有四清聲道而弗用至劉

几用之與鄭衛無異（案此范蜀公樂議論鐘之文　元豐三年五月詔秘書監劉几乘驛赴評定禮文所議樂六月同判太常王存乞召范鎮與几參考得失從之二十一日命知禮院楊傑同議大樂從劉几請也　今考皇祐二年王堯臣等言準正聲之半以爲十二子聲之鐘故有正聲子聲各十二子聲卽清聲也唐制以十六爲小架二十四爲大架今太常鐘垂十六大昕曰宋人避諱改宮縣爲宮架　舊傳正聲之外有黃鍾至其云鐘垂十六亦改縣爲垂也）

几用之與鄭衛無異（案此范蜀公樂議論鐘之文　元豐三年五月詔秘書監劉几乘驛赴評定禮文所議樂六月同判太常王存乞召范鎮與几參考得失從之二十一日命知禮院楊傑同議大樂從劉几請也　今考皇祐二年王堯臣等言準正聲之半以爲十二子聲之鐘故有正聲子聲各十二子聲卽清聲也唐制以十六爲小架二十四爲大架今太常鐘垂十六大昕曰宋人避諱改宮縣爲宮架　舊傳正聲之外有黃鍾至其云鐘垂十六亦改縣爲垂也）

夾鍾四清聲又樂工所陳自磬簫琴箜篌巢笙五器本無清聲（原注劉几用四清聲求合此爲正非　全云原注是正文又云劉几言樂律生於人聲不以尺度求可以論○元圻案歐陽公誌王堯臣墓曰公諱堯臣字伯庸應天虞城人也天聖五年舉進士第一嘉祐元年拜戶部侍郎參知政事謚曰文安）

夾鍾四清聲又樂工所陳自磬簫琴箜篌巢笙五器本無清聲（原注劉几用四清聲求合此爲正非　全云原注是正文又云劉几言樂律生於人聲不以尺度求可以論○元圻案歐陽公誌王堯臣墓曰公諱堯臣字伯庸應天虞城人也天聖五年舉進士第一嘉祐元年拜戶部侍郎參知政事謚曰文安）

本有清聲塤篪竽筑瑟五器本無清聲（原注劉几用四清聲求合此爲正非　全云原注是正文又云劉几言樂律生於人聲不以尺度求可以論○元圻案歐陽公誌王堯臣墓曰公諱堯臣字伯庸應天虞城人也天聖五年舉進士第一嘉祐元年拜戶部侍郎參知政事謚曰文安）

本有清聲塤篪竽筑瑟五器本無清聲（原注劉几用四清聲求合此爲正非　全云原注是正文又云劉几言樂律生於人聲不以尺度求可以論○元圻案歐陽公誌王堯臣墓曰公諱堯臣字伯庸應天虞城人也天聖五年舉進士第一嘉祐元年拜戶部侍郎參知政事謚曰文安）

西山先生曰禮中有樂樂中有禮朱文公謂嚴而泰和而節（案西山自注云此卽禮中有樂　此卽樂中有禮）禮勝則離以其太嚴樂勝則流以其太和須用有禮（元圻案此山答問聽樂語）有樂勝則流以其太和須用有禮（元圻案此山答問聽樂語）

西山先生曰禮中有樂樂中有禮朱文公謂嚴而泰和而節（案西山自注云此卽禮中有樂　此卽樂中有禮）禮勝則離以其太嚴須用有樂勝則流以其太和須用有禮（元圻案此山答問聽樂語）

致堂胡氏曰禮樂之書其不知者指周官戴記爲禮經指樂記爲樂經其知者曰禮樂無全書此考之未深者孔子曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所是詩與樂相須不可謂樂無書樂記則子夏所述也（閻按此又以樂記子夏作　全云致堂前以爲子貢作者恐是傳寫之訛）至於禮夫子欲爲一書而不果成戴杞殷宋之嘆是也

致堂胡氏曰禮樂之書其不知者指周官戴記爲禮經指樂記爲樂經其知者曰禮樂無全書此考之未深者孔子曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所是詩與樂相須不可謂樂無書樂記則子夏所述也（閻按此又以樂記子夏作　全云致堂前以爲子貢作者恐是傳寫之訛）至於禮夫子欲爲一書而不果成戴杞殷宋之嘆是也

魯雖賜以天子之禮樂其實與天子固有隆殺也樂有夷蠻而無戎狄也門有雉庫而無皐應也四代之尊而爵無虞氏之爵也俎用四代之俎而

魯雖賜以天子之禮樂其實與天子固有隆殺也樂有夷蠻而無戎狄也門有雉庫而無皐應也四代之尊而爵無虞氏之爵也俎用四代之俎而

豆無虞氏之豆也其後魯公僭天子之制三家僭
魯公之制陪臣僭三家之制然魯有郊廟之禮始
於惠公之請在平王東遷之後原注說見前　閻按小戴禮記原無明堂位祇緣馬融增入遂紛紛至今○元圻案明堂位昧東夷之樂也任南蠻之樂也正義曰唯言夷蠻則戎狄可知或云正樂既不得六代故樂夷唯與二方也禮記集說嚴陵方氏曰夷樂有東南而無西北亦隆殺之義也　明堂位太廟天子明堂庫門天子皐門雉門天子應門正義曰此一經明魯門及廟制周公太廟制似天子明堂之庫門制似天子皐門魯之雉門制似天子應門制度高大如天子不必事事皆同也禮記集說清江劉氏曰明堂位所言蓋魯用王禮故門制同王門而名不同也　明堂位泰有虞氏之尊也山罍夏后氏之尊也著殷尊也犧象周尊也以梡夏后氏以嶡殷以棜周以爵又曰俎有虞氏以梡周以房俎夏后氏以楅衡殷玉豆周獻豆又曰是以魯君孟春乘大輅載弧韣旂十有二旒日月之章祀帝于郊配以后稷嚴陵方氏曰周官司常日月爲常交龍爲旂此言日月之章謂之載常可也乃謂之載旂者大司馬天子載常諸侯載旂魯公以諸侯而用天子之禮故雖有日月之章而止謂之旂此亦隆殺之微意也又經曰牲用白牡長樂陳氏曰以天子之禮施於廟而牲用白牡者異乎周官牧人所謂陽祀用騂牡也書言文王騂牛一者也楚以周公之勳勞不必有於天下故推而上之以同于王然無以別之則不足以辨君臣之分詩曰周公皇祖亦冨以享以祀以介景福不言孔疏言於別錄惟明堂陰陽是劉向前已有此篇或原小戴收入者

鄉飲酒升歌三終原注鹿鳴四牡皇皇者華笙入三終原注南陔白華華黍閒歌三終原注魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺笙由儀合樂三終原注周南關雎葛覃卷耳召南鵲巢采蘩采蘋也
周南召南燕禮謂之鄉樂閻按周禮磬師謂之燕樂亦曰房中之樂
大射歌鹿鳴三終原注鹿鳴四牡皇皇者華管新宮三終原注其篇亡笙詩
無辭則管詩亦無辭原注左傳宋公享昭子賦新宮則新宮有辭

男忠錫孫孝淵孝瀚校字

餘姚翁元圻載青龜山氏

春秋元圻案李氏燾作謝啓昆春秋古經序曰司馬遷言春秋文成數萬張晏曰春秋才萬八千字誤也今細數之更缺一千四百二十八字　春秋說題辭曰孔子作春秋一萬八千字是張晏所本

春秋之法韓文公謹嚴二字盡之學春秋之法呂成公切近二字盡之元圻案韓退之進學解周誥殷盤佶屈聱牙春秋謹嚴左氏浮誇易奇而法詩正而葩　程子曰一字褒貶重於華衮之賜一字之貶嚴於斧鉞之誅也故春秋之法行則天下亂人懼也呂成公左氏傳說十八論楚史皇之言牛正牛邪初間與子常說楚人殺子而好司馬數句便是李林甫盧杞一等人子常欲奔史皇曰安求其事難而逃之將何所入子必死之到得子常不用他言出奔鄭便自死於軍後面一段便是張巡顏杲卿一等人於是知大段奸爲底人尚自知恥畏義逼固入平日不會克私意於爰憎勝負之間消磨未盡前面教子常奪司馬之功致於亡楚若他後面死於軍本是個知恥畏義底人緣他爰憎勝負之間不曾克私意論其罪考其實與李林甫盧杞罪一等可爲學者深戒何況未有史皇之畏義於爰憎勝負安得不十分消磨學須是切近看這般事方會長進

詩亡然後春秋作詩春秋相表裏詩之所刺春秋之所貶也小雅盡廢有宣王焉春秋可以無作也王風不復雅君子絕望於平王矣然雅亡而風未亡清議蓋凜凜焉擊鼓之詩以從孫子仲爲怨則亂賊之黨猶未盛也無衣之詩待天子之命然後安則簒奪之惡猶有懼也更齊宋晉秦之伯未嘗無詩禮義之維持人心如此魯有頌而周益衰變風終于陳靈而詩遂亡夏南之亂諸侯不討而楚討之中國爲無人矣春秋所爲作與　何云精義先儒所未逮全云此亦是儒者之言聖人未必即是此意魯莊公忘父讎與齊爲婚尚何責於諸南○元圻案衛風小序擊鼓怨州吁也衛州吁用兵暴亂使公孫文仲將而平陳與宋國人怨其勇而無禮也　公是先生弟子記無衣之詩其惠足以得民其智足以使民其力足以兼國然而不自安也待天子之命然後安

鄭康成詩譜序曰孔子錄懿王夷王時詩說於陳靈公淫亂之事謂之變風變雅正義曰陳靈公爾宜公十年爲其臣夏徵舒所弒變風齊邶爲先陳最在後變雅則處其間故鄭聚其終始也　宣公十年陳夏徵舒弒其君平國十一年楚人殺陳夏徵舒徵舒父子皆無道楚人者與楚討也徵舒弒君天于不能誅諸侯不能討而楚人能之故孔子與楚討也胡氏傳曰其稱徵舒諸夏之辱自見矣　王氏師韓韓門綴學一王迹熄而詩亡楚人殺夏徵舒不作爲亡朱子以無雅爲亡考范甯穀梁傳集解序曰晉太師太史也而作春秋列黍離於國風齊王德於邦君所以明其不能不足以彼桑后也陸德明謂平王東遷政遂微弱詩不能復雅下顧達謂王畿雖在政教緩行於畿內化之所及與諸侯相似也風狹王侯雖尊猶以政狹入風然則降王於國風而雅亡其說固不矣然雖無雅猶有風也且政衰何以謂之迹熄乎呂成公謂雅亡而風未亡清議猶稟稟焉婆娑於陳靈而詩遂亡陸清獻嘗取其說而言之不詳余於近代儒者得數說焉桐城方氏中發古今釋疑曰大一統之禮樂征伐自天子出天子不巡狩故曰迹熄不巡狩則太史不採風獻俗不采國風則詩亡矣春秋所以作也安溪李文貞公曰畿內之地雖兩周盛時豈能無風王朝卿士賢人閔時念亂雖既東之後豈亦有風誼雖可以正變分治亂不可以風雅分盛衰也觀二南雖製不逮於頌盡無雅只可以爲正風而衰亂之音則別爲王風以爲變王雅之無東遷後猶有變頌況雅乎然西周不見所謂風東京亦無復雅者意畿內醇美之詩悉附於二南以爲正風而衰亂之音則別爲王風以爲變王雅之無東則序詩者失之也今觀所謂不王之孫齊侯之子赫赫宗周褒姒滅之周也日歷國百里明是王畿有正風東遷有變雅之證況風詩是王宗既滅今也日歷國百里明是王畿有正風東遷有變雅之證況風詩是王

者命太史採陳而行貢詞之典於春秋所取之義尤切柰何專以無雅爲詩亡常熟嚴氏虞惇讀詩質疑曰詩何以作爲王迹作也文武成康之盛無論矣幽厲失道板蕩無章然而流風遺澤故在也東遷而後齊晉主盟猶獻其主方漢雖橫尚貢包茅忠臣義士抒憤述之詞思婦勞人陳危苦之語雖非一軌於正然猶辈如有王迹未熄詩未亡也桓文既沒中國無霸於是郯鄀大鼎發啟於荊尸鴻洞遷封下夷於九縣雖有志士仁人無所施忠言讜論陳殺徵舒而夫子刪詩止此矣是之謂詩亡又顧氏日知錄曰郯鄀衛王列國之名其始於成康之世乎惟周王撫萬邦巡侯甸而太師陳詩以觀民風其采於商之故都者則繫之鄘鄀衛其采於東都者則繫之王王者周初太師之本名其采於列國者則各繫之其國王驥山之謂先王之詩率已闕軼而孔子所錄者告平于以後之詩此變風所由名也詩雖變而太師之本名則不敢變此十二國之所以猶存其舊也又曰二南也豳也大小雅也皆西周之詩也王於幽王而止惟何休解詁矣爲平王以後之詩其餘十二國風則得而見於是晉之乘楚之檮杌魯之春秋出焉是之謂詩亡而列國之事迹不可周頌西周之詩也魯頌東周之詩也成康之世魯豈無詩而今亦已亡矣故曰詩亡列國之詩亡也其作於天子之邦者以雅以南以豳以頌則固未嘗與諸說互異而足以互相證明

春王正月程氏傳曰周正月非春也假天時以立義

耳胡氏傳曰以夏時冠月垂法後世以周正紀事示無其位不敢自專朱文公謂以書考之凡書月皆不著時疑古史記事例如此至孔子作春秋然後以天時加王月以明上奉天時下正王朔之義而加春於建子之月則行夏時之義亦在其中（案以上朱子答張南軒書）以程子假天時以立義考之則是夫子作春秋時特加此四字以繫年見行夏時之意如胡氏之說則周亦未嘗改月而夫子特以夏正建寅之月爲歲首月下所書之事是周正建子月事自是之後月與事常差兩月恐聖人制作不如是錯亂無章也劉質夫說似亦以春字爲夫子所加但左傳祭足取麥穀鄧來朝以爲經傳所記有例差兩月者是經用周正而傳取國史有自用夏正者失於更改也（劉原父曰穀鄧經書夏朝傳云春朝此傳所據者以夏正記事也石林之說蓋本於此）陳氏後傳（全云止齋作）曰以夏時冠周月則魯史也夫子修春秋每孟月書時以見魯史每正月書王以存周正蓋尊周而罪魯也張氏（全云清江張治朱子弟子）集傳曰周正月春也假天時以立義正月之吉此周正也而以夏正爲正歲詩七月言

月皆夏時而以周正爲一之日可見兼存之法朱子答吳晦叔書曰詩中月數又似不肯改如四月維夏六月徂暑之類故某向者疑其竝行也沙隨程氏曰周正之春包子丑寅月呂成公講義於春字略焉蓋闕疑之意閻按春秋魯史記之名孔子前已然年有四時不可偏舉四字以爲書號故交錯互舉取春秋二字耳此豈春秋特筆哉心元圻案石林春秋攷已佚四庫全書從永樂大典裒輯得十之七八其統論二云左氏記事大抵先經一時如隱書冬宋人取長葛左氏以爲秋桓書夏穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝左氏以爲春僖五年春晉侯殺申生左氏記于四年十二月十年正月晉里克弒卓及荀息左氏記于九年十一月等疑皆從舊史之文舊史之序時亦皆本於夏正蓋既以正歲爲歲始則時有不得亂時不得亂則月亦不得易春秋所以易之者蓋編年以繫事而正朔正法之所謹不得不本周正也陳止齋春秋後傳隱元年春王正月傳曰魯謂之春秋者其書法以四時冠月也以夏時冠周月非周之舊典也西周之史言時皆夏時也言月皆周月也言時皆夏時於周官見之季春出火非周三月季秋納火非周九月仲夏斬陰木非周五月仲冬斬陽木非周十一月之類言月皆周月於魯見之康誥三月召誥二月不言夏洛誥十二月不言春多方五月畢命六月不言冬之類未有以夏時冠周月者也惟詩以夏正數月至豳風於周正月則變文謂之一之日以夏時冠周月則魯史也云云張氏洽春秋集傳春王正月傳曰按胡氏以爲商周雖

改正朔而實未嘗改月故有夏時冠周月之說今按周人改月之證見於書傳坦然明甚但以當時兼存夏正故於經傳之閒互見迭出後人因此或迷而不覺至胡氏又惑於商書之說愈決而愈此吾耳其實非也何以言之周官于布治言正月之吉此周正也而以夏正爲正歲所謂正歲十有二月令又如七月流火九月授衣此夏正也而以周之正月爲一之日說此二者可以見其兼存之驗矣其兼存之何也周人雖以天統改用建子而以夏數之得天故未嘗廢而於因事當用之時每存之也書錄解題春秋類春秋傳二卷伊川程子撰又春秋傳三十卷通例一卷通旨一卷徽猷閣待制建安胡安國康侯撰又春秋傳十二卷劉絢質夫撰二程門人其師亟稱之劉質夫春秋傳程沙隨春秋傳張洽春秋集傳綱義攷皆云已佚唯張洽集傳余近得抄本共二十六卷內缺十八至二十二三至二十六七卷洽字元德清江人嘉定初進士歷官著作佐郎卒謚文端

胡文定證文定胡安國春秋傳曰元卽仁也仁人心也龜山與康侯第謂其說似太支離恐改元初無此意原注衆乘集解亦不取全云文定之說固腐甚然頗淵源於漢志○元圻案葉石林春秋傳曰易曰元者善之長也君子體仁足以長人未有始卽位而不求其爲仁者也故不曰一年而曰元年與胡傳意同董子對策曰一者萬物之所從始也元者辭之所謂大也謂一爲元者視大始而欲正本也雖氏泌路史餘論曰

大哉乾元萬物資始此天之所爲用也至哉坤元萬物資生此地之所爲用也然則稱元者直欲其奉元以養物而成德亦所以示正本謹始而已矣蓋從董子漢書律歷志一元典歷始曰元傳曰元善之長也共養三德爲善又曰元體之長也合三體而爲之原故曰元

隱元年有正月後十年皆無正月陸淳春秋集傳微旨卷二曰元年有正言隱當立而不行卽位之禮十年無正譏隱合居其位而不正以貽禍元圻案書鈔解題春秋集傳纂例十卷舊題唐給事中吳郡陸質伯淳撰初潤州丹陽主簿趙郡啖助叔佐明春秋傳洋州刺史河東趙匡伯循質從助及伯循傳其學質本名淳避憲宗諱改爲質隱十一年載梁傳曰隱十年無正隱不自正也元年有正所以正隱也陸氏之說本此葉石林傳曰隱何以不書卽位將以治桓也隱受國於惠公則正私其志而欲以讓桓則不正其必日是桓之位而非吾之所得居也故書正月以見正不書卽位也以治其不正不書非不卽位也以爲有其位而不能居是以沒之以正其志也其說亦本穀梁

春秋書侵者才五十八閻按胡傳以爲侯六十而書伐者至於二百一十三蘇氏謂三傳侵伐之例非正也有隙曰侵有辭曰伐愚謂孟子曰春秋無義戰非皆有辭而伐也元圻案莊二十九年左傳曰凡師有鐘鼓曰伐無曰侵輕曰襲壯十日侵斬樹木壞宮室曰伐東萊春秋集解取陸質纂例趙子曰凡師稱罪致討曰伐無名行師曰侵之說王哲春秋皇綱論侵伐取滅篇亦取之石林葉氏傳曰聲其罪而討曰伐伐備鐘鼓不聲其罪而直討曰侵侵密聲有鐘鼓而不作罪大則伐小則侵賊害民則伐之貪固不服則侵之大司馬之法也天子在上諸侯不得擅相討春秋之世征伐自諸侯出雖無適而不爲僭然其名則竊取之矣蓋兼取左氏趙氏之說似與孟子意合書錄解題春秋集傳十二卷蘇轍撰專本左氏不得已乃取二傳喪趙盍以一時談經者不復信史或失事實故也

金石錄鼎銘有云王格大室卽立按古器物銘凡言卽立或言立中庭案立中庭諸本皆作中立庭今從閻本皆當讀爲位蓋古字假借其說見鄭氏注儀禮秦泰山刻石猶如此案此皆趙明誠古鼎銘跋尾文在金石錄卷十二愚按周禮小宗伯掌建國之神位此下疑脫鄭氏注三字故書位作立鄭司農云立讀爲位古者立

位同字古文春秋經公卽位爲公卽立蓋古字通用正義曰古文春秋者漢藝文志云春秋古經十二卷是此古文經所藏之書文帝除挾書之律此本然後行於世故稱古文　詛楚文　歐陽公集古錄秦祀巫咸文一作秦誓文今流俗謂之詛楚文　變輸盟刺卽渝字朱文公引以證公穀鄭人來輸平卽左氏渝平也　原注胡文定謂以物求平恐未必然○元圻案惠氏九經古義聘禮及廟門公揖入立於中庭棟爲位史記周本紀云武王旣入立于社南今周書克殷解文也案其文云王入卽位于社是立字當作位也古鐘鼎文如周毛父敦銘及盨和鐘銘立字皆訓爲位又周郁敦銘云毛伯內門立中庭周散敦銘云蘇公入右散立中庭北鄉韋宏嗣訶叔邁皆云列中庭之左右日位明立字亦當作位釋者仍訓爲本字非也　朱子語類鄭人來渝平渝變也蓋魯先與宋好鄭人卽來渝平謂變渝舊盟以從新好也公穀作輸平胡文定謂以物求平也恐不然但言輸則渝之意自在其中如秦詛楚文云變輸盟刺若字義則是如此其意則只是渝字也　詛楚文見古文苑一其文曰楚王熊相慮回無道淫邪甚亂宜修兢從變渝盟刺韓元吉校本云渝石作輸　變渝盟刺刺字不可解東坡詛楚文詩王注載詛楚文作變渝盟制當從之

困學紀聞注　卷六

史記孔子世家文辭有可與人共者至於爲春秋筆則筆削則削子夏之徒不能贊一辭　案程子春秋傳序曰辭不待贊也言不能與斯言曹子建與楊德祖書見文選　昔尼父之文辭與人通流至於制春秋游夏之徒乃不能措一辭李善注引史記曰子游子夏之徒不能贊一辭今本無子游二字　元圻案孝經鉤命決曰孔子在庶德無所施功無所就志在春秋行在孝經以春秋屬商孝經屬參　文選曹植思友人詩注引論語崇爵讖曰子夏共操仲尼微言以當素王俱不及子游惟春秋說題辭曰孔子作春秋一萬八千字九月而書成以授游夏之徒不能改一字與文選引史記同

公羊疏按閔因敘云昔孔子制春秋之義使子夏等十四人求周史記得百二十國寶書　原注今經止有五十國餘國通戎夷術跡之屬僅有六十　閻案魯春秋　子曰吾見百國春秋　莊七年傳云不修春秋曰雨星不及地尺而復君子修之曰星實如雨何氏曰不修

困學紀聞注　卷六

春秋謂史記也古者謂史記爲春秋劉原父謂何休以不修春秋百二十國寶書三禮春秋　閻案三禮二字疑不可曉反覆窮思似是修爲二字質諸公羊傳疏頗合因自笑曰那部言曰思誤書更是一適　全云三禮二字當是三註謂其稿果易而成○案公羊傳首疏賈作脩爲則閻氏之說爲有據　朱文公謂一書不傳不得聖人筆削之意　元圻案經義考閻氏因春秋敘伏按閻朱詳何時人徐氏公羊傳疏引孔子得百二十國寶書其敘中之言也考休春秋緯感精符考異郵說題辭成有此文而徐氏獨指其敘或出於緯書之前未可定也　徐彥疏曰周史而言寶書者寶者保也以其可世世傳保以爲戒也又問曰若然公羊之義據百二十國寶書以作春秋今經止有五十餘國何言百二十國乎答曰其初求也實得百二十國史但有極美可以訓世有極惡可以戒俗者取之若不可爲法者皆棄而不錄是以止得六十國也　史通六家篇曰汲家瑣語記太丁時事爲夏殷春秋又有晉春秋記獻公十七年事國語云晉羊舌肸習於春秋左傳昭二年晉韓宣子來聘見魯春秋斯則春秋之日事匪一家又按竹書紀年其所記事皆與魯春秋同而于曰晉之乘楚之檮杌而魯謂之春秋其實一也然則乘與紀年檮杌其皆春秋之別名者乎故墨子曰吾見百國春秋皆指此也　朱子偶讀漫記云劉原父嘗病何休以不修春秋百二十國寶書三禮春秋而于反病二書之不得深探聖人筆削之意也　隨書經籍志春秋公羊解詁十一卷鄭志百國春秋之名僅存其八而已

困學紀聞注　卷六

傳不足信也尹和靖云介甫不解春秋以其難之也廢春秋非其意朱文公　書臨潼所刊四經後亦曰春秋義例時亦窺其一二大者而終不能自信於心故未嘗敢措一辭　全云祁寯藻所輯和靖語錄海陵周茂振謂荊公卽孫莘老之言不可復加而遂謬爲斷爛朝報乃屬劉絳今觀和靖此語可以釋疑○元圻案臨川集答韓求仁書曰王於春秋三傳旣不足信故於諸經尤爲難知卑問皆不果答亦莫有以究之　周茂振跋孫莘老春秋經解曰先君傳春秋於先生嘗言荊公初欲傳春秋而莘老之書已出忌之遂誣聖經曰斷爛朝報也　經義考一百八十一王氏安石右氏解一卷存朱希通曰尹和靖言介甫未嘗廢春秋以爲斷爛朝報皆後來無忌憚考訊介甫之言也韓玉汝有子宗文上介甫書請大經之旨介甫皆答之獨

於春秋因此經比他經尤難蓋三傳皆不足信也和靖去介甫未遠其言如此　楊龜山作孫莘老春秋經解序曰熙寧之初崇儒尊經訓迪多士以爲三傳異同無所考正於六經尤爲難知故春秋不列於學官非廢而不用也莘老於六經尤爲深於春秋蓋嘗聞之矣公曰三經所以造士學禮三者備春秋其通矣故詩書執禮子所雅言春秋罕言以此

鶴山李明復春秋集義序曰春秋由憫而作書成而亂賊懼亂賊蓋陷溺之深者而猶懼焉則人性固不相遠也其說本於呂成公謂讓元圻案程端學春秋本義引之石林春秋傳曰尹氏卒貴震曰成公講義亦少異之作但不主如傳

漢之太劉向一見春秋而知儀狄非禹聖人之書也懼天下是非之公也汪藻作張根春秋指南序曰彼亂臣賊子者覺晓然知道理

書尹氏卒案隱公三年右傳作君氏此從公穀此尹氏立王子朝之始也昭公二十三年書齊崔氏出奔衛宣公十年此崔杼弑其君之始也襄公二十五年比事觀之優霜堅冰之戒明矣聖人絕惡於未萌必謹其微何云遷無當元圻案公羊隱三年傳其稱尹氏卒貶尚爲貶譏世卿非譏也尹氏世立王子朝齊崔氏

世統其君　王氏此條元程端學春秋本義引之石林春秋傳曰尹氏卒貶世卿也春秋之世內諸侯之卿有如尹氏者其後卒以滅立君諸侯之大夫而尚有如齊崔氏者其後卒以弑君故尹卒以氏書崔杼出奔以氏書以爲是世卿者所爲故各因其事一見法焉

薛士龍春秋旨要序謂先王之制諸侯無史天子有外史掌四方之志而職於周之太史隱之時始更魯歷　案魯歷謂魯國歷書錄解題作周歷而爲魯史諸侯之有史其周之衰乎

晉乘　案此隱公三年正義文然春秋隱元年至哀十三日有餘一交會

費誓秦誓列於周書甘棠韓奕編之南雅烏在諸侯之有史也晉乘始於殤叔秦史作於文公史記秦本紀文

二十七年凡三千一百五十四月唯三十七食是雖交而不食也襄二十一年九月十月二十四年七月八月頻食是頻交而食也原注漢高帝二年十月十一月亦頻食　閻按此理所絕無者歷家如姜岌一行皆言之鑿鑿不必西法爲然余嘗意襄公二十一年二十四年之前之後必有某公某年爲冬十月庚辰朔日有食之者又有爲八月癸巳朔日有食之者脫其簡於彼而錯其簡於此事固有之理或一解秦雲九頗以爲然○元圻案隱公三年左傳注曰月動物雖行度

制也○元圻案陳氏傅良春王正月傳曰古者諸侯無私史有邦國之志則小史掌之而薇周室人所謂周人御書晉人所謂辛有之二子董之晉于是有董史者也是故賈誓繫于周書漢汝江沱至於潭大夫下國之詩皆編入于南雅自三史作而國自爲史矣自注本常州先生薛氏　楊氏簡春秋解自敘呂氏大圭春秋或問亦從薛常州說　隋書經籍志云古者天子諸侯必有國史以紀言行夏殷以上左史記言右史記事周則大史小史內史外史分掌其事而諸侯之國亦置史官　黃鎮解題春秋經解十二卷知常州沃嘉薛季宣士龍撰其序謂言諸侯無史季宣博學通儒不事科舉陳止齋師事之　黃氏仲炎春秋通說一荀悅亦云古者天子諸侯有事必書於動則有二史

春秋日食三十六有甲乙者三十四歷家推驗精者不過二十六原注有日朔者二十六以周歷考之朔日失二十五餘歷校之又失十三唐一行得二十七原注胡差者半本朝衛朴得三十五獨莊十八年二月古今算不入食法閻按春秋三十六日食有誤五爲三者文公八年僖公十二年是有誤三爲二者文公元年是有誤十爲七者宣公八年是有誤九爲六者昭公十七年是有以後月作前月不應閏而閏先時者隱公三年桓公三年十七年莊公二十年是有以前月作後月應閏而不閏後時者宣公十七年成公十五年二十七年昭公十五年定公十二年是至僖公十五年五月之亥宜

在四月然乃亥時月食非日食何誤至此盧史失其官閏餘亦次從古未有過於春秋之世則難信亦未有過春秋之青者也　衛朴以莊公十八年三月獨不入食法不知法推是歲五月壬子朔申時日食元史郭守敬日食議誤五爲三是也詳見余潛邱劄記○元圻案夢溪筆談十八推南人演朴精於歷術一行之流也春秋日食三十六諸歷通驗密者不過得二十六得二十七朴乃得三十五唯莊公十八年一蝕今古算皆不入蝕法疑前史誤耳自夏仲康五年癸巳歲至咸寧六年癸丑凡三千二百一年書傳所載日蝕凡四百七十五衆歷考驗雖各有得失而朴所得爲多

漢日食五十三後漢七十二唐九十三歷法一百七十三日有餘一交會　案此隱公三年正義文然春秋隱元年至哀十四年凡二百五十四月唯三十七食是雖交而不食也襄二十一年九月十月二十四年七月八月頻食是頻交而食也　閻按此理所絕無者歷家如姜岌一行皆言之鑿鑿不必西法爲然余嘗意襄公二十一年二十四年之前之後必有某公某年爲冬十月庚辰朔日有食之者又有爲八月癸巳朔日有食之者脫其簡於彼而錯其簡於此事固有之理或一解秦雲九頗以爲然○元圻案隱公三年左傳注曰月動物雖行度

有大虧不能不小有盈縮故有雖交會而不食者或有頻交而食者正義曰
魏周及泰歷紀全差漢來漸候天時始造其術劉歆三統以爲五月二十三
分日之二十而日一食必得食日而不得加時漢太會都尉劉洪作乾象
歷始推月行遲疾求日食加時後代將之漸益詳密今爲歷者推步日食莫
不符合但無頻月食法故漢與以來殆將千歲爲歷者皆一百七十二日有
餘而始一交會未有頻月食者今頻月而食乃是正綱不可謂之繆誤也注
非注記都無頻月日食之事計天道轉運古今一也但其字則變古爲隸改
緣爲隸書則繇以代徭以代傜寫致脫失其本真也

西疇崔氏全云浩陵崔子方彥直而　日春秋桓四年七年無秋冬定十
閼何本俱誤作七　書夏五而闕其月
莊二十二年書夏五月而闕其事僖二十八年書
四年無冬桓十七年　葉十七當作十四
王申而不繫之月桓十年書五月而不繫之夏昭
十二年書十二月而不繫之冬郭公仲孫忌與凡
日食而不繫朔與日者皆闕也　元圻案桓公四年杜注國史之記必書年以集此公之事

困學紀聞注　卷六　十

書百時以成此年之歲故春秋有容時而無事者今不書秋冬首月史闕文
他皆放此　宋遊氏鴻飛春秋經筌桓四年七年無秋冬闕文也何休附會
以爲桓無王故貶去二時此妄說也十二公之中惟桓一公最多闕文五年
春正月甲戌之下闕事併甲戌己丑書陳侯鮑卒十二年十一月一月之中
兩書丙戌十四年夏五闕月十月日食闕日　書纂解題春秋經解十六卷
本倒倒要一卷浩陵崔子方彥直撰紹聖中罷春秋取士子方三上書乞復
之不報述不應進士舉著山谷稱之曰六合有佳士日崔彥直其人不游諸
公然則其賢而有守可知矣　經義考崔氏經解佚本倒倒要存　案今本
題曰西疇居士春秋本例共二十卷書錄作一卷誤也王氏所引不見於本
例蓋經解之文　西疇之說元程端學春秋本義引之

孟子題辭　案趙岐作仲尼有云我欲託之空言不如載之行
事之深切著明也太史公自序聞之董生曰子曰
我欲載之空言不如見之行事之深切著明也　春秋
繁露俞序篇孔子曰吾因其行事而加乎王心焉以爲見之空言不如行事博深切明　正義云此春秋緯文
愚謂緯書起哀平間董生時未有之蓋爲緯書者
述此語耳　元圻案隋書經籍志孟子十四卷趙岐注　後漢書趙岐傳
岐字邠卿京兆長陵人也初名嘉生於御史臺因字臺卿多

困學紀聞注　卷六　十一

春秋正月書王者九十二月書王者二十有三三
月書王者一十九　原注元年不以有事無事皆書王　何休謂一
皆有王者以存二王之後　原注二月殷之正月三月夏之正月說曰
王者二十三月書王者二十三月書王者一十七春秋之法雖
元年不以有事無事皆書王正月餘年事在正月則書正月事
二月事在三月則書三月　王氏與孫氏之說互異以書王之月
王氏共得一百三十四孫氏共得一百二十九今春秋經公穀
四年書王之月共得一百三十二左氏終於哀公二十六年十五
書春王正月恰得一百三十四與王氏總數合蓋通志堂所采
有脫誤可藉以校正　伊川程子經說事在二月則書二月事
三月無事則書時書首月　隱公三年公羊傳注二月三月皆有王者二月
殷之正月三月夏之正月也王者存二代之後使統其正朔所以尊先聖通
三統　左傳隱公元年正義曰服虔亦云孔子作春秋於春每月書王以統
三王之正謂周室之臣民尊夏殷之舊主每月書王敬奉前代捻之人情未
見其可杞宋不奉周正周人悉尊夏殷則是重過去而忽當今尊二國而慢
時主其爲頗倒不亦甚乎

紀侯大去其國　莊公四年陳齊之　全云字長方謂聖人著
王信伯弟子

案記曰諸侯失地名大名也若漢欒大是也愚按以大爲紀侯之名本劉質夫何云國滅身窘故從卒例亦復近埋　質夫名絢程門弟子○元圻案史記封禪書樂成侯上書言樂大人分循行天下師古曰與文成將軍同師　漢書漢武帝紀今進博士大等六人循行天下師古曰諸大也　儒林傳有陶嵎褚大　經義考陳氏長方字齊之其先長樂人居吳中步里紹興間以進士終春秋傳佚張洽曰長方字齊之其先長樂人居吳中步里紹興間以進士終江陰軍教授　胡氏寧曰仲川先生以大者紀侯之名罪其不能死社稷也呂氏集解常山劉氏曰大者紀侯之名也生名之蓍失地也

魯哀公問仲尼曰春秋之記曰冬十二月實霜不殺菽何爲記此仲尼對曰此言可以殺而不殺也夫宜殺而不殺桃李冬實天失道草木猶犯干之而況於人君乎此韓非書所載也　此內儲說上篇文　以魯論焉用殺之言觀之恐非夫子之言也法家稱引故疑之乎　又云非之言自不足據○元圻案公羊經文僖公三十三年十二月隕霜不殺草左傳穀梁傳皆作十月定公元年十月實霜殺殺三傳同今韓非子云冬十二月實霜不殺菽合二事而一之足證其說之無稽

沙隨春秋例目云有蜮莊十八年或考隸古春秋作有蟈爾雅食葉蟥音特　原注爾雅蟥蠋盧貪劉歆曰貪蠋誤矣江休復雜志唐彥猷有舊本山海經說蜚蠊則洞行意何云夫所謂焉用殺者蓋以上失其道蚩蚩之民罹于刑辟或非其罪當以敎化先之非縱姦宄殺而不殺也舜攝位而四凶伏其事孔子攝相七日而誅少正卯殺一人而生千萬人何嘗非辟作威之道而迂儒以法家稱引故疑之乎　又云非之言自不足據○元圻案公羊經文僖公三十三年十二月隕霜不殺草左傳穀梁傳皆作十月定公元年十月實霜殺殺三傳同今韓非子云冬十二月實霜不殺菽合二事而一之足證其說之無稽

雅食葉蟥音特　原注爾雅蟥蠋盧貪劉歆曰貪蠋誤矣江休復雜志唐彥猷有舊本山海經說蜚蠊則洞行木則枯疑春秋所書即貪蠋之屬是蜮蟥一也劉歆春秋傳以爲非中國之氏春秋任地篇又無蟥域高誘注域或作螣食心曰螟食葉曰蜮充州謂蜮爲螣音相近也郝學士晉涵爾雅釋蟲正義曰說文云蟥蟲食苗葉者左傳疏引李巡云食禾葉者言其假貸無厭故曰蟥也蟥通作螣月令六仲夏行冬令百蟥時起鄭註螣蟲食禾葉者左傳歌未詳所據又曰蟲又名負盤廣雅云負蠜蟲也孔穎達云本草曰蠜屬蟲也然則蠜是臭惡之蟲害人衣物故左氏傳曰有蟲不爲災亦不書也春秋經傳皆云有蟲則此蟲一名蠹一名蟲盤而含人李巡皆云蟲蟥一名螣非也此蟲一名負盤漢書及左傳註多作負蠜以此下有草蟲負蠜故相涉誤耳今案說文亦云蟲臭蟲負蠜也是蟲亦有負蠜之名也　漢書五行志蟲于京師則是衆百年之壅典亦非其實也故書劉歆以爲負蠜也性不食穀食穀爲災介蟲之孽　山海經東山經曰太山有獸焉其狀如牛而白首一目而蛇尾其名曰蠜行水則竭行草則死見則

名不可不謹也春秋或名以勸善或名以懲惡袁鈺一時薰蕕千載東漢豪傑恥不得豫黨錮慕其流芳也我朝鐫工之徵不肯附名黨碑懼其播惡也

困學紀聞注　卷六

名教立而榮辱公共轉移風俗之機乎　閻按鐫工安民李仁甫長編作李姓非余親至西安中碑林拓之　集韻郝氏開見前錄常安民以鐫字爲隸辭曰民愚入罔不知立碑之意但如司馬相公者海內稱其正直今謂之姦邪民不忍刻也府官怒欲加之罪民泣曰被役不敢辭乞免鐫安民二字于石末恐得罪後世聞者愧之　王明清揮麈錄九江碑工李仲寧刻字甚工黃太史題其姑曰阮玉坊崇寧初詔郡國刊元祐黨碑姓名呼使仲寧仲寧曰小人家貧負債止四開蘇內翰黃學士詞頗遒至他煩今日以爲表不忍下手謀之者曰賢哉士大夫之所不及也○元圻案後漢書皇甫規傳規字威明安定朝那人也拜度遼將軍及竇憲大起第館踰制僭侈規數切諫憲不納自以西州豪傑恥不得豫乃先自上言臣前薦故大司農張奐是附黨也又臣昔論輸左校時太學生張鳳等上書訟臣是爲黨人所附也臣宜坐之朝廷知而不問

公如京師成十三年非禮也晉楚可以言如京師不可以言如於是朝覲之禮廢矣　何云稽義○元圻案成十三年杜注俄頃見諸侯之慢也因會伐而行矣　張氏洽集註曰春秋以諸侯事周之禮過京師因朝王　胡氏傳曰如京久闕而因行於伐秦之役若沒而不書是盡廢其僅存之禮也若書以爲朝于京師則是衆百年之壅典亦非其實也故書如京師而不言朝以見其行禮之不專　趙氏鳳翔經筌曰凡諸侯相朝皆書如公如晉皆朝也

不曰朝而曰如尊天子也唯朝王則曰朝公朝於王所是也尊內則曰朝聘來朝是也

仲子之賵宰書其名成風之賵王不書天正三綱也

公羊氏乃有母以子貴之說謂之知春秋之義可乎漢章帝不以尊號加於賈貴人晉明帝不以尊號加於荀氏猶近古也元圻案隱元年經天子使宰咺來歸惠公仲子之賵程子曰春秋之時嫡妾亂聖人尤謹其名分仲子繫惠公而言故正其名不曰夫人曰惠公仲子謂惠公之仲子妾稱也以夫人之禮賵人之妾不天亂倫之甚也然春秋之始天王之義未見故不可去天而名咺以見其不王王臣雖微不名況於宰乎　文五年經王使榮叔歸含且賵程子曰天王成妾母為夫人亂倫之甚失天理矣不稱天義已明稱叔存禮也　劉原甫曰一則名其宰而見眡一則去其天以示譏　隱公元年公羊傳曰隱長又賢何以不宜立立適以長不以賢立子以貴母貴則子何以貴子以母貴母以子貴　後漢書皇后紀賈貴人南陽人建武末選入太子宮中元二年生肅宗而顯宗以為貴人帝既為太后所養專以馬氏為外家故貴人不登極位賈氏親族無所進達　晉武帝泰始八年選公卿以下女以備六宮及選入宮者甚衆唯以容德為先其有才色而德行不修者不得入選　車一駟泳若宮人二百　晉武帝后妃傳泰始八年詔選公卿以下女以備六宮及選入宮者甚衆唯以容德為先其有才色而德行不修者不得入選帝即位封建安君壬戌帝咸寧元年始別立廟於京都

齊侯衛侯胥命于蒲桓三年　荀子曰春秋善胥命程子胡傳以為自相命非正也止齊侯衛侯父春秋傳文定皆善之劉原父春秋傳以為自相命非正也於是齊侯稱小伯黎之臣子春秋後傳亦以方伯責衛侯稱小伯黎之臣子亦以方伯連率之職責衛侯是平始啟濮　施乖詩序狄人迫逐黎侯寓于衛衛不能脩方伯連率之職黎之臣子以責於衛也

命此伯者之始其末也齊魏會于徐州以相王事見　史記魏世家襄王元年註徐廣曰徐今薛縣　雷次宗凝冰堅其來漸矣　全云春秋之末攜於是齊景思更勒而率率衛鞅以伐晉　元圻案王氏此條本朱子語類問於張洽之說　荀子大略篇不足於言者說過不足於信者誠言故春秋善胥命而詩非屢盟其心一也　桓公三年公羊傳胥命者何相命也何言乎相命近正也此其為近正奈何古者不盟結言而退　程子胡傳皆善其不盟詛與公羊荀子同　劉氏敞傳曰胥命者何相命也何言乎相命古者有方伯有州牧有卒正有連率命於天子正也諸侯有相命非正也齊太公之後東州之侯也又愈州曰時齊僖公自以為小伯而狄人追逐黎侯黎之臣子亦以方伯連率之職責衛宣公故此胥命者以方伯之事自相命也　張氏洽春秋集傳曰滑之胥命正齊桓非命伯而專從之權與春秋譏書之志王命不行列國授霸從此階也下逮戰國諸侯欲

開王則齊魏會于箕澤以相王秦昭王欲稱帝則使人致東帝于齊僭稱交私百準一揆故知胥命者春秋謹霸政擅命之始也　朱子語類自相命而至於相王自相王而至於相帝勢必如此　國語及平王末而晉秦齊楚代興秦景襄於是乎取周上晉文侯於是乎定天子齊莊僖於是乎始啟濮　施乖詩序狄人迫逐黎侯寓于衛衛不能脩方伯連率之職黎之臣子以責於衛也

書郊九皆卜不吉　僖三十一年成十年襄七年十一年　失時成十七年九月定十五年五月哀元年四月　牛災宣三年　則書之書大雩二十一皆在午未申之月成七年　則書之書大雩二十一皆在午未申之月　桓五年秋七年秋襄五年秋八月昭三年八月六年秋九月十二年秋　建巳之月桓五年秋九月十六年秋十七年九月十三年秋九月成三年秋八月十一年秋八月十三年秋九月十六年秋十七年九月二十八年秋八月二十四年秋八月二十五年秋七月上辛大雩季辛又雩定元年九月七年秋是年九月十二月雩常事不書　元圻案胡傳楊子曰天子之制諸侯爵命於天諸侯而祭天其僭極矣聖人於春秋欲削而不存則無以志其失為後世戒悉書之乎則歲事之常有不勝書者是故因禮之變而書於策或以卜或以時或以望或以日或以月　程子曰大雩歲之常祀不能皆書也故因其非時則書之遇旱災則非時而雩書之所以見其非禮且志旱也

三書蒐於昭公之時兵權在大夫　昭八年蒐於紅十一年大蒐于比蒲二十二年大蒐于昌間　再書蒐於定公之時兵權在陪臣　定十三年十四年大蒐于比蒲○元圻案劉氏敞春秋傳曰曷為不言公公不得與於蒐爾公曷為不得與于蒐三家者專魯而分之政令出焉公民食焉爾　家鉉翁詳說蒐軍政也魯自宿意如治竊兵柄舉國中邱甸卒乘皆為己之私有昭公不能君以是故也今意如死陽虎繼亂三家之勢少戢正魯君可以有為之日而定公庸且弱荀安目前而不能為魯國深長慮兵柄可收而不能收公室自是無復興之望矣

定公六月即位而於春夏書元年正義謂漢魏以來雖於秋冬改元史於春夏即以元年冠之因於古也通鑑漢建安二十五年之初漢尚未亡即以為魏黃初元年朱文公謂奪漢太速與魏大遽非春秋存陳之意　何云是時昭公既薨不書元年則遂無君矣故定雖未即位而先以元年繫之又春秋之變例也漢魏之事惟光武建武之元以六月即位可從此例以更始失政天下亟望有若故也若延康黃初之于奪春秋之舉人也　全云溫公亦非奪漢與魏只

是要書法一例其實書法何嘗不可變通○元圻案朱子與呂成公書曰溫公筆例皆以後改者爲正此法未安如漢建安二十五年之初漢尚未亡今便作魏黃初元年爲漢太速與魏太遲大非春秋存陳之意恐不可以爲法

昭公九年公羊傳陳已滅矣其言陳火何存陳也穀梁傳火不志此何以志問陳而存之也　書錄解題編年類資治通鑑二百九十四卷目錄三十卷丞相溫公所內司馬光撰初光嘗約戰國至秦二世如左傳體爲志八卷以進神宗悅之遂命論次歷代君臣事迹起周威烈迄于五代號曰歷代君臣事迹神宗御製序賜名資治通鑑

春秋三書孛　文十四年昭十七年哀十三年而昭十七年有星孛於大辰

申須曰彗所以除舊布新也史記天官書劉更生

封事云春秋彗星三見則彗孛一也晏子春秋齊景公睹彗星使伯常騫禳之晏子曰孛之爲變甚於彗星之出庸何懼乎則孛之爲變甚於彗矣　原注齊有彗星見於東方文穎曰彗孛長三星其形象小異孛星光芒短其光四出蓬蓬孛孛也彗星光芒長參參如掃絳長晏子言孛之爲變甚於彗星之出庸何懼乎則孛之爲變甚於彗矣　集證漢文紀有長星出於東方文穎曰彗孛長三星其形象小異孛星光芒短其光四出蓬蓬孛孛也彗星光芒長參參如掃絳長晏子言孛之爲變甚於彗星之出庸何懼乎則孛之爲變甚於彗矣　彗星見於無常也○元圻案後漢書天文志上孛之爲言猶有所傷害有所妨蔽所以

存春秋之作見人心之猶可正也　元圻案文十四年公羊傳曰非吾力不能納也陸氏德明曰非吾力不能納也　陸氏徵旨中趙氏曰非吾力不能納也　陸氏微旨中趙氏曰非吾力不能納也　陸氏徵旨中趙氏曰非吾力不能納也　陸氏徵旨中趙氏曰非吾力不能納也　陸氏徵

書遣雲南王敘其叛吐蕃歸化之誠使東蠻轉致吐蕃吐蕃始疑雲南遣兵克會川以窺雲南趣蜀之路雲南之助兵勢始弱矣貞元十年異牟尋擊吐蕃大敗之取十六城遣使來獻捷請復南詔號宣宗大中十三年南詔酋龍祠皇帝國號大理遣兵陷播州懿宗咸通元年南詔攻邕州陷之四年陷交趾五年寇劉州宜邕州十年陷嘉州十一年攻成都　岳珂程史九宣和將伐燕用其降人馬植之謀由登萊航海以使於女眞約滅取遼地而分之子女玉帛歸女眞土地歸我　納逋鑑徽宗宣和九年金主遣李善慶女眞散覩持國書來修好詔蔡京等論以夾攻遼之意七年遼亡欽宗靖康元年金師陷京城又理宗紹定五年時與蒙古兵合圍汴京蒙古再遣王檝來京洩議夾攻金史嵩之以蹋朝臣皆以爲可遂復讐之舉獨趙范不喜曰宣和海上之盟厥初甚堅迄以取禍不可不鑒帝不從命嵩之報使許之　明張溥書

太速守之不固非盡始謀者過也

邢有狄難已遷於夷儀三國之師城邢俾反其國都故列三國稱師以著其功　僖元年　淮夷病杞方伯不能

斥逐蠻夷使杞人安其都邑乃城緣陵使遷故書諸侯而不列序　僖十四年　狄入衛踰年齊侯方城楚邱以處文公故但書城楚邱而不著其城之者　僖二年　書愈略者功愈降也沙隨程氏云元圻案春秋僖公元年春齊師宋師曹伯次于聶北救邢僖六月邢遷于夷儀齊師宋師曹師城邢僖十四年春諸侯城緣陵傳諸侯城緣陵而遷杞焉不書其人有闕也正義曰元年齊師宋師曹師城邢而遷之師無私焉故具列三國之師詳其文以美之也今此總云諸侯器用而遷之師無私焉故具列三國之師詳其文以美之也今此總云諸侯不具書其所城之人爲其有闕也故總言諸侯以譏之　僖二年春王正月城楚邱胡傳桓公帥諸侯城之而封衛也不數桓公不與諸侯專封也呂氏集解曰先儒以謂諸侯之義不得專封大所謂專封者以此地界此人也則謂之專封固不可也如同時諸侯有相滅亡天子不能令方伯不能救天下諸侯力能救而復之則是爲仁而踐義也而以是爲專封是嫂溺援之以手而以爲罪也析義最精　經義考程氏迥春秋傳宋志二十卷佚

齊桓之霸自盟于幽　莊十六年　至會于淮　僖十七年　凡十有二會而孔子稱九合諸侯　證序按周秦漢魏以九合諸侯數一匡天下者數十處大戴記并有再爲義王句管子又有三

匡天子句證之周語又云一合諸侯者又證之左傳有云再合諸侯三令大夫者知與寇辰所云糾合宗族屬離親暱故以兵車之會三史記云乘車之會六穀梁傳云衣裳之會十有一均與論語參差而鄭康成箋昭沈彤顏師古陸德明司馬貞亦各以意說　劉氏意林曰始于幽終于淮合者九崔氏曰道其不以兵車而已莊十六年九國盟于幽二十七年五國又盟于幽僖元年六國會于檉二年四國盟于貫五年八國會王世子于首止七年五國盟于甯毋八年王人與七國會于洮九年宰周公與七國會于葵邱十三年七國會于鹹凡九合諸侯也牡邱之盟　僖十五年　陽穀之會　僖二年　淮之會蓋有兵車矣　禮序按洮鹹是兵車說梁傳有明文陽穀是衣裳范甯注有明文西晴失考○案崔西晴此說黃氏日抄九引之　胡氏通旨曰桓公霸四十二年會盟凡二十有一獨稱九合舉衣裳

之會爾穀梁傳衣裳之會十有一論語疏謂不取北杏及陽穀爲九史記兵車之會三乘車之會六其說不同朱文公謂九春秋傳作糾展喜犒師之詞云爾　方樸山云若以九爲糾則未可概曰不以兵車也亦無證　禮序按莊子禹九雜天下之川九糾亦有通用者故朱子註楚辭亦破九爲糾　集證曰論語釋文史記云兵車之會六穀梁傳云衣裳之會十一范甯註云十三年會鄄十五年又會鄄十六年會幽二十七年又會幽僖元年會檉二年會貫三年會陽穀五年會首止七年會甯毋凡十一會鄭不取北杏及陽穀爲九也槐按今本穀梁沈十三年下無又會柯有僖九年會葵邱皇那疏所引皆同胡氏通旨因之然鄭康成注論語亦有柯無葵邱則禮文所引范甯注當有所本　李氏詔世紀　序晉伯文紀云桓公會不遜三川盟不加王

案國語西周三川皆震注涇渭洭也　僖公五年經夏公及齊侯宋公鄫侯鄭伯許男曹伯會王世子於首止秋八月諸侯盟于首止註曰無異事復稱諸侯者王世子不盟故也王之世子尊與王同齊桓行動襲天子尊崇王室故殊貴世子　宋高氏閌集註曰此復舉諸侯者尊王世子不敢與之盟也會者辨上下之禮修和好之道而王世子與焉則是以所不信者加之王世子與約束盟者以不相信也若王世子亦與焉則是以所不信者加之王

諸侯無異故齊侯不敢盟世子而與諸侯自盟諸侯自盟所以定世子也僖公八年公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款盟于洮公羊傳曰王人者何微者也曷為序乎諸侯之上先王命也　文公會畿內盟子虎矣僖公二十八年僖王子虎盟諸侯於王庭二十九年經會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟子虎泉註翟泉今洛陽城內大倉西南池水也程子曰晉文連年會盟皆在王畿之側而此明復迫王城又與王人盟強逼其矣故諱公諸侯吃得人惡之大也桓公寧不得鄭不納子突之糸皆世為之紀不失全經之文略備各代之實爲子詔爲之補綴其末成黃虞復曰其字孟閎吳郡人仕國子司業書成於嘉定辛未

春秋繁露曰春秋甚幽而明無傳而著此竹林篇文　又曰易無達占何云吉凶故易無通占　春秋無達例閻按今繁露例兩作辭　陸農師稱之又曰不由其道而勝不如由其道而敗此俞序文　攻媿閻按攻媿樓鑰謂

困學紀聞注　卷六　　三

達詁春秋無達例元圻案經義考胡氏寧春秋通旨宋志一卷傳不係筍史存否何如若聖人作經又待傳史而傳其義之存乎變推而行之存乎通神而明之存乎其人豈獨易也哉故曰詩無是二而足也故曰春秋甚幽而明無傳而著其設方立例不可以多方得變如天文森布一衡一綴各有條理久視而益明易曰化而裁之存乎變推而行之存乎通神而明之存乎其人豈獨易也哉故曰詩無達詁易無通吉春秋無達例要在變而通之耳　樓攻媿繁露後序曰仲舒一余竊謂惟仁人之對曰正其誼不謀其利明其道不計其功又有言曰不由其道而勝不如由其道而敗此類非一是皆眞得君夫子之心法蓋深於春秋者也　春秋繁露法見卷五十八頁

董仲舒春秋決獄今不傳太平御覽載二事其一引春秋許止進藥其一引夫人歸于齊通典載二事其一引春秋之義父為子隱應劭謂仲舒作春秋決獄二百三十三事原注陰唐志十卷○案應劭語見後漢書本傳及晉書刑法志今僅見

所謂啟父不當坐　案甲乙與丙甲下疑脫父字　又曰甲夫乙將船會海盛風船沒溺流死亡不得葬四月甲毋丙卽嫁甲欲皆何論或曰甲夫死未葬法無許嫁以私爲人妻當棄市議曰臣愚以爲春秋之義言夫死無男有更嫁之道也婦人無專制擅恣之行疑從爲順嫁之者歸也甲又尊者所嫁無淫之心非私爲人妻也明於決事皆無罪名不當坐　通與六十九養兄弟子爲後後自生子讓云東晉成帝咸和五年散騎侍郎賀循倩妻于氏上表云董仲舒時有疑獄曰甲無子拾道旁棄兒乙養之以爲子及乙長有罪殺人以狀語甲甲藏匿乙甲當何論仲舒斷曰甲無子振活養乙雖非所生誰與子之詩云螟蛉有子蜾蠃負之春秋之義父爲子隱甲宜匿乙詔不當坐又一事曰甲有子乙以乞丙乙後長大而丙所成育甲因酒色謂乙曰汝是吾子乙怒杖甲二十甲以乙本是其子不勝其忿自告縣官仲舒斷之曰甲能生乙不能長育以乞丙於義已絕矣雖杖甲不應坐　案通典本二事厚齋因同爲子氏所引故以爲一事也否則傳刻時誤二爲一并誤四爲三也　漢書薛宣傳哀帝初博士申咸給事中毀宣不宜列朝省宜子況數聞其語賜客楊明欲令御咸面目使不居位會司隸缺況恐咸爲之遂令明遮所咸宮門外斷鼻脣身入剡事下有司御史中丞衆等奏況疑咸受修言修宜之弟　吕毀請宜知咸給事中恐爲司隸舉奏宣而公令明迫切宮闕要遮剡戮近臣不與凡民忿怒爭鬪者同臣竊敬近臣爲近主也禮下公門式路馬君尊尊且猶敬之春秋之義意惡功遂不兇於誅上漫之源不可長也況首爲惡明乎傷功意俱惡皆大不敬明當以重論及況皆棄市廷尉直臣爲律曰鬪曰刃傷人完爲城旦其賊加罪一等與謀者同罪傳曰遇人不以義而見疵者與殺人之罪均惡不直也咸厚善

修而數稱宣惡不可爲直況旨故傷威計謀已定後聞置司謀因前謀而趣明非以恐威爲司謀故造謀也本爭私讎雖於掖門外傷威道中與凡民爭鬬無異今旨況爲首惡明手傷爲大不敬公私無差春秋之義原心定罪原況以父見訴發忿怒無它大惡陷死刑恐非法意明當以城傷人不直況與謀者皆爵減完爲城旦上旨問公卿議臣丞相光大司空師丹旨中丞議是白將軍以下至博士議郎皆是延尉況竟減罪一等徙敦煌又終軍傅元鼎中兩士徐偃使行風俗偃矯制使膠東得擅鑄鹽鐵這奏爭張湯劾偃矯制大害法至死偃旨爲春秋之義大夫出疆有可以安社稷存萬民顓之可也旨詔下軍問狀軍詰偃曰古者諸侯國異俗分百里不通時有聘會之事安危之勢呼吸成變故有不受辭造命顓己之宜今天下爲一萬里同風故春秋王者無外偃巡封域之中稱以出疆何也且鹽鐵都丞徐臧正二國廢國家不足以爲利害而以安社稷存萬民爲辭何也又詰偃滕東南近琅邪北接北海魯國西枕泰山東有東海受其鹽鐵偃度四郡口數田地率其用器食鹽不足以并給二郡邪將勢宜有餘而吏不能也何以言之偃矯制而鼓鑄者欲及春耕種際民器也今魯國之鼓當先具其備至秋乃能舉火此言與實反者非偃已前三奏無詔不惟所爲不許而直矯作威福旨從民望于名采譽此聖明所必加誅也枉尺直尋孟子稱其不可今所犯罪重所就者小偃自予必死而爲之邪將幸誅不加欲以采名也偃窮詘服　漢書五行志使仲舒弟子呂步舒持斧鉞治淮南獄以春秋顓斷於外不請又董仲舒傳先是遼東高廟長陵高園殿災仲舒居家推說其意以上主父偃徵仲舒私見嫉之竊其書而奏焉上召視諸儒仲舒弟子呂步舒不知其師書以爲大愚於是下仲舒吏　史記酷吏張湯傳湯決大獄欲傅古義乃請

博士弟子治尚書春秋補延尉史　史記儒林傳竇太后好老子書召轅固生問老子書固曰此是家人言耳太后怒曰安得司空城旦書乎注徐廣曰司空主刑徒之官也騶案漢書音義曰道家以儒法爲急比之於律令　證月令正義引鄭志獄夏曰鈞臺殷曰羑里周曰圜土秦曰圄圄漢曰若盧魏曰司寇　記文獄司空也　霍山王紹蘭曰白孔六帖引決獄二事其一即爲武庫卒盜強弩弦一時與弩異處當何罪論曰兵所居比司馬門入者髡重武備貴精兵也弩蘗機郭弦軸異處盜之不至盜武庫兵陳論曰大車無輗小車無軏何以行之甲盜武庫兵當棄市乎以上二論皆或證曰亂下件弩所以發矢射不中與無矢同不入與無鐵同弩異處不得並不可謂弩矢射不中與無矢同不入與無鐵同律曰此邊郡兵所臧直百錢者當坐棄市其一君獵得麑使大夫持以歸道見其母隨而鳴感而縱之君惱議罪未定君病恐死欲託孤幼乃覺之曰大夫其仁乎遇麑以仁況人乎乃釋之以爲子傅於議何如仲舒曰君子不麑不卵大夫不諫使持歸非也然而中感母恩雖廢君命縱之可也然則春秋決獄宋時猶有六事可效厚齋何以但云三事乎又曰朱竹垞經義考亦云得麑事非引決獄蓋朱閣倶獄記六帖爲類聚卷六十六是引韓子孟孫獵事十六篇漢志作公羊治獄七錄作春秋斷獄新舊唐書作春秋決獄崇文總目作春秋決事比

劉原父深於春秋然議郭后祔廟引春秋禘于太廟用致夫人致者不宜致也且古者不二嫡當許其不忍道而不許其禮雖於禮不合於情亦可恕也

用致夫人致者不宜致也且古者不二嫡當許其不忍道而二傳有非嫡之辭啟議非是然則稽經議禮難矣哉　元圻案僖八年禘于太廟用致夫人文公二年以爲宋之辭也　李仁甫長編一百九十以爲宋夫人而不以姓氏非夫人也文姜之辭也仁宗嘉祐四年八月知制誥劉敞言仁宗喪之義夫人不薨於寢不赴於同不反哭於廟則不言夫人不稱小君郭后之廢雖無大罪然亦既降矣及其追復也許其號而不許其禮且二十餘年今一旦欲以嫡后之禮致之於廟恐其不安於寢不祔於姑也古者不二嫡致夫人致者不宜致也不宜致者以其不薨於寢不祔於姑則萬世之後宗廟之禮豈臣子所能擅輕重哉禮官張洞駁議曰郭氏正位中宮母儀天下無大過陛下閔其偶失謙恭旋復位號位號既復則謚冊祔廟安得並停況引春秋禘于太廟用致夫人之例據左氏則哀姜之惡所不忍道考二傳之說復有非嫡之文以證本朝之事恐非其當若曰不薨於寢不祔於姑則郭后之沒不得其所責當歸於朝廷死者何罪而始儀宸極終不廟食耶　張洞師事劉子望孫明復見石守道上范文正公書周益公跋歐陽公與張洞書曰洞字仲通閤門祗候人景祐癸酉登進士第文忠責爲守甚重之官至工部郎中

桓以許田賂鄭桓元年宣以濟西田賂齊宣元年身爲不義而

以賂免取宋郜鼎桓二年納莒僕寶玉文十八年左傳人欲橫流大理滅矣末流之敝貨范鞅而昭公不入矣昭二十七年竊寶弓而盜臣肆行矣定八年受女樂而孔子遂去矣三叛人以邑來襄二十一年鄫庶其昭五年莒牟夷三十一年黑肱知利而不知義矣孟子是以有不奪不饜之戒　元圻案呂氏春秋集解襄陵許氏曰桓公既弒以濟西田賂齊夫負不義於天下則所藉以行者惟利而已是以桓宣之計若出一軌　桓二年胡氏傳曰弒逆之賊不能致討而受其賂器置于太廟以明示百官是教之習爲夷狄禽獸之行也公子牙慶父仲遂意如之惡又何誅焉

公如京師者一成十三年朝王所者二案俱在宮二十八年時晉文以踐土已前狩于河陽也卿大夫如京師者五僖三十三年宣九年襄二十年文元年八年其簡如是而朝聘於大國史不絕書集證公如齊十二書二十楚二十大夫聘列國五十六卑之分不明強弱之力是視記禮者以魯爲有道

之國道焉在哉元圻案禮記明堂位是故魯王禮也天下傳之久矣九年商季桓四年渠伯糾五年王季子又錫命者二十三年家父來聘者一　宋羅大經鶴林玉露二春秋之時天王之使交聘於列國而列國之君如京師者絶少夫子謹而書之固以正列國之罪而端本澄源之意其致責於天王者尤深矣唐之藩鎮猶春秋之諸侯也社陵詩云諸侯奔不貢使者日相望蓋與春秋同一轍　程三年公羊傳何休注云時天子崩魯隱往奔喪而不見於經按隱公非有齊喪之舉春秋必大書而特書之不知何休何據而云然

衛人立晉隱四年不稱公子者宣公淫亂此狄入衛之兆也居中國去人倫變華而狄以滅其國東徙渡河終不復還舊封詩以鶉之奔奔在定之方中之前其戒深矣故於晉始立名之何云此論甚嚴恐亦未必允也愚意州吁與晉其母皆賤故不

補公子　全云晉孫燕母於未立之前其不稱公子宜矣○元圻案朱子詩集傳衛本都河北朝歌之東淇水之北百泉之南其後不知何時并得邶廊之地至懿公爲狄所滅戴公東徙渡河野處漕邑文公又徙居楚丘　閻若璩曰衛年狄入衛胡氏傳曰衛北州大國狄何以能入乎臣昔嘗讀何南劉奕曰史氏記繁而志寡如瑕丘城諸王淫亂事盡削之可也奕曰必若此言仲尼刪詩如檜有苦葉匏有苦葉之齊齊中諸篇何以錄於國風而不削乎臣不能答後以問楊時曰此載衛爲狄所滅戴公之因也故在定之方中之前因是攷於歷代凡淫亂者未有不至於殺身敗家而亡其國者　宋高氏閱春秋集注曰晉桓公之弟先公之子子次當立春秋不與其立而去其公子以明先君之子孫苟不由天子之命皆不可立也蓋春秋別嫌明微以晉有可立之理故聖人特於疑似之間而發明不當立之義亦足以備一解

書狄入衛閔二年書楚子入陳僖十一年不忍諸夏見滅于夷狄故稱入焉書吳入郢定四年楚昭出奔猶有君也申包胥求救猶有臣也故不言楚書於越入吳哀十三年國無人焉如升虛邑故言吳何云其意甚深痛乎伯嚭之入臨安也然于春秋之旨亦愜○元圻案書吳入州來其慭子重子反之譖愚貪惏以致禍乎皆楚人入郢其慭莒之城惡而不爲備乎

禮樂自天子出而獻六羽焉非天子不制度而稅畝焉故皆書曰初　葉夢得傳曰初謹始也史記表於秦書初立西時於晉書初命晉侯始於秦書初賜胙於齊書初命齊侯終於晉書初命晉侯終於秦書初賜胙於齊書初命齊侯始

猶泉之會尋踐土之盟且謀伐鄭也鄭上年會溫朝王今一不預則是加之兵晉蔡同役而不同心卒不能得志於鄭也狄圍衛衛遷于帝邱僖三十一年　衛人侵狄衛人及狄盟二年　曰避

夷狄之兵以見小國之無策要夷狄之好以見中國之無霸胡傳衛為狄所滅東徙渡河齊桓公攘夷狄封之而衛國忘亡今又為狄所圍避狄難也而中國衰微夷狄強盛衛侯不能自強於政治晉文無卦四夷安諸夏之功其不見矣　遂城虎牢三年　成鄭虎牢二年　曰公

其險於天下所以大霸者制敵之策陸氏春秋集傳微旨卷下淳聞於師曰諸侯之大夫取他國之邑相與而城之非正也城虎牢以安中國息征伐故聖人許之而不繫之於鄭也　歸其險於一國

所以成霸者服叛之功蘇氏傳集解曰諸侯既成虎牢非鄭地矣而繫之鄭諸侯將服鄭而歸之故致其意也　城杞襄二十九年　城成周昭二十三年　曰大夫之於諸侯不自

嫌城杞之役合十一國之大夫　則列國之於王室何以辨襄梁傳天子敗故諸侯之大夫相率而城之　胡傳不曰城京師而曰城成周與列國等矣　其發明經旨簡而當元圻案冀水心書龍川集

後日同甫集有春秋屬辭二卷於今世經義破題乃昔人速珠急就之比而咨意尤深遠

晉語司馬侯曰羊舌肸習於春秋楚語申叔時曰教之春秋韓

起所見昭二年左傳　公羊傳所云不脩春秋也方樸山云左傳正義周禮釋言之獨矣○元圻案杜預春秋序正義按外傳申叔時司馬侯乃是晉楚之人其言皆云春秋不言乘與檮杌然則春秋是其大名晉楚私立別號

康節邵子學於李挺之全云李之才穆脩弟子　先視以陸淳全云陸伯淳啖助弟子

春秋欲以表儀五經既可語五經大旨則授易終

焉此學自春秋而始也橫渠張子謂非理明義精

至春秋而終也元圻案柳宗元陸文通墓表吳郡陸先生質與其師友天水啖助酒趙匡能知聖人之旨故春秋之言及是而光明著春秋集注十篇辨疑七篇微旨二篇　眞西山讀書記春秋要指張子曰春秋之書在古無有乃仲尼所自作惟孟子為能知之非理明義

精治未可學先儒未及此而治之故其說多鑿　朱子答魏元履書曰春秋前輩以為此學者最後一段事蓋非理明義精則止是記得失考同異心術轉雜與讀史傳據故實無以異

孫明復全云泰山先生孫復　春秋總論曰周禮九命作伯得專征

諸侯孟子所謂五霸者伯也李泰伯常語司馬公

迂書皆用此說通鑑謂王梁王問本誤作五个從何本　霸無異道先

儒非之愚按五伯見左傳成二年杜氏注云夏伯

昆吾商伯大彭豕韋周伯齊桓晉文國語史伯曰昆吾為夏伯矣大彭豕韋為商伯矣　以霸為伯可也而非孟子則過矣温公疑孟曰堯舜湯武之於仁義也皆性

得而身行之也五霸則強焉而已假者文具而實不從之謂也文具而實不從其國家且不可保況能霸乎雖久假而不歸猶非其有也　邵子

於五霸取秦穆晉文齊桓楚莊閻若璩毛詩廣傳註五伯本服虔來見集證按應劭風俗通五霸莫見吾商大彭豕韋周齊桓晉文楚岐注孟子五霸謂齊桓晉文秦繆宋襄楚莊師古漢書注異姓諸侯王表五伯則從杜預

應劭之說同姓諸侯王表則又云齊桓宋襄晉文秦繆吳夫差白虎通並存二說其後一說謂齊桓晉文秦繆楚莊吳闔閭與尊人謂言三代之五伯當如杜氏之說言春秋之五伯當如趙氏之說列邑王句踐而去宋襄○元圻案李氏觀旂江集卷三十二常語下或問自漢以來孰王孰霸曰天子也安得霸哉白王以上天子號也帝亦辭皇王亦稱帝霸諸侯號也霸之為言伯也所以長諸侯也豈天子所得為哉　司馬温公迂書曰合天下而君之謂王王者必立三公三公分天下而治之曰二伯一公處乎內皆王官也周衰二伯之職廢齊桓晉文糾合諸侯以尊天子天子因命之為侯伯脩舊職也伯之語轉而為霸霸之名自是興自孟荀氏而下皆曰由王道而王由伯道而霸道豈有二哉得之有淺深成功有小大耳　讀史管見卷二漢宣帝甘露元年帝曰漢家自有制度本以霸王道雜之司馬氏曰王霸無異道三代之隆禮樂征伐自天子出則謂之王天子微弱諸侯有能尊王室者則謂之霸皆本仁祖義任賢使能顧名位有尊卑德澤有深淺耳非若黑白甘苦之相反也王道雜正猶羨王之與斌砍不可同年而語也仲尼之徒無道桓文之事今乃斷然著論謂王霸同途豈喜春秋之旨哉　邵子觀物外篇下秦穆公有功於周能遷善改過為霸者之最晉文之說　侯世世勤王遷平王於洛次之齊桓公九合諸侯不以兵車又次之宋襄公雖霸而力微會諸侯而為楚所執不足論也　四庫全書總目春秋類宋孫復春秋尊王發微十二卷考中興書目別有復春秋總論三卷今佚

錫桓公命莊元年　葬成風文五年　王二不書天案陸淳纂例獎助曰不稱天王寵慕弒以濟三弒也與葬

成風引為夫人使委並嫡無以異故其文一施之　黃氏曰
世八孫氏曰不書天者脫之愚謂孫說是也豈有貶天子禮桓四年七
年去秋冬二時公羊傳桓四年何休注云去二時者桓公無王而行
以火攻人君故貶　天子不能誅故為貶又桓七年注云去二時者桓公
文他放此胡傳呂氏集解朱子皆從杜注　此天法也不書即位名
天子之宰貶諸侯討大夫此王法也孟子謂天子
之事邵子謂盡性之書胡文定謂傳心之要典也
元圻案邵子觀物外篇下春秋皆因事而褒貶豈容人特立私意哉人但知
聖人之筆削為天下之至公不知聖人之所以為公也如四牛傷則知魯之
侵郊因初獻六羽則知舊僭八佾因新作雉門則知舊無雉門豈孔聖人有
意於其間故曰春秋盡性之書也　胡文定春秋傳序春秋乃史外傳心之
要典於以反身日加脩省及其既久積善成德上下與天地同流自家型國
推之天下
明天理正人倫莫深切於春秋三忠臣書及　何云三忠臣
與君共存亡也○案桓二年宋孔父莊十二年宋仇牧僖　書及嘉其能
十年晉荀息　伊川經說人臣死君難書及以著其節　而為義者
勸焉三叛人書名　注見前　而不義者懼焉書克段　隱元年　許

止　莊二年　而孝弟行矣書仲子成風而綱常立矣　注見前　書
邾鼎桓二年　衛寶　莊六年齊人來歸衛俘黃氏日抄曰齊人主兵伐衛故
厥寶玉為說今分俘獻於諸侯俘三傳皆作寶諸儒多從之胡氏援俘
以經文為正　而義利辨矣書遇于清　隱四年左傳公與宋公
宋公及鄭伯于清清之遇不能討州吁弒君之罪而
年公會齊侯陳侯鄭伯于稷桓二
宋亂弒君之禍接迹於天下於是焉始也向也合五國之君大夫以定州吁
而州吁訖於討今也合四國之君以立華督督
遂相宋莊弒君之禍接迹於天下四君為之也　而亂賊之黨沮矣
宣之於仲遂定之於意如以私勞忘大誼不若叔孫
昭子遠矣晉文公以定襄王而請隧王弗許曰班
先王之大物以賞私德又曰余敢以私勞變前之
大章　事在僖公二十五年亦見周語　眞文忠文章正宗以此篇為首其
有感于寶慶之臣乎　閻按寶慶理宗初即位乙酉改元之臣謂史彌遠　懍懍焉春

秋之法也　元圻案左傳文十八年文公二妃敬嬴生宣公敬嬴愛而立宣公
非襄仲宣公長而屬諸襄仲冬十月仲殺惡及視而立宣公子宋
杜注惡太子視其母弟　定公元年夏叔孫威子逆公之喪于乾侯
先入戊辰公即位　宋御定公昭公之弟季孫意如立之　昭公四年叔孫
卒牛立昭子而相之五年昭子即位朝其家衆曰豎牛禍叔孫氏使亂大從
殺嫡立庶必速戾之豎牛堙外壅孟仲子殺諸景閎之外　史彌遠字同叔
浩之子嘉定元年邪右丞相兼樞密使寧宗太子詢薨復立宗室貫和為皇
子寧宗崩廢貴和擁立理宗皆彌遠主之朝廷初不預聞也寶慶六年改封
魯國公拜太傅加開會稽郡王獨相理宗九年漕權用事尚任檢壬　書錄
解題總集類文章正宗二十卷參知政事眞德秀希元撰自序云以明教理
切世用為主其體本乎古而旨近乎經若然後取焉否則辭雖工亦不錄其
晉陽以叛書聖筆嚴矣公羊氏乃謂逐君側之惡穀
梁亦云以地正國漢之亂賊晉之彊臣唐之
假此名以稱亂甚於詩禮發冢者也　元圻案定十三年經

叛又曰晉趙鞅歸于晉公羊傳曰此叛也其言歸何以地正國也其以地正
國奈何晉趙鞅取晉陽之甲以逐衛寧與上言射者為晉陽之甲以逐衛寧
也君側之惡人也此逐君側之惡人曷為以叛言之無君命也故梁傳曰此
叛也其以歸言之何也貴其以地反也貴其以地反則是大利也非大利也
平王之遷戎為之也　註見卷三　襄王之出狄為之也　僖二十四年　春
秋之筆戎為先狄次之其末也淮夷列諸侯之會
昭四年　天下之變極矣
春秋以道名分　莊子語郭子曰春秋為君弱臣強而作故謂之名分之書
大者曰成宋亂　桓公二年　以宋督弗討而貨賂是取也
也曰宋災故　襄公三十年　以蔡般弗討而細故是卹也曰大
曰川致夫人以嫡妻無辨而宗廟之禮亂也曰吁其
夫盟　襄公十六年　以君弱臣彊而福威之柄移也昭
溱洧之會

嚴乎　元圻案劉敞春秋傳會箋謂正刑一德紀天下也蔡侯弒其君而卿曰用者何用者不宜用也弒者不宜致也諱用弒夫人公羊人何以不諱養氏駁曷為貶譏以妻為妻也其言以妻為妻奈何蓋脅于齊侯之先至者也

沈既濟書中宗曰帝在房陵孫之翰范淳夫用其例

春秋公在乾侯之比也沙隨程氏謂三子不以敬王之例書居而引諸侯之在他國者其考春秋而未熟者歟何云沙隨之引例可謂精審其曰帝在東宮者於文義尤有辨論而以無為有孔子修春秋當不若是也朱文公詩以為范

太史受說伊川然既濟之議乃其始也閻按初吳兢撰國史為則天本紀次高宗下既濟奏議以為則天為太后不宜曰上中宗雖降居潛邸而體元證代本吾君也宜稱皇帝不宜曰廬陵王睿宗在房陵而天命未集假臨大寶於誼無名宜曰相王未容曰帝且則天改周正朔立七廟天命革矣今以周廬唐列為帝紀考於禮經是

元年二年武后遷帝於房州唐鑑自三年至十四年正月皆書帝在房州十五年復立帝為太子十六年至二十一年皆書帝在東宮故曉門云有疑項氏家說程迴可久曰春秋書王在畿內曰居於狄泉出王畿曰出居于鄭諸侯在境內曰公居于鄆出境曰公在乾侯唐鑑用春秋書法中宗則宜曰帝居房陵不宜曰在　葉石林春秋攷十五昭公在鄆曰居于鄆在乾侯曰在乾侯居之與在別內外也居者止焉於是之辭則在者止焉於是之辭鄆雖小我猶居之則在上而尊矣乾侯雖於他人之境國君而至此亦不足以為敵矣此足以證沙隨之說　晉錄解題史部編年類唐史論斷三卷天章閣待制陽翟孫甫之翰撰甫以唐書繁亂遺略多失體法乃脩為唐史用綱年體自康定元年逮嘉祐元年成七十五卷為論九十二首甫殁朝廷取其書脩通鑑分主唐史元祐初上此書攷其治亂興廢之由為三百六篇

大雩大閱大蒐肆大眚凡以大言者天子之禮也書魯之僭月令曰大雩帝天子雩上帝諸侯雩山川經書大雩二十有一非禮也賈逵云言大別山川之雩原註諸侯雩上帝於是季氏始有僭泰山矣○元圻案孫氏尊王發微桓六年大閱大蒐謂天子田莊二十二年肆大眚書僭也宋趙鵬飛春秋經筌周冬教大閱晉三軍盡舉而閱之所以必於

仲冬今六月精得之時其能無妨於農乎聖人書之以著其非時說者以大閱為脩天子之禮照謂大之為僭惟大雩為然大閱閱兵之名與治兵何異莊公治兵以為常而桓公大閱以為僭何邪又曰肆教也眚過也教大過也或者以為僭天子故書大若然則當書曰大肆眚矣安得曰肆大眚邪伊川程子曰大眚而肆之其失可知凡教何當及得善人諸葛在蜀十年不教審此祠無僭天子之說然則趙氏之說為可從

溴梁之盟大夫無君申之會諸侯皆狄春秋之大變也有雞澤之盟而後有溴梁之盟有宋之盟而後有申之會君臣夷夏之分謹其微而已程易田云此條與左傳異而大夫之義則公設言之深詳公羊傳曰諸侯皆在言大夫盟偏刺天下之大夫視君若贅旒然設梁傳曰諸侯在而不曰諸侯之大夫大夫不臣也漢書五行志論災異亦詳及之曰至於襄公晉侯為溴梁之會天下大夫皆奔君政又曰襄公十六年五月甲子地震劉向以為先是雞澤之會諸侯盟大夫又盟是歲三月諸侯為溴梁之會而大夫獨相與盟五月地震矣其言天戒與時政相應如此故穀梁傳曰諸侯盟又大夫相與私盟是大夫張也宋之盟在襄公二十七年申之會在昭公四年左傳於楚有褒無貶惟胡氏傳曰天下之大變也于溴梁無君臣之分于宋而無夷夏之辨又曰申之會不殊准夷者以在會諸侯皆為夷狄之行王法所當斥持論極有關係王氏說蓋本此又按何休注公羊傳曰楚子主會行義故君子不殊其類所以順楚

而病中國故盧陵李氏曰胡氏不深推夷說本何休但休以爲能行襄爲齊誅慶封與胡氏異瑤田謂何氏貶中寓褒元順楚病中國語意深微論古不爲無所見而胡氏所見者大矣○元圻案孫氏尊王發微襄公三年雜澤之會叔孫豹及諸侯之大夫盟言諸侯之大夫十六年溴梁之會則又甚矣溴不言諸侯之大夫也不言諸侯之大夫諸侯不見者十年昭四年書楚子棄疾陳侯鄭伯許男徐子滕子頃子胡子沈子小邾子宋世子佐淮夷會于申者威文既死中國不振制在夷狄故也

諸侯之主盟自齊桓始也北杏鄄之會魯不至及幽之盟而始會焉則魯不亟於從霸也夷狄之主盟自楚靈始也申之會魯不至及蕩啟彊之召而後如楚焉事見昭七年左傳則魯不亟於從狄也故曰魯一變至於道全云此亦未審情事之言齊襄殺魯桓而魯莊尚從之安在齊桓之霸而反不從乎特以乾時長勺乘邱之怨未平故勿遵耳以楚師伐齊取穀留傳從楚在從晉之先安在其不急於從狄申之會特長晉不至耳○元圻案陳氏止齋春秋後傳乾十年齊師宋師曹師次于郎桓公所

莊汲汲者魯也苟不得倚齊桓而北杏之會不至鄄會不至則猶未得志於魯也不若于從晉是人心猶有問也不若於從楚是人心猶有晉也魯一變至於道孔子所以有志於魯也　左傳成四年欲求成於楚而叛晉若非季文子非我族類之言則魯之從楚久矣

幽王之尹氏不能世吉甫之賢而秉國不平西周所以夷於列國也景王之尹氏又世太師之惡而私立王子朝東周所以降於戰國也元圻案隱公三年夏四月辛卯尹氏卒胡傳曰尹氏天子大夫世執朝權爲周亂階家父所刺秉國之均不平謂何者是也因其告喪與立子朝以朝奔楚皆以氏書者志世卿非禮爲後鑑也

魯秉禮之國也大夫不止僭諸侯而旅泰山以雍徹天子矣陪臣不止僭大夫而竊寶弓祀先公見定八年經傳僭諸侯矣

左氏元圻案鄭晚老曰春秋左氏傳一十九萬六千八百四十五字此合經文計之而三傳皆有得於經而有失焉左氏善於禮何云左氏言禮多誤公羊善於識穀梁善於經鄭康成之言也此六藝論之文左氏艷而富其失也巫穀梁淸而婉其失也短公羊辨而裁其失也俗范武子之言也此范甯穀梁傳集解自序文左氏之義有三長二傳之義有五短劉知幾之言也此史通申左篇文左氏拘於赴告公羊泥於讖緯穀梁窘於日月劉原父之言也原父語檢公是集及春秋傳義衛湜禮記集說皆不載當攷左氏失之淺公羊失之險穀梁失之迂崔伯直之言也案崔伯直春秋經解十六卷本劉侍讀一卷注見本卷十頁今惟劉要刊入通志堂經解中左氏失之淺三句劉要中無此文左氏之失專而縱公羊之失雜而拘穀梁不縱不拘而失之隨晁以道之言也此晁景迂三傳說事莫備於左氏例莫明於公羊義莫精於穀梁或失之誣何云誣亦當爲巫或失之亂或失之鑿胡文定之言也胡文定又曰左氏敍事見本末未公羊穀梁辭辨而義精學經以傳爲案則當問左氏玩辭以義爲主則當看公穀左氏傳事不傳義是以詳於史而事未必實公羊穀梁傳義不傳事是以詳於經而義未必當葉少蘊之言也此葉夢得春秋傳自序文左氏史學事詳而理差公穀經學理精而事誤朱文公之言也朱子曰左氏是史學公穀是經學史學者記得事却詳於道理上便差經學者於義理上有功然記事多誤又曰左氏曾見國史考事甚踈然義理却精二人乃是經生往往不曾見國史　呂氏大圭曰左氏據於事公穀深於理蓋左氏曾見國史而公穀乃經生也學者取其長舍其短庶乎得聖人之心矣啖趙以後憑私臆決甚而閣東三傳韓文公贈玉川子詩曰春秋三傳東高閣獨抱遺經究終始而不由戶也方樸山云啖趙以後云云宋景文之言簡精呂成公左氏繼說謂左氏有三病周鄭交質不明君臣之義全云公穀理亦未

一也以人事傳會災祥二也記管晏之事則譖聖人之事則陋三也王介甫疑左氏解一卷其序謂爲春秋學餘二十年館閣舊者十一事原注介甫左氏解一卷其序謂爲春秋學餘二十年館閣舊目以爲依託○元圻案呂成公卷末左氏傳續說綱領左氏只有三般病除却此三病便十分好所謂三病者左氏生於春秋時爲習俗所移不明君臣大義觀周室如列國知記閻邨交質此一病也又好以人事附會災祥大禮儀動作右人固是於此見人吉凶亦是專係於此此二病也記晉侯之事則盡褒聖人便無氣象此三病也　晉錄解題春秋類左氏解專據左氏爲說韓魏趙殺智伯事去孔子六七十年決非邱明　葉石林春秋攷三春秋終於哀十四年而孔子卒傳終二十七年後孔子卒十三年哀及韓魏知伯趙襄子之事而名稱悼公楚惠王夫以春秋爲經而續之知孔子者固不敢爲是矣以年攷之楚惠王卒去孔子四十七年魯悼公卒去孔子五十三年察其辭旨以哀公孫于越書其一世之事爲經終泛及後事趙襄子爲最遠而非止于襄子不知左氏後襄子復幾何時豈有與孔子同時非弟子而如是其久者乎以左氏爲邱明白司馬遷失之也唐趙匡疑之而不能必其說今攷其書雜見於秦孝公以後事甚多以子觀之殆戰國周秦之間人無疑也　鄭漁仲六經奧論四呉邱曰論語所引邱明乃史侠遷任之類左氏集諸國史以釋春秋後人謂左氏爲邱明非也趙匡曰公穀皆左氏之後人不知師資叢世左邱明乃孔子以前賢人而左氏不知出於何代今以左氏傳賈之則知其非邱明也左

氏終紀韓魏知伯之事又舉趙襄子之謚若以爲邱明自獲麟至襄子卒已八十年矣使邱明與孔子同時不應孔子既沒七十有八年之後邱明猶能著書此左氏爲六國人明驗一也左氏戰于庶隧秦師敗績獲不更女父又云秦庶長鮑庶長武帥師及晉師戰于侯秦至孝公時立賞級之爵乃有不更庶長之號明驗二也左氏云虞不臘矣秦至惠王十二年初臘明驗三也左氏師承鄒衍之說而稱帝王子孫案齊威王時鄒衍推五德終始之運明驗四也左氏言分晉代晉堪與案僖魏分晉之後而堪與十二次始於趙分曰大梁之語明驗五也左氏序呂相絕秦辭子說齊其爲雄辨但詐眞游說之士捭闔之辭明驗七也左氏之書無騎兵惟蘇秦合從六國始有車千乘騎萬匹之語明驗六也左氏序呂相絕秦辭子說齊其爲雄辨但詐眞游說之士捭闔之辭明驗七也左氏之書序晉楚事最詳如楚師熸役拾瀋等語則左氏爲楚人明驗八也據此八驗可以知左氏非邱明是爲六國時人無可疑者或問伊川曰左氏是邱明否曰傳無邱明字故不可考其知言歟　王介甫左氏解今不傳荆公集亦無此序其所疑十一事不可得聞矣故兼取石林漁仲之說以見其大概

漢武帝好公羊宣帝善穀梁皆立學官左氏嘗立而復廢賈逵以爲明劉氏之爲毉後始得立不以學之是非而以時之好惡末哉漢儒之言經也　閻按賈逵雖明立學官立學官乃光武因陳元之言然旋立旋廢　全云得立學官在曹魏劉氏爲毉後止令逵選高才生二十人教以左氏與簡紙經傳各一通未嘗正始中○元圻案漢書儒林傳武帝時瑕邱江公與董仲舒並仲舒通五經能持論江公吶於口上使與仲舒語不如仲舒而丞相公孫宏本爲公羊學比輯其義卒用董生於是上因尊公羊家語太子受由是公羊大興太子既通公羊復私問穀梁而善之宣帝即位聞衛太子好穀梁以問韋賢賢夏侯勝及史高皆舉人也言設梁本舉學公羊氏乃齊學宜與穀梁時祭千秋爲郎召與公羊家並說上善穀梁說擢千秋爲諫議大夫　左傳文十三年正義傳說處泰爲劉氏學訓上下其文不類深疑此何或非本旨蓋以爲漢室初興捐棄右學左氏不顯於世先儒無以自申劉氏從泰從魏其源本出劉累插註此條以堪於世明帝時賈逵上疏云五經皆無證圖讖明劉氏之爲堯後者而左氏獨有明文竊謂前世藉此以求通通故後引之以爲證耳　隋書經籍志一左氏漢初出張蒼之家本無傳者文帝時賈誼爲訓詁授趙人貫公劉歆考正欲立於學諸儒莫應建武中韓歆請立而未行陳元又上書說之乃以李封爲左氏博士對卒逐罷其後賈逵服虔並爲訓解至鄭遂行於世

八世之後莫之與京　莊二十二年　其田氏篡齊之後之言乎公侯子孫必復其始　閔元年　其三卿分晉之後之言乎其處者爲劉氏　文十三年　其漢儒欲立左氏者所附益乎皆非左氏之舊也　何云以處者爲劉氏爲後儒所附益者孔氏正義已剔論之若使爲劉歆竄所附益則班固去

歆不遠若著之高帝紀乎　新都之篡以沙麓崩爲祥釋氏之燹以恒星不見爲證蓋有作俑者矣　元圻案呂成公左傳說二左氏所載敬仲畢萬之言蓋左氏之生適當戰國之初田魏始興故誇誕其祖以神下民當時民無有知者左氏之惑於流俗之見故亦從而書之　宋董適廣川書跋慶都碑劉焯言謂左氏稱在夏爲陶唐氏其處者爲劉氏非晉史本文乃漢儒欲其傳特爲此語以漢出堯後　漢書元后傳孝元皇后王莽之姑也莽自謂黃帝之後黃帝八世生虞舜舜後嬀滿於陳十三世生完完字敬仲齊桓公使爲工正完奔齊改姓田氏十一世田和有齊國三世稱王王建爲秦所滅項羽封建孫安爲濟北王至漢興安失國齊人謂之王家因以爲氏安孫遂生賀字翁孺徙魏元城委粟里元城建公曰昔吾秋沙麓崩晉史卜之曰陰爲陽雄士火相乘故有沙麓崩後六百四十五年宣有聖女興其齊乎今王翁其地日月當之元城郭東有五鹿之虛即沙鹿地也後八十年當有貴女興天下云　文選王少頭陀寺碑曰周晉二莊親照夜景之鑒注顧徵吳縣記曰佛法未詳其始而興錯亦無聞焉魯莊七年夜明佛生之日也左氏傳曰莊公七年辛卯夜恒星不見夜明也瑞應經曰到四月八日夜明星出時佛從右脅隨地即行七步

正義云和帝元興十一年鄭興父子奏上左氏始得立學遂行於世至章帝時賈逵上春秋大義四十

條 案此杜預春秋序正義文下云以
証公羊穀梁又與左氏作長義 愚嘗攷和帝元興止一
年安得有十一年一誤也鄭興子衆終於章帝建
初八年不及和帝時二誤也 後漢書鄭衆傳章帝建初六年
代鄧彪爲大司農八年卒官
章帝之子爲和帝後先失序三誤也釋文序錄亦
云元興十一年皆非也 元圻案正義曰劉歆欲建立左氏有秋
元圻案范甯穀梁傳注附之言列八人爲列 通典樂五引蔡邕月令章句
曰天子八佾諸侯六大夫四士二佾舞列也每佾八人又樂七宋文帝元嘉
十四年太常博士傅崇議天舞者所以節八音也八音克諧然後成樂故樂
必以八人爲列自天子至士降殺以兩兩者減其二列耳杜以謂一列又減
二人至士止餘四人豈復成樂按服虔注左傳云天子八佾諸侯六八大夫
四八士二八其議最允春秋鄭伯納晉悼公女樂二八晉應納晉二六晉應賜鍾
樂以八人爲列之證也若如議者唯天子有八則鄭應納晉二六晉應賜鍾
一六也 呂氏春秋先識覽察微篇曰禘于襄公之廟也舞者二人高誘注
禮天子八佾諸侯六佾六佾者四十八人 朱子論語八佾注雖兼載服杜
之說而意主服氏

按僖惠公聲子已有諡左傳有韋正義曰諡法不生見因日祭 在春秋之初
閻按文姜亦不從夫諡金仁山謂特諡爲文也計必有秀慧之質異維之才
者 方心齋云哀姜成風敬歸皆不從夫諡文姜沒於莊公時以子諡母恐
未必如所云也○元圻案 四庫全書總目史部政書類諡法四卷宋蘇洵
撰自周公諡法以後歷代言諡者有劉煦宋沈約賀琛王彥威蘇冕歷叢
之書然皆雜糅附益不爲典要至洵奉詔編定六家諡法乃取春秋廣諡及
諸家之本刪訂考證以成是書後鄭樵通志諡略大都因此書而增補之
諡論又曰四大作諡自東漢之隱者始宦官有諡自東漢之孫程始益叛有
路史論諡法曰夫婦人之典周三后其著者也而穆
王之盛姬亦有哀溘人之謚見於穆天子傳匹夫之典夷齊其著者也而齊
桑仲對羽數服杜之說不同服虔云天子八八至士
二八則當每佾八人杜預云天子六十四人至士
四人 案隱五年正義曰何休說如此服虔以用六爲六八四十八大夫四
爲四八三十二士二爲二八十六杜以爲舞勢宜方行列既減則每
行人數亦宜減故同何說 則人數如其佾數宋太常傅隆以杜預爲
非謂八音克諧然後成樂故必以八人爲列 何云韋昭國語

注云八人爲佾備八音也 降殺以兩減其二列耳預以爲一列又減
二人至士止餘四人豈復成樂傳隆謂見宋書樂志一 劉原父春秋
傳謂士無舞特牲少牢皆士禮無用樂舞之儀 閻按
今本宋書樂志敘必以八人爲列人誤作八列誤作倒王氏所見本倘古○
元圻案范甯穀梁傳注佾之言列八人爲列 通典樂五引蔡邕月令章句
曰天子八佾諸侯六大夫四士二佾舞列也每佾八人又樂七宋文帝元嘉
十四年太常博士傅崇議天舞者所以節八音也八音克諧然後成樂故樂
必以八人爲列自天子至士降殺以兩兩者減其二列耳杜以謂一列又減
二人至士止餘四人豈復成樂按服虔注左傳云天子八八諸侯六八大夫
四八士二八其議最允春秋鄭伯納晉悼公女樂二八晉應納晉二六晉應賜鍾
樂以八人爲列之證也若如議者唯天子有八則鄭應納晉二六晉應賜鍾
一六也 呂氏春秋先識覽察微篇曰禘于襄公之廟也舞者二人高誘注
禮天子八佾諸侯六佾六佾者四十八人 朱子論語八佾注雖兼載服杜
之說而意主服氏

石碏曰陳桓公方有寵於王公羊傳公子翬謂桓公曰吾爲子口隱矣 俗間見隱四年 荀子
篇 周公曰成王之
爲叔父穆天子傳亦云穆滿皆生而稱謚紀事之
失也 閻按顏師古人表引生而稱謚及魯語鮑國謂子叔聲伯曰子何諡若
成叔之邑以成爲謚不知下文稱若成氏晉語稱若成叔子左傳若
成叔倣甯殖曰若成家其亡乎則成非謚蓋亦邑名 集證日知錄二十三
漢書張敖傳呂后數言張王以魯元故不宜有此劉攽曰史家記事或有如
此追言謚者史記貴高與張敖言謂帝爲高祖公羊傳公子翬與桓公言吾
爲子口隱矣皆此類傳記中如國語國策史記荀子呂氏春秋淮南子說苑
諸書多是生時傳謚皆後人追爲之辭也白東京以下即無此語文益謹而
格益卑矣○元圻案穆天子傳六卷注見卷四二十五頁
富辰言周公封建親戚凡二十六國 僖二十四年 成鱄言武
王兄弟之國十有五人姬姓之國四十人 原注史記云
封數百而同姓五十五與此同○案成鱄語見昭二十八
年史記語見漢興以來諸侯年表序文武史記作武王 荀子
公立七十一國姬姓獨居五十三人漢 諸侯王 表謂周
封國八百同姓五十有餘後漢章和 章帝十二年改元章和 元年
詔載阜陵質王延傳 嘗以

成鱄之言爲正皇甫謐亦云武王伐紂之年夏四月乙卯祀於周廟將率之士皆封諸侯國四百人兄弟之國十五人同姓之國四十人（閻按高辰古擧國名皆文王之子武王之弟明十六人何以言成鱄十五人當爲正○元圻案王氏謂以成鱄之言爲正確指封建親戚不止二十六國耳故廣引荀子史記漢表以證閻氏似誤規也事親必忠養也王於以善教人以利愛民無適而非忠也於朋友必忠善也）

宋人詩猛獲於衛衛人欲勿與石祁子曰天下之惡一也（莊十二年）名臣之言可訓萬世謚祁子之學識見於不沐浴佩玉之時（閻按衛多君子淵源有自來矣）

原繁曰臣無二心天之制也（莊十四年）此天下名言萬世爲臣之大法西山讀書記取之博議貶繁恐未爲篤論全云此有感於蔡王之辜○元圻案博議曰原繁自莊公之世用事於朝歷忽惠僖突之變國四易主入則事之出則合之視立君如倒合觀位者皆無所擇焉亦君也僭亦君也盜亦君也簒亦君也爲臣者皆操此心

困學紀聞注　卷六　三十八

則人君將安所恃乎此矣繁之姦也據此繁之爲人原有可議節取其言可也　書錄解題左氏博議二十卷呂祖謙撰方授徒時所作自敘曰春秋經旨拠不敢僭議惟則舉子所資課試也　西山讀書記君臣篇於左傳取荀息狐突解揚箴尹之言而未及原繁當更改

鄭伯謂燭之武曰若鄭亡子亦有不利焉（僖三十年）觀魏受禪碑載三國魏文帝紀注　唐六臣傳五代史　利苗而樂亡者有矣（元圻案六臣張文蔚蘇循楊涉張策薛貽矩趙光逢也歐陽修五代史曰予嘗至繁城讀魏受禪碑見漢之羣臣稱魏功德而大書深刻自列其姓名以夸耀于世又讀梁實錄見文蔚等所爲如此未嘗不爲之流涕也夫以國子人而自夸耀及遂相之此非小人孰能爲也　宋帝昺德祐二年八月以王積翁爲福建招討使十一月王積翁叛降元宪是積翁棄南劍州行都遣人紿款于元宪是元軍侵福安積翁爲內應遂與王剛中同降留夢炎宋之狀元宰相喪心仕虜文天祥留燕王積翁請釋爲道士而夢炎不可曰天祥出良號召江南冨吾等于何地天祥遂遇害張天如曰宋之逆賊前莫惡于劉整後莫醜于夢炎非苛論也王氏此二條皆有感而發

君之於民亦曰忠季良曰上思利民忠也（桓六年）子之於親亦曰慈內則云慈以旨甘聖賢言忠不顯於事

君爲人謀必忠於朋友必忠告事親必忠養則以善教人以利及民無適非忠也（元圻案蓮子繁孫亦曰教以愛使以忠　吳西山劉氏傳忠錄後序曰聖賢之言忠不顯於事君爲人謀必忠也事親必忠養也王於以善教人以利愛民無適而非忠也於朋友必忠告也）

素問立端於始表正於中推餘於終而天度畢矣注　謂立首氣於初節之日示斗建於月半之辰退餘閏於相望之後此可以發明左氏正時（文元年）之義云

閏同歷有閏日而無閏月似本之此○元圻案素問六節藏象論曰日行一度月行十三度而有奇焉故大小月三百六十五日而成歲積氣餘而盈閏矣立端於始表正於中推餘於終而天度畢矣注端首也始初也表彰示也正斗建也中月半也推退位也言立首氣於初節之日示斗建於月半之辰退餘閏於相望之後是以閏之前則氣不及月閏之後則月不及氣故常月之制建初立中閏月之紀無初無中縱歷有之皆他月節氣也故歷無云某候某閏月節閏月中也素問注見後卷九第十四頁

困學紀聞注　卷六　三十九

通鑑外紀目錄云杜預長歷（案王隱晉書曰杜預著春秋長歷至老乃成孳孳實之經義考云已佚今四庫書從永樂大典棄集成書）既違五歲再閏又非歸餘於終但據春秋經傳考日辰朔晦前後甲子不合則置一閏非歷也春秋分記（全云程公說作）云長歷於隱元年正月朔則辛巳二年則乙亥諸歷之正皆建子而預之正獨建丑焉日有不在其月則改易閏餘欲以求合故閏月相距近則十餘月此杜預所甚繆也夫合朔先天則經書日蝕以斜之中書前至以明之其在晦二日則原乎定朔以得之列國之歷或殊則信於古家之術以知之此四者皆治歷之大端而預所未曉也○元圻案文五年正義曰春秋之世歷法錯失杜惟勘經傳上下日月以爲長歷若日月同者則一數年不置閏若日月不同須置閏乃同者則未滿二十二月頻置閏所以異於當歷驛倒云據經傳徵旨考日辰晦朔以相發明爲經傳長歷未必得天

蓋春秋當時之歷也據杜此言正是爲合以驗天非順天以求合也　通鑑外紀注見卷五四十一頁四庫全書別史類提要曰恕是書據周威烈王以前事跡爲外紀又著目錄爲年經本緯大列開朔大象下列外紀之卷數悉與司馬光通鑑目錄例同　書錄解題三春秋分記九十卷邛州教授眉山程公說伯剛撰以春秋經傳啟司馬遷書爲年表世譜歷天文五行地理禮樂征伐官制諸書自周衍而下及小國夷狄皆載其之學公說積學苦志早年登科仕遂曉之亂憂憤以死年纔三十七　經義考云未見今　四庫書著錄　劉義叟字壯輿想之子陳振孫曰司馬公通鑑目錄倣史記年表年譜歷譜之例以繫事實而撮新書精要散於其中

王貳于虢　桓五年　王叛王孫蘇　宣十六年　日貳曰叛於君臣之義失矣不可以訓　通鑑周紀三　王元年　書燕叛齊而太事記非之

方樸山曰公羊傳隱公將弒季氏亦類此然孟子明書燕人叛全云温公於陳氏之攻王琳亦失書法○案大事記解題四通鑑書燕人叛齊非叛也遂人殺齊戚卷秋書曰齊人殲于遂孟子非作史其曰燕人叛特因用齊人之語耳　書蜀漢寇魏　通鑑魏紀四明帝太和五年二月漢丞相亮帥諸軍入寇圍祁山又明帝青龍二年二月亮悉大衆十萬由斜谷入寇　而綱目非之書晉寇梁　通鑑後梁紀太祖開平元年十二月晉兵寇洛州　而讀史管見

非之況天子之於臣乎　全云左氏之失極多其無君臣之辨亦不止此如王使王孫蘇孟子晉及晉人○元圻案通鑑綱目十五漢後主建興八年發明曰昔爲孔明討賊聲大義於天下功雖不成名則正矣通鑑於孔明伐魏之舉反以入寇書之則是以討賊之人名之爲賊耳綱目於孔明伐魏書之是亦所以更相發明云爾　讀史管見二十七後梁紀司馬氏自以正閏之際非所敢知然劉魏承據則書諸葛亮入寇是以魏爲正矣梁晉交爭而書晉兵寇洛州是以梁爲正矣孟子曰今天下地魏德齊莫能相尚先主武侯緣不爲與復漢室其人品高賢固自冠冕三國乃以曹氏歷之若河東雖出蕃夷然忠功義烈蓋唐末第一流而又顯然斥爲梁寇地雖數倍德則不倫是以成敗論事而不要義理之實豈所以訓哉然則如何以所下相殺書梁晉之事以北伐魏賊紀蜀兵之出然後當於人心矣　洪景盧容齋三筆王貳于虢杜氏謂不復專任鄭伯也王叛王孫蘇杜氏曰叛者不與也夫以君之與臣而言貳與叛豈理也哉晉平戎於于單襄公如晉拜成劉康公徼戎將伐之叔服曰背盟而欺大國不義晉范吉射趙鞅荀寅兵劉氏范氏世爲婚姻甚宏事劉文公故周與范氏趙鞅以爲討夫以天子之使出聘侯國而言拜成謂周於晉爲欺大國諸侯之卿跋扈於天子而言討皆於名分爲不正其他如晉那侯救叔孫叔孫兄叔向數其惡而尸諸市其於兄弟之誼爲勿篤矣而託仲尼之語云殺親益榮杜氏又謂榮名益己以弟陳尸爲兄榮尤爲失也　書錄解題四大事記十二卷解題十二卷通釋一卷呂祖謙撰自敬王三十九年以下采左氏傳歷代史皇極經世通鑑稽古錄輯而廣之及漢征和三年而止解頗者略具本末或附以己意多所發明通釋者經典綱要孔孟格言以及歷代名儒大議論又讀史管見三十卷禮部侍郎胡寅明仲撰以通鑑事實而議少故爲此書議論宏偉嚴正間有感於時事其於聖學以來接於紹興權奸之禍尤寓意焉

晉假道于虞曰冀爲不道入自顚軨伐鄭三門杜氏以冀亭爲冀國　案僖二年杜注冀國名平陽皮氏縣東北有冀亭　嘗考之東漢西羌傳涓首有冀戎史記云秦武公伐而縣之漢天水郡水郡之冀縣也　秦本紀武公十年伐邽戎冀戎初縣之集解地理志隴西有上邽縣應劭曰邽戎邑也冀縣屬天水郡渭汭蓋亦渭首之戎入顚軨者蓋冀戎　原注前此號公敗犬戎于渭汭蓋亦渭首之戎但秦之縣冀在晉假道于虞之前蓋其餘種也晉自有冀邑　閻按杜注冀即晉之冀亭元圻案後漢晉郡國志河東郡大陽有虞坂有下陽城有顚軨坂皮氏有冀亭　水經河水又經大陽縣南注地理志曰北虞之間即此地傅嶽東北十餘里即顚軨坂左傳所謂入自顚軨者也穆天子傳南登于薄山顚軨之隘乃宿于虞是也又磁柱山亦謂之三門矣山在鹽城東北大陽城東也　路史國名紀三冀并於晉都西封之漢之隋縣今諒晉有冀亭在皮氏東北傳云冀爲不道者據此三說則閻氏說是也　路

楚箴曰民生在勤　宣十二年　生如生於憂患之生蓋心生生子犯曰民未知禮未生其共　僖二十七年　生之一字與樂記元圻案溫公論今傳家集不載

元圻案溫公論今傳家集不載

易直子諒之心油然生矣孟子樂則生矣之生同溫公省試民受天地之中以生論以生爲活共說好以爲民受天地之中則能活也朱文公謂此說好

古者以德爲才十六才子是也　見文十八年　如狄之鄧舒　見宣

思則善心生此生字稍別

十五年晉之智伯（晉語荀瑤有五賢而甚不仁諸卿皆伯也）齊之盈成括（孟子以才稱子也）元圻案范淳父唐鑑曰周公制禮作樂孔子以爲才然則古之所謂才者兼德行而言也）後世之所謂才者（多亂賊斯人之用於世也）以爲才然則古之所謂才者兼德行而言也）皆才也（舜典元愷之才皆德也）謝疊山曰唐虞以上無才德之分如皐陶九德

禹鯀之子也史克於鯀曰世濟其凶而於禹曰世濟其美論其世則鯀非美也於此見立言之難方侯山云正義曰史克方欲盛談美惡說事必當增善故已言之○元圻案文十八年正義曰史克方欲盛談美惡說事必當增善故其言美惡有太過之辭禹則鯀之子也說禹則云世濟其美說鯀則云世濟其凶明其餘亦有太過非其實也

貴而能貧（案鄭伯張語見襄二十二年）張文節（全云知白○案知白字用晦滄州清池人在相位以盛滿爲戒謚文節）司馬公有焉能賤而有恥（晉郤缺語見文十三年）劉道原陳無已（閻按當面而能臣見定十三年註能執臣禮○元圻案司馬溫公訓儉曰張文節爲相自奉養如爲河陽掌書記時所親或規之曰公今受

俸不少而自奉若此外人頗有公孫布被之譏公嘆曰人之常情由儉入奢易由奢入儉難吾今日之俸豈能常有身豈能常存一旦異於今日家人習奢已久不能頓儉必致失所豈若吾居位去位身在身亡常如一日乎（蘇子瞻司馬溫公行狀曰公不事生產買第洛中僅庇風雨有田三頃喪其夫人賃田以葬熙寧末乃賣以給費一毫不妄取於人其自洛陽南歸也時已十月無寒具而不受於佗人可知矣父燕字毅之歐陽永叔作廣山高以美之王搏東都事略陳師道字無已徐州彭城人元祐中蘇軾傅堯俞孫覺鮑輝之同辭薦與之行及頒州悉封而返之於光州教授除秘書省正字家素貧自能歸彭城或累日不炊妻子愧見不怡也）

楚有夏州（案宣十一年杜注夏州示討夏氏所獲也）以夏變夷衛有戎州（哀十七年）以夷變夏（閻按楚復封陳鄭取一人焉以歸謂之夏州莫氏也　何云夏州蓋志夏徵舒之伐也而豈用夏之謂乎戎州戎其地故有戎焉未可固其名而異衛蒯聵固云我姬也何夏聲不必謂其變西戎之俗）

管子大正篇（案唐書藝文志丙部法家類尹知章注管子三十卷　大正原作大匡避宋太祖諱作正）管仲曰君會其君臣父子則可以加政矣公曰會之道奈何曰諸侯毋專立妾以爲妻毋專殺大臣毋國勞毋伯宗伐潞曰後之人或者將敬奉德義以事神人而申固其命若之何待之（宣十五年）樂毅伐齊曰待彼悔前

之非改過恤下而撫其民則難慮也羊祜伐吳曰若更立令主雖有百萬之衆長江未可窺也此皆兵家權謀惟恐人之遷善豈所謂以善養人者哉

集說按通鑑晉王濬上疏曰孫皓荒淫凶逆宜速征伐若皓死更立賢主則强敵也與羊祜語同○元圻案通鑑周紀四赧王三十一年燕王以樂毅爲上將軍伐齊樂毅曰齊王伐多詐能謀不速下廢黜賢良信任諂諛政令戾虐百姓怨懟今軍皆破亡若因而乘之其民必叛君不逐乘之待彼悔前之非云云　又晉紀二武帝咸寧四年帝遣張華就羊祜問伐吳算祜曰孫皓暴虐已甚於今可不戰而克若皓不幸而沒吳人更立令主云云　卷子春秋景公欲伐魯晏子曰不可魯好義而民戴之伯禽之治存焉不若修德而待其君之釁也其君離上怨其下然後伐之則義厚而利多亦與伯宗等同意　卷誓曰時者不可失釁亦有此意此先儒所以致疑于古文也周世宗謂南唐使臣鍾謨曰歸語汝主可及吾時完城郭繕甲兵據守要害爲子孫計庶幾盛德之言矣

西陸朝覿其說有三服氏謂春分奎晨見東方杜氏謂三月奎朝見鄭氏謂四月昴朝見爾雅西陸昴也

臧琳劉炫云鄭爲近之詩三星在天其說有二毛氏以爲參十月始見鄭氏見昴以爲心三月見東方朱文公詩傳從鄭說元圻案昭四年正義曰傳言西陸朝覿於傳之文未知何宿覿也服虔以爲二月日在婁四度春分之中奎始朝見鄭及服三說鄭爲近之　唐風綢繆篇毛傳三星參也在天始見東方也三星在天可以嫁娶矣箋云三星心也心有三月之合宿故嫁娶者以爲候焉昏而大星不見參卓夫婦父子之象又爲二月之合宿故嫁娶之時也今乃見其在天則三月之末四月之中見於東方宛然云不得其時正義曰漢書天文志云參白虎宿三星毛以秋冬爲婚時故云三星在天可以嫁娶王肅云謂十月也孝經援神契云心三星中獨明是心亦三星也天文志云心爲明堂也大星天王前後星子屬　毛詩李黃集解李迂仲曰鄭以仲春昏見而火星不見嫁娶之時也今已見在天非其時矣故詩人舉其昏姻失時而刺之故曰三星在天然三星一名大火昏以爲參火皆三星則知鄭說爲得矣以其所見之月候嫁娶早晚爲有理此言是也若以三星爲心星見失嫁娶之時則下文今夕何夕見此良人文意相扈也夫仲春之月心星未見至三月四月則見而在東方左氏曰火出於夏爲三月周官季春出火言三月之時已失其時矣況於在隅在戶乎在隅則四月之末五月之中在戶則五月之末六月之中月令仲夏之月昏心中是也

季氏有嘉樹韓宣子譽之服虔云譽游也宣子游其樹下夏諺曰一游一譽爲諸侯度　原注孟子注引莞宣子樂道作豫王元長曲水詩序優游暇豫李善注引孫子兵法曰人勞死而上能用之雖優游暇豫令猶行也○元圻案服說見昭二年正義　趙岐注見孟子雪宮章　杜注與其好也正義曰若是游其樹下宣子本自無言武子何以辭對故杜以爲學其美好也

宋伯姬先儒謂婦人之伯夷　案程氏遺書二十二下問獨宋共姬之昔胡先生嘗說伯姬是婦人中伯夷爲其不下堂而死也　呂氏春秋集解高郵孫氏曰伯姬之行蓋婦人之伯夷也左氏謂女而不婦十年非也陸淳又以爲非可繼可傳之道胡文定譏之謂以此下其貪生惜死不知命矣愚謂淳黨叔文而不羞由其不知命也　元圻案劉氏敞春秋權衡六如共姬之守禮死

義不求生以害生亦可免矣反謂之不婦乎易曰恒其德貞婦人吉共姬恒之矣所謂婦也　陸淳春秋集傳微旨下淳問于師曰聖人之教爲可傳也爲可繼也伯姬之行猶代而無一人非可傳可繼之道經文既無褒異當從左氏之說　胡傳易曰恒其德貞婦人吉而或以爲共姬女而不婦非也女德不貞婦道不明能全其節守死不回見於春秋者宋伯姬耳聖人冠以夫婦道也　劉向列女傳曰伯姬者魯宣公之女成公之妹也既嫁於恭公七年恭公卒伯姬寡至不公時伯姬賓過夜失火左右曰夫人少避火伯姬曰婦人之義傅不俱夜不下堂保母至矣傅母未至也左右曰夫人少避火伯姬曰婦人之義傅母不至夜不可下堂越義求生不如守義而死遂逮於火而死所記較三傳爲詳　陳振孫曰陸質本名淳以避憲宗諱改焉梁陸澄七世孫仕通顯黨王叔文侍憲宗東宮會卒不及貶

衛侯賜北宮喜謚曰貞子賜析朱鉏謚曰成子　昭二十年是人臣生而謚也　何云杜氏注云皆未死而賜謚及墓田傳終而言之近得不全宋槧本作皆死而賜謚及墓田傳終言之少末字而義尤明似勝王氏所據之本　又云蓋出於湯自云吾武其矣　魏明帝有司奏帝制作與治爲魏烈祖是人君生而謚也　閻按孫益謂此當年而逆制祖宗未終而豫自尊顯是也　何屺瞻告余頃得宋槧本不全左傳恰有昭二十年衛賜北宮喜事杜註云皆死而賜謚及墓田傳終言之較近刻少末字而字意尤明義

尤拗似勝王氏所據之本王氏本與吾輩今日同余輩節日若果未死賜誚是豫囚事非禮也杜酋以爲誅不應云終言之一字之增何啻歿壤宋版本眞贋也　方撰山云死而賜誚常事耳何以書且文承戊辰殺宣姜之下宛似一時之事義門云云猶疑未可依據○元圻案若賜誚與殺宣姜爲一時事則注不應曰傳終言之　三國魏明帝紀景初元年有司奏武皇帝撥亂反正爲魏太祖樂用武始之舞文皇帝應天受命爲魏高祖樂用咸熙之舞帝制作典治爲魏烈祖樂用章武之舞三祖之廟萬世不毀注係盛日夫誼以表行廟以存容皆於既沒然後著焉未有當年而遞制祖宗永終而豫自奪顯昔華樂以厚欲致讒周人以豫凶遂殺魏之羣司於是乎失正

蔡墨曰國有豢龍氏有御龍氏　昭二十九年　後漢有侍御史擾龍宗豈其苗裔歟　集證三國志董卓傳注英雄記曰卓欲寘威侍御史擾龍宗詣卓白事不解劍立捶殺之通志氏族略四引風俗通云陶唐氏之後有劉累學擾龍事夏孔甲賜氏曰御龍氏擾龍氏劉累之後漢有侍御史擾龍鄧

以知可欲之謂善　元圻案晉書皮傳摸字思範潔卻充所信愛可掩也摸是貢充從子　充年衰疾劇恒憂己誼傳摸曰是非久自見不

爵殖愧諸侯之策　襄二十年　賈充憂誼傳其惡不可掩也是

左氏曰先二子鳴　襄二十一年　莊子曰子以堅白鳴　見德充符　昌黎

送東野序言鳴字本於此

人生求富而子文逃之富人之所欲而晏子弗受　襄十八年　庶幾乎無欲矣　元圻案楚語成王每出子文之豚必逃王止而曰夫從政者以庇民也民多曠者而我取富焉是勤民以自封也死無日矣我逃死非逃富也

僑不以防怨爲善而怨自弭　案藍指襄三十一年不毀鄉校昭四年作邱賦事　故僑與鄭俱昌斯以分過爲忠而過益彰故斯與秦俱亡　元圻案史記蕭相國世家上曰吾聞李斯相秦皇帝有善歸主有惡自與今相國多受賈豎金而爲民請吾苑以自媚於民故欲治之王衛尉曰秦以不聞其過亡天下李斯之分過又何足法哉

韓非曰宋君失刑而子罕用之故宋君見劫　案語見二柄篇　李斯曰司城子罕相宋身行刑罰以威行之期年遂劫其君語見史記李斯列傳　愚按襄九年宋樂喜爲司城以爲政卽子罕也左氏誠其言行　襄十五年十七年傳誠子罕非皆賢之　檀弓誠子罕哭陽門介夫事　賢大夫也宋世家無子罕劫君之事非斯乃與田常並言不亦誣乎　左傳襄六年子罕逐子此而誣其專刑乎　戰國策謂忠臣令誹在己譽在上宋君奪民時以爲臺而民非之子罕釋相爲司空民非子罕而善其君此卽左氏分謗之事　見襄十七年　司城以爲司空也　左傳桓六年宋以武公廢司空註武公名司空廢爲司城　宋無兩子罕則非斯之言妄矣史記鄒陽曰宋信子罕之計而囚墨翟　見本傳　漢書作子冉文穎注以子冉爲子罕皆所未詳

閻按韓非子外儲說右下兩載司城子罕謂宋君曰慶賞賜與民之君自行之殺戮誅伐民之所惡也臣請當之宋君曰諾處期年子罕殺宋君而奪政與田常事宛似自屬誣閻然王氏竟未質此○元圻案呂氏春秋異寶篇宋之野人耕而得玉獻之司城子罕子罕不受野人請曰此野人之寶也願相國爲之賜而受之也子罕曰子以玉爲寶我以不受爲寶故宋國之長者曰子罕非無寶也所寶者異也　又召類篇曰孔子曰夫脩之於廟堂之上而折衝乎千里之外者其司城子罕之謂乎宋在三大萬乘之間子罕之時無所相侵邊境四益相平公元公景公以終其身其唯仁且節歟史記索隱曰左氏司城子罕姓樂名喜乃宋之賢臣也　韓非子言子罕與田氏俱說疑篇曰齊田恒宋子罕魯季孫意如晉僑如衛子南鄭太宰欣楚白公周單蔡聲子之此九人者之爲其臣也皆朋黨比周以事其君隱正道而行私曲又曰田成子取齊司城子罕取宋外儲說右下兩載司城子罕亦兩及田常李斯蓋踵其說耳韓詩外傳說苑稱子罕專政去君與韓非子韓詩外傳淮南說苑諸書所說耳　同近仁和梁氏玉繩曰戰國時宋亦有昭公其時亦有子罕逐君擅政如

臧文仲廢六關　文二年　家語顏回篇云置六關注謂文仲置關以稅行者故爲不仁　何云置之爲廢猶治之爲亂若之爲乃用字多如此○元圻案宣八年公羊傳去其有聲者廢其無聲者註廢置也置者不去也

氣志有交勝之理治亂有可易之道故君相不可以

言命多福自我求哲命自我貽故聖賢可以言天
天者理而已以楚克有陳爲天道昭九年是夷狄可以猾夏
持危也以蒍宏爲違天定元年是人臣不當扶顛
亂匪也原注趙氏震按曰左氏之宮殘未有譏於記女寬之論蒍宏也自詩聖賢未嘗以天廢人殷既錯天命王子則曰自崇自獻周忠臣孝子爲違天則亂臣賊子爲順天矣而可哉○元圻案全氏經史問答曰左氏喜言前知故於蒍宏之死求其先兆而不得則以此當之其說在外傳爲尤詳然可謂誣妄之至假如其言則是人臣當國事將去必袖手旁觀方信合於明哲保身之旨而知其不可而爲之者皆有天殃宇宙真無可支扶之理成敗論人之棁一至於此唐柳子厚呂化光牛思黯已非之矣柳子厚弔屈宏文曰豈成城以夸功矣哉清廟之將燮嫉彪子之肆誕兮殉皇覽以爲護呂溫古東周城銘序曰蒍宏城成周晉文叔寬曰天之所壞不可支也長去違天必受其咎左氏明啟以爲世規俾持顛之臣汨其勝氣非所以順尊王乖大順也先儒孫訟忠云蒍宏之城成周也晉文叔寬謂宏違天不免也國語衛彪傒又云長叔支天有咎也支天壞違天也人道補天反常也誘人城周誣人也左邱明皆然其言若是則帝王不務爲政而務稱天命下不務蚤忠而務別興衰矣必謂天壞不支自古無中興之君乎衰運不補白古無持危之臣乎　宋史藝文志趙蕤援春秋類論四十卷朱竹垞經義

考云侯按王氏困學紀聞載趙氏類論一條云云卽原注所引是也此趙氏爵里竹垞亦不詳載書已無可攷

劉文公合諸侯于召陵及皐鮑將長蔡於衛衛侯使
祝佗私於蒍宏乃長衛侯於盟定四年考之春秋是年
三月會于召陵蔡侯已在衛侯之上矣五月盟于
皐鮑不序諸侯經無長衛之文傳未足信也閻按盟與會不
同盟較會之次爲重衛固云乃長衛侯於盟非會也會在召陵蔡在衛上盟
在皐鮑衛則在蔡上異地復異事王氏于此析猶未精　全云宋說二盟皆
是楚先于晉而經仍以晉先楚蓋亦晉長于會而楚長於盟故宋公兼享晉
楚之大夫仍是趙孟爲客可證也左氏以爲先有信則妄矣　方模山云閻
按得之○元圻案僖二十八年經正義曰會之班次以國大小爲序及其盟
也王官臨之異姓爲後故載書之次與會異也定四年召陵之會傳稱祝佗
言於蒍宏曰踐土之盟衛成公不在夷叔其母弟也猶先蔡蒍宏說告劉子
乃長衛侯于盟如彼傳文則踐土召陵二盟衛皆先蔡而經書諸國之序二
會皆蔡在衛先者擇例曰周之宗盟異姓爲後故踐土載書齊宋雖大降於
鄭衛斥周而言止謂王官之率臨盟者也其餘雜盟未必皆然踐土召陵二
會蔡在衛上時固次之說本北
異次之意也閻氏之

韓詩外傳第八卷受命者必以其祖命之孔子爲魯司寇
命之曰宋公之子弗甫何孫魯孔某命爾爲司寇
原注古重世族故命必以祖○元圻案常武之詩曰王命卿士南仲太祖太師皇父亦此意
文選補亡詩蕩蕩夷庚庚案李善注引王隱晉書曰晉踐古詩惜其不備故作詩以補之　李
善注夷常也引毛傳　辨亡論旋皇輿於夷庚庚李善注孫盛曰陸機著辨亡論
辨吳之所以亡也　論有上下二篇語見上篇　注引繁欽辨惑吳人以船機爲輿
馬以巨海爲夷庚庚者藏車之所注又引傅子曰車以行陸猶舟以行水舟藏於水車藏於陸司徒正論議曰夷庚未入皇輿旋館　愚按左傳成十八年披其地以塞夷庚正義
謂平道也二字出於此選注誤集證按李周翰補亡詩注夷平也蕩蕩平道萬物從之而生也呂延濟辨亡論注皇輿帝車也夷平庚道也五臣注與左傳正義同
齊伐晉入孟門襄二十三年孟門山在慈州文城縣林成已

春秋論謂孟門卽孟津誤矣晉裴秀客京相璠撰
春秋土地名其說多見於水經注閻按胡朏明曰唐文城縣卽今山州此孟門則近朝歌杜注以爲晉隘道非也文城河中之石樓山也余禹貢錐指冀州壺口下辨甚詳　集證史記齊太公世家上太行入孟門山在朝歌東北　隋志春秋土地名三卷晉裴秀客京相璠等撰唐志同水經第十六穀水條注京相璠與裴同空季彥修晉輿地圖作春秋土地名
匠慶謂季文子曰子爲正卿而小君之喪不成不終
君也君長誰受其咎襄四年呂文靖全云呂申公夷簡　於李辰如
之喪其意本於此元圻案李辰妃仁宗生母也王鞏聞見近錄曰李太后薨未發喪將以妃禮葬之執政對呂文靖留身曰昨夕聞有宮嬪竟獻皇后卽引仁宗起過屏後獨坐簾下曰相公欲開諫入家子母耶文靖曰陛下爲劉氏血食計則早正典禮后默不語遂遷於皇儀殿以后禮葬之及章獻上仙間言不入者文靖力也又曰仁宗初撫朕聽政一日遠出謁奉仙寺發李后棺視之其顏如生上勳而後改小由是羣疑悉亡

衛公叔發見襄二十九年注謂公叔文子論語孔注作公孫拔集注云公孫枝蓋傳寫之誤閻按鄭氏注檀弓亦云名拔或作發　集證按後漢吳良傳注亦引作公孫枝○元圻案錢氏養新錄曰子嘗見倪士毅四書輯說載朱文公論語注曰公叔文子衛大夫公孫枝也又引吳氏桂曰拔皮八反俗本作枝誤乃知今所行集註本非考亭之舊厚齋所見亦是誤本

史記仲尼弟子顏高字子驕見仲尼弟子列傳　定八年傳公侵齊門於陽州士皆坐列曰顏高之弓六鈞皆取而傳觀之陽州人出顏高奪人弱弓鏃卬子鉏擊之與一人俱斃豈卽斯人與家語弟子解作顏刻孔子世家云過匡顏刻為僕古者文武同方舟有用矛樊遲為右一手有若與微虎之宵攻哀八年則顏高以挽強名無足怪也集證顏氏家訓誡兵篇顏氏之先本乎鄒魯仲尼門徒升堂者七十有二顏氏居八人焉春秋之世顏高顏息

顏羽之徒皆一閱夫爾據此顏黃門不以春秋之顏高為仲尼弟子之顏高也○元圻案金氏禮史問答六厚齋考古最嚴獨此條稍未審孔門之顏高少孔子五十歲見於家語然則生於定公之八年陽州之役蓋別是一顏高也史記家語之年多不可信惟是不問其生之年但以其死定公八年樊陽州而何以十四年尚能御孔子以過匡

攻媿跋語用飛矢在上行人在下迂齋引熙寧八年舊弼韓富文三公之對愚攷春秋釋例曰使以行言言以接事信令之要於是乎在舉不以怒則刑不濫刑不濫則兩國之情得通兵有不交而解者皆行人之勳也是以雖飛矢在上走驛在下原注見正義○襄十一年攻媿之言本此原注嘉熙庚子愚試胄監王圖南發策亦用此二語　閻按王氏淳祐元年辛丑進士前一年為嘉熙四年庚子故猶試國子監也○元圻案樓氏鑰攻媿集書魏丞相奉使事實曰隆興二年金以兵臨境右丞相壽春魏公時在淮東宣諭司議幕召對授使節敵勢方張事變叵測所謂飛矢在上行人在下而公握節抗議動中事機策勳詔直要約遂定迄今三十年邊境晏然厥功茂矣　續通鑑

魏絳曰靡自有扈氏收二國之燼以滅淀而立少康襄四年杜氏謂靡夏遺臣事羿者眞文忠辯之曰靡忠於王室如此考其本末乃事相非羿也豈有夏之盛忠臣而肯事羿者哉張宣公曰若靡可謂忠之盛者矣　閻按靡於后羿被殺後始奔有扈氏故曰昔事羿註非無因　全云杜氏雖算帝相仍居商邱滅羿又二十年始試靡前此仍事相至此始奔有扈凡竹書所言皆不足信而此條較左氏為嚴以其情事當如此也若相在而靡已事羿尚得為忠乎閻說非也然閻亦尊據左氏而誤耳

歸曠聽歌北風又歌南風襄十八年服氏注北風無射夾鍾以北南風姑洗南呂以南律是候氣之管氣則風也元圻案周禮二十三正義無射夾鍾作夾鍾無射襄十八年杜注歌者吹律以詠八風南風音微故曰不競也師曠唯歌南北風者聽音律呂雖有十二其風有八八風者乾風不周坎風艮風震風巽風清明離風景坤風涼兌風閶闔八方之風風別宮商角徵羽五音凡八方音曲皆以律呂歌南風音微不與律聲相應故云不競服虔以爲卯酉以北律呂爲北風以南爲南風與杜八風義違蓋鄭君指周禮疏所引之說也周禮疏但曰注云不著名氏厚齋因左傳正義而知爲服氏注

說鼎之銘襄三年服氏注疾讒之鼎明堂位所云崇鼎是也一云讒地名禹鑄九鼎於甘讒之地故曰讒鼎正義謂二說無據愚考韓子說林曰齊伐曾索讒鼎樂正子春來吾將驗子見說林下篇新序呂氏春秋皆曰鼎魯以其賈往齊人曰賈也魯人曰眞也齊曰使人往而得之果眞魯人以與齊人齊人曰非眞也明堂位魯有崇鼎服注不爲無據則說鼎魯鼎也明堂位魯有崇鼎服注不爲無據

宓鼎新序節士篇呂覽季秋紀審已篇紀宓鼎事與說林呂覽同惟樂正子春作柳下惠二字音相近然謂之鄭志以明兄弟之倫謂之宋志以正君臣之分元圻案屈元年左傳書曰鄭伯克段于鄢段不弟故不言弟如二君故曰克鄢鄭伯譏失教也謂之鄭志不言出奔難之也襄元年左傳杞子亥圍宋彭城非宋地追書也於是爲宋討魚石故稱宋且不登叛人也謂之宋志杜注成十八年楚取彭城以封魚石故曰非宋地夫子治春秋追書繫之宋登成也不與其專邑叛君故使彭城還繫宋

纂圖互注禮記孔穎達疏引鄭康成者誤也

宋人取長葛襄六年經以爲冬傳以爲秋劉原父謂左氏雜取諸侯史策有用夏正者有用周正者元圻案原父說見春秋權衡朱子嘗與李少膺胜說石林葉氏考左傳所記祭是取麥穀鄧來朝三事以爲經傳所記有例蓋兩月者是經用周正而傳取國史直白用夏正者失於更改也　日知錄四隱公三年夏四月鄭祭足帥師取溫之麥秋又取成周之禾皆未熟四年秋諸侯之師敗鄭徒兵取其禾而還亦在九月之上是夏正六月禾亦未熟注云取者盡其實也傳中雜取三正多有錯誤左氏雖發其例於歷之元年曰春王周正月而閏有失於改定者文多事繁固著者之君子所不能免也

公羊疏左氏先著竹帛故漢時謂之古學公羊漢世乃興故謂之今學何云以其中經古文故謂之古學公羊家已行於世以今文教授故謂之今學楊氏疏證矣

是以五經異義云全云許叔重作古者春秋左氏說今者春秋公羊說鄭衆作長義十九條十七事論公羊之短左氏之長賈逵作長義四十條云公羊理短左氏理長以上俱見何休公羊解詁序文正義魏鍾繇謂左氏爲太官公羊爲賣餅家元圻案後漢書儒林傳許慎曰五經傳說臧否不同於是撰爲五經異義又鄭興傳子衆字仲師年十二從父受左氏春秋作春秋難記條例受詔作春秋刪十九篇又賈逵傳逵傳字景伯尤明左氏傳國語爲之解詁五十一篇上疏獻之肅宗立特好古文尚書左氏傳詔逵入講考異逵旣使出左氏傳大義長於二傳逵於是具條奏之曰臣謹據出左氏三十事尤著明者斯皆君臣之正義父子之紀綱其餘同公羊者什有七

八王如祭仲紀季伍子胥叔術之屬左氏義深於君父公羊多任於權變其相殊絕固已甚遠　三國志魏裴潛傳注魏略厥幹特善春秋公羊司線鍾繇不好公羊而好左氏謂左氏爲太官而謂公羊爲賣餅家故數與幹辨析長短　隋書經籍志一春秋左氏長經二十卷漢侍中賈逵章句○集證按太官北堂書抄引魏略作太官尉

權載之全云文公德輿字問左氏云夏五之闕極十四年艮八之占襄九年名對也元圻案唐書權文公集十卷試明經策問曰夏五之闕其材召爲太常博士自太常卿拜爲禮部尚書同中書門下平章事謚曰文　四庫全書目錄權文公集十卷試明經策問曰夏五之闕雖繫月而何嫌艮八之占於筮卽爲例義　襄九年傳註曰連山歸藏二易皆以七八爲占故言遇艮之八正義曰遇八謂艮之第二爻不變者是也

於遂昭八年魯語幕能帥顓頊者也有虞氏報焉韋昭注云幕舜之後虞思也爲夏諸侯鄭語虞幕能聽協風以成樂物生者也注亦以爲舜後虞思按左史趙曰自幕至于瞽瞍無違命舜重之以明德寘德於遂

氏則幕在瞽瞍之先非虞思也閻按金仁山前編亦辨舜出於虞幕祖顓頊不祖黃帝之參之國語史伯之言曰成天地之大功者其子孫未嘗虞夏商周是也幕能聽協風以成樂物生者也夏禹能平水土以品處庶類者也商契能和合五教以保於百姓者也周棄能播殖穀菽以衣食民人者也其後皆爲王公侯伯夫以虞幕並稷契而言則幕爲有功始封之君虞爲有國之號而舜所自出以王天下者也故之右氏史趙之言曰自幕至于瞽瞍無違命舜重之以明德夫自幕至于瞽瞍則非自黃帝昌意顓頊窮蟬敬康勾望橋牛以至瞽瞍也楊升菴集羣經云舊兒漢劉耽所書呂梁碑序虞舜之世曰舜耕歷山漁雷澤陶河濱作什器於壽丘就時負夏娶妻之道二女於嬀汭嬪於虞舜飯牛羊於羑里烝烝乂不格姦舜生窮蟬窮蟬生敬康敬康生喬牛喬牛生瞽瞍質之史記蓋同

穆有塗山之會昭四年注在壽春東北說文山部鄝會稽山也民以辛壬癸甲嫁娶按漢地理志九江郡當塗應劭注禹所娶塗山侯國有禹虛一曰九江當金也當塗誤也東晉以淮南當塗流民寓居于湖僑立當塗縣以治之唐屬宣州集證唐志宣州

蘇鶚演義謂宣州當塗武德三年以縣屬漢之當塗乃今濠州鍾離也元圻案漢書地理志九江郡當塗應劭注今宣州當塗縣東南有四一魯詩二渝州三濠州四金山國禹娶之今宣州當塗山是也宣之當塗則晉成帝時以當塗流人過江在于湖者僑立爲當塗縣大業十年屬宣州是也宣之當塗晉成帝始置東都圖未之有

困學紀聞注　卷六　五十四

季平子卒陽虎將以璵璠斂仲梁懷弗與定五年呂氏春秋云孔子徑庭而趨歷級而上曰以寶玉收譽之猶暴骸中原也案呂覽孟冬紀安死篇魯季孫有喪孔子往弔之入門而左從容也主人以璵璠收孔子徑庭而趨云云高誘注喪季平子薨也說文玉部璠字注云孔子曰美哉璵璠遠而望之奐若也近而視之瑟若也一則理勝二則孚勝文選謝惠連雪賦曰盈尺則呈瑞於豐年表丈則表沴於陰德曰隱公之時平地一尺是歲大熟爲豐年桓公之時平地廣一丈以爲陽傷陰盛之證按左氏於隱公云平地尺雪不言是歲大熟桓公事無所據其說妄矣

呂向注雪賦未聞其廣一丈也元圻案書鈔卷一百六十五唐王邱侍郎呂延祚開元六年表上號五臣集註五臣者常山尉呂延濟都水使者劉承祖男良處士張銑呂向李周翰也以李善注惟引事不說意義故復爲此注後人併與李善原注合爲一書名六臣注

柳子晉問魏絳之言近寶則公室乃貧按左傳成六年

初學記五類引逸論語曰璠璵魯之寶玉也原註下與說文同

其卽季孫之事歟

范武子之德本於家事治襄二十七年宣子不能守家法乃縱女祁之惡信子鞅之讒鋼逐欒盈幾危晉國襄二十一年忝厥祖矣再傳而吉射亡定公十三年宜哉元圻案孝經曰家事理故治可移於官

子周公之孫也多饗大利猶思不義哀十五年子贛之責公孫成也劉歆亦少愧哉全云此爲趙武傳韓宣鞅貞降元而發○元圻案全註三篝水入於土餘之下恐誤今改入本條厚齋挽袁進士鏞詩云天柱不可折柱折勢莫撐九鼎不可擾鼎擾人莫扛袁公烈丈夫獨立東南方欲以一已力代冏相顛頑遭遷宋祚移恥爲不義戕齊然抱志起幷欲掃攘攘披劍突前庵手同日月光賊勢愈猖獗山摧失忠良嗚呼絕徐志不得騁才長婆娑悉從溺枯骨誰爲襲忠烈動天地游魂爲國殤山水倍堪悲抱恨終穹蒼蒼穹幸一息庶幾紀星霜西風白楊路衰淚號崇岡解劍挂墓柏泣下沾衣裳惜哉時不利抽矣

困學紀聞注　卷六　五十五

豵兼周禮四年齊猶有禮僖三十三年觀猶之一字則禮廢久矣

呂向注雪賦文選謝惠連雪賦曰盈尺則呈瑞於豐年表丈則表沴於陰德曰隱公之時平地一尺是歲大熟爲豐年桓公之時平地廣一丈以爲陽傷陰盛之證按左氏於隱公云平地尺雪不言是歲大熟桓公事無所據其說妄矣

桓八年冬十月雨雪建酉之月而雪未聞其廣一丈也元圻案書鈔卷一百六十五唐王邱侍郎呂延祚開元六年表上號五臣集註五臣者常山尉呂延濟都水使者劉承祖男良處士張銑呂向李周翰也以李善注惟引事不說意義故復爲此注後人併與李善原注合爲一書名六臣注

柳子晉問魏絳之言近寶則公室乃貧按左傳成六

年此乃韓獻子之言閻按東坡石鐘山記魏獻子之歌鐘也當
古人之誤而亦談者如晉何云詩文中誤用事有自誤者有因
又一例也方樸山云朱子註論語夏瑚商璉亦因舊註非不知與明堂位
戾也瀙水下注曰春秋成公六年晉景公謀北故將欲居郇瑕鄔堙獻子曰土薄水
淺不如瀙田有汾澮以灌其惡遂居新田四庫全書校本案原本及近刻
六年說作元年晉景公說作悼公嫌獻子說作魏獻子今據左傳改正若如
義門所云竟韓之訛作魏府時本已然與晁無咎嘗取晉問以續楚辭曰
校乘七發蓋以微諷吳王濞反晉問亦七發以諷時君薄事役而
隆道賀云

劉昭辨騷班固以爲羿澆等事正與左氏合孟堅所云謂劉
曰離騷用羿澆等事正與左氏合孟堅所云謂劉

安說耳元圻案楚辭卷一離騷經王逸序注班固離騷經章句序云昔
在孝武博覽古文淮南王安敘離騷傳以國風好色而不淫小
雅怨誹而不亂若離騷者可謂兼之
而不濫推此志雖與日月爭光可也斯論似過其眞又說五子以失家巷謂
五子胥也及至羿澆少康二姚有城伏女眷以所謀有所增損然猶未得其
正也故博采經書傳記本文以爲之解文心雕龍辨騷篇曰昔漢武愛騷

而淮南作傳以爲國風好色而不淫小雅怨誹而不亂若離騷者可謂兼之
班固以爲露才揚己怨懟沈江羿澆二姚與左氏不合崑崙元圃非經義所
載書錄解題楚辭類楚辭十七卷漢嚳都水使者光祿大夫劉向集後漢
校書郎南郡王逸叔師注知饒州曲阿淮興親慶善補注逸之注雖未能盡
善而自淮南王安以下爲訓傳者今不復存其目僅見於隋唐志獨逸注幸
而尚傳與祖從而補之於是訓詁名物詳矣此條所引洪慶善語見楚辭
卷一辨騷注

列子載隨會知政羣盜奔秦趙襄子勝翟有憂色皆
格言也而謂隨會時有趙文子又謂孔子聞襄子

之言其先後差謬凡諸子紀事若此者衆方樸山云必辨之說苑敬愼篇載祁奚救叔向以欒盈爲樂達閻按欒盈事見左傳丁此則不
遑避惠帝諱也樂達二字乃欒逞傳爲之說非說苑本然
王氏偶未契勘及此何云盍得之佛聞不見史冊故耳范宣子爲
范桓子皆說元圻案列子說符篇晉國善盜有郤雍者能視盜之貌
晉侯喜告趙文子文子曰吾君恃侗察而得盜盜不盡矣且郤雍不得其死
焉俄而翠盜謀曰吾所窮者郤雍也達其盜而殘之晉侯聞之大駭立召文

集語錢熙祚謂人曰予於此書特經師授皆有訓說

豈可胸臆塗窴以合詞章原注見袁元獻公書　案此二殊百十二觀鎬熙之言則經史校讎不可以臆見定也閻按齊武帝賜晉安王子懋以杜預手所定左傳梁蕭琛得三輔相傳班固眞本漢書此二書當更奇　何云自晉宋庫公序所錄楊文公億言論初文公里人黃鎬說家類談苑十五卷承相宋庠公序所錄楊文公億言論初文公里人黃鎬從公游纂其異聞奇說名南陽談藪宋公剛其孫彼分為二十一門改曰談苑　南齊書高逸傳臧榮緒東莞莒人也惇愛五經謂人曰昔呂尚奉丹書武王致登降位李釋教誡並有禮敬之儀周旦陳五經拜之自號被褐先生傳言大祖為揚州徵築緒為主簿不到蓋宋人而隱於齊者故王氏仍以宋係之　陳書文學傳岑之敬字思禮南陽棘陽人也年十六策春秋左氏制旨孝經義擢為高第　南齊書武十七王傳晉安王子懋字雲昌世祖第七子也撰春秋例苑三十卷世祖曰知汝嘗以諸書在心足為深攻也賜杜預手所定左傳及古今善言梁書蕭琛字彥瑜蘭陵人始琛在宣城有北僧南度惟賚一明蔗中有漢書序傳俗曰三輔舊老相傳以為班固眞本琛固求得之其書多有異今者孔維字為則閩封龍邱人九經及第淳化初官工部侍郎受詔校五經疏義杜鎬字文周無錫人博貫經史東明經解稽集賢校理歷官工禮二部侍郎安德裕字益之一字師皐河南人開寶三年登甲科至道中知睦州還即太府寺　錢熙字大雅泉州南安人善屬文李昉深加賞重為之延譽令與子宗諤游遂登甲科

前輩學識日新日進東坡詠三良其和淵明者與在鳳翔時所作何云鳳翔所作本之康成議論頗殊呂成公博議論公孫敖二子及續說則謂宗子有君道趙宣子使臾駢送賈季帑則謂古人風俗尚厚博議非是可以見進德修業之功集證魏慶之詩人玉屑昔之詠三良詩有王仲宣曹子建陶淵明柳子厚皆無一語辨其非是東坡一篇冠絕千古若溪漁隱云東坡泰穆公墓詩意全與和三良詩意相反蓋是少年時議論如此至其晚年所見益高超人意表此揚雄所以悔少作也○元圻案文選曹植三良詩序云秦穆先下世三良皆自殘子案詠史詩歸殺之死焉得不相隨注劉德漢書注曰黃鳥之詩刺秦穆公哀之從死秦人刺穆公以人從死而作是詩也箋云從死自宜曹子建陶淵明柳子厚皆無一語辨其非是乃知三子殉公意亦如齊之二子從田橫蓋從自殺之說　四庫全書總目春秋左氏傳續說十二卷宋呂祖謙撰是編纘左氏傳說而作以補所未及故謂之續說久無傳本今見於永樂大典者以傳文次第排比之猶可成帙其中如臾駢子爰公孫敖二子兩條俱以博議所言為非是則是書當成於晚年矣　呂成公左氏傳續說卷五文六年憲具其弊與器用財賄條云左氏詳書之者蓋見得繆悠周盡向專議論趙宣子特地遣臾駢送狐射姑之帑全不是蓋有人風俗尚厚邦不如此又卷六文十六年孟獻子愛穆伯二子條云獻子告季文子亦已信之矣二子皆死亦自愧不安而死孟獻子正是宗子宗子有君道博議所論此事非是

齊晉楚之霸皆先服鄭范雎李斯之謀皆先攻韓蓋虎牢之險天下之樞也在虢曰制在鄭曰虎牢在韓曰成皐虢叔恃險而鄭取之鄭不能守而韓滅之韓又不監而秦并之秦之亡也漢楚爭之在德不在險佳兵者好還信夫閻按戰國策三晉既破智氏將分其地段規曰不然臣聞百里之厚而動千里之權者地利也毛用臣言則韓必取鄭矣王曰善果取成皐不待鄭亡而久入矣○元圻案莊公二十七年為齊桓之十九年同盟于幽陳鄭服也傳公二十九年同盟于新城從于楚者服注從楚者陳鄭宋　戰國策范雎曰秦韓之地形相錯如繡秦之有韓若木之有蠹人之病心腹天下有變為秦害者莫大於韓非是則是書當成於晚年矣　呂成公左氏傳續說卷五文六年憲具其弊與器用財賄條云左氏詳書之者蓋見得繆悠周盡向專議論趙宣子特地遣臾駢送狐射姑之帑全不是蓋有人風俗尚厚邦不如此又卷六文十六年孟獻子愛穆伯二子條云獻子告季文子亦已信之矣二子皆死亦自愧不安而死孟獻子正是宗子宗子有君道博議所論此事非是

韓王曰寡人欲收儀韓不聽為之奈何范雎曰舉兵而攻榮陽則成皐之路不通北斬太行之道則上黨之兵不下一舉而攻宜陽則其國斷而為三韓兄必亡焉得不聽韓聽而霸事可成也　史記始皇本紀李斯因說秦王請先取韓以恐他國於是使斯下韓　范雎曰今韓據中國之處而天下之樞也　漢書地理志成皐故虎牢亦名制左傳所謂幾邑也正義括地志云成皐故縣在洛州汜水縣西南汜音似　鄭語史伯謂鄭桓公曰子男之國虢檜為大虢叔恃勢驕仲恃險詐若以周難之故而寄帑與賄焉必將背君君若以成周之衆奉辭伐罪無不克矣　史記韓世家哀侯二年滅鄭因徙都鄭　秦始皇本紀十七年內史騰攻韓得韓王安盡納其地以其地為郡　項羽本紀漢之四年項王進兵圍城皐漢王逃楚遂拔成皐項王乃自東擊彭越漢王則引兵渡河復取成皐　吳起傳武侯浮西河而下中流顧而謂吳起曰美哉山河之固此魏國之寶也起對曰在德不在險　老子曰以道佐人主者不以兵強天下其事好還又曰大佳兵者不祥物或惡之

欲治國者先齊家家之不齊莫甚於魯衛觀詩可見已衛不足言也尊自括戲之爭而桓宣皆篡兄矣

自文姜之亂而哀姜襲其跡矣自成風事季友哀

成風事俱見閔二年而敬羸事襄仲矣何云內言不踰國成風閨季友之綵非家法也然宋儒不察文義

遂使與共仲通於哀姜同科則詭古頁臣矣襄仲雖有弒君之大惡亦非丞于敬嬴也　金云厚齋亦未嘗指爲丞淫也家法不修故曰魯衛之政兄弟也然衛多君子魯無君子者斯焉取斯風化猶嫩也長清議者亦曰何以見魯衛之政兄弟也非辰嬴之事（僖二十三年）閨內之法安在哉詩如衛風木瓜猶美齊桓而唐風不錄晉文亦以是夫（元圻案詩序木瓜美齊桓公也衛有狄人之敗桓公救而封之衛人欲厚報之而作是詩也　朱王哲春秋皇綱論齊桓之定太子也不欲使惠王廢嫡庶之正是其本志故仲尼謂之一正天下首止之會是也晉文公之迎襄王也藉以求諸侯信義之名非其至誠而孤軫勤以禮文之業王城之師是也以其不本尊王之義故謂之譎而不正）君子之潛也名不可得聞先儒謂召平高於四皓（何云召平言事秦晚年失侯爲漢相客惡得賢○案乃朱子語）申屠蠭賢於郭泰（集證按廣韻十六蒸應字下云漢有獨不至時人語曰南山四皓不如淮陽一老應劭其入代孫也召平當以應曜易之○元圻案胡致堂讀史管見五議者以郭泰申屠蠭不罹黨錮之禍

介子推曰身將隱焉用文之（僖二十四年）君子之潛也名不

召平高於四皓乃朱子語　申屠蠭賢於郭泰（集證按廣韻十六蒸應字下云漢有獨不至時人語曰南山四皓不如淮陽一老應劭其入代孫也召平當以應曜易之○元圻案胡致堂讀史管見五議者以郭泰申屠蠭不罹黨錮之禍）

困學紀聞注　卷六

此肩而舉之恩謂有過因質矣而名在八顧未若蟠之以不見成德也及董卓廢朝收召名士蔡邕荀爽陳紀韓融皆長卓暴戾無敢不至而蟠獨從容高臥竟以不屈其用捨如愚風度高且遠矣

邵子（觀物內篇四）曰修夫聖者秦穆之謂也蓋取其悔過自誓之言

名子者當爲孫地出顏氏家訓（風操篇）　閻按孔疏引熊氏曰名字謂當作名字謂大夫也有名惡者謂書惡非名惡也

河圖曰崑山出五色流水其白水入中國名爲河（集證引見後漢張衡傳注）故晉文公投璧于河曰有如白水（僖二十四年　何云此不足憑宏詞人俗習如此）有如皎日也（集證御覽六十一引山海經曰崑崙山雞橫萬里高萬一千里去嵩山五萬里有青河白河赤河黑河環其墟其白水出東北取曲向東南流爲中國河百里一小曲十里一大曲）

狐偃曰求諸侯莫如勤王（僖二十五年）苟彧以此勸曹操迎

楚之興也篳路藍縷二年其衰也翠被豹舄二年國家之興衰視其儉侈而已全云此有感於南宋湖山之事

樂王鮒毀叔向襄二十一年以平公不好賢也梁邱據不毀晏子以景公好賢也二臣皆從君者易地則皆然

原注劉貢父詩云顧子曰昔梁邱據之諫景公也於朝然晏嬰之忠著於竹素梁邱之佞今不絕原注顧炎武集證引見邵寶四五十七梁邱據豈能諫景公哉三劉文集公非集祇存詩四首公是集有雜詩一首云齊有梁邱據吾有樂王鮒瞻能爰晏嬰酬儒家顧子十卷晉陽州主簿顧夷撰七〇元圻案近逆以為助乎失宥善心鮒乃連其去母以據為賢易地則同趣或本頁父詩而誤入原父集中近附四庫全書所輯公是集五言古詩多至十二卷獨不載是詩其為頁父作無疑

周之替也自原伯魯之不說學昭十八年秦之亡也自子楚之不習誦元圻案呂成公大事記周報王五十八年十二月秦質子異人逃歸解題曰按戰國敘異人至不辱使楚服而見王后說其歌商其智曰弃楚人也而自子之乃變其名曰楚王使子誦子曰少棄忉在外嘗無師傅所教學不習於誦王罷之秦之焚書蓋兆于此　脩高祖素不說學亦二世而亡

史墨對趙簡子曰天生季氏以貳魯侯又曰君臣無常位自古已然昭三十二年簡子在晉猶季氏在魯也史墨之對其何悖哉張睢陽責尹子奇曰未識人倫焉知天道閻按張睢陽譜以前惟郭璞嘗遇顧含欲為之盤含曰年在天位在人修己而天不與者命也守道而人不知者性也自知天道　張睢陽詩曰不辨風雲色安知天地心忠義之至乃欲以人勝天今天或者大警晉也宣十二年士伯之言畏而能自修者也雖晉之彊能違天乎宣十五年伯宗之言怠而不自彊者也

有性命無勞著遠皆理學語言　尹子奇按通鑑當作令狐潮通鑑唐紀遠宗至德元載令狐潮圍張巡于寧邱巡使郎將雷萬春於城上與潮相聞賊射之面中六矢而不動潮疑其木人使謀問之乃大驚遙謂巡曰向見雷將軍方知足下眞令矣然其知天道何巡謂之曰君未識人倫為之盤含曰年在天位在人修己而天不與者命也守道而人不知者性也自知天道　張睢陽詩曰不辨風雲色安知天地心忠義之至乃欲以人勝天

叔向曰楚辟我衷若何效辟邪也衷正也　王魏公之於寇萊公曰不可學他不是集證朱子名臣言行錄引龜山語錄云王魏公在中書寇公在樞密亦用倒了印中書吏人呈覆亦偶倒用了印寇公須鈎吏人行遣他日樞密亦用倒了印中書吏人呈覆亦徵行遣公問吏人汝等且道密院當初行遣倒用印者是否曰不是公曰既是不可學他不是

公山不狃曰君子違不適讎國所託也則隱哀八年斯言也蓋有聞於君子矣背君父以覆宗國者不狃之

靠人也 全云斯言也爲呂文煥劉整范文虎諸人言之○元圻案張天
呂文煥以襄陽狹隙奕以貴州反呂師夔以江州叛范文虎以安慶叛數人
者皆宋大將貳叛道所親厚也金城湯池社稷所寄一朝反戈魚羊食人入
寇招叛爲虐前輩呂文福答龍壽紛起效尤亂莫制矣

齊人歌曰唯其儒書以爲二國憂 哀二十一年 春秋之季已
輕儒矣至戰國而淳于髡有賢者無益之譏秦昭
王有儒無益之問末流極于李斯 元圻案荀子儒效篇秦
益於人之國孫卿子曰儒者法先王隆禮義謹乎臣子而致貴其上者也
申包胥似張子房天下士也楚破矣請秦師以却吳
定四年 韓亡矣借漢兵以滅秦其相似一也入郢之讎
未報則使越爲之謀以滅吳 原注見韓王成之讎未
報則從漢爲之謀以滅項其相似二也楚君既入

而逃賞 定五年 漢業既成而謝事其相似三也自夏靡
之後忠之盛者二子而已然楚國復興 案周敬王十五
十三君至負芻而爲秦年楚昭復國歷
所滅計二百八十三年而韓祀不續天也子房之志則伸
矣我思古人唯漢諸葛武侯可以繼之翰躬盡力
死而後已 此卽武侯後出師表語見三國志本傳注 其志一也若梁之王琳唐
之張承業功雖不就抑可以爲次矣不當以功之
成否論吁春秋亡國五十二未見其人也遂之四
民僅能識齊戍其亡而復存者唯一包胥豈不難
哉太史公傳伍員而不傳包胥非所以勸忠也戰
國策楚莫救子華曰昔吳與楚戰于柏舉三戰入
郢梦冒勃鬱贏糧潛行上峥山踰深谿蹠穿膝暴

七日而薄秦朝鶴 何云閒校作雀疑善本雀字之誤 立不轉瞚吟宵哭
七日不得告水漿無入口秦遂出革車千乘卒萬
人屬之子滿 原注一作滿氏 與子虎下寨以東與吳人戰於
濁水 全云楚無濁水疑是馮水字相近而誤 大敗之梦冒勃蘇卽申包胥也
豈梦冒之裔楚之同姓歟 嘉定錢氏大昕曰梦者楚之訛冒者古文申字勃蘇與包胥聲
相近○鮑彪戰國策注曰定四年以爲中包胥吳師道補注曰梦冒勃鬱卽包胥聲相近 淮南修務訓云申
包胥贏糧跣走 走疑當作足 跋涉谷行上峭山赴深谿游
川水犯津關蹠蒙龍蹙沙石蹠達膝脅繭重胝七
日七夜至於秦庭鶴跱而不食晝吟宵哭面若死
灰顏色黴墨涕液交集以見秦王亦與子華之言
同所謂莫救大心深入吳軍而死 修務訓吳與楚戰莫嘗大心撫其御之手曰今

日距強敵犯白刃蒙矢石戰而身死卒勝民治全城社稷可以庶幾乎遂入不返 以左氏考之卽左司馬
戌也 見定四年 戌者葉公諸梁之父也諸梁定白公之亂而
不有其功而老於葉 事見哀十六年 其聞包胥之風而師法
之歟 元圻案張良大父父五世相韓秦滅韓良悉以家財求客刺秦王爲
韓報仇後從沛公西入武關說以破秦之策事詳史記項羽本紀留
侯世家 新序昭王復國而賞始於包胥包胥曰輔君安國非爲身也救急
除害非爲名也功成而受賞是賣勇也遂逃賞終身不見 史記留侯世家
留侯乃稱曰家世相韓及韓滅不愛萬金之資爲韓報讎強秦天下振動今
以三寸舌爲帝者師此布衣之極於良足矣願棄人間事從赤松子游耳乃
學辟穀道引輕身 北齊書王琳傳琳字子珩舍褚山陰人也梁元爲魏圍
逼徵琳赴援師次長沙知魏不江陵已亡梁王詧乃爲梁元舉哀三軍縞素
陳霸先推立敬帝以侍中司空徵琳不從命陳武帝遣將侯安都周文育等
誅琳乃受梁禪逆戰于沌口禽安都文育初魏寇江陵之時永嘉王莊年甫
七歲逃匿人家琳迎還湖中及敬帝立出質于齊請納莊爲梁王文宣遣兵
援送拜琳爲梁丞相琳乃遣兄子叔寶赴鄱奉莊纂梁祚於郢州及陳霸先
卽位琳乃輔莊次于潯須口陳遣吳明徹襲湓城琳遣巴陵太守任忠大敗
之屬陳氏結好於齊使琳更鑿後園陳將吳明徹進兵圍之城陷被執殺之
琳故吏朱瑒致書陳尚書徐陵求琳首曰梁故建寧公琳當亂離之辰總方
伯之任輕躬殉主以身許國徒跣包胥之念於灌農宏之眥 五代史宦者

御張永業字繼先唐僖宗時宦者也晉王病且革以莊宗屬承業曰以亞子累公等莊宗常兄事承業承業亦盡心不懈天祐十八年莊宗已諾諸將即皇帝位承業方臥病聞之自太原馳至魏謂曰大王父子與梁血戰三十年本欲雪國家之恥而復唐之社稷今元兇未滅而遽以尊名自居非王父子之初心且失天下望不可非宗謝曰此諸將之所欲也承業曰不然梁唐晉之仇賊而天下所共惡也今王誠能爲天下大惡復列聖之深讐然後求唐後而立之使唐之子孫在就致當之使唐無子孫天下之士誰可與王爭者臣唐家一老奴耳誠願見大王之成功然後退身田舍使百官送出洛東門而今路人指而歎曰此本朝敕使先王時監軍也豈不臣主俱榮哉莊宗不聽承業乃仰天大哭曰吾王自取之誤老奴決不食而卒　班固述古今人表有申包胥而無繆貝勃蘇是一人也乃於中下列究非戾復於中中列莫敖大心則以一人爲二人矣

鄒文公之知命三年楚昭王之知天道哀六年惠王之知志

哀十八年其所知有在於卜祝史巫之外者裨竈言鄭之將火或中或否子產謂焉知天道昭十八年梓慎言魯之災蓋有是變館吏以片紙錄報故得因事獻言昭二十四年亦非自景定閻按理宗在位三十六年庚申改元後枋臣閻按枋臣謂賈似道欲抹殺災異三館遂不復知甲子閻按景定五年彗星宮中見之乃下求言之詔則蒙蔽可見王申閻按度宗咸淳八年地生毛明年失襄陽災異其可忽哉爲人臣不知春秋之義其禍天下極矣叔輒所以哭日食也閻按馬貴與言古太史所職掌者察天文記時政蓋合占候紀載之事以一人司之故其時象緯有變而紀錄無遺○元圻案史記太史公自序曰太史公既掌天官不治民　後漢書張衡傳衡字平子南陽西鄂人也安帝雅閑術學公車特徵拜郎中再遷爲太史令設客問作應閒居見其志云有問余者曰吾子性德體道篤信安仁約己博藝無不綴曰思世路斯何遠矣蔽滯日官今又原之注曰官史官也左傳曰天有日官　宋史李燾傳燾字仁甫眉州丹稜人淳熙十年太史言十一月朔日當食心八分晝保上古今日食是月者三十四事奏曰心天王位其分爲宋十一月於卦爲復方陽時陰氣乘之故比他食爲重非小人宮政卻敵人窺中國　王海三天文書下淳熙十年上憂災惑當入斗李燾言天道遠惟正人事可以弭災類次漢元鼎至宣和四十五事以進此當是一事而傳之者互異

宋襄求諸侯而敗于泓僖二十二年楚靈卜得天下而辱於乾溪昭十三年淮南子詮言訓曰侯而求霸者必失其侯霸而

求王者必喪其靈叛孫於魯曰國有人焉襄二十三年師慧於宋曰必無人焉襄二十五年襄仲於秦曰不有君子其能國乎文十二年有士五人晉文所以霸也昭十三年有太叔儀有母弟鱄衛獻所以入也襄四年有趙孟有史趙師曠有叔向女齊晉所以未可媮也襄二十年曰子無謂秦無人文十三年曰無善人則國從之襄二十六年國之存亡輕重視其人之有無而已案東方朔曰得士者強失士者弱舜有臣五人武王有亂七梅福曰得士則重失士則輕臣十人殷有三仁周有八士之人也始可謂之有虞有宮之奇項有范增不能有其有矣史記高祖本紀子房薦信史記淮陰侯傳蒯通說韓信曰夫種蠡存則句踐霸越亡則吳滅此二人者皆人傑也吾能用之此吾所以取天下也項羽有一范增而不能用此其所以爲我擒也魏之窺吳則曰彼有人焉賈生之言天下倒懸則曰猶爲國有人焉盛衰也何云以賈生之言終之深傷時無王導謝安耳彼有人焉賈生言天下倒懸則曰猶爲國有人乎此皆以人爲盛衰也

隱公之大夫多不氏猶可言未命也宋昭公之大夫多不名則說者不一矣元圻案宋王晳春秋皇綱論與諸名氏篇隱公之卿多不氏查隱公以庶長自嫌若同於攝故所用之卿亦不正命皆去族以別之傳曰隱不稱名衆也且說是也僖二十五年宋殺其大夫左氏無傳杜注曰其事未聞於例爲大夫無罪故不稱名公羊傳曰宋三世無大夫三世內娶也穀梁傳曰其不稱名衆也且言非其罪也公羊傳曰何以不名宋三世無大夫三世內娶也穀梁傳曰稱名以其在祖之位尊之也文七年宋殺其大夫左傳曰不稱名衆也且人以殺誅有罪也文八年宋殺其大夫司馬宋司城衆弁左傳曰司馬握節以死故書以官司馬蕩意諸衆弁效節於府人而出亦書以官皆貴之也正義曰死者不稱名無罪故也公羊傳曰司馬者何司城者何皆官舉也周爲

晉官舉來三世無大夫三世內娶也穀梁傳曰司馬官也司城官也其以官稱無君之辭也三傳之說已不同如此至宋儒或各從一傳或各自爲說不可知遠矣王氏論而不斷蓋闕疑之意

春秋誅亂臣賊子左氏謂稱君君無道也宜四年穀梁謂稱國以弒其君君惡甚矣成十八年安定先生曰是啟亂臣賊子之言也其爲害教大矣元圻案宋公四年夏六月乙酉鄭公子歸生弒其君夷傳曰凡弒君稱君君無道也稱臣臣之罪也杜注稱君謂唯書君名而稱國以弒言衆所共絕也稱臣者謂書弒者之名以示來世　成公十八年正月庚申晉弒其君州蒲殺梁傳曰稱國以弒其君君惡甚矣疏曰於此發傳者以州蒲二年之間殺四大夫故於此發惡例也

宗人讓夏之守禮哀二十四年　聖人遺化也後世犯葵邱之禁者多矣漢之劉輔魏之棧潛我朝之鄒浩守經據古其有魯宗人之風乎開按劉輔諫成帝不宜立趙倢仔爲后棧潛諫文帝不宜立鄧貴嬪爲后事見後漢何敞傳○元圻案漢書劉輔傳輔河間宗室也成帝欲立趙倢仔爲皇后輔上書諫觸忤旨欲傾於卑賤之女欲以母天下惑莫大焉語曰鷹不可以爲祖鵰不可以爲父

人不可以爲主天人之所不予必有禍而無福三國志魏后妃傳文德郭皇后太和元年立帝謂后曰昔薄后以不德廢而復興呂后以酷終而王氏以貴盛天道如此何可不慎也后拜而受命踐阼爲貴嬪甄后之死由后之寵也黃初三年文帝欲立爲后中郎棧潛上書曰春秋書宋災以誡人君之禮齊桓晉文能修霸業以安諸夏天無以妾爲夫人之禮齊桓晉命于葵邱亦曰無以妾爲妻若因愛登后使賤人暴貴臣恐後世下陵上替開張非度釁自上起也東都事略鄒浩字志完常州晉陵人也舉進士除右正言時章惇用事既已廢孟后遂立劉氏爲皇后浩上疏曰仁宗皇后郭氏與美人尚氏爭寵致諍斥美人選於貴族而立慈聖光獻所以遠嫌爲萬世法也孟氏果與賢妃爭寵而致罪則并斥美人以示至公固有仁宗故事存焉乞追停策禮別選貞族

夫差之報越定四年其志壯矣燕昭報齊似之取其大節而略其成敗可也慕容盛之討蘭汗其言曰兇不同天之責凡在臣民皆得明目當世君子猶有取焉乎全云此爲天水諸宗子言之○元圻案晉王浚破慕容皝後即位卑身厚幣以招賢者欲將報讎往見郭陳先生爲築室而師之樂毅自魏往鄒衍自齊往劇辛自趙往士爭湊燕生與百姓同其甘苦二十八年國殷富士卒樂佚輕戰於是以樂毅爲上將軍伐齊齊兵敗閔王出走晉書載記慕容盛傳盛討蘭汗所殺盛馳進赴哀汗妻乙氏泣涕請盛汗亦哀之遣其子穆迎盛合之宮

周盛滑統大謀命穆司蘭雍奇衛之大餐將士汗穆酋酋殘夜周知周祖而
時晉人於東宮與李中等謀穆衆皆踴躍進攻汗軌之通孟晉紀宣帝隆安
二年軌墓容盛告廟合巫輒五副之休文武之力宗廟社稷尚而復興不獨
納貝勝勝之身免不同天之責凡在臣民皆得明目當世　慕容盛之言晉
書不載而通鑑載之故曰君子有取

周之大寶鎮河圖大訓列焉見尚書顧命　易象在魯三墳五典在楚周不能有其寶矣然而老聃之禮萇宏之樂文獻猶存何云左史倚相倚詩倚儀之徒言之及王子朝以典籍奔楚開按奔楚在魯昭公二十六年事在倚相之後於是觀射父倚相何云左史倚相子朝以前人皆誦焉同其能國乎開按楚昭王失國猶賴蒙穀入大宮負鼓以浮於江進於雲夢中昭王反蒙穀獻典五官得法而百姓大治非典籍之力乎○元圻案語南宮敬叔與俱之周問禮於老聃問樂之聖與周之所以王也　蒙穀事見戰國策

古之謀國者知彼知已如良醫察脈如善奕觀棋德刑政事典禮不易楚自克庸以來此晉臣之知楚也襄九年皆以紀綱風俗知之楚自郟之後宣十二年晉自蕭魚之後襄十一年晉君類能而使之此楚臣之知晉也

結神景象非昔矣元圻案呂成公左傳說宣公十二年晉楚戰于邲晉師敗績楚莊既勝晉不肯築京觀此不敢自居功之意既伐陳因申叔之言即封之既入鄭因其君有禮復封其地退然不敢自滿引詩書之言宛有儒者氣象及其過周問鼎之輕重遑然陵轢天子竟歷數晉國之德政自任賢使能平於工賈皂隸政舉本末無不備知如不役見文襄九年秦景公使士雅乞師于楚將以伐晉楚子許之子囊止之子囊歷數楚國之德刑政事舉乘軍旅之事如親立楚之朝晉楚親立於青鞏此一段當以郟之戰參看當時楚莊王方強如晉士會范武子驟晉之臣而能歷數楚國之德刑政事舉乘軍旅之事如親立楚之朝晉楚嘉德國所以兩克有有餘年者蓋其國各有腹心之臣互視兩國之政表裏洞見不敢輕略故如此一盛一衰一治一亂其腹心骨體一一見得是以晉楚之霸業各系於百年又曰晉悼公之霸至蕭魚之會動聚成就與齊桓晉文同悼公自即位以來許多工夫積累到三駕而楚不敢與爭此悼公一時之盛是然蕭魚亦竟於蕭魚君臣之間志得意滿且以樂寶驟往言

八年之中九合諸侯如樂之和無所不諧其君之驕可見如臧之會范宣子假羽毛於齊齊人有之已僭其悼公不能正其罪今宣子假而私有之以大夫而僭天子之禮則其臣之驕亦可知而悼公之衰墮亦可見蕭葉曰衰不能自也　王氏此條似經括名成公諸說

請討陳恒之年春秋終焉夫子之請討也將以見之行事請討不從然後託之空言開按馬公端告余曰使孔子請討而得也經大書曰齊陳恒弒其君壬公伐齊救陳恒春秋二百餘年一大快也請而不得春秋可以絕筆矣春秋之作以亂臣賊子之故其不作亦以亂臣賊子之故哉

杜氏注云仲尼之徒皆忠於魯國見哀十五年史記仲尼弟子列傳誠夫子之言曰夫魯父母之國國危如此二三子何爲莫出此夫子之訓也全云然則深寧之拜疏出關豈得已哉宋史不知本末書之曰遵使與會淵子兼同科當改正

仲子有文在手曰爲魯夫人隱元年成季昭三十二年唐叔昭元年有文在手曰友曰虞正義云石經古文虞作父

困學紀聞注　卷六　七十一

裘手文容或似之友及夫人當有似之者開按吾鄉張文啓生而有文在手曰表故以爲名而字文啓陸務觀云○元圻案歐陽公集古錄跋楊南仲韓城鼎銘釋文參古作表與說文合而董逌廣川書跋云到位洞有文在手爲魯疑不得若此其後得古文虞字傳模既久又改爲故字李陽亦以文當如國芸爲魯也秘閣有銅簋銘作國公諸儒不能考定以爲邑者非也以古文考之以國爲魯在漢猶然

藝文志春秋虞氏微傳二篇案史記十二諸侯年表序趙孝成王時共相虞卿上采春秋下觀近世亦著八篇爲虞氏春秋按劉向別錄云虞卿作抄撮九卷授荀卿卿授張蒼秋序正義引見杜預春然則張蒼師荀卿亦有功於斯文矣漢初出蒼家許氏說文解字序北平侯張蒼獻左氏春秋傳書

洋邱伯亦荀卿門人申公事之受詩是爲魯詩經典序錄根牟子傳趙人荀卿子荀卿子傳魯人大馬李斯韓非不毛公是爲毛詩荀卿之門有三人焉李斯韓非不

能玷其學也原注毛詩傳以平平爲辨治又以五十矢爲束皆與衛
其多學可知日覽太傅出其門則亦傅矣又云尚有高賢如穆生又臨餓詭
子同　全云張蒼本傳言蒼無所不通恐或過情然要
有道邱子光高　繹序按邱邱子卽浮邱伯○元圻案史記老子韓非列傳
韓非者韓之諸公子也喜刑名法術之學與李斯俱事荀卿　荀子儒效篇
分不亂於上能不窮於下治辨之極也詩曰平平左右亦是率從是言上下
之交不相亂也楊倞注詩小雅采菽之篇毛云平平辨治也議兵篇負服矢
五十个　惠氏九經古義五采采卷耳不盈頃筐傾筐易盈之器也荀
卿子引此詩亦云頃筐易盈而反與爲會看　荀子儒效篇云
敦弓既堅傳云天子敦弓敦與彫古今字荀卿子云天子彫弓諸侯彫弓正
義以天子彫弓爲事不經見非也

御孫曰儉德之共也侈惡之大也莊二十四年　古之格君心
者必以儉德孫宏亦云人主病不廣大舒宏正邪雖殊而啟武
帝之侈心則一何云董子乃言不可無制度文章與宏言殊也○元圻案史
人主病不廣大人臣病不節儉　余元遴軒先生曰國奢則示之以儉國儉
則示之以禮記李布列傳朱家謂滕公曰季布何大罪而上求之急也滕
公曰布數爲項羽窘上故必欲得之朱家曰臣各爲其主項氏臣可責邪
邪縣公待問果言如朱家指上意赦季布　三國志魏武紀注衛恒四體書
勢序曰樂鵠以攻書至選部尚書於是公欲爲洛陽令鵠以爲
依劉表及荊州平公孫求鵠鵠懼自縛詣門署function假司馬　三
傳休權第六子權薨休弟亮承統徙休於丹陽郡太守李衡數
廢孫綝迎休御正殿大赦改元詔曰丹陽太守李衡以往事之嫌白拘有司
夫射鈎斮袂在君爲君遽衡還郡多合自疑　休誅景帝

卷六　十三

開學紀聞注

於齊文六年小人衆而君子獨也漢士習於詔諛而以
汲長孺爲戇全云以爲戇猶
而以卞莊之爲鄙君子之所守不以習俗移也元圻
案史記汲鄭列傳汲黯字長孺濮陽人也天子方招文學儒者上曰吾欲云
云黯對曰陛下內多欲而外施仁義奈何欲效唐虞之治乎上默然怒變色
而罷朝謂左右曰甚矣汲黯之戇也　漢書朱雲傳雲字游魯人也上書求
見公卿在前雲曰臣願賜上方劍斬佞臣一人以厲其餘上問誰也對曰安
昌侯張禹上大怒曰小臣居下訕上廷辱師傅罪死不赦御史將雲下左將
軍辛慶忌叩頭殿下曰此臣素著狂直於世使其言是不可誅其言非誾當
容之　晉書卓魯傳魯字道真上黨泫氏人也阮孚每謂之曰卿恒無閑泰
常如含瓦石不亦勞乎魯曰諸君以道德恢宏風流相尚執鄙吝者非魯而誰

列國大夫之無君晉爲之也會于戚而不討孫林父
會於夷儀而不討崔杼會于適歷而不討季孫意
如君臣之義不明而大夫篡奪之禍晉自及矣晉
語趙宣子曰大哉天地其次君臣然宣子能言之
而躬自犯之元圻案襄十五年經書衛侯出奔齊杜注諸侯之策書
因而定之衛有君矣冬會于戚謀定衛也　襄二十五年經書衛侯入于
光公會晉侯謀其復于夷儀呂氏春秋集解泰山孫氏曰齊人弒莊公以求成
逆之大者晉侯不能卽而討之以定齊國之亂曷以宗諸侯宜乎大夫日熾
自是卒不可制也　昭三十一年經書季孫意如會晉荀躒于適歷唐陸淳
春秋集傳微旨下淳開於師曰意如逐君之臣也晉不罪之而反與爲會晉
侯之爲盟主可見矣荀躒之爲人臣可知矣　史記晉世家靜公二年魏武
侯韓哀侯趙敬侯滅晉後而三分其地靜公遷爲家人晉絕不祀　趙宣子
趙盾之字也宣二年經書趙盾弒其君夷皐

寺人披之斬祛僖二十四年　芊尹無宇之斷旌昭七年　其讎一也
披請見而晉文讓之無宇執人於宮而楚靈赦之
楚靈之量優於晉文矣方模山云晉文聞披言亦遽見之矣此論未公　漢高帝之
赦季布魏武帝之免梁鵠吳景帝之遣李衡皆有
君人之量全云一是英雄一是奸雄一是中主之度大者○元圻案史
記季布列傳朱家謂滕公曰季布何大罪而上求之急也滕

卷六　十四

公曰布數爲項羽窘上故必欲得之朱家曰臣各爲其主項氏臣可責邪
邪縣公待問果言如朱家指上意赦季布　三國志魏武紀注衛恒四體書
勢序曰樂鵠以攻書至選部尚書於是公欲爲洛陽令鵠以爲
依劉表及荊州平公孫求鵠鵠懼自縛詣門署function假司馬　三國志吳孫休
傳休權第六子權薨休弟亮承統徙休於丹陽郡太守李衡數以事侵休亮
廢孫綝迎休御正殿大赦改元詔曰丹陽太守李衡以往事之嫌白拘有司
夫射鈎斮袂在君爲君遽衡還郡多合自疑　休誅景帝

楚伍參曰晉之從政者新宣十二年謂荀林父也士彌牟曰
晉之從政者新定元年謂范鞅也一以喪師敗于一以失
諸侯定四年　書曰人惟求舊閻若璩謂荀林父新從政在本月范鞅新
未久非驟居攝政之謂○元圻案呂成公左傳說六宣公十二
必說曰荀林父以晉之名臣統元帥之權而不能制一先穀者
威德未孚于人故如此楚變人伍參謂晉之從政者新論林父
賢才處事或至敗事者未必其才之不足處事之不審特其素望之未熟於
人以至敗事古之人所以四十而仕五十而爲大夫蓋欲使祿養積習威望
在人已熟然後可以從政者是養之無素驟居人上鮮有不敗事者
以近事爲鑒則其言易入申叔豫以子南戒遠子馮

是也 襄二十二年 告君亦然樊噲諫高帝曰獨不見趙高之事乎爰盎諫文帝曰獨不見人彘乎 元圻案史記樊噲列傳高祖嘗病惡人噲乃排闥直入上獨枕一宦者臥噲見上流涕曰陛下病甚大臣震恐不見臣等計事顧獨與一宦者絕乎且陛下獨不見趙高之事乎帝笑而起又袁盎列傳上幸上林皇后慎夫人從其在禁中常同席坐及坐布席盎引卻慎夫人坐慎夫人怒不肯坐上亦怒盎曰決士貴可與同坐哉陛下所以爲慎夫人適所以禍之陛下獨不見人彘乎上說召語慎夫人賜盎金五十斤 賈誼陳政事疏曰臣竊跡前事賈山至言曰臣不敢以久遠爲喻亦此意

劉炫謂國語非邱明作 原注傳言鄢陵之敗范匄竇皇之爲楚語云 雍子之爲與傳不同傳元云國語非邱明作有一事而二文不同○案劉炫語見襄二十六年正義傳元語見哀十三年正義○方慤山云左傳哀元年載吳師在陳楚大夫皆懼惟子西曰二三子也不相睦無患吳矣於楚語則以屬吳爲子西語無患吳爲藍尹亹之言此亦互異之一 繼序按傳言鄢陵之敗晉語作苗賁皇與左傳同楚語異又按晉惠公卒左傳在九月國語在十月納公子重耳左傳在明年正月國語在是年十二月又按棠棣詩左傳云召穆公作國語云周文公哀十三年黃池之會吳語作吳公先晉人則先晉人 葉少蘊云古有左氏左邱氏太史公謂左氏乃左史倚相之後故其書官氏者朱文公謂左氏乃左史倚相之後以其非一家書明甚左氏 原注韓非子同云更其族○案韓非子十過篇載智過事 智過卽智果也 全云通鑑以事屬郤疣 二

而國語爲左邱氏則不得爲一家文體亦自不同 公稱左邱先明厥有國語 見漢書本傳 今春秋傳作左氏 說楚事爲詳 原注鄭衆賈逵服虔皆云左氏世爲楚史○鄭漁仲語見所著春秋地名譜自述 司馬公謂左氏欲傳春秋先作國語國語之文不及傳之精也 閻按黃堂書出極辨以左氏爲楚人之非蓋均載晉楚之事辭意間多與晉而抑楚是也 繼序按漁仲亦傳說家外傳○元圻案韋昭國語解敘孔子發憤於晉史垂沈於齊上左邱明因聖言以攄意託王義以流藻其明識高遠雅思未盡故復采錄前世穆王以來下訖魯悼智伯之誅以爲國語其文不主於經故號曰外傳 案少蘊春秋統論三司馬遷班固以邱明爲名則左爲氏矣然遷復言左邱失明厥有國語按姓譜有左氏左邱氏遷以左邱爲氏則傳安得名左氏耶

臧文仲以玉磬告糴於齊見魯語容齋三筆書博古圖曰予讀尊古圖其謬妄不可殫舉當取政和宣和間禁京爲政禁士大夫不得讀史而舂秋三傳眞東高閣故其所引用絕爲乖盾斯雲雷雹曰舂秋僖倏滅文仲以玉磬告糴于齊按經所書但云臧孫辰告糴于齊左傳亦無玉磬之說 國語四魯莊公時臧文仲以邑圭玉磬如齊告糴

晉語知宣子將以瑤爲後知果曰不如宵也弗聽知果別族於太史爲輔氏 原注通鑑取此 戰國策知伯帥趙魏章 張孟談因朝智伯而出遇智過軹門之外智過入見智伯曰二主殆將有變智過言之不聽出更其姓爲輔氏 原注韓非子同云更其族○案韓非子十過篇載智過事 智過卽智果也 全云通鑑以事屬郤疣 二說之先後不同 集說古今人表知過繫於趙襄子之後從戰國策也師古曰知過卽知果○元圻案國語作知果國策作智過當云智過卽知果也閻何本皆作智過卽智果也蓋仍顏師古之誤

楚語伍舉曰德義不行則適者騷離而遠者卧遊 注原注騷憂也離畔也 伍舉所謂騷離屈平所謂離騷皆楚言也 揚雄爲畔牢愁與楚語注合 元圻案史記屈原列傳屈原名平楚之同姓也屢憤懣而思作離騷者猶離憂也 漢書揚雄傳又怪屈原又過相如至不容作離騷自投江而死以爲遇不遇命也何必湛身哉遁作書往往摭離騷文而反之自崐山投諸江流以弔屈原名曰反離騷又有廣騷作重一篇名曰廣騷又有情誦以下至懷沙一卷名曰畔牢愁注李奇曰畔離也宋翔也與君相

離愁而無聊也

皇王大紀昔王二年原注襄三十年楚公子圍至晉晉趙武子
執鴈鳴玉以相接楚語王孫圉聘於晉定公饗之趙
簡子鳴玉以相蓋楚昭王時執者武之孫也今以
王孫圉爲公子圍以執爲武之子皆誤元圻案皇王大紀五十五景王
二年冬楚王遣使聘于諸侯公子圍至晉晉趙武子執鳴玉以相晉侯曰白
昕楚之實也圍雖曰楚有親財父者能作訓辭以令於諸侯有左史倚相者
朝夕獻善敗於寡君使無忘先王之業有藪曰雲連徒洲金木竹箭之所生
皮革羽毛之所出以備軍賦是則楚之寶矣執有慚色　皇王大紀注見二十二頁
古者孫以王父字爲氏成十五年公羊傳文子產子國之子國語
謂公孫僑原注子產之子始爲國氏致堂作子左傳謂之國參　集證左傳僑公子
非也閻按子產之子左傳謂之國參　集證左傳僑公子
傳曰國僑非也閻按子產之子左傳謂之國參　集證左傳僑公子
齊語鄭子然子國之弟其子然丹是皆以父之字爲氏者又按文心雕龍才
略篇國僑以修辭扞鄭酉唐書高宗本紀顯慶二年遣使祭鄭大夫國僑徐
圉學紀聞注　卷六　十六

彥伯傳存其家邦國僑之言也薛登傳子皮讓國僑史通模擬篇云左傳前
稱子產則次見國僑曾以前皆稱子產爲國僑也○元圻案昭四年子產作
邱賦渾罕曰國氏其先亡乎隱五年正義僑伯名彊字子臧世本云孝公之
子諸侯之子稱公子公子之子稱公孫公孫之子不得祖諸侯乃以王父之
字爲氏計僑伯之孫始得以臧爲氏今於僑伯之上已加臧者蓋以僑伯是
臧氏之祖傳家追言之也後漢書王充王符仲長統傳論國子深遺愛之體
王當春秋臣傳子產鄭卿卿公孫僑也一字子美氏曰國

鄭語依嶧歷莘史記鄭世家注莘作華水經注黃水
逕華城西史伯曰華君之土也韋昭曰華國名秦
白起攻魏拔華陽司馬彪曰華陽在密縣案此水經
水又東逕鄭縣南注文
縣南注文　括地志華陽城在鄭州管城縣南可以證
今本之誤原注接下文前華後河則上文當作華　閻按此證致精朱
華　方濬山云據今本國語華字誤訛矣　何云明道本前華後河正作
云二邑俱鄶鄶其下云鄶滅補丹依嶧歷莘然其上云若克二邑韋昭註
邑皆可得也下又云若前莘後河左洛右濟注云莘華國也按此上下註語
則兩莘字明是兩地一爲邑一爲國不得合并且其注莘字係於前莘後河

句下而又云莘華國也與鄭氏所引亦不同鄭氏改寫莘注劃截國語以兩
爲一而王氏從之愚亦有疑　集證鄭氏詩譜引史伯作依嶧歷謀太平御
覽一百五十九州郡部引鄭語亦作依嶧歷莘今河南開封府鄭州周爲管叔
封邑後爲鄭國漢置中牟縣隋置管城縣華陽城在今鄭州南○元圻案史
記鄭世家號鄶果歷十邑注虞翻曰十邑謂虢鄶鄔蔽補丹依嶧歷莘也索
隱曰國語云太史伯曰若克二邑鄶蔽補丹依嶧歷莘君之土也可知國語
古本莘不作莘矣

晉語寶隼對趙簡子曰君子哀無人不哀無賄哀無
德不哀無寵哀名之不令不哀年之不登味其言
見其賢矣史記孔子世家孔子將西見趙簡子聞竇鳴犢
之死臨河而歎索隱云鳴犢竇隼字通鑑外紀於周
敬王二十八年書竇隼對簡子誤也集證容齋四筆漢書劉輔傳谷永等上書曰趙簡子殺其大
夫鳴犢孔子臨河而歎顏師古曰戰國策說二人姓名云鳴犢鄭重而史記古今人表並以爲鳴犢竇隼蓋鄭犢及竇其聲相近故有不
同耳余按今本史記孔子世家乃以爲竇鳴犢舜華說苑權謀篇云晉有逸
困學紀聞注　卷六　十七

鳴犢隼其不同如此○元圻案索隱云鳴犢隼字孔子世家作竇鳴犢舜華
是以鳴犢竇隼爲一人也師古劉輔傳注云今永等指舉殺鳴犢一人不論
竇隼是以爲二人而班氏古今人表中上亦列鳴犢竇隼爲二外紀蓋從班
氏

江端禮集證云字季恭嘗病柳子厚作非國語乃作非非
東坡見之曰久有意爲此書不謂君先之也然子
厚非國語而其文多以國語爲法閻按東坡非非國語書曰嘗謂楚語論鄭
唐志柳宗元非國語二卷○元圻案柳子厚與呂溫論非國語書曰嘗謂國
語病其文勝而言厖好怪以反倫其道舛迕而恕者以其文也故爲
比六經是聖人之道翳也余勇不自制以後世之訕怒乃黜其
謬凡爲六十七篇命之曰非國語　經義考二百九江氏端禮非國語有文名病王沈作刺孟柳子厚作非國
又劉氏章非非國語佚黃瑜曰劉章有文名病王沈作刺孟柳子厚作非國
語乃作刺孟非非國語江端禮廣槃亦作非非國語是非非國語有三書
也又晉氏于乾非非國語一卷佚案此則非非國語有四　宋徐度却掃編
曰張嵲舍人言柳子厚平生爲文章專學國語讀之既精因得掇拾其差失
著論以非之　江端禮臨川人劉原父之甥也弟端本詩入江西宗派

古以一句爲一言左氏傳子太叔九言定四年論語一言

蔽之曰思無邪秦漢以來乃有句稱今以一字爲一言如五言七言詩之類非也閻按戰國策臣請三言而已矣益一言臣請竟是古以一字爲一言不爲非又按盧文以曰詩語子貢問有一言而可以終身行之者乎子曰其恕乎亦以一字爲一言是定論語已有兩倒也○元圻案東方朔自謂十六學詩書誦二十二萬言倒亦以一字爲一言也二十二萬言倒亦以一字爲一言也

史墨曰越得歲而吳伐之必受其凶杜牧注孫子曰歲爲諸星不勝無道火爲罰星不罰有德嘉定中閻按寧宗在位十四年戊辰日官言五福太一臨吳分眞文忠公除江東漕朝辭劄子奏漢之肇造以寬仁得民而不在五星之聚井漢書高紀元年冬十月五星聚于東井晉之卻敵以將相有人而不在歲星之臨吳元圻案孫子計篇曰天者陰陽寒暑時制也杜牧注左傳昭二年夏吳伐越史墨曰不及四十年越其有吳乎越得歲而吳伐之必受其凶註曰存亡之數不過三紀歲星三周三十六歲故曰不及四十年也此年歲在星紀星紀吳分也歲星所在其國有福吳先用兵歲而吳伐越民敗歲星縮越而禍吳秦之殘酷天下莫之上故反受其殃哀二十二年閻閻與師志於吞吳非為歲星為吳發出一善言吳感移三合而合天意故歲星當秦在縮延二十七年以此推之漢為罰星不罰無道火為罰星不罰有德　書錄解題兵書類注孫子二卷唐中書舍人杜牧之撰

子產鑄刑書昭二十九年　趙鞅荀寅鑄刑鼎昭二十年　至鄧析竹刑定九年　則書於竹簡矣然甫刑云明啟刑書其來已久漢杜周傳不循三尺法注謂以三尺竹簡書法律也朱博亦云奉三尺律令以從事鹽鐵論詔聖篇乃云二尺四寸之律古今一也蓋律書以二尺四寸簡舉其大數謂之三尺曹褒新禮寫以二尺四寸簡漢禮與律令同錄其制一也集證漢禮樂志叔孫通所撰禮儀與律令同錄藏於理官○元圻案漢書朱博傳博字子元杜陵人遷琅邪太守文學論吏時行奏記薛宣云云博見謂曰加太守漢吏奉三尺律令吾從事亡奈生所言聖人道何出元圻案惠氏九經古義八司徒問君容再拜對君問大夫容君勞容再拜稽首注云問君曰君不惡乎對曰使臣之來寡君命臣于庭問

朱子語類曰左氏之失在以成敗論人愚嘗觀蔡邕獨斷引王仲任曰君子無幸而有不幸小人有幸而無不幸閻按與論衡不同王氏所擇精矣○案論衡幸偶篇孔子曰君子有不幸而無有幸小人有幸而無不幸韓文公與衛中行書謂君子得禍爲不幸而小人得禍爲常君子得福爲常而小人得福爲不幸亦仲任之意斯言可以正左氏之失

宋人享趙文子叔向爲介司馬置折俎禮也仲尼使舉是禮也以爲多文辭襄二十七年　服虔云以其多文辭故特舉而用之後世謂之孔氏聘辭以孔氏有其辭故傳不復載也正義謂孔氏聘辭不知事何所

大夫曰二三子不恙乎對曰寡君命使下臣庭二三子皆在勞客也路悠遠客甚勞勞介則曰二三子甚勞王伯厚曰此亦見說苑第五所述盖古禮也實疏云未知所出何文或云是孔子壻問之辭陳案襄十七年春秋傳曰仲尼使冢是禮也以為多文辭故非聖而用之後世謂之孔氏聘辭此書演時猶存故鄭引之或說非無據也

是謂一終一星終也襄九年今俗語云一匝匝闇本作帀淮南子詮言訓以數雜之謂憂天下之亂猶憂洪水之少泣而益之也原注俗語出於此集證今本高誘注無人生子三子至亥為一匝原注俗語出於此集證今本高誘注無人生子三子呂氏春秋圜通篇天道之圜也精氣一上一下圜周復雜無所稽留高誘注雜猶匝也廣韻二十七合雜字下注云雜匝也集

或以益為皐陶之子列女傳擘子生五歲而贊禹曹大家注皐陶之子伯益也原注李邕為李思訓碑云擘子贊禹甘生相秦擘與皐同林少穎謂伯益即伯翳其後為秦臧文仲聞六蓼滅曰皐陶庭堅不祀忽諸文公五年使皐陶猶有後於秦則文仲之言不若此之甚也原注列子夷堅聞而志之張湛注卽庭堅也閻按伯益為皐陶之子亦見高誘注淮南子呂氏春秋及鄭氏詩譜陸德明音義詳古文尚書疏證卷四第五十八條○元圻案林少穎尚書全解云或以益為皐陶之子是未必然伯益即伯翳也其後為秦在春秋之時漸以強盛使伯益果皐陶之子則秦乃皐陶之後而臧文仲聞六與蓼滅曰皐陶庭堅不祀忽諸德之不建民之無援哀哉使皐陶猶有後於秦則文仲之言不若是之甚也案史記云帝禹立而舉皐陶薦之天下將授政焉卒封皐陶之後於六或在許而後舉益任之政以是觀之則益與皐陶不得為一族也明矣　洪書藝文志儒家類臧劉向所序六十七篇註曰新序說苑世說列女傳頌圖也隋書經籍志雜傳類列女傳十五卷劉向撰曹大家注

發不憮緯昭三十四年齊女有禮成二年漆室女憂君況委質為臣者乎原注列女傳魯漆室女辭詩外傳云魯監門之女婴紡績而不知其君與不憮緯者異矣何云婦以夫為天集證列女傳魯漆室邑之女過時未適人當穆公之時君老太子幼女倚柱而啼宥人聞之心莫不慘慘者鄰婦從之遊謂曰何哭之悲子欲嫁乎吾為子求偶漆室女曰嗟乎吾憂尊君老而太子少也韓詩外傳二卷點門之女嬰相從績中夜而泣泚其偶曰何為而泣也嬰曰吾聞為世子不修

所以泣也○元圻案莒婦投紡事見左傳昭十九年

漢世祖罷郡國都尉何云讀後漢書深以此為光武之失不謂厚齋固言之須詳為注釋本末晉武帝去州郡武備其害皆見於後唐穆宗之銷兵則不崇朝而變生焉故曰誰能去兵何云厚齋蓋傷宋初防節外患柔弱之能禦也集證後漢書儉傳趙宗初雨河底定儉與段文昌當國謂四方無虞勸帝銷詔天下鎮兵十之一歲限一萬為逃死不補謂之銷兵銳而籍亡過七無生業聚為盜賊會朱克融王庭湊亂燕趙一日悉收用之朝廷謂兵不充乃募市人烏合戰輒北遂復失河北○元圻案後漢書百官志五每屬國置都尉一人比二千石與兵禁備盜賊武帝又置三輔都尉各一人邊郡置農都尉又中興建武六年省諸郡都尉并職太守無都試之役劉昭補注古今注曰六年八月省都尉官應劭曰每有劇賊郡臨時置都尉事訖罷之又應劭漢官曰蓋天生五材民並用之廢一不可誰能去兵兵之設尚矣自郡國罷材官騎士之後官無警備實啟寇心一方有難三面救之一切取辦黔首蹙然不及講其射御用其戒備一旦驅之以卽強敵猶鳩劇捕虞劇那羊弋狡虎是以每戰常負王旅不振張角倡妖為逆過揺蕩入州垂發歷炎絳天牧守梟裂流血成川衡乃遠徵三邊殊俗之兵非我族類恣意為縱橫多個良善以為己功哀夫民蚩遷流之咎見出在兹不改而戰是謂棄之路其禍敗豈虛也哉又劉昭注曰晉太康之初武帝詔曰上古及中

代或置州牧或置刺史置監御史皆總綱紀而不賦政治民之事任之語侯郡守皆漢末因海分崩因以失蜀自擅自是刺史內親民事外領兵馬一時之宜循今轉宗廟之寵士大夫之力江表平定合之為一常詣職于戎兵天下休息諸州無事者罷其兵刺州分職皆如漢氏故事劉知幾史通書志後論曰能言吾祖郯子見師昭十七年不識其先籍談詢昭十五年鄧名世曰春秋時善論姓氏者魯有衆仲見隱五年晉有胥臣原注見晉語○案晉語卻司空季子言黃帝之子二十五人云云韋昭注季子晉大夫胥臣白季也後為司空鄭有行人子羽見襄三十一年皆能探討本源自炎黃而下如指諸掌原注鄭漁仲曰世本公子譜二書皆本左傳漁仲此論前世本雖亡未嘗亡也何云觀世本不可得但觀諸書所引亦不盡合於左傳公子譜出杜預手集證玉海四十一紹興四年鄧名世上春秋四譜一卷以經傳國語參合援據為圖譜年譜地譜人譜淳熙譜說一卷三月二十五日引見九月六日賜出身充史館校勘　陳經錢志春秋公子譜一卷吳楊蘊撰小公子譜六卷首杜預撰○元圻案今本鄧名世姓氏書辨證集明正德時所刊不載此條所引之語或卽春秋四譜序文中之也

子皮曰君子務知大者遠者小人務知小者近者襄三

十一年程子伊川謂君子之志所慮者豈止一身直慮及天下千萬世小人之慮一朝之忿不遑恤其身見程氏遺書十

莊公寤生隱元年風俗通云俗說兒墮地未能開目視者謂之寤生閻按周書寤解王召左司戎大曰今朕寤有商驚予註云言夢為豹所攫故驚史記解王召左司戎大曰今夕朕寤遂事驚予參以寤生也諸說皆以寤而不夢也則莊公寤生乃夢中所生解較直捷全云寤生者兒墮地未能開目視者謂之寤生舉寤生于坊父毋謹按左傳鄭莊公寤生武公老終天年姜氏亦然安有妨其父母乎余友曲阜桂未谷馥曰崔鴻前燕錄晉咸康二年公孫夫人晝寢生碁容德左右以告方娠而起碁容貌曰此兒易生似鄭莊公長必有大德淫以德為名三十國春秋前秦滿洪父懷歸於部落小帥其母婁氏因寤產洪驚悸而潰余初疑寤當作悟謂剖產及得二事不敢復執前說矣

黃池之會王孫維曰必會而先之見吳語吳晉爭先雒之謀也然不能救吳之亡故呂氏春秋仲春紀當染篇曰吳王

夫差染於王孫雒太宰嚭然則雒亦嚭之流耳閻按何紀嚭傳明道二年刊國語正作王孫雒與王氏當日所引本同今流俗本譌作雒

晉有四姬鄭子產有男女辨姓之言昭元年考之穆天子傳非出於仲尼致堂曰夫子以克己復禮為仁非古也有志克己復禮仁也昭十二年或謂克己復禮古人所指克己復禮卽仁也胥臣曰出門如賓承事如祭仁之則也僖三十二年蓋左氏粗鬧閱里緒言每每引用而輒有更易穆姜於隨舉文言亦此類閻按亦有辯見尚書古文疏證卷五第七十六條集證惠氏棟曰論語視其所以觀其所由察其所安見其所以不欲勿施於人管子以為古語見小問篇聖人言述而不作推此言之聖人豈空作哉但經傳散佚不能一一舉之耳

叔向習春秋為平公之傅襄晉語司馬侯曰羊舌肸習於春秋乃召叔向使傅太子彪　彪卽平公之名而不能諫四姬之惑何也曰正己則可以格君心之非叔向娶於申公巫臣氏進母之訓而從君之命昭二十七年無諸己而後非諸人自反而不縮其能正君乎先儒有言寡欲之臣然後可以言王佐全云叔向腕節尤衰乎邱之會其辭無理甚矣○元圻案胡子知言曰寡欲之君然後可與言王道無欲之臣然後可以言王佐

季武子曰有叔向女齊以師保其君襄三十年公室之卑私言於晏嬰昭三年杞田之治僅及於侵小襄二十九年師保固如是乎全云叔向為趙文子傳言於宋是六卿之所用者安能常師保之任

魯用田賦仲尼曰有周公之典在哀十一年晉鑄刑鼎仲尼曰晉國將守唐叔之所受法度昭二十九年周公之典唐叔之法度魯晉所以立國也是以漢循高祖之法則治梅福語見漢書本傳唐變太宗之制則亂原注夏有典則商云成憲周云舊章○元圻案紹定六年十一月召魏了翁為舉文閣待制了翁上章論十事乞復舊典以彰新化一復三省之典以重六卿二復二府之典以重省府四復待從之典以來忠告五復經筵之典以公黜陟七復制誥之典以謹命令八復臺諫之典以塞私意故王氏云爾

之怒也此下稱齊侯亦稱主也齊侯使高張來唁公稱主君子家子曰羊肸君大夫之稱也昭二十九年史記甘茂傳樂羊攻中山魏文侯示之謗書樂羊曰此非臣之功也主君之力也戰國策梁王魏嬰觴諸侯於范臺魯君曰主君之尊儀狄之酒也主君之味易牙之調也魏以大夫爲諸侯故猶稱主君閻按周禮主以利得民注云主謂公卿大夫稱主周之制也全云閻說附會又云魏以主君爲稱未必如深寧之言蓋世降而名稱變耳集證禮記坊記注大夫有臣者稱之曰主周禮曰主友之讎視從父昆弟正義曰此據臣下自稱己大夫之君但得言主不得稱君若他人汎例言之大夫有采地者亦得稱君故喪服云爲其君布帶繩屨傳言君謂有采地者也若通而言之諸侯亦稱主曲禮執主器謂君也大夫自相命亦稱主左傳晉士匄謂荀偃事吳敢不如事主是也稱大夫之妻亦得曰主魯語季孫問於公父文伯之母曰主亦有以語肥乎是也

男忠錫孫孝睿
孝淵校字

餘姚翁元圻載青籍山

公羊元圻案閻氏曰公羊傳四萬四千七十五字

漢武尊公羊家而董仲舒爲儒者宗正誼不謀利明道不計功二言案此董子對膠西王語見漢書本傳繁露作正其道不謀其利修其理不急其功得夫子心法太史公聞之董生者又深得綱領之正嘗攷公羊氏之傳所謂纖緯之文與黜周王魯之說非公羊之言也蘇氏謂何休公羊之罪人晁氏謂休負公羊之學五始三科九旨七等六輔二類七缺皆出於何氏其墨守不攻而破矣全云西京公羊之學五行志最多亦不甚醇至何休則鑿妄矣○元圻案漢書儒林傳稱邱江公受穀梁春秋及詩於魯申公上使與仲舒議不如仲舒而丞相公孫宏本爲江都最著江都之言

公羊學於是上因尊公羊家詔太子受公羊春秋由是公羊大興又五行志董仲舒治公羊春秋始推陰陽爲儒者宗　太史公史記自敘余聞之董生曰孔子知言之不用道之不行也是非二百四十二年之中以爲天下儀表貶天子退諸侯討大夫以達王事而已矣夫春秋上明三王之道下辨人事之紀別嫌疑明是非定猶豫善善惡惡賢賢賤不肖存亡國繼絕世補弊起廢王道之大者也　公羊春秋哀十四年西狩獲麟何休註夫子素按圖錄知庶姓劉季當代周見新采者獲麟知爲其出何者麟者木精薪采者庶人燃火之意此赤帝將代周居其位故麟爲薪采者所執西狩獲之者從東方王於西也東卽西金象也言麟者兵戈文也言漢姓卽金刀以兵得天下疏云孟見中候云卽金刀帝出復堯之常又註曰得麟之後天下血書魯門曰趙作法孔聖沒周姬亡書東出秦政起胡破術書記散孔不絕子夏明日往視之血書飛爲赤烏化爲白書署曰演孔圖中有作圖制法之狀孔子仰推天命俯察時變卻觀未來預解無窮知漢當繼大亂之后故作撥亂之法以授之疏云演孔圖文也又第一卷隱公第一下疏云問曰公羊以魯隱公爲受命王黜周爲二王後案長義云隱公人臣而虛稱以王周天子見在上而黜公侯是非正名而言順也答曰孝經說云孔子曰春秋爲尚考程厲參然則其微旨之語獨傳子夏傳與公羊氏五世乃至漢胡毋生議仲舒推演其文然後世人乃聞此言矣春秋藉位于魯以託王義隱公之爵不遜稱王周王之號不遜稱爲公何以爲不正名不順言乎　書錄解題三謂公羊訓詁傳其書多引讖緯其所謂黜周王魯變周文從殷質之類公羊皆無明文蓋爲其學者相承有此說也疏又曰何氏作文證例云三科九旨者新周故宋以春秋當新王此一科三旨也又云所見異辭所聞異辭所傳聞異

羊乃有盟柯之事太史公遂以曹沫列刺客之首此戰國之風春秋初未有此習也原注設梁柯盟曹劌公羊作曹子然則沫即劌也閻按虞六以曰案陸云沫宜音劌沫劌聲相近而字異耳此游士之虛語而燕丹之用荆軻欲以齊桓待秦政不亦愚乎元圻案公羊傳莊十三年公會齊侯盟于柯莊公升壇曹子手劍而從之曹子曰君何求乎曹子曰城壞壓竟君不圖與管子曰願請汶陽之田管子顧曰君許諸桓公曰諾曹子請盟桓公下與之盟　戰國策燕太子丹質於秦亡歸見秦且滅六國兵已臨易水恐其禍至太子丹患之謂荆軻曰誠得奴秦王使悉反諸侯之侵地若曹沫之與齊桓則善矣則不可因而刺殺之荆軻至秦奉樊於期之頭函而秦武陽奉地圖匣以次進至陛秦王發圖窮而匕首見因左手把秦王之袖而右手持匕首揕之未至身秦王驚自引而起袖絕拔劍以擊荆軻斷其左股荆軻廢

九世猶可以復讎乎雖百世可也莊四年漢武用此義伐匈奴儒者多以公羊之說爲非然朱子序戊午閻扶履曰有天下者承萬世無疆之統則亦有萬世必報之讐吁何止百世哉元圻案莊公四年紀侯大夫共國公羊傳高宗紹興八年讀議魏光

叙次曰爲齊襄讐也春秋爲賢者諱何賢乎襄公復讐也何讐爾遠祖也齊哀公亡於周紀侯譖之遠祖者幾世乎九世矣九世猶可以復讐乎雖百世可也漢書匈奴傳漢既誅大宛威震外國天子意欲遂因胡廼下詔曰高皇帝遭朕平城之憂高后時單于書絕悖逆背齊襄公復九世之讐春秋大之是歲太初四年也　周禮調人疏禮記曲禮正義引許慎異義曰公羊說復百世之讐古周禮說復讐可盡五世之內五世之外施之於己則無義施之於彼則無罪所復者謂殺者之身乃在被殺者子孫可盡五世得復之謹案魯桓公爲齊襄公所殺定公且定爲魯桓公九世孫孔子相定公與齊會於夾谷是不復百世之讐也

臣不討賊非臣也子不復讐非子也讐非子也無時焉可與通此三言者君臣父子天典民彝係焉公羊子大有功於聖經元圻案隱公十一年冬十有一月壬辰公薨傳何以不書葬以爲無臣子也子沈子曰君弑臣不討不書葬以爲無臣子也何隱爾弑也弑則何以不書葬春秋之義弑君賊不討不書葬隱之也公羊子上背蔡仲化爲一名漢必加厚賞單于從之　禮記曲禮正義引許慎異義公羊說二名謂二字作名若魏曼多也左氏說二名者楚公子棄疾弑其君郟敖自立而殺之即位之後改爲熊居是爲二名謹案文武賢臣有散宜生蘇忿生則公羊之譬狩也譬者無時焉可與通通則爲大譬此二條皆有感於高宗之忘讐

以祭仲廢君爲行權范甯已譏其失矣孟子曰有伊尹之志則可若祭仲者董卓司馬師孫綝桓溫之徒也其可褒乎元圻案桓公十一年九月宋人執鄭祭仲傳祭仲何以不名賢也何賢乎祭仲其爲知權祭何古者鄭國處于留先鄭伯有善于鄧公者通乎夫人以取其國而遷鄭焉而野留莊公死已葬祭仲將往省于留塗出于宋宋人執之謂之曰爲我出忽而立突祭仲不從其言則君必死國必亡從其言則君可以生易死國可以存易亡少遼緩之則突可故出而忽可故反是不可得則病然後有鄭國古人之有權者祭仲之權是也　范甯穀梁傳序公羊以祭仲爲行權是神器可得而竊也　董卓廢漢靈帝爲宏農王司馬師廢魏主芳爲齊王孫綝廢吳主亮爲會稽王桓溫廢晉帝奕爲東海王葵邱之會桓公震而矜之安定謂前則致王世子于首止今又致宰周公于葵邱其心盈亦甚矣穀梁以爲美非美也孟子以爲盛有激而云何云盛桓公正○元圻案傳九年傳葵邱之會桓公震而矜之叛者九國震之所以夷五伯也振然矜之者何猶曰莫我若也　僖九年九月戊辰諸侯盟于葵邱穀梁傳

桓盟不日此何以日美之也爲見天子之禁故備之也葵邱之會陳侯面不敎讀書加于牲上章明天子之禁曰勿雍泉毋訖糴毋易樹子毋以妾爲妻勿以婦人與國事

以衛石惡爲惡人劉原父非之曰董賢可謂賢乎又以仲孫何忌爲譏二名新莽之制其出于此歟東漢之士猶無二名者閻按野客叢書後漢傳如蘇不韋字公先王延壽字文考謝夷吾字堯卿郭延年字公游二十七年豹及諸侯之大夫盟于宋傳曷爲再言豹始諸侯也曷爲始諸侯見者前目而後凡耳何謂殆諸侯乎假令衛石惡實惡人者何至能變亂諸侯之盟乎衛比諸侯亦小國耳何至諸侯遂危懼之乎皆事之不然者且石惡名衛行未必惡也謂名惡者行惡名善者則行善矣直賢可謂賢乎　定六年季孫斯仲孫忌帥師圍運傳此仲孫何忌也曷爲謂之仲孫忌譏二名二名非禮也註爲其難諱也一字爲名分難言而易諱所以表臣子之敬不遍下也　漢書匈奴傳蔡茂上令中國不得有二名因使使者以風單于宜上背蔡化爲一名漢必加厚賞單于從之　禮記曲禮正義公羊說二名謂二字作名若魏曼多也左氏說二名者楚公子棄疾弑其君郟敖自立而殺之即位之後改爲熊居是爲二名謹案文武賢臣有散宜生蘇忿生則公羊之

說非也從左氏說

用致夫人公羊以爲姜氏譏以姜爲妻也董仲舒謂成風先儒取之仲舒說經蓋不泥於公羊也晉江彪乎元圻案僖八年傳夫人何以不稱姜氏貶稱婦以姜爲妻也其言以姜爲妻奈何蓋脅于齊媵女之先至者也宋張洽春秋集註曰穀梁傳言夫人而不以氏姓立姜之辭也劉向以爲成風而啖趙皆從之范甯謂欲脅其母實卑其母此言得春秋之旨晉書禮志中興審元年哀帝詔皇太妃薨帝欲服重江彪啓先于制禮應在總服詔欲降基彪又啓厭屈私情所以上嚴祖考於是制緦麻三月

彪曰厭屈私情所以上嚴祖考曾謂周禮在魯其盡子治公羊春秋其說具在繁露亦見於漢書五行志攷志曰蓋公二十年五月西宮災穀梁曰爲慤公宮也呂謚言之則若疏故謂之西宮劉向曰爲蓋公左氏無譏焉公羊以爲夫人曰入宗廟故天災慤宮若曰去其身而親者將害宗廟之正穀梁仲舒曰爲齊媚於楚而適勝之脅公使立呂爲夫人西宮者小寢夫人之居也若曰妾何爲居此宮詠去之意也據此則仲舒實主公羊之說而以夫人爲成風乃劉子政之說也故范甯穀梁注亦引作劉向厚齋先生以此說爲之董子不知見何書當攷

晉人執宋仲幾于京師仲幾之罪何不褒城也注云若今以草衣城是也定元年漢五行志董仲舒以爲宋中幾亡尊天子之心而不衰城顏注云衰城謂以差次受功賦也按左氏傳遲速衰序於是焉在昭三十一年又云宋仲幾不受功定元年蓑字當從漢志作衰原注音初危反衰差也與左氏合方桷山云公羊穀文云蓑一或作衰一或音初危反此即漢志之說然不衰城頗費解

公羊子齊人其傳春秋多齊言登來閒按見隱五年○案傳曰公曷爲遠而視魚登來之也註登讀言得來之言齊人語也齊人名求得爲得來作登來者述言人而急由口按也化我按桓六年行過無禮謂之化我無禮謂之化則我字非齊語○傳曰曷爲謂之宋災之也曷爲慢之化齊人語也化我字亦見哀六年傳化齊人名求得爲得來之言齊人語也齊人謂樂爲獟按見隱五年○案傳曰獟之爲言樂也註樂音洛樂之者何褻之也註樵薪之人註云細切爲蓧全物若縣爲菹若然凡菹者全物不得芋名此云齊人語也樵薪也以樵燒之故因謂之樵之齊人語也漱浣按見莊三十一年○經漱蓐于則傳曰何以書譏何與不正也註無禮義云齊人以相敎訐爲掉磬崔云北海人以相激爲掉磬也誠何讓爾臨民之所漱浣也註無禮義云齊人以相敎訐爲掉磬崔云北海人以相激爲掉磬也苟將按文十五年齊魯名竹箭曰苟苟將字連○傳曰脅物而加功曰漱去垢曰浣齊人語也苟將不與下將字連○傳曰脅物而

踊爲踊豫也註踊者竹使一名踊豫也從左氏說非也踊爲踊連○傳曰脅之不言出入者踊爲文公諱也註踊豫也其言以姜爲妻奈何蓋脅于齊媵女之齊人語若關西言迫矣詐戰按僖三十三年詐卒也不與下戰字連○傳曰詐卒也齊人語也詐戰不日此何以日盡也註據不言敗績夕註暮文也詐卒也齊人語也往黨按文十三年黨所也不與上往字連○方桷山云詐戰即作戰

傳曰還者何善辭也何善爾往黨衛侯會公于沓至得與晉侯盟反黨鄭伯會公于斐故善之也注黨所也所猶是齊人語也往殆按五年殆疑不與上往字連○傳曰苔將滅之故疑辭也疑讀子智齊人語諸其家註子諸

累按見桓二年○傳曰及者何累也註累從沿而死齊人語

卒傳曰曷爲以二日卒之恢也

恢按見隱元年○傳曰恢猶大也

釋文恢呼迷反狂也齊人語

如按見隱元年○傳曰恢猶大也如如勿與而已矣註如即不加齊人語

昉按見隱二年○傳曰始滅昉於此乎註昉適也齊人語疏胡

母生齊人故知之若鄭譜云然則詩之道放于此乎之類

梧按見成二年○傳曰萬怒搏膺而踊于梧宮註梧宮吳客註凡無高下有絕加踊扳曰梧齊人語

脰按見莊十二年○傳曰魯公絕其脰註脰脛也齊人語之類

是也鄭康成北海人其注三禮多齊言趣赴曰媒按見媒氏○地官媒氏註媒之言謀也謀合異類使之和成者今齊人名趣赴曰媒疾爲戚按見考工記○考工記不徵至無以爲戚

謎也註齊人有名疾爲戚者

麋爲獐按見隱五年○傳曰麋爲獐山物也齊人或名全註麋讀爲獐

溼按見禮氏○考工記梲氏凍絲以溼水溼其絲註溼猶柔也楚人曰溼齊人曰浸

椎爲終葵按玉人當作終葵椎○考工記玉人大圭長三尺杼上終葵首註終葵椎也爲椎於其杼上明無所屈也疏云終葵椎也者齊人謂椎爲終葵故云終葵椎也

堅爲敝按見弓人○考工記弓人今夫茭解中有變焉故校註茭讀如齊人名手足胼胝爲敝之敝疏時齊人有名手足胼胝爲茭取弓隈與簫角相校名茭也

全沮爲芋按見士喪禮○儀禮註齊人或名全沮爲芋疏註齊人語也齊人全沮爲芋者沮洳若然凡沮者全物不得芋名此云齊人名全沮爲芋者沮洳短冂寸者全之若長於冂寸者亦全物不得芋名自然切乃爲沮但喪中之沮葵雜長而不切取齊人全沮爲芋之解也

祭爲墮按見士虞禮○士虞禮祝命佐食墮祭註下祭曰墮墮猶言墮下也齊魯之間謂祭爲墮

題肩爲摯征按見月令○月令季冬之月征鳥厲疾註征鳥題肩也齊人謂之摯征或名曰鷹

滑曰澾按見內則○內則黃昏以滑之註泰人漫曰滑齊人滑曰澾也相綏訐爲掉磬按見內則○內則男始生使介婦卜敢敖閹於家婦註雖有勤勞不敢掉磬釋文閹義云齊人以相敎訐爲掉磬崔云北海人以相激爲掉磬也

無髮爲禿楊按見明堂位○明堂位夏后氏以楊豆註無髮之飾也齊人謂無髮爲禿楊楊無異物之飾也齊人謂無髮爲禿楊不與下將字連○傳曰脅物而加功曰漱去垢曰浣齊人語也苟將

按見樂記○樂記弦匏笙簧會守拊鼓註拊者以韋爲表裝之以糠實一名相因以名焉今齊或謂摝爲相疏云相仰拊也所以輔相於樂節謂拊爲相也

殷聲如衣　按見中庸○中庸章或衣而有天下註衣讀如殷聲之誤也齊人言殷聲如衣今姓有衣者殷之胄與○緇衣夏日暑雨小民惟曰怨資冬祈寒小民亦惟曰怨註資當爲咨齊魯之語聲之誤也祈之言是也齊西

祈之言是　按見緇衣○緇衣夏日暑雨小民惟曰怨資冬祈寒小民亦惟曰怨註資當爲咨齊魯之語聲之誤也祈之言是也齊西

困學紀聞注　卷七

伐者爲客註伐人者爲客諸侯長言之齊人語也又傳伐者爲主註見伐者爲主請伐侵言之齊人語也宣八年傳夫其有釁者廢其無釁者註廢置也宣八年傳遷衰註猶地而祭曰墠今齊俗名之云爾何若曰因語音然註因諸者齊故刑人之地么羊昭二十一年傳宋南里者何若曰因語音然註因諸者齊故刑人之地么羊于齊人故以齊喻也疏舊說云即博物志云周曰圄圄齊曰因諸是也　周禮春官司會掌邦計凡酒脩酌註獻讀爲摩莎之莎齊語聲之誤也脩讀如滌濯之滌滌酌以水和而沃今齊人命浩酒曰滌酒曰滌酌以水和而沃今齊人命浩酒曰滌夏官羣師射則充椹質註杜子春讀椹爲齊人言鉄鋸之椹椹質所射者習射處秋官蟈氏掌去鼃黽註齊魯之間謂黽爲蝘考工記輪已崇則人不能登也輪已庳則於馬終古猶言常也盧人句兵櫂註櫂讀爲鼓鼙之鼙齊人之言終古登陟也注齊人有言紛者又或以醊爲醴粢醊粢水釃盪齊人謂柯斧柄爲斨又魚去乙註乙魚體中害人者名也今東海鮚魚有骨名乙在日旁狀如篆乙食之鯁人不可出樂記卿生者不殖註殖猶生也今齊人語有殖者雜記委武元縞而后註委武冠卷也秦人曰委齊人曰武疏云委武者冠卷也秦人呼卷爲委齊人呼卷爲武也喪大記君封以衡大夫士以咸註今齊人有言紛者又或以醊爲醴粢醊粢水釃盪齊人謂柯斧柄爲斨又魚去乙註乙魚體中害人者名也今東海鮚魚有骨名乙在日旁狀如篆乙食之鯁人不可出樂記卿生者不殖註殖猶生也今齊人語有殖者雜記委武元縞而后註委武冠卷也秦人曰委齊人曰武疏云委武者冠卷也秦人呼卷爲委齊人呼卷爲武也喪大記君封以衡大夫士以咸註今

通哉　閻按王氏引何休註爲齊語者已見上矣猶有進者莊四年怒莊二十年痡莊二十四年僕莊二十八年伐又伐宣八年廢宣十八年墠昭二十一年因諸皆齊人語也　三禮註遵者尤多司尊彝云獻讀爲摩莎之莎齊語又云齊人命浩酒曰滌酒師云齊人言鉄質之椹椹氏云曰齊魯間謂聲爲椹考工記云齊人之言終古猶言常也盧人云齊人謂斧柯柄爲柄士冠禮云菜陽之間刈稻聚把有名爲莒者檀弓云居讀爲姬姓之姬齊魯間語助也禮器云齊人所善曰麾內則云齊人呼佩巾爲紛又云紀莒之間名諸爲監又云東海鮚魚有骨名乙在目旁樂記云齊人呼卷爲武喪大記云齊人謂棺槨爲緘繩緇衣云資當爲玉齊魯之語○元圻案莊四年傳今紀無罪此非怨與註怒遷怒齊人語也莊二十年傳大災者何大瘠也註瘠病也齊人語也莊二十四年經入月丁丑夫人姜氏入傳其言入何難也其言曰何難也其難奈何夫人不僕不可使入與公有約然後入註僕疾也齊人語夫人蓧當不肯疾順公不可使即入公至後與公約定乃入故爲難辭也莊二十八年傳春秋衰

困學紀聞注　卷七

王除喪而讌其宴樂已早明既葬應除而違諒闇之節也司馬公以爲巧飾經傳以附人情原注預但知春秋衰世之禮而未知先王制禮之本也公羊長於左氏此其一端也○元圻案范甯穀梁傳敘左氏以文公納幣爲用禮是居喪可得而婚也　杜預議服見晉書禮志通鑑晉武紀奉始九年八月葬元皇后于峻陽陵帝及羣臣除喪即吉博士陳逵議以爲今時所行漢帝攸制太子無有國事自宜終服杜預議云云又曰子之於禮存諸內而已禮非王制之謂喪豈衰麻之謂乎臣光曰規矩主於方圓然匠工無規矩則方圓不可得而制也衰麻主於哀戚然庸人無衰麻則哀戚不可得而勉也杜預巧飾經傳以附人情辯則辯矣臣光謂不若陳逵之言質略而敦實也

穀梁　元圻案閻氏曰穀梁傳四萬一千五百十二字

穀梁傳序凡傳以通經爲主經以必當爲理夫至當無二而三傳殊說庸得不棄其所滯擇善而從乎

晉范甯作　孝經序襲其語　元圻案唐明皇帝孝經序傳以通經爲義義以必當爲主至當歸一精義無二安得不棄其繁蕪而撮其樞要也　四庫全書總目春秋穀梁傳注疏二十卷晉范甯楊士勛疏士勛疏稱穀梁子名俶字元始一名赤受經於子夏爲經作傳

桓五年傳鄭同姓之國也在乎冀州注冀州則近京師按鄭之始封在今京兆其地屬雍州東遷之後徙新鄭在今河南其地屬豫州謂近京師則可謂在冀州則非或曰冀州中州也淮南子（鑒彤訓正中冀州曰中土（閻按鑒形訓少室太室在冀州泰族訓周既失道則以天下之大畏於冀州又中土高誘注曰冀州皆足爲證　集證曰知錄古者天子常居冀州後人遂以冀州爲中國之號楚辭九歌覽冀州兮有餘淮南子有鴻氏殺黑龍以濟冀州路史云中國總謂之冀州殺梁傳曰鄭同姓之國也在乎冀州按穀梁疏引鄒衍書云九州之內名曰赤縣赤縣之畿從冀州而起故後王雖不都冀州亦得以冀州言之○元圻案中土之稱冀州猶今之稱京師爲長安京尹爲京兆尹也但祇可用之於辭章耳釋文云鄭本京兆鄭縣爲雍州之域後徙河南新鄭爲豫州之境冀在兩河之間非鄭都也廖氏云韓侯滅鄭韓都冀州故以目鄭

秦自殺之敗即楚見呂相絕秦故穀梁曰秦之爲狄自殺之戰始（僖三十三年）止齋（陳氏傅良）曰楚之伯秦之力也自

滅庸以後秦爲楚役（閻按僖二十五年秦圍滑使周鄭交入說晉三十三年有殺之敗使圍鄭交入說楚求成此秦楚修好之始事也○元圻案陳止齋秋後傳五霸三十三年晉人及姜戎敗秦師于殽秦師止有殺之敗不書此何以書惡晉也晉之霸秦有力焉自城濮以來無役不從也文公未葬襄公墨衰及姜戎要秦師于殽敗之秦晉之搆怨自此始更三君交兵無虛歲會不十年晉遂不競而楚圍是故外禽師而不及特書及而晉侯貶稱人經書楚人秦人巴人滅庸）伯宗攘羣者之善穀梁子非之（案成五年傳孔子曰伯宗其無後乎行之非已之功　余友王汾原照曰無績無後也尒正云績繼也後伯奪子州絫績也後伯奪子州絫與羅泌路史照合余亦推以歷數爲定論○元圻案楚辭楚州絫孫嘉群楚是其證）董公遮說漢王（註已見前）趙涉遮說條侯絫天下與亡安危之大幾用其言而不用其人何哉（何云李文饒平澤潞頗採用杜牧之說而反出之于黃州　全云高宗航海劉相如力勸張浚迎敵蓋董公之亞而其後相如亦叛遷○元圻案漢書閻亞夫曰吳王知將軍且行必置間人於殽厄之間將軍從此右走藍田出武關抵雒陽直入武庫諸侯聞之以爲將軍從天而下也太尉如其計）

隱九年俠卒俠者所俠也（案范甯註俠名也所其氏疏徐邈引尸子所謂所氏見于史者漢有所輔原注食貨郊祀志石慶司馬相如傳後漢有劉茂傳風俗通所姓宋大夫華所事之後（後漢）劉攽傳註引之魯有所氏非但出於宋也然無駭翬挾柔溺宛先儒謂大夫未爵命於天子不氏（此孫覺舒王發微之說呂氏集解襄陵許氏曰凡大夫未爵命於天子不氏春秋之初尚譏此也無駭翬挾柔溺及宛之見隱桓莊篇是也）則俠之氏爲所非也（案證史游急就篇所不優師古注云所所斫木聲也古有虞衡之官因主伐木遂以爲氏又通志氏族略亦云所所者伐木聲本虞衡主伐木之官閒聲以爲氏○元圻案宋有所淑熙寧間人鄞虎臣紹興郡文粹載所淑常熟縣新建顧民倉記）

公羊傳於襄二十一年云十有一月庚子孔子生穀梁傳於二十年十月云庚子孔子生二十一年賈逵注經云此年仲尼生昭二十四年服虔載賈逵語云仲尼時年三十五定以孔子爲襄二十一年

生也孔子世家云魯襄公二十二年生杜注從史記（案以上昔襄三十一年左傳止義文）臧榮緒以宣尼生庚子日陳五經拜之然以年則公穀史記有一年之差今不可考（閻案王氏後宋景濂有孔子生卒歲月辨一篇生主公穀歲已酉卒主左氏歲壬戌相距則七十四年與歷所傳孔子年七十三者不合辭頗詳實不通歷法近賈太沖以歷上推隱生於襄公二十二年辛亥十月庚子與羅泌路史照合余亦推以歷數爲定論○元圻案范甯人也隱居京口教授齊高帝爲揚州刺史徵爲主簿不到惇愛五經謂人曰昔呂尚奉丹書武王致齊降位李釋教誡施有敘禮之儀周甄明至道乃著拜五經序論常以宣尼庚子日生其日陳五經拜之自號披裼先生）

侯國不守典禮而使宰喧歸賵（何云隱元年）侯國不共貢職而使石尚歸賑（何云定十四年）經書天王以是始終蓋傷周室不振也穀梁曰尚欲書春秋曾是以爲禮乎而歎魯也穀梁謂石尚欲書春秋曾是以爲禮乎元圻案劉氏敞春秋權衡十七定公十四年天王使石尚來歸賑穀梁曰尚欲書春秋諫曰久矣周之不行禮於魯也請行賑不知石尚欲書孔子之春

秋乎魯國之春秋王人至則書之矣何足以爲榮邪是殆不然

文中子謂范甯有志於春秋徵聖經而詰衆傳蓋杜預經以申傳何休引緯以汨經唯甯之學最善

今云六朝浩言成俗尚獨能卑王何以救世道眞儒也　集證兎公武曰三傳之學發梁所得最多諸家之解范甯之論最善日知錄宋黃震言杜預註左氏獨主左氏何休註公羊獨主公羊惟范甯不私於穀梁而公言三家之失今考集解中糾傳文者得六事范九年公伐齊納糾傳解云惡內之言傳或失之僖元年公子友帥師敗莒師于麗獲莒拏傳解云季友令德之人覺禽舍三軍之整佻身獨鬬以決勝負者哉僖十四年季姬及緘子遇子防傳解云左氏傳近合人情襄十一年作三軍傳解云周禮司馬法王六軍大國三軍次國二軍小國一軍非制也昭十一年楚子虔誘蔡侯般殺之子申傳解云般弒父之賊人倫所不容王誅所必加禮凡在官者殺無赦豈得惡楚子殺般乎哀二年晉趙鞅納衛世子蒯聵于戚傳解云經稱衛世子蒯聵以爲父命輒辭矣此矛楯之喻也皆能糾正傳文之失○元凱聖經而詰衆傳

穀梁言大侵之禮與毛詩雲漢傳略同言蒐狩之禮

與毛詩車攻傳相合此古禮之存者　元圻案襄二十四年傳大侵之禮君食不兼味祭不用樂也徹膳者天子日食太牢今減損之也穀梁云君食不兼味昭二十五年傳因蒐狩以習用武事禮之大者也艾蔣以爲防置旆以爲轅門以爲表貫以爲綦流旁握御轡者不得入市軹塵馬候踦揖禽旅御者不失其馳然後射者能中過防弗逐不從奔之道也面傷不獻不成禽不獻禽雖多天子取三十焉其餘與士衆以習射於射宮射而中田不得禽則得禽田得禽而射不中則不得禽是以知古之貴仁義而賤勇力也　小雅車攻傳用者大蔑草以爲防取名其中褐纏旆以爲門裘纏質以爲綦開容握轡而入驅則不得入左者之左右者之右然後焚而射焉正義曰穀梁傳曰艾蔣以爲防以爲表貫以爲綦與此不同毛傳又曰一曰乾豆二曰賓客三曰充君之庖故自左膘而射之達于右腢爲上殺射右耳本矢之射左腋達于右腢爲下殺而傷不獻踐毛不獻不成禽不獻禽雖多擇取三十焉其餘以與大夫士以習射於澤宮田雖得禽射不中不得取禽田雖不得禽射中則得取禽古者以弱勝取正義曰此有成文書傳穀梁傳與此略同

或問論語首篇之次章即述有子之言而有子曾子獨以子稱何也曰程子謂此書成於有子曾子之門人也　案經豫章先生案二程語錄伊川曰論語曾子有子弟子論撰所以知者唯曾子有子不名　曰柳子名宗

元著論語辨二篇其上篇謂孔子之沒諸弟子以有子爲似夫子立而師之其後不能對諸子之問乃此避而退則固常有師之號是以稱子其說非歟曰非也此太史公采雜說之謬（史記仲尼弟子列傳孔子既沒有若狀似孔子弟子子曰無憂闕年四十後當有五人立爲師他日弟子進問曰商聞夫子何以知之有若默然無以應弟子起曰有子避之此非子之座也）宋子京蘇子由辨之矣孟子謂子夏子張子游以有若似聖人欲以所事孔子事之朱子云蓋其言行氣象有似之者如檀弓所記子游謂有若之言似夫子之類是也豈謂貌之似哉（趙岐孟子注謂有若之貌似孔子此有若以作聖人制夕奉事之禮如事孔子以慰思也三子者恩孔子而不可復見故欲尊如曰宰我子貢有若智足以知聖人此孟子之言

也蓋在言語之科宰我子貢之流亞也曰有子之言可得聞與曰盡徹之對出類拔萃之語見於論孟而論語首篇所載凡三章曰孝弟曰禮曰信恭尤其精要之言也其論晏子焉知禮則檀弓述之矣荀子（舊校篇）云有子惡臥而焠掌可以見其苦學曰朱子謂有子重厚和易其然與曰吳伐魯微虎欲宵攻王舍有若與焉可謂勇於爲義矣非但重厚和易而已也曰有子貴孝子之得之子思孟子之學曾子之學也而有子之學無傳焉何歟曰曾子守約而力行有子知之而已智足以知聖人而未能力行也家語（勢字解）稱其彊識好古道其視以魯得之者有閒矣曰學者學有子可乎曰孝弟務本此入道之門積德之基學聖人之學莫先焉未能服行斯言而欲淩高厲空造一貫忠恕之域吾見其自大而無得也學曾子者當自有子弟子之言始曰檀弓記有子之言皆可信乎曰王无咎嘗辨之矣若語子游欲去喪之踊孺子嬰之喪哀公欲設掇以問若若對以爲可皆非也唯論語所載爲是（閻按嘗讀此條因悟有若不可屈兩廡當於廟庭上廣而爲十二哲德行有三人焉冉有季路公西華政事亦三人焉冉有季路公西華政事之才實並由求既聞命矣而子張之幼文學也何居余曰子夏子游子張皆有聖人之一體他日子夏子游子張皆有聖人之一體他日子夏屬文學於子張也何疑○元圻案　四庫全書總目經部四書類論語拾遺一卷宋蘇轍撰前有自序稱少年爲論語略解其兄軾謫黃州時撰論語

語說服虔解十之二三大觀丁亥閒居潁川與其孫遠輩講論語因取軾說之未安者重爲此書　書錄解題別集類王直講集十五卷天台縣令南城王无咎補之撰无咎嘉祐二年進士會聲之妹夫從正安石游最久

春秋文二年正義云哀公問主於宰我案古論語及孔鄭皆以爲社主張包周等並爲廟主今本作問社集解用孔氏說凡建邦立社各以其土所宜之木（何晏集解）亦不言社主然正義必有據（元圻案魏何晏論語集解敘曰魯郡東亭王時嘗欲以孔子宅爲宮壞得古文論語二十篇齊論語二十二篇魯論兼講齊說善者從之號爲張侯論爲世所貴莊氏周氏章句出焉古論語二十一篇安昌侯張禹本論唯博士孔安國爲之訓說而世不傳漢末大司農鄭元就魯論篇章考之齊古以爲之注梁皇侃義疏曰莊氏包咸也周氏不悉其名也　莊咸後漢書儒林傳作包咸　皇侃疏曰鄭論木云問主也○集證按公羊文二年傳虞主用桑練主用栗注云虞祭埋虞主於兩階之間易以栗也夏后氏以松殷人以柏周人以栗疏云出論語而鄭氏注云謂社主正以方文論語哀公問社於宰我故也今文論語無社字是以何氏以爲廟主耳據此則唐時今文論語作問上又按穆文云問社如字鄭本作主云主田主謂社則春秋正義社主之說不爲無據

張衡思元賦匪仁里其焉宅兮匪義迹其焉追注引論語里仁爲美宅不處仁焉得知里宅皆居也集證後漢張衡思玄賦注並同石林案經義考載此條石林下有論語釋言四字云以擇爲宅則里猶宅也蓋古文云然今以宅爲擇而謂里爲所居乃鄭氏訓解而何晏從之當以古文爲正致堂云里居也居仁如里安仁者也全云致堂說未穩○元圻案何晏集解引康成曰里猶居也言人爲身謀居性居於仁爲美書錄解題論語釋言十卷蔡夢弼少虡撰致堂論語詳說二十卷禮部侍郎建安胡寅仲虡撰文定之子也九經古義按釋名宅擇也擇吉而營之是宅有擇義或古文作宅訓爲擇亦通孟子亦作擇趙岐云擇擇不處仁爲不智

商爲起予理明辭達也同非助我默識心通也

說苑善說篇管仲築三歸之臺以自傷於民集註取之元圻

案何晏集解包氏曰三歸者婁三姓女也婦人謂嫁爲歸一說三歸之爲臺名曰論臺謂臺中有三歸之室是其語也周禮天府注引論語管仲築三歸之室而僭非亦曰但外飾奢侈有如論儉之謂也且禮臺名安知不以臺名曰三歸乎又曰管仲失於不儉則亦但爲極褒說之辭而未至於僭也

舉直錯諸枉舉枉錯諸直孫季和全云餘姚謝先生謂舉直而加之枉之上則民不服枉固非枉之所能服也原注直而加之枉之上則民服枉固服於直也舉枉而加之直之上則民不服直固非枉之所能服也注若諸家解何明加二諸字四因引證合集證經義考孫應時論語說今佚僅存說舉直錯諸枉一條於困學紀聞○元圻案宋孫應時撰應時字季和自號蠙湖居士餘姚人登淳熙七年進士知常熟縣移判鄂州武軍考楊簡作應時墓志及張淏會稽續志均稱其紹熙初嘗應蜀帥邱崈辟預料吳賊逆謀其言果驗

王景文云孔子見起證而知其末故曰其或繼周者雖百世可知也孟子見進證而知其極故曰千歲之日至可坐而致也邵氏見困證而知其窮故曰苟有命世之人雖民如夷狄三變而帝道可舉惜時無百年之世世無百年之人時難人難不其然乎原注邵子之言見觀物篇○元圻案王質字景文紹興三十年進士官至樞密院編修出通判荊南府改吉州著雪山集王阮序其集曰聽其論古如讀鄭道元水經注名川支川貫穿周匝無有間斷其集久佚今本從永樂大典錄出分爲十六卷而此條所引不載集中

默而識之朱子謂不言而存諸心屢空不取虛中之說恐學者流於異端也元圻案何晏集解言回庶幾聖道雖數空匱而樂在其中矣一曰屢猶何也空猶虛中也未子集註取其前說

申棖鄭康成云蓋孔子弟子申續史記云申棠字周家語云申續字周以上論語釋文之文今史記仲尼弟子列傳家語弟子解以棠爲續傳寫之訛也後漢王政碑云有羔羊之絜無申棠之欲見宋洪适隸續亦以棖爲棠則申棠封棖文登侯又封黨淄川侯明薛應旂宋元通鑑宋真宗紀詳符二年五月追諡孔子爲文宣王追贈弟子皆爲公侯伯註臧哀申黨而不及申棖本朝祥符頌同爲宛丘公閻詢以下九人爲郡公會參以下六十二人爲侯命文臣爲贊俱列從祀黨即棠也一申棖一人爾唐開元封申棠召陵伯又封申棖魯伯案通鑑唐元宗紀開元二十七年八月追諡孔子爲文宣王追贈弟子皆爲公侯伯註臧哀申黨而不及申棖本朝祥符封棖文登侯又封黨淄川侯明薛應旂宋元通鑑宋真宗紀詳符二年五月追封孔子弟子顏回爲兗國公閻詢以下九人爲郡公會參以下六十二人爲侯命文臣爲贊俱列從祀黨即棠也一申棖一人爾唐開元封申棠召陵伯又封申棖魯伯案通鑑唐元宗紀開元二十七年八月追諡孔子爲文宣王追贈弟子皆爲公侯伯註臧哀申黨而不及申棖本朝祥符封棖文登侯又封黨淄川侯明薛應旂宋元通鑑宋真宗紀詳符二年五月追封孔子弟子顏回爲兗國公閻詢以下九人爲郡公會參以下六十二人爲侯命文臣爲贊俱列從祀黨即棠也索隱謂文翁圖有申棖申棠無申棖閻按至明嘉靖始存棖去黨以合論語棖作中堂集證隸續郎中王政碑有羔羊之絜無申棠之欲盤洲云鄭司農注譬論申棖蓋孔子弟子申續家語申棠字周此碑所用有自來矣又按棖與堂通詩子之昌分像攷云當爲棖堂又與棠通魯峻碑棠棠忠惠令德孔燦褒作掌掌之元圻案明世宗時從張璁之議始改稱孔子爲至聖先師并罷弟子公侯伯爵稱先賢左邱明以下稱先儒申棖申黨存棖去黨

甘羅曰項橐七歲爲孔子師案見戰國策史記甘羅列傳淮南子　漢書古今人表獨不列項橐

董仲舒對策此亡異於蓬巷嶺人不學而自知孟康注人項橐也見漢書董仲舒傳　隸釋載蓬盛碑以爲后橐案證通子蓬盛碑漢隸字原后橐當爲師楷洪氏曰趙廣漢傳師古之說者項音故借后爲師又借語爲項也淮南修務訓論衡實知篇皆作項託新序雜事五秦項橐七歲爲秦人師又以項橐爲秦人皮日休文藪雜箸云無項託　孟康之說未知所出論語註疏無之　元圻案文選顏延之皇太子釋奠詩注引稽康高士傳孔子問項橐曰居何在曰萬流屬注曰言與萬物同流匹也

師摯之始鄭康成謂魯太師之名案見何晏集解　太史摯適齊孔安國以爲魯哀公時人　集解太師摯適齊章註孔安國曰亞次也次飯樂師也摯于其名也魯哀公時人　漢書古今人表太師摯等八人註師古曰八人皆紂時舛

康成以爲周平王時人　漢書古今人表太師摯以下八人註師古曰八人皆紂時舛

古有是語而傳之列子　天瑞篇　引黃帝書卽谷神不死章也駰雖知禮謂行之反以多事故欲滅絕之禮運謀用是作兵由是起亦有此意致堂　讀史管見卷十　曰仲尼問禮或以證舊聞　案本文問字下倘有或以析疑似五字　或以　以字下有老子兩字　絕滅禮樂之故振而作之使於問答之際有啓發非以爲師也　集證楊升菴丹鉛總錄愼按佛經三教論曰五千文者容成所說老子爲尹談益述而不作又按莊子引容成氏曰除日無歲無外無內則容成氏固有書矣老子述而不作此其明證○元圻案呂氏春秋慎大篇老子曰報怨以德孔子曰以直報怨以德報德老子曰知不知上不知天下老子曰報怨以德孔子曰以直報怨以德報德老子曰知不知上不知病孔子曰知之爲知之不知爲不知益孔子未嘗師老子也

王無咎云鹿邑之外有五鄉城邑人相傳謂五鄉童子見孔子者此處也前代因立五鄉縣共城猶存　原注在直隸鹿縣　閻按宋地理志亳縣當作亳州　集證鹿邑縣今屬河南歸德府

考其所爲觀其所由察其所安亦見大戴禮文王官人篇　集證按逸周書官人解考其所爲觀其所由無察其所安句

不舍晝夜釋文舍音捨集註亦云上聲而楚辭辨證云洪引顏師古曰舍止息也屋舍次舍皆此義論語不舍晝夜謂曉夕不息耳今人或音捨者非是

辨證乃朱子晚歲之書當從之元圻案梁皇侃義疏川流迅
末洪興祖字慶善丹陽人政和中登上舍第事迹見宋史儒林傳善楚辭
補註十七卷　四庫全書總目楚辭集註八卷辨證二卷後語六卷後
宋朱子撰以後漢王逸章句及洪興祖補註二書詳於訓詁未得意旨乃槩
括舊編定爲此本其訂正傳註之謬誤者別爲辨證二卷　周密齊東野語
記紹熙內禪事曰趙汝愚永州安置至衡州而卒朱子爲之詩離騷以寄意
爲此條明胡癡拾遺錄襲爲己說

龐涓孫臏同學兵法蘇秦張儀同學從衡李斯韓非
同學刑名始也朋而終也仇故曰小人同而不和

比而不周元圻案宋史記孫臏嘗與龐涓俱學兵法涓事魏爲
將軍自以能不及孫臏乃陰使召臏至斷其兩足而黥之者
使晉鞅誅與之齊齊使田忌將而往孫子度其行林當至馬陵伏兵
齊齊使田忌將而往孫子度其行林當至馬陵伏兵龐涓果至齊軍萬弩俱
發龐涓自到　張儀列傳儀魏人也始嘗與蘇秦俱事鬼谷先生學術蘇秦
自以不及張儀太史公曰夫張儀之行事甚於蘇秦然世惡蘇秦者以其先
死而儀振暴其短以扶其說成其術道　韓非列傳喜刑名法術之學與李
斯俱事荀卿非使秦秦王悅之未信用李斯姚賈毀之下吏治非卒斯使人
遣非藥使自殺

思欲近近則精慮欲遠遠則周

周教以文爲先曰博而約四科以文爲後自本而末

互鄉童子則進之開其善也關黨童子則抑之勉其
學也

草廬一言而定三分之業一言之興邦也夕陽亭一
言而召五胡之禍一言之喪邦也　全云蕙公一言遂與漢
李勣一言幾亡唐○元圻案三國志蜀諸葛亮傳先主詣亮凡三往乃見亮曰今操已擁有百萬之衆
挾天子以令諸侯此誠不可與爭鋒孫權據有江東已歷三世險而民附
賢能爲之用此可與爲援而不可圖也荊州北據漢沔利盡南海東連吳會
西通巴蜀此用武之國而其主不能守此殆天所以資將軍將軍豈有意乎
益州險塞沃野千里天府之土高祖因之以成帝業劉璋闇弱民殷國富而
不知存恤智能之士思得明君將軍既帝室之胄信義著於四海總攬英雄
思賢如渴若跨有荊益外結好孫權內修政理天下有變則命上將將荊州
之軍以向宛洛將軍身率益州之衆以出秦川百姓孰敢不簞食壺漿以迎
將軍者乎誠如是則霸業可成漢室可興矣　晉書賈充傳侍中任愷進說
請充鎮關中充既出外自以握失職深銜任愷計無所從將之鎮乃作餞于
夕陽亭前賦私謂充以憂告賦曰是行也辭之實難獨有結婚太子不頓駕
而自函矣　邵子西洛吟禍在夕陽亭一語

唐太宗文學館學士許敬宗與焉裴晉公淮西賓佐
李宗閔與焉以是知佞人之難遠　元圻案舊唐書太宗紀
貞觀王世充降河內漸平太宗乃銳意經籍開文學館以杜如晦等十有
八人爲學士與之討論經義　唐書褚亮傳太宗作文學館以杜如晦房元
齡于志寧蘇世長薛收褚亮姚思廉陸德明孔穎達李元道李守素虞世南
蔡允恭顏相時許敬宗薛元敬蓋文達蘇勗並以本官爲
之登瀛洲又姦臣傳許敬宗高宗將立武昭儀大臣切諫而敬宗陰揣帝私
即妄言曰田舍子脫穫十斛麥猶欲更故婦天子富有四海立一后謂之不
可何哉帝意遂定　舊唐書憲宗紀元和十二年秋七月以裴度充淮西宣
慰處置使以司勳員外郎李正封都官員外郎馮宿禮部員外郎李宗閔皆
兼御史爲判官書記從度出征又李宗閔傳宗閔字損之宗室鄭王元懿之
後裴度出征吳元濟奏宗閔爲彰義軍觀察判官　唐書李宗閔傳宗閔性
機警始有當世令名初爲裴度引拔後度爲李德裕可爲相宗閔遂與爲怨
韓愈爲作南山猛虎行視之而宗閔崇私黨蕭機中外卒以大敗

尹和靖云君臣以義合者也故君使臣以禮則臣事
君以忠東澗　閻按東澗湯漢號　謂如言父慈子孝加一則字
失本義矣　元圻案宋志尹焞諸語解十卷又說一卷經義考云未見
尹氏之說朱子集注取之或問尹氏之說朱子曰尹氏之說
則爲君而言之蓋若爲臣而言則君之使臣雖不以禮而臣之事君亦豈可
以不忠也哉　皇侃論語義疏曰君能使臣得禮則臣事君必盡忠也尹氏
之說蓋本此　湯東澗名漢字伯紀安仁人度宗時官刑部侍郎以端明殿
學士致仕謚文清

以能問於不能以多問於寡有若無實若虛犯而不
校顏子和風慶雲之氣象也富貴不能淫貧賤不
能移威武不能屈孟子泰山巖巖之氣象也　元圻案程氏遺
書謂孔子元氣也顏子春生也孟子并秋殺盡見仲尼天地也顏子和風慶
雲也孟子泰山巖巖之氣象也

麻冕禮也今也純儉鄭注純黑絲也側基反而釋文
以鄭爲下音今讀者從上音如字非也按儀禮士冠禮
疏古緇紂二字並行緇布之緇本字不誤紂帛之
紂多誤爲純周禮地官染人純帛注純緇實緇字古緇以才

爲聲原注釋文純側基反依字從糸才詩行露箋紂帛襛文云紂音細依
糸屯聲論語今也純儉常倫切　集證說文糸部純字下云絲也從
一糸勞才是右之緇字二是糸旁屯是純字但書文相亂雖是緇字皆作
純鄭氏所注於經理可知於色不明者即論語云今也純儉及此
服皆讀爲黑色若衣色見絲文不明者謂純以爲絲也○元圻案釋文純
側基反黑緇也

君子不以紺緅飾孔氏注一入曰緅案見何晏集解石林云考

工記三入爲纁五入爲緅七入爲緇緇之

問爾雅一入爲縓釋器文今本入作染禮檀弓練衣黃裏縓緣儀禮

衣麻衣縓緣蓋孔氏誤以緅爲縓則緅不可

用孔注原注正義曰一入爲緅者淺絳色夫三染爲纁纁是絳色五入爲
之紅也再染謂之赬註云染纁者三入而成又再染以黑則爲緅是不得爲近喪服也
方爲緅鄭註云染謂之纁註云染纁者三入而成又再染以黑則爲緅是不得爲近喪服也
曰是紀聞注

今孔註云一入爲緅者淺絳色夫三染爲纁纁是絳色五入爲
緅則近於緇不得謂之淺絳色矣孔註又云緅者三年練以緅飾衣今婦人
及喪服皆曰縓緣而不曰緅緣是孔註誤以縓爲緅故原本以石林爲正

馬融注論語云所曰三綱五常皇侃大學衍義謂三綱

之說始見於白虎通愚按谷永傳云勤三綱之嚴

太元永次五云三綱得于中極天永厥福其說尚

矣禮記正義引禮緯含文嘉有三綱之言然緯書

亦起於西漢之末元圻案白虎通三綱六紀篇三綱者何謂君臣
也綱者張也紀者理也又曰三綱法天地人六紀法六合　漢書谷永傳永
字子雲長安人也元延元年爲北地太守時災異尤數永當之官上使奇尉
傳雄曰爲經莫大於易故作太元永次五三綱得乎中極天永厥福范望注
五爲君位君臣父子夫婦道正則三綱得綱舉則得其正故爲中極極得其
中故天長其福也　樂記正義引禮緯含文嘉曰君爲臣綱父爲子綱夫爲
妻綱與白虎通同

太平御覽八百四十九引莊子曰孔子病子貢出卜孔子曰
子待也吾坐席不敢先居處若齊飲食若祭吾卜
之久矣子路請禱可以參觀

仁者靜孔安國云無欲故靜原注與太極圖說同　何云周子說
用其語殊其云日進故動亦名理也○元圻案日進故動包咸語俱見集解今本皇侃義疏作自進故動疏云習
者何故如水耶政自欲動進其識故云智者動也邢疏作日進

石林解執禮云猶執射執御之執記曰秋學禮執禮

者詔之蓋古者謂持禮書以治人者皆曰執周官

太史大祭祀宿之日讀禮書祭之日執書以次位

常凡射事執其禮事此禮之見於書者也解雅頌

各得其所云季札觀魯樂以小雅爲周德之衰大

雅爲文王之德小雅皆變雅大雅皆正雅楚莊王

之次第正義曰今頌篇
次在第八賚第九也

以此攷之雅以正變爲大小頌以

所作爲先後者詩未刪之序也論政事之廢興而

以所陳者爲大小推功德之形容而以所告者爲

先後者刪詩之序也其說可以補注義之遺方渭山云此解
善矣然季札觀樂周風之次亦異今序夫子何獨不言而以雅頌爲得所竊
意上文言樂正此言雅頌非指詩篇乃指樂音耳樂記云人不耐無樂樂不
耐無形形而不爲道不耐無亂先王恥其亂故制雅頌之聲以道之使其聲
足樂而不流使其文足論而不息此正得其所之義史記孔子世家亦云三
百五篇孔子皆絃歌之以求合韶武雅頌之音也○元圻案晁說曰孔子
以魯哀公十一年從衛還魯而刪詩書定禮樂故樂音得正所以雅頌之詩
各得其所也雅頌是詩義之美者美者既正則餘者正亦可知也資無疑矣
林樸山二氏之說而謂風之次得所亦在其中矣　宋史藝文志詩小雅論
語釋言朱氏經義考云未見而附載前釋以宅爲擇及此條於後豈其說之
廣存者歟

呂氏春秋仲春紀當務篇楚有直躬者其父竊羊而謁之上上執而將誅之直躬者請代之將誅矣告吏曰父竊羊而謁之不亦信乎父誅而代之不亦孝乎信且孝而誅之國將有不誅者乎荆王聞之乃不誅也

孔子聞之曰異哉直躬之爲信也一父而載取名焉故直躬之信不若無信此即葉公所云也原注致堂曰直躬爲人名未必不因吕覽而誤何氏亦攷之未審　集證惠棟補向子池論訓直躬其父攘羊而子證之高誘注直躬楚葉縣人也躬盜名其人必察以直兩者故爾直躬陸德明論語釋文直躬鄭康成本作弓云直人名弓

周生烈子云舜嘗駕五龍以騰唐衛武嘗服九駿以馳文塗此上御也太平御覽人十一引之謂五臣九臣元圻案何晏集解叙近故司空

困學紀聞注　卷七

陳蔡太常王肅博士周生烈皆爲之義說郡齋讀周生烈敦煌人七錄云字文逸本姓唐魏博士侍中之集錄彼意未引周生烈子四條自序云張角敗後天下潰亂哀苦之間故著此書以塵滓作幹植仲尼作門誡云又按抱朴子云舜駕五龍漢致六龍柳燦弔表齊文云五刃不碻於武庫九駿伏轅於文塗皆本於此

文子曰人皆以無用害有用故知不博而日不足以博奕之日問道聞見深矣此文子符言篇文　可以發明無所用心之戒原注言無所用心之論陶侃之言參觀　集證吳志韋曜傳時蔡穎亦在東宮性好博奕太子和以爲無益命曜論之其略云所志不出一枰之上所務不過方罫之間技非六藝用非經國而空妨日廢業終無補益是何異設木而擊之畫石而投之哉晉書陶侃傳常語人曰大禹聖者乃惜寸陰至於衆人當惜分陰豈可逸遊荒醉諸參佐或以談戲廢事者乃命取酒器蒱博之具悉投之於江吏將則加鞭杖

曹操祭橋元文曰仲尼稱不如顏淵注引論語孔子謂子貢吾與汝俱不如也按包氏解云吾與女俱

不如何云採又云夏侯湛虎步關右所向無前孔子所謂吾與汝俱弗如也○元圻案後漢書橋元傳元字公祖梁國睢陽人也採晉歷其知已經通元慕輔恢恢玆祭奠自爲文曰採日幼年逮升堂室特品頑質見納君子增榮益觀昔山窮晨猶仲尼稱不如顏淵季生厚歎冀復士死知己恢此無忘　九經古義十六者與女弗如也論衡問孔篇引云吾與女俱不如也陳鱣文曰鄭元別傳元從馬融學季長謂盧子幹曰吾與女皆不如也　包注見　集解

周有八士包氏注云四乳生八子　集解　共說本董仲舒春秋繁露原注記四產得八男皆君子雖後此天所以與周同○案注語即師取繁露郊祭篇文　周書武寤篇閻案當作和寤解　尹氏八士注云武王賢臣晉語文王之言考之當在文武時　閻按楊升菴以周書克殷解命南宮忽詣引以仲舒與周九鼎即伯適君奭有若南宮适即伯适則八士者南宮氏也康成註成王時人者近之亦一解　魏書藝徵志高祖延興三年秀容郡婦人一產四男四產十六男後山叢談郡城民婁有二十一子而雙生者七載入士更多三孔集證那璞云鄭元以爲成王時劉向馬融皆以爲宣王閻潛邱輯錄云周入士見論語賈逵以爲文王時漢古今人表載周入士在中上列成叔武霍叔虞之前二人皆文王之子則謂在文武時其說似允

東坡解孟莊子之孝爲獻子石林謂以獻子爲穆伯之子以惠叔爲惠伯讀左氏不精二者皆誤原注致堂取蘇說而不辨其誤　閻按穆伯即公孫敖乃孟獻子服所謂羧也食子者惠叔名難公孫敖之子叔服爲叔仲氏父公孫玆屬叔孫與惠叔係從祖昆弟魯有兩惠伯一叔仲惠伯與惠叔爲從祖昆弟一孫於惠叔爲從曾孫○元圻案陳氏書錄東坡論語傳十卷文獻通考作論語解　四庫全書不著錄

呂氏春秋不苟論曰孔某畢羅書日諷誦習業夜親不復論也釋文引王弼注朱張字子弓尚卿以比孔子　何云孔子云我則異於是謂與逸民異也安得朱張乃同乎輔前注尤無稽　集證陳志論語釋疑三卷王弼撰荀子非相篇非十二子

逸民各論其行而不及朱張或曰其行與孔子同故

爲儒殺繙皆以仲尼子弓通言注云子弓蓋仲弓也言子者著其爲師也楊倞注荀不以子弓爲朱張○元圻案皇侃疏王弼曰朱張字子弓荀卿以比孔子今序六人而闕朱張者明取舍與己合同也

虞仲夷逸隱居放言包氏注放置也不復言世務見何晏解

介之推曰言身之文也身將隱焉用文之見左傳僖二十四年

中庸曰其默足以容古注亦有味

論語那疏案春秋少陽篇伯夷姓墨名允字公信伯長也夷謚叔齊名智字公達伯夷之弟齊亦謚也

少陽篇未詳何書原注眞宗問陳彭年墨允墨智何人彭年曰伯夷叔齊也上問見何書曰春秋少陽夷齊之文未嘗錄

胡明仲曰少陽篇以夷齊名初李子朝○案陳彭年事見道山清話　少陽篇漢隋唐志不著

爲伯叔之謚彼已去國隱居終身尚誰爲之節惠故禮表記子曰先王諸以尊名節以壹惠節以壹惠名之淫子行也詩如伯達仲忽亦名而已矣

困學紀聞注　卷七

元圻案論語不念舊惡章烏佩疏孤竹之國是殷湯正月三日丙寅日所封也父姓墨台名初字子朝伯夷名允字公信叔齊名致字公達伯夷大而照叔齊小而正父墨兄弟相讓不復立也皇疏不言出於少陽篇亦不見夷齊爲謚又云姓墨台叔齊名致皆不與那疏同那疏蓋據陸氏釋文　史記伯夷列傳其傳曰伯夷叔齊孤竹君之二子也案隱曰其側蓋韓詩外傳及呂氏春秋也其傳云孤竹君是殷湯三月丙寅日所封云云其文略與皇侃疏同　元陶宗儀輟耕錄載吾衍閒居叢詠史詩注伯寮作姓墨首眉名台初音怡見孔叢子注中子名伯遼兄周墨詠史詩注伯寮作仲者如吾說則夷齊是名非謚矣　經義考胡氏寅論語詳說未見

困學紀聞注　卷七

陸務觀跋呂靖門銘云一言可以終身行之者其恕乎此聖門一字銘也詩三百一言以蔽之曰思無邪此聖門三字銘也

爲力不同科馬融解云力役有上中下三科原注五峯謂此說是

曾諸草木區以別矣五峯曰草木生於粟粒之萌及其長大根莖華實雖淩雲蔽日據山蟠地從初具乎一萌之內而未嘗自外增益之也原注用集記區萌字音勾

文公曰林少穎亦說與黃祖舜如此集證五海四十一紹興三十二年刑部侍郎兼侍講黃祖舜進論語解義○元圻案五峯語見五峯集卷五論語指南評黃祖舜纘道沈大廉元簡之說

漢藝文志小道可觀蔡邕傳致遠則泥以子夏之言
爲孔子唐孔穎達傳以能問於不能以曾子之言
爲孔子（元圻案漢書藝文志小說家者流蓋出於稗官街談巷語道聽塗說者之所造也孔子曰雖小道必有可觀者焉致遠恐泥是以君子弗爲也然亦弗滅也後漢書蔡邕傳上封事曰小能小善雖有可觀顏師古東平思王傳注引小道可觀亦以爲孔子語孔子以爲致遠則泥唐書孔穎達傳穎達字仲達冀州衡水人太宗平洛授文學館記室貞觀初封曲阜縣男帝問孔子稱以能問於不能何謂也對曰此聖人教人謙耳邵博聞見後錄七蔡邕以致遠恐泥爲孔子之言李固以其進銳者其退速爲老子之言皆引用之誤）
卞莊子之勇或問云事見新序愚按荀子大略篇齊
人欲伐魯忌卞莊子不敢過卞此可見其有勇也
（全云東方朔上奏牘云以卞莊子爲衛尉　集證新序義勇篇卞莊子好勇養母戰而三北交遊非之國君辱之及母死三年齊與魯戰莊子請從見魯將軍曰昔與母處是以三北今母死請塞責遂赴敵獲一甲首而獻之曰此塞一北又入獲一甲首而獻之曰此塞三北又按韓詩外傳載卞莊子事與新序同）

史記伯夷傳正義首陽山有五顏師古注漢書云伯夷歌
登彼西山當以隴西爲是石曼卿詩曰恥生湯武
干戈日寧死唐虞揖讓區謂首陽在河東蒲坂乃
舜都也余嘗攷之會子書以爲夷齊死於濟漳之
間莫詳其仁成名於天下又云二子居河濟之間則曼
卿謂首陽在蒲爲得其實（原注漳水名左氏所謂汾澮○元圻案王貢兩龔鮑傳注師古曰馬融云首陽山之北河曲之中高誘則云在雒陽東北阮籍詠懷詩亦以爲然今此二山並有夷齊祠耳而曹大家注通幽賦云隴西首陽縣是也今隴西亦有首陽山伯夷歌云登彼西山則當隴西者爲近是也　石曼卿首陽詩云遜國同來訪聖謨適逢爭國誓師徒恥生湯武干戈日寧死唐虞揖讓區大義先身安是餓清魂有所未應無始終天地亡前後名皆雖雙此行孤自註云夷齊在孟津諫伐紂而死於首陽共山在蒲蒲乃蒲都也　大戴虞會子制言中昔者伯夷叔齊死於溝瀆之間共仁成名於天下夫二子者居河濟之間非有土地之厚貨粟之富也今本濟瀆作溝瀆案下有河濟之文則上不應複出濟瀆蓋王氏所見本誤余同年丁小山杰曰宋諱亦避溝字或厚齋有意改之　歐陽公石曼卿墓表曼卿詩謚年姓石氏家於宋州之宋城讀書不治章句獨慕古人奇節偉行非常之功其爲文章勁健稱其奇氣　陳氏書錄二十卷石曼卿歌詩集一卷）
水一也孔子觀之而明道體之無息孟子觀之而明
爲學之有本荀子（成相篇）亦云水至平端不傾心術如
此象聖人其觀於水也亦亞於孔孟矣於此見格
物之學（何云錯舍卻格字　全云以此證格物亦隔一層○元圻案荀子山川須論水似力似持平似察似智似知命似善化似步似武似有德）

呂成公讀論語躬自厚而薄責於人遂終身無暴怒
（見朱子語錄　集證新序義勇篇卞莊子好勇養母戰而三北交遊非之國君辱之及母死三年齊與魯戰莊子請從見魯將軍曰昔與母處是以三北今母死請塞責遂赴敵獲一甲首而獻之曰此塞一北又入獲一甲首而獻之曰此塞三北又按韓詩外傳載卞莊子事與新序同）
所容前輩切已省察如此（元圻案魏鶴山作呂成公讀詩記後序稱其能得詩人躬自厚而薄責於人之旨成公於夫子一言蓋未以終身矣　朱彝尊字錫鬯秀水人有曝書亭集）
其材也厲必由砥所以致其刃也故夫子之教云云荀子勸學亦曰其數則始乎誦經終乎讀禮其義則始乎爲士終乎爲聖人（原注經謂詩書
○元圻案原注四字即楊倞注文）
孔庭之教曰詩禮子思曰夫子之教必始於詩書而
終於禮樂雜說不與焉（案孔叢子雜訓子上雜訓於子思子思曰先人有訓焉學必由聖所以致其刃也故夫子之教云云）
四勿九思皆以視爲先見弓以爲虵見寢石以爲伏
虎視汨其心也閔周者黍稷不分念親者菽蒿莫
辨心惑其視也吳筠心曰論以動神者心亂心者
目陰符經心生於物死於物機在目蔡季通釋其
義曰老子曰不見可欲使心不亂西方論六根六

識必先曰眼曰色均是意也 集證宋志吳筠心目論一卷意根六塵者謂眼耳鼻舌身意根法也眼見爲色塵耳聞爲聲塵鼻聞爲香塵舌嘗爲味塵身染爲觸塵意著爲法塵合爲十二處也復以六識者本自一心通由六根門頭而成六識謂從見爲眼識從聞爲耳識從鼻爲鼻識從嘗爲舌識從染爲身識從分別爲意識如是根塵識三事合爲十八界若如賀知自性皆空是爲能學六根六塵六識○元圻案伊川曰人之視最先非觀而識則所謂隔目便錯了　風俗通子之祖父彭爲汲令見主簿杜宣賜酒時壁上有懸弩照於杯形如蛇宣畏惡之然不敢不飲其日胸腹痛切攻治不愈後於故處設酒杯中故復有蛇因謂宣此壁上弩影耳宣遂解　史記李將軍列傳廣出獵見草中石以爲虎而射之中石沒鏃視之石也因復更射之終不能復入石　詩王風彼黍離離彼稷之苗小序閔宗周也小雅蓼蓼者莪匪莪伊蒿小序孝子不得終養也　吳筠心目論云動人者心亂心者目大眞離本莫甚於茲故假心目而發論庶遣滯清神而已　陰符經一卷傳爲黃帝所作唐李筌稱於嵩山石室得之晁氏讀書志定爲筌所僞託朱子以其時有精語非有道者不能作嘗考定其文

古者士傳言諫其言責與公卿大夫等及世之衰公卿大夫不言而士言之於是有欲毀鄉校者有謂處士橫議者不知三代之盛士亦有言責也 何云三代之士

在後世則一命之小臣也方爲秀民而以言責自任是役官矣此漢宋太學諸生抗理不精過乎中而不自知 夫子曰天下有道庶人不議而不及士其指微矣 原注乙酉二月蒙前宰輔以太學所上書奉余跋語蒙中作此論而議之 閻按乙酉爲元世祖二十二年宋亡已九載猶感蒙如是與韋孟蒙爭王室何異 何云前宰輔似謂陳宜中 全云陳宜中在太學嘗上書攻史嵩之

非帷裳必殺之鄭康成云帷裳謂朝祭之服其制正幅如帷也非者謂餘衣幅如帷非帷裳者謂深衣 何云集註用其餘若三字尤該括 削其幅縫齊倍要見春秋正義 原注集解不取集註用鄭說　集證爾雅釋器削幅謂之纁註削殺其幅深衣之裳又若三字尤該括 削其幅縫齊倍要見春秋正義 原注集解不取集註用鄭說　集證爾雅釋器削幅謂之纁註削殺其幅深衣之裳又完備○元圻案集解引王肅曰衣必有殺縫帷裳無殺也與鄭義不背故皇侃即引鄭注以釋之云帷裳之言於上曰獨蓋仲舒可使相膠西王膠西王闓仲舒大儒譽待之凡相兩國居而治又霍光薨會上令吏民得奏封事不關丞相府事縣官信之盡變易大將軍時法令顯曰丞相廉正安得罪　後漢書袁安傳憲景等日益橫恣樹其親黨賓客於名都大郡皆賦歛吏人更削賂遺安與任隗舉奏竇氏大恨然安隗素有以害之漢書袁益傳益告歸道逢丞相車拜謁丞相從車上謝益遠媿其吏乃之丞相舍上謁求見丞相丞相良久乃見謝山謂申屠嘉下車拜謁丞相從車上謝益遠媿其吏乃之丞相舍上謁求見丞相丞相良久乃見謝山謂申屠嘉

申屠嘉不受私謁則可以折宰臣董仲舒正身率下則可以事驕王魏相以廉正霍氏不能誣袁安任隗以素行竇氏無以害故曰其身正不令而行苟正其身矣於從政乎何有 全云申屠嘉事見袁益傳魏相事見霍光傳○元圻案漢書申屠嘉傳嘉居上舍有怠慢之禮嘉因言曰陛下幸愛羣臣則富貴之至於朝廷之禮不可以不肅上曰君勿言吾私之罷朝坐府中嘉爲檄召通通至免冠徒跣頓首謝嘉坐自如弗爲禮又董仲舒傳天子以仲舒爲江都相事易王易王帝兄素驕好勇仲舒以禮義匡正王敬重焉勝西王亦上兄也尤縱恣宏迺言於上曰獨董仲舒可使相膠西王膠西王聞仲舒大儒譽待之凡相兩國輒事驕王正身以率下數上疏諫爭教令國中所居而治又霍光傳光薨會上令吏民得奏封事不關尚書於是霍氏甚惡之顯及禹山雲自見日侵削數相對啼泣自恐山曰今丞相用事縣官信之盡變易大將軍時法令顯曰丞相數言我家獨無罪乎山曰丞相廉正安得罪　後漢書袁安傳憲景等日益橫恣樹其親黨賓客於名都大郡皆賦歛吏人更削賂遺安與任隗舉奏竇氏大恨然安隗素有以害之漢書袁益傳益告歸道逢丞相車拜謁丞相從車上謝益遠媿其吏乃之丞相舍上謁求見丞相丞相良久乃見謝山謂申

朱子以無垢爲雜學論語集註獨取審富貴無垢張九成號
安貧賤之語元圻案宋史本傳

正其名如此論語富與貴章集註不以其道得之謂不當得而得之然於富貴則不去君子之審富貴而安貧賤也加此語云張子語錄解題三張九成論語解二十卷孟子解十四卷　晁說之嵩山文集載其孟子傳二十九卷論語解不著錄據朱子辨則尚有中庸解也提要曰九成共先開封人從居錢塘紹興二年進士第一人授鎮東會判縣宗正少卿兼侍講權刑部侍郎忤秦檜謫居南安軍檜死起知溫州謚文忠事蹟具宋史本傳

陳仲猷曰逝者如斯夫道體無窮借水以明之鳶飛戾天魚躍于淵道體無不在借鳶魚以明之葉仲圭曰出入無時莫知其鄉常人之心也寂然不動感而遂通聖人之心也聖人之心豈常人之所無哉特常人之心放而不知求聖人之心存而已矣仲猷仲圭皆余同年　仲猷仲圭入字係小注宜陝行寫

王充云浴乎沂涉沂水也風乎舞雩風歌也仲長統云詠而歸一意矣當從舊說　集證論衡明雩篇浴乎沂涉沂水出也風乎舞雩之下詠歸高堂之上注引論語而錯誤也後漢仲長統傳謂於舞雩之下詠歸高堂之上注引論語而錯誤也論衡明雩篇浴乎沂風乎舞雩說者以爲風乾身時尚寒安得風乾身乎充說與統合包氏諸家讀如本字誤矣○元圻案集解包氏曰浴於沂水之上風涼於舞雩之下歌詠先王之道歸夫子之門也吳斗南因仲長統之語而證以論衡王氏此條蓋襲而正之

上蔡論語解引元澤云原注王元澤○案元澤名雱安石之子　敎之化民也深於命民之效上也提於令本史記趙良之言原注商君傳

全云王元澤論語注嘗以襲原之請頒學宮○元圻案經義考二百十三王氏雱論語口義通考十卷佚陸游曰元澤之發詔求遺書荊公視藁中得論語孟子解皆細書於策之囚旁遂以上之然亦非成書也又二百十四謝氏良佐論語解朱志十卷未見

集註蘧伯玉於孫林父甯殖放弒之謀不對而出按左氏傳甯殖當爲甯喜何云出獻公孫林父甯殖僭爲之弒剽而獻公復入則甯喜一人之爲然亦殖

之遺謀也

史記循吏傳孫叔敖三得相而不喜三去相而不悔與令尹子文之事相類恐是一事　閻按孫叔敖楚莊十六年莊王卽卒叔敖死莊王時必無三相三去之事○元圻案淮南道應訓亦云昔孫叔敖三得令尹無喜志三去令尹無憂色皆本於莊子山木篇呂氏春秋恃君覽知分篇

范伯崇曰溫故而不知新雖能讀墳典索邱索足以爲史而不足以爲師　集證朱子答范伯崇云此論甚佳——全云亦載得祖

劉子謹獨篇曰顏回不以夜浴改容又按宋祁筆記曾子年七十文學始就乃能著書非老而學也然所出則未詳　家語弟子解　曾參少變節顏回不以夜浴改容又遭殘不以昏行

孔子四十六歲非老而學者元圻案劉子十卷注見卷三第三十一頁劉晝字孔昭渤海阜

城人見北史偏裨傳

遽伯玉史記謂孔子所嚴事不當在弟子列禮殿圖有之而唐宋皆錫封從享公伯繚非孔子弟子乃季氏之黨致堂胡氏之說當矣家語不列其名氏蓋自史記失之家語有縣亶字子象史記蔡隱以爲縣豐唐宋封爵皆不及焉禮記檀弓有縣子豈其人與閻按縣氏有縣賁父若仲尼弟子乃鄫亶非縣氏也鄫即鄒字故一作鄒亶蓋以地爲氏者　繼序按史記有鄒亶而無縣亶　集證史記弟子傳有公伯僚字子周正義曰家語有申縣子讒周古史考云公伯僚是讒愬之人孔子不責而云命非弟子之流也家語弟子解有縣亶字子象蓋隱作縣豐廣韻註作縣亶父魯人史記無之或云仰史記之鄒單也

柳子厚與太學諸生書曰仲尼吾黨狂狷南郭獻譏按荀子法行篇南郭惠子問於子貢曰夫子之門何其雜也子貢曰君子正身以俟物而已矣不以物入乎正道夫何雜焉今子之門不然設張辟以自衛修飾以自好入則明理義以先之出則選賢良以輔之日見其人與之遊不見其人則思之夫何雜焉南郭惠子以告孔子孔子曰由之門庶矣而人固有不入者焉其於門也雜而不雜也子貢以五字成文聖人從容中道無所偏倚世之通儻不泥者纔足謂之無不可爾馬援以此稱高帝亦稔於常談閻按元和亦稱杜子美詩爲書馬援傳援字文淵扶風茂陵人晚喜問以京師得失援曰前到朝廷上引見數十才明勇略非人敵也當曰卿謂何如高帝援曰不如也高帝無可無不可今上好吏事動如節度又不喜飲酒篤不懈曰如卿言反復勝邪

夫子之制之席曾子之簀一於正而已論學則曰正心論政則曰正身元圻案曾子易簀事見禮弓

善人吾不得而見之矣得見有恒者斯可矣善人周公所謂吉士也有恒周公所謂常人也

徵生高漢古今人表作尾生高原注蓋即莊子所謂尾生東方朔曰信若尾生然尾生之信非以爲賢人又按尚書鳥獸孳尾史記五帝紀作字微生戰國策作尾生高誘注未悉微殺也是微尾二字古通○元圻案人表尾生高列中中歸古曰即魯生高

鄭校周之本以齊古讀正凡五十事原注釋文　集證釋文注云魯讀爲齊今從古沿其賦鄭云軍賦染武云魯論作側皇子魯讀正爲誠皆爲魯讀易爲亦正唯魯讀正爲誠皆爲魯讀易爲亦正唯魯讀正爲誠皆爲魯讀易爲亦正唯

東周不言井有季路之政事至於貨殖爲傳獨以子貢居先成人之美不其缺如

過則勿憚改非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動已所不欲勿施於人勿欺也皆斷以勿蓋去惡不力則爲善不勇

孔門獨顏子爲好學所問曰爲仁曰爲邦成已成物

體用本末備矣

唐棣與常棣不同致堂謂偏其反而即詩常棣篇孔子刪而不取恐誤元圻案爾雅澤木唐棣核郭註今白核也似白楊江東呼夫核常棣棣郭註今關西有棣樹子如櫻桃可食邵學士正義詩疏引舍人云唐棣一名核唐棣與常棣異而詩攷引韓詩序云夫核燕兄弟閱管蔡之失道也藝文類聚引三家詩云夫核之華萼不煒煒譌以唐棣爲常棣兼明書引孔氏論語解唐棣棣也又譌以常棣爲唐棣也　邵疏郭註無今白核也四字邵氏據詩疏補之

關黨之童游聖門者也夫子抑其躁是以知心之易

放何云心易放句倘非本病互鄉之童難與言者也夫子與其進是以知習之可移

孝經元圻案鄭目孝經一千九百三字　桓譚曰古孝經千八百七十二字今異者四百餘字

孝經序六家異同今攷經典序錄有孔鄭王劉韋全云孔安國鄭康成王肅劉炫韋昭五家而無虞翻注原注有虞槃佑東晉處士也全云見隋志晉虞槃佑孝經注一卷○元圻案唐明皇御製孝經序曰韋昭王肅先儒之領袖虞翻劉邵抑又次焉劉炫明安國之本陸澄譏康成之註在理或當何必求人今特舉六家之異同會五經之旨趣約文敷暢義則昭然分註錯經理亦條貫正義曰六家即韋昭王肅虞翻劉邵劉炫陸澄也

致堂謂孝經非曾子所自爲也曾子問孝於仲尼退而與門弟子言之門弟子類而成書晁子止讀晉志謂

何休稱子曰吾志在春秋行在孝經則孔子自著也今首章云仲尼居則非孔子所著矣當是曾子弟子所爲書馮氏曰子思作中庸追述其祖之語乃稱字是書當成於子思之手　全云馮氏說混○元圻案錢氏大昕曰馮椅有古孝經指解參諸義而對也假使獨與參言言舉參自集錄豈宜稱師字者

古文孝經漢志書序謂出孔壁而許沖上其父說文曰孝昭帝時魯國三老所獻建武時給事中議郎衛宏所校皆口傳

當不義則子不可不爭於父孟子云父子之間不責善朋公謂當不義則爭之非責善也晁子止讀書志乃謂介甫阿其所好蓋子止守景迂之學以孟子爲疑非篤論也朱文公於孟子集注取荊公之說元圻案晁氏讀書志孝經解一卷王安石介甫撰經云當不義則子不可不諍於父而孟子譏曰父子之間不責善夫豈然哉今介甫因謂當不義則諍之非責善也意不爲不義即善與阿其所好以巧慧佞聖人之言君子疾夫　四庫全書總目目錄類部齋讀書志四卷後志二卷朱晁公武撰公武字子止鉅野人沖之子官至敷文閣直學士臨安少尹又儒家類儒言一卷晁說之撰說之字以道少慕司馬光之爲人光晚號迂叟因自號景迂元豐五年進士建炎初擢給事中議論侍制高宗惡其作書非孟子勸令致仕

是何言與司馬公解云言之不通也范太史說誤以言之不通也范太史說誤以所載刊誤亦無之　原注近世所傳刊誤以五字入經文非也○元圻案　四庫全書總目考經類古文孝經指解一卷不著編輯者名氏以朱司馬光范祖禹之說合爲一編案宋中興藝文志日自唐明皇時議者排毀古文以閨門一章爲鄙俗而古文遂廢至司馬光始取古文爲指解又范祖禹進孝經劄子曰仁宗朝司馬光在館閣爲古文指解表上之臣妄以所見又爲之說書錄解題載光書祖禹書各一卷胡爌抬遺錄實議祖禹所說以光注言之不通也何誤爲經文今證以朱子刊誤爌說信然又朱子孝經刊誤一卷取古文孝經分爲經一章傳十四章刪

脩文二百二十三字

孝經鄭氏注陸德明云與康成注五經不同今按康成有六天之說見禮記郊特牲正義而孝經注云上帝天之別名也所行鄭注相承無異辭此鄭氏之學也

名見史記封禪書集解故陸澄謂不與注書相類元圻案經典序錄世所行鄭注與康成注五經不同未詳是非案書錄解題載康成孝經注一卷陳振孫亦以爲鄭元撰今考經義雜記引鄭志及中經簿無中郎稽瑞等語蓋亦疑其僞矣

以爲非元所注請不藏於秘省而王儉書目錄不載故先儒重疑之及唐開元中詔議孔鄭二家孰爲宜行孔廢鄭於義爲允司馬貞議曰今俗所傳孝經題曰鄭注者而崇文總目以爲咸平中日本國僧奝然所獻未詳孰是乾道中熊克子復從袁樞機仲得之刻于京口學宮南齊書陸澄傳澄字彥淵吳郡吳人也時國學置鄭元孝經王儉書目世有一孝經題爲鄭元注觀其用辭不與注書相類案元自序所注衆書亦無孝經孝經序正義曰晉穆帝永和十一年及孝武太元元年再聚學臣共論經義有荀泉者撰集孝經諸說始以鄭氏爲宗晉永和以來多有異議陸澄以爲非元所著請不藏於秘省王儉不依其請遂得見傳然孝經非元所著其驗十有二條云云行孔廢鄭於義爲允司馬貞議曰今文孝經是河間王所得顏芝之本到向定爲一十八章其注相承云是鄭元所注而鄭志及目錄等不載往賢共疑焉惟荀昶范蔚宗以爲鄭注其古文二十二章元出孔壁先是安國作傳緣遭巫蠱代未之行近儒妄作此傳假稱孔氏又僞作閨門一章其文云閨門之內具禮矣乎嚴兄妻子臣妾錄百姓徒役也是比妻子於徒役又句凡鄙不合經典又分庶人章從故自天子已下別爲一章仍加子曰二字然故者連上之詞卽爲章首不合言故是古本亦輯爲一卷臨海洪頤煊復採釋文邢疏爲補證一卷凡二本鮑氏廷博

荀子述孔子之言曰昔萬乘之國有爭臣三人則社稷不危百乘之國有爭臣二人則宗廟不輟父有爭子不行無禮士有爭友不爲不義與孝經稍異

並刻於知不足齋叢書第二十一集又曰聖治章宗紀文王於明堂以配上帝鄭注上帝天之別名也臧鏞堂按正義曰禮無二尊既以后稷配郊天不可又以文王配之五帝天之別名也因亭明堂而以文王配之大致本鄭注

彭忠肅詞按忠肅名巡年字子壽清江人嘗從朱子質疑五致錄見宋史本傳

致哀致嚴哀集格言爲五致錄司馬公家範亦以此元圻案樓攻媿彭忠肅神道碑類事忠肅之言本於此元圻案類事一書名五致錄四庫全書總目儒家類家範十卷宋司馬光撰首載周易家人卦辭及傳錄太學孝經究典詩思齊篇語以爲全書之序其後自治家至孔母凡十九篇皆雜採史事可爲法則者亦間有光所論說

國史志云孝經孔安國傳古二十二章有閨門篇爲世所疑鄭氏注今十八章相承言康成作鄭志目錄不載通儒皆驗其非開元中孝明纂諸說自注以奪二家然尚不知鄭氏之爲小同據王海四十一此條乃今錄國史志之文

閻按鄭氏乃小同注孝經非康成也說頗有徵○元圻案唐會要開元七年詔曰孝經德教所先頃來獨宗鄭氏孔氏遺旨今則無聞其令儒官詳定所長令明經者習讀劉知幾議曰今俗所傳孝經題曰鄭注皆云卽康成而魏晉之際無有此說有荀茂祖者撰集孝經諸說始以鄭氏爲宗自齊梁以來多有異議陸澄以爲非元所注請不藏於秘省而王儉不依其請遂得見傳然孝經非元所著其驗十有二條云云行孔廢鄭於義爲允司馬貞議曰今文孝經是河間王所得顏芝之本到向定爲一十八章其注相承云是鄭元所注而鄭志及目錄等不載往賢共疑焉惟荀昶范蔚宗以爲鄭注其古文二十二章元出孔壁先是安國作傳緣遭巫蠱代未之行近儒妄作此傳假稱孔氏又僞作閨門一章其文云閨門之內具禮矣乎嚴兄妻子臣妾錄百姓徒役也是比妻子於徒役又句凡鄙不合經典又分庶人章從故自天子已下別爲一章仍加子曰二字然故者連上之詞卽爲章首不合言故是古文既亡後人妄問此等數章以應二十二章之數今讀者欲取殘經缺傳而賢鄭注理實未可請鄭注與孔傳依荀俱行

考云未見又附載劉肅曰梁敬言十道志解南城山引後漢書云鄭元遣黃巾之難客於徐州今有孝經序相承云鄭氏所作蓋康成允採所爲也程大昌演繁露十八元宗開元中親注孝經并製序八分書之立於國學以屬樓震之自注云泰再思洛中記異後漢書鄭元傳元子益恩有遺腹子元以其手文似已名之曰小同

王去非云學者學乎孝教者教乎孝故皆從孝字原注

慈湖何云傷商蒙齋何云袁甫謂右孝字只是學字愚按古文緝學字右者子作季郭璞爾雅序作爭　全云袁正肅公甫山居集證隋志雜字指一卷後漢太子中庶子郭顯卿撰○元圻案說文季效也从子从老郭忠恕佩觿云出字指　嘉定錢氏大昕養新錄曰王伯厚引王去非云云又引慈湖蒙齋說古孝字只是學字案古文學作斈季从子从老判然兩字不可傳會爲一　王去非名遂一字穎叔金壇人嘉泰二年進士理宗時僉工部尚書謚正肅

不敢毀傷至不敢失於臣妾言不敢賢者行於不敢而立於不能詩於文王仲山甫皆

曰小心翼翼

求忠臣必於孝子之門孝經緯之言也原注見東漢鄭玄傳注○元圻案孝經緯演揚名章孔傳能孝於親則必能忠於君矣求忠臣必於孝子之門也鄭注欲求忠臣出於孝子之門故可移於君

劉盛不好讀書唯讀孝經論語曰誦此能行足矣安用多誦而不行乎案匡衡亦曰論語孝經聖人言行之要宜究其意　蘇綽戒子威云讀孝經一卷足以立身治國何用多爲安曰蘇威所學非止孝經厥父若信有此言威不孝若無此言面欺陛下是其不誠又蘇威傳大唐泰王王充威請謁見溯老病不能拜起王遣人數之曰公見李密王充皆拜伏無算今既名病無妨相見也

元帝之萬卷不如盛綽之一言學不知要猶不學也何云蘇威屈膝於王世充爲體辱親也至矣安能讀此一卷書哉○元圻案通鑑晉紀懷帝永嘉四年漢安昌王盛少不好讀書惟讀孝經論語云云胡氏讀史管見曰劉盛何奴耳所嗜好乃爾又知行之爲要語之無益與中國專門名家講誦談說而不能行者一何遼哉　隋書儒林傳何妥性勁急有口才好是非人物時納言蘇威嘗言於上曰臣先人每誡臣云惟讀孝經一卷足可立身治國何用多爲妥曰蘇威所學非止孝經厥父若信有此言威不孝若無此言面欺陛下是其不誠又蘇威傳大唐泰王平王充威請謁見溯老病不能拜起王遣人數之曰公見李密王充皆

困學紀聞注　卷七

全云范祖禹字淳甫諡正獻　梅溪也

范太史字淳甫諡正獻　見人禮塔呼而忠公字景仁　勸孝文曰侍郎王公原注蓋梅溪也

告之曰汝有在家佛何不供養蓋謂人能奉親即是奉佛元圻案王士第一官龍圖閣學士諡忠文事迹具宋史本傳

嚴父莫大於配天祠宗聖訓云周公宗祀乃在成王之世成王以文王爲祖則明堂非以考配明矣原注自唐代宗用杜鴻漸等議明堂以考肅宗配上帝一時誤認非祀無豐昵之義○元圻案玉海四十九起居舍人林虙編集神宗大祕五訓爲一百門二十卷上之名元豐聖訓自今祀圜丘方丘請以太祖配從之　續資治通鑑長編二百四十神宗熙寧五年十一月上問今明堂乃配先帝如何王安石曰此乃誤引嚴父之說故以考配天夫孝經所謂嚴父者以文王爲周公之父明堂宗祀得嚴父之道故也若言宗祀則自前代已有此禮上曰周公宗祀

乃在成王之世成王以文王爲祖則明堂非以考配明矣

孝子之事親終矣此言喪祭之終而孝子之心昊天罔極未爲孝之終也曾子戰兢如履薄冰猶在其後豈予終之之難也元圻案揚雄攻媿季父古文孝經指解後序曰孝子之事親終矣經止爲喪祭之終猶未爲孝之終也若所謂孝之終與孝無終始之終蓋謂立身行道死而後已者也故雖曾子既啓手足以其能全而歸之矣而易簀一節猶在其後蓋大夫之貴僭非其正也嗚呼聖人之言可謂深切而能有終者亦豈易易乎

男忠錫孫孝濬　校字

餘姚翁元圻載青輯

孟子　元圻案楊步孟子題詞曰七篇二百六十一章三萬四千六百八十五字趙岐誤算也　經義考載陳止元曰七篇二百六十章實三萬五千四百一十四字趙岐誤算也

孟子集註序說引史記列傳以爲孟子之書孟子自作韓子曰軻之書非自著謂史記近是而滕文公首章道性善注則曰門人不能盡記其詞又第四章決汝漢注曰記者之誤　以上皆吳伯豐問語　吳伯豐全云朱子弟子○案萬名必大謂江人以問朱文公文公答曰前說是後兩處失之熟讀七篇觀其筆勢如鉻鑄而成非綴緝所就也　元圻案風俗通曰孟子去齊又絕糧於鄒薛困殆甚退與萬章之徒序詩書仲尼之意作書中外十一篇　韓退之答張籍書曰孟軻之

書非軻自著其徒爲章句子所集敘言語時有長短不類處孟子疑自著之書故首尾文字一體無些子淺深不是自下手安得如此好若是門弟子集則其人尊甚高不可謂軻死不傳　吳公武曰孟子所見諸侯皆稱謚知魯宣王梁惠王襄王滕定公文公魯平公是也夫死然後有謚軻著書時所見諸侯不應皆死故予以愈言爲然

趙氏孟子章指　何云章指二字始於邠卿　引論語曰力行近仁訣以中庸爲論語無垢孝經解訣以臨深履薄爲衛武公之詩致堂無逸傳訣以不解于位爲洞酌　原注失才老書說專主辯誤文公爲世子章指曰言人上當則聖人衆仁行義高山景行無幾不倦論語曰力行近仁蓋不虛云　楊誠齋易傳後序曰予札聊魯見易倘而喜易其喜已如此使見夫子之易其喜又當何如哉　後漢書趙岐傳岐字邠卿京兆長陵人初名嘉生於御史臺因字臺卿後避難故自改名字示不忘故土也著孟子章句　晉錄解題孝經解一卷張九成撰又晉約傳吳棫撰又誠齋易傳楊萬里撰　案無垢孝經解吳才老書辨詳致堂無逸簡今四庫書皆不著錄蓋已佚矣

文選陳孔璋爲曹洪書云有子勝斐然之志注引墨子勝子曰二三子復於子墨子曰告子勝仁未必然也告子爲仁猶跂　墨子公孟篇作跛　以爲長偃　偃字作蹇　爲廣不可久也勝蓋告子之名豈卽孟子所謂告子歟　全云方詩以浩生不害爲告子則謬然告子名勝亦別無所見○元圻案全氏經史問答曰告子名不害見趙注亦見國策注而文選引墨子則又曰告子勝或有二名否則其一爲字也

文選注引孟子曰墨子兼愛摩頂致於踵趙岐曰致至也今本作放踵　原注注無致至也三字　何云孫宣公作育義時所見之本已作放踵○元圻案文選任彥昇彈曹景宗文注引孟子曰墨子兼愛摩頂放踵趙岐曰放至也正與孟子作放踵合又江文通上建平王書注引孟子作致於踵劉熙曰致至也王氏此條若據任彥昇文注則致至也與原注不合若據江文通書注則注作劉熙而非趙岐或王氏所見之本互異歟劉孝標廣絕交論云摩頂至踵李善無注　隋志諸家有劉熙孟子注七卷

元和郡縣志十　齊雪宮故趾在青州臨淄縣東北六里晏子春秋所謂齊侯見晏子于雪宮故趾在青州臨淄縣東北六里　閻若璩今晏子春秋非完書矣○元圻案文選雪賦注引劉熙云雪宮離宮之名也　四庫全書總目地理類元和郡縣志四十卷唐李吉甫撰吉甫原序稱起京兆府盡隴右道凡四十七鎮成四十卷與記圖經之存於今者惟此書爲最古

孟子以齊王由反手也趙岐注謂譏管晏不勉其君以王業文王望道而未之見注謂殷祿未盡尚有賢臣道未得至王無咎非之曰岐名通孟子而實汨之　元圻案太史公曰管仲世所謂賢臣然孔子小之豈以爲周道衰微桓公既賢而不勉之至王乃稱譏哉趙邠卿注似本於此　王安石王補之墓誌曰君南城人諱无咎字補之嘉祐二年進士皆與天台縣令以與子共學

琴張注謂子張善鼓琴盖未知左傳有琴張　元圻案昭二十年正義曰

張說賈逵鄭衆皆以爲子張師孫師服虔云七十子弟子張少孔子四十
餘歲孔子是時四十知未有子張賈鄭之說不知所由王子正義曰家語有
衛人顓孫師字子張劉杞與左傳所謂琴張者琴牢而已非師也子張鄭玄琴也
集註從孫宣公又曰子張琴張者子桑戶死琴張臨其喪而歌事見莊子　邵氏晉涵
南江札記曰趙注所據者賈鄭之說也王氏駿趙氏不知左傳有琴張豈知
趙氏正用左傳說

周公思兼三王以施四事注云四事禹湯文武所行

事也而伏生大傳云周公兼思三王之道以施於

春夏秋冬其說陋矣元圻案今本大傳無此文雅雨堂本引此條以補逸

滕定公文公按趙氏注古紀世本滕國有考公麋元

公宏卽定公文公也世本今無傳此可備參攷元圻

案趙岐滕文公爲世子注曰古紀世本滕國有考公麋與文公之父定公相
直其子元公宏與文公相直似後世避諱改考公爲定公以元公行文德故
閻之文公也　班固謂司馬遷據左氏國語采世本戰國策述楚漢春秋接
其後事說於大漢表文志春秋家世本十五篇古史官記黃帝以來訖春秋
時諸侯大夫則世本之亡在漢以後

志曰喪祭從先祖注引周禮小史掌邦國之志愚謂

邦國之志若周志史佚之志鄭書楚書秦記之類

全云卽乘檮杌之類○元圻案正義曰鄭司農云志謂記也春秋傳所謂周
志國語所謂鄭志之屬也

孟子疏謂齊王悅南郭先生吹竽喜鄒忌鼓琴安知

與衆樂樂愚考之史記騶忌以鼓琴干威王非

宣王也唯南郭處士吹竽乃宣王時見韓非內儲

說元圻案史記孟子荀卿列傳齊有三騶子其前騶忌以鼓琴干威王因
及國政爲成侯鄒忌以鼓琴相印又老莊申韓列傳韓非者韓之諸公子也喜
刑名法術之學而其歸本於黃老非爲人口說不能道說而善著書作孤憤
五蠹內外儲說林說難十餘萬言　韓非內儲說上齊宣王使人吹竽必三
百人南郭處士請爲王吹竽宣王說之廩食以數百人宣王死湣王立好一
一聽之處士逃

說苑政理篇景差相鄭鄭人有冬涉水者出而脛寒後景

差過之下陪乘而載之覆以上衽叔向聞之曰景

者必持漸櫽輕重相分班白不提挈孝悌之義當以是觀之

棄禮捐恥閻按賈誼語○案見漢書本傳棄禮義捐廉恥且甚可謂月異而歲不同失　秦所以敗恥尚失所閻按于寶語○見晉書本傳晉紀總論曰晉之創基立本異於先代又加之以勤儉純德之士卿尹之不二之老厲俗淫辭恥尚失所然太學諸生上封事叩頭正其衆能胥欲斬其爲首者寧皇只從聽讀當時同衛上書六人世號爲六君子曰周端朝張衍徐範蔣傳林仲鯨得宏中脊併出惟周受禍略備　周端朝字子靜永嘉人從朱子學嘉定進士官至刑部侍郎諡文忠　元董貞卿曰襲益卿字夢錫衡陽人　以替恥之於人大矣

尸子引孔子曰誦詩讀書與古人居案見馬總意林金樓子曰曾生謂誦詩讀書與古人居讀書誦詩與古人朔孟子須其詩讀其書不知其人可乎斯言亦有所木何云宏詞人陋習　全云何說無謂○元圻案　四庫書簡明目錄雜家類金樓子六卷梁孝元皇帝撰原本十五篇久已散佚今從永樂大典錄出尚存十四篇所徵引書多周秦古書非今所及見　第十四篇自序曰余年十四者眼疾沈痼比來轉暗不復能自讀書三十六年來恒令左右唱之曾生所謂云云茲言是也

命不可委故孟子言立命心不可委故南軒以陶淵

明委心之言爲非方模山云淵明原不講學

仁曰仁術儒曰儒術術卽道也申不害以術治韓鼂錯言術數何云六字闕按抄本補公孫宏謂智者術之原君子始惡乎術矣故學者當擇術元圻案史記老莊申韓列傳申不害學術以干韓昭侯用爲相內修政教外應諸侯十五年終申子之身國治兵彊無侵韓者　漢書鼂錯傳錯上書言人主之所以尊顯功名揚於萬世之後者以知術數也又公孫宏傳宏對策曰智者術之原也擅殺生之柄通壅塞之途權輕重之數論得失之道使遠近情僞必見於上謂之術　朱子語類曰術字本非不好底事只緣後來把做變詐看了便道是不好却不知天下事有難處須著箇巧的道理方得

致堂曰楊朱與老聃同時墨翟又在前宗師大禹而晏嬰學之以爲楊墨出於師商考之不詳甚矣朱文公曰莊周之學出於老子韓子始謂子方之後流而爲莊周此退之送王秀才序文以其書有田子方子之一篇耳

之稱子方者考之則子方之學子夏周之學子方者皆不可見愚謂觀此二說則異端之學非孔門弟子傳流之差也閻按史記儒林傳序加田子方段干木吳起禽滑釐之屬皆受業於子夏之倫故曰子夏之學有田子方子方侍坐魏文侯自稱其師曰東郭順子爲天人正莊周所宗尚者矣得謂非其傳流昌黎語皆有本○元圻案列子惕朱第七楊朱篇亦云字子居戰國時人後於墨子蓋德明云楊朱字子居恐子居非楊朱也　史記孟子荀卿列傳楊墨衰息之後孫卿嫉濁世之政亡禮義之統大道之要以變化聚人民推五德之傳以譏祥祭機祥度制以明天人之際列舒陰陽之運以傳儒墨之訓放鄒衍之重稱引天地剖判以來經紀人倫以下至五帝三王持之有綱統學之有象度觀其大指足以立制施事垂教著書數萬言而卒老於蘭陵蘭陵今屬楚墨子學儒者之業受孔子之術以爲其禮煩擾而不說厚葬靡財而貧民服喪生而害事故背周道而用夏政亦在後之一證　史記老莊傳莊子者蒙人也名周其學無所不窺然其要本歸於老子之言　案呂氏春秋當染篇又謂田子方學於子貢段干木學於子夏吳起學於曾子　韓子衍其空文朱子徵其實事故立論不同

莊子內篇義生主　曰爲善無近名爲惡無近刑緣督以爲經

案郭象注曰忘善惡而居中任萬物之自爲　又外篇山木　曰將處夫材與不材之間此

子莫之執中也

楊之學似老墨之學似佛原注楊朱書唯見於列子○元圻案此語是述胡致堂論王何之罪深於桀紂

語見讀史管見八　道家之清淨取諸老佛家之慈悲取諸墨

董仲舒云以仁治人以義治我劉原父云仁字從人義字從我豈造文之意邪　以上是江都幾雜志語　愚謂告子仁內義外之說孟子非之若以人我分仁義是仁外義也

內其流爲兼愛爲我矣　何云言各有當蓋子不過謂自治宜嚴人不求備耳　全云深寧之說亦防附會如韓公者又云董子之旨非止於此如謂設誠於內而致行之誠亦豈待設耶是外緣矣太支離○元圻案春秋繁露仁義法篇春秋之所治人與我也所以治人與我者仁與義也以仁安人以義正我故仁之爲言人也義之爲言我也又曰愛在人謂之仁義在我謂之義仁主人義主我也故曰仁者人也義者我也又曰以仁治人以義治我躬自厚而薄責於人此之謂也

孟子引費惠公之言謂小國之君也春秋時費爲魯

季氏之邑史記楚世家有鄒費鄒邳蓋戰國時以邑爲國意者魯季氏之僭歟閻按呂氏春秋亦有以縣費則邑爲國而僭稱公同時金仁山証孟子與之不謀而合亦以爲季孫氏僭引魯子書有費君費子之稱余更考之呂氏春秋演勢篇言以縣費則勢以鄒魯則逸說苑尊賢篇言魯人攻鄆費子歸於鄆君鄆君曰寡人之於先生也魯世家言悼公時三桓脅魯如小侯卑於三桓之家六國表並同則爲季氏之強僭以私邑爲國號殆無復疑

仁人心也求其放心此孟子直指本心處但禪學有體無用　何云乃指仁之爲本心非直指本心爲仁也　全云蓋以時文家當辨聖學耳

曹交注謂曹君之弟按左傳哀公八年宋滅曹至孟子時曹亡久矣曹交以國爲氏者　閻按曹亡久矣余有辨見四書釋地續

案證戴釋地續說曰楚簡王十四年越滅郯後八十四年楚滅越郯又後八十四年楚滅越郯所有乃頃襄王十八年有郯熨郯則郯繫重封者薛任姓雖未知爲誰所滅而齊湣之末猶存公後中立爲諸侯無所臧非薛滅之後復有薛乎又中山本鮮虞國一滅於魏文侯十七年癸酉再滅於趙惠文王三年乙丑相距百一十三年中雖未詳何年復國再亡安知不更有國於曹者若斑斑生安知曹滅於宋在春秋哀八年下到孟子居鄒時已一百七十餘年不更有國於曹者父爲其介弟觀其言踰因鄒君假館舍儼然縣更挾貴之風故趙岐以爲曹君之弟朱子從之非無謂也

老泉三子知聖人汙論誤以汙字爲句趙岐謂孟子知其言太過故貶謂之汙下亦非孟子之意　閻按何屺瞻曰今刊本趙注非全文偽疏每章之首總舉大旨其語多協韻者皆剽趙注爲之毛奇齡定梁氏借得宋槧本影鈔者具在安得好古之士重刊以復趙注之舊也閻所未聞○元圻案容齋隨筆十趙岐注云三人之智足以識聖人是一句汙下也自是一節蓋以下訓汙也而老蘇先生乃作一句讀故作三子知聖人汙論謂三子之智不足以及聖人高深微絕之境使得其下焉耳此說竊謂不然程伊川云有若等自能知夫子之道假使汙下必不爲阿好而言其說正與趙氏合　趙注全文今刪舉孔繼涵安邱韓信雲皆有刊本

史記六國表注皇甫謐曰孟子稱禹生石紐西夷人
也此張守節正義所引今無此語元圻案晉皇甫謐字士安幼名靜安定朝那人自號元晏先生撰帝王世紀年歷高士逸士列女等傳元晏春秋並重於世

孟子字未聞何云趙氏題辭云然孔叢子維訓篇云子車注一作子居

居貧坎軻故名軻字子居亦稱字子輿疑皆附會
原注聖證論云子思書孔叢子有孟子居館是軻也僞子云孟子輿○元圻案漢書藝文志儒家孟子十一篇名軻鄒人子思弟子有列傳師古曰聖證論云軻字子車而此志無字未詳其所得　文選劉孝標辨命論李善注引傳子云昔仲尼既沒仲弓之徒追論夫子之言謂之論語其後鄒之君子孟子與萬章之徒論其體著七篇謂之孟子　宋莊綽雞肋編曰趙岐謂孟子字則未嘗有劉孝標云子輿困是皆險地
臧倉之訴五臣註爲孟軻是也　唐林寶姓纂曰孟子字子居　孔叢子漢志不著錄隋志論語家有孔叢子七卷陳騤博士孔鮒撰陳振孫謂孔光偽孔子入世孫鮒襍相順之子而其書記鮒之沒安得以爲鮒撰朱子語類以爲文氣軟弱不似西漢文字蓋其後人集先世遺文而成之者　三國志魏王肅卿難善賈馬之學而不好鄭氏集聖證論以譏短元　晉有傳元傳元字休奕北地人撰論經國九流及三史故事評斷得失名爲傳子爲內外出

篇凡數十萬言案今祇存一卷

孟子正義云唐林謹思續孟子書二卷謂孟子七篇
非軻自著乃弟子共記其言與韓文公之說同　全云
林謹思書今尚存頗甚然謹思死節其人足重○元圻案　四庫全書總目儒家類續孟子二卷唐林慎思撰慎思字虙中長樂人咸通十年進士守萬年縣令黃巢之亂抗節不屈死崇文總目載慎思之言曰孟子七篇非軻自著書而弟子共記其言不能盡軻意因傳其說演而續之慎作謹遊宋韓也

正義序云孫奭崇文總目館閣書目讀書志
孟子音義二卷　皆無之朱文公謂邵武士人作不解名物制
度其書不似疏何云僞疏直取宣公音義之序稍寘數語豈有爲之正義體大力艱反僅同附贅者于其人益忽固盜師之下者議論多依附王氏新學熙寧以後人也　今刊本直坡注非全文僞疏每節之首總舉大意其語多協韻者皆制絕趙注爲之毛斧季從真定梁相公借得宋槧本影鈔者具在安得一好古之士重刊以復趙氏之舊也　閻按晉傳元疏言魏武好法術而天下貴刑名魏文慕通達而天下隳方模山云宋槧本亦有疏去經文曰不同道四字并趙注十四字亦無之余又從義門所藏小字板補正又云真定梁氏所藏是北宋槧本今在侍郎王公之橐家其本篇有篇序章有章指即義門云僞疏所制者也諸經注亦往往與今刊本異余在京師曾於同年王虛舟處閱之間以校正譌繆○元圻案晉綠野題三孟子音義二卷龍圖閣學士侍讀博平孫奭宗古撰嘗有張鎡刀公著爲之音與永精當爽方來詔校定撰集正義遂討論音釋疏其疑滯尚其閎遒又載孟子正義十四卷孫奭撰蓋不知其人其書全不是疏體不倫不類其名物制度只經總趙岐之說耳　近日阮芸臺中丞做宋板十三經
未子語錄孟子此乃邵武士人假作蔡季通談其人其書全不是疏體不
倫不類其名物制度只經總趙岐之說耳　近日阮芸臺中丞做宋板十三經
項刻於孫奭趙氏孟子註遂復還舊觀

呂氏春秋離俗覽上德篇舜行德三年而三苗服孔子聞之曰
通乎德之情則孟門太行不爲險矣故曰德之速
疾乎以郵傳命此可以證孟子引孔子之言　元圻案高誘注孟門太行之險也太行蟄在河內野王之北上黨關也畢氏校云之險也疑是皆險地

墨之治喪以薄宋書禮志引尸子禹治水爲喪法曰
桐棺三寸制喪三月蓋墨家託於禹也　元圻案盛子曰禹葬會稽桐棺三寸爲以縮之　宋書禮志五案尸子禹治水爲喪法曰殺必杜衣必三年是則水不救也故使死於陵者葬於陵死於澤者葬於澤桐棺三寸制喪三

日集證謂韓非顯學篇云墨者之葬也冬日冬服夏日夏服桐棺三寸服喪三月高誘淮南注云三月之喪是夏后氏之禮也三日當作三月

好樂好勇好貨色　閻按好樂當讀如樂之樂莊暴此章惟鼓樂之樂語如字宋陳善捫蝨新話實云詳見余潛邱劄記

齊宣王所以不能用孟子也文帝好清靜故不
能用賈誼武帝好紛更故不能用汲黯　元圻案史記賈誼列傳賈誼以爲漢興至孝文二十餘年天下和洽而固當改正朔易服色法制度定官名興禮樂乃悉草具其事儀法色尚黃數用五爲官名悉更秦之法孝文初即位謙讓未遑也又汲黯列傳黯學黃老之言好清靜漢方征匈奴招懷四夷黯務少事乘上間言言與胡和親無起兵上方向儒術尊公孫宏及事益多吏民巧弄上分別文法湯等數奏決讞以幸而黯嘗毀儒面觸宏等

止有好者下必甚焉光武封一卓茂而節義之俗成
太宗誅一德儒而諫爭之門闢信乎如風之偃草
也　閻按晉傳元疏言魏武好法術而天下貴刑名魏文慕通達而天下隳守節霸國且然況大一統之君哉○元圻案後漢書卓茂傳字子康南陽宛人哀平間爲密令數年教化大行道不拾遺遷京都丞王莽居攝以病免歸上即位先訪求茂茂時年八十餘詔曰夫名冠天下當受天下重賞今

以戊爲太傅封突德侯　范忠文唐鑑一高祖擊西河郡執郡丞高德侯世民數之曰汝指野鳥爲雁以欺人主取高官吾與義兵正爲誅汝人耳臣祖西曰太宗始起兵而殺一汝人民知所好惡矣如是則誰不欲爲忠而不爲傚

不仁而得天下未之有也秦皇以不仁得之矣二世

而失猶不得也何云卽集註中語○元圻案錢氏大昕曰秦始皇起兵計混一者蓋十二年較之王莽尤促二十六年庚辰始并天下至二世元年壬辰陳涉

惟尹躬暨湯咸有一德克享天心故湯曰天吏尹曰

天民

孟子學伊尹者也全云孟子只是伊尹一路上人若顏子便近乎時辭子氣象近孟當今之世舍

我其誰也是亦聖之任閻云案孟子自云學孔子○元圻案此注閻本不載而何本載之疑本義門語

而何木誤作閻也

仁在乎熟之而已矣子路未熟之五穀管仲已熟之

困學紀聞注　卷八　十二

之功也西山曰心一而已由義理而發無以害之

可使與天地參由形氣而發無以檢之至於違禽

獸不遠此言收斂之功也不闔則無闢不涵養則

不能推廣元圻案致堂之所謂存卽易之寂然不動也西山之所謂發卽易之感而遂通天下之故也朱子曰人之一心在外者要收入來在內者要推出去孟子一部書無非此意西山曰收之使入者大本之所以立推之使出者達道之所以行

守孰爲大守身爲大有猷有爲矣必曰有守不虧其

義矣必曰不更其守不虧其義不更其守禮記儒行語何德將歎習曰

入時愈深則趨正愈遠以守身爲法以入時爲戒

可謂士矣

行一不義殺一不辜而得天下皆不爲也諸葛武侯

謂漢賊不兩立出師表曰漢賊不兩立王業不偏安其義正矣然取劉璋

之事可謂義乎　閻按朱子曰三代而下以義爲之只有一個諸葛孔明郭汾陽功名蓋天而心術小易傳及諸葛次公分陽不宜以同盟之黃權使其後有害還荊州之事總之不應與劉璋結好而反攻之若殺敗也○元圻案通鑑漢紀獻帝建安十六年二月操遣鍾繇討張魯十二月法正說劉璋曰魯公兵無敵于天下若因張魯之資以取蜀誰能禦之劉豫州宗室信義著于四海若使之討魯必喜進兵出其不意蜀可定也璋從之魯既破則益州震懼曾公雖來無能爲也璋然之遣正迎備備入益州璋增備兵使擊張魯備北到葭萌十七年十二月曹操攻孫權權呼備自救備始還書求益兵又資趨璋但許兵四千其餘僅及其半張松書與備曰今大事垂立如何釋之去乎松兄弟發其謀於是璋收斬松敕關戍諸將文書皆勿復與備關通備怒勒兵進據涪城璋遣劉璝等拒備指收劉璝與璋子循退守雒城備進軍圍之十九年四月雒城潰進圍成都諸葛亮引兵來會備使龐統簡入說劉璋出降備領益州牧　袁紹孔明論曰劉璋本以好逆而乃爲謀計以取其國璋固漢賊也孔明爲漢除殘雖誅之可也然既與之合矣而又襲之得無虧乎信乎　宋陳長方謂劉先主減劉璋取蜀爲行不義殺不辜故不能有天下

君子可欺以其方難罔以非其道日無再中之理而

新垣平言之日無漸長之理而袁充言之漢文隋

文皆以是改元漢文悟平之詐而隋文終受充之

欺此存亡之判與閻按漢文帝改元元年隋文帝改仁壽元年○元圻案史記封禪書趙人新垣平以望氣見上書告新垣平所言神氣事皆詐也下平吏治誅夷新垣平　通鑑隋紀文帝仁壽四年太史令袁充表稱隋興以後書日漸長開皇元年冬至之景長一丈一尺七寸二分自爾漸短至十七年復中於是始更以十七年爲元年又曰人有景短而日長去極遠則景長而日短行內道則去極近行外道則去極近則景長而日短行內道則去極遠則景短而日長也內道發殘得其常度房別對曰太平日行上道升平行中道伏惟大隋啟運上感乾元景短日長振古希有上謂有官次道朝代行下道伏惟大隋啟運上感乾元景短日長振古希有上謂有官後日工作役煩加程課以日長故也丁匠皆之仁壽元年春正月大赦天下改元　隋書袁充傳充見上雅信符應因希旨進曰比覩元象皇太子當嚴上然之後果廢太子勇而立晉王廣卒亡天下是其受充之欺不特改元之小失也

夫道一而已矣爲善而雜於利者非善也爲儒而雜於異端者非儒也元圻案爲善而意在求名即是利爲儒不務實踐即是異端

堯使契爲司徒教以人倫學所以明人倫舜察於人

倫居中國去人倫無君子如之何其可也孟子道性善稱堯舜莫大於人倫此正人心之本原也

曼子春秋曰有賢而不知一不祥知而不用二不祥用而不任三不祥見內篇諫下　孟子謂言無實不祥不祥之實蔽賢者當之蓋古有此言也

孺子滄浪之歌亦見於楚辭漁父攸之禹貢漢水東爲滄浪之水則此歌楚聲也文子上德篇亦云混混之水濁可以濯吾足乎泠泠之水清可以濯吾纓乎

元圻案石林避暑錄話下禹貢導漾水東流爲漢又東爲滄浪之地名非水名也孔氏謂漾水別流在荊州者孟子記儒子之歌所謂滄浪之水可以濯纓者楚辭亦載之此正楚人之辭　鄭道元曰余按尚書禹貢言導漾水東流爲漢又東爲滄浪之水不言過而言爲者明非他水決入也蓋漢沔自下有滄浪通稱耳經絡鄀鄖地連紀鄀咸楚都矣漁父歌之不違水地

無恒產而有恒心者惟士爲能古之士所以異於民也蘇秦無二頃田而奔走游說案史記蘇秦列傳秦喟然曰使我有負郭田二頃豈能佩六國相印乎　豈所謂士乎哉水心葉氏全云龍泉葉適東萊弟子云周衰不復取士孔孟不以其不取而不教也孔孟之徒不以其不取而不學也道在焉故也全云此亦因賤儒之元圻案水心語見所作信州重修學記世而鼓勵弟子耳○

不得志修身見於世上蔡謝子曰天下皆亂而己獨治不害爲太平蜀士楊肩吾曰天下雖不治平而吾國未嘗不治且平者岐周是也一國雖不治而吾家未嘗不治且平者會閔是也一家雖不治平而吾身吾心未嘗不治且平者舜與周公是也

原注文子得道篇亦云不愛天下之亂而樂其身治者可與言道矣　全云文子之語稍有病

鹽鐵論　論儒篇　引孟子曰居今之朝不易其俗而成千　文學

乘之勢不能一朝居也又　孝養篇　云今之士今之大　文學　大夫

夫皆非人也　閻按鹽鐵論皆異人也下有皆　權篇　云王者　文學

與人同而如彼者居使然也與今本不同　元圻案程大　昌攷古編七

孝經曰富貴不離其身然後能保其社稷後漢紹引其語除去不字或疑東　漢近古其語近是今觀鹽鐵論文學所引孟子乃曰居今之朝不易其俗而　成千乘之勢不能一朝居與今孟子文意皆大異蓋當時借其語為證故不　盡循其故不可便謂鹽鐵論為漢語而非今孟子之傳也　漢書藝文志儒　家恒寬鹽鐵論六十篇師古曰寬字次公汝南人也孝昭帝時丞相御史與　諸賢良文學論鹽鐵事覽擇次之

民心之得失此興亡之大幾也林少穎云民之思漢

則王莽不能脅之使亡民之忘漢則先主不能彊

之使思唐唐與政　閻按與政宋唐說書　之字名仲友金華人云民心思漢王郎

假之而有餘民心去漢孔明扶之而不足　全云江陵之行期趙從之

者王十朋萬人部山之出麓右溝應非民心去之也天命之移民亦無如之　何○元圻案漢書王昌傳昌一名郎詐稱成帝子子輿李育張參等共立郎　以百姓思漢故詐稱之以從人望　通鑑漢紀淮陽王更始元年故趙繆王　子林素任俠於趙豎間王莽時長安中有自稱成帝子子輿者莽殺之邯鄲　卜者王郎緣是詐稱眞子輿林等信之立為天子分遣將帥徇下幽冀移檄　州郡趙國以北遒東以西皆望風響應　四庫全書總目類書類唐帝王經世　國譜十六卷宋唐仲友撰仲友紹興中登進士第復中宏詞科後守台州與　朱子相忤為朱子所論故宋史不為立傳其與朱子相軋蓋以陳亮之証構　釁周密齊東野語所載唐朱交奏始末一條台姚陵雜一條事迹甚明未可　以是病仲友也

論語終於堯曰篇孟子終於堯舜湯文孔子而荀子

亦終堯問其意一也　元圻案楊子法言終以孝至篇亦及堯　舜臭陂周孔子其以孝至名篇蓋以堯舜之道孝弟而已矣孔子曰吾志在　也然何解於語焉不精擇焉不詳哉

利與善之間君子必審擇而明辨焉此天理人欲之

幾善惡正邪之分界也孟子之言公不夷不憸可

順曰秦為不義義所不入其志如魯仲連　閻按當謂　王之朝周而不知後有趙燕之朝天子知魯仲連義不帝秦不知先有孔　子貴義不入秦○元圻案荀子彊國篇佚而治約而詳不煩而功治之至也

秦頫之矣然而縣之以王者之功名則惻然其不及遠矣是何也則其始無備耶　子頫孔子七世孫史記作子慎孔叢子論篇子順相魏昭王計不用人謂子順行如之山東山東之國將并於秦吾為不義臣不入遂寢於家　史記春申君列傳秦兵圍邯鄲趙王恐魏王使客將軍新垣衍間出說秦昭王為帝秦必罷兵魯仲連適遊趙見新垣衍曰彼秦者棄禮義而上首功之國也權使其士虜使其民彼卽肆然而為帝過而為政於天下則連有蹈東海而死耳　通鑑周紀烈王六年齊威王來朝天下以此益賢威王　史記趙世家趙侯四年朝大子

句容有盜改置社稷而盜止下邳多盜遷社稷於南

山之上盜亦衰息見陳後山談叢岳州田鼠害稼

雍明遠曰迎貓之祭不修也命祭之鼠隨以斃見

范蜀公集孟子有變置社稷禮記有八蜡孰謂古

制不可行於今乎　元圻案陳后山談叢卷三葉裘為句容令縣有盜改置社稷而盜止下邳故多盜近歲遷社稷

也　衰息　禮記郊特牲八蜡以記四方註先嗇一也司嗇二也農三也郵表畷四也猫虎五也坊六也水庸七也昆蟲八也　四庫全書

簡明目錄子部小說類後山談叢四卷宋陳師道撰所記皆宋代雜事　范蜀公宋城為作墓誌稱著論垣集十卷奏議二卷改陳氏書錄解題止載奏

議二卷今　四庫書目併奏議亦不著錄豈二書俱散佚耶

求在我者盡性於己求在外者聽命於天李成季曰

與其有　案閻本脫有字求於人曷若無欲於己與其使人可

賤不若以賤自安呂居仁亦以見人有求為非　閻按

邵冰叔亦言能無求者天不能賤○元圻案李成季上劉莘老書曰夫犯分而進不若知守而退使人可賤不若以賤自安往時數月未嘗一走門下者其志亦如此而已　朱子李伯玉墓誌曰公諱類字伯玉濟州巨野人聯太子少師景山之曾孫贈少師璋之孫贈太師郡之嗣子也自少傅之第四子樂靜先生諱昭文甚高而潔靜樂道不求人知嘗誦其先訓曰與其有求於人曷若無欲於己與其使人可賤不若以賤自安呂居仁亦以見人有求為非閻按朱子之文　襍攻媿往陽縣丞趙伯遠墓誌曰公嘗教子弟曰仕宦盡其在我不可苟求安進與其有求於人不若無欲於己與其取賤於人不若以賤自安荅趙伯遠進成季之言也　書錄解題別集類樂靜集三十卷起居舍人鉅野李昭玘成季撰元豐二年甲科所居有樂靜堂故以名集其姪鄒漢老為序其後

宿於晝水經注二十云澅開按今本水經注作濊　水出時水東去臨淄

城十八里所謂澅中也俗以澅水為宿留水以孟子三宿出澅原注或云當作濊後漢耿弇進兵屠平壽斬其渠帥董宣等三十餘人遂定琅琊郡縣通鑑作晝邑○元圻案宋郡縣志晝音獲齊西南近邑也後漢耿弇討張步進軍晝中遂攻臨淄拔之卽此可證　周密齊東野語以為商郭老僊黃彥平為此說未知孰是孰訛姑為後先

以刃與政有以異乎邵子之論秦曰殺人之多不必

以刃謂天下之人無生路可趨也　元圻案邵子觀物內篇八古今之時則異也而民好生惡死之心不異也自古殺人之多未有如秦之甚天下安有不厭之者乎殺人之多不必以刃謂天下之人無生路可趨也而況以刃多殺天下之人乎

商鞅富強之術誘三晉之民力耕於內而使秦民應

敵於外　閻按商鞅四句出杜氏通典為君卿語　使梁王用孟子之言施仁政

於民秦焉得誘之仁勝不仁如春融冰泮故曰仁

者無敵　何云所謂仁義未嘗不利也　集證通典食貨門秦孝公任商鞅以三晉地狹人貧荅地廣人寡故卑下憍恣於是誘三晉之人利其田宅復三代無知兵之事而務本於內而使秦人應敵於外故廢井田制阡陌任其所耕不限多少數年之間國富兵強

蓋大夫王驩漢泰山郡蓋縣故城在沂州沂水縣西

北集證漢地理志泰山郡蓋縣臨樂干山洙水所出西北至蓋入池水又沂水南至下邳入泗續漢郡國志泰山郡蓋縣沂水所出　按今山東沂州府沂水縣西北有廢蓋城西書釋地蓋大夫王驩與陳仲子兄戴蓋祿之蓋同音集註都於前云齊下邑後云陳氏食采邑當是一蓋以半為王朝之下邑王驩治之以半為卿族之私邑陳氏世有之然則當時蓋亦大矣

趙氏春秋論曰五伯者三王之罪人謂其三代而春

秋之也齊桓其作俑也今之諸侯五伯之罪人謂

其春秋而戰國之也晉定其作俑也今之諸侯之大夫今

之諸侯之罪人謂其戰國而七國之也晉之韓趙

魏其作俑也　元圻案袁十三年公會晉侯及吳子于黃池公羊傳其言及吳子何會兩伯之辭也是時晉定不振中國無伯

強使弱衆暴寡諸侯恣行遂爲戰國　三代之所以爲春秋以政自諸侯出也春秋之所以爲戰國以政自大夫出也

止齋曰人多言常平盛古漕孟子言狗能食人食而不知檢塗有餓莩李圖本從漢志作莪而不知發今文作檢班氏食貨志作斂是也夫豐歲不斂飢歲不發豈所謂無常平乎閻按古雖豐復未有以人食供狗彘者狗彘食人食云云食貨志作不必泥班志貧駭顏注耳○元圻案陳止齋與王德修書曰今多言常平出漢耿中丞顏師古以壽昌爲秘書且以爲糴道不知常平乃古法周官司稼所謂以年之上下出斂法出則增價糴是非常平孟子亦曰狗能食人食云云食貨志作斂是也　羅大經鶴林玉露十三惠民之法莫善於常平司馬溫公曰此三代聖人之法非李悝耿壽昌所能爲也陳止齋曰云云其辭與原善所引同由此言之三代之時無常平之名而有常平之政特發於衰周耳　漢書食貨志上耿壽昌白令邊郡皆築倉以穀賤時增其價而糴以利農穀貴時減價而糶名曰常平倉民便之贊曰孟子非狗彘食人之食不知斂野有餓莩而弗知發故管氏之輕重李悝之平糴宏羊均輸壽昌常平亦有從徠　義門云止齋據傳駮顏注傳字疑衍或當作志贅

陳烈全云字季straight讀求其放心而悟曰我心不曾收如何記

書遂閉門靜坐不讀書百餘日以收放心然後讀

書遂一覽無遺原注古人之讀書如此○元圻案陳烈事見朱子語類　呂氏希哲雜記卷上福唐有陳烈季甫周希孟於蘇湖間及其歸也鄉人謂之五先生　葉石林燕語十謂陳烈尤爲蔡君謨所知嘗與歐陽文忠公共薦於朝由是知名

若民則無恒產因無恒心孟子言戰國之民也周之盛時以井牧授田以鄉遂設教攸介攸止烝我髦士亦田野之秀民也不惟士有常心民亦有常

小學

心矣故曰文武興而民好善

爾雅釋詁疏按尸子廣澤澤同釋篇云墨子貴兼孔子貴公皇子貴衷田子貴均列子貴虛料子貴別圃其學之相非也數世矣而何云疑脫一不字已皆弁於私也天帝皇后辟公弘廓宏溥介純夏憮家昆坂皆大也十有餘名而實一也若使兼公虛均衷平易別圃一實則無相非也郭註尸子曰此皆大有十餘名而同一實故那疏引之　仁意篇述太平之事云燭於玉燭飲於醴泉暢於永風春爲青陽夏爲朱明秋爲白藏冬爲元英四氣今本氣作時，和正光

爾雅釋詁疏注漢武帝時得豹文鼷鼠孝廉郎終軍知之賜絹百匹文選注引寶氏家傳案文選任彥升表鼷鼠事註引三輔決錄今王氏言文選引寶氏家傳當更查以爲寶攸世祖詔諸侯子弟從攸受爾雅一說不同全云水經注叙水篇世祖得鼷鼠于鑾臺○元圻案宋王楙野客叢書曰郭璞註爾雅謂豹文鼷鼠終軍知之其後如崔儦徐鉉士元之徒皆從其說侯考前漢諸書不聞終軍有此事讀後漢寶氏家傳光武寢百寮於雲臺得豹文之鼠問羣臣莫知之惟寶攸曰此鼷鼠也詔問所出曰見爾雅驗之果然賜絹百匹詔公卿子弟就攸學爾是以徐陵謝啟曰稽古達之頌神雀寶攸之對鼷鼠方其寵錫獨有光前得非即此事而誤以爲終軍乎孳虞三輔決錄亦謂寶攸氏世經義據記一說鼷鼠者爾邪郭注以爲終軍案廣韻藝文類聚太平御覽並引寶氏家傳以爲寶攸李善注文選任彥昇爲蕭揚州作薦士表引孳虞三輔決錄亦作寶攸又水經注叙水云靈臺漢光武所築世祖嘗宴於此臺得鼷鼠於臺上案漢書終軍傳無講豹鼠事諸書皆言寶攸而郭氏獨云終軍孳虞傳聞之誤玉篇承襲其說又說文鼠部云陵豹文鼠也則讀陵鼠爲豹文爲句鼷鼠屬下與此異　玉篇鼠部鼷鼠名漢武帝時有此鼠文如豹終軍議之賜絹百匹

爾雅西至於邠國謂之四極朱文公曰邠國近在秦隴非絕遠之地愚按說文水部引爾雅曰西至汎國謂四極汎西極之水也原注府卷切○元圻案禹貢釋地東至於泰遠西至於邠國南至於濮鉛北至於祝栗謂之四極注皆四方極遠之國

照岡本云元校作四氣和爲先正此之謂玉燭甘雨時降萬物以嘉高者不少下者不多此之謂醴泉其風春爲發生夏爲長贏秋爲方盛冬爲安靜太平御覽十九引尸子作秋爲收成冬爲安寧與爾雅本文同四氣和爲通正此之謂永風見釋天何云此從閻按更考云舜南面而治天下天下太平燭於玉燭息於永風食於苞火伏於醴泉宋衞湜禮記集說卷一百引鄭注云燭猶照也息猶消也風氣和則萬物各得其所消息猶言生長也景純最爲稱首其爲義疏者惟俗間有孫炎高璉皆淺近今奉勅校定以景純爲主共其事者杜篤而下八人

爾雅疏引舍人云按經典序錄爾雅有犍爲文學注二卷今本作三卷一云犍爲郡文學卒史臣舍人漢武帝時待詔全云其時爾雅未甚盛行漢文雖嘗置博士不久即罷乃蜀人作記爲舍人李善文選注引舍人曰亦作記爲舍人即一人也又按犍爲舍人爾雅注頁思齋民要術引二條其一名定其一薪漢大蒜注云葷有小故言大葷○元圻案齊民要術引二條其一又引舍人釋草注蔓芭是伯夷叔齊所食首陽山草也合人說書詩虞夏春秋說水經注經典釋文說文繫傳御覽皆引之陸璣云舊說通典謂二十八甥劉芳云舅之外孫爲甥爾雅舅之子爲甥郭璞注引作郭舍人移珍來享注引作舍人即一人也又按犍爲舍人爾雅注頁思齋民要術引二條其一名定其一薪漢大蒜注云葷有小故言大葷○元圻案齊民要術引二條其一又引舍人釋草注蔓芭是伯夷叔齊所食首陽山草

白虎通三綱六紀篇引親屬記即爾雅釋親也通典顏延之曰伯叔有父名則姊妹之子不可言甥且甥姪唯施於舅姑耳雷次宗曰姪字有女明不及伯叔甥字有男見不及從母案文見通典謙二十八甥姪名不可施伯叔從母識劉芳父名玥刊二程先生集改姪爲猶子朱文公答劉共父書謂古人固不謂兄弟之子爲姪亦無云猶子者原注記禮者言猶己之子但云兄之子弟之子然從俗稱姪亦無害於義理也閻按顏氏家訓云姪名雖通男女重是對始之稱晉世以來始呼叔姪余謂呂氏春秋黎邱部有奇鬼焉喜效人之子姪兄弟之狀先秦已稱兄弟之子爲姪見於此方樸山云史記武安侯列傳竇未貴往來侍酒魏其跪起如子姪漢書子姪作子姓○元圻案杜君卿曰姪之言質也質生也女子雖出情不自絕故於兄弟之子稱其情質男子居內據自我出故於姊妹之子言其出生伯叔本內不得言質從外但出不得言甥甥字似當作生故謂吾伯叔者吾謂之兄弟之子謂吾從母者吾謂之姊妹之子　朱子答張欽夫書曰稱姪固未安則猶子亦不與禮有從祖從父之名則亦當有從子從孫之目以此爲稱似得稍當又曰爾雅云女子謂兄弟之子爲姪注引左氏昏其從姑以釋之而反覆考求終不言男子謂兄弟之子爲何也以漢書考之二疏乃今世所謂叔姪而傳以父子稱之則是古人通謂之子雖漢人猶然也蓋古人淳質不以爲嫌疑及後世則必有以爲不可不辨者於是假其所以自名於施者以別之而彼此之稱始定焉施者又皆從其所謂施之者而名之也如伯叔與夫所謂施者又皆從其所謂施之者而名之也如舅之子而彼此又止爲甥服兄弟之子與子同故曰兄弟之子猶子也與下文嫂叔之無服也姑姊妹之子與己同耳猶卽如也其義繫於上文不可殊絕明矣若單稱之卽與世俗嫌後之語無異若平居假借稱之猶之可也豈可指爲親屬之定名乎通典注見卷三第十頁　四庫全書總目類二程文集十三卷此本出自明初安國家劉珙張栻嘗刻之長沙安國於原文頗有改削珙等所刻以安國爲主朱子深以爲不可以書抵珙及栻蓋之甚力

傅貧版釋文郭璞注未詳卽柳子所爲作蝡蛾傳者也原注西京賦戎葵懷羊爾雅蔓椄羊桑亦曰木詳○元圻案郎氏蘅雅正義曰傳一名貧版柳宗元領蝡傳云領蝡者善遁小蟲也衍遁物藉持取昂其背甚濕物積因不散卒顯仆不能起人或偉之爲去其貧苟能行又持取如故又好上高極其力不止至隆地死案宗元所謂似寓言然負重之義所在有之特未聞有貧版之名耳玉篇云蝡蝡形狀未聞玉篇更作源

陸璣爲詩草木疏劉杳爲離騷草木疏見隋書經籍志集王方慶有園庭草木疏見唐書藝文志農家志云二十一卷李文饒有山居草木記集諸道志藝文略平泉山居草木記一卷唐李德裕撰文饒德裕之字君子所以貴乎多識也然爾雅不釋蘇荄菽字書不見椈楛學者恥一物之不知其可忽諸閻按蘇菽塊詳雖云未聞其實或稱蘇菽卽上文之蔓椄而蔓藪亦名蔓蘇是一物也　椈集韻類篇並忍此切亦作楨木頗相似以爲卽椈也谷部方物記民家樹椈不三年材可倍常杜詩飽聞椈木三年已足燒毛詩鳥獸草木蟲魚疏二卷陸璣撰注見卷三第三頁　梁書文學傳劉杳字士深平原人也少好學博綜群書沈約任昉以下每有遺忘皆訪問焉多所著述撰離騷草木疏一卷

檟苦荼釋宋注檟小如梔子冬生葉可煮作羹飲　今呼早采者爲茶晚取者爲茗一名荈蜀人名之苦荼說文茗荼芽也東坡　問按三國志韋曜每宴飲初見禮異或密賜茶荈以當酒茶事見史始此○詩記苦茶茗飲出近世　問按三國志韋曜每宴飲初見禮異或密賜茶荈以當酒茶事見史始此○元圻案郝氏正義曰釋文云茶堐荅作檟今蜀人以作飲音遒加反茗之類案晏子春秋有茗菜之文然無以定其爲卽今茗飲漢人有陽羨買茶之語則西漢已尚茗飲

周詩記苦荼茗飲出近世　問按三國志韋曜每宴飲初見禮異或密賜茶荈以當酒茶事見史始此○元圻案郝氏正義曰釋文云茶堐荅作檟今蜀人以作飲音遒加反茗之類案晏子春秋有茗菜之文然無以定其爲卽今茗飲漢人有陽羨買茶之語則西漢已尚茗飲

急就篇注牡蒙一名黃芩後山詩黃昏湯疑卽此也　元圻案　四庫全書簡明目錄小學類急就篇四卷漢史游撰或稱急就章故其字謂之章草凡三十四章其字略以類從而不立門目文詞古雅始終無一複字隋書經籍志亦註牡蒙一名黃芩補曰本草吳名曰功勞楚名玉條名虎掌一名海孫一名蔓延蘇恭有牡蒙此一物　宋張世南游宦紀聞曰後山贈二蘇公詩末云如大醫王治膏肓說者二十四牡探囊一試黃昏湯一洗十年新學腸任子淵註云圖經本草曰合歡夜合也一名合昏韋宙獨行方胸中甲錯是爲肺癰黃昏湯主之其說最爲牽合無義沙隨先生晚年因閱本草王孫味苦平無毒主五藏邪氣吳名白功草一名黃昏生海西川谷蒸指當時辯學爲五藏邪氣耳取義精深如此

終軍之對鼷鼠盧若盧之辯鼷鼠江南進士之問天雞劉原父之識六駁可謂善讀爾雅矣蔡謨不識彭蚌人謂讀爾雅不熟田敏不知日及　閻按木槿花朝開暮落故名日及不知日及改爲白及學之陋也　元圻案終軍事已見前　唐書盧藏用傳弟若虛多才博物隴西辛怡諫謂之若盧曰非也見宋史儒林敏本傳　宋鄭文寶南唐近事後主乙酉申爲聘方有獲異鼠者豹首虎應大如拳怡諫謂之若盧而賦之若盧曰非也此許慎所謂鼷鼠豹文而形小一產盡驚　宋鄭文寶南唐近事後主乙酉申張佖知貢舉試天雞弄和風佖但以文選中詩句爲題未嘗詳究有進士白云爾雅雖天雞翰天雞未知孰是佖大驚不能對政取爾雅檢之一存舊蟲一在釋鳥果有二因自失　爾雅釋蟲雖天雞郭注一名鵁天雞赤羽也一名鶤鳳歐陽公劉原父墓誌曰至和二年春虞部外郎翁天雞赤羽遶周背曰文鶴若彩雞成王時蜀人獻之　說文鶤鳥鶤天雞郭註鶤雞赤羽遶周背曰文鶴若彩雞成王時蜀人獻之　說文鶤鳥以爲歷制作始有六體許氏敘之基詳安得漢興便以六體試學童耶　歐陽公劉原父墓誌曰至和二年春虞部外郎翁志謂漢興蕭何草律著其法曰太史試學童以六體非漢興之法當從說文敘改六爲八　原注古文奇字篆書佐書繆篆鳥蟲書倚卽署書加古文奇字藝文志試用六體自是班氏之說然漢志已列六體之目亦不得從說文敘改六爲八也○元圻案唐張懷瓘書斷曰古文者黃帝史蒼頡所造也揚文者周太史史籀之所作也甄豐定六書二曰奇字是也其跡有石鼓文存焉體試之　原注古文奇字篆書佐書繆篆鳥蟲書倚卽署書加古文奇字藝文志試用六體自是班氏之說然漢志已列六體之目亦不得從說文敘改六爲八也○元圻案唐張懷瓘書斷曰古文者黃帝史蒼頡所造也揚文者周太史史籀之所作也甄豐定六書二曰奇字是也其跡有石鼓文存焉隸書秦下邽人程邈所造也甄豐定六書四曰佐書是也　魏書江式傳式上表曰古史倉頡別創文字以代結繩周禮保氏教國子以六書准是史籀之遺法也及周宣王太史史籀著大篆十五篇與古文或同或異時人即謂之籀書秦丞相李斯作倉頡篇中車府令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也隸書者始皇使下杜人程

指二首六身之爲亥郡章立信救時惟正於四羊
閻疏東觀漢記馮捷上書成皐令印皐字爲白下羊巫印四下羊尉印白下
八人下辛卽一縣長吏印文不同恐天下不正者多符印所以爲信也所宜
齊國長一大司空正郡國印章國史傳疑考讓共惑於三家閻疏家語卜商
魯云晉師伐秦三豕渡河子夏曰非也亥有三豕涉河之誤衛包改爲己亥
已亥耳魏史志者問諸晉史果曰已亥傅會作九禾之秀離折
閻疏事文類聚光武生濟陽縣舍是歲縣界有嘉禾生
一莖九穗因名曰秀晉王濬爲弘農太守夜夢三刀懸
爲三刀之州閻疏家語卜商魏明帝太和初
于臥室梁上須臾又益一刀者明府其
臨益州乎果然董逌拔說文秀字從禾從乃不從九也州字從川不從刀也
故曰傳會　合樂之奏妄加文武之爲越閻疏魏明帝太和初
以象事于文文武爲誠謹製案舞名章誠之舞董逌說
文本作彬文質備也從文配武過爲部漫故曰妄加　定經之名誤
閻疏事文類聚光武生濟陽縣舍是歲縣界有嘉禾生
疏吾衍謂說文引蒼頡易字象蜴蜥形蜴蜥善變則知
古人託之以喻其變不疑也虞翻曰日月爲易不可從　字失部居改
白水眞人之兆閻疏光武帝紀王莽篡位忌惡劉氏呂錢文有金刀
故改爲貨泉或以貨泉字文爲白水眞人董逌說文

泉字衆水流出成川形不從白　書忘形象作非衣小兒之誦
赤不從水也故曰安取於桑○案唐鄭開疏朝野僉載炎爲申書令聽徐敬業欲反令謠言王爲誦曰一片火兩
片火新衣小兒當殿坐敬炎莊十小兒誦之并都下小兒皆唱炎遂與合謀
西屋又唐書裴度傳張柬之等欲傾度作僞謠云非衣小兒垣其腹天上有口
被驅逐據此則非字似用張謠但以龍白不類惟加系旁始失裴字形象對又
較稽當跣非當作緋　四十八发取於桑閻疏事文類聚蜀何祗夢井中生桑
會當移植然桑字四十下八尋思不過此祗後至犍爲太守四十八與辛毘
疏何祗事見益部者舊傳然桑字從四十八按說文從叒從木不從十從八
也故曰安取於桑○案唐鄭開疏朝野僉載炎爲申書令聽徐敬業欲反令謠言王爲誦曰一片火兩
符白石赤文正成棄字識者解之云棄者四十八所以示聖人御極之數也
及帝幸蜀之來　三十七未足語世閻疏秦始皇紀會稽碑俱四字
歲正四十六年一云孔世悉八世字世字俗俱作世董疏說文世字從来三十卉也音弃三十
年爲一世七字從一世旁作七似七字乃從来而曳長之不
從七也故曰未足語世　何云三十七句閻董仍無確證　梁父七十
二家名雖俱在閻疏漢郊祀志齊桓公欲封禪管仲曰古者封泰山
疏桓譚新論泰山之上有八百
餘處而可識者僅七十有二　尉律四十九類書蓋已亡閻

宋景文公（名祁字子京）云蕭何自題蒼龍白虎二闕後世署（一册）部扁署也从戶冊戶冊者署門戶之文也（元圻案王海小學中羊欣筆陳國云昔蕭何善篆籀爲前殿成有署龍白虎二闕以題其額）

夾漈金石略云祀巫咸大湫文李斯篆愚按方氏跋謂楚文以爲秦惠文王二十六年石湖（閻按石湖范成大號）亦謂當惠文王之世後百餘年東巡泰山刻石則小篆非出於李斯（何云殆至李斯而後成遂大行於世　集證董迪廣湫文於鄜又得巫咸文於渭最後得亞駝文於洛其辭盡同惟所用以質於神者則隨其號以異書最奇古問存鏡鼎遵制亦或雜有秦文蓋書蕭始變者也）

古器銘云十有三月十有四月（集證宣和博古圖周南宮中鼎銘云惟十有三月庚寅周陵公鼎銘云惟十有四月既死霸）十有九月云正月乙子或云丁子（集證呂與叔考古圖云兄癸彝云十九月惟王九祀世昌誤改云惟正月乙子王格于太室商兄癸彝云丁子王錫俞　呂與叔考古圖）謂嗣王踰年未改元故以月數乙子卽甲子丁子卽丙子世質人淳取其同類不然殆不可考（會子固謂古字皆重出此文作三者特二字耳（元圻案歐陽公集古錄商鞅鼎銘者原甫在長安時得之上雒其銘云惟十有四月既死霸王在都下酈公誠作酈鼎用追享于皇且考用气釐壽萬年無疆子子孫孫永寶用酈公不知爲何人原甫亦不能言也　曾子固跋桂陽周府君碑云以余考之古字如亦作奕人作父之類皆重出如此者甚衆則此文作三者特二字耳永叔原父謹博識而亦有所不知故并見之於此　宋黃長睿東觀餘論周史伯碩父鼎說銘之首曰惟六年八月初吉己子以己配子則於十日剛柔疑若弗類然三代鼎彝銘則若此者甚多有之商元癸彝文曰丁子周武敎文曰乙子是也或曰戊與己同類古尚未分則所謂己子乃戊子也或曰易之五位相得而各有合以配十日若甲與己合古亦未分則所謂己子乃甲子也丁子乙子義亦如之其說未知孰是　蓋迪廣川書跋云蓋以剛日柔日相配而制器之日用剛以柔配之用柔則亦以剛爲之配五行之用然也戊己爲土生己爲土滅剛日不用而以己配者蓋用其剛必用柔以成之今街家猶然在甲子六年正月朔辛未則八月一日朔當戊子　趙明誠曰余嘗考之古人君卽位明年稱元年蓋無踰年不改元之事又余所藏牧敦銘有云惟王十年十有二月以此知呂氏之說非是蓋古語在不可曉者闕之可也　四庫全書總目諸錄類考古圖十卷宋呂大臨撰大臨字與叔藍田人元祐中官秘書省正事事蹟附載宋史呂大防傳岡成於元祐壬申在宣和博古圖之前而體例疏略不似博古圖之附會）

毛伯敦祝下一字劉原父以爲鄭曰文武時毛叔鄭也（案集古錄毛伯敦銘原父爲子孝按其事云史記武王克商毛叔鄭奉明水則此銘謂鄭者毛叔鄭也銘稱伯者爵也史稱叔者字也敦乃武王時器也）而呂與叔以爲邾（考古圖邾敦邾周大夫也有功錫命爲其考作祭器也　趙明誠曰今究其點畫殊不類鄭字呂氏釋爲邾先莫可考）簋銘中上一字歐陽公以爲張曰宣王時張仲也（集古錄原父歸自長安以二器遺余其一曰伯同之敦其一曰張仲之匡二子名見詩書伯同周穆王時人張仲宣王時人）而與叔以爲弭（考古圖弭仲作寶匡周姜敦伯下一字歐陽公以爲冏曰穆王時伯冏也而與叔以爲百（集證考古圖百下一字爲百卽首字也此作百誤）古文難攷幾於郢書燕說（元圻案宋薛尙功鼎彝款識法帖釋文於毛伯敦祝下一字作邾簋銘中上一字作張集古錄并載之趙明誠曰呂與叔以偏傍推之其字從臣不從長以隸字釋之當爲弭張字雖見玉篇然古文與隸書多不合未知果是否　宋黃長睿東觀餘論曰弭音其勿反原父誤釋爲張字遂以爲張仲之器歐陽公遂而文之以載百字蓋失之矣古器中又有弭伯敦豈張仲之兄乎　容齋續筆三燕說出於韓非子曰先王有郢書而後世多燕說又引其事曰郢人有遺燕相國書夜書火不明謂持燭者曰舉燭已而誤書舉燭二字非書本意也燕相受書曰舉燭者尙明也尙明者舉賢而用之遂以白王王大說國以治治則治矣非書意也）

博古圖晉姜鼎銘用蘄綽綰眉壽伯碩父鼎銘用祈丐百祿眉壽綽綰孟姜敦銘綽綰眉壽石湖（范文穆公成大字致能）云似是古人祝延常語愚謂漢書安世房中歌云克綏永福顏氏注綏緩也亦謂延長（集證爾雅釋詁綏綽爰援也○元圻案宋觀餘論周史伯碩父鼎說祈天永命俾弗中絕故曰綏福後見俾昌而大故曰綏與萬年子孫永寶同意皆善禱之辭　四庫全書總目諸錄類宋和博古圖三十卷按晁公武讀書志稱爲王楚撰而錢曾讀書敏求記稱元至大中重刻博古圖凡臣王黼云云都爲倒去始以人廢書耳是

書實王紳據楚字爲傳寫之訛矣

張燕公謝碑額表云孔篆吳札之墳秦存展季之墓言孔子篆者始見於此元圻案集古錄謂吳季子墓銘據張仲紳記云舊石堙滅開元中元宗命殷仲容摹搨其書以傳至大歷中蒲定又刋于石按孔子平生未嘗至吳不得親銘墓子之墓以其名傳之久故繇之　宋劍昌詩虛瀟筆記六京口有十字碑世傳爲孔子書曰嗚呼有吳延陵季子之墓而季字作閂子攷篆文皆無之得會收元覽中編刋世類集乃曰君子之墓後漸居士李仲殊題季子廟詩亦曰溪邊君子慕若悟爲君字非季字也　戰國策顏斶曰昔者秦攻齊令有敢去柳下季壟五十步而樵採者死不赦　唐書張說傳說字道濟或字說之其先自范陽徙河南更爲洛陽人官中書令封燕國公說嘗自爲其父碑帝爲書其額曰鳴呼碩善之墓此文即其謝表也

金石錄全云趙明誠作汲縣太公碑云晉太康二年得竹策之書其紀年曰康王六年齊太公望卒參考年數蓋壽一百一十餘歲今按書顧命云齊侯呂伋則成王之末伋已嗣太公爲齊侯矣何云竹書不可據大率類此○元圻案周公相成王而使

其子伯禽代就封於魯或呂伋亦先就封亦未可定但太公若至康王時始卒則成王大漸時正顧命元老何以無一言一事是竹書固不可信至太公之年踰六十歲或百十餘歲史記亦曰太公之卒百有餘年　書鈔引竹書紀年曰太公百十五歲卒蓋倣歐陽集古而數則倍之本朝諸家藉古器物款式其考訂詳洽如劉原甫呂與叔黃長睿多矣大抵好附會古人名氏惟此書則不然好古之通人也明誠宅相挺之子其妻易安居士李氏爲作後序頗可觀

滴水李氏云古印有文曰祭尊非姓名乃古之鄉官也說苑載鄉官又有祭正集證今本說苑無　亦猶祭酒也元圻案朱子曰閩中人李後字廣中及識橫渠先生紹聖間爲西邊使者博記能文今信州有滴水集者即其友也　史記荀卿列傳齊宣王時荀卿最爲老者一人當祭耳後因以爲官名故吳王濞爲劉氏祭酒是也

秦詛楚文作於惠文王之時所詛者楚懷王也懷王遠屈平通靳尚而受商於之欺致武關之執非不幸也然入秦不反國人憐之如悲親戚積怨深怒發於陳項而秦亡也忽焉六國之滅楚最無罪反爾好還天人之理也商公曰楚雖三戶亡秦必楚

吁秦詛楚耶楚詛秦耶閻若璩亦見王氏懷抱何云其有爲言之也　全云陳項之得異口竊劉之託名於宋也○元圻案集古錄秦祀巫咸文今流俗謂之詛楚文者以其言楚王熊相之罪也史記世家楚自成王以後王名有熊疑熊艮夫熊酋熊槐熊元而無熊相詛文言懷公與成王盟好而後云倍十八世之詛盟則秦自穆公十八世爲惠文王也又按秦本紀與楚世家自楚平王娶婧於秦其後累世不以兵交至宣王熊艮夫時秦始侵楚及惠文王熊槐屢相攻伐則秦所詛者楚懷王也但史記以爲熊槐者失之爾槐相二字相近盖轉寫之誤　洪容齋隨筆上秦誓文有三本岐陽告巫咸朝那告大沈湫冊告亞駝其言述秦穆公與楚成王遂及熊相背十八世詛盟之罪以史記世家攷之秦十八世當惠文王與楚懷王同時縱橫爭霸此詛攻爲懷王也　史記屈原列傳屈原者名平楚之同姓也爲楚懷王左徒上官大夫讒之王怒而疏屈平又張儀至楚又因厚賂用事者靳尚而楚與齊從親使游於懷王之寵姬鄭袖復釋去張儀又楚世家秦欲伐齊而楚與齊從親張儀南見楚王曰王閉關而絕齊使使者從隴西取於秦所分楚商於之地方六百里楚王大說使勇士宋遣北辱齊王張儀謂楚將軍曰子何不受地從某至某廣袤六里又秦昭王遣楚王書曰願與王會武關于是往會秦昭王詐令一將軍伏於武關號爲秦王楚王至遂閉武關遂與西至咸陽又曰懷王卒於秦秦歸其喪於楚楚人皆憐之如悲親戚諸侯由是不直秦又陳涉世家陳王老豪傑皆曰將軍披堅執銳伐無道誅暴秦復立楚之社稷功宜爲王陳涉乃立爲王號爲張楚項羽本紀梁乃求楚懷王孫心民間立以爲楚懷王從民所望也又范增曰夫秦滅六國楚最無罪自懷王入秦不反楚人憐之至今故楚南公曰楚雖三戶亡秦必楚也

徐楚金說文繫傳有通釋案三十卷以許氏原本十五篇每篇析而爲二部欵二卷通論三祛妄類聚錯綜疑義系述各一卷共四十卷　等篇呂太史全云成公祖謙謂元本斷爛每行滅去數字故尤難讀若得精小學者以許氏說文參繹恐猶可補也今浙東所刋得本於石林葉氏蘇魏公本也全云蘇魏公頌庫全書總目小學類說文繫傳四十卷南唐徐鍇撰鍇字楚金廣陵人官至右內史舍人宋兵下江南李於圍城之中事跡具南唐書本傳此書本出蘇頌所傳兼文爲監察王聖美前林祁侯劉允恭所書卷末題子容者即頌字也乾道癸巳尤袤得於葉夢得家寫以與李燾詳見袤跋

說文巴部爵字下　飲器象爵者取其鳴節節足足也宋符瑞

志鳳鳳其鳴雄曰節節雌曰足足然則爵卽鳳凰歟集證閻若璩潛邱劄記瑞命篇云雄曰鳳雌曰皇雄鳴節節雌鳴足足見宋志所採蓋禮記佚篇也

宜和中陝右人發地得木簡于褧字皆章草樞云永初二年六月丁未朔廿日丙寅朱文公答吳斗南書謂東漢討羌樞曰辰與通鑑長歷不同蓋指此也今考通鑑目錄漢安帝永初二年六月乙未朔原注後漢紀五月有丙寅七月有戊辰恐當以長歷爲正　何云後漢紀二十字非閻注○元圻案黃長睿東觀餘論曰近歲閿右人發地得古瓦中有東漢時竹簡甚多往往談龍不可攷獨永初二年討羌符文尚完皆章草書其詞云永初二年六月丁未朔二十日丙寅得車騎將軍莫府文書上郡屬中二千石守丞建義十月丁未到府受印綬發夫討畔羌急急如律令

漢西域傳安息國書革旁行爲書記顏氏注今西方胡國及南方林邑書皆橫行不直下法苑珠林云

造書凡有三人長名曰梵其書右行次曰佉盧其書左行少者蒼頡其書下行夾潑六書略云梵書左旋其勢向右華書右旋其勢向左集證按法苑珠林楚佉盧居於天竺黃史蒼頡在於中夏梵佉取法於淨天蒼頡因華於烏跡文畫誠異傳理則同翻譯名義佉盧風吒此乃大仙人名○元圻案唐書藝文志道家類釋氏元悟法苑珠林集一百卷元惲本名道世　四庫全書總目釋家類法苑珠林一百二十卷唐釋道世撰道世字元惲上都西明寺僧是書成於高宗總章元年朝散大夫潞臺侍郎隴西李儼爲之序

韓文公李陽冰科斗書者碑後記曰凡爲文辭宜略識字杜子美漫成詩曰讀書難字過字豈易識哉李衡識字說曰讀書須是識字固有讀書而不識字者如孔光張禹許敬宗柳宗元非不讀書但不識字孔光不識進退字張禹不識剛正字許敬宗不識忠孝字柳宗元不識

下音及古今文謂天有陰陽地有剛柔律有闔翕呂有唱和一陰一陽交而日月星辰倘焉一剛一

柔交而金木水火備焉一闢一翕而平上去入備
焉一唱一和而開發收閉備焉律感呂而聲生焉
呂應律而音生焉觀物之書本于此謂闢翕者律
天清濁者呂地先閉後開者春也純開者夏也先
開後閉者秋也冬則閉而無聲東爲春聲陽爲夏
聲此見作韻者亦有所至也銜凡冬聲也見觀物外篇下○集證按
皇極經世二注鏞氏過曰邵子經世聲音圖天之體數四十地之體數四十
八天數以日月星辰相因爲一百六十地數以水火土石相因爲一百九十
二於天數內去地之體數四十八得一百十二是謂天之用聲於地數內去
天之體數四十得一百五十二是謂地之用音凡日月星辰四象爲聲水火
土石四象爲音聲有清濁音有開翕音聲有清音爲開過翕次則聲
爲濁音爲翕聲皆爲律音皆爲呂以律唱呂以呂和律天之用聲別以平上
去入者一百十二皆以開發收閉之音和之地之用音別
以開發收閉者一百五十二皆以平上去入之聲倡之　橫渠張子曰
商角徵羽皆有主出於脣齒喉舌獨宮聲全出於
口以兼五聲也此張子全書理窟中語　夾漈鄭氏曰聲爲經音爲
緯平上去入四聲也其體縱故爲經宮商角徵羽
半徵半商七音也其體橫故爲緯元圻案通志藝文略三
十六字母圖一卷僧守溫撰切韻之學起於西域舊所傳十四字貫一切音文省而音博謂之婆羅
門書然猶未也其後又得三十六字母而音韻之道始備中華之韻只彈四
聲然有音聲爲經音爲緯云云

七音三十六字母出於西域註見上條豈所謂學在四夷者
歟司馬公以三十六字母總爲三百八十四聲爲
二十圖夾漈六書略謂梵人長於音所得從聞入華人
長於文所得從見入華則一音該一字梵則一字
或貫數音原注鳩摩羅什曰天竺國俗甚重文制其宮商體韻以入管弦爲善凡覩國王必有贊德佛經中偈頌皆其式也○元圻案晁氏讀書志曰切韻者上字爲切下字爲韻其學本出西域今其法類本於毋煚淸濁明非敬奉微脣音也喻透定泥知徹澄娘齒音也曉

初早韭秋末晚蔡又文學陸厥傳永明末盛爲文章沈約謝朓王融以氣類
相推周彥倫善識聲韻約等文皆用宮商以平上去入爲四聲以此制韻不
可增減世呼爲永明體不言其始爲翻切也　書錄解題雜家類考古編十
卷續編十卷程大昌泰之撰上自詩書下及史傳世俗雜事有可考者皆筆
之　四庫書考錄無續編○集證引顧氏炎武音學五書音論曰按反切之
語自漢以上卽已有之宋沈括謂古語已有二聲合爲一字者如不
何不爲盍如是爲爾而已爲耳之乎爲諸鄭樵謂慢聲爲二急聲爲一慢聲
爲者焉急聲爲旃慢聲爲者與急聲爲諸慢聲爲而已急聲爲耳慢聲爲之
矣急聲爲只是也愚嘗考之經傳蓋不止此如蒺藜爲茨蘆盧爲壺
丁寧爲鉦御覽爲牌奈何爲那和同爲降句踐爲菼邦叟爲鄒明旌爲銘
終葵爲椎大祭爲禘不律爲筆蕤蕪爲須子居爲朱窗籠爲聰蠟蠟
便爲倩令丁爲鈴鵴鵒爲鵖簇蠶爲蓐薇蕨爲鄴側理爲紙扶淇爲濰
爲獮以此推之反語不始於漢矣○案余兄靜軒曰勃鞮爲披勃凝爲海皁
居爲舸蜾蠃爲虹又鄭氏詩箋蒹葭染也茅蒐蒹葭聲也韋氏國語注急疾
呼茅蒐成蒹也尤二聲合爲一字之證

隋陸法言爲切韻五卷案隋志不著錄唐藝文志小學類陸慈切韻五卷　慈蓋法言之名後有
郭知元等九人增加唐孫愐有唐韻唐志五卷今之廣韻
則本朝景德祥符宋真宗七年甲辰改元景德十一年戊申改元大中祥符重脩今人以

三書爲一或謂廣韻爲唐韻非也集證引顧氏炎武曰切韻隋陸法言撰本朝孫愐唐韻序曰切韻隋陸法言撰本於劉臻顏之推魏淵盧思道李若蕭該辛德源薛道衡八人同撰集唐長孫訥言等復加刪補孫愐序又稱陸法言撰本名切韻孫愐修之爲唐韻陳彭年等重修今四庫全書校本注而去其加也○元圻案書錄解題小學類廣韻五卷隋陸法言撰開皇初劉臻顏之推魏淵盧思道李若蕭該辛德源薛道衡八人同撰集唐長孫訥言等復加刪補孫愐修之爲唐韻陳彭年等重修今四庫全書校本開元中陳州司法孫愐者成唐韻承朝請彭年等重修之爲廣韻雖相因而作實各自成書　鶴山魏氏云唐韻於二十八刪二十九山之後繼之以三十先三十一仙三十一先二僊爲下平之首不知先字蓋入聲分上下以一先二僊爲下平之首不知先字蓋自眞字而來愚考徐鼎臣李安樂書凡宮爲上平商爲下平矣案魏鶴山作吳彩鸞唐韻後序曰是書號唐韻與今世所謂韻略皆此至三十四乏皆然於二十八刪二十九山之後繼之以三十先三十一仙上聲去聲亦然唯其聲音之道區分之方隱然見於述作之表也今之爲韻者既不載聲調之清濁而平聲祇分上下自以一先二仙爲下平之首不知先字蓋從眞字而來學者由之不知而隨聲雷同古人造端立意之本失矣

後繼以三十先三十一儭爲下平之首不知先字蓋入聲分上下以一先二儭爲下平之首不知先字蓋自眞字而來愚考徐鼎臣李安樂書凡宮爲上平商爲下平矣案魏鶴山作吳彩鸞唐韻後序曰是書號唐韻與今世所謂韻略皆此至三十四乏皆然於二十八刪二十九山之後繼之以三十先三十一仙上聲去聲亦然唯其聲音之道區分之方隱然見於述作之表也今之爲韻者既不載聲調之清濁而平聲祇分上下自以一先二仙爲下平之首不知先字蓋從眞字而來學者由之不知而隨聲雷同古人造端立意之本失矣

米元章云五聲之音出於五行自然之理沈隱侯隱沈約之論只知四聲求其宮聲不得乃分平聲爲二然爲姓古有勇士賁育謬矣閻按賁氏爲姓者音肥　金云漢有賁赫○元圻案又有洼南賁生師古曰賁音肥見前書儒林傳　襄宇記充國故城在閿中西南九十四里蓋以國爲姓　則韻分爲五始於顏魯公在湖州集文士摭古今文字爲韻海鏡源三百六十卷以包荒萬彙其廣如海自末尋源照之如鏡崇文總目僅存十六卷今不傳閻按朱藝文志顏眞卿韻海鏡源亦僅十六卷鏡爲鑑避翼祖嫌名○元圻案唐書顏眞卿傳子存能文辭顏眞卿在湖州與存及陸鴻漸等討摭古今韻字所原作書檢校刑部尙書貶峽州別駕改吉州司馬遷撫湖二州刺史又文藝蓄韻士數百篇

潛虛以黃爲天古文也見廣韻而集韻不載原注古文韻黃字碧落文○元圻案　四庫全書總目小學類集韻十卷舊本題宋丁度等奉敕撰考司馬光切韻指掌圖序稱仁宗皇帝詔翰林學士丁公度李公淑增損韻學自許叔重而降凡數十家總爲集韻而以賈公昌朝王公洙爲之屬治平四年余得旨纂其職書成上之嘗因討究之緣科別清濁爲二十圖云云則此書成於司馬光之手非盡出丁度等也　書錄解題小學類前漢古字韻編五卷侍郎宜城陳天麟季陵撰取漢書所用古字以今韻編入之又景祐集韻十卷直史館宋祁鄭戩等修定學士丁度李淑典領字訓皆本說文說文所無則引他書爲解又倣家類潛虛一卷司馬光撰言萬物皆祖於虛元以準易虛以準元　潛虛曰一六置後二七置前三八置左四九置右通以五十五行叶序卯而騅之宿躔從度卯則爲黃類則爲蹙卯得五宮類則得十數釋音黃古文天字

廣韻言姓氏甚詳然充字有充虞原注見孟子歸字有齊歸原注見左傳其遺闕多矣賁育謂孟賁夏育也廣韻以賁爲姓古有勇士賁育謬矣閻按賁氏爲姓者音肥　金云漢有賁赫○元圻案又有洼南賁生師古曰賁音肥見前書儒林傳　襄宇記充國故城在閿中西南九十四里蓋以國爲姓　則韻分爲五始於顏魯公在湖州集文士摭古今文字爲韻海鏡源三百六十卷以包荒萬彙其廣如海自末尋源照之如鏡崇文總目僅存十六卷今不傳閻按朱藝文志顏眞卿韻海鏡源亦僅十六卷鏡爲鑑避翼祖嫌名○元圻案唐書顏眞卿傳子存能文辭顏眞卿在湖州與存及陸鴻漸等討摭古今韻字所原作書檢校刑部尙書貶峽州別駕改吉州司馬遷撫湖二州刺史又文藝蓄韻士數百篇

術漸密何云朱熹類十卷魏左校令李登撰韻集六卷晉安復令呂靜撰　卡許說東謂記事口古者字未有反切故訓釋者但曰讀如某字而已至魏孫叔然始作反切其實出於西域梵學也宋周彥倫作四聲切韻行於時梁沈約又撰四聲譜以爲在昔詞人累千歲而不悟而獨得胸襟冥其妙旨自謂入神之作繼是若夏侯該四聲論畧之類紛然各自名家矣至唐孫愐始集爲

韓非五蠹曰蒼頡之作書也自環者謂之私背私謂之公說文八部云自營爲厶厶部背厶爲公元圻案錢氏大昕曰古音背如

宋元憲寶氒佩觿全云郭忠恕作三篇蘇文忠每出必取聲韻
音訓文字置篋中晁以道晚年日課識十五字元圻
案歐陽公歸田錄二宋次伯序晚年尤精字學嘗手校郭忠恕佩觿三篇寶
玩之　邵博聞見後錄二十七李方叔云東坡每出必取聲韻音訓文字被
置行篋中　羅大經鶴林玉露十一西漢諸儒揚子雲獨稱識字韓文公云
凡爲文者宜略識字則識字豈易乎故晁景迂晚年日課識十五字楊誠齋
云無事好看韻書　李璧王介甫平甫歸飲詩註云晁景迂晚年嘗語人云
日課讀十五字景迂博學多識未見其比晚年衰病尚勤如此可以爲法也
書錄解題小學類佩觿三卷國子周易博士洛陽郭忠恕恕先撰觿者所
以解結也

夾漈通志六書略五謂說文定五百四十類爲字之母然母能
生而子不能生誤以子爲母者二百十類元圻案下文
有可類生拘生鉤有卤類生桌生桌有半類生胖生胖有羹類生僕生僕類
拘當入手類鉤當入金類則句爲虛設桌當入木類桌滿入米類則卤爲虛
設胖當入肉類類叛當入反類則半爲虛設僕當入人類僕當入臣類則羹爲
卤也半也羹也皆子也子不能生是爲虛設此臣所以去其二

百十而取其三百三十也

吳孫休自制名字以命其子武陵劉龔因之因之闕本
作改因
皆字書所無原注梁四公記亦然○元圻案三國志吳孫休傳注吳
錄載休詔曰孤今爲四男作名字太子名德宗音如潮
水湧湓之湧字而湓音如迄今之迄次子名覽覽音如兒號之號字覽覽音
如元堊首之堊次子名壹壹音如草莽之莽字壹壹大之衰字褒褒音如有所
褎持之褎此部不與世所用者同故抄舊文會合作之　五代史南漢世家劉龔初名嚴又更曰陟九年白
龍見南宮三滴殿改元白龍又更名龔以應龍見之祥有胡僧言讖書滅劉
氏者龔也龔乃採周易飛龍在天之義爲龔字音儼以名焉　唐書藝文志
雜傳記類盧詵四公記一卷一作梁載言　太平廣記梁四公記云梁天監
中有蜀閬驛杰獠仡脊四公謁武帝帝見之甚悅　通鑑唐紀則天皇后
天授元年鳳閣侍郎宗秦客改造天地等十二字以獻胡三省註照爲曌天
爲西地爲坤日爲○月爲囝星爲○君爲尨臣爲忠人爲垚載爲嶽年爲初
正爲旹　裴松之孫休傳注曰造無況之字制不與之音違明詔於前修垂
嗤驗於後代不亦異乎　通志六書略五武后造字閔代國

隋志以蒼頡訓纂滂喜爲三蒼并訓纂爲四篇閻按三蒼之名以隋經籍志
爲定蓋趙高所作爰歷篇胡毋敬作博學篇
歷博學爲三蒼并訓纂爲四篇以蒼頡爰

母敬作博學篇并於李斯蒼頡篇已久而不復可別識矣訓纂揚雄作滂喜
賈魴作　集證玉海四十四元魏江式曰李斯破大篆爲小篆造蒼頡九章
趙高造爰歷六章胡毋敬造博學七章後人分五十五章爲上卷至哀帝元
壽中揚子雲作訓纂爲中卷和帝永元中賈魴作滂喜爲下卷故楊爲
三蒼○元圻案隋書經籍志六藝經緯類三蒼三卷郭璞注蒼
頡篇爰楊雄作訓纂篇後漢郎中賈魴作滂喜篇故曰三蒼　玉海所引江
式語魏書北史本傳不載唐張彥遠法書要錄引梁庾元威論書云云正與
此文同　張懷瓘書斷昔李斯作蒼頡篇趙高作爰歷篇胡毋敬作博學篇
漢興閭里書私合之總謂蒼頡篇斷六十字爲一章凡五十五章至平帝元
始中徵天下通小學者以百數各令記字於未央庭中揚雄取其有用者作
訓纂篇二十四章以續蒼頡也班固乃復續十三章和帝永初中賈魴又
增異字取固所續而廣之爲三十四章用訓纂之末字以爲篇目故曰滂喜
篇言滂沱大盛凡百二十三章文字備矣

急就篇第十五章沐浴揃撱寡合同莊子外物篇皆媿可以
休老亦作揃撱元圻案顏師古急就篇註揃撱謂髮拔楷髮也蓋去
急就篇補註曰莊子外物篇皆媿可以休老皆子斯反音容亦作揃三蒼云
揃猶翦也媿亦作撱說文字林云此也　厚齋補註本陸德明莊子釋文
不字本方久反凡書之不字皆點入聲其字本音箕

原注夜如何其凡書之其字皆點平聲原注攻媿集○元圻案樓大防
序云叔祖字元應於六經句讀點法悉有定規如不字本方久切凡書之不
字皆點入聲其字皆點平聲惟夜如何其則不點蓋本是以箕字而借音也
李瀚蒙求以平聲與上去入相間原注近世續蒙求者不知此
○元圻案　四庫全書總目類書類蒙求集注二卷晉李瀚撰瀚始末未詳
考李匡乂資暇集稱宋人瀚作蒙求則亦李勉之族又五代史桑維翰傳稱
初李瀚爲翰林學士好飲而多酒過旨尚祖以爲序溝賞即其人也其注不
著撰人名氏宋陳振孫書錄解題曰補註蒙求徐子光撰　晁氏讀書志曰
李瀚纂經傳善惡事實類者兩相比爲韻語取蒙卦童蒙求我之意以名
其書蓋以教學童云　書錄解題類書類本朝蒙求三卷范鎮撰十七史蒙
求一卷題王先生不著名氏或云王令也案此二書蓋即攻媿所云近世之
續蒙求者○集證按蒙求共七十五章章八句太一章四句前四十二章以
平上平去平入相間後三十三章以平上去入相間

經說

六經始見於莊子天運篇原注孔子曰治詩書
書易春秋爲六藝始見於太史公滑稽列傳原注孔子曰六
禮樂

弊於治一也○案下云禮以節人樂以發和書以道事詩以達意易以神化春秋以道義孟子謂文翁道相如東受七經全云七經者蓋六經之外加論語東漢以後則加孝經而去樂或以六經六緯爲十二經原注南史周續之或云九經原注莊子天道篇或以五經五緯爲十經原注後漢逝典論語唐谷那律傳九經庫始有九經之名樂經既亡而有六經之目乎○立五經博士矣○文序錄易書詩周禮儀禮禮記春秋孝經論語唐谷那律傳九經庫始有九經之名樂經既亡而有六經之目乎○立五經博士矣○文序錄易書詩周禮儀禮禮記春秋孝經論語東漢以後則加孝經而去樂或以六經六緯爲十二經原注南史周續之或云九經原注莊子天道篇或以五經五緯爲十經原注後漢逝典

倉雅訓氏字指八體六書精究開理又述三字石經於漢碑之西　晉書裴頠傳頠字逸民博學稽古時天下皆寧頠奏修國學刻石寫經　國朝萬斯同季埜石經考云觀漢世石經刱始於熹平四年乙卯告成於光和六年癸亥實歷九年之久則當裴公時昏主尸位海內大亂其事之未成可知矣愚案裴頠傳奏刻石寫經在楊駿既誅之後駿之誅在永平元年辛亥頠之被害在永康元年已未相距九年內憂外患迄無寧歲爲而未成爲得其實

舊唐書文宗本紀開成二年冬十月宰臣判國子祭酒鄭覃進石壁九經一百六十卷時上好文嘗遂奏遣五經博士依後漢蔡邕刊碑立于太學初立石經諭上又令翰林勒字官唐元度覆校字體　宋范成大石經始末記按趙清獻公成都記僞蜀相毋昭裔捐俸金取九經刻石于學宮而或又云毋昭裔依太和舊本令張德釗書國朝皇祐中田元均補刻公孚蔡襄二傳然後十二經始全至宣和間席文獻又刻孟子書參焉李經論語爾雅唐政嘉祐癸卯辰歲張德釗書周易辛亥歲楊鈞孫逢吉書尚書周禮孫朋吉書毛詩禮記儀禮張紹文書左氏傳不註何人書而詳觀其字畫亦必爲蜀人所書　嘉祐癸卯辛亥皆仁宗年號

繼傳克繼泰王廷美曾孫善楷書尤工篆隸仁宗時記與朝臣分隸石經謝絳傳紀字不疑丹陽人舉進士爲上元主簿會國子監立石經以紀善隸召爲直講宣和書譜章友直傳友直字伯益閩人工玉箸篆法嘉祐中與楊南仲蔡君謨同在國子監時人稱之宋史藝文志楊南仲石經七十五卷撰宋代石經不大彰於世或疑其未必成書何當時稱述者寥寥耶　歐陽集古錄韓城鼎銘載楊南仲曰馮俊有得鼎韓城者摹其款識于石藥安公以南仲職典書學命釋其字嘉祐壬寅冬十月太常博士知國子監書學兼直楊南

仲識　晁氏讀書志云後蜀石經凡孟氏未叛唐時所刻於唐諱悶避脩位以後則不闕

唐儒學傳序文宗定五經鏡之石張參等是正訛文字體官唐元度狀今所詳覆多因司業張參五經文字三卷元度有九經字樣一卷文宗時是正訛文乃元度非參也　元圻

按文粹七十二劉禹錫國學新修五經壁記云初大歷代宗四年改元中名儒張參爲司業始詳定五經書于論堂東西廂之壁序以參爲文宗時誤矣參所定乃書於壁非鏡石也　閻按今闕中唐時石刻張參五經文字具在南渡特謂張參作書時乃刊壁後權場中無搨本故厚齋未之見耳　全云深寧又云宋時石經貴蜀本而賤陝本故學宮及儲藏家皆蜀本不特南渡後權場無陝本也又云宋本石經有論語無孟子陝本在金時當補之也陝本原無孟子近日曲沃賈撫軍始補之又云殘闕非竟失數經而補之也陝本原無孟子近日曲沃賈撫軍始補之又云蜀本今難得予僅見毛詩殘闕一本　舊史文宗紀云開成二年繼序按賈撫軍名漢復康熙七年事

十月癸卯宰臣判祭酒鄭覃進石壁九經一百六十卷　案舊唐書鄭覃傳覃故相珣瑜之子長於經學稽古守正累遷尚書右僕射同平章事開成初奏起居郎周墀水部員外郎崔球監察御史張次宗禮部員郎孔溫業等校定九經文字旋令上石會要載是年八月覆定石經字體官唐元度狀今所詳覆多因司業張參五經文字三卷元度有九經字樣一卷文宗時是正訛文乃元度非參也　元圻

舊唐書文宗時是正訛文乃元度非參也　元圻案書錄解題總集類唐文粹一百卷兩浙轉運使合肥姚鉉寶臣撰鉉太平興國八年進士第三人又正史類唐書二百卷五代晉宰相涿郡劉昫等撰又典故類唐會要一百卷司空平章事晉陽王溥齊物撰又經解類五經文字三卷唐國子司業張參撰參撰大歷中刊石長安太學　唐九度九經字樣序表曰大歷中司業張參撰參字之繆著爲定體號曰五經文字臣今參詳頗有修貫傳寫歲久或失舊規今刊補冗漏一以正之又於五經文字本部之中採其疑誤舊未載者撰成新加九經字樣一卷凡十六部四百二十一文

皇覽冢墓記曰漢明帝時公卿大夫諸儒八十餘人論五經誤失符節令宋元上言秦昭王與呂不韋好書皆以書葬王至尊不韋家皆以黃腸題湊處地高燥未壞臣願發昭王不韋家視未燒詩書　見太平御覽五百六十　愚謂儒以詩禮發冢莊子譏假經以姦者爾乃欲發冢以求詩書漢儒之陋至此　閻按嘗持論此事未行秦漢後遂不獲見六經全文爲終古之恨頗爲世人所怪　昭襄王葬芷陽括地志云在雍州藍田縣西六里不韋家皇覽云在河南洛陽北邙道西大冢是魏地形志云在陽翟縣恐非○元圻案史記索隱曰皇覽書名也記先代冢墓之處宜皇王之省覽故曰皇覽是魏人王象繆襲等所撰漢書霍光傳注蘇林曰以柏木黃心致累棺外故曰黃腸木頭皆內列故曰題湊　劉更生諫成帝起昌陵疏曰秦惠文武昭嚴襄五王皆大作邱壟多其臧藏咸盡發掘暴露甚足悲也然則昭王家在西漢時已遭發掘矣何因明帝時尚有此論皇覽之言似非實錄閻氏所引皇覽語見史記裴駰集解莊子外物僞以詩禮發冢大儒臚傳曰東方作矣事之若何小儒曰未解裙襦口中有珠郭象註曰詩禮者先王之陳迹也苟非其人道不虛行故夫儒者乃有用之爲姦則迹不足恃也

歐陽文忠公筆說云安昌侯張禹曰書必博見然後識其眞僞當攷所出　元圻案歐陽公筆說曰學者當自成一家其模倣他人謂之奴書安昌侯張禹曰書必博

見然後識其眞僞余實見書之未博者　此條似不當入經說

艾軒云日用是根株文字是注脚此卽象山六經注我之意蓋欲學者於踐履實地用功不但尋行數墨也元圻案林艾軒與楊龜山之孫次山書曰古人之所言皆求之日用間是根株文字是注脚須見得日用處注脚自可曉　陸象山語錄日學句知本六經皆我注脚或問先生何不著書曰六經注我我注六經

虞溥爲學　閻按吾虞溥傳學徒歿至溥乃作誥以獎訓之屬學當名曰學誥　曰聖人之道淡而寡味故學者不好也及至期月所觀彌博所習彌多日聞所不聞日見所不知然後心開意朗敬業樂羣忽然不覺大化之陶己至道之入神也學者不及而患志不立任子曰學所以治己教所以治人不勤學無以爲智不勤教無以爲仁任子語見

困學紀聞注　卷八　四五

太平御覽六百十三　愚謂此皆天下名言學者宜書以自儆方樸山云

北學而時習之一章義說○元圻案晉書虞溥傳溥字允源高平昌邑人也

案都陽內史大將庫序廣招學徒乃作誥以獎訓之云云又曰積一勺以成江河累微塵以崇峻極匪志匪勤理無由濟也諸生若絕人間之務心專親學累一以貫之積漸以進之則亦或遲或速或先或後耳何滯而不通何遠而不至耶　隋書經籍志道家任子道論十卷魏河東太守任嘏撰　金樓子戒子曰任嘏存獻忠言概于懷草自在禁省編書不封何其美乎

文中子王道篇言聖人述史三焉書詩春秋三者同出於一陸魯望論文書謂六籍之中有經有史禮文繩載此書無禮字

詩易爲經書春秋實史耳原注禹皐陶之賡歌五子之歌皆載於書則詩與書一也文中子之言當矣○元圻案唐書隱逸傳陸龜蒙字魯望少尚放通六經大義居松江甘里時謂江湖散人或號天隨子市里先生後以高士召不至　唐文粹載其復友生論文書曰記言記事參錯前後曰經曰史未可定其體也案經解則悉友生論文書曰記言記事參錯前後曰經曰史未可定其體也案經解則悉謂之經區而別之則詩易爲經書與春秋實史耳

王薇之云觀書每得一義如得一眞珠船見陸農師

詩注元圻案陸農師佃和孫勉敎授詩仲舒玉杯足瑕額中散珠船不光彩自註云中散謂王薇之

困學紀聞注　卷八　四六

古未有板本好學者患無書桓譚新論謂梁孝王子林所寫萬卷至於白首此條所引見太平御覽六百十九　南齊沈驎士年過八十手寫細書滿數十篋梁袁峻自寫書課日五十紙抱朴子所寫反覆有字金樓子謂細書經史莊老離騷等六百三十四卷在巾箱中後魏裴漢借異書躬自錄本閻按後魏書無裴漢當作後周　其勤與編蒲緝柳一也國史藝文志唐末益州始有墨板多術數字學小書閻按考之冊府元龜吳蜀皆有之蜀中始有板本文選亦見王明清揮麈錄　後唐詔儒臣田敏校九經鏤本于國子監國初廣諸義疏音釋令孔維邢昺雠定頒布元圻案後漢書桓譚傳譚字君山沛國相人也初譚著書言當世行事二十九篇號曰新論上書獻之世祖善焉　南齊書高逸傳沈驎士字雲禎吳興武康人也好學不倦遭火燒書數千卷驎士年過八十耳日遠聰明且火故抄寫火下細書復成二三千卷滿數十篋時人以爲養身靜默之所致也

書文學傳袁峻字孝高陳郡陽夏人好學家貧無書每從人假借必皆抄寫自課日五十紙紙數不登則不休息　晉書洪抱朴子自敘曾抱神子者姓葛名洪字稚川丹陽句容人也適兵火先人與葛藤盡乃負笈徒步行借就魯田園處以柴火寫書當乏紙所寫反覆有字　金樓子聚書篇聚得細書周易周書周官儀禮禮記毛詩春秋各一部又使孔昱寫得前漢後漢史記三國志晉陽秋莊子老子時後方竟騷等合六百三十四卷悉在一巾箱中極精細　周書裴寬傳寬弟漢字仲寶聰敏好學借人異書必躬自錄本至於疹疾猶手不釋卷　宋史田敏傳敏卒年八十餘與馬縞等同校九經　南史衡陽王傳灌鈞字宣禮高帝第十一子嘗手寫五經置巾箱中賀玚問曰殿下家自有墳索何須蝟頭細書答曰少時讀經閱便且更手寫永不忘諸王效之巾箱五經自此始　唐書柳仲郢傳嗜學手鈔六經司馬遷班固范蔚宗史皆一鈔魏晉及南北朝史再鈔又類所鈔書凡三十篇號柳氏自備　宋子曰今人讀書苟簡者緣書皆有印本多耳東坡作李氏山房藏書記彼時書猶難得

春秋正義云傳咸爲七經詩王薇之寫案昭二十六年左傳咸咸或作滅王肅云咸皆也傳咸爲七經詩其今按藝文類聚初

左傳詩有此句王義之寫亦作咸杜本當然

學記載傳咸周易毛詩周官左傳孝經論語詩皆

四言而闕其一集證初學記文學部載傳咸闕易詩曰中以自炎謂
人勿用君子道長毛詩日純嘏大進德修業既有典常事光日新照于四方小
子大雅是揖事修既繹合終有倣勉闕思我言緝服溶言孔甘其何能叡
魏人問極有觀面目周官曰慢工建國設官分職進賢興功取諸易直除其
不倫無敢反側以德言爲先綿其極辭其可任以告于正事其成樂治其政
令各修乃職以聽王命洛誥曰事君之禮敢不盡情敬奉德義樹之風聲船
德要建不須其名死而利國以爲己榮終心不改忠而能力不爲利諂古之
遺直咸黜不瑞勿使能植孝經曰古者身行道始於事親上下無怨不敢惡人
孝無終始不離其身三者備矣以臨其民以孝事君不離令名進思盡忠不
義則爭匡救其惡災害不生孝悌之至通於神明論語曰守死善道居而不
隣直哉史魚可謂大臣見危授命能致其身克己復禮學優則仕富貴在天
爲仁由己以道事君死而後已。元圻案明楊升菴曰此乃集句之始　晉
書傳咸傳咸字長虞北地泥陽人也剛簡有大節風格峻整好屬文論領川
廢純常歎曰長虞之文近乎詩人之作矣官司隸校尉諡曰貞

鄭康成註二禮闕按二禮亦謂闕禮記引易說書說樂說春秋說禮
家說孝經說皆緯侯也河洛七緯合爲八十一篇
河圖九篇洛書六篇又別有三十篇七經緯三十

六篇集證隋經籍志河圖九篇洛書六篇云自黃帝至周文王所授本文
十六篇並云孔子所作合爲八十一篇　後漢張衡傳河洛之學
案錄已定注引衛宏上事云河洛五九六三四九謂八十一篇也易緯凡六
稽覽圖乾鑿度坤靈圖通卦驗是類謀辨終備書
緯何云凡五璇璣鈐考靈曜刑德放帝命驗運期授詩緯何云凡三含文嘉稽命徵
斗威儀樂緯何云凡三動聲儀稽耀嘉汁圖徵孝經緯何云凡二
援神契鉤命決春秋緯何云凡十三演孔圖元命包文耀
鉤運斗樞感精符合誠圖攷異郵保乾圖漢含孳
佑助期握誠圖潛潭巴說題辭以上七緯見後漢書方術奚萬傳注　又有
尚書中候論語讖在七緯之外集證太平御覽經籍志有尚書緯帝驗期禮緯稽命徵春
秋緯命歷序孝經緯左方契成嘉矩等皆七緯所無　按李尋有五經六緯之言蓋起於

故不能託諸孔子其他私相撰述漸雜以術數之言既不知作者爲誰固附
會以神其說迫彊傳彊失又益以妖妄之辭遂與讖合類謂之內學何洛之
書謂之龜筴胡應麟亦謂讖緯二書雖相表裏而實不同則緯與讖別前人
固已分析之後人連類而談非其實也歐陽公請刪正義中讖緯劉子曰
唐太宗始詔名儒撰定九經之疏號爲正義然其所載既博所擇不精多引
讖緯之書以相雜亂怪奇詭僻所謂非聖之書異乎正義之名也臣欲乞持
詔名儒學官悉取九經之疏刪去讖緯之文云云　呂氏雜記下云時執政
者不甚主張之事竟不行

朱文公語類謂五經疏周禮最好詩禮記次之書易爲
下愚考之隋志王弼易孔安國書至齊梁始列國
學故諸儒之說不若詩禮之詳實閻按朱子又謂儀禮疏
雖詳亦累。元圻案隋書經籍志易梁陳鄭元王弼二注列於國學齊代唯
傳鄭義至隋王注盛行鄭學浸微書孔安國之傳不甚分明余謂左氏疏
所講有孔鄭二家齊代唯傳鄭義至隋孔鄭並行而鄭氏甚微

司馬文正論風俗劄子曰新進後生口傳耳剽讀易未識卦
爻已謂十翼非孔子之言讀禮未知篇數已謂周

官爲戰國之書讀詩未盡周南召南已謂毛鄭爲
章句之學讀春秋未知十二公已謂三傳可束之
高閣方慤山云皇甫持正云讀詩未有到長卿一句已呼阮籍爲老兵矣有駱賓王一字已罵宋玉爲罪人矣書不讀漢而談櫻伏鄭司馬公語意本此朱文公曰近日學者病在好高論
語未問學而時習便說一貫孟子未言梁惠王問
利便說盡心易未看六十四卦便讀繫辭此皆躐
等之病何云溫公以記誦言朱子以爲學言　全云何氏盂消於元人道學論林之前溫公豈徒記誦者○元圻案游定夫與友人帖曰不能博學詳說而遽欲反約不能文章而遽欲閑性與天道猶之欲立數仞之牆而浮矣褒沫以爲基繚分絳分而欲溫暖風飲露而欲飽無是理矣
宋符瑞志云孔子齋戒向北辰而拜告備于天日孝
經四卷春秋河洛凡八十一卷謹已備矣原注見援神契是
以聖人爲巫史也緯書謬妄而沈約取之無識甚

矣何云宋祠人乃有此言　集證太平御覽五百四十二引孝經援神契云孔子制作孝經使七十二子向北辰磬折脅子抱河洛事北向孔子簪縗筆衣絳單衣向北辰而拜云云○元圻案梁書沈約傳約字休文吳興武康人也博通羣籍著宋書百卷
家語齊太史子徐敎美孔子云天其素王之乎素空
也言無位而空王之也董仲舒對策云見素王之
文買逵春秋序云立素王之法鄭元六藝論云自
號素王盧欽公羊序云制素王之道以上諸說俱見春秋序正義　皆
因家語之言而失其義案正義曰彼子餘美孔子之深原上天之意故爲此言耳非是孔子自號爲素
王先謙云此而謬所謂部書燕說也莊子天地篇云元聖素王之
道祥符中諡孔子爲元聖後避聖祖名改至聖方
山云康成未見家語
自漢儒至於慶歷問宋仁宗十九年辛巳改元慶歷談經者守訓故而不

繫七經小傳出何云劉原父作而稍尚新奇矣至三經義行
視漢儒之學若土梗矣撰七經者毛詩尚書公羊周禮儀禮禮記論語也元佑史官謂慶歷間學者尚文辭多守章句訓詁之學至歐公始異諸儒之說後王安石遂黜其書不立數經義多勦取之類經義多勦取之史官之言不誣古之講經者執卷而口說未嘗有講
義也元豐間宋仁宗十一年戊午改元元豐陸農師在經筵始進講義
自時厥後上而經筵下而學校皆爲支離曼衍之
詞說者徒以資口耳聽者不復相問難道愈散而
習愈薄矣陸務觀曰唐及國初學者不敢議孔安
國鄭康成況聖人乎自慶歷後諸儒發明經旨非
前人所及然排繫辭閻按謂歐陽公永叔謂歐陽修毀周禮按謂歐陽永叔孫莘老疑孟
子按謂李覯司馬光方模山云甚有鄭友之義圖折衷全云又有晁說之○案實溯始於王充之刺孟議書之肩征

顧命按謂鄭玄毋滯詩之序按謂晁說之全云又有鄭樵不
乎斯言可以箴談經者之膏肓閻按謂晁說之講周官神宗稱善始命前一夕進奏孫莘老謂商集按實錄元祐五年二月遷英殿閣講畢無遽簡諸詳錄所講以進今後具講義次日別進是哲宗又嘗申命之講義果始農師矣方模山云農師自是學者雖爲王氏學而遺勝程門
西山先生大學衍義後序謂有進姦言於經幄者嘗
以問西山之子仁甫答云講易乾之文言知進退
存亡爲姦言以罔上全云時蓋正論公裴齋言其鄉袁孝當歸政于是小人有講進退存亡之說而巧潤之者○元圻案吳西山集有得聖語申省狀曰某在昨來備員講筵官亦爲奏罔之言臣記得一日講官講易程爲姦言云云臣是時部不能平欲罔之又忍紛爭於陛下之前有傷事體
秦有誓而書亡魯有頌而詩亡魯郊禘秦僭時案史記序秦襄公始封爲諸侯作西畤用事上帝僭端見矣而禮亡大夫彝夏三家雍徹而樂六國表

亡何云秦皆燔詩書項孔子存之于經安得謂詩書由此而亡哉魯須猶可曰孔子魯臣不容不存若秦則何所囘互是未可輕於立論　全云存於經者正以見詩書之由此而亡

法言寡篇曰古之學者耕且養三年通一經藝文志曰古之學者耕且養三年而通一藝蓋劉歆七略取法言之語

男忠錫孫孝濬
孝瀚校字

困學紀聞注卷九

餘姚翁元圻載青輯

天道

三五歷紀案唐書藝文志雜史類徐整三五歷紀二卷　天去地九萬里見藝文類聚一　淮南子天文訓以爲五億萬里春秋元命包陽極於九周天周天上今木有故字八十一萬里洛書甄曜度木文有凡周天三百六十五度四分度之一句不宜滿引一度千九百三十二里天地相去十七萬八千五百里後漢書王符傳注引洛書甄曜度無天地相去十七萬八千五百里十二字太平御覽八百三十二里無里字考經援神契周天七衡六閒相去萬九千里據周髀疑脫二百字里見太平御覽一

三分里之一合十一萬九千里從內衡以至中衡以至外衡各五萬九千五

靜算經七衡周而六閒以當六月節六月爲百八十二日八分日之五君御注節六月者從冬至至夏至日百八十二日八分日之五爲半歲六月節者謂中氣也不盡其日也又曰是故一衡之閒萬九千八百三十三里三分里之一即爲百步者術注此數夏至冬至相去十一萬九千里以六閒除之得矣法與餘分皆半之又曰春分秋分日在中衡春分以往日益南五萬九千五百里而夏至秋分以往日益北五萬九千五百里而冬至周髀音義七衡者七規也謂規爲衡者取其衡運則生規規者正圓之謂也六閒兩衡相去之閒也　關令內傳天地南午北子相去九千萬里東卯西酉亦九千萬里四隅空相去九千萬里天去地四十千萬里天有五億萬里天地亦如之各以四海爲脈見太平御覽二論衡說日篇天行三百六十五度積凡七十三萬里天去地六萬餘里靈憲後漢張衡撰自地至天一億萬六千二百五十里垂天之晷薄地之儀皆千里而差一寸後漢天文志注引張衡靈憲曰八極之維徑二億三萬二千三百里南北則短減千里東西則廣增千里自地至天半於八極

則地之深亦如之通而度之則是渾已將覆其數用重鉤股懸天之景漸地之儀皆移千里而差一寸得之與此文不同王氏所引蓋據太平御覽

周髀天離地八萬里冬至之日雖在外衡常出極下地上二萬里周禮疏按考靈曜從上臨下八萬里天以圓覆地以方載河圖括地象西北爲天門東南爲地戶天門無上地戶無下周髀注天不足西北是天門地不滿東南是地戶極廣長南北二億三萬一千今本周禮疏作三千周髀注引括地象亦云三千五百里東西二億三萬三千里周髀注引作二億二萬三千五百里廣雅釋天天圓南北二億三萬三千五百里七十五步東西短減四步周六億十萬七百里二十五步從地至天億一萬六千七百八十七里半下度地之厚與天高等天度云東方七宿七十五度南方七宿七十五度西方七宿八十度北方七宿九十八度四方三百六十五度四分度之一度二千九百三十二里二十八宿閒相距積百七萬九百一十三里徑三十五萬六千九百七十里以上皆周禮大司徒職正義所引之文廣雅天圓作天圜閒又案天圜閒至天高等一段言天度也東方七宿以下言宿度也天度云當作宿度云王氏引正義而朱正其誤

困學紀聞注　卷九　二

月令正義考靈曜云一度二千九百三十二里千四百六十一分里之三百四十八云某分里之某句讀甚明自而義門云句讀未詳蓋不知古人紀數命分之句周天百七萬一千里是天圓周之里數也以圜三徑一言之直徑三十五萬七千里此二十八宿周迴直徑之數也然二十八宿之外上下東西各有萬五千里是爲四遊之極謂之四表周髀曰欲知北極樞璇周四極以夏至夜半時北極遊所極冬至日加酉之時西遊所極所極冬至夜半時北遊所極冬至日加酉之時西遊所極

據四表之內并星宿內總三十八萬七千里天之中央上下正半之處一十九萬三千五百里地在於中是地去天之數也安定胡先生周易口義云南極入地下三十六度北極出地上三十六度狀如依杵此天形也晉書天文志上吳時中常侍王蕃傳劉洪乾象歷依其法而制渾儀立論考度曰周天三百六十五度五百八十九分度之百四十五半覆地上半覆地下其二端謂之南極北極北極出地三十六度南極入地三十六度兩極相去一百八十二度半強一晝一夜之閒凡行九十餘萬里人一呼一吸謂之一息一息之閒天行八十餘里人之一晝一夜有一萬三千六百餘息是故一晝一夜而天行九十餘萬里安定之說周易義海撮要朱子語錄釋天行健取之元史伯璿論天地云胡氏云一息天行八十里則萬三千六百息當有一百八萬八千

困學紀聞注　卷九　三

里今但云天行九十餘萬里蓋一時計算之未審耶抑後人傳寫之有誤耶致堂胡氏說管見謂天雖對地而名未易以智識窺非地爲何云閒接地下無爲字有方所可議之比也元圻案隋書經籍志雜傳類閻令丙傳一卷鬼谷先生撰晉書天文志上周髀者即蓋天之說也其本庖犧氏立周天歷度其所傳則周公受於殷商周人志之故曰周髀四庫全書總目天文算法類周髀算經二卷音義一卷案隋志天文類首列周髀一卷張衡重述是書內稱周髀長八尺夏至之日晷一尺六寸蓋舉舊文也東方七宿以下言宿度也天度云當作宿度云王氏引正義而朱正其誤月令正義考靈曜云一度二千九百三十二里千四百六十一分里之三百四十八何云句讀未詳程易田於周地立八尺之表以爲股其影爲勾故曰周髀其首章周公與商高問答實勾股之鼻祖舊本題云漢趙君卿注其自敘稱爽善卽君卿之名然則隋志之趙嬰始卽趙爽之訛歟又小學類廣雅十卷魏張揖撰揖字稚讓清河人太和中官博士其書四爾雅舊目博採漢儒箋註及三蒼說文諸書以增廣之於揚雄方言亦備載無遺隋秘書學士曹憲爲之音釋避煬帝諱改名博雅故至今二名並稱實一書也宋王得臣都亭略胡瑗字翼之泰州如皐人以布衣論樂拜校書郎嘉祐中遷太子中允充天章閣侍講以太常博士致仕

河圖括地象云天左動起於畢牛地右動起於畢見周禮大司徒注尸子云天左舒而起牽牛地右闢而起畢昴

原注爾雅注牽牛牛者日月五星之所終始故謂之星紀○元圻案尸子說見太平御覽三十七郭璞注見釋天郭氏正義曰左傳疏引孫炎云星紀日月五星之所終始也故謂之星紀郭註本孫炎逸周書周月解云日月俱起于牽牛之初右回而行月一次而與日合宿日行月一次而周天歷舍于十有二辰終而復始是謂日月權輿漢書律歷志云斗綱之端指牽牛之初以紀日月故曰星紀

楊倞注荀子云天無實形地之上空虛者盡皆天也

其說本於張湛列子注謂自地而上則皆天矣故

俯仰喘息未始離天也元圻案楊倞注見荀子不苟篇張湛注見列子天瑞篇　陳振孫曰楊倞唐大理評事張湛字處度晉光祿勳

黃帝書曰天在地外水在天外水浮天而載地案爲洪亦引此三句　釋潭天文志上

又曰地太虛之中大氣舉之皆見晉書

風澤洞虛金剛乘天佛書謂地輪依水輪水輪依

風輪風輪依虛空虛空無所依風澤洞虛者風爲

風輪所爲大氣舉之也澤爲水輪所謂浮天載地

也金剛乘天者道家謂之剛風岐伯謂之大氣葛

稚川名洪云自地而上四千里之外其氣剛勁者是

也案抱朴子去地四千里風力猛壯有剛風世界張湛解列子湯問曰太虛無窮

天地有限朱文公曰天之形雖包於地之外而其

氣常行乎地之中則風輪依虛空可見矣元圻案魏鶴山師友雅言黃帝書云地在太虛之中大氣舉之又云天在地外水在天外表裏皆水兩儀運轉乘氣而浮載水而行又云地乘氣載水氣無涯水亦無涯水亦氣也二程與康節論及六合之外以爲惟闊之間茂叔者恐是此　文苑英華入百六十四頓況廣陵白沙大雲寺碑曰地輪依水水輪依火火輪依風風輪依虛空虛空無所依佛體也雙佛體爲金色界地輪是也金色界中有香水海水輪是也香水海水中有光明藏火輪是也復有寶林香花滿漫周遍佛土風輪是也　四庫全書總目道家類抱朴子內外篇八卷晉葛洪撰抱朴子者洪所自號因以名書內篇論神仙吐納符籙禁治之術外篇則論時政得失人事臧否

三禮義宗天有四和崑崙之四方其氣和暖謂之和

天道左轉一日一夜轉過一度日月左行於天而

轉一日一夜亦於四和過一度日月右行於天而

和注謂四和者謂之極子午卯酉得東西南北之

中義宗之說本此元圻案周髀注四和者謂之極子午卯酉得東西南北之中天地之所合四時之所交風雨之所會陰陽之所和然則百物阜安草木蕃廡故曰四和

白虎通日月篇曰日月徑千里徐整長歷曰大星徑百里

中星五十小星三十見太平御覽七晉魯勝正天論謂以冬

至之後立晷測影準度日月星按日月裁徑百里

無千里星十里不百里未詳其說元圻案晉書勝字叔時代郡人也著正天論云云　徐整長歷曰日月徑千里周圍三千里下於天七千里　顏氏家訓歸心篇曰一星之徑大者百里

月令正義引前漢律歷志二十八宿之度不載四分

度之一愚謂天度列爲二十八宿之度不載四分

漢志全云司馬彪作斗二十六原注四分退二〇案晉志斗二十六後漢書作四分退一晉志原注分四百五十五皆有餘分唐一行大衍曆議謂太初歷今赤道星

度其遺法也續漢志黃道度與前志不同賈逵論

云五紀論日月循黃道南至牽牛北至東井牽日

日行一度月行十三度十九分度七今史官一以

赤道爲度不與日月行同見後漢書律歷志而沈存中筆談八○蒙溪謂二十八宿度數皆以赤道爲法唯黃道度

有不全度者蓋黃道有斜有直故度數與赤道不

同同閣本作等誤蔡伯靜名淵西山先生長子朱子門人亦謂歷家欲求日月交

會故以赤道爲起算之法月令正義引赤道度其
以是數原注淮南子天文訓第十一四分一與漢晉志不同○元圻案
前漢律曆志二十八宿之度角十二亢九氐十五房五心五尾
十八箕十一東七十五度斗二十六牛八女十二虛十危十七營室十六壁
九北九十八度奎十六婁十二胃十四昴十一畢十六觜二參九西八十度
井三十三鬼四柳十五星七張十八翼十八軫十七角百一十二度本不載
四分度之一然正義亦不載　後漢律曆志斗二十四牛七女十一虛十危
十六室十八壁十北方九十六度四分一奎十七婁十二胃十五昴十一畢
十六觜三參八西方八十三度井三十鬼四柳十四星七張十七翼十九軫
十八角方百九度角十三亢十氐十六房五心五尾十八箕十東方七十七
度右黃道度三百六十五度四分一與前志不同晉律曆志從後志　沈括
夢溪筆談七曆法求歲之法以冬至斗建所指至明年冬至所得辰刻衰秒
謂之斗分故歲文從步從戌戌者斗剋所抵也　宋章俊卿山堂考索曰古
人所以注意於斗分之疏密者日月初躔星辰之紀也日月合朔於斗以紀
一歲之星辰一陽生於此萬物萌於此律歷起於此也　唐書歷志僧一行
日度議曰四分法雖疎已先賢謹於天事其遷革之意俱有效於當時故太
史公等叅二十八宿疎密立晉儀下刻漏以稽晷朔分至躔離弦望其赤道
道法後世無以非之故雜候清臺太初按密　劉向總六歷別是非作五紀
論　後漢律歷志賈逵論云其斗牽牛與鬼赤道得十五而黃道得十三度
半行東壁奎婁參角亢赤道十度黃道八度或月行多而日月相去反少謂
之日卻案黃道值牽牛出赤道南二十五度其直東井與鬼出赤道北五度

日右轉星左轉約八十年差一度漢文帝三年甲子
冬至日在斗二十二度唐與元德宗五年改元與元元年甲子
冬至日在斗九度九百六十一年差十三度見李
肇國史補案今本國史補三卷中無此條裴胄問董生云正觀貞觀作正觀避宋諱
三年己丑冬至日在斗十二度每六十年餘差一
度此李淳風之說也漢太初武帝三十七年改元太初元年丁丑冬

今宿斗六度堯典日短星昴今日短星東壁元圻案
歷志注晉灼曰賈逵論太初歷冬至日在牽牛初者牽牛中星也古歷皆在
建星建星間牛星也太初歷四分法在斗二十一度與行事候法天度史官舊法冬夏至常不
及太初歷五度四分法在斗二十一度與行事候法天度史官舊法冬夏至常不
七正月寅二月卯謂之建其說謂斗杓所建不必用此說但春爲實卯辰夏
爲巳午未理自當然不須因斗建也緣斗建有歲差蓋古人未有歲差之法
顓帝歷冬至日宿斗初今宿斗六度古者正月斗建寅今則正月建丑矣又
歲與歲合今亦差一辰堯典曰日短星昴今乃日短星東壁此皆隨歲差移
也　山堂考索曰歲差之說有以四十五年差一度者宋之大明歷是也有
以百八十六年差一度者梁虞劇歷是也有以二百八十二年差一度者梁祖
沖之大同歷是也有以八十四年差一度者唐開元之大衍歷是也東漢以後
五十年差一度何承天謂百年差一度皆未得其實宋朝紀元歷以七十八
年差一度最爲密率　朱子語類曰天行至速一日一夜一遇天必差過一
度日躔遲一度月又速十三度有奇天只管差過故歷法亦只管差堯時仲
且星中于午月令羞于未漢晉以來又差今此堯時仲冬至日在牽牛今卻在斗
下閏朔入十年後當差一度當時史官考諸上古中星知太初歷已差五度
而閏朔未究至晉虞喜始覺其差乃以天爲天歲爲歲立差法以追其變而算
之約以五十年日退一度然失之太過宋何承天倍增其數以百年退一度
而又不及至劉焯取二家中數以七十五年爲近之然亦不能密至唐僧一
行乃以大衍歷推之得八十三年而差一度自唐以來歷家皆宗其法然猶

未也至元朝郭守敬算之約六十六年而差算已往減一算算將來加一算而歲差始為精密　四庫全書總目小說類唐國史補三卷唐李肇撰其官尚書左司郎中時所作也陸陽修作歸田錄自稱以是書為式　晁氏讀書後志兵類武經總要四十卷曾公亮丁度撰景定中朝廷忽棄師古今之事十五卷占候五卷　宋史藝文志及本朝計謀方略凡五年奏御制度五卷邊防五卷故書何承天傳承天官廷尉改定元嘉歷　南齊書祖沖之傳字文遠范陽薊人也宋元嘉中川何承天所制歷比古十一家為密沖之以為尚疎乃更造新法永明中遷長水校尉

信都芳曰渾天猶觀以靈憲為文蓋天仰觀以周髀為法劉智謂黃帝為蓋天顓頊造渾儀見隋書天文志春秋文曜鈎謂帝堯時羲和立渾儀見晉書天文志而本朝韓顯符渾儀法要序以為伏羲立渾儀未詳所出元圻案北史藝術傳信都芳字玉琳河間人也少明算術著樂書遁甲經四術周髀宗元序曰蓋器測影而造渾器其天而作渾天覆覩云云　晉書天文志蔡邕謂周髀家云天員如張蓋地方如棋局天旁轉如推磨而左行日月右行隨天左轉故日月實東行而天牽之以西沒又曰順帝時張衡制渾象至吳王蕃依其法而制渾儀立論考度曰前儒舊說天地之體狀如鳥卵天包地外猶殼之裹黃也周旋無端其形渾渾然故曰渾天也周天

三百六十五度五百八十九分度之百四十五半覆地上半在地下其二端謂之南極北極　開元占經晉劉智論天曰或問天體項造渾儀黃帝為蓋天以天象經極在其中日月以遠近為晦明渾儀以天裏地地載以氣天以週轉而日月出入以為晝夜二說其誰得之劉智曰昔者聖王治歷明時作圖蓋以圖列宿極在於中回之以見天象分三百六十五度四分度之一以定日數日行於星紀轉回右行故圖規之以為日行道欲明其四時所在故於春也則以青為道於夏也則以赤為道於秋也則以白為道於冬也則以黑為道四季之末各十八日則以黃為道蓋圖已定仰觀雖明而未可正昏明分晝夜故作渾儀以象天體亦以極為中而朱規為赤道周環去極九十一度有奇考日所行冬夏去極遠近不同故復盡為黃道夏至去極近冬至去極遠二分之際交於赤道二道有表裏以定星宿之進退為術乃密　宋書天文志徐發曰王蕃云渾儀義和氏之舊器　晉書劉寶傳寶弟智字子房以儒行稱斗原縣舊語謂人曰吾與劉氏兄弟語使人神思清發　唐書藝文志劉智正歷四卷薛夏訓　夢溪筆談七司天監銅渾儀景德中歷官韓顯符所造　王海四至道中韓顯符上渾儀法要十卷序伏羲立渾儀法要乃設靈臺立五官以叙五事命鬼臾區占星關苞占日尚儀占月車區占風關苞與鬼臾區等並稱五官其為人名氏可知或曰關苞受河圖為名見文選石正容與孫皓書注志蓋誤關為關也○元圻案孫子荊為石苞與孫皓書注引河關關苞受曰帝感昔爵出應期

刻之長短由日出之昏晚景之長短由日行之南北

原注此語蓋出於方氏禮記解

觀象賦後魏張淵撰原注見後魏書初學記一云宋張鏡非也方堯山云唐人避諱耳○元圻案魏書藝術傳張淵不知何許人明占候曉內外星分宿著觀象賦其辭叡本傳賦叙畧曰歲次析木之津日在翼星之分闔閭晨鼓而漏窮流火夕暎以揔頒乃仰觀太虛縱目遠覽遂援管而為賦　北史藝術傳作張深文選謝莊月賦注引之作張泉蓋皆避唐高祖諱

大象賦唐志蔡文志天文家謂黃冠子李播撰李台集解播淳風之父也今本題楊炯撰舉懷亮注館閣書目題張衡撰李淳風注薛士龍書其後曰專本巫咸星

贊旁覽不及隋書時君能致之之閻木二字坐臥渾儀之下其所論著何止此耶愚觀賦之末曰有少微之養寂無進賢之見譽恥附耳以求達方卷舌以幽居則為李播撰無疑矣播仕隋高祖時藥官為道士時未有隋志非旁覽不及因以此賦附衡著靈憲楊炯作渾天賦見唐文粹四後人因以此賦附之非也　元圻案李播天象賦曰卷舌列天譴之表附耳屬天高之隅天高聽卑氣天象備盛卷舌安其寂然附耳矜其諾訣又曰長垣崇司域之備少微彰處士之踪又曰虎賁之徵猛士進賢之訪翁人　史記天官書廷藩西有隋星五日少微士大夫柔隱宋均云隋謂垂下也　天官書又曰輔星子車其大星旁小星為附耳附耳搖動有讒臣在側　晉書天文志平道西一星曰進賢主卿相舉逸才卷舌一星在弁北主口語以知佞讒也面吉直面動天下有口舌之害　唐書方伎傳李淳風岐州雍人父播仕隋高唐尉棄官為道士以論撰自見　蕭山王宗炎曰卷舌列天譴之表是賦賦列星其末云有少微之養寂無進賢之見譽參器府之樂非掌貫索之刑書恥附耳之求達方卷舌以幽居且扃扉而絕駟奈臨河而羨魚則其

後漢天文志黃帝始受河圖闓苞授規日月星辰之象案宋羅泌路史引此文日上有正字文義較明故星官之書自黃帝始隋志云前闓苞似是人名氏當攷全云河圖闓苞恐是緯書名日故曰受深寧疑為姓名者非　集證按劉恕通鑑外

自敘生平蓋嘗官協律及典獄之職者　薛士龍季宣書大象賦後文見浪語集二十七原文似多脫誤

步天歌唐志　裴文志天文家謂王希明撰喬令來注二十八舍歌三垣

遺內供奉王希明　須五行吟總爲一卷鄭漁仲曰隋有丹元子隱者

之流也不知名氏作步天歌句中有圖言下見象

王希明纂漢晉志釋之然則王希明丹元子蓋三

人也　元圻案鄭樵六經奧論天文總辨曰步天歌唐書以爲王希明作而實非也隋有丹元子隱士之流也作其歌沒其名至唐王希明則引而出之耳漢晉二志號爲精天文者皆未足以盡天文何也蓋古今天文志徒有星形而遠近未得其信如步天歌則句中有圖言下見象不知休祥而深知休祥者　讀書志曰或云王希明自號丹元子書錄解題載津逮山布衣王希明撰不知何人又似未嘗官拾遺漢奉

沈約宋志五星聚者有三周將伐殷聚房齊桓將霸

聚箕漢高入秦聚東井周漢以王齊以霸　見天文志　襄陵許氏　名翰字松老　謂恒星不見星隕如雨齊桓之祥也沙鹿崩晉文之祥也桓將興而天文際文欲作而地理決王道之革也　全云果爾則天固不以爲祥也○元圻案許氏之說已本中春秋集解取之注已見卷六第十七頁

後漢永建　永建順帝初元　初李郃上書曰趙有尹史見月生齒齕舉大星占有兵變趙君曰天下共一畢知爲何國也下史於獄其後公子牙謀殺君如史所言　原注

天文志注李氏家書　按太史公天官書昔之傳天數者趙尹皐又謂皐唐甘石因時務論其書傳尹史即尹皐　閻本何云五條以抄本補○元圻案史記趙世家無公子牙攻世家武靈王立五國相王趙衛否令國人謂己曰君三十七年立王子何以爲王封長子章爲代安陽君章素後心不服其弟所立公子章即以其徒與田不禮作亂今禡趙者其即公子章之誤也　後漢書天文志注古今注永建元年二月甲午客星入太微五月甲子月入斗李氏家書曰時天有變氣李郃上書諫云云案袁宏後漢紀順帝永建元年正月司徒李郃以疾疫策罷不得有上書事蓋家書傳會之說　後漢書方術傳李郃字孟節漢中南鄭人也通五經善河洛風星元初四年代袁敞爲司空北鄉侯立後爲司徒郃子固已見前傳郃果有上書事本傳亦不容不載

文志乃云湯則巫咸當以書爲正　原注史記正義巫咸吳門上有巫咸巫賢冢併識之以廣其聞郭璞巫咸山賦序巫咸以鴻術爲帝堯之醫此又一巫咸也　全云周以前巫官非細職蓋直黎之流周以後始賤之　閻本何云巫男巫名咸殷之巫　集證陸氏釋文馬融云巫咸賢父子並爲卷巫咸五星占一卷　日知錄據尚書及北傳則巫咸之爲商賢相明矣而後之言天官者宗焉言卜筮者宗焉言巫鬼者宗焉言商巫咸是也言卜筮則呂氏春秋所謂巫咸作筮是也言巫鬼則莊子所云巫咸招以來楚詞雌騷所云巫咸將夕降懷椒糈而要之史記所云巫咸之興自此始索隱曰太史公以巫咸是殷臣以巫接神事大戊使禱桑穀之祥故云然許氏說文所云巫咸初作巫又其死而爲神則秦訓楚文所云不顯大神巫咸是也

莊子　大宗師　言傳說乘東維騎箕尾而比於列星古賦有云傳說奉中閨之祠　案李播大象賦天江爲太陰之主傳說奉中閨之祠注云傳說一星在尾北後河中蓋後宮女巫也　今本云茵爲注說爲商

一星在尾北後河中蓋後宮女巫祈子而禱祠　何云祠傳說可對奏媛　全云此猶近世以張仲爲司命而主科名之說也

艮相豈爲後宮女巫祈子而禱祠哉此天官之難明者也　何云五條以抄本補○元圻案史記趙世家此說出近世小說

傳說一星惟主後宮女巫禱祠求子之事謂之傳說者古有傅母有保母傅而說者謂傅母耳之也今之編人求子皆祀娑神此傳說之義也偶尚之佈說與此同音諸子百家更不詳審其義則曰傅說騎箕尾而出殊不知箕尾專主後宮之事故有傅說之佐焉

春秋繁露云天地之行篇　天不剛則列星亂其行君不堅則邪臣亂其官故爲天者務剛其氣爲君者務堅其政丁鴻日食封事天不可以不剛不剛則三光不明王不可以不彊不彊則宰牧縱橫其言出於此

元城案後漢丁鴻傳鴻字孝公潁川定陵人也肅宗認鴻與諸儒論定五經同異於北宮白虎觀時人數曰殿中無雙丁孝公和帝四年代袁安爲司徒是時竇太后臨政憲兄弟各擅威權鴻因日食上封事其辭具載本傳書奏帝以鴻爲太尉兼衛尉也南北宮於是收憲及諸弟皆自殺

元祐末日食不盡如鉤

案哲宗紀在元祐九年三月是年改元紹聖

元符末日食正陽之朔

在元符三年四月朔哲宗之十五年也

困學紀聞注　卷九　十二

壹之動氣也

元祐七年三月望月食既王巖叟言漢歷志月食之既者率二十三食而復既按元豐

神宗十一年戊午改元元豐

八年八月望食之既今未及二十三食

神宗十一年戊午至哲宗元祐七年壬申凡十五年而復既則是不當既而既也愚謂月食之既猶徵戒如此況日食乎

元圻案宋史王巖叟傳巖叟字彥霖大名清平人仁宗初遣明經科巖叟十八鄉舉省試廷對皆第一元祐六年拜樞密直學士簽書院事司馬光稱之曰吾寒心栗齒憂在不測公處之自如至於再三疏本傳不載此條可補宋史之闕

素問太始天元冊文有九星之言王冰

陽按冰當作氷氷古文字

注云上古世質人淳九星垂明中古道德稍衰標星藏曜故星之見者七焉九星謂天蓬天芮天衝天輔天禽天心天任天柱天英此蓋從標而爲始遁甲式法今猶用焉楚辭劉向七歎云訊九魁

原注首祈與六神注九魁謂北斗九星也

注補注謂北斗七星輔一星在第六星旁又招搖一星在北斗杓端北斗經疏云不止於七而全於九加輔弼二星故也

洪興祖補注　案宋史天文志輔星在第六星左弼星在第七星右與素問注不同曲禮招搖在上注招搖星在北斗杓端主指者正義引春秋運斗樞云北斗七星第一天樞

廣雅一曰樞

第二旋

星經作璇

第三機

星經晉志作璣

第四權第五衡

晉志九曰玉衡

第六開陽

晉志作陽

第七搖光

星經作瑤光

搖光則招搖也淮南子時則訓注招搖斗建也楚辭補注以招搖在七星之

困學紀聞注　卷九　十三

外恐誤

原注徐鉉長歷曰北斗七星問相去九千里皆在日月下北二陰星不見考相去八千里

閻按王冰見杜詩即我之會理始爾之高祖母一首也冰肅宗寶應時人自號啓元子首註素問八十一篇者精於醫唐人物志云王冰仕至太僕令年八十餘以壽終近杜註都遵此素問太始天元冊問有九星之言元板作醫書素問之中亦嘗有九星之言又從標而爲始下元板缺遁甲式法今猶用焉八字多所謂九星者此也七字○元圻案素問天元紀大論六十六鬼臾區曰臣積考太始天元冊文曰太虛寥廓肇基化元萬物資始五運終天布氣周通總統坤元九星懸朗七曜周旋九星上古之時也上古世質人淳歸眞反樸九星懸朗五運齊宣中古道德稍衰云云今猶用焉

此條改竄明作垂明避宋諱也

四庫全書總目醫家類黃帝素問二十四卷唐王冰註漢志載黃帝內經十八篇無素問之名後漢張機傷寒論引之始稱素問晉皇甫謐甲乙經序稱紈經九卷素問九卷皆爲內經與漢志十八篇之數合冰名見新唐書宰相世系表稱爲京兆府參軍晁公武讀書志作王砅杜甫集有贈重表姪王砅詩亦復相合然唐宋志皆作冰而世傳宋槧本亦作冰字或公武因杜甫詩而誤歟漢天文志北斗七星用昏建者杓杓端有兩星一內爲矛招搖一外爲盾天鑒注孟康曰近北斗者招搖招搖爲天矛石氏星經招搖星在梗河北入氏二度去北辰四十一度據此則洪氏以招搖在七星之外實有所本錢氏養新錄十七按說文無魁字當爲斗之訛古書斗爲斗星之外實有所本錢氏并謂如淳失其義矣北斗九星魁居其首故有九魁之稱

王介甫云雲陰中之陽風陽中之陰朱文公語類云緯

星陰中之陽經星陽中之陰按素問天元紀大論天有陰陽地亦有陰陽故陽中有陰陰中有陽元圻案素問曰清陽爲天濁陰爲地地氣上爲雲天氣下爲雨　漢天文志風陽中之陰大臣之象也　周禮大宗伯疏二十八宿隨天左轉爲經五星右旋爲緯　素問天元紀大論鬼臾區曰寒暑燥濕風火天之陰陽也三陰三陽上奉之木火土金水地之陰陽也生長化收藏下應之天以陽生陰長地以陽殺陰藏天有陰陽地亦有陰陽云云

顏之推歸心篇顏氏家訓之第十六篇　孔毅父全云武仲　星說亦倣屈子天問之意然天問不若莊子天運之簡妙巫咸紹之言不對之對過柳子天對矣　原注傅元擬天問見大平御覽○元圻案莊子天運曰天其運乎地其處乎日月其爭於所乎孰主張是孰維是孰居無事推而行是意者其有機緘而不得已邪意者其運轉而不能自止邪巫咸紹曰來吾語女天有六極五常帝王順之則治逆之則凶九洛之事治成德備監照下上天下驗之此謂上皇　書纂解題清江三孔集四十卷中書舍人新淦孔文仲常父戶部郎中平仲毅父撰先聖四十八世孫黃太史外孫蘇堅三孔分集　四庫書目著錄　柳宗元天對見本集　毅父平仲之字全注誤

古詩黃姑織女時相見之句此所云黃姑卽河鼓也吳音訛而然　此條乃未張刊基墨莊漫錄語○方樸山云李巽山白注其詩引古詩云五姑阿母時相見　全云黃姑星牽牛星之別名爾雅以河鼓星爲牽牛非是　集證晉束晳補亡詩云南有嘉魚烝然罩罩伯勞西飛燕燕于飛翰音戾天仲山甫徂齊式遄其歸黃姑織女時相見○元圻案周密癸辛雜識七夕牛女渡河之事古今之說多不同非惟不同而二星之名莫能定荊楚歲時記云黃姑織女相去不盈尺是皆以牽牛爲黃姑然李後主詩云迢迢牽牛星杳在河之陽案案黃姑女耿耿遙相望則又以織女爲黃姑何耶又歲時記又以歲河鼓三星卽天鼓也牽牛六星天之關又謂之星紀又云織女三星在天紀東端天女也漢天文志又謂織女天之貞女其說皆不一　案爾雅釋天星紀斗牽牛也又曰河鼓謂之牽牛邵氏正義曰此所以別於星紀之牽牛也然則爾雅蓋謂河鼓亦名牽牛非以河鼓爲卽星紀之牽牛謝山於此似未詳攷石氏星經織女三星圖皆作鼎足形或以河鼓爲織女蓋因星象之似而誤以河鼓爲牽牛蓋因不詳爾雅而誤河鼓黃姑語之轉耳

黃帝風經曰調長祥和天之善　集證御覽作書　風也折揚奔厲天之怒風也　原注見御覽○案埤雅引作暢兩風字俱作氣　周官小祝掌小祭祀逆時雨寧風旱　漢書食貨志以趙過爲搜粟都尉過能爲代田一晦三甽歲代處故曰代田古法也又曰比隆暑龍蓋而根深能風與旱故疑龍而盛也　韓文公訟風伯曰維茲之旱兮其誰之由我知其端兮風伯是尤

星始則見於辰終則伏於戌自辰至戌正於午中於未堯典舉四時之正以午爲中月令舉十二時之

中以未爲中　原注以火星論之以午爲正故堯典言日永星火以正仲夏以未爲中故月令言季夏昏火中至申爲流故詩曰七月流火以正然詩定之方中亦以十月中於未也朱子已堯時昏旦星中於午月令差於未漢晉以來久差今已堯時似差及四分之一〇元圻案此條正文及注皆取鄭樵六經奧論中星辨之文朱子說則王氏所續　鄭氏中星辨云言天文者以斗建以昏中皆定戌時如此則六經之書凡言見者見於辰也凡言正者正於午也凡言中者中於未也凡言流者流於申也凡言伏者伏於戌也中星之說雖經傳無明文要之其說有二有正於午者謂之中有中於未者謂之中堯典四仲選建之星則以午爲中月令昏旦之星則以未爲中以午爲中者謂人君南面而聽天下考中星以正四時故以午爲中若以論星辰之出沒則又不然天傾西北地不滿東南天勢東南高而西北下凡星辰之運始則見於辰終則伏於戌自辰至戌正於午中於未焉故以未爲中且以火星論之綺其以午爲正故堯典言日永星火以正仲夏維其以未爲中故月令言季夏昏火中維其至申爲流故詩曰七月流火維其以辰爲見以戌爲伏故傳曰火見於辰火伏而後蟄者畢不待火星爲然諸星亦然如詩曰定之方中亦以十月中於未也大抵巳午未皆南方則以午爲中辰巳午未申酉戌爲火伏見之始終則以未爲中兩言盡之矣堯典則舉四時之正而言之月令則舉十二時之中而言之此其所以不同也

後魏天象志序　曰班史以日星五星之屬列天文志

薄蝕彗孛之比入五行說七曜一也而分爲二志故陸機云學者所疑　元圻案班孟堅敘傳曰炫炫上天縣象著明日月周運星辰垂精降應王政景以燭形舉行志其後後漢晉宋隋唐諸書皆因之　北史魏收傳收字伯起小字佛助其占應覽故新述天文志表秋之占咎徵是舉告往知來王事之表作五鉅鹿下曲陽人也天保元年除中書令二年詔撰魏史收於是與房延祐辛元植刁柔裴昂之高孝幹專總斯務以成魏書衆口諠然號爲穢史

凡星皆出辰沒戌故五星爲五辰十二舍亦爲十二辰　元圻案蔡溪筆談七事以辰名者爲多皆本於辰巳之辰今略舉數事十二支謂之十二辰一時謂之一辰一日謂之一辰日月星謂之三辰北極謂之北辰大火謂之大辰五星中有辰星皆謂之辰今考子丑至戌亥謂之十二辰者左傳云日月之會是爲辰一歲日月十二會于東方蒼龍角亢之舍起於辰故以所首者名之子丑戌亥既謂之辰則十二支十二時皆子丑戌亥則謂之辰無疑也一日謂之一辰者以十二支言也以十干言之謂之今日以十二支言之謂之今辰故支干謂之日辰日月星謂之三辰者日月星至于辰而畢見以其所首者名之故皆謂之辰四時所見有早晚至辰則四時畢見故日加辰爲晨謂日始出之時也

弧與建星非一　二十八宿而昏明舉之者由弧星近井

而出行於是索室啟疫以逐之王居明堂禮曰季春出行於是命有司大儺旁磔以畢春氣仲秋九門磔攘以除秋氣鄭康成謂禦止疾疫以上皆鄭注然則民之疾係乎日星之行度古者聖君範圍於上賢相燮理於下是爲天地之良臣皇建有極五福錫民莫不壽考且寧儻所以存愛民之意而已　元圻案季春之月正義天氣左轉故斗建左行謂之陽氣日月右行日月比天爲陰故云陰氣右行元命包云大陵主尸熊氏引石氏星經大陵八星在胃北主死喪仲秋之月正義仲秋之月日天左旋星辰與斗建俱天而行此月斗建在酉酉是昴畢本位大陵既是積尸秋時又得陽氣增益疾病呂氏春秋季春紀高誘注曰命國人儺索宮中區隅幽闇之處擊鼓大呼驅逐不祥如今之正歲逐除是也

唐天文志一　測景在浚儀岳臺按宋次道敏求東京記

宣德門前天街西第一岳臺坊今祥符縣西九里有岳臺圖經云昔魏主遙事霍山神築此臺禱於

其上因以爲名　元圻案唐書天文志一行作大衍歷謚太史測天土圭之法測土深日至之晷尺有五寸謂之地中鄭氏以謂日景于地千里而差一寸尺有五寸者南戴日下萬五千里地與星辰四游升降于三萬里內是以半之得地中今潁州陽城是也太史監南宮說擇河南中地設水準繩望氣表而以引度之自游表始白馬夏至之晷尺五寸七分又南得浚儀晷尺五寸三分　五代時王朴奏進欽天歷表云古之植圭於陽城者以其近洛故也蓋尚漾其中乃在洛之東偏開元十二年遣使天下候影南距林邑國北距橫野軍中得浚儀之岳臺應南北弦居地之中皇家建國定都于梁今樹圭置箭測岳臺晷漏以爲中數晷漏正則日之所至無之所應得之矣　玉海百六十二浚儀祥符二年改祥符　爾雅釋山霍山爲南嶽郭註卽天柱山　漢書地理志廬江郡灊縣天柱山在南　書錄解題地理類東京記三卷龍圖閣直學士宋敏求次道撰

歷數

太初歷以前歷上元泰初四千六百一十七歲至於元封七年復得閼逢攝提格之歲　見漢書律歷志、案爾雅釋天太歲在甲曰閼逢曰攝提格　孟康注此爲甲寅之歲　易緯是類謀云攝提招紀鄭注云攝提招紀天元甲寅之歲

歲　甲寅自古以爲起歷之元故爾雅紀歲名不始於子而始於寅　大事記解題按通鑑目錄

皇極經世太初元年歲次丁丑當考愚按大衍歷

議云洪範傳曰歷記始於顓頊上元太始閼蒙攝提格之歲畢陬之月　爾雅釋天月在甲曰畢正月爲陬　朔旦已巳立春七曜俱在營室五度秦顓頊歷元起乙卯漢太初歷元起丁丑亦與甲寅同

歷元起丁丑推而上之皆不值甲寅猶以日月五緯俱

緯復得上元本星度故名曰閼蒙攝提格之歲而上

實非甲寅　原注其說可以補解題之遺　全云原注九字是正文　集乙卯蔡邕論曰顓帝歷術曰天元正月己巳朔旦立春俱以日月起於天廟營室五度○元圻案常倣後卿山堂考索曰史記歷書載武帝改太初歷之詔曰十一月甲子朔旦冬至其贾以元封七年爲太初元年年名閼逢攝提格月名畢聚日得甲子夜半朔旦冬至是以太初元年爲甲寅年也故史記歷術甲子篇以太初元年爲甲寅又五年天漢元年也爲戊午又五年太始元年也爲壬戌自此順數周六十餘年皆以漢家年號紀之是太初元年爲甲

寅曉然矣又按東漢志漢安二年宗訢等建議以爲漢興元年歲在乙未又四十五年文帝後元三年也歲在庚辰又五十八年武帝太初元年也歲在丁丑今考之通鑑編年與宗訢之議脗合而劉孝孫勘日度之議亦曰武帝太初元年丁丑然則范志所謂太初歷元用丁丑卽以太初元年爲元也非推上古之元也太史公所紀武帝之詔是推上古之元得甲寅迄歲其歲十一月甲子朔旦冬至日月如合璧五星如連珠故武帝特以太古甲寅歲爲起歷之元也故曰其贾以元封七年爲太初元年猶言以七年爲上古甲寅歲也上古太初應合璧連珠之瑞今以太初紀年元起丁丑亦與甲寅同耳非元封七年卽甲寅也然則太史公歷術甲子篇以古初甲寅爲元順紀六十餘年大餘小餘之數此其起歷之數此其起歷之術也後人不悟太初元年年號依古初之意卽以太初天漢太始年號分配年名之下者非也太史公旣於武帝時安能預知六十年後年號而先書於歷術年名之下哉此必後人增益之無疑也唐一行日度議引洪範傳曰歷始於顓帝上元太始閼逢攝提格之歲畢聚之月朔日已巳立春七曜俱在營室五度是也觀此則知上元太始猶言上元太初也顓帝歷以甲寅爲元故漢歷亦以顓帝之元爲元也又曰漢太初歷元起丁丑秦顓帝歷起乙卯推而上之皆不值甲寅猶以日月五緯復得上元本星度故命閼逢攝提格者以甲子朔旦冬至而爲起歷之元故命之曰以甲寅云爾未必日月合璧五星連珠正當顓帝甲寅年也劉歆三統歷進太初前一世得五星會庚戌之歲以爲上元顓帝歷元用乙卯洪範傳云用甲寅又何也太史公歷術甲子篇有天漢征和等年號在劉歆三統歷譜則有之此必後人以此歷譜附入太史公歷術也　大事記注見

大衍歷議曰考靈曜命歷序皆有甲寅元其所起在四分歷案後漢章帝紀元和二年春二月甲寅始用四分歷庚申元後百十四歲緯所載壬子冬至則其遺術也　大衍歷中氣議見唐歷志按漢志魯釐公五年正月辛亥朔旦冬至殷歷以爲壬子　太衍歷議僖公五年周歷漢歷唐歷皆以辛亥朔至　隋志春秋緯命歷序云僖公五年正月壬子朔旦冬至　見隋書律歷志然則緯與殷歷同故劉洪曰甲寅歷於孔子時效　劉洪說見後漢律歷志　卽命歷序所謂孔子脩春秋用殷歷也晉志姜岌曰考其交會不與殷歷相應　案晉律歷志曰後秦姚興時當孝武太元九年甲申歲在星紀而云歲在玄枵又云日月合於虛危皆差兩次又云日在斗二十一度而云日在牽牛初度皆差一次又云日在斗二十一度而云日在牽牛初度皆差一次又云日在斗二十一度而云日在牽牛初度皆差一

冬一日陳率少一日　唐一行日度議曰命歷序以爲孔子修魯春秋用殷歷使其數可傳於後考其蝕朔不與殷歷合蓋哀平間治甲寅元歷者託之非古也　春秋分記　宋羅山程公說伯剛撰　曰周正皆建子也今推之歷法積之氣候驗之日食則春秋隱桓之正皆建丑

莊閔僖文宣之正建子及丑者相半至成襄昭定哀之正而後建子閒亦有建亥者非一代正朔自異尚也歷亂而不正也　元圻案後漢書律歷志注袁山松書曰劉洪字元卓泰山蒙陰人魯王之十一頁　孔穎達曰古時諸歷遺戰國及秦而亡漢存黃帝顓頊夏殷周魯六歷雖詳於五紀之論皆秦漢之際假託爲之

歷有小歷有大歷唐曹士蔿七曜符天歷一云合元萬分歷本天竺歷法以顯慶五年庚申爲歷元兩水爲歲首世謂之小歷行於民間石晉調元歷用之後周王朴校定大歷削去符天之學爲欽天歷

集證五代史司天考唐建中時術者曹士蔿始變古法以顯慶五年爲上元雨水爲歲首號符天歷然祖行於民間而馬重績乃用以爲法遂施於朝廷賜號調元歷又王朴傳周顯德二年詔王朴校定大歷乃削去近世流俗之學以周天寒暑之數步日月五星爲欽天歷○元圻案書錄解題歷象類器計二歷驟立成歷一卷稱大中大夫曹士蔿亦莫知何人但云起元和元年入歷

劉貺曰歷動而右移律動而左轉之義而勉晉朝之博議莫知古律氣以錯行金奏隨律而變宮以宜地靈竽歌與歷而改調以應天象歌奏相命所以合天地之情也　唐書劉知幾爲子悚字恭卿好學多所通解擢赴居郎歷右拾遺內供奉歟續說苑十篇

劉洪曰歷不差不改不驗不用未差無以知其失未驗無以知其是失然後改之是然後用之　下云此謂危執其中今誠術未有差錯之診恂術未行獨中之異日無驗改未失是日檢將來爲驗者也　見後漢律歷志　李文簡燾　何云以爲至論　論　無名氏宋史全文考宗乾道四年八月行乾道歷禮部郎李燾

言歷久必差自當改法歷家精微莫如大衍大衍行於世亦不過三四十年後學尚淺其能行遠乎抑嘗聞歷不差不改云云此劉洪要言至論也

冀莢謂之歷草　漢注與記異爲仁君歷草生階　田俅子曰堯爲天子冀莢生於庭爲帝成歷　見文選張平子東京賦注　而大戴明堂篇謂朱草日生一葉至十五日生十五葉十六日一葉落終而復始　原注唐律賦有朱草合朔○宋書符瑞志月小則一莢焉而不落名曰蓂莢一曰歷莢　倘書中候堯即位七十載朱草生郊

古有云梧桐不生則九州異注謂一葉爲一月有閏十三葉　原注平圖表用梧桐之葉十三閏按平圖閏必大號集證漢志疊家田俅子三篇宋吳淑事類賦注遭甲云梧桐不生則九州異君注梧以知日月正閏生十二葉一邊有六葉從下數一葉爲一月有閏則十三葉視葉小者則知閏何月也

納甲之法朱文公謂今所傳京房占法見於火珠林者是其遺說參同契　全云魏伯陽作借以寓行持進退之候

案朱子答袁機仲書曰參同之書本不爲明易乃姑借此納甲行持進退之候然其所言納甲之法則今所傳京房占法見於火珠林者是其遺說沈存中筆談解說其詳亦自有理　京房易傳分天地乾坤之象益之以甲乙壬癸震巽之象配庚辛坎離之象配戊己艮兌之象配丙丁八卦分陰陽六位配五行光明四通依易立節　虞翻云日月垂天成八卦象三日暮震象月出庚八日兌象月見丁十五日乾象月盈甲壬十六日旦巽象月退辛二十三日艮象月消丙三十日坤象月滅乙　丹鉛錄引此作月滅乙癸案參同契曰壬癸配甲乙乾坤括終始則乙下當有癸字　晦夕朔旦坎象水流戊日中離象火就己　見唐張周易集解宋朱震漢上易納甲圖說　虞與魏伯陽皆會稽人其傳蓋有所自　全云魏伯陽居上虞虞仲翔居餘姚然考仲翔所說易學本於孟喜其初立易註寔曰臣高祖爺陵太守光治孟氏易曾祖不與令成述其業祖屬爲之最密臣父日南太守歆受有舊書則仲翔之淵源遠矣京焦延壽亦傳孟喜之學者也今以時代考之伯陽蓋與仲翔祖相雜行　漢上朱氏云乾納甲壬坤納乙癸震納庚巽納辛坎離納己艮納丙兌納丁庚戊丙三者得於乾

辛巳丁三者得於坤始於甲乙終於壬癸而天地
五十五數具焉又有九天九地之數乾納甲壬坤
納乙癸自甲至壬其數九故曰九天自乙至癸其
數九故曰九地九天之說者九天之上六甲
子也九地之下六癸酉也 全云河圖玉版已有納甲之說又
云納甲之法不盡同如楊雄爲洪
所言又異於京房 集證魏伯陽參同契聖人上觀韋三日出爲爽震庚受
西方八日兌受丁上弦平如繩十五乾體就盛滿甲東方十六轉受統巽辛
見平明艮直于丙而下弦二十三坤乙三十日東北喪其朋節盡相繼與維
體復生龍壬癸配甲乙乾坤括始終○元圻案婺溪筆談七易有納甲之法
未知起於何時予嘗攷之可以推見天地胎育之理乾納甲壬坤納乙癸者
上下包之也震巽坎離艮兌納庚辛戊己丙丁者六子生於乾坤之包中如
物之處胎甲者乾之初爻交于坤生震故震之初爻納了仟壬之初爻于午
故也中爻交于坤生坎初爻納寅申震納于午壬傳言申陽道明上爻交于
坤生艮初爻納辰戌亦顛倒也坤之初爻交于乾生巽初爻納丑未坤之初
爻丑未亦然也中爻交於乾生離初爻納卯酉震納丑未坤之初爻交交乾生兌初爻納巳亥亦差傳也乾坤始于甲乙則長男長女乃其次宜
納丙丁少男少女居其末宜納庚辛今乃反此者卦必自下生先初爻次中
爻末乃至上爻此易之序然亦胎育之理也

五運六氣一歲五行主運各七十二日少陰君火太
陰濕土少陽相火陽明燥金太陽寒水厥陰風木
而火獨有二天以六爲節故氣以六朞爲一備地
以五爲制故運以五歲爲一周左氏昭元年載醫和之
言曰天有六氣杜註謂陰陽風雨晦明也降生五味即素問五六之
數易洪範月令其致一也 全云天五地六見於大易天六地五見於國語故漢志云五六天地之中
合然左氏之說又與素問微不同 楊退脩謂五運六氣通之者唯王砅
不可一定也 見孟春之月食麥與羊正義 十二物見論衡物勢篇 閻按
獨不及辰之禽龍 集證論衡言毒篇辰爲龍巳爲蛇 說文巳部亦謂巳爲蛇象形 集證論衡物勢
篇寅木也其禽虎戌土也其爲犬丑未亦土也丑禽牛未禽羊亥水也其禽
豕巳火也其爲蛇子亦水也其禽鼠午亦火也其禽馬酉雞也卯兎也巾猴
也又按乾鑿度孔子曰復表日角鄭注云表者人體之章識也名復者初震
爻也震之體在卯日出於陽又初應在六四於辰在丑爲牛牛有角復人表
象是丑爲牛之證史記陳世家周太史筮敬仲完卦得觀之否云若在異國
必姜姓正義曰六四變此爻是辛未觀上體巽未爲羊巽爲女女乘羊故爲
姜是未爲羊之證九家易注說卦門大近奎星蓋戌宿酒星也是戌爲犬之
證易林坤之震亦云三年生狗以成戌每○元圻案唐彥遠法書要錄曰梁
庾元威論書齊末王能圖古今雜體有六十四書潮東王造草一十一種謂善
勘脩其九法合成百體內有鳳書牛書虎書蛇書馬

自帝堯元年甲辰至宋德祐丙子（閻按減閏公在位二年）凡三千六百三十三年帝堯而上六閏逸無紀致堂（讀史管見）云有書契以來凡幾鴻荒幾至德矣廣稚自開闢至獲麟二百七十六萬歲（案此說本緯書元命包乾鑿度見後漢書律歷志）分爲十紀蓋茫誕之說劉道原（恕）疑年譜謂大庭至無懷氏無年而有總數堯舜之年衆說不同三統歷次夏商西周與汲冢紀年及商歷差異況開闢之初乎王質景文作張考祥于湖集序云渾淪以前其略見於釋氏之長含經（何云此姚秦時妖僧妄造其可據乎宏詞人之陋如此）開闢以後其詳見於邵氏之皇極經世（集證晁雅釋天天地開設人皇以來至魯哀公十有四年積二百七十六萬歲分爲十紀曰九頭五龍攝

提合維建通序命祝發四運疏通統紀○元圻案書錄解題史部編年類疑年譜一卷紹年號附劉恕撰謂春秋起周平魯隱史記本紀自軒轅列傳首伯夷次起其和共和至魯隱其間七十一年即與春秋相接矣先儒敘庖犧女媧下逮三代享國之歲衆說不同雖後人以疑事爲信故周厲王以前三千五百一十九年爲疑年譜而共和以下至元祐壬申一千九百一十八年爲年略譜　陳書經籍志佛經總說姚秦時天竺沙門佛陀耶舍譯長含經及四分歷　四庫全書總目術數類皇極經世書十二卷宋邵子撰其書以元經會以會經運以運經世起於帝堯甲辰至後周顯德六年己未凡與亡治亂之迹皆以卦象推之　國朝王氏鳴盛曰王氏知諸家說閏閏之年爲荒誕謹知堯元年甲辰以下亦荒誕乎近儒史學唯萬斯同李野節於稽疑議見獨稱所謹紀元彙考斷自共和庚申始今本亦從此逆溯至唐堯元年甲辰者乃後人所附益也　案司馬子長作史記黃帝以來訖其和爲世表共和以後始爲年表爲千古特識

以十一星行歷推人命貴賤始於唐貞元初（順宗年號在位止一年）

都利術士李弼乾（原注書斯經本梵書○案宋劉恕古作緣事斯經一卷）程子謂三命是律五星是歷晁氏謂泠州鳩曰武王伐殷歲在鶉火月在天駟日在析木之津辰在斗柄星在天

此自古所用也今攷五代會要晉天福三年（歲在戊申）司天臺奏漏刻經云晝夜一百刻分爲十二時每時有八刻三分之一六十分爲一刻一時有八刻二十分（何云十二時占九十六刻餘四刻破爲二百二十四分故各得八刻二十分也一時凡五百分）四刻十分爲正前十分四刻爲正後二十分中心爲時正上古以來皆依此法歐陽公作史於六十分之上四入刻二字不若會要之明白（閻按五代史馬重績傳正有六刻二字則王氏所見本不如今本矣○元圻案明史天文志西洋之說命月爲九十奇零以之布算製器甚便也　書錄解題正史類新五代史七十四卷歐陽修撰其爲說曰昔孔子作春秋因亂世而立法余爲本紀以治法而正褒貶諸臣止事一朝曰某臣傳其更事歷代者曰類傳凡五代會要三十卷王溥撰　四庫書著錄）

數術記遺云世人言三不能比兩乃云捐悶與四維

甄鸞注藝經曰捐問者周公作先布本位以十二時相從徐援稱捐問是奇耦之術以上皆甄鸞注文　御覽引藝經作悄悄三不能比兩者孔子所造布十干於其方戊己在西南四維東萊子所造布十二時四維者太平御覽七百五十五引藝經曰悄悄者先問本位以十二時相從文曰同有文章虎不如龍家者何為來入兔宮王孫晝下乃造貲鍾大往就馬非類相從羊併蛇穴牛入雞籠四維者布十二時四維之一其文曰天行星紀石隨龍淵風吹羊圈天門地連兒居蛇穴馬到猴邊雞飛猪鄉鼠人虎踞○元圻案數術記遺曰於太山見劉會稽問曰數有窮乎會稽曰吾曾游天目山中見有隱者莫知其名號曰天自先生余亦以此意問之先生曰世人言三不能比兩乃云捐悄與四維數不識三妄談知十　四庫全書總目天文算法類數術記遺一卷舊題漢徐岳撰北周甄鸞注岳東萊人晉書律歷志所稱吳關澤受劉洪乾象歷於東萊徐岳者是也隋志具列岳及鸞九章算經七曜術算等目而獨無此書之名至唐志始著於錄　甄鸞別注云劉洪付乾象於東萊徐岳

桓譚新論曰老子謂之元揚子謂之太元　案後漢書張衡傳注桓譚新論曰揚雄作元書以為元者天也道也言聖賢制法作事皆引天道以為本統而因附績萬類王政人事法度故伏羲氏謂之易老子謂之道孔子謂之元而揚雄謂之太元與此所引不同　石林謂太元皆老子緒餘老氏道生一一生二二生三此老子第四十二章之文河上公以此為道化章　三之為九故九而九之為八十一老子上篇三十七章下篇四十四章共八十一章　太元以一元為三方自是為九而積之為八十一首原注金樓子云揚雄有太元經楊泉有太元經○元圻案張衡傳注桓譚新論曰元經三篇以紀天地人之道立三體有上中下如禹貢之陳三品三三而九因以九九八十一故為八十一首以四為數數從一至四重累變易竟八十一而徧不可損益以三十五著揲之元經五千餘言而備十三篇下桓譚有新論揚雄有太元經楊泉又有太元經籍志儒家梁有楊子太元經十四卷晉徵士楊泉撰　周益公謙子云潛虛心學也以元為首心法也人心其神乎潛天而天潛地而地溫公之學子雲之學也　案程子謂太元中首曰中陽氣潛萌於黃鍾之宮信無不在予申卷首一曰藏心于淵美厥靈根測日蘊心于淵神不外也太息之曰揚子雲之學已嘗至此地位先天圖皆自中起萬化萬事生乎心豈惟先天哉連山始艮終而始也歸藏先坤閤而闢也易之乾太極之動也元之中一陽之初也皆心之體一心正而萬事正謹始之義在其中矣邵子曰元其見天地之心乎　見觀物外篇　愚於虛亦云虛之元即乾坤之元即春秋之元何云附會一心法之妙也張文饒衍義以養氣釋元似未盡本旨元圻案晁公武讀書志曰潛虛是五行為木五五相乘為二十五兩之為五十首有氣體性名行變解七圖然其辭有闕者蓋未成也　玉海三十六張行成為潛虛衍義十六卷案四庫全書總目術數類被張行成臬極經世索隱二卷觀物外篇衍義九卷行成字文饒一字子饒臨邛人始末不甚可考玉海稱乾道二年六月以行成進易可採除直徽猷閣

管子幼官篇冬十二始寒盡刑十二小楡賜子十二中寒收聚十二中楡大收十二寒至靜　今本靜或作盡

大寒之陰　閻按有十二大寒終句不宜漏　注云陰陽之數日辰之名盤洲閻彥逺引傳子曰管仲之書過半便是後之好事者所加乃說管仲死後事輕重篇　於閏十一月用中楡立閏蓋出於此元圻案　四庫全書總目法家類管子二十四卷舊本題管仲撰劉知幾通鑑外紀洪邁容齋隨筆尤復鄙俗其註舊題房玄齡撰據晁氏讀書志蓋尹知章作也　幼官篇曰春秋冬氣十二日一代春秋各八冬夏各七通一歲三百六十日春秋候平氣中冬夏候極氣終而始中氣常處極氣常短　周益公平園續集洪文惠神道碑曰公諱适字景伯初名造字伯溫一字景溫鄱陽人相孝宗諡文惠能相後知紹興府浙東安撫使自越歸得負郭地百畝復置臺榭引水流觴種花藝竹名曰盤洲有盤洲集一百卷　國史志云歷為算本治歷之善積算遠其驗難而差亦速

遲治歷之不善積算近其驗易而差亦速

歷元起於冬至卦氣起於中孚幽詩於十月曰為改歲周以十一月為正蓋本此　原注曰為改歲用周正何以卒歲乃夏正

地理　何本載閻云萬斯同季野嘗謂余云撰一統志笑必及人物人物自有史傳諸書予且駭其說及近覽元和郡縣圖志太平寰宇記意果不足重有此一州內或人物無或僅姓名貫址即閒舉生平亦寥寥數語不似明一統志誇多迻濫令人脈覩乃語著書自有體要苟具人其事無關地理不容闌入善乎杜君卿有云言地理者在辨區域徵因革知要害察風土李宏憲云飾州邦而敘人物因邱墓而徵鬼神乃言地理者通弊至於邱壑山川攻守利害反略而不書元和宰相之言施於譔述如此若南軒論修誌不可不載人物典刑繫為世教補焉此則儒生之見以此點綴郡邑志則可非所論大一統之書卷帙浩繁者也又云地理東至某地若干里南至某地若干里西至某地若干里北至某地若干里謂之四至東南到某地若干里西南到某地若干里西北到某地若干里謂之八到惟杜氏通典係刻本宛然具存若元和郡縣志太平寰宇記繕寫本多譌或原有不備者矣又云古書中言地理者舉東可以該南舉西可以該北非若東之與西南之與北截然不相通也知此乃觸處無疑　何云通典舉四至郡縣志詳八到寰宇記仍李宏憲之例

三禮義宗引禹受地記王逸注離騷引禹大傳豈即

太史公所謂禹本紀者歟集證程泰之曰按張揖上林賦注引禹大傳曰有黎之神狀如玉逸注離騷引禹大傳曰有黎之水出崑崙之山史記大宛傳禹本紀言河出崑崙其高二千五百餘里日月所相避隱為光明也其上有醴泉瑤池白張騫使大夏之後窮河源惡覩所謂崑崙者乎禹本紀山海經所有怪物余不敢言之也按張騫傳天子案古圖書名河所出山曰崑崙迺與疑所謂古圖書即禹本紀

鹽鐵論論邾篇　大夫曰鄒子推終始之運謂中國天下八十分之一名赤縣神州而分為九州絕隱陸不通案論鄒篇以九字斷句下云川谷阻絕陸陸不通此所引有脫文　乃為一州有大瀛海圜其外所謂八極而天下際焉故秦欲達九州方瀛海朝萬國文學曰鄒衍怪說奘惑諸侯秦欲達瀛海而失其州縣愚謂秦皇窮兵胡粵流毒天下鄒衍迂誕之說實啓之異端之害如此元圻案史記孟子荀卿列傳曰鄒衍深觀陰陽消息而作怪迂之變終始大聖之篇十餘萬言其語閎大不經以為儒者所謂中國者於天下乃八十一分居其一分耳中國名曰赤縣神州赤縣神州內自有九州禹之序九州是也不得為州數中國外如赤縣神州者九乃所謂九州也於是有裨海環之人民禽獸莫能相通者如一區中者乃為一州如此者九乃有大瀛海環其外天地之際焉　史記秦始皇本紀三十三年發諸嘗逋亡人贅壻賈人略取陸梁地為桂林象郡南海西北假中築亭障以逐匈奴自榆中並河以東屬之陰山又使蒙恬渡河取高闕陶山北假中築亭障以逐匈奴自

力亦計可能幸勉前以下工楗緻雜意態百出俗盧畢弊人益脫弱嗜山家敦五種本兵次他不能蕩而自若也所以兵常當天下　晉書裴秀傳秀宇季彥河東聞喜人也作禹貢地域圖十八篇其序曰制圖之體有六一曰分率所以辨廣輪之度也二曰準望所以正彼此之體也三曰道里所以定所由之數也四曰高下五曰方邪六曰迂直此三者各因地而制形所以校之於一圖必失之於他方有准望而無高下方邪迂直之校則徑路之數必與遠近之實相違失準望之正矣　閻氏引裴秀語漢氏下當依本文增輿圖二字

太史公班孟堅謂禹釐二渠以引其河一貝邱一梁

川見河渠書　李垂導河書曰東爲梁川者乃今泉源溝洫志

赤河北出貝邱者乃今王莽故瀆而漢塞宣房所

行二渠蓋獨梁川其一則漢決之起靈城入蒲臺

所謂武河者也見補之河議曰二渠於禹貢無見閻按兗州之梁即禹所二渠之一

鳳翔府天興縣故雍縣秦德公所都也興平乃章

里而河入勃海蓋漢元光　武帝七年改元元光三年河徙東郡

石在北平驪城縣西南計勃海北距碣石五百餘

困學紀聞注　卷十　三

所更注也而言禹時河入勃海何哉　閻按齊都賦海旁出馬勃不窮今天津衛之海名勃碣石之海亦名勃或曰抑別有證乎余曰莫妙乎太史公天官書中國山川東北流其維首在隴蜀尾沒於勃碣此固皆其文曰尾沒於勃海碣石蓋明驛矣　程易田云史記高祖本紀漢北有勃海之利索隱曰崔浩云勃旁跌也旁跌出者橫在漢北故齊都賦云海旁出焉勃名曰勃海郡余謂勃蓋旁跌合聲緩讀旁跌急讀則勃也此人口中自然之聲古今無異有聲而後義具也　集證王海二十二解得四年閻潛州滅水河五年秘閣校理李垂上導河有導河形勝計功畢功圖今缺○元圻案漢書地理志禹以爲河所從來高水滿溢難以行大揭石山在縣西南莽曰揭石溝洫志禹以爲河所從來高水滿溢難以行平地數爲敗通鑿二渠以引其河北載之高堤過洚水至於大陸播爲九河同爲逆河入於勃海注臣瓚以爲禹貢夾右碣石入於河則河入海乃在碣石也武帝元光三年河移徙東郡更注勃海禹時不注也　欽定前漢書考證臣齊召南按尚書但云入于海史記河渠書始云入于勃海而班固用之本無差訛禹河自周定王以後遂漸遷移不定而其入海之口總在直沽至漢猶如故也孝武紀元光三年春河水徙從頓邱東南流入勃海其入勃海與禹時不異所異者改道從頓邱移徙耳地理志於魏郡鄴縣曰故大河

困學紀聞注　卷十　四

邶爲雍王所都之廢邱也當云雍今鳳翔府天興縣元圻案太平寰宇記隴右道二渭州渭源縣本漢首陽縣地後魏改首陽爲渭源縣隋有道一秦州大潭縣本良恭大潭雨鎮皇朝乾德元年合二鎮立大潭縣來屬山在縣西俗名白嚴山　輿地廣記十五皇朝乾德元年置渭源堡屬熙州有鳥鼠同穴山今謂之青雀山又岷州大潭縣皇朝建隆三年以良恭大潭二鎮置大潭縣熙寧六年來屬有禹貢朱圉山　史記項羽本紀項王立章邯爲雍王王咸陽以西都廢邱正義曰括地志云故城一名廢邱古城在雍州始平縣東南十里　輿地廣記十五鳳翔府天興縣故雍縣秦德公既立卜居雍曰後世子孫飲馬於河遂都雍又兆府興平縣本周大邱慈王都之秦改曰廢邱漢高帝三年更名槐里晉置扶風郡而改槐里曰始平縣　書錄解題地理類元豐九域志十卷知制誥丹陽王存正仲集賢校理會鞏子開官制所檢討邶鄘李德劉等刪定輿地廣記三十八卷廬陵歐陽忞撰政和中作忞爲文忠族孫行名皆連心字

呂氏春秋禹南至九陽之山羽人裸民之處不死之

鄉此屈子遠遊所謂仍羽人於丹邱兮留不死之

舊鄉朝濯髮於湯谷兮夕晞余身兮九陽集證文選孫綽遊天台山賦仍羽人於丹邱兮尋不死之福庭注楚辭曰仍羽人於丹邱兮之舊鄉王逸注曰因就衆仙於光明也丹邱晝夜常明山海經有列人之國

不死之鄉○元圻案呂氏春秋愼行論求人篇高誘注曰南方借陽數極於九故曰九陽之山也淮人呂傒嘗上有羽强保民不衣衣裘也鄉亦國也

朱文公謂漢之尋陽縣在江北今之江州非古九江地其說明矣然漢柴桑縣屬豫章郡爲九江亭案漢書地理志豫章郡高帝置莽曰九江柴桑莽曰九江亭則九江之名其誤久矣以九江爲洞庭本於水經

集證水經三十五江水又東至長沙下雋縣北湓水注之湓水出豫章湘水從南來注之注凡此諸水皆注于洞庭之陂山海經中山經洞庭之淵澧沅之風交潚湖之淵是在九江之閒而郭景純氏因之全云郭旦晁說之曾收○元圻案宋子九江彭蠡辨若曰古之九江即今之江州古之敷淺原即今之德安縣則漢九江郡本在江北而今所謂江州者實武昌郡之柴桑縣後以江北之尋陽并柴桑而立郡又自江北徙治江南故江南得有尋陽之名後又因尋陽而改爲江州實非古九江地也雖國初胡祕監且近世晁詹事說之皆以九江爲洞庭則其妄証皆極精博而鄭漁仲謂東滙澤爲彭蠡東爲北江入于海十三字爲衍文亦爲得之蔡氏傳曰九江今之洞庭也水經言九江在長沙下雋西北楚地記曰巴陵湘之淵在九江之閒今岳州巴陵即楚之巴陵漢之下雋也洞庭正在其西北則洞庭之爲九江審矣

國語注姑蔑今太湖當作太末甬句東今句章東海口外洲韋昭注當作洟口蓋傅寫之誤原注唐盧潘井地理志浙江出黟縣南率山東入海今漢志云縣灾中集證漢地理志丹陽郡黟縣浙江出黟縣南率山東入海師古曰黟音伊字本作縣其音同續漢郡國志會稽郡太末注有傳謂姑蔑句章注山海經曰除句之山無草木多金玉郭璞曰山在餘姚南句章北故二縣因以爲名句踐欲遷吳王於甬東韋昭曰縣東洲嶺新安志率山在休寧縣東南四十里高五十七仞周二十一里半水出焉案宋記引山海經浙江出三天子都在率東蓋此山也漢地理志云浙江出黟縣南率山東入海唐盧潘引此以解山海經率山今地理志率山乃作蠆夷中不可曉攷按考御覽六十五引地理志作南率中率俗作蠆蓋因形近而誤○元圻案越語句踐之地南至于句無北至于禦兒東至于鄞西至于姑蔑韋昭注姑蔑今太湖是也左傳哀六年見姑蔑之旗注姑蔑越地今東陽太末縣漢書地理志會稽郡太末注有傳哀六年見姑蔑之旗注姑蔑越地今東陽太末也太末之名蓋因姑蔑之墟太末之里吳語越王使人告子吳王曰王其無死民生於地上寓也其與幾何寡人其達王於甬句東夫姑三百唯王所安以沒王年

戰國策田單爲棧道木閣迎齊王與后於城陽山中非但蜀有棧閣也閻按淮南本經訓延棧棧道則宮室亦有之全云宮室複道見史記漢書甚多○元圻案齊

青衣主漢人冉駹夷傳武帝所開元鼎六年以爲汶山郡至地節元年省并蜀郡爲北部都尉靈帝時復分蜀郡北部爲汶山郡原注宣帝五年改元地節三年省并蜀郡北部爲汶山郡三年十二月省汶山郡并蜀○元圻案史記大宛傳是時漢既滅越而蜀西南夷皆震讋史入朝於是遣滇王越巂君侯皆請置吏入見漢書武帝紀元鼎六年定西南夷以爲武都牂柯越巂沈黎文山郡即氏以沈黎汶山二郡帝紀亦記事之頃溝也歐陽忞輿地廣記三十黎州漢蜀越巂二郡唐大足元年置黎州取古沈黎郡爲名按沈黎郡本在都地漢武帝開之置郡既而罷之又茂州本冉駹國漢武帝開其地置文山郡尋罷屬蜀郡

荀卿爲蘭陵令案史記荀卿傳荀卿乃適楚春申君以爲蘭陵令縣在漢屬東海郡見漢書地理志今沂州承縣誠齋延陵懷古有蘭陵令一章蓋誤以南蘭陵爲楚之蘭陵也古靈閻按古靈陳襄號詩亦誤閻按琥地形志蘭陵郡蘭陵縣有荀卿家與史記本傳合全云疑是淮陰之蘭陵當再考集證晉地理志元康元

年分東海置蘭陵郡永嘉之亂淪沒石氏元帝渡江後幽冀諸州流人相率過江淮帝並僑立郡縣以司牧之蓋南東海南琅邪南東平南蘭陵等郡按今山東兗州府嶧縣漢蘭陵縣入承縣楚之蘭陵也江蘇常州府武進縣西北有蘭陵廢城此亦蘭陵也○元圻案楊萬里字廷秀自號誠齋吉水人官至寶謨閣學士致仕及薨詔加正肖用事召之不至開禧出師不食而死謚文節事蹟具宋史儒林傳著誠齋集一百三十卷　書錄解題別集類中古靈集二十五卷樞密直學士長樂陳襄述古撰襄在經筵薦司馬光而下三十三人皆顯於時集序李忠定綱作也

文中子父曰銅川府君　原注隆為銅川令○案司馬溫公文中子補傳隆字伯高

黨有銅鞮縣　本漢晉地理志襄氏　何本載閻云襄氏名鼎臣明道間人

注隋初置銅川縣今忻州秀容是愚考隋地理志定襄　閻按當作樓煩始統秀容郡秀容縣開皇初置新興郡銅川縣十八年置忻州大有淮陵睢陵二縣宋濟陰郡有睢陵縣而淮陵郡無淮陵縣蓋宋之睢陵即漢之淮陵也　原注廣記漢淮陵故城在淮陽

里　見河南道十六然則禹貢解以淮陵在楚州非也　集證山海經淮水出餘山義鄉西入海淮浦北水經淮水又至廣陵淮浦縣入于海閻氏謂淮陵當作淮浦是也經義考傳寅禹貢集解二卷存○元圻案書錄解題地理類太平寰宇記二百卷太常博士直史館宜黃樂史子正撰起自河南周於海外當太宗朝上之　史記夏本紀索隱曰桐柏一名大復山　漢志淮浦縣下邳郡蔡氏傳淮入海在今淮浦後漢志為下邳郡蔡氏傳淮入海在今淮浦

子夏居西河在汾州　案史記儒林傳子夏居西河正義曰今汾州

於河汾　閻按宋史地理志汾州西河縣郎今更名汾陽縣非古子夏設教地也詳見余博湖掌錄　何本載閻云顏註檜乃西河云龍門至華陰之地乃經郭注檜言子夏石室正在其地與宋汾州無涉　集證水經四河水南出龍門口又南過北屈縣西西面有兩石室北面有二石室皆因河結構連屋接閣似是棲遊隱學之所昔子夏教西河疑即此也按唐地理志汾州西河縣本隰城蕭宗上元元年更名與子夏西河無涉張守節誤○元圻案司馬溫公補傳曰晉陽穆公始家河汾之間　中說事君篇楊素使謂子下盍仕乎子曰疏屬之南汾水之曲有先人之敝廬在可以避風雨有田可坡具饘粥不願仕也

齊俗彌侈織作冰紈綺繡純麗之物號為冠帶衣履天下　案師古註曰冰謂布帛之細其色鮮潔如冰者也純精好也麗華靡也言天下之人冠帶衣履法齊俗之靡

有服官　齊三服官見漢書平帝紀五年詔　說苑墨子曰錦繡絺紵

亂君之所造其本皆與於齊景公喜奢而忘儉幸有晏子以儉矯之然猶幾不能勝　集證說苑反質篇引墨子無之疑是節用中下兩篇佚文

齊俗之侈蓋自景公始　全云今世織造在江浙蘇杭設漢書元帝紀初元五年詔罷齊三服官注孟康曰齊國舊有三服之官春獻紈綃冬獻紵綌供天子制度是也顏師古曰縑今之方目紗也紈

案今之綿也聲轉今之輕紫也

瑕邪郡靈門縣壺山浯水所出原注音元次山名浯溪亦有有所本非自造此字也集證漢地理志靈門縣有高梁山壺山浯水所出今山東莒州西南有靈門

廢縣○元圻案程氏大昌演繁露十四世傳浯溪本無浯字元結自名之恐不然也說文浯水出琅邪靈門縣壺山東北入濰從水吾聲則浯非結所自名也元次山浯溪銘序曰浯溪在湘水之南北瀕於湘愛其勝異遂家溪畔溪絕者也爲自愛之故名浯溪唐書元結傳後魏常山王遵十五代孫天寶十二載舉進士復舉制科肅代宗立丐侍親歸葬上作自釋曰結元子名也次山結字也少居商餘山著元子十篇故以元子爲稱

溝洫志史起引漳水溉鄴出呂氏春秋先識覽以賢

令爲聖令爲鹵爲斥鹵閻按河渠書以引漳水溉鄴爲西門豹余謂西門豹當魏文侯時史起當襄王時史起在後拍時皆爲鄴令皆鑿十二渠利民故在思魏都賦西門溉其前史起溉其後拍地志亦云爾○元圻案漢書溝洫志民歌之曰鄴有賢令爲史公決漳水令灌鄴旁千石鹵生稻粱呂覽先識覽樂成篇民歌曰鄴有聖令時爲史公決漳水灌鄴旁千石鹵生之稻粱後漢安帝紀初元二年修西門豹所分漳水爲支渠以溉田水經十三篇漳水注亦云豹引漳以溉鄴而呂覽謂史起曰魏氏之行田也以百畝鄴獨二百畝是田惡也漳水在其旁

而西門豹弗知何也

史記貨殖傳南陽西通武關鄖關而無鄖關鄖當作洵洵水上有關在金

西通武關鄖關而無鄖關鄖當作洵洵水上有關在金集證今陝西商州東

州洵陽縣愚按漢志漢中郡長利縣有鄖關長利縣今商州上津縣武關在商洛縣正義云地理志宛

有武關湖北鄖陽府鄖陽縣西有廢長利縣鄖關在焉案今本水經所列僅一百一十六水

今商州上津縣武關在商洛縣正義失之集證今陝西商州東

古公事獯鬻而商不與晉拜戎不暇昭十五年左傳而周不知

封建之效也唐以幽鎮扞契丹及幽鎮亡而契丹

臨濟則狄縣安帝更名漢志千乘郡狄縣安帝更名曰臨濟則狄縣荷澤曰荷水過永安則蒲縣

陸則湖陵縣章帝更名漢志山陽郡湖陵章帝更名曰湖陸後漢郡國志湖陸故湖陵章帝更名劉昭注前漢志王莽改曰湖陸章帝復其號汾水過

順帝更名漢志河東郡蒲反應劭曰順帝改曰永安故知順帝以後纂序也

矣全云咸懌雲之禍也○元圻案唐書地理志河北道鎮州常山郡幽州范陽郡皆遙大都督府北狄傳契丹本東胡種至元魏自號契丹臣於突厥咸通中部落寖強光啓時入寇幽劉仁恭討之十年不敢近邊五代史高祖紀天福元年唐廢帝下詔削奪石敬瑭官爵命張敬達等討之敬瑭

愚按經云武侯墜又云魏興安陽縣注謂諸葛武侯所居魏分漢中立魏興郡（並見卷二十七沔水條下○閻若璩曰）按王應麟水經序於立魏興郡下有久云江水又東逕永安宮南則昭烈託孤於孔明之地也今特著於斯又考晉氏時置而縣名多孫氏時置是也其言北縣名多晉氏時置是又若三國以後人所爲也一段似王氏原文爲今列水鈔本所遺殊可惜特補全云是歐陽圭齋序文非王語

晉太康（晉武帝紀元）五年也然則非後漢人所撰隋志云郭璞注而不著撰人舊唐志云郭璞撰愚謂所載及魏晉疑出於璞也新唐志始以爲桑欽而又云一作郭璞撰蓋疑之也經云何水又北薄骨律鎮城注云赫連果城也乃後魏所置其酈氏附益歟

案錢氏大昕曰王氏所引武侯墜永安宮薄骨律鎮城皆注之涸入經文者按前漢儒林傳古文尚書攽河南桑欽君長晁氏讀書志謂欽成帝時人意者欽爲此書而後人附益如山海經禹益所記有長沙零陵桂陽諸暨之名本草神農所述有豫章朱崖趙國常山奉高眞定臨淄馮翊之稱爾雅作於周公而云張仲孝友蒼頡篇造於李斯而云漢兼天下皆非本文顏之推嘗論之矣（自如山海經以下肯顏氏家訓書證篇之文）通典州郡四又謂景純注解疏略多迂怪今郭注不傳（閻按漢地理志班固自注引桑欽言者七是欽通地理學有撰著故後人以水經歸之與至作郭璞撰可一言以折口璞注山海經引水經者八此豈經出璞手哉　何云本按地理志引桑欽言者乃小顏注也王伯厚第二十卷并誤之故閻文亦誤作七又注水經補正水經序云近代宇文氏以爲經傳相淆者此說近之也　又謂景純注解疏略多迂怪今六敦煌郡效穀下云敦煌太守索勳表穿之引水灌溉百餘頃是也其言北縣名多孫氏時置是又若三國以後人所爲也一段似王氏云欽陽元功水經補正水經序云近代宇文氏以爲經傳相淆者此說近之也○元圻案唐六典七水部郎中員外郎掌天下川瀆陂池之政令凡天下水泉三億三萬三千五百五十有九其江河自西極達於東海中國之大川者也其餘百三十有五水是爲中川者也其千二百五十有二斯爲小川者也汪晫欽集證陰陽元補正水經引其枝流一千二百五十二　四庫全書總目地理類水經注四十卷後魏酈道元撰道元字善長范陽人官至御史中尉事迹具魏書酷吏傳自晉以來注水經者凡二家郭璞注三卷今惟道元所注存道元自序一篇諸本皆佚惟永樂大典有之至於經文注語諸本率多混淆今考驗舊文得其端緒凡水道所經之地經則云過注則云逕經則統舉都會注則參及枝源則首句標明後不重舉注則文多旁涉必重舉其名以更端凡書內郡縣經則俱舉當時之名注則兼考故城之迹皆尋其義例一一釐定各以案語附於下方又水經作者唐書題曰桑欽然班固嘗引欽說與此經文異道元注亦引欽所作地理志不曰水經觀其浩水條中稱廣漢已爲廣魏則決非漢時鐘水條中稱晉寧仍曰魏寧則未及晉代推尋文句大抵三國時人今既得道元原序知並無桑欽之文則據以削去書題亦庶幾闕疑之義云爾

三輔黃圖所載靈金內府及天祿閣青藜杖皆王嘉

（全云字子年符秦時人）拾遺記誕之說程泰之疏録謂黃圖蓋唐人增續成之（原注水經注引黃圖今本所無　閻按王氏弟應麟字仲虞有訂正三輔黃圖　案證按水經注引黃圖云漢明憲七有九室又棘門在橫門外又杜南京兆土之谷頒徒千五百人橋之北首壘石水中故謂之石柱橋也又有船廬官後改爲縣凡四條皆今本所無○元圻案拾遺記漢太上皇佩一刀長三尺上有銘其字雜讖疑是殷高宗伐鬼方時所作也上皇遊酆沛山中有人歐冶鑄劍今所謂鈿環難成若得上皇則解七首投於爐中公腰間佩刀雜而冶之即成神器可以社定天下上皇以賜高祖佩於身以殲三劍成工人持授上皇上皇以賜高祖佩於身以殲三猾及天下已定呂后藏於寶庫白氣如雲出於戶外狀如龍蛇呂后改庫名曰靈金藏惠帝即位以此庫貯禁兵器名曰靈金內府也又劉向校書天祿閣夜有老人著黃衣植青藜杖叩閣而進見向暗中燭坐誦書老人乃吹杖端煙燃因以見向說開闢以前向因受五行洪範之文請問姓名云我是太一之精天帝聞金卿之子有博學者下而觀焉乃出懷中竹牒有天文地圖之書余略授子焉至向子歆從向受其術此二事三輔黃圖類聞類載之與此文略同而以高祖劍謂即佩之以斬白蛇者是也　四庫全書總目地理類三輔黃圖六卷不著撰人名氏晁公武讀書志註定爲梁陳間人作程大昌雍錄作漢人作程大昌雍錄所引劉昭續漢志註定爲梁陳間人作程大昌雍錄所引劉昭續漢志註定爲梁陳間人作程大昌雍錄所引劉昭續漢志註定爲梁陳間

關中古蹟以三輔為斷而唐六典宋敏求長安志呂大防長安圖記及紹興秘書省圖籍書目考証於宮殿山水都邑皆有圖有說又小說類拾遺記十卷秦王嘉撰嘉字子年隴西安陽人事迹具晉書藝術傳故舊本繫之晉代蓋貫穿秦古上至軒轅中至漢魏與夫仙經久矣稱晉人者非也

殷芸小說云諸葛武侯躬耕於南陽南陽是襄陽墟名非南陽郡也閻按南陽為墟名出異苑注杜者不甚遠之　全云漢晉春秋云亮家於南陽之鄧縣在襄陽城西二十里則非墟明矣○元圻案書錄解題小說類殷芸小說十卷宋殷芸撰芸梁陳郡長平人歷官秘書監司徒左長史

素問云天不足西北左寒而右涼地不滿東南右熱而左溫元圻案書錄解題醫書類引素問二十四卷此周出於後人依託實是醫書之祖也此四語見素問五常政大論篇第七十

漢袁良碑云帝御九龍殿引對飲宴集古錄跋謂九龍殿名惟見於此愚按張平子東京賦曰九龍之

內寔曰青蓋承乎天祿注九龍本周時殿名門上有三銅柱柱有三龍相糾繞故曰九龍嘉德殿在九龍門內非但見於此碑也集證後漢楊賜傳光和元年有虹現嘉德殿前注引洛陽記殿在九龍門內○元圻案通鑑唐紀高宗永徽六年十月立武

武后在洛陽不歸長安此通鑑所載也張柬之等舉兵至后所寢長生殿又遷后於上陽宮皆在洛陽

程泰之演繁露乃謂長安宮殿誤矣集證考海百六十一唐長生殿此殿在東都又一百五十七唐地理志上陽宮在東都禁苑之東東接皇城之西南隅上元中置○元圻案通鑑唐紀高宗永徽六年十月立武氏為皇后故后王氏故淑妃蕭氏並囚於別院上嘗念之武后遣人杖王氏及蕭氏各一百斷去手足捉酒甕中曰令二嫗骨醉數日死又斬之武后數見王蕭為梟被髮灑血如死時狀後徙居蓬萊宮復見之故多在洛陽終身不歸長安又中宗神龍元年正月癸卯張柬之等迎太子至元武門斬關而入太后在迎仙宮東之等斬昌宗於廡下進至太后所寢長生殿太后驚起問曰亂者誰即對曰張昌宗之昌宗謀反臣等奉太子令誅之太后見太

子曰乃汝耶小子與詩可遷東宮彥範進曰太子安得更歸天意人心久思李氏願陛下傳位太子以順天人之望乙巳太后傳位於太子丁未太后徙居上陽宮　洛陽本東都武后居之改名神都

馮衍賦云皐陶釣於雷澤兮頓虎舜而後親未詳所出蔡傳僖注呂氏春秋曰舜漁雷澤頓丘東北有雷澤河濱漁于瀕澤今曹單縣未詳　水經注沁水條引墨子曰舜漁濩澤灰得之服澤陂陽服字疑即濩字元圻案水經注九沁水又南與濩澤水合水出濩澤城西白澗嶺下墨子曰舜漁濩澤灰坻勁曰濩澤在縣西北又東逕濩澤縣故城南蓋以澤氏縣也路史有虞紀注濩澤在今澤州之陽城墨子言舜漁於此　後漢書馮衍傳衍字敬通京兆杜陵人也幼有奇才博通群書更始二年遣鮑永安集北方衍自計說永永以衍為立漢將軍世祖即位遣使招永衍疑不肯降審知更始已殺乃罷兵陛於河內帝雅愛衍等不時至永以立功任用以衍為曲陽令衍不得志乃作賦自廣命其篇曰顯志

漢王嘉傳為南陵丞顏注南陵縣名屬宣城今本云屬宣州按漢無宣城郡南陵縣原注宣城縣屬丹陽郡　何云貢父云前漢志云文帝七年置非也三輔黃圖文帝母薄姬葬南陵在霸陵南故曰南陵○元圻案漢書王嘉傳嘉字公仲平陵人也案漢為南陵丞建平三年代平當為丞內道京兆郡領縣二十無南陵蓋京兆之南陵屬扶風後扶風時已廢而江南道宣州宣城郡有南陵縣蓋據唐時之郡縣以入注而不攷地理志以致誤

禹貢冀州治梁及岐先儒皆以為雍州之山晁氏謂冀州之呂梁狐岐山也蔡氏集傳從之原注朱文公曰梁山證據不甚明白閻按朱子不甚分明之言最精○元圻案地理今釋孔傳梁岐在雍州今陝西西安府韓城縣西北九十里之梁山禹貢錐指引水經注梁山一名呂梁山一名鳳凰山一名薛頡山者為岐山也蔡傳疑雍州之山不當載于冀州指今山西汾州府永寧州東北之呂梁山一名呂梁山為梁山汾州府孝義縣西之孤岐山一名薛頡山者為岐山然二山去河甚遠不得為河水所經冒收云壺口梁岐一役也其施功皆同時不可分言于二州故并言于冀得此可以釋蔡氏之疑　宋毛晃禹貢指南曰梁岐二山在雍州今于冀州言之者豈當時河患上及梁岐平禹導底柱則壺口平而梁岐自治固河而言非以二山為冀州之地也

賈誼書曰所謂建武關函谷臨晉關者大抵為備山

東諸侯也（通鑑文）武關在商州商洛以限南諸侯（秦昭王詐楚懷王入武關伏兵截其後即此）函谷在陝州靈寶以限北諸侯（魏信陵君率五國之兵乘勝逐秦兵至函谷關抑秦兵不敢出即此）臨晉在同州朝邑以限東諸侯（漢之陰謀王劉章陳勃欲渡渭晉即此○集證按武關在今河南鄧州西南今陝西商縣○元圻案陳振孫曰賈子書漢志五十八篇今書首載過秦論末為治淮賦餘皆錄漢書語且略節誼本傳於第十一卷中其非漢書所有者輒淺駁不足覩決非誼本書也）

鮑明遠登大雷岸與妹書云棧石星飯結荷水宿旅客貧辛波路非潤其辭奇麗超絶翰墨畦逕可以諷誦明遠妹令暉有文才能詩見鍾嶸詩品（案詩品曰鮑令暉往往出新絶清巧擬古尤勝昭帝答武帝云臣妹才不及太沖謂左芬臣才不及左思也）大雷在舒州望江縣（集證太平御覽六十五水經曰雷水南經大雷戍西注大江謂之大雷口一謂東南流入江謂之小雷口也宋鮑明遠登大雷岸與妹書乃此地）晉書文學傳廣世南項自造等撰長洲玉鏡等書十餘部（水經注所謂大雷口也）

困學紀聞注　卷十

有大雷戍陳置大雷郡庾亮報溫嶠書無過雷池一步（原注稽雨為池謂之雷池東入于江為大雷口元和郡縣志云全文類聚古今事文類聚四庫全書總目別集類鮑參軍集十卷宋鮑照撰據字明遠東海人晁公武讀書志作上黨人蓋誤讀庾序中木上黨人之語照或作昭蓋唐人避武后諱所改梁書師悅傳梁宇仲偉襄川長社人遷西中郎晉安王記室曾品古今五言詩論其優劣名為詩評隋書經籍志總集類錄梁詩評三卷或曰詩品晉書庾亮傳亮報陶書曰吾憂西陲過於歷陽足下無過雷池一步也）

隋牛宏封奇章公俏孺其後也奇章巴州之縣梁普通六年置取縣東入里奇章山為名隋唐志通典作奇章九域志輿地廣記皆云其章誤也續通典（元圻案太平寰宇記一百三十九巴州其章縣本漢宕渠縣地梁武帝普通六年置取縣東入里其章山為名其章山一名降城山是寰字記亦誤作其章廣記三十二原闕刊洲路據宋刻本補云巴州舊口縣其章鎮本梁置其章縣照寧五年省入舊口有奇章山縣名誤而山名不誤　隋書牛弘傳僧孺字思黯隋奇章郡公里仁安定鶉觚人在周襲封臨涇公開皇初授秘書監進爵奇章公宏之裔工屬文第進士相穆宗敬宗立書牛僧孺傳僧孺字思黯隋奇章郡公　唐進封奇章郡公）

余仕於吳郡（閻按仕吳郡乃淳祐登第初差監平江百萬東倉也）嘗見長洲宰其署扁曰茂苑蓋取諸吳都賦（案吳都文粹載唐方干贈張玄處士詩來友仁記）余曰吳王濞都廣陵漢郡國志廣陵郡東陽縣有長洲澤吳王濞太倉在此（此後漢書續郡國志文）東陽今盱眙縣故枚乘說吳王云長洲之苑麋鹿在其門（文選通典宋白作又云柳公綽呼牛僧孺為奇章公以此○元圻案宋子記一百三十九巴州其章縣本漢宕渠縣地梁武帝普通六年置取縣東入里其章山為名其章山一名降城山是寰字記亦誤作其章廣記三十二原闕刊洲路據宋刻本補云巴州舊口縣其章鎮本梁置其章縣照寧五年省入舊口有奇章山縣名誤而山名不誤　隋書牛弘傳僧孺字思黯隋奇章郡公里仁安定鶉觚人在周襲封臨涇公開皇初授秘書監進爵奇章公宏之裔工屬文第進士相穆宗敬宗立書牛僧孺傳僧孺字思黯隋奇章郡公　唐進封奇章郡公）

諸子

漢志曾子十八篇何云疑曾子之書已亡後人採大戴記爲之今世所傳視漢亡八篇矣此晁氏語十篇見於大戴禮景迂云世知讀曾子者殆未見其人也朱文公云所記雖或甚踈亦必有以切日用躬行之實元圻案今本所傳有宋汪晫編曾子一卷凡十二篇　四庫全書著錄晁氏讀書志子部儒家類曾子二卷陳氏書錄解題一卷書志曾子二卷今世傳曾子二卷十篇本也亦必切於日用躬行之實

錄晁子止微績溪人

有題曰魯紹述本崇宗師歐視清亡曰一篇考其書已見於大戴禮子從父詹事公實病世之人莫不尊事孟子而知子思中庸者蓋寡知子思中庸者蓋寡而知請曾子者殆未見其人也　朱子書劉子澄所編曾子後曰世傳曾子書獨取大戴禮十篇充之劉清之子澄集其言行雜見語孟他書者爲曾子七篇曾子之爲人敦厚質實而其學專以躬行爲主是以從之遊者所聞雖或甚淺亦不失謹原脩潔之人所記雖或甚踈亦必有以切日用躬行之實

家語三恕篇　荀子有宥坐篇　謂孔子觀於魯桓公之廟有欹器焉　韓詩外傳三說苑敬愼篇　皆云觀於周廟有欹器焉晉杜預傳云周廟欹器至漢東京猶在御座嘗以周廟爲是　閻按前史所沖之御亦云造欹器獻竟陵王子良與周廟不異集證按北齊魏收傳亦云周廟之人三緘其口漏卮在前欹器留後俾諸來裔傳之坐右

通鑑載子思言荀變於衛侯在安王二十五年大事記云去孔子沒百有三年子思逮事孔子未必至是蓋頗似之而周紀又三十有一年下距孟子見梁惠王之歲凡百四十有一年上下一百四十五年之間而道學三傳未足過多子思之年無乃遷於壽考乎　閻按言荀變事出孔叢子自不足信○元圻案孔叢子居衛篇子思言荀變於衛君曰其材可將五百乘君曰受也嘗爲吏賦於民而食人二雞子以故弗用也子思曰處敵國之世避爪牙之士而以二卵棄千城之將此不可使聞於隣國也　大事記一周威烈王十七年魯穆公元年穆公享去此又三十一年子思蓋百二十餘歲矣壽考若是當時莫之稱道固可疑也　呂薛之論實本於此

子思弟子亦言堯舜禪賢傳後此又三十有一年下距孟子見梁惠王之歲凡四十有一年上下一百四十五年之間而道學三傳未足過多子思之年無乃遷於壽考乎　劉通原通鑑外紀周紀八劉恕曰家語篇後敘孔子子孫及孔子世家皆云子思居衛魯穆公師禮記檀弓公儀子思見衛穆公訪子思之歲距孔子卒七十有二而周紀威烈王之十九年距孔子卒七十三年子思蓋九十餘矣漢藝文志云子思魯穆公師

胡文定名安國　銘龜山楊公曰孰能識車中之狀意欲施之韓詩外傳九　云孔子出衛之東門逆姑布子卿曰二三子引車避有人將來必相我者也孔子下步姑布子卿曰贏乎若喪家之狗子貢以告孔子曰某何敢乎子貢曰何足辭也子曰汝獨不見夫喪家之狗歛既歛而椁布器而祭顧望無人意欲施之上無明王下無賢方伯王道衰政教失強陵

弱衆暴寡百姓縱心莫之綱紀是人固以某爲欲
當之者也某何敢乎文定蓋用此以比二程

荀卿非十二子案荀卿非十二子篇謂它囂魏牟陳仲史鰌
惠施鄧析子思孟子也韓詩外傳曾子引之止云十子不遵
所以止云十子而無子思孟子何云韓嬰詩外傳曾子引孟子求放心之論
有范睢田文莊周而無它囂陳仲史鰌亦不盡同愚謂荀卿非子
思孟子蓋其門人如韓非李斯之流託其師說以
毀聖賢當以韓詩爲正元圻案法言君子篇或曰荀卿非數家
卿疑見同門而異其人也　貫同貫荀文亦未能辨證及此
荀卿曰盜名不如盜貨田仲史鰌不如盜也陳仲子
猶可議直戕史魚以爲盜名可乎非十二子史鰌
與子思孟軻皆在焉豈有法仲尼而非三子者乎

楚辭漁父吾聞之新沐者必彈冠新浴者必振衣安
能以身之察察受物之汶汶者乎荀子不苟篇曰新浴
者振其衣新沐者彈其冠人之情也其誰能以己
之皭皭高爲或域域惑也案今本荀子無作溫楊倞注溫溫明察之貌域
受人之域域者哉荀卿適楚在屈原後屈原辛於楚頃襄王時春申君
以荀卿爲蘭陵令在卉烈王八年考烈王頃襄王之子也卉烈王之
卒太子完也　貴用楚辭語歟抑二子皆述古語也　何云吾
通之則述古語矣○元圻案說苑說叢亦曰新沐者必拭冠新浴者必振衣

荀子大略篇曰非其人而教之齎楊倞注齎與貸同盜糧借賊兵也
獨不知李斯輔非乎

成相荀子篇名曰禹傳土平天下躬親爲民行勞苦得益皋

陶橫革而成爲輔注云橫革直成未聞韓侍郎云
此論益皋陶之功橫而不順者革之直者成之也
皋陶考呂氏春秋開春論云得陶化益眞窺橫革
之交五人作禹敘功績銘乎金石著於盤盂陶即
皋陶也化益即伯益也眞窺即直成也原注眞與直相
類○案盧氏文弨曰荀卿之交未詳世本
王霸篇畢牢天下而制之馬融傳注作皋牢猶牢籠
也何云古人多借皋作畢一字也天官書貫索作溼　全云世本皋陶
畢大　集證楊倞注畢牢未詳畢或作畢言盡牢籠天下也祈父作祈
年又按益爲皋陶之子列女傳作畢子○元圻案列子天瑞篇畢如殷敬順
釋文音皋
孟子三見齊王不言事何云三見而不言其亦遠乎人情矣此爲
脩德揆也　全云不言者事耳非竟無言

也曰我先攻其邪心楊倞注云以正色攻去邪心
乃可與言也大略篇此莊子外篇所謂正容以悟之使人
之意也消
荀子荀篇曰千人萬人之情一人之情是也阿房宮賦
之語本此元圻案阿房宮賦周壯校作

勸學篇青出之藍作青取之於藍聖心循焉作備焉
案大戴記亦作備
玉在山而木潤作草木潤君子如卿矣作
如何本知
卿矣賦篇請占之五泰作五帝何云非此書幾
不復見五泰之
知作如
盬本未必是也本未必非餘不勝紀原注今盬本改爲五帝而刪
梁照事舊本亦未爲善當依舊改　五泰注云五帝也盬本與舊
注文　何云此校勘者所當知○元圻案荀子賦篇曰功立而身廢事成而
家敗弃其舊老收其後世人曷所利飛鳥所害民愚不識請占之五泰楊倞
註五泰五帝也謝余閩師校曰五泰宋本作五帝泰五帝也五字注今

河間獻王之言惟見於說苑（何云獻王之言亦見春秋繁露）謂堯存心於天下加志於窮民（窮民痛萬姓之罹罪憂衆生之不遂也）有一民飢則曰此我飢之也有一人寒則曰此我寒之也一民有罪則曰此我陷之也仁昭而義立德博而化廣故不賞而民勸不罰而民治先恕而後教是堯道也又曰禹稱民無食則我不能使也功成而不利於人則我不能勸也故疏河以導之鑿江通於九派醜五湖而定東海民亦勞矣然而不怨苦者利歸於民也（見君道篇）又曰湯稱學聖王之道譬如日焉靜居獨思譬如火焉夫拾學聖王之道若拾日之光獨思若火之明也可以見小未可用大知惟學問可以廣明德慧也又曰管子稱倉廩實知禮節衣食足知榮辱夫穀者禮義所以行而人心所以安也尚書五福以富爲始子貢問爲政孔子曰富之既富乃教之此治國之本也（見建本篇）司馬公爲獻王贊謂用其德施其志帝王之治復還其必賢於文景遠矣（按欲以河間獻王德代杜子春祀而無以得來　河間獻王之言亦見春秋繁露）

獻王爲君董仲舒爲相汲黯有功周禮最先　朱子云胡氏言使河間對者所以說耳也好惡去就者所以說心也故君子衣服中而容貌莊則目說矣言理應對遜則耳說矣好仁厚而惡澆薄就善入而遠簡則心說矣全云閻氏謂河間獻王當從祀孔廟以其有功周禮爲最先予謂獻王豈特有功周禮一經哉以毛萇傳詩博士則毛詩之傳其功也貫公爲春秋左氏傳士則左氏之傳其功也漢延未立學官河間已有博士其功大矣至其所集雅樂武帝存而不御以致元成時鄭聲繁興然王禹宋景猶能明其義

老泉太元論曰疑而問問而辨問辨之道也揚雄之法言辨乎其不足問也問乎其不足疑也求聞於後世而不待其有得君子無取焉東坡（與謝民師書）亦謂太元法言雕蟲而變其音節謂之經可乎（何云只揚子爲無得不可也其言則可以爲鑑矣　全云文人講道其語不擊況欲擬經益悖矣○元圻案漢書揚雄本傳贊其意欲求文章成名於後世以爲經藝大於易故作太元傳莫大於論語作法言　法言吾子篇或問吾子少而好賦曰然童子雕蟲篆刻俄而曰壯夫不爲也　宋咸注法言序曰柳宗元同定雖聲二三而不能盡其亡誤子厚蓋有取乎法言也）法言末篇稱漢公斯言之玷過於美新（揚雄劇秦美新文見文選）宋司馬公爲獻王贊謂用其德施其志帝王之治復還其必賢於文景遠矣

漢公法不法矣○元圻案法言孝至篇曰周公以來未有漢公之懿則過於阿衡　司馬溫公迂書謂莽自況伊周則與之況黃虞則不與也其志將曰爲伊周而止斯可矣不止而至于篡伊周豈然哉　朱子通鑑綱目入於新莽天鳳五年書莽大夫揚雄死

五兩之綸半通之銅考工記注云半通闕（原注今按仲長統昌言引此文作半通青綸之命注十三州志曰有侯嘉夫得假半章印半通半章也　全云原注見正文○元圻案後漢書仲長統傳統字公理山陽高平人也少好學博洽書記雖於

文勝質或開統名商之衆爲尚書郎後參劃樂軍事著論名曰昌言損益篇
曰井田之變商鞅入貲顧倉帝於州郡田畝連於方國身無半通青綸之命
詢猶三長能救之張注十三州志曰有扶嵩夫得假半章印綬漢興服志曰
百石青綸綸一采宛轉繆織長丈二尺說文綸青絲綬也鄭元注禮記曰綸
今有秩嗇夫所佩也

美靈根閉朋牖太元之心學也 何云亦老子之學 集證太元
曰藏心於淵神不外也守初一閉朋牖守元首詩曰閉朋牖意相同也

中說前述云隋文帝坐太極殿召見固參太平之策
十有二焉 案中說魏相篇子謁見隋主一接而陳十二策編成四卷 按唐會要武德元

年五月改隋大興殿爲太極殿隋無此名 元圻案唐會要大內
門武德元年五月二日高祖受禪於太極殿案帝號門記隋義寧二
年五月二十二日高祖受禪之啟高先一日改殿名歟 唐皮日休文中子碑曰文中子
姓王氏諱通字仲淹生於陳隋之世以亂世不仕退於汾晉序述六經敘爲
中說有續論二十五篇續詩三百六十篇元經三十一篇易贊七十篇其商
弟子有薛收李靖魏徵李勣杜如晦房元齡共命乘不及見吾唐

受命而役 唐李百藥
家輯成書

詩失於齊魯當從龔氏本云論火於齊魯謂論語也
毛鄭詩之來也大啟小戴禮之衰也書殘於古今詩失於齊魯 元圻案中說
請道詩學薄士書云書殘於古今論失於齊魯正用文中子語可以證魏本
之不誤然其意則論爲論詩也故其下云漢有毛鄭師道可觀 天地篇齊韓 唐李行修

上文已言齊韓毛鄭詩之末也不當重出 元圻案中說
行此又起居之職自魏至晉起居注則著作掌之其後起居皆近侍之臣錄
記左傳晉侯使韓穿獻捷于周王辭焉以羣伯宴而私賄之使相告之曰
非禮也勿籍則左右史非實錄也久矣

封禪秦漢之侈心 案王道篇封禪之費非古也徒
以考天下其秦漢之侈心乎 **此河汾門論**

也房魏學於河汾 唐司空圖文中子碑曰房魏數公皆爲其徒 **而議封禪之禮**

不以爲非安在其爲守師說乎梁有許懋而唐無
人焉曾謂房魏不如懋乎 元圻案通鑑唐紀太宗貞觀十四年
命議儒詳定儀注以太常卿韋挺等爲封禪使十五年四月詔以來年二月
有事于泰山五月已酉有星孛於太微太史令薛頤上言未可東封此居郎
諸議良亦言之再長詔議封禪 朱子綱目先是羣臣再請封禪上命頴師
歎曰張公論中有問天之力可謂仁人之言哉舊唐書所紀略同通鑑刪魏徵
范氏祖禹曰封禪實自秦始古未有也太宗方

明而佞者猶倡其議獨魏徵以爲時未可而亦不以爲非也後議其祖徵亦
與焉高宗明皇遂踵而行之終唐之世惟柳宗元以封禪爲非世俗之惑可
勝歎焉 梁書許懋傳懋字昭哲高陽新城人侍中高祖將欲行禪懋獨議曰舜紫岱宗是爲巡狩而鄭引孝經稱鈞
石青綸綸一采宛轉繆織長丈二尺說文綸青絲綬也鄭元注禮記曰綸
今有秩嗇夫所佩也

龔氏注中說引古語云上士閉心中士閉口下士閉
門愚按楚辭橘頌云閉心自謹終不過失兮王逸
注閉心捐欲也 集證按說苑政理篇公儀休相魯魯君死左右請閉
門休曰止池淵吾不貶苟令吾不布吾
已閉心矣何閉於門哉

中說於文取陸機於史取陳壽自魏晉而下言之也
元圻案王道篇子謂荀悅史乎史乎謂陸機文乎文乎皆恩過半矣又曰顏
延之王儉任昉有君子之心焉其文約以則天地爲陳壽有志於史依大義
而削浮靡范甯有志於春秋徵聖經而詰衆傳事君篇子曰君子哉恩王也
其文深以典

記計典而史道誣矣 案問易篇史道興而經道廢矣記注
興而史道誣矣是故惡夫異端者 **註當作**

注記注謂漢晉以後起居注之類虛美隱惡史無
直筆故曰誣阮逸謂若裴松之註三國志恐非何
此論不謂厚齋已發之○元圻案通典職官三起居周官有左右史記其言
事蓋今起居之本漢武有禁中起居後漢馬皇后臨朝稱制亦令史官入侍
注在宮中爲女史之任又王莽時置柱下五史秩如御史聽事侍傍記其言
行此又起居之職自魏至晉起居注則著作掌之其後起居皆近侍之臣錄
記左傳晉侯使韓穿獻捷于周王辭焉以羣伯宴而私賄之使相告之曰
非禮也勿籍則左右史非實錄也久矣

張元素問禮見魏相篇注云史傳未見元素滿州人唐書有
傳注以爲未見非也 何云注最疎略當時隋書舊唐書想民間難
得耳○元圻案張元素滿州盧鄉人傳見舊
唐書七十五新唐書一百三新書傳師貞觀四年詔發卒治洛陽宮乾陽殿
且東幸元素上書云帝顧房元齡曰洛陽朝貢天下中腹營之意欲便四
方百姓今元素言如此使後必往雖露坐庸何若即詔罷後魏徵問元素言
歎曰張公論中有問天之力可謂仁人之言哉舊唐書所紀略同通鑑刪魏徵
諱不載 范氏祖禹曰封禪實自秦始古未有也太宗方

戎狄之德黎民懷之三才其舍諸見王道篇 此叔恬之言也

原注元魏之君唯稱孝文然治家無法佳兵不已再傳而遂亂安在其黎民懷之　何云此論未爲非周人之先固自竄於戎狄之閒矣　全云原注是正文又云泯泯棼棼非以其戎狄而外之也情其治之未善耳何說謬○元圻案中說丁道篤子述元經皇始之事數爲門人未達叔恬曰夫子之數蓋數命矣書云天命不於常惟歸乃有德戎狄之德黎民懷之三才其舍諸子閒之曰疑爾知命哉　魏書高祖孝文紀稱帝聽覽政事從諫如流哀矜百姓恒思所以濟益天地每言人君患於不均不能推誠御物苟能均誠胡越之人亦可親如兄弟誠得致治之要其太子恂之廢也因恂苦河洛暑熱與左右謀召牧馬轡騎奔代中原由白取孝文常戒恂曰宇汝元道所尚不惟汝當務名求義以順吾旨其敬子亦有方矣惟好用兵以致不解王其深考叫帝崩余來築乃謀殷立　司馬溫公文中子補傳云弟疑續扣恬即襲之字

文中子遊馬頰之谷遂至白牛之谿　魏相注云王績字無功通之弟嘗題黃頰之谷遂至白牛之谿篇

詩黃頰山壁恩按負苓者傳　王績作見唐文粹九十九　文中子講道於白牛

困學紀聞注　卷一　二十五

孫云其友呂才編訪道文編成五卷爲之序今本止三卷或後人從文苑英華文粹諸書中采錄詩文纂爲此編　王績負苓者傳文中子講道於白牛之谿語及周易薛收數曰不及伏羲氏乎何辭之多也俄而有負苓者唱唱然委擔而息曰吾子何數收曰伏羲畫卦而文王繫之不遠省文矣以爲文王病也負苓者曰文王爲病伏羲氏病甚者也昔者伏羲氏之未畫卦也三才其不立乎四序其不行乎百物其不生乎萬象其不森乎何營營乎而費畫也

仲長子光中說稱之王無功爲傳云著獨遊頌及河渚先生傳以自喻文中子比之虞仲夷逸又爲祭尾鶴膝最忌餘病亦通　元圻案中說天地篇李百藥凡子而論劉下逮沈謝分四聲八病剛柔清濁久有端緒音韻與　書錄解題文史類詩苑類格三卷李淑定州安平人隋內史令德林子也入唐官散騎常侍進左庶子宗正卿謚高祖開周捨曰何謂四聲捨曰天子聖哲是也沈約謝朓王融以氣類相推轂汝南周彥倫善識聲韻約等文皆用宮商將平上去入四聲以此制韻有平頭上尾蜂腰鶴膝五字之中音韻悉異兩句之內角徵不同世呼爲永明體○集證魏慶之詩人玉屑沈約謂马商有八病一曰平頭謂第一第二字不得與第六第七字同聲如今日良宴會謂朱莫異陳今謂昔平聲日樂皆入聲二曰上尾謂第五字不得與第十字同聲如

青青河畔草鬱鬱園中柳皆上聲三曰蜂腰謂第二字不得與第五字同聲如閒君宴我甘藉欲自修飾君甘背平聲欲飾皆入聲四曰鶴膝謂第五字不得與第十五字同聲如客從遠方來遺我一書札上言長相思下言久離別來思皆平聲五曰大韻謂如聲鳴爲韻上九字不得用鳴傾平榮字六曰小韻謂除大一字外九字中不得有兩字同韻如遙條不同七曰旁紐八曰正紐謂十字內兩字聲韻爲正紐若不共一紐而有雙聲爲旁紐如流柳爲旁紐

杜淹文中子世家二子長福郊少福時襲氏本戟前述長子福獎劉禹錫撰王質碑云文中子生福祚福祚生勉勉生怡怡生潛質潛之季子爲諫議大夫給事中終宣歙觀察使唐書有傳福時之子見於文藝傳者勖勵助劬勸原注太原府君召三子而教焉襲氏注云文中子三子福獎福郊福時福時福郊疑即福郊也書此以補世家之闕元圻案杜淹字執禮如時之叔也附見唐書如晦傳新唐書文藝傳王勃字子安兄勔弟助皆第進士助字子功初勖勔勸皆著才名故杜易簡揚三珠樹其後勔勸又以文顯福時少子勸亦有文劉禹錫嘗論中說之妄謂李德林卒於開皇初文帝十二年通時年八九歲未有門人而有德林請見歸而有憂色援琴鼓蕩之什門人皆雷穆焉

困學紀聞注　卷十

池等州都團練觀察處置使富州刺史王公碑曰常侍諱質字華卿姓王氏白秦漢以還世多顯名由今而上十有一代名傑仕元魏爲并州刺史子孫因家遂爲太原祁人并州六代孫名通字仲淹在清諸儒惟揚能明王道隱居白牛溪既沒門人諡曰文中子文中子文中生福祚爲崇州上蔡主簿上蔡生勉舉進士試賢良皆上第仕至河中府寶鼎令寶鼎即公之食祖也祖諱怡渝州司戶參軍考諱潛揚州天長縣丞公其季子也　案舊唐書一百九十上王勃傳止稱見勖勖而不及勔勔三人又以勖爲勔之兄與新唐書不同杜淹文中子世家并不及勔兄弟故云補世家之闕

王無功遊北山賦序文載文苑英華九十七云余門人也本家於祁永嘉之際扈遷江左地實儒素人多高烈穆公衡建元之恥歸於洛陽案司馬溫公文中子補傳六世祖元則元則北齊魏魏孝文帝甚重之官并州刺史卒贈太原府君曰溫子昇作碑詳其家世事見史封晉陽公謚曰穆始家河汾之間　同州悲永安之事退居河曲之奧域昔吾兄之所止許由避地張超曲中說周公負扆太平十二策上不能用能歸人也智小謀大永安之事同州府君常切齒焉　始則晉陽之開國終乃安康之受田其賦云白牛溪裏岡巒四時信茲山之奧域昔吾兄之所止許由避地張超

按龍川文中子引云文中子沒於大業十三年則年三十三○案中說王道篇子在長安楊素薦李德林見子與之言退而有憂色門人問子曰素言政而不及化是天下無治也爲言而不及雅是天下無樂也德林言文而不及理是天下無文也吾所以憂也門人退後琴鼓蕩之什門人皆雷穆焉　隋書李德林傳德林字公輔博陵安平人也開皇十年出爲朗州刺史轉懷州刺史歲餘卒官　魏書孝文帝紀即位七年丁巳改元太和當宋順帝昇明元年　中見魏孝文如存於開皇間亦一百二三十歲矣　案證見氏志云自太和丁巳至通生之年甲辰蓋一百七年矣○中說關朗篇或問關朗子曰素言子曰魏之賢人也孝文役而宣武立穆公起關朗退魏之不振有由哉　而有問禮於子明杜淹文中子世家云問皇志受書於東海李育問禮於河東關子明　是二者其妄不疑晁氏讀書志謂薛道衡仁壽二年出襄州　隋書薛道衡傳道衡字元卿河東汾陰人也高祖受禪除內史舍人後進位上開府仁壽中出檢襄州總管有子五人收最知名　通仁壽四年始到長安　通鑑隋文帝紀仁壽三年是歲龍門王通謁闕獻太平十二策上不能用能歸其書有內史薛公見子於長安中說薛收篇內史薛公見子於長安退謂子收曰河汾之事盡在是矣往事之無失也　用此

推之則以房杜爲門人抑文可知也何云讀書志亦兼採鄭說○元圻案杜淹遊郡李靖而文中子世家曰門人自遠而至河南董恒太山姚義京兆杜淹遊郡李靖而賜程元扶風竇威河東薛收中山賈琰清河房元齡鉅鹿魏徵太原溫彥博潁川陳叔達等咸稱師北面受王佐之道焉　朱子文中子續經說曰疏引唐初文武名臣以爲弟子是皆福郊福時之所爲而非仲淹之雅意然推原本始乃是其不好高自大之心有以啓之

世說其言清以浮有天下分裂之象中說其言閎以肆實有天下將治之象元圻案四庫全書總目小說類世說新語三卷宋臨川王劉義慶撰梁劉孝標註義慶事迹具宋書孝標名峻以字行事迹具梁書貫伯思東觀餘論謂世說之名肇於劉向其書已亡故義慶所集名世說新書段成式酉陽雜俎引王敦澡瓦事尚作世說新書可證不知何人改爲新語相沿已久不能復正矣

張巨山何云巨山名嵲讀管子曰讀心術白心內業諸篇知其功業之所本然後知世之知管子者殊淺也書多古字如況作兄釋作澤此類甚衆召忽曰百歲之後吾君不生也兄與我齊國之政也而注乃謂日暮氣困注

卷一　三十九

後吾君下世犯吾君命而廢吾所立奪吾斜也雖得天下吾不生也兄與我齊國之政也而注乃謂召忽恩謂管仲爲兄大臣澤命不渝而注乃以爲澤恩之命小問篇甚陋不可徧舉愚謂管子乃尹知章注今本云厉元齡非也閻按張巨山名嵲襄陽人官數文閣待制見宋史列傳第二百四文苑七○元圻案書錄解題張巨山集三十卷嵲爲司勳郎官金人再取河南秦相慢忍上章引伊尹善無常主及周任不能者止之文以自解嵲之筆也秦德之遂擇修注掌制今四庫書目作紫微集蓋從宋史藝文志　唐書儒學傳尹知章絳州翼城人馬懷素緒定秘書知章是正文字於易老莊書尤悉解　管子註唐志宋紫文總目皆作尹知章陳氏書錄作厉元齡錢遵王讀書志又云尹知章註十九卷厉元齡註二十卷晁氏讀書志以爲厉元齡註尹知章所註今改厉尹本傳皆不載其註管子或亦不出於尹手未可知也

地員篇云管仲之正天下也其施七尺原注謂立君以主之大尺之名　濱田孝雄云濱田博士嘗據此地之實數手

悉徙五種無不宜其立后而手實原注施者

管仲曰決獄折中臣不如寶符無請立爲大理小匡篇呂氏春秋審分覽勿躬篇云臣不若弦章按說苑弦章在景公時常以管子爲正何云後方論說苑多誤本何取以爲證○元圻案說苑君道篇晏子波景公欲誅大夫酒公則出質室上閉者若出一口分作色太息弦章入公曰章自吾失晏子於今十有七年未嘗聞吾過今射出質而閉者若出一口弦章曰此諸侯之不肖也此王氏所據也君道篇又云晏子對景公曰昔先君桓公左右多過刑罰不中則弦章侍一篇之中而前後互異說苑果不可據王氏偶未詳攷耳新序雜事篇又云臣不如弦爭

黃帝六相一曰蚩尤通鑑外紀改爲風后元圻案管子五
（但而天地治神則至蚩尤明乎天道故使爲當時大常察乎地理故使爲廣
者有能辨平東方故使爲土師觀融辨乎南方故使爲司徒大封辨乎西方
故使爲司馬后土辨乎北方故使爲李通鑑外紀引用此文惟並尤改爲風
后　史記五帝紀集解引皇甫謐曰蚩尤作亂黃帝創殺蚩尤帝王世紀黃帝使力牧神皇討
蚩尤氏擒于涿鹿之野周書黃帝執蚩尤殺之于中冀皆不云爲黃帝相而
風后之名見於史記帝王世紀論語撰輔象賛放劉道原改之）

弟子職漢志附於孝經朱子謂疑是作內政時士之
子常爲士因作此以教之閻若璩曰馬融云管子作內政以教士之子者蓋本朱子語○元圻案漢書藝
文志孝經十一家弟子職一書註應劭曰管仲所作在管子篇　國語管子
曰今夫士羣萃而州處則父與父言義子與子言孝其事君者言敬其
幼者言愼少而習焉其心安焉不見異物而遷焉是故其父兄之教不勞而
成其子弟之學不勞而能夫是故士之子恒爲士又管子曰君若欲速得志
於天下諸侯作內政而寄軍令焉

晁景迂云王弼注老子知佳兵者不祥之器至於戰
勝以喪禮處之第三十一章非老子之言不知常善救人

故無棄人常善救物故無棄物第二十七章　獨得諸河上
公而古本無有也傅奕能辯之元圻案此晁景迂裒王弼注
老子語　四庫全書提要晁
公武讀書志曰太史公謂河上丈人通老子再傳而至蓋公蓋公即齊相曹
參師也而高世謂河上公者莫知其姓名漢孝文時居河之濱侍郎裴揖言
其通老子孝文詣問之即授素書道經兩說不同常從太史公云云然隋志
道家載老子道德經二卷河上公注又載有戴聖九老子生之徒十有
二卷亡則兩河上公各一人而老子注各一書戰國時河上公書有隋已亡
今所傳者實漢河上公書耳　隋書經籍志道德經二卷今存　唐志傳奕
注老子二卷今　四庫全書不著錄　畢氏沅道德經攷異自序謂所見老子
注家不下百餘本其作者數十本惟唐傅奕多古字古言且爲世所希傳故
就其本五相參校云云今攷第三十一章後引王氏此條亦云今所傳王弼
本獨此章無注故晁氏云爾第二十七章衆人常善救人故無棄人常老
教物故物無棄物攷云河上公干弼作故無棄物注而于同奕然
則傳奕不以此文訓棄老子本書也晁氏所據之本

老子曰治人事天莫若嗇夫唯嗇是謂早復早復謂
之重積德第五十九章　司馬公謂不遠而復不離於德可

以修身朱文公謂能嗇則不遠而復重積德者先
已有所積復養以嗇是又加積之也　原注王弼注本作
常也亦當爲復　早服而注云早服

方伯巷文公高弟也其言曰老子之言蓋有所激者
生於衰周不得不然世或黜之以爲申韓慘刻原
於道德亦過矣又曰釋氏固夷也至於立志堅決
吾亦有取焉似與師說背馳何云此則公莊周論之所以也
蓋不幸未去時亦安靜明了但可惜後來一向發學身後但有詩數篇耳則伯
方之所造可見其安靜明了或得之二氏者也王氏目爲高弟蓋據發身所
作墓誌而云此條亦具載墓誌中伯嘉名士綽一名伯休甫用人移居宋
子於建陽○元圻案何注一名伯休四字從閻本增　東坡韓非論云太史
公曰申子卑卑施於名實使非引繩墨切事情明是非其論蓋少恩皆原於
道德之意實讀而思之事固有不相謀而相成者若老之後其論爲申韓
陸放翁方伯嘉墓誌見渭南集三十六

生之徒十有三第五十章韓非解老云四肢與九竅
身三百六十骸四肢九竅其大具也四肢與九竅十有三者十有三者之動
靜盡屬於生焉夫之謂徒也○元圻案陳景雲曰石林老子解注之　宋邱
龍雲別集語曰老氏說生之徒死之徒與動而之死地者十有三者皆十有三人多不
能曉向爲異說不知正謂其形而言爾故河上公解以四肢九竅之數當之
不知此說自見韓非子　容齋續筆九老子生之徒十有三死之徒十有三
人之生動之死地者十有三夫何故以其生生之厚王弼注曰十有三degree云
十分有三分取其生道全生之極十分有三耳取死之地十分有三耳而民生生之厚與之無生之地焉其說卷設且不解釋後一節甚
有三耳而民生生之厚與之無生之地焉其說卷設且不解釋後一節甚
于由以爲生死之道以十有三者各居其三矣豈非生死之道一而已乎老子言其九不言其一使人自得之以寄無思無爲之
不死之道一而已乎老子言其九不言其一使人自得之以寄無思無爲之
妙其說可謂盡矣

首章以有無字下斷句自王介甫始　原注宋文公謂名可名
欲是說無欲○元圻案道德經第一章道可道非常道名可名非常名無名
天地之始有名萬物之母常無欲以觀其妙常有欲以觀其徼　宋石注老子二卷介甫平生最喜老子故解
名天地之始有名萬物之母常無欲以觀其妙常有欲以
志道家類王安石注老子二卷介甫平生最喜老子故解釋最所
字下斷句與先儒不同　朱子語類問老子道可道章或欲以觀其徼皆於有無
句讀如何曰先儒亦有如此欲句者不安此　元氏攷異

惟無以天下爲者可以有天下（案證今本道德經無此二語）此即弁而
有天下而不與之意湯武之征伐非利天下也無
利天下之心而與天下同其利然後可以得天下
元圻案文子十守篇老子曰大所謂聖人者通情而已冒腹而食度形而衣節乎己而貪汚之心無由生也故能有天下者必無以天下爲也
谷神一章第六章義養生者宗焉春秋繁露循天之道篇謂養生之
大者在變氣閒欲以平意平意以靜神靜神以養
氣古之道士有言曰將欲無陵固守一德此言神
無離形則氣多內充董子亦有得於此元圻案罪氏汝器德明曰谷與河上本作谷云谷養也見釋文後漢陳相邊韶碑文引亦作谷神是
古有是語而老子傳之三教論曰五千文者容成所說老子爲尹談蓋述而不作技莊子引容成氏曰除日無處無外無內則容成氏固有書矣
文子者老子弟子也原注序曰亦曰計然姓辛名研字文子其書稱平王問道
困學紀聞注卷十三
厚注老子與孔子同時又云范蠡師之其去平王之時遠矣莊子人非也○案平王問道見今本道德篇
在山而草木潤珠生淵而岸不枯荀子勸學篇取之
譬若積薪燎後者處上德篇汲黯取之注見下條再實之木
其根必傷欲封膠西太后不聽曰馬氏無軍功奈何得與竇氏等耶竇太后不悅明年崩后爲皇太后章帝興后之家祿位重疊稍再植之木其根必傷衍言篇明德后取之後漢書后紀明德皇后馬氏伏波將軍援女也明帝崩后爲皇太后章帝
有義兵有應兵有忿兵有貪兵有驕兵義兵王應
兵勝忿兵敗貪兵死驕兵滅道德篇魏相取之漢書魏相傳等議欲因匈奴虛弱出兵擊其右地使不得復侵西或曰上嘗諫曰陛下興超死國之
救亂誅暴謂之義兵兵義者王敵加於己不得已而起者謂之應兵兵應者勝爭恨小故不忍憤怒者謂之忿兵忿兵者敗利人土地貨寶者謂之貪兵
兵貪者破滅國家之大矜民人之衆欲見威於敵者謂之驕兵驕者滅此五者非但人事乃天道也臨河欲魚不如歸而織網上德篇董仲舒取
之漢書董仲舒傳對策曰臨淵羨魚不如退而結網孔子無黔突墨子無暖席曰然第

爲計然今其書一以老子爲宗略無與范蠡謀議之事唐志農家范子計然十五卷注云范蠡問計然答則與文子了不同北史蕭大圜曰陶朱成術於辛文子曰老木老子然考其書蓋取書也其淳而頗者小說家取他書以合之者多不知人之增益之歟或者衆爲聚斂以成其書歟

文子曰虛無因循常後而不先警若積薪燎後者處上　上德篇

汲長孺學黃老言故用文子之語顏注云積薪之言出曾子當放元圻案漢書汲黯傳黯字長孺濮陽人學黃老言治吏民好清靜擇吏丞任之又曰始黯列九卿矣而公孫弘下用翟臣如積薪耳後來者居上

戰國策云不聞老萊子之教孔子事君乎示之其齒之堅也六十而語盡相靡也孔叢子抱朴子篇云老萊子謂子思曰子不見大齒乎雖堅剛卒盡相摩吾柔順終以不弊漢藝文志老萊子與孔子同時　老子傳亦楚人也著書十五篇言道家之用與孔子同時云當從國策元圻案漢藝文志故道家老萊子十六篇史記老萊子亦楚人也著書十五篇言道家之用與孔子同時

大戴禮云德荅而行信終日言不在悔尤之內貨而能樂道老萊子之行也說苑常摐張其口而示老子曰吾舌存乎老子曰亡吾齒存乎老子曰亡常摐曰子知之乎老子曰夫舌之存也豈非以其柔耶齒之亡也豈非以其剛耶又以爲老子對常摐之言

壺邱子林列子之師也　案見列子天瑞篇釋文曰司馬彪注南華眞經云名林鄭人也　呂氏春秋慎大覽下賢篇云子産相鄭往見壺邱子林與其弟子坐必以年　下云是倚其相於門也　然則與子産同時　元圻案高誘註子產蓋邱子弟子　列子仲尼篇子有二師也　漢藝文志道家列子八篇名禦寇先莊子故莊子稱之殷敬順擇文或名圉寇　厚齋王氏曰列子人穆公在孔子前後百載列子書言子產鄭穆公時事其相鄭子陽子陽正與列子同時是歲爲穆公十年不知向言魯繆公時逆數百載繫述傳聞或謂鄭繆公字誤爲繆公　朱葉大慶攷古質疑三誤爲鄭耶王氏自註曰鄭繆公立於魯僖三十二年薨於魯昭三年正與魯文公並世列子書楊朱篇云孔子伐木於宋圍於陳蔡夫孔子生於魯襄二十二年鄭繆公之薨子六十三歲統而言之已一百十八年列子繆公時人必不及知陳蔡之事況其載魏文侯子夏之問答則又後於孔子者也不待此爾第二篇載宋康王之事第四篇載公孫龍之言是皆戰國時事上距鄭繆公三百年矣莊子讓王篇云子列子窮貌有飢色客有言於鄭子陽曰

列禦寇有道之士也若居之國而窮君無乃不好士乎子陽同時史記鄭世家繆公二十五年殺其相子陽即周安王四年矣未成也然則列子與子陽乃繆公意者誤以繆爲繆歟然大慶未取遠以向爲誤讀見蘇子由古史列子傳亦引鄭穆之事以爲禦寇與穆公同時又覩呂東萊大事記云安王四年鄭殺其相駟子陽遂及列禦寇之事然後因此以自信

列子以仕衛爲嫁於衛從一而終之死靡它是之謂正　何云方言嫁往也自家而出謂之嫁由女而出爲嫁故上云國不足此條非本義　全云原脊盖有爲言之○元圻案天瑞篇子列子居鄭國四十年人無識者國不足將嫁於衛

列子言西方之聖人西極之化人佛已聞於中國矣　何云列子湯篇言○元圻案仲尼篇商太宰曰孰者爲聖孔子曰西方之人有聖者焉周穆王篇周穆王時西極之國有化人來王執化人之祛騰而上者中天乃止盻及化人之宮　石林葉氏曰天瑞黃帝篇與佛書相表裏

狐父之盜案說苑篇東方有人焉曰爰旌曰將有適也而飯於道狐父之盜曰邱見而下壺飧以餔之　史記曹相國世家正義括地志狐父亭在宋州碭山縣東南三十里

東坡欲去莊子盜跖漁父篇而邵子觀物外篇下謂盜跖言事之不可強者雖聖人亦不可強案下云此言有理則無爲強則有爲也○全云邵子之說尚於坡公○元圻案容齋續筆十二東坡作莊子祠堂記云讓王說創皆淺陋不入於道反覆觀之得其高言之終曰陽子居西遊於秦過老子其往也舍者將迎其家公執席妻執巾櫛舍者避席煬者避竈其反也與之爭席矣去其讓合於列禦寇之篇曰列禦寇之齊中道而反曰吾驚焉吾食於十漿而五漿先餽然後語而笑曰是同一道也莊子之言未終而昧者勦之以人其言爾東坡之識見至矣盡矣今之莊周書萬言二十七篇之以讓王盜跖說劍漁父乃至列禦寇爲第三十二篇讀之者可以渙然冰釋也予按列子書第二篇而首載禦寇過鄭事數百言卽襲以爲朱尹廣二節正與東坡之旨異世同符而坡公記不及豈非作文時偶忘之乎

五峰與張欽夫第十書　云莊子之書世人狹隘執泥者取其太略不爲無益若篤行君子句句而求字字而論則其中無眞實妙義不可推而行也愚謂此讀莊子

之法原注伊川一生不曾看莊列

韓詩外傳楚成王讀書於殿上而輪扁在下作而問曰不審主君所讀何書也與莊子同而小異原注漢古今人表作輪扁○元圻案韓詩外傳五楚成王讀書於殿上而輪扁在下作而問曰未審主君所讀何書也成王曰先聖之書輪扁曰此真先聖之糟粕耳非美者也成王曰子何以言之輪扁曰以臣輪言之大以規爲圓和爲方此其可付乎子孫者也若夫合三木而爲一應乎心動乎髓其不可得而傳者也以爲所傳眞糟粕耳故唐虞之法可得而政也其猶人心不可及矣詩云上天之載無聲無臭其能及之　莊子外篇天道桓公讀書於堂上輪扁斲輪於堂下釋椎鑿而上問桓公曰敢問桓公之所讀者何言邪公曰聖人之言也曰聖人在乎公曰已沒矣輪扁曰是直聖人之糟魄已夫桓公曰寡人讀書輪人安得而議乎有說則可無說則死輪扁曰臣也以臣之事觀之斲輪徐則甘而不固疾則苦而不入不徐不疾得之於手而應於心口不能言有數存焉於其間臣不能以喻臣之子臣之子亦不能受之於臣是以行年七十而老斲輪古之人與其不可傳也死矣然則君之所讀者古人之糟魄已夫　淮南子道應訓與莊子略同糟魄作糟粕

大宗師曰道可傳而不可受不可傳敢問其所以異曰莊子所謂傳傳以心也

不可傳敢問其所以異曰莊子所謂傳傳以心也

屈子所謂受受以心也曰擊而存不言而喻耳受

而曰傳之離道遠矣　元圻案王介甫書說傳說傳彭曰古之學者躬問以口而其傳以心躬聽以耳而其受以意故爲師者不煩而學者有得也厚齋之意似本於此

朱文公謂庚桑楚一篇皆是禪

天運篇孔子見老聃歸三日不談弟子問曰夫子見老聃亦將何規哉孔子曰吾乃今於是乎見龍龍合而成體散而成章乘乎雲氣而養乎陰陽予口張而不能嗋予又何規老聃哉太平御覽六百一十七引

莊子曰云云孔子曰吾與汝處於魯之時人用意如飛鴻者吾走狗而逐之用意如井魚者吾爲鈞

繳以投之吾今見龍云云余曰張不能翕吾今見龍能縮又何規哉與今本異　集證文選夏侯孝若東方朔畫贊注所引與今本同

初祭　閻按初祭士安中號謂莊子之言風其靜若即放捲而坐猶覺寥寥之遁耳　元圻案齊物論南郭子綦是嘗無作作則萬竅怒呺而獨不聞之寥寥乎山林之畏佳大木百圍之竅穴似鼻似口似耳似枅似圈似臼似洼者似汚者激者謞者叱者吸者叫者譹者笑者咬者前者唱于而隨者唱唱冷風則小和飄風則大和厲風濟則衆竅爲虛而獨不見之調調之刁刁乎　晉張載振孫口王安中字履道官尚書左丞晁以道爲無極令安中既第修邑子禮自言以新學窮一第爲親榮非其志也以道曰爲學當識初何慮不遠到安中築室榜曰初祭其議論聞見多得于以道

齊物論女以妄聽之奚原注張文潛銘尚瑤曰造物則奚句法本此全云原注是正文○元圻案張文潛爲文詞豪健貌魁梧田夫誌公諱瑤字某滿川人景祐元年進士若少博學爲文詞豪健貌魁梧雖壁不可犯而平居樂易長者也銘曰有涵商公甚貴不施時業其直則已尤輝彼不人遵位下固宜喬不使年造物則奚

飾小說以干縣令雜篇外物疏云縣高也謂求高名令聞　原注有進士理文門此犯聖祖諱　集證唐藝文志道士成元英注莊子三十卷疏十二卷元英字子實衣州人貞觀間召至京師

謂惠子曰儒墨楊秉四與夫子爲五徐鬼列子仲尼篇釋文秉謂公孫龍也　元圻案列子釋文公孫龍平原君之客字子秉唐殷敬順據舊散附於張湛注中前亂不可別與化伍大椿乞田於道藏中得其原書遂版行大椿乾隆己丑二甲一名進士官至御史其官禮部時與元圻爲志年交貧而好學爲行之士也

韓文公守戒曰魯雞之不如蜀雞之不文是以蜀魯雞固能矣注云大雞也今蜀雞爾雅釋畜雞大者蜀雞爲小也未詳　閻按昌黎熟于莊列本越字○元圻案雞之與雞其德非不同也有能與不能其才固有巨小也陸氏釋文越雞司馬彪向秀云小雞也或云荊雞

荊公曰古之善事親者非事其親之謂也事其心而已矣事其心出人間世　元圻案人間世仲尼曰夫事其親有不擇地而安之孝之至也夫事其哲者不

揮事而敬之忠之盛也自事其心者哀樂不易施乎前知其不可奈何而安
之若命德之至也為人臣子者固有所不得已行哉之情而忘其身何暇至
於悅生而惡死

呂吉甫呂惠卿字曰聖人之所以蹻天下神人未嘗過而問焉蓋此引外物篇之文孔氏與老氏同生於衰周莊子與孟子俱遊於梁惠其書之言未嘗相及以此而已何云殊不足取○元圻案晉錄解題莊子義十卷參政清源呂惠卿吉甫撰郭象注神人即聖人也聖言其外神言其內或問朱子孟子與莊子同時否曰莊子後得幾年然亦不爭多或云莊子都不說著孟子一句曰孟子平生只在齊魯靡酔大梁之間不曾過大梁之南莊子自是楚人想見聲問不相接

以恬養知者主靜而識益明以知養恬者致知而本益固元圻案外篇繕性古之治道者以恬養知知養恬知與恬交相養而和理出其性向秀注莊子而郭象竊之郭紹作晉中興書而何法

盛竊之二事相類元圻案四庫全書莊子提要郭象字子元河南人世說新語注莊子者數十家莫能究其旨注秋水至樂二篇外別為解義妙演奇致大暢元風惟秋水至樂二篇未竟本出故今有向郭二注其義一也晉書象本傳亦采是文案秋水篇與逍遙篇句釋文云塞向郭幫反則此篇向亦有注世說所云象自註秋水至樂二篇者尚未必實錄矣　南史徐廣傳廣撰晉紀時有孫平郭象亦作晉中興書以示何法盛法盛有意圖之謂紹曰卿名位貴達不復俟此延譽我寒士無門於時宜以為惠紹不與至書成在齋內厠中法盛詣紹紹不在直入竊書紹無復兼本於是遂行何書

支離疏跂跫播精人間世文選夏侯孝若注作播糈集證莊子東方朔贊注播精言貴下按釋文播糈司馬云簡米曰糈徐云播糈卜卦占兆也數策離婁惛惛播糈而要之注糈精米所以享神也說文云為財卜問曰叚從其定郭象注曰聖人之在天下煖然若陽春之自和故蒙澤者不謝淒乎若秋霜之自降故影落者不怨大宗師注

李太白日出入行云草不謝榮於春風木不怨落於秋天其語本此注又曰世有假寐而夢經百年者則無以明今之百年非假寐之夢者也齊物論注邯鄲枕南柯守之說皆原此意幽求子曰當其夢時覩山念木或志在舟揖因舟念水因水念魚策坡夢齊銘意出於此集證沈既濟枕中記道士呂翁得神仙術遊邯鄲逆旅中遇少年一榻曰大槐安國王見大說出與隋柯郡二十年許及覺命撥視下有其穴直上南枝四南村鄰也蓁大駭復命掩之○元圻案晉當儒林傳杜夷字行齊廬江灊人也少而恬泊操尚貞紊博覽經籍閉門教授徵辟並不就所著幽求子二十篇行於世　文子原道曰天常之道生成而不有成化而不宰萬物恃之而生莫之知德恃之而死莫之知怨郭象注本此　東坡夢齋銘曰人有牧羊而臥者因羊而念馬因馬而念車因車而念董遂夢曲轅觉吹身為王公夫牧羊之與王公亦遽矣想之所因耳足怪乎銘曰我觀世人生非實中以窈為正以窕為夢忽緣所遇執成堅如耶山高

莊子天下篇稱墨翟禽滑釐聞其風而悅之則滑釐墨者也史記儒林傳謂田子方段干木吳起禽滑釐之屬皆受業於子夏之倫為王者師豈滑釐逃儒而入於墨亦若吳起之言兵歟原注說先反質篇載禽滑釐問滑釐呂氏當染篇作禽滑釐尊師篇作禽滑黎列子楊朱篇作魯骨釐古今人表作禽屈釐○元圻案呂氏春秋當染篇禽滑釐學於墨子列子楊朱篇作魯骨釐古今文滑釐首骨狸墨翟弟子也

庖丁解牛蓋主行其所無事也管子心術篇分云屠牛坦朝解九牛而刀可以莫鐵注莫猶則也則刃游閒也賈誼疏事疏云解十二牛胡子知言云一目全牛萬隙開橫渠詩語也元圻案楊龜山語錄謂莊子養生主一篇孟子所謂行其所無事　朱子語類論庖丁解牛一段至恢恢乎其有餘刃曰理之得名以此目中所見無全牛曰熟　胡子知言云知易知春秋然後知經終之策一月全牛萬隙開也　書錄解題備家類胡明仲

仲撰文定公安國之季子張南軒師之

王坦之著廢莊論而其論多用莊語胡文定春秋綱領有取於莊子之言其可廢乎元圻案王坦之字文度湛之孫述之子晉書本傳謂坦之有風格尤非時俗放蕩著廢莊論論具載本傳　胡文定取莊子春秋經世先王之志也聖人設教以道名分之言　朱子語類舉天運天其運乎一段曰數爺好是他見得如此方說到此其才高如老子天下篇言詩以道志書以道事禮以道行樂以道和易以道陰陽春秋以道名分若見不分明焉敢如此說

豫且事有二說苑正諫篇吳王欲從民飲伍子胥曰昔白龍下清泠之淵化為魚豫且射中目白龍不化豫且不射張平子東京賦所謂白龍魚服見困豫且者也集證注引說苑史記龜策傳褚先生曰宋元王二年江使神龜使於河至於泉陽漁者豫且舉網得而

囚之置之籠中夜半龜來見夢於宋元王莊子外物篇所謂神龜能見夢於元君而不能避余且之網者也繼序按豫且即漁之二合聲

郭象晉人注云喜懼戰於胸中固已結冰炭於五藏閒本作臟矣韓文公聽穎師琴詩無以冰炭置我腸本於此莊生之旨原注北齊杜弼注莊子惠施篇今無此篇不詳何人隋志司馬彪陸氏序錄孟氏注十八卷五十二篇不注十六卷云本二十一卷今闕孟氏注梁有錄一卷輔元耽好元理老而愈篤又注莊子惠施篇易上下繫名新注義苑並行於世　史記老莊列傳畏梁虛亢桑子之屬皆空語無事實索隱曰莊子畏梁虛篇名也按今亦無此篇○元圻案容齋續筆十三閻奕游鳧諸篇今無復存矣

吹萬不同而使其自已也此言自以為是非之定哉雖固自未離夫萬之一也曷足以為是非之定哉雖然如周者亦略矣元圻案邵子觀物外篇下莊子齊物未免乎較量較量則爭爭則不平不平則衝　張文潛柯山集有老子論此係所引蓋論莊子也今本柯山集從永樂大典錄出較舊本多十餘卷亦不載是篇

莊子逸篇

陸德明敘錄曰莊生宏才命世辭趣華深正言若反故莫能暢敘錄作其宏致後人增足漸失其眞故郭子元云一曲之才妄窺奇說若闕奕危言游鳧子胥之篇凡諸巧雜十分有二案敘錄作三客齊隨筆十二引之亦作三漢書藝文志莊子五十三篇即司馬彪孟

氏所注是也言多詭誕或似山海經或類占夢書漢書藝文志雜占類帝長柳占夢十一卷甘德長柳占夢二十卷故注者以意去取其內篇眾家並同自餘或有外而無雜唯子元所注特會莊生之旨原注北齊杜弼注莊子惠施篇今無此篇不詳何人隋志司馬彪陸氏序錄孟氏注十八卷五十二篇不注十六卷云本二十一卷今闕孟氏注梁有錄一卷輔元耽好元理老而愈篤又注莊子惠施篇易上下繫名新注義苑並行於世　史記老莊列傳畏梁虛亢桑子之屬皆空語無事實索隱曰莊子畏梁虛篇名也按今亦無此篇○元圻案容齋續筆十三閻奕游鳧諸篇今無復存矣

閻奕之隸與殷翼之孫遐氏之子三十士相與謀致人於造物共之元天之上元天者其高四見列星原注司馬彪曰元天山名全云原注是正文集證引見文選顏延年車駕幸京口侍遊蒜山詩注游鳧問雄黃曰今逐疫出魅擊鼓呼噪何也雄黃曰

黔首多疾黃帝氏立巫咸使黔首沐浴齋戒以通九竅鳴鼓振鍔以動其心勞形趨步以發陰陽之氣飲酒茹葱以通五藏夫擊鼓呼噪逐疫出魅鬼魅祟也集證引見太平御覽五百三十禮儀類更名民曰黔首二字不應見莊子

插桃枝於戶連灰其下童子入不畏而鬼畏之是鬼智不如童子也元圻案引見藝文類聚八十六果部上

童子夜魅鬼數若歲小巫見大巫拔茅而棄集證引見御覽三百九十二人事部○元圻案已見藝文類聚十九人部一

七百三十五方術類與琳書深歎美之昧答曰今景興在此足下與子布在彼所謂小巫見大巫山在縣東北二十五里○元圻案六朝事蹟大巫山在溧水縣北四十里小巫作弄

尹儒學御三年而無所得夜夢受秋駕明日往朝師師曰今將教子以秋駕原注司馬彪曰秋駕法駕也全云原注是正文方樸山云淮南子道應訓載此數語○元圻案此條見文選王融曲水詩序訓又案左思魏都賦張銑注引莊子曰尹儒學御三年而無所得夜夢受秋駕於其師明日往朝其師望而謂之曰吾非獨愛其道也恐子之未可與也今將教子以秋駕善御之術

漢書禮樂志師古注莊子有秋駕之法者亦言駕馬能驟秋秋然也

淮南亦作尹壽高誘注秋駕善御之術

空閬原注一作門○案宋玉賦空穴來風潘岳悼亡註引莊子亦作空穴門戶孔竅風善從之銅子何能著其葉乎

能治其性者原注司馬彪曰門戶孔竅風善從之銅子何能著其葉乎而作其葉似鳥喜巢其中也全云原注是正文

集註引見文選宋玉風賦○元圻案藝文類聚八十八載此節無第三句註文亦小異多缺脫

練諝所生必於斥苦原注司馬彪曰斥疏緩也苦用力也引佛所以有諝歌和鳴人用力不齊故促急之也全云疏緩也之上有佛引樞索也五字酉陽雜俎砭訛引司馬彪注曰練引樞索也五字

鵲上高城之垝而巢於高榆之顛城壞巢折凌風而起故君子之居世者得時則兼行失時則鵲起（集證引見文選謝朓登孫權故城詩注顏氏家訓勉學篇莊生有乘時鵲起之說故謝朓詩曰鵲起登吳臺吾有一親家文類聚九十二之垝句無之字垝作危榆作柳河此耳學之過也○元圻案藝文類聚九十八引莊子與此條所引同作枝入十八引莊子與此條所引同曰鵲巢於高榆之顛巢折從風而起謝朓登孫權故城詩注與此文同又引司馬彪注曰垝最高危險之處也）

明皇紀聞注　卷一　四五

金鐵蒙以大縲載六驥之上則致千里（集證引見御覽八百一十三珍寶部）孔子舍於沙邱見主人曰辨士也子路曰夫子何以識之曰其口窮蹄其鼻大其服博其踵流（集證引見御覽服博蹙其踵流偽）其舉足也高其賤地也深麀與而牛舍（集證引見御覽九百二十四人事部）

青鷄愛子忘親（原注司馬彪曰鵁鳥專愛其子而忘其母也全云原注是正文集證引見御覽九百二十三羽族部○元圻案爾雅釋鳥鵁鶄注郭註鵁大如鴿似雌雉黑脚無後指歧尾為鳥慈急翬飛出北方沙漠地）聲氏之牛夜亡而遇蘧伯玉止而問焉我有四足動而不矣（集證引見御覽八百九十九獸部）

善子一足而超踊何以然蘧曰以吾一足王於子市上之人有善戴尊者累十尊而行人有與之更者

以十鈞射者見天而不見雲以七鈞射者見鵠而不見雀以五鈞射者見鵠而不見雀（集證引見藝文類聚九十二之垝句無之字垝作危榆作柳）而牛之鼎沸蟻不得措一足焉（原注喻聖主之法明好至不敢踰也集證引見後漢書劉陶傳注）

趙簡子出田鄭龍為右有一野人簡子曰龍下射彼（集證引見御覽七百六十四人事部）使無驚吾馬三命鄭龍鄭龍不對簡子怒鄭龍曰昔吾先君伐衛克曹退為賤士之盟不戮一人吾將救之簡子愀然曰不愛其身以活人者可無從乎還車輟田曰人之田也得之（集證引見御覽七百六十四人事部）

（案當作和）今一朝田而曰必為我殺人是虎狼殺人故

引見御覽四百五十七人事部○元圻案今本御覽作鄭龍曰昔殷土之凶不殘一人虎狼殺人國將殺之簡子遷西門豹田曰今吾田也將七文多缺誤梁君出獵見白雁羣集梁君下車轂弩（原注一作弓）欲射之道有行者不止白雁羣駭梁君怒欲射行者其御公孫龍（新序作公孫襲）下車撫其心梁君忿然作色而怒曰龍不與其君而顧與他人何也公孫龍對曰昔者齊景公之時（原注齊一作宋）天旱三年卜之曰必以人祠乃雨景公下堂頓首曰吾所以求雨者爲民也今必使吾以人祠乃且雨寡人將自當之言未卒而天大雨方千里者何爲有德於天而惠施於民也今主君以白雁之故而欲射殺人無異於虎狼梁君援其手上車歸入郭門呼萬歲曰樂哉今日獵也人而不學命之曰視皮（原注一作陂）學而不行命之曰輔囊（原注一作囊）

困學紀聞注　卷十　四

原注瓠繫者也一作拘　集證引見御覽六百七學部○元圻案史記李斯傳註索隱引莊子及蘇子曰人而不學譬之視肉而食或蘇子亦有是言也

秋禽之肥易牙和之非不美也彭祖以爲傷壽故不食之（集證引見御覽八百四十九飲食部）

（案文類聚六十六祇此條文有增減）

困學紀聞注　卷十　五

禦今皆亡傳莊子逸篇十有九（案漢志莊子五十二篇今郭象止定爲三十三篇是逸十有九篇也）淮南鴻烈多襲其語唐世司馬彪注猶存後漢書文選世說注藝文類聚太平御覽間見之斷圭碎璧亦足爲篋櫝之珍博識君子或有取焉（閻按漢藏遺老指引莊子甚多皆不見今莊子書其爲逸篇可知備載之以補正氏之遺脫也任卓未爲曾子行之及其傾覆也顚高墮谷千人不能安猶之及其爲牡也羅網不能禁也虎也執羣獸食牛馬朝戰不能雖也致遠滴之流久久而成江海小蛇不死化爲神龍積微之善以至吉祥小惡不止乃至滅亡我之所以爲我者豈我也哉我猶爲身者非身身之所以爲身者以有神也神之所以留我者道使然也以我存也而我之所以爲我者以有神也神之所以留我者道使然也之所生天之所興始始于不始生生于不生存存于不存亡亡于不亡夫起福生利成功遂事備物致用使人大富天下奢侈財貨不足民人愈嗜欲滿山澤金玉成積國愈不安民益少利飾智相愚以司相斃防隄邪之路密分別同異是非之變衆則國家昏而政事亂作力遠傳彫琢變異迭以弊有德以別尊卑功故遊走後出愈奇令遠貴深罰峻刑嚴斬肌膚斷四支疏遠不隆親近不相親至爲滅賞至封侯天地振慄盜賊愈多夫飢而倍食渴而飲水寒而入火所若無所除其身必死胸中有積

漢七略所錄若齊論之問王知道孟子之斷圭（閻按漢藝文志論語有齊論二十二篇今郭象止定爲二十篇是逸二篇有九篇也）

困學紀聞注　卷十　六

禦今皆亡傳莊子逸篇十有九（案漢志莊子五十二篇今郭象止定爲三十三篇是逸十有九篇也）淮南鴻烈多襲其語唐世司馬彪注猶存後漢書文選世說注藝文類聚太平御覽間見之斷圭碎璧亦足爲篋櫝之珍博識君子或有取焉（閻按漢藏遺老指引莊子甚多皆不見今莊子書其爲逸篇可知備載之以補正氏之遺脫也任卓未爲曾子行之及其傾覆也顚高墮谷千人不能安猶之及其爲牡也羅網不能禁也虎也執羣獸食牛馬朝戰不能雖也致遠滴之流久久而成江海小蛇不死化爲神龍積微之善以至吉祥小惡不止乃至滅亡我之所以爲我者豈我也哉我猶爲身者非身身之所以爲身者以有神也神之所以留我者道使然也以我存也而我之所以爲我者以有神也神之所以留我者道使然也之所生天之所興始始于不始生生于不生存存于不存亡亡于不亡夫起福生利成功遂事備物致用使人大富天下奢侈財貨不足民人愈嗜欲滿山澤金玉成積國愈不安民益少利飾智相愚以司相斃防隄邪之路密分別同異是非之變衆則國家昏而政事亂作力遠傳彫琢變異迭以弊有德以別尊卑功故遊走後出愈奇令遠貴深罰峻刑嚴斬肌膚斷四支疏遠不隆親近不相親至爲滅賞至封侯天地振慄盜賊愈多夫飢而倍食渴而飲水寒而入火所若無所除其身必死胸中有積

易姓而王封於泰山禪於梁父者七十有二代其有形兆垠堮可勒石凡千八百餘處（集證引見後漢祭祀志劉昭補注）

魂之生也人季春五日而兔曰十日而鼠耳更旬而

不可壅蔽中有疾不可刺也最深著而不可射也蟯蚤著身不可動也夫日月之出入也同明人之死生也同形春秋之分也同利元聖之與野人也同衆通者之與閉塞也同事道士之與赤子也同功凡此數者其中異而外同非有聖人莫之能明　夫陰而不陽萬物不生陽而不陰萬物不成天地之道始必有終終必有始夫婁兒三年得意則下亡虜窮鼠之獸不避狸虎其身非易事理然也　全云張衡游語子曰道德指歸前有谷神子其曰嚴君下妙莊氏故稱莊子也故稱莊子曰嚴君平所作也篇中所稱莊子者皆君平之言上經象天下經象地其發明宗旨幾二百言此後則殺而後以莊子答之論也　全云案近仁和御史孫志祖讀書脞錄續編國學紀聞載莊子逸篇數十條末盡為魚物之變九十一引鵬為鵬鵬為布穀復為

鵬此物變也初學記二十五引梁麗可以衡城司馬彪注麗小貌也皆今莊子所無又南史何子朗竇為敗家所擬注周馬捶蓋馬捶亦逸篇也愚案列子天瑞篇生物者不生化物者不化張湛注曰莊子亦有此文併引向秀注今莊子無此文陸德明莊子釋文遺逸篇者无以與乎鐘鼓之聲此下更有言者無以與乎眉目之間者不自為假文屬今遺逸遊亦無此二句天道篇水靜則明而況精神聖人之心靜乎又引海水三歲一周流波相薄故大匠取法君水靜猶明而況精聖人之心靜乎大匠取法君水靜猶明而況精神聖人引水靜則明濁引梁麗可以衡城見在秋水篇程氏或未詳考

太平御覽九百八十三香部　引蘇子曰閩以芳自燒膏以明自煎　全云楚詞為得罪於讒而亡走齊齊宣王以為客卿其後齊大夫多與蘇秦爭寵者而使人刺殺秦　漢書兩龔傳兩龔皆楚人也勝字君賓舍字君倩並著名節故世謂之楚兩龔　晉文志縱橫家蘇子三十一篇名秦

燃翠以羽殃身蚌以珠致破蘇秦能為此言而不能保其身　漢書楚元王傳贊引老子曰鳴鏑以聲自斃

尸子曰孝已事親一夜而五起視衣厚薄枕之高下也　見文選馬季長長笛賦注　案北堂書抄一百二十九引尸子作孝已一夕五起視衣之厚薄枕之高卑愛其親也　又曰蒲衣生八年舜讓以天下周王太子晉生九年而服師曠見太平御覽三百八十五　漢書禮樂志引世紀曰孝已母早死高宗哀之畫像之　莊子外物篇文選馬融長笛賦注引莊子曰蒲衣子曰而乃今知之乎　其事見此　原注太子晉事見周書○元圻案周書太子晉解晉平公使叔譽于周見太子晉而與之言五極而三窮歸告公曰太子晉行年十五而臣弗能與言師曠曰請使聘焉往師曠見太子云云師曠曰王子汝將為天下宗乎　史記荀卿傳楚有尸子集解引劉向別錄曰楚有尸子名佼為秦相商君謀事佼逃入蜀造兩篇書凡六萬餘言漢藝文志班固自注又以佼為魯人也名佼為二十篇書凡六萬餘言漢藝文志班固自注又以言九州險阻水泉所起　全云初學記十七引抱朴子謂之曰此備無何能徹者貴人口遂將銷不驯爾雅指歸顏氏家訓勉學篇引莊子魏二首文選吳都賦注有繫謂之鯀無論父老治引兩和女沉於白水之上帝禹過之而趨王治天下若何女曰殷無陂陁不生弔顏色烈烈凍手足胝胝何以至是也　藝文類聚二引陰陽伏於黃泉陽氣上通於天陰陽不爭故為露玉女投天為之笑則雨又陽炎陰為虹　初學記二引水靜則明濁入引水靜則明濁故明而況精神聖人之心靜乎又引海水三歲一周流波相薄故大匠取法君水靜猶明而況精聖人之心靜乎大匠取法君水靜猶明而況精神聖人引水靜則明濁故明而況精神聖人之心靜乎又引海水三歲一周流波相薄故大匠取法君水靜猶明而況精聖人之心靜乎大匠取法君水靜猶明而況精神聖人引水靜則明濁故明而況精神聖人之心靜乎又引海水三歲一周流波相薄故大匠取法君水靜猶明而況精聖人之心靜乎大匠取法君水靜猶明而況精神聖人引水靜則明濁故明而況精神聖人之心靜乎又引海水三歲一周流波相薄故大匠取法君水靜猶明而況精聖人之心靜乎大匠取法君水靜猶明而況精神聖人引水靜則明濁引梁麗可以衡城見在秋水篇程氏或未詳考

選陸士衡猛虎行注　集證水經注浙水條盜泉出冰城東北卞山之陰尸子曰孔子至於勝母暮矣而不宿於盜泉渴矣而不飲惡其名也故論語比孝戴曰水名盜泉仲尼不漱即斯泉矣淮南子曾子至孝不過勝母墨子非樂不入朝歌○元圻案漢書鄒陽傳陽齊人也景帝少弟梁王待士鄒陽為人有智略不苟合羊勝公孫詭惡之孝王下陽吏陽上書曰臣聞盛德之人無所偏黨大義之士不為阿撓是以忠臣不顧私交孝子不為背親故里名勝母曾子不入邑號朝歌墨子回車

尸子曰舜兼愛百姓務利天下其田太平御覽有惡山二字　也荷彼耒耜耕彼南畝與四海俱有其利　太平御覽有其漁二字　雷澤也旱則為耕者鑿瀆狩太平御覽作檢檢與險通　則為獵者表虎故有光若日月天下歸之若父母　見太平御覽八十一　文心雕龍祝盟篇　舜之祠田云荷此耒耜耕彼南畝四海俱有謂之祠田豈他有所據乎　元圻案梁書文學傳劉勰字彥和東莞莒人官通事舍人步兵校尉撰文心雕龍五十篇論古今文體引而次之沈約大重之謂為深得文理常陳諸几案

程子兒家語致思篇子華子見莊子讓篇近有子華子之書謂程本字子華即孔子倾盖而語者後序謂鬼谷子之師水心葉適字正則水心其號也銘韋仲至全云名豐東萊弟子所謂程子即此書也朱文公讀子華子漫記謂詞艱而理淺近世巧於模擬者所為決非先秦古書集證王海五十三書目儒家子華子十卷載劉向校錄序曰向所校讎中外書子華子凡二十四篇以相校除複重十三篇定著十篇又曰子華子程氏名本字子華晉人也善持論聚徒著書自號程子○元圻案莊子讓王篇韓魏相與爭侵地子華子見昭僖侯昭僖侯有憂色　朱子曰此子華子者計必一能文之士所作如論河圖之二與四抱九而上躋六與八一蹈一而下沈五居其中據三持七巧亦甚矣惟甚巧所以知其非古書也又以洛書為河圖亦仍劉牧之謬或云王鈃性之雖寬合威多作為書二人皆居越中恐出其手然又恐非其所能及觀其書與前後三序皆一手文字前一篇託為劉向而殊不類向他書後二篇乃無名氏歲月而皆託為之號類若世之匿名書者至其首篇風輸水檛之云正是並緣釋氏之說其卒章宗君二祥猶望等事皆剽剝他書傅會為說其自序出處又與孔叢子載子順事略相似又言有大造於趙宗者即指程嬰而言以左傳考之趙朔既死其家內亂朔之諸弟或放或死而朔之妻乃晉君之女故武從寘母畜於公宮

安得所謂大夫居岸賈拊與兵以滅趙氏而娶與許白以死衛之哉且其曰有大造者又呂相絕秦語其不足信甚明　晁公武曰藝文志不錄子華子書疑其文辭近世依託為之　葉正則韋仲至墓銘曰聞於程子天地之生材甚愛甚惜必有恢固之心嫉貧者達天地所恢固使之氣沮志奪悵然而怒聚為陰陽之說則其人雖大必折雖炎必撲荒落而類地敗而辱激故是言也　日知錄莊子所云子華子乃韓昭釐侯時人按史記年表韓昭侯元年上距孔子之卒凡二百二十一年其非孔子所見之程子明甚

韓子內儲說謂叔向讒叢宏按左傳哀三年周人殺叢宏叔向之沒久矣元圻案內儲說上又曰且夫重法者人之所惡也而無棄灰人之所易也使人行可矣何不亟以兵來圍伊遺其書謂叔向曰子為我謂晉君所與君期者時苑記誅叢宏事與韓非子略同

韓子曰殷之法刑棄灰於街者子貢以為重問之仲尼仲尼曰知治之道也案見內儲說上又曰且夫重法者人之所惡也而無棄灰人之所易也使人行以商鞅之法為殷法又託於仲尼法家所易而治之道

韓子和氏篇曰商君教秦孝公燔詩書而明法令愚按史記商君傳不言燔詩書蓋詩書之道廢與李斯之焚之無異也　何云意者商鞅所燔止於國中至李斯乃流毒天下

又（柳氏箴）云吳起教楚悼王損不急之枝官注謂非要急若樹之枝也養樹者必披落其枝爲政者亦損其閑冗宋景文（屬疾第五首）詩何言漢楷學正似楚枝官（原注枝官二字前未有用者○元圻案四庫全書韓非子提要曰韓子注不知何人作考元王元年何狄本楓窗有李贄注然贄爲何代人作亦未之言王應麟玉海已楊不知誰作諸書亦別無李贄注韓子之文不知狄何所據也）又（問辨篇）云儒服帶劍者衆而耕戰之士寡堅白無厚之詞章而憲令之法息愚謂堅白公孫龍之言也無厚之言也（元圻案漢書藝文志名家公孫子十四篇列子釋文公孫龍字子秉趙人　史記荀卿傳趙亦有公孫龍爲堅白之辯及鄒衍過趙言至道乃平原君世家公孫龍善爲堅白之辯及鄒衍過趙言至道乃厚也凡民有穿窬爲盜者有詐僞相逐者此皆生於不足起於貪鄙而君必執法誅之此於民無厚也堯舜位爲天子而丹朱商均爲布衣此於子無厚也周公誅管蔡此於弟無厚也）

必恃自直之箭百世無矢恃自圜之木千世無輪（類學篇）劉夢得用此語（原注恃作俟○元圻案劉夢得答連州薛郎中論書後書曰語曰俟自直之箭則百世無一矢俟自圜之木則千歲無一輪執斲揉之器者視之灌灌無非良材耳　劉夢得名禹錫白云系出中山唐書有傳）

鉅孱之賁金璧西門豹之納聖戰國之時官邪賂章毀譽決於左右之口於此可見若阿即墨之斷者幾何人哉（原注趙之郭開齊之后勝皆受秦間金魏信陵君之以毀賢亦以萬金爲開三國遂墟矣○元圻案外儲說左下卷者齊之居士屠者魏之居士齊魏之君聽左右之言故二子喪金璧而求入仕也又云西門豹爲鄴令左右相與比周而惡之居期年上計君收其璧豹自請）

漁者持鱣婦人拾鱣利之所在皆爲賁諸（說林下）呂太史西漢手筆曰利之所激深宮之女皆儀秦也文法本此（集證說苑說叢端欲類鱣鮮欲類蛇○人見蛇螾○吳不身澤然○女工修飾不愆何也欲得錢也）

叔瞻宮之奇二人似見左傳亦虞鄭之扁鵲也（案此韓非喻老篇文）後魏崔浩謂王猛之經國苻堅之管仲也慕容恪之輔少主慕容皝之霍光也此二語朱子謂類解可以託六尺之孤攝之　劉裕之平逆亂司馬德宗之曹操也筆墨畦逕皆自來（元圻案史記楊惲傳惲報孫會宗書曰田家作苦歲時伏臘烹羔擊缶秦聲鄭衛趙女鼓瑟吹竽酒酣耳熱仰天拊缶而呼嗚嗚快哉）

人主以二日視一國一國以萬日視人主（外儲說右上）此名言也鄭長者之書見漢藝文志（閻按人上二句見韓非子爲者有言大虛靜無爲而無見也方爲鄭長者語于氏漢藝文志攷證漢志道家鄭長者一篇六國時先韓子韓子稱之師右曰劉向別錄云鄭人不知其名王氏志攷曰表測眞隱傳鄭長者隱德無名著書一篇言道家事韓非稱之世傳是長者之謚因以爲名）

吏者民之本綱也聖人治吏不治民（內儲說右下○何云人主治三公九卿三公治

聖諫臨司九卿治其屬監司治其屬斯言不可以韓非廢（閻按韓語據木者捐其本張綱者引其綱）韓子難一篇謂趙襄子賞有功者五人高赫爲賞首（閻按史記作共）呂氏春秋作敖倍人間訓與韓子同仲尼聞之曰善賞哉襄子賞一人而天下爲人臣者莫敢失禮（案史記趙世家三國共滅知氏共分其地於是襄子行賞高共爲上張孟同曰晉陽之難唯共無功襄子曰方晉陽急寡人國亡身殘群臣皆懈惟共不敢失人臣禮是以先之）事在孔子後（閻按史記作共）孔鮒已辨其妄（孔叢子答問篇昔我先君以哀公十六年四月己丑卒至二十七年荀瑤與越魏侯鄭是時夫子卒已十一年矣而晉四卿皆在也後悼公十四年知氏亡此先後甚遠而韓非公稱之曾無怍意是則世多好事者皆非之罪也　馬氏繹史曰知伯之滅去孔子卒二十七年）然傳記者衆說冤（尊賢篇）周威公問於甯子曰取士有道乎甯子曰楚平王有士曰楚倭甯邱負容出亡之晉晉人用之是爲城濮之戰城濮在楚成平王繆矣（原注甯子甯滋○史記十二諸侯年表城濮之戰在楚成王四十年愚穆雅共王五年）

王鮒（樂王鮒見左傳襄二十一年樂公諸梁見哀十六年）皆不同時韓子（十過篇）云趙襄子召延陵生令將軍車騎先至晉陽戰國策云延陵王誤也鮑氏改王爲君亦未之攷（集說元吳師道本趙策直作延陵君不復知鮑氏之改王爲君矣）韓子（內儲說上）云吳起欲攻秦小亭當一石赤菽（何本作粟）東門外令人能徙此於西門外者賜之上田宅人爭徙之乃下令曰明日攻秦能先登者仕之大夫賜之上田宅於是攻之一朝而拔呂氏春秋（似順論慎小篇）云吳起治西河欲論其信於民夜日置表於南門之外令於邑中曰明日有人能償南門之外表者仕長大夫明日日晏矣莫有償表者民相謂曰此必不信

有一人曰試往償表不得賞則已何傷往償表來謂吳起起自見而出仕之長大夫自是之後民信吳起之賞罰愚按商鞅入秦在吳起死後二十一年徙木予金（事見史記商君列傳）其祖吳起之遺智歟（元圻案容齋四筆六商鞅變法恐民不信乃募民徙三丈之木而予五十金有一人徙之輒予金乃下令吳起治西河云云子謂鞅本魏人其徙木示信蓋以效起傳起之死在周安王二十一年二十六年而烈王立七年而顯王立八年爲秦孝公元年衛鞅入秦）說文（隸學部）古者宿沙（今說文作夙古宿夙通）初作煮海鹽魯連子曰古善漁者宿沙瞿子使漁于山則雖十宿沙子不得一魚焉（見太平御覽九百三十五）又曰宿沙瞿子善煮鹽使煮濱沙雖十宿沙不能得焉（見御覽八百六十五儒家爲仲連子十四篇王氏攷曰隋志五卷錄一卷春秋正義史記正義又選注太平御覽引之史記魯仲連列傳魯仲連者齊人也好奇偉俶儻之計策而不肯仕宦任職好排高節）

鴟冠子博選篇用戰國策郭隗之言王鈇篇用齊語管子之言不但用買生服賦而已柳子之辯其知言哉　元圻案博選篇曰博選者以五至爲本者也故北面而事之則伯已者半先趙而後息先問而後默則什已者至人趙已趙則若已者至憑几據杖指麾而使則厮役者至樂竽鼓瑟則徒隸之人至矣故帝者與師處王者與友處亡主與其徒處　戰國策郭隗對燕昭王曰帝者與師處王者與友處霸者與役處詘指而事之北面而受學則百已者至先趙而後息先問而後默則什已者至人趙已趙則若已者至憑几據杖指麾而使則厮役之人至若恣睢奮擊呴籍叱咄則徒隸之人至矣此古服道致士之法也王誠博選國中之賢者而朝其門下天下之士必趨於燕矣　王鈇篇鶡冠子曰其制邑里都使職習者五家爲伍伍爲之長十伍爲里里有司四里爲連連爲之長十連爲鄉鄉有良正置有司四鄉爲縣縣有尉夫治爲十縣爲郡郡有大夫守焉　齊語管子於是制國五家爲軌軌爲之長十軌爲里里有司四里爲連連爲之長十連爲鄉鄉有良人焉以爲軍令　世兵篇鶡冠子曰夫解形狀執知其則又曰衆人唯唯安定禍福憂喜聚門洎錯紛其狀若一交解形狀執知其則又曰衆人域域迫於嗜欲小知吉凶同域失反爲得成反爲敗吳大兵強夫差以困越披會稽句踐霸世達人大觀乃見其可又曰至德無師迂迂予若不繫之舟能者以濟不能者以喪天不可與謀地不可與慮聖人捐物從理與舍衆人域域迫於嗜欲小知立趨好惡自慢夸者死權自貴矜容列士徇名貪夫循財至博不給知時何

羞　員子鵩賦禍兮福所伏憂喜聚門兮吉凶同域彼吳強大兮夫差以敗越棲會稽分勾踐霸世又曰夫禍之與福兮何異糾纆命不可說兮孰知其極又曰天不可預慮兮道不可謀遝迷有命兮焉識其時又曰小智自私兮賢彼貴我達人大觀兮物無不可貪夫徇財兮烈士徇名夸者死權兮衆庶每生又曰至人遺物兮獨與道俱衆人域域兮或以好惡積億又曰其生兮若浮其死兮若休澹乎若深淵之靜泛乎若不繫之舟　柳子厚辯鵩冠子曰余讀賈誼鵩賦嘉其辭而學者以爲蓋出鵩冠子吾意好事者僞爲其書反用鵩賦以文飾之非前有所取之決也太史公伯夷列傳謂賈子曰貪夫殉財烈士殉名夸者死禮不衒鵩冠子遷號爲博極群書假合當時有其書遷豈不見耶　書錄解題道家鵩冠子三卷陸佃解案漢志鵩冠子一篇楚人居深山以鵩爲冠今書十九篇隋史部稱十有六篇故陸謂非其全也韓公頗道其書至柳柳州則曰後部言也好事者僞爲其書反用鵩賦以文飾之自今考之柳說爲長　李善注文選鵩賦多用鵩冠子顏師古注賈誼傳略不一及盡所見與柳子厚同歟

韓子　外儲說左上　謂鍾鼎之銘皆番吾之跡華山之博也蔡邕謂唯郭有道無愧吕黎猶不免諛白桀天立神詩曰豈獨賢者嗤仍傳後代疑　問按番音婆番吾越地名漢爲浦吾縣今之平山縣也李吉甫言周武帝時除天下碑唯林宗碑詔特留　何云此修當入前韓子中○元圻案後漢書郭太傳子林宗太原介休人也或問范滂曰郭林宗何如人滂曰譬不絕韋不絕俗大子不得臣諸侯不得友吾不知其他蔡邕謂盧植曰吾爲碑銘多矣皆有慙德唯郭有道無愧色耳　唐書劉文饒傳劉又有一節之士門韓愈接天下士步趨之後以爭語不能下資客因持愈金數斤去曰此諛臣中人得耳不若與劉君爲壽

鬼谷子午合篇伊尹五就桀五就湯然後合於湯呂

諺云不聰不明不能爲王不瞽不聾不能爲公見慎

尚三入殷朝三就文王然後合於文王原注有脫文
孟人之周旋遇求便者此戰國辯士之誕學賢也伊尹三聘而起太公避紂海濱當取信於孟子　閻若璩曰按王氏竟忘伊尹出孟子○元圻案今本鬼谷子作伊尹五就湯五就桀然後合於湯呂尚三就文王三入殷而不能有所明然後合於文王厚齋此條所引據太平御覽　徐子用閻篇書殷之興也伊摯在殷故惟明哲賢將能以上智為間考必成大功此兵之要三軍之所特而動也　隋書經籍志雜家鬼谷子三卷皇甫謐注鬼谷子周世隱於鬼谷新舊唐書作三卷蘇秦揣摩引其書蘇秦揣柳子厚曰漢時劉向班固錄書無鬼谷子鬼谷子後出而險盜薄恐其妄言亂世難信　晁氏讀書志曰史記謂鬼谷子戰國時隱居潁川陽城之鬼谷因以自號蘇秦張儀師之受縱橫之事尹知章敘謂此書即授儀秦者

尹知章序鬼谷子曰蘇秦張儀往事之受押闔之術
十有二章復受轉丸胠篋（轉丸胠篋倒今七）三章然秦儀用之
裁得溫言酒食貨財之賜秦也儀也知道未足行
復往見具言所受於師行之少有口吻之驗耳未
有傾河塡海移山之力豈可更聞至要使弟子深

見其闇奧乎先生曰為子陳言至道齋戒擇日而
往見先生乃正席而坐嚴顏而言告二子以全身
之道文心雕龍論說篇云轉丸騁其巧辭飛鉗伏其精
術原注程子曰秦儀學於鬼谷其術先揣摩然後捭闔捭闔既動然後用鉤鉗○元圻案鬼谷子捭闔篇捭之者料其情也闔之者結其誠也又飛箝篇曰引鉤箝之辭飛而箝之勢以鉤之或伺候見噣而箝之或鉤而箝之鉤箝之語其說辭也牟同作異或是能立之意察是非語飛而鉗持之　周禮春官與同正義鬼谷子有飛箝捭摩

劉通善為長短說主父偃學長短從橫術邊通學短
長史記田儋傳　索隱云戰國策亦名長短書全云唐人
短經十卷修談王衡機權正變之說蓋本於此　集證漢志從橫家剽于五篇主父偃二十八篇○元圻案漢書劉通傳劉通范陽人也通論戰國說士權變亦自序其說凡八十一首號曰儁儇　史記田儋傳太史公曰劉通者善為長短說論戰國之權變八十一首亦隱言欲令此事長則長說之欲令此事短則短說之故戰國策亦名短長書是也又主父偃傳主父偃者燕人也學長短縱橫之術又張湯傳邊通學短長剛暴強人也　劉向校讎

迂齋云梓人傳（柳子厚作）規模從呂氏春秋來愚按呂氏分
職篇云使衆能與衆賢功名大立於世不予佐之
者而予其主其主使之也譬之若為宮室必任巧

匠矣故曰匠不巧則宮室不善夫國重物也其不善也豈特宮室哉巧匠爲宮室爲圜必以規爲方必以矩爲平直必以準繩功已就不知規矩繩墨而賞匠巧也巧匠之宮室已成不知巧匠而皆曰善此某君某王之宮室也柳子立意本於此元圻案楊升菴謂郭象莊子注曰工人無爲於刻木而有爲於運斤上無爲於親事而有爲於用臣柳子厚演之爲梓人傳今案傳中實兼取其意劉向論起昌陵疏自古及今未有不亡之國也見本傳本於呂氏春秋孟冬紀安死篇說苑權謀篇晉太史屠餘見晉平公之驕以其國法歸周周威公見而問焉曰天下之國孰先亡對曰晉先亡居三年晉果亡愚謂平公後三年晉未亡也是

時兩周未分亦無周威公案宋大慶攷古質疑四按晉平公以魯昭十年卒自是年以至春秋之終又歷七十四年晉雖衰而未嘗亡也又周威公乃當考王威烈王之世恐所謂晉平公者誤矣呂氏春秋先識覽太史屠黍見晉公之驕高誘注以爲晉出公當從呂覽然晉政在大夫久矣非以驕亡也屠黍不可爲知幾元圻案史記六國表周元王三年晉出公錯立定王十三年晉哀公元年晉世家出公十七年四卿攻出公出公奔齊道死當在定王之十二年周本紀定王子哀王哀王弟思王思王弟考王相繼立考王封其弟于河南是爲桓公桓公卒子威公代立然則晉出公亦卒於兩周未分以前

孔叢子公孫龍臧三耳呂氏春秋作臧三牙何云牙字文作耳傳寫之誤集證繫辭傳藏諸用鄭本作臧慰傑云說文無臧字新附有之漢書皆以臧爲臧○元圻案孔叢子公孫龍爲公孫龍言臧三耳甚辯析于高弗應明日平原君曰曏者公孫龍之言信辯也然曰僕願得又問於君今爲臧三耳甚難而實非也請臧兩耳甚易而實是也不知君將從易而足者乎亦從難而非者乎平原君弗能應呂氏春秋審應覽淫辭篇作三牙案呂覽本味篇莞鮮得伯陽補耳畢氏校云尸子韓非子作補牙肯綮轉

夫之此誤耳爲牙之證畢氏於淫辭篇校云俞樾姚鼐盧氏作三耳是也但此下又言馬幽則此書似是作三牙

賈誼疏壹動而五業附見漢書本傳新書云五美附原注見五美篇業字當作美

六韜曰冠雖弊禮加之於首履雖新法踐之於地賈誼之言本此案誼本傳疏曰陛階之廉雖鮮不加於枕冠雖弊不以苴履新書階級篇作弗以加枕弗以履韓非子外儲說左下亦云冠雖穿弊必戴於頭履雖五采必踐之於地黃帝曰日中必彗操刀必割見本傳政事疏顏注此語見六韜守土篇六韜本兵家類六韜六卷舊本題周呂望撰考莊子有金版六弢經典釋文曰司馬彪崔譔云金版六弢皆周書篇名本又作六韜謂太公六韜未知所據漢文武虎豹龍犬也則戰國之初原有此名然即以爲太公志兵家不著錄惟儒家有周史六弢六篇班固自註曰惠襄之閒或曰顯王時或曰孔子問焉則六弢別爲一書顏注以今之六韜當之毋亦固陋德明之說而率合附會歟又尉繚子五卷周尉繚撰其人當六國時不知其本末

漢志雜家有尉繚子二十五篇兵形勢家有尉繚子三十一篇今雜家七而兵家傳二十四篇

淮南詮言訓曰禹決江河因水也后稷播種樹穀因地也湯武平暴亂因時也故天下可得而不可取也霸王可受而不可求也張夫人諫荷堅之言本於此集證晉書列女傳苻堅將入寇江左羣臣切諫不從張氏進曰黃帝服牛乘馬因其性也禹鑿龍門決洪河因水之勢也后稷之播殖百穀因地之氣也湯武之誅夏商因人之欲也是以有因成無因敗

賈誼書禮篇云德渥澤洽調和大暢則天清澈地富媪昭明三光物時熟吳斗南謂漢郊祀歌后土富媪當作媼元圻案吳仁傑南漢別談補遺四后土富媪張晏曰坤爲母故稱媼刊誤曰言后土富媪者由漢以上德也仁傑曰媼當作媼字之誤也見賈誼新書按字書媼有二義一曰母稱也高媼以姻媼爲義后土富媼昭明三光即新書天清澈地富媼物時熟之意

鹽鐵論刻薄文學曰臧文仲治魯勝盜而自矜子貢曰民將欺而況民盜乎文仲子貢不同時斯言誤矣

仲長子昌言曰北方寒其人壽南方暑其人夭閻按暑氣多夭寒氣多壽出淮南墜形訓此寒暑之方驗於人也均之蠶也寒而餓之則引日多溫而飽之則引日少此寒溫飢飽之爲修短驗於物者也見太平御覽八百二十五論養生者盍於此觀之原注韓子養生論引此意物理論曰道家則尚冷以草木用冷生醫家則尚溫以血脈以煖通○元圻案後漢書仲長統傳統字公理山陽高平人也每論說古今及時俗行事恒發憤歎息因著論名曰昌言凡三十四篇十餘萬言　物理論云云見藝文類聚醫類

淮南子說山訓曰春貸秋賦民皆欣春賦秋貸衆皆怨得失同喜怒爲別其時異也方樸山云此狙公賦芧之說爲魚德者非挈而入淵爲蛾賜者非負而緣木縱之其所而已

漢武帝有禁中起居注馬后撰明帝起居注則漢起居似在宮中爲女史之任荀悦申鑒曰先帝故事有起居注動靜之節必書焉閻按隋書經籍志謂移天子傳證倘與今起居注正同蓋周時內史所記王命之副也　何云明亦有內起居注毛傳所謂女史彤管之法也　集證史通史官篇古者人君外朝則有國史內朝則有女史內之與外其任皆同至漢武帝時有禁中起居注明德馬皇后撰明帝起居注凡斯著述似出宮中求其職司未聞位號○元圻案抱朴子詰鮑篇引古今本作內外篇中起居注云少君之將去也武帝夢與之共登嵩山半道有使者乘龍持節從雲中下云上帝請少君帝覺以語左右曰如我之夢少君將舍我去矣數日而少君卒病死　西京雜記今本六卷舊唐書經籍志曰葛洪撰宋黃長睿東觀餘論謂事皆剽掠所說葛稚川采之其稱余者皆歆本文此條所引今本無此文　漢武故事今本一卷舊稱班固著晁公武讀書志引張東之洞冥記跋謂出於王儉　荀悦漢紀今本作內外篇文學悦侍講禁中累遷秘書監侍中時政移曹氏悦志在獻替而謀無所用乃作申鑒五篇其所論辨通見政體

祛惑抱朴子篇名有古強者云孔子常勸我讀易云此良書也某竊好之韋編三絕鐵撾三折今乃大悟內篇二十

史記世家韋編三絕鐵撾見於此原注撾一作擽集證太平御覽六百十六引論語比考讖曰孔子讀易韋編三絕鐵撾三折漆書也　集證太平御覽本緯書氏蓋本緯書

魏李蕭遠運命論張良受黃石之符誦三略之說言

三略者始見於此原注漢光武詔引黃石公記未有三略之名　舍神霧云風后爲黃帝師又爲禹師化爲老子授張良書見史記留侯世家索隱今有素書六篇謂黃石公圯上授子房世人多以三略爲是荊公張良詩云素書一卷天與之元圻案李善注文選李蕭遠運命論載文選李善注集林曰李康字蕭遠中山人也注介立不能和俗著遊山九吟魏明帝與其文遂起家爲尋陽長政有美績又賦注引黃石公記序曰黃石者神人也有上略中略下略　四庫全書總目兵家類黃石公三略三卷案黃石公事見史記三略之名則始見於隋書經籍志云下邳神人撰成氏注唐宋藝文志並同光武詔引黃石公素能制剛弱之語出此書軍讖之文又素書一卷舊本題黃石公撰宋張商英注疑即商英所僞撰太平御覽十引鄒子曰宋買臣字翁子漢書有傳　孜孜脩學不知雨之流粟此鄒子之書非戰國之鄒子也何云買臣流粟高鳳漢麥○元圻案後漢書逸民傳高鳳字文通南陽葉人也少爲書生家貧農苦力而專精誦讀晝夜不息妻嘗之田覆麥於庭合鳳護雨時天暴雨而鳳持竿誦經不覺潦水流麥其後遂爲名儒

慎子曰禮從俗政從上使從君國有貴賤之禮無賢不肖之政從上使從君國有貴賤之禮無賢不肖之禮原注見初學記爲事類　案證藝文類聚引此下有有長幼之禮無勇怯之禮有親疏之禮無愛憎之處四句曲禮曰禮從宜使從俗言事不可常也謂禮從俗則非元圻案史記孟荀列傳愼到趙人著十二論

尸子曰鄭簡公謂子產曰飲酒之不樂鐘鼓之不鳴寡人之任也國家之不义朝廷之不治與諸侯交之不得志子之任也子無入寡人之樂寡人無入子之朝自是以來子產治鄭城門不閉國無盜賊道無餓人孔子曰若鄭簡公之好樂雖抱鐘而朝可也見太平御覽五百七十五愚謂爲邦必放鄭聲此孔子之言也豈有抱鐘而朝之言哉程子謂未有心竅而能用

管仲者於鄭簡公亦云全云此倣孟子行辟人之意而失之○元圻案賈山至言徐樂世務書篇末談詩者士尸子之意皆言治而忘其本者晏子春秋景公田于梁十有八日而不返晏子往見公曰國人皆以君安郊而不安國好獸而惡民公曰何故吾爲夫婦獄之不正乎則泰士子牛存矣爲祀禮宗廟之不享乎則泰祝子游存矣爲諸侯賓客莫之應乎則行人子羽存矣爲田野之不闢倉庫之不實則申田存焉爲國家之有餘不足聘乎則吾子存矣寡人之有五子猶心之有四支心有四支故心得快焉晏子曰心有四支而心得快焉可得令四支無心乎有八日不亦久乎晏子之言嚴幾知本

論衡譏蔡中郎所秘玩而劉氏史通序傳篇譏之曰充自紀述其父祖不肖爲州閭所鄙而答以瞽頑舜神鯀惡禹聖盛矜於己而厚辱其先何異證父擾羊學子名母名教之罪人也葛文康公閻按文康名勝仲字魯卿丹陽人見文定傳亦曰充刺孟子猶之可也至詆訾孔子以繫而不食之言爲鄙以從佛肹公山之召爲濁又非其

說驗書館而惜車於鯉又謂道不行於中國豈能行於九夷案俱見論衡問孔篇若充者豈足以語聖人之趣哉即二說觀之此書非小疵也呂南公謂充飾小辯以驚俗蔡邕欲獨傳之何其謬哉元圻案後漢書王充傳充字仲任會稽上虞人也也師事扶風班彪好博覽而不守章句著論衡八十五篇二十餘萬言注袁山松漢書曰充所作論衡中土未有傳者蔡邕入吳始得之恒秘玩以爲談助後王朗爲會稽太守又得其書及還許下時人稱其才進或曰不見異人常得異書問之果以論衡之益由是遂見傳焉　戰國策宋人有學者三年反而名其母其母曰子學三年反而名我何也其子曰吾所賢者無過堯舜堯舜名聞所大者無大天地天地名今母賢不過堯舜名母也　充本傳注抱朴子曰蔡邕得吳書或秘求其帳中隱處乃得論衡抱數卷母去邕丁寧之曰惟我與爾共之勿廣也　宋高似孫子略曰袁山松後漢書載充作論衡中土未有傳者蔡邕入吳始見之以爲談助談助之言可以了此書矣　呂南公字次儒南城人見宋史文苑傳陳振孫書錄解題熙寧初試禮部不利會以新經取士遂罷歸欲修三國志題其齋曰冢斧書將成而卒著灌園集三十卷今存二十卷

家語問舜冠謂魯哀公問　閻本有於字　孔子　案證云見好生篇荀子哀公篇同　尚

書大傳以爲成王問周公集證云今本大傳無此文引書大傳曰古之人有言皮而幻顛然鳳凰集其樹麒麟聚其域也荀子哀公篇注引尚書大傳曰古之人有言而幻顛者鄭康成注云言在德不在服也古之人三皇時也言雖項也句頷挽頸也禮正服方頷也

子思子曰東戶季子之時道上爲行而不拾遺餘糧宿諸畝首見初學記九帝王部餘糧棲畝本於此元圻案宋何悤本作小註文選左思魏都賦餘糧棲畝而弗收劉逵注淮南子曰昔容成氏之時置餘糧於畝首胡廣禪曰飯糧棲於畝首謂積穀於田間也棲猶宿也詩曰誰謂雀無角何以穿我屋之世道路不拾遺未那餘糧宿諸畝首文與子思子略同高誘注東戶季子古之人君漢志儒家子思二十三篇晁氏讀書志子思子七卷今本一卷乃宋汪晫編王氏漢志攷證取諸孔叢子盛即此本此條蓋正王梁野客叢書以餘糧棲畝始於左思之誤

劉卲人物志曰易以感物志作感誤爲德以謙爲道老子以無爲德以虛爲道此入觀篇文愚謂感言虛而不言無與老氏異元圻案文選四庫全書總目子部雜家類人物志三卷魏劉卲撰卲字孔才邯鄲人事迹具三國志本傳其註爲劉昺所作

宋咸注法言云天地不常泰亦不常否聖人不常出亦不常絕元圻案法言五百篇聖人有以擬天地而參諸身乎宋咸注弗一而常也夫聖人之道或泰而通或否而塞泰則萬物阜否則萬化閟弗一而常也是故天地不常泰云云

或問賢曰顏淵黔婁四皓韋元成法言重黎篇王介甫曰出乎顏淵則聖人矣出乎韋元成則衆人矣元圻案漢志道家黔婁子四篇高士傳黔婁先生者齊人也魯恭公欲以爲相辭齊王聘爲卿又不就著書四篇言道家之務漢書韋賢傳賢少子元成字少翁元帝永光中代丁定國爲丞相守正持重不及父賢而文采過之

奔車之上無仲尼覆舟之下無伯夷此韓非安危篇語也余襄公全云謹徵用之集證太平御覽引殿康明慎云奔車之上無仲尼覆舟之下無伯夷言謂也山谷漫討詩云孟襄敬索孤竹弃車求仲尼皆用韓非語○元圻案余靖字安道韶州曲江人起家進士歷官工部尚書諡曰襄事迹具宋史本傳著武溪集二十卷

杜牧注孫子序云孫武著書數十萬言魏武削其繁剩筆其精切凡十三篇吾盡觀之矣原注非筆削爲十三篇句亦正文○元圻案太平御覽載魏武帝策曰孫子者齊人也何云非筆削句亦作兵法一十三篇試之婦人卒以爲將西破強楚入郢北威齊晉後百歲餘有孫臏是武之後也審計重舉明書深圖不可相誣而但世人未之深究謂說況文繁富行於世者失其旨要故撰爲略解焉漢藝文志兵權謀吳孫子兵法八十二篇圖九卷杜牧注孫子序武所著書凡十數萬言晉魏武帝削其繁剩筆其精切凡十三篇成爲一編晉自爲序因注解之然其所爲注解十不得一非唯不能盡注解也子尋魏志見晉自作兵書十餘萬言諸將征伐皆以新書從事意者自於新書馳騁其說自成一家未嘗不欲隨孫武後盡解其書今新書已亡不可復知子因取孫武書備其注其書之所出亦盡存之分爲上中下三卷

莊子楚狂之歌所謂迷陽人皆不曉胡明仲全云胡致堂真云荆楚有草叢生脩條四時發穎春夏之交花亦繁麗脩條之腴者大如巨擘剝而食之其味甘美野人呼爲迷陽其膚多刺故曰無傷吾行無傷吾足問楚中人亦云不識迷陽草但有一種花名刺子其地脩可食皃重字而陽馬塞恐即迷陽草○元圻案莊子人間世孔子過楚楚狂接輿遊其門曰鳳兮鳳兮何如德之衰也來世不可待往世不可追也天下有道聖人成焉天下無道聖人生焉方今之時僅免刑焉福輕乎羽莫之知避禍重乎地莫之知避已乎已乎臨人以德殆乎殆乎畫地而趨迷陽迷陽無傷吾行郤曲郤曲無傷吾足